

PHMATIKON

SIVE

VERBORUM GRAECORUM ET NOMINUM VERBALIUM TECHNOLOGIA

SCRIPSIT

CHR. AUGUSTUS LOBECK.

REGIMONTHII 1846.

SUMTU FRATRUM BORNTRAEGER.

LONDINI APUD D. NUTT. PARISIIS APUD A. FRANCK. AMSTELODAMI
APUD J. MUELLER ET SOC.

UNIVERSITY OF TORONTO

LIBRARY

UNIVERSITY OF TORONTO

PA

337

L6



VIRO ILLUSTR

AUGUSTO SEIDLER

AMICITIAE ERGO

ULTRA QUINQUAGINTA ANNOS PERPETUATAE

D.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY

VOLUME 71

NUMBER 1

P r a e f a t i o .

Etsi haec aetas Lexicorum linguae graecae feracissima fuit, partim manualium, partim ἀνδραχθῶν — ἃ καὶ δύο ἄνδρες φέροισεν, tamen etiamnunc philologorum *populus* duas res anxius optat: vocabulorum origines et significationum a primo fonte progressionem variosque flexus. Licet enim haud paucae sint voces, quarum nullum etymon inveniri possit, nec minus multae, quae discrepantem ab etymo significationem habeant, saepeque verum reperiatur quod Galenus dixit, ἀλαζῶν ἐστὶ μάρτυρ ἢ ἐτυμολογία πολλάκις ὁμοίως μαρτυροῦσα τοῖς τάναντία λέγουσι *) tamen in omni verborum tractatione ad hanc quaestionem referimur et saepe repulsi tamen morosae artis fores pultare non desinimus. Neque successum desperavit H. Stephanus, qui in Thesouro hanc rationem sequutus est ut vocabula, quae unius stirpis ejusdemque familiae viderentur, in unum conferret singulisque suum assignaret principium. Sed viam istam tenere non potuit propter ingentem numerum eorum, de quibus aut non

*) De Hippocr. et Plat. dogm. II. 2, 214. T. V.

constat utrum primitiva sint an derivata, aut certum quidem est primitiva non esse nec tamen cognitum habemus unde sint orta. Interim multa, quae olim ignorabantur, succedentium industria in lucem prolata sunt, multa inventis adstruet assidua tractatio et longa studiorum aetas. Verum ut eo perveniatur, quo linguarum orientalium, sanscritae et hebraicae investigatores eveci sunt, hoc est ut linguae graecae lexica etymologica vel, ut illi vocant, lexica radicum condantur, id mihi altius videtur quam quod attingi possit. Nam qui nuper in Germania ediderunt libros sic inscriptos, caetera dissimiles, Wilhelmus Pape *Etymologisches Woerterbuch der griechischen Sprache* 1836. et Theodorus Benfey *Griechisches Wurzellexicon* 1839. nihil minus sibi propositum habuere quam ut haec, quae nos quaerimus, etyma per omnia vestigia persequerentur, investigata disponderent et quid a quoque derivatum sit et qua ratione, explanarent. Operi arduo et philologis intentato ante ducentos plus minus annos manum adjecit vir in longe alio studiorum genere occupatus Simeon Stevinus, cujus merita recenti adhuc memoria praedicavit Revinus in libro jam dudum emerito *Der neussprossende deutsche Palmbaum* 1683. his verbis usus: *Unsere Muttersprache ist nicht eben die geringste sondern die praechtigste, ja die naechste nach der hebraeischen wie aus den einsylbigen Stammwoertern zu sehen, davon allein Sim. Stevin bey die 2170 aus der deutschen zusammengelesen; in der lateinischen hat er 163, in der griechischen 265 gefunden.* Hic est illu-

stris ille mathematicus, cui nuper Bruggenses, ut emarcescentem popularis sui memoriam refoverent, honestissimo urbis loco publice statuum posuerunt. In Operum ejus, quae Albertus Girardus edidit, parte quarta p. 122. sermo injicitur de vocabulis mathematicorum propriis, eoque loco ille disputat contra eorum opinionem, qui francogallicam linguam ut ceteris rebus abundantissimam ita etiam fingendis terminis, qui dicuntur, technicis omnium aptissimam ducerent. Quod tantum abest ut concedat ut eam natura mendicam plerisque peregrinis et ascitis uti pertendat. Et per hanc occasionem graeci sermonis stirpes monosyllabas e lexicis, ut profitetur, conquisitas ordine enumeravit. Illam tamen copiam I. H. Vossius ad Virg. Ecl. I. 49. ad summas angustias redegit linguam graecam, latinam atque germanicam e duabus quasi radicibus *geo* (*γείνομαι*) et *feo* (*φύω*) effloruisse pronuntians. Et postea altius evolavit Antonius Schmidt (*Organismus der griechischen Sprache* 1836) constituitque omnium graecarum dictionum fontem et principium esse literam epsilon; quo nihil subtilius magisque aereum excogitari potest. Viam vero a Stevino initam persequutus est Adamantius Corais sed alia ratione. Is enim in Prolegg. Atact. p. 29. omissa illa stirpium inquisitione diversarum linguarum vocabula, quae in lexica relata sunt, ad numerum revocavit, itaque invenit in vetere Academiae Parisiensis dictionario undetriginta millia septingenta duodecim contineri, in Johnsoniano triginta sex millia septingenta octoginta quatuor, in linguae armeniacae vocabulario quinquaginta, sed in

thesauri Stephaniani editione Londinensi centum quinquaginta millia; Johannes vero de Ton. p. 4. scribit Herodianum in Catholica accentum sexaginta millium vocabulorum constituisse, quo numero certum est vix quartam partem totius summae contineri. Desunt enim omnia quae operis lex et ratio excludit hoc est quae generatim unam sequuntur tenoris regulam. Horum autem copia multo maxima est, ex synthetis, parasynthetis et paragis omnis generis conflata; id quod unicuique apparebit qui modo unius nominis οἶκος propagines et traduces per-
 lustraverit. Equidem centum octoginta reperi; horum autem vix decima pars ita comparata est ut ab Herodiano tractari potuerit; quis enim sibi persuadeat eum nominatim praecepisse quo accentu scribenda sint οἰκέω, οἰκίζω, οἶκημα, οἶκησις, ἔποικος, συνοικίς et cetera talia? Praeterea si quis immensam copiam voluminum, quae jam ante Augusti tempora in bibliothecis Alexandrinis reposita sunt, cum paucitate scriptorum, qui ad nos pervenerunt, contulerit, hinc facile, quanta pars vocabulorum in perpetuum abolita sit, existimare poterit.

Hoc autem tanto literarum graecarum naufragio fieri non potuit quin multae etiam stirpes vocabulorum absumerentur, non solum illae abditae et primigeniae, quas Etymologi conjectura venantur, sed etiam adultae omnibusque partibus expletae. Horum vestigia impressa sunt derivatis, quae nobis antecedentium ignaris sine principio nata videri debent similiaque naturis illis quas Plinius

H. N. X. 87. *ex non genitis gigni dicit.* Sed multo saepius fit ut indagato, quod probari possit, etymo tamen haecreatur ob eam causam quia cum derivatione aliqua incessit vel figurae vel significationis mutatio, cujus causa parum clare apparet. Id autem aliquanto rarius fieret si, quas leges Graeci in derivando sequuti sint, cognitum esset accuratius. Sed quum quatuor sint artis Grammaticae partes, una anagnostica sive de prosodia, altera de declinatione nominum verborumque, tertia syntactica, quarta consimilis ei, quam physiologi morphologiam nuncupant, harum partium nulla quidem sic ut debet elaborata est sed minimos profectus habuit postrema. Huic inopiae ut quantum possem mederer, complures libros edidi de formatione vocabulorum eodemque consilio in hoc volumine verba primitiva et derivata nominumque verbalium genera praecipua exsequutus sum. Neque vereor ne rem inutilem et doctorum studiis indignam suscepisse videar. Nam si natura nobis prospectum ad ipsa sermonis incunabula praeclusit, at certe incrementa ejus et perfectionem haud dubiis vestigiis indagare possumus. Instituti autem mei ratio quo facilius perspici possit, huic praefationi subjunctus est elenchus capitum sive dissertationum, quarum pleraeque jam ante complures annos programmatum academicorum loco editae sunt. Postrema pertinet ad explicandam quaestionem, cujus in tractatu verborum saepius mentio incidit, de commercio quod inter vocabula sensuum intercedit. Universis vero inscripsi commune nomen Technologiae, etsi hoc non solum for-

matio continetur, in qua ego substi, sed etiam declinatio et constructio, quae jam saepe tractatae sunt in Artibus Grammaticorum ipsaque hujus libri brevitatis unicuique indicat a me tractatas non esse. Et alioqui de titulis librorum hominumque scrupulosius quaerere jam dudum desuevimus. In *adnotamentis*, quae singulis libri primi paragraphis supposita sunt, verborum praescriptorum formas simplicissimas conjectura exquirere conatus sum. Atque in hac parte viae, quae per nebulas et praecipitia emetienda est, unam duces habemus analogiam, quae ubi deficit, hariolandum est aliquando, nec tamen ita ut veterum plerique solent vocabula confingentes apocalyptica et utopica. Quanquam quisnam nostrum non suam Utopiam habet? aut ubi tandem a turba quotidianarum rerum requiescere possumus nisi in illa aetherea regione, ubi Etymologia dominatur hoc est veri professio nullis carceribus circumscripta, et Analogia non illa scholae moderatrix sed vitae publicae privataeque?

Scripts. Regimontii Prussorum Cal. April.

A. MDCCCXLVI.

Elenchus Dissertationum.

L. I. De verbis primitivis.

Cap.	I.	de verbis puris	Diss.	I.	p.	1
„	II.	„ „ labialibus	„	II.	„	32
„	III.	„ „ gutturalibus	„	III.	„	49
„	IV.	„ „ dentalibus	„	IV.	„	71
„	V.	„ „ liquidis	„	V.	„	110

L. II. De verbis paragosis.

P. I. de circumflexis.

Cap.	I.	de verbis in $\overline{\epsilon\omega}$	Diss.	VI.	p.	143
„	II.	„ „ in $\overline{\alpha\omega}$	„	VII.	„	153
„	III.	„ „ in $\overline{o\omega}$	„	VIII.	„	159
„	IV.	de confusione terminationum	„	IX.	„	163
„	V.	de diectasi	„	X.	„	173
„	VI.	de verbis in $\overline{\mu\iota}$	„	XI.	„	189

P. II. de barytonis.

Cap.	I.	de puris	„	XII.	„	194
„	II.	de dentalibus	„	XIII.	„	216
„	III.	de guttur. et liquidis	„	XIV.	„	233
„	IV.	de verbis in $\overline{\sigma\sigma\omega}$, $\overline{\sigma\kappa\omega}$, $\overline{\pi\tau\omega}$	„	XV.	„	240

L. III. De nominibus verbalibus.

P. I.	de nominibus I. decl.	Diss. XVI.	p.	253
P. II.	de nominibus II. decl.	„ XVII.	„	274
P. III.	de nominibus III. decl.			
	Cap. I. de nomin. neutr. in $\bar{o}\varsigma$	„ XVIII.	„	290
	Cap. II. de nomin. in $\bar{\omega}$	„ XIX.	„	317
P. IV.	de vocabulis sensuum eorumque confusione	„ XX.	„	329

LIBER PRIMUS
DE
VERBIS PRIMITIVIS.



THE GREAT EASTERN

RAILROAD SYSTEM

CAP. I.

De verbis puris.

Quemadmodum pictura a monochromatis orsa est sic verborum structura a monosyllabis. Sed horum perpauca inveterarunt, quorum exempla infra subjiciam. Plerisque aut praepositae sunt literae auxiliares aut interpositae aut etiam syllabae accreverunt paragogaecae partim ad evitandam soni exilitatem partim ut dirimeretur significationum diversarum sub una voce conjunctio. Ita quam rarum est in nominibus ut casibus obliquis nullus antecedit nominativus, tam non rara sunt verba defectiva; sed plerumque nescimus utrum primae positionis usus sensim intermissus an nunquam tentatus fuerit; quis enim speret omnia ad nos pervenisse integra? Sed non minus consentaneum est, ad fingendum futurum aut praeteritum non opus fuisse praesenti ad usum accommodato; nam satis erat si modo species ejus adumbrata in animo resideret; oblata vero utendi necessitate pro ea substitutam esse expressiorem et distinctiorem. Illa igitur, quae non leguntur in scriptis veterum sed a Technicis rationes seminales sequentibus finguntur, thematica nuncupamus et paradigmatica ut *δάω, σέω, πίω, χύω*, a quibus non solum tempora verbalia nata sunt sed etiam verba usitata et nomina. Et ut nominum thematicorum duas species esse statuimus, unam cui auctoritas deest ut *Λωδών, ὕσμίν*, alteram cui ratio ut *κλάς, Μόψοψ* v. *Parall. 166. sq.* sic etiam verba ab usu amandata sed usitatis parva et similia, qualia sunt *χάω, λάβω*, discernimus ab iis quae nihil sui simile habent ut *ἄδω, φίλω*. Illa obsoleta dici possunt; haec insolita et enormia sunt. Usitatorum vero tres numerantur species, una simplex et principalis *φάω*, altera concreta *φαίνω*, tertia paragoga *φαιίνω*.

§. I. Incipiamus igitur a simplicibus, quorum terminationem praecedit alpha: ἄω, βᾶω, γράω, δράω, ζᾶω, θᾶω, θλάω, κᾶω, κλάω, κνάω, κράω, κτάω, λάω, μάω, μνάω, νᾶω, πάω, σμάω, σπάω, τᾶω, τμάω, σχᾶω, φᾶω, φλάω, χράω, ψᾶω. Hic nihil ex Hemsterhusiana analogia admixtum est, qua illectus Valckenarii fervor juvenilis verborum species protulit prodigiosas et inauditas ¹⁾ neque ex Philoxeni fabrica monosyllabica, quam adumbravi in Parall. Dissert. II. §. I. sed quae hac in tabula proposita sunt, eorum aut praesens extat aut imperfectum sive activae formae sive passivae. ²⁾ Primum erat ἄω, cui EM. 174, 40. duas tribuit significationes futuro duplici ἄω τὸ πνέω, οὗ ὁ μέλλων ἀήσω, καὶ ἄω τὸ κοιμῶμαι, οὗ ὁ μέλλων ἀέσω, sed verbum haud dubie unum est vicinas halandi sive respirandi et dormiendi notiones complexum. ³⁾ Nec tamen reperitur ἄω dormio sed modo infinitivus ἀέσαι inusitato ἀέω accommodatus, quod transiit in Ἀέσκω κοιμῶμαι Hes. Quin etiam praesens ἄω spiro non legitur nisi consona auctum Ζάει πνεῖ Hes. praeter subjunctivum ἄησι Oppian. H. III. 67. quem Goettlingius ad Hes. Th. 875. ἀῆσι scribendum putat; sed imperfecto, quod EM. 23, 53. Suid. s. Ἀήθεσον inter quatuor ἀναύξητα referunt, utitur Apollonius Arg. (ἄε) et Ἄετο ἔπνει Hes. quanquam hoc etiam ad ἄεμαι (ἄημαι) referri potest ut futurum ἀήσω (καταήσομαι) ad ἀέω, cujus locum invasit ἄημι. Diversum est verbum ἄω satio, cujus temporis nihil legitur praeter infinitivum ἄμεναι et passivum ἄαται pro ἄται. Sed tertium ἄω τὸ βλέπω, unde EM. ἀάω natum dicit, teste caret. ⁴⁾ Eorum, quae a consona

1) Ex iisdem fontibus manarunt Wytttenbachii commenta ad Plut. de Aud. Poet. p. 235. ζᾶω ζέω ζῖω ζῶω ζύω etc.

2) Parilitatis causa plerumque activam formam posui.

3) Virg. Aen. IX. 326. *toto proflabat pectore somnum; ὕπνον βαρὴν ἐκφυσῶντες* Theocr. XXIV. 46. *mollem spirare quietem* Propert. I. 3, 7. quod a somno ad somnia transtulit Sophocles ἡδύπνοα ὄνειρατα El. 480. Hesychius Εὐαδῆς εὐπνοῦς, Περιαιδεῖς περιπνοοῖ v. Parall. 156.

4) Ex Hesychii glossa Ἄσας βλάψας ἔβλαψας Σοφοκλῆς, non satis liquet poetam aoristo ἄσα conveniens praesens ἄω posuisse.

ordiantur, primum est βᾶω, cujus superant modi obliqui: βᾶτε, quod Matthiae falso doricum facit, προβάοντε ut in antiquis libris II. XII. 277. scriptum fuit, προβῶντες et infinitivus de quo ambigit EM. 187, 43. τὸ βᾶν, εἰ μὲν ἐκ τοῦ βῆναι ἢ βᾶναι, συγκοπή⁵) ἐστίν. Εἰ δὲ τὸ θέμα ἐστὶ βῶ, τὸ ἀπαρέμφατόν ἐστι βᾶν. Indicativus reduplicationem accepit βιβῶ. Secundum est γράω τὸ ἐσθίω, unde ἔγραε, πολύγραος et alia. Suspectum vero Δάειν κακουργεῖν Hes. quod per diphthongum scribit Eustathius p. 70, 38. δηλῶ (δηλέομαι) παρὰ τὸ δαίω. Δεδάεσθαι quosdam praesens reduplicatum putasse ut γεγᾶονται adnotavi ad Buttm. 38. Δρῶ τέσσαρα σημαίνει, τὸ κρατῶ, ἐξ οὗ δράκτυλος καὶ δακτύλος, τὸ ὑπηρετῶ, ἐξ οὗ δραπέτης, τὸ βλέπω, ἐξ οὗ ὑπόδρα, τὸ πράττω EM. 285, 38. Horum primum nihil aliud est quam thema verbi δράσσομαι ab usu repudiatum. Δρῶ τὸ ὑπηρετῶ idem est quod δρῶ τὸ πράττω, nam δρασιῆρες ὑπηρετᾶται Hes. δραπέτης vero neque hinc derivatum est nec unde Apollonius sumit de Adv. 549. τὸ δρῶ σημαίνει καὶ τὸ ὄρῶ, ἀφ' οὗ καὶ τὸ δρωπάζειν καὶ τὸ δραπέτης ὁ ἐπιβλέπων τοὺς δεσπότας, uterque novitium usum sequenti quo δραπέτης dicitur pro ministro, sed ab homonymo δρῶ, cujus memoria penitus abolevisset nisi hinc profecta essent δρασκάζω, ἀποδιδράσκω et quod Atticistae repudiant ἀποδρῶ v. ad Buttm. 125. Ad verbum δρᾶν τὸ βλέπειν infra recurram C. III. §. 2. Sequitur ζάω, de quo dicere supervacaneum duco, et θάω significatione duplici: Θάοντα θεωροῦντα Hes. et θάω τὸ θηλάζω καὶ ἀμέλω Schol. Od. IV. 89. sed hujus modo infinitivos novimus Θῆσαι θρέψαι θηλάσαι Hes. 6) et homericum θῆσθαι, quanquam hoc Athenaeus IX. 396. ad

5) Apocopen significat. Sic et EM. 321, 38. et Choerobosc. Epim. in Psalm. T. III. 124. αἱ συγκοπαὶ τὸν αὐτὸν τόνον φυλάσσουσι, δῶμα δῶ. Schol. Od. V. 537. ποιή δύναται ἀπὸ συγκοπῆς εἶναι (pro πότησις). Schol. II. II. 443. τὸ κέρη κατὰ συγκοπήν ἐστίν ἐκ τοῦ κέρηνα. Βᾶν pro βῆναι valde dubito num quis dixerit nisi per jocum ut πῖν, quo Buttmannus mendosum φῦν in Parmenidis versu defendere conatur. Id jam removet Karstenus ad v. 64. Βρῦν est vox nutricularum et infantium. Πῶ cum Meinekio Anall. 131. huc referri nollm.

6) Forsitan θῆσαιτο scripserit optativum aoristi.

θῆω refert διὰ τὸ ἐντίθεσθαι τὰς θηλάς εἰς τὰ στόματα τὰ βρέφη, vel potius quia lactentes uberibus adhibentur; quod si praeferimus illa nutriendi et sugendi significatio secundaria est, proprie autem θῆσαι dicitur τὸ μαστῶ προσαρμόσαι τέκνα Eur. Ion. 162. Ἐθῆσεν ἐθήτευσεν et Θήσατο ἐδοῦλευσεν Hes. clarum est eandem habere originem cum nomine θῆς, cujus rationem explicare studui in Parall. p. 47. — Θλάω perduravit, sed de θράω nihil superest praeter aoristum θρήσασθαι in Philetæ versibus et nomen θράνος παρὰ τὸ θρήσαι ὃ ἐστὶ καθῆσθαι Schol. Arist. Plut. 545. Eust. 1400, 24. Trium insequentium κάω, κλάω, κνάω, exempla nota sunt. Κρῶσι βοῶσι Theognostus affert, unde derivatum est κράζω et compositum Ἄκρης ἄφρονος Hes. id quod ἀκραγῆς significat.⁷⁾ Aliud est κράω τὸ κεράννυμι, quod non extat nisi auctum κικρῶ ἐγκικρῶ. Perfecti ἔκτακα simile praesens offert Hesychius Κτῆν κτᾶναι φρονεύειν sed oblato uti vereor, nam κτᾶν vitiatum, κτᾶναι non interpretandi causa appositum sed germana scriptura videtur ἀκτᾶναι, unde κτάντης et ἔκταγκα. Κτάομαι commune omnibus, Doriensium vero proprium est λάω τὸ θέλω. Homericis λάε et λάων alii videndi significationem tribuunt, quam consonum λεύσσω habet, alii vociferandi,⁸⁾ unde λάλη et λάλος derivata esse ut a φάω φάλος lucidus, nonnulli τὴν τοῦ λαβεῖν ἢ ἀπολαύειν vel ἀπολαυστικῶς ἔχειν ut Helladius Photii p. 868. et haec triplex potestas apparet etiam in concretis Λαίω τὸ βλέπω Theognost. 9, 13. Λαίειν φθέγγεσθαι Hes. et in tertio his certiore λιλαίεσθαι cupere. Pro μῶ, quod EM. ex Epicharmo affert, Ahrensius Dial. Dor. 448. suspicatur μῶται scribendum esse in forma media, cujus exempla pervulgata sunt v. §. 7. activae, quae in perfecto μέμαε residet, reduplicatio accessit μαιμῶ. — Pro Μναῶ

7) Plena vox erat ἀκραγῆς ut ab ἄω ἀλιαγῆς, δυσαγῆς, et a similibus ἀειναγῆς, ἀκροφαγῆς, περιφαγῆς, ἀχραγῆς, ζαχραγῆς Hes. quod plerumque ζαχρηγῆς scribitur, a κερᾶω αὐτοζρηγῆς et ἐνκραγῆς. Hujus alpha necessario longum est ex syncope ut Δικραγῆς δικέφαλος, ceterorum nonnulla brevia habent.

8) Λαήμεναι φθέγγεσθαι Hes. et cum φλήμεναι conferri potest et cum ιθήμεναι.

μνηστεύεται Hes. cujus accentus vitium arguit, corrigitur *μνάα μνηστεύεις* ex Od. XVI. 431. sed *Μνωῶ μνήσκω* Photius et Suidas ⁹⁾ quanquam ne hoc quidem primitivum est sed *μάω*. Quomodo enim *recordari* non solum pro meminisse dicitur sed etiam pro cogitare, sic graeca verba notiones recordandi, appetendi, ambiendi inter se communicant: *ἐμνώοντο φόβοιο* Hom. *φυγῆς ἐπεμαίετο* Timo Sexti c. Phys. I. 57, 565. *μῆστωρε φόβοιο* Hom. ὁ τῶν μηχανημάτων *μῆστωρ* Anonymus Suidae s. h. v. id est *ἐπιστήμων*, ut ille ait, vel *ἐπιστάτης* sive *ἐπιμελητῆς*, cui synonymon est *μνήμων*, ut omittam propria *Ἐπερμήστρα* et *Ἐπερμνήστρα* v. Verheyk. ad Anton. Lib. c. XVII. — Ab usitato *νάω* derivatum est *ναέτωρ πολύρῳος* Hes. et alia. Bibreve *νάε* pro *ναῖε* substituebat Zenodotus II. XIII. 172. sed cognoscitur modo ex derivatis: *τοῦ νάσθη τὸ θέμα νάω ἐξ οὗ καὶ ναέτης* Eust. 971, 50. et indidem *Νατῆρες ὑπηρέται* Hes. id est *οἰκέται* ut a *βάω βατήρ*, et femininum *Ναίτειρα οἰκοδέσποινα* dommaedia ut a *δαίτης λαγοδαίτης*. ¹⁰⁾ *Πάω*, unde nonnulli Panis nomen ductum putant id est pastoris v. Parall. 138. fundamentum est duorum verborum, quae prosodia distinguuntur, *πάσασθαι τὸ ἐσθίειν*, cui affine est *rappare*, et *πάσασθαι* possidere unde *πᾶμα*, *πᾶσις*, *παμπησία παρὰ τὸ πῶ τὸ κτῶμαι* Sch. Aesch. Sept. 802. cf. Parall. 428. ut et alia verba pascendi *βόσκω*, *τρέφω*, *φέρβω* non raro significationem possidendi accipiunt. *Πτάω* sive *πταίω*, unde *παπταίνω* repetunt Sch. II. IV. 200. ita extabuit ut aegre agnoscat in

9) Hic repugnantia loquitur τὸ μνωῶ οὐκ ἔστι περισπώμενον· οὐδὲ γὰρ ἔχει ἐντέλειαν· ἀλλ' ἐπεὶ μονοσύλλαβόν ἐστιν, ἐξ ἀνάγκης περισπᾶται, sed delendum est οὐκ. *Μνάω* est τὸ ἐντέλες, *μνωῶ* affectum. Arcadius p. 164. τὸ βοάω βαρύνεται καὶ τᾶλλα ὡς ἐντέλειαι τῶν περισπωμένων et p. 165. αἱ ἐντέλειαι τῶν περισπωμένων βαρύνονται χρυσόω etc. Suidas istud *μνωῶ* fortasse ex epimerismis sumsit sed Photium alicubi legisse oportet.

10) Similins equidem non novi ac si quis *ναίτειρα* suaserit, non dissuadeam. *Νάεζδα δέσποινα* aeolicum videtur pro *νάειρα* idque a *νάω* propagatum paragoge bisyllaba ut *Δάειρα δαίμων ἔμπειρος*, nisi haec est nominis proprii interpretatio, cui simile *Νάειρα* v. Prolegg. 263, et *ἐλάειρα* Parall. 211.

Iaonico Ἰμπάταον ἔμβλεψον Hes. hoc est ἔμπτασον, quod ne ad πετώ, ut interpretes, referamus prohibet alia glossa Ἰγκατάπαον ἐγκατάβλεψον. Hinc igitur emergit duplex scriptura πάω et πτάω, utraque tenuem sortita pro aspirata φάω ut φανός et πανός, altera aucta epenthesi dentalis, cujus exempla infra ponam; cum πάω (φάω) forsitan cognatum sit ἔμπαιος id est sciens ἔμπειρος et ἐμπάζεσθαι respectum habere, ἔμπαστήρ testis oculatus; namque testes praecipue vocantur ἱστορες, ἰδυῖοι, γνῶσται, cognitores, unde colligi potest ἔμπαστήρ proprie spectatorem et animadversorem significare. ¹¹⁾ A πτάω profectum est παπταίνω et auctius παπταλάω, a φάω (unde φάεα oculi, φάηκες ὀφθαλμοί Hes.) synonymon παμφαλάω, quod quum Schol. Apoll. II. 127. sic interpretatur μετὰ πτοιήσεως βλέπειν, ut Schol. II. XIV. 101. ἀποπαπτιανέουσι explicat περιβλέψουσι καὶ πτοιηθήσονται, ad primitivum πτάω (πτήσσω, πτοιά) referre videtur, cui affine est πταώτης κατεπτηχώς Hes. ut a πάομαι πάτορες κήτορες Phot. πηός ὁ ἐπικτητὸς συγγενής Schol. II. III. 163. et Iaonicum Παώτης συγγενής οἰκεῖος Hes. Ceterorum pars maxima demonstrationem non desiderat. Sed verbi σάω, unde Schol. Hes. Scut. v. 3. et EM. σόω conversum dicunt, certum exemplum non suppetit. Ἀνάστα γίνεται ἀπὸ τοῦ σιῶ EM. cui syllaba accessit ἰσιῶ. Τάω huc inserendum videbatur propter imperativum τῆ ἀπὸ θέματος τοῦ τῶ Sch. Od. VIII. 447. quod Blomfieldius ad Callim. p. 399. Grammaticis remittit τῆ scribendum ratus. Propius suspicioni est alterum τάω, quod illi ex σάω (σῆθω) conversum volunt ut nomen τηλία ex σηλία, ἀλευρότησις ex ἀλευρόσησις. Τιμάω in hunc numerum retuli ob solum participium Τιμώμενος τεμνόμενος Suid. Τράω non legitur nisi reduplicatum; Τεθράσθαι ὠχεῦσθαι Hes. positum videtur pro τετρησθαι eo intellectu quo Aeschylus dixit ἐρῶ μὲν ἄγνός οὐρανός τρωῶσαι χθόνα et poetae ludicri τρουπᾶν Romanique deam quandam conjugalem nuncuparunt *Pertundam*. Duo sunt verba quae iisdem literis actiones diversas

11) Μάρτυς ὁ μάρτυρας καὶ εἰδὼς τὸ ἀληθές EM, quod non defendam.

declarant, unum oblitteratum φάσαι τὸ φονεῦσαι Phot. s. Πρόσφατος, cujus est aoristus reduplicatus Παφίων κτείνας Hes. ut ab ἀπαφάω ἀπαφών, et perfectum πέφαται, alterum φάω οὗ εὔρηται παρατατικὸς ἐν χρήσει Eust. 1728, 7. hoc est homericum φάε cum modis obliquis προφάησι Maxim. v. 22. φῶντα λάμποντα Hes. φάουσα Arat.¹²⁾ quae significatio clarendi et clarandi verbo φαίνω insignita est, altera vero declarandi transiit in φάσκω et φημί¹³⁾ sed in Odys. VI. 200. per diu φᾶσθε obtinuit pro φάσθε, quod Tyrannio reposuit, hodieque φᾶσθαι pro φάσθαι legitur Apollon. III. 384. προφᾶσθαι ap. Hesych. Ejusdem verbi φάω aoristus est Πέφη ἐφάνη, similis illis qui a nostris syncopati vocantur, ἔβη, ἔσβη, ἔσκλη, et, si veterum vestigia premimus, a simili praesenti φῆμι ducendus. A communi θλάξιν non diversum videtur φλάξιν, sive obscoenum intellectum habet ut ap. Lucianum ἀναφλάξιν καὶ βλιμάζειν id est θλίβειν depserē, sive pro conviciari dicitur κακοῖς πᾶσιν ἡμᾶς φλῶσιν h. e. conterunt ut ἀράσσειν κακοῖς et alia verba tundendi v. ad Aj. v. 724. ipsumque θραίειν i. q. θραύειν ab Hesychio exponitur λοιδορεῖν. Sed quae idem offerunt Ἀποφλάσαι ἄροχάσαι, Φλασμός τυφος, Φλασμένος τετυφωμένος, declinata sunt a verbo onomatopoeico φλάζω, quo derelicto Graeci retinuerunt παφλάζω et παφλάσματα ἀλαζόνες λόγοι Phryn. App. 60. Trisyllaba cognovimus duo, ἔάω et ἰάομαι, nisi haec quoque paragogis adnumerare praestat, illud quidem ab ἔω (ἔημι) missum facio, sino, hoc a themate unde ἰαίνω ut βιάομαι a βία.

§. 2. Bisyllaborum multa statim ab initio iota receperunt γαίω, δαίω, μαίομαι, ναίω, παίω, πταίω, ῥαίω,

12) Factitivum φάω nonnulli intulerunt Il. VI. 322. τόξα φάων id est φαιδρύνων pro τόξ' ἀφάων, et cum hoc Eustathius 1782, 20 confert φῶς φάως.

13) Πέφαται pro πέφανται scriptum est in parodia Theognidis Philostr. Soph. I. 5, 486. Φήματα Hesychius dupliciter interpretatur ῥήματα et φάσματα. Πρόφατος Pind. Ol. VIII. 21. nonnulli pro πρόφαντος acceperunt; ἀπρόφατος modo ἀπροφάνητον et ἀπροφάσιστον significat, modo ἀπροόρατον. Περὶ ὧν ἤδη πέφανται Hippocr. de Cord. p. 491. T. I. pro ἀποπέφανται incertum an pro πέφαται, εἴρηται.

quorum nonnulla tempora obliqua mutuantur a prima specie velut *Μᾶσσαι* (μάσσαι) *ζητῆσαι* Hes. Id enim non ad μάσσω pertinet sed ad μάω (μαίωμα) cujus futurum Aristarchus posuit II IX. 394. *γυναῖκά γε μάσσεται* hoc est *ζητήσσει*, quam significationem habent derivata *ματεῖν*, *ματεύειν* sive *μαστεύειν*. Nec aliunde natus est aoristus μάσασθαι, quem Schol. Od. XI. 591. interpretatur *ἐφάψασθαι*, nam ad ea, quae quaerimus, manum protendimus ut contingamus, et activum μάσσαι τὸ δῆσαι¹⁴⁾ φασὶν *Αἰολεῖς* Steph. s. *Μασσαλία*, eandemque significationem obtinet *ἄψαι*, *ἀμματίσαι*.¹⁵⁾ Ex quatuor illis, quibus diphthongus ita infixus est ut nunquam statione cedat, unum *πταίω* EM. 694, 5. a *πέτω* (πίπτω) repetit, equidem ex *παίω* ortum putabam Proll. 88. unde compositum *ἐμπαίειν* non solum illidere sed etiam offendere, impingere significat mutaturque interdum cum *ἐμπαίειν* ut *συμπαίειν* cum *συμπταίειν*. *Παίειν* ipsum nihil ante se habet, nec sequar Elmsleji sententiam ad Acharn. 835. *παίειν μάζαν* cognatum esse verbo *πάσασθαι*, sed potius id quod Schol. alio loco adnotavit v. 686. *παίειν λέγουσι τὸ πᾶν ὀτιοῦν συντόμως ποιεῖν*¹⁶⁾ illique conferam Hesychii glossas *Ἐκρουεν ἦσθιεν*, *Λακέμεναι φαγέσθαι* (post *λακκόπλουτος*) et latinum *cibicida*. Ab his, quae absolvi, verbis, *καίω* et *κλαίω* hanc dissimilitudinem habent, quod Attici pro diphthongo substituerunt alpha longum; nam primitivorum vocalem brevem fuisse indicium quaecumque praebent aoristi *ἐκλαε*, *ἐκάη*, et futura *καύσω*, *κλαύσομαι*. Duo sunt verba in eodem genere dicendi dupliciter figurata; nam *κνάω* dicitur et *κναίω*, sed hoc rarum inventu extra synthesisin *ἀποκναίω*, *διακναίω*, eaque non tam propriam radendi quam

14) Hinc fortasse *μαργάς* ὁ δεσμός interposito rho ut a *μαίωμα* appeto *μάργος* insane cupidus, et *μανδάκης* δεσμός *χόρτου* Prolegg. 313. hoc est merges.

15) *Μαματίδες ἀναδενδράδες* Hes. *Ἄμμαξις ἢ ἀναδενδράς*· παρὰ τὸ *ἀμιῖξαι* (hoc est *ἀμματίσαι*) *ἀναδεσμοῦνται γάρ* EM. ab *ἄμμα* unde *ἀμμάξαι* et *ἀμμιάξαι* h. e. suspendere, strangulare.

16) *Παίαν* ἐκ τοῦ *παίω* τὸ *θεραπέω* Schol. Arist. Plut. 636. Eust. 1275, 1. a plagoso quodam ludi magistro excogitatum videtur verberum vim medicam salubriter experto.

obtundendi et incommodandi significationem habent; tum *νάω* et *ναίω νήχομαι* Hes. quibus fluendi et natandi significatio contexitur ut *νήχετο αίματι γαῖα* et *ύδατι νᾶε* v. ad Buttm. 249. ut Latini quoque dicunt *arva natant amnibus* pro manant. De hoc autem disputatur utrum alpha natura anceps habeat an, ubi syllaba longa opus sit, *ναίω* scribi oporteat v. Schol. Od. IX. 222. et ad Apoll. I. 1146. neque id dirimitur obscura Eustathii adnotatione p. 1625, 53. τὸ *νάω καθ' Ἡρακλείδην ὀυστέλλει τὸ ᾠ* etc. Hic autem in Homeri loco pro *ναῖον*, quod omnes usque ad Wolfium ediderunt, *ναῖον* probasse videtur ideo quod *νάω* alpha breve habere putaret ad exemplum ceterorum hujus conjugationis verborum *ἄε, λάε, φάε, ἔγραε, ἔχραε*. Ac si verbi *άάω* primitivum ponimus *ᾠ*, nescio an huic quoque alpha tribuendum sit breve ob eam causam quod nomen *ἄτη* interdum iambi mensuram habet et quia verbum *ἀτεῖν* similiter conformatum est ut *βατεῖν* *betere*, *δατεῖν*, *φθατεῖν*, *χατεῖν*, quae omnia a brachysyllabis derivata sunt. Hyperdissyllabum unum est idque reduplicatum *λιλαίωμα*.

Verborum in *ᾠω* desinentium simplicissimum est *ᾠω*, cujus multiplices significationes ab uno fonte manant *ᾠω* halo; primum clamandi, cui apta sunt *Ἄβα ἡ βοή, Ἄβωρ φωνή* et longius deducta *ἄλλαι φωναί παρὰ Σοφοκλεῖ* EM. *αὐδῆ* et *ἄυτή*. Secundum est *ᾠω* dormio Nicand. quod Eustathius litera aeolica auctum dicit; tertium *ᾠω* *ἐνάω* inflammo hoc est ignem sufflo, quas significationes flandi et inflammandi complectitur *πρήθω*, nec diversum *ᾠω* sive *ᾠω*¹⁷⁾ sicco; nam ventus quae afflat siccatur. Hinc pendet *ἄυτμή* et *ἄυμός*, ab incendendi autem verbo ducta sunt *πύρανος* et *βαῦνος*, quod quasi *παρετυμολογεῖ* Eratosthenes *μέσον ἐξαῦσατο βαῦνον*, ab *ᾠω* dormio fortasse *σόβαννοι* et *σοβαύβαλοι* *συῶν κοιμητήρια*. Eustathius 1547, 57. *ᾠεῖν κυρίως τὸ καίειν καὶ τὸ ὀπτῆσαι ἐξαῦσαι λέγουσι. Πλάτων ἐν Ἐορ-*

17) Sch. Od. I. 272. *ᾠω* τὸ φλογίζω φιλοῦται, *ᾠω* δὲ ξηραίνω δασύνεται. Sed Sch. A. ad II XI. 461. *ᾠεῖν* ἐπὶ τοῦ φωνεῖν φιλωῶς, ἐπὶ δὲ τοῦ ξηραίνειν δασύνεται* ἔστι γὰρ σύνθετον, scilicet ex alpha privativo et ᾠω humecto!

ταῖς (Meinek. T. III. 628.) ὁ δὲ τὸν ἐγκέφαλον ἐξάσας καταπίνει. Καὶ Ἀλκμάν τὴν μοῦσαν καταύσεις ἀντὶ τοῦ ἀφανίσεις. Καὶ τὸ θιγεῖν καὶ ἄψασθαι αὔσαι λέγεται κατὰ τοὺς παλαιούς, cui adstipulatur Anecd. Bekk. 464. αὔσαι βοηθῆσαι (scr. βοῆσαι) καὶ τὸ θιγεῖν καὶ ἄψασθαι. Sed hae satiandi et tangendi significationes aliis assignatae sunt verbis ἄσαι et ἄψασθαι, quae ab αὔσαι longius dissident. Syntheton vero ἐξάσας quum manifesto positum sit pro ἐξελῶν, quumque καταύσεις cum καθαιρήσεις congruat, προσαὔσαι cum προσᾶραι, utrumque retuli ad simplex αὔω ab homophono, quod sicco, clamo, dormio significat, longe discretum viciniusque verbis αἶρειν et αἶρεῖν v. ad Aj. p. 358. ¹⁸⁾ — Γλαύω pro γλαύσω dictum esse uno illo EM. loco parum comprobatur, quare quod in cod. Hesychii post Ἐνεγκοῦσαν legitur ἐνεγλανκῶς, in Thes. minus recte ad ἐγγλαύω refertur. Una comprehendam sex verba vulgaris notae: ἀπολαύω ex iisdem radicibus natum quibus λαβεῖν et λάξασθαι, θραύω ἀπὸ τοῦ θραῶ EM. 350, 20. cujus vocalis simplex inhaeret nominibus θράσις ἢ θραῦσις Hes. θραγμός fragor, θραμβός καπυρός id est fragilis, aridus ¹⁹⁾ sed θράω ipsum, quod Macrobius ponit de Verb. 723. non legitur; tum ψαύω, χναύω, χραύω, quae tramite aperto a ψάω, κνάω, χράω progressa sunt, sextumque παύω ab inusitato πάω, cujus memoriam refricat aoristus novitius ἐπάην Anecd. Bekk. 1324, b. et laconicum Ἀμπάζονται ἀμπάονται Hes. Quod vero in EM. affertur δαύω τὸ καίω παρὰ Σιμωνίδη μηγρίων δεδαυμένων (Schneidewin. p. 125.) hoc exemplo non magis approbatum est quam καύω consequitur ex perfecto

18) Cum Sophocleo illo πρὶν πυρὶ θερμοῦ πόδα τις προσάσῃ, si quis contulerit Apollinar. Ps. XC. 24. μήποτε σὸν πόδα λαῖ καθάψῃς, non dubium habebit huiusmodi locis Grammaticos inductos esse ut αὔσαι et ἄψασθαι synonyma dicerent.

19) Καπυρός et εὐθρυβής a scriptoribus saepe copulata sunt. Ab eodem θραύω profectum est θραυρόν ῥάγανον θραυόμενον Hes. ubi τραγανόν scribendum id est cartilagosum v. Prolegg. 182. His quae de καπυρός scripsi p. 273. adde Arcad. 72, 4. τὰ εἰς υρος, πέρσυρος, δίπυρος etc. ubi πάσσυρος reponendum, cujus adverbium est πασσύρω, et διάπυρος.

κέκανμαι. Hesychius et Photius exhibent *Ναύειν ῥεῖν ἰκετεύειν*, ἐπεὶ ἐν τοῖς ναοῖς ἦσαν (οἱ ἰκετεύοντες) et *Ναύει λίσσεται*. Illam fluendi significationem obtinuit *νάειν*, alterius indicium fortasse eruat aliquis ex Hesychii loco *Ναυστήρας οἱ οἰκέται*, pro hoc scribens *ίκέται*. Sed quum *ναῦλον* vocetur τὸ ἐνοικητήριον Poll. consentaneum videtur *ναυστήρας* dictos esse τοὺς ἐνναέτας hoc est domesticos et familiares, quo nomine comprehenduntur οἱ οἰκέται servi v. §. I. Idem qui caetera largitur *Φαύειν ποιεῖν* hoc est, puto, *φανερὸν ποιεῖν*. Eustathius 1728, 7. ἐκ τοῦ φάω πλεονασμῷ τοῦ φάω αἰολικῶς, ejus aoristum ἔφανσε Helladius p. 868. adnotavit nescio unde sumtum; in Eur. Rhes. 312. pro ἐξώσσης Ἄρης ἔφανσε λαίφη, nisi praestaret codicum scriptura ἔθραυσε, saltem mutato accentu scribi deberet ἔφαῦσε eo intellectu quo Homerus dixit ἐν δ' ἄνεμος προῆσεν μέσον ἰστίον conjunctis flandi et inflammandi notionibus. Διαφάειν et φαῦσις recepit sermo vulgaris, sed futurum ἐπιφάσει in N. T. et ἡμίφανστος praesens usitatum habent φάσκει. Trissyllabum unum est *ιάειν*, pro quo Sappho *δαύειν*, Nicander *αὔειν* dixit.

§. 3. Secundae classis haec sunt: *ἔω, ἕω, βδέω, δέω, ζέω, θέω, θρέω, κέω, κλέω, νέω, ξέω, πλέω, πνέω, πρέω, ῥέω, τρέω, φλέω, φρέω, χέω*. Verbo substantivo prima positio deest, ἀλλ' ἐξ ὑπομνήσεως εἶπομεν τοῦ δευτέρου αορίστου ²⁰⁾ καὶ τοῦ ἕω ὑποτακτικοῦ Epim. Gram. I. 132, 18. eademque apparet in *ἔον eram, ἐόντες* etc. Verbi aspirati, quod in *ἦμαι* transiit, formam nativam regenerant modi transversi *καθοίμην, κάθου* Gram. II. 381. quodque huic connexum est *ἦμι*, futurum *ἦσω, ἀνέσω*, sumsit ab *ἕω*, sed praesens *ἀνέονται* addubatur. Ex uno Hesychio notum est *Βλεῖ βλίσσει ἀμέλγει* (post *Βλεφαρίδες*) et *Καταβλέει καταπίνει*, quo verbo etiam *Καταβλέθει* exponitur, utrumque autem Hemsterhusius pro *καταβάλλει* accepit. Id qui conveniat non intelligo, sed a *βλέω* (*βλίω βλίττω*) derivatum arbitror

20) Participium *ἔων* aut *ἀλόγως* acui dicunt p. 163. aut non praesentis esse sed aoristi ἦον p. 150. et 151. idemque de *ἰών* decernunt.

hirudinis ²¹⁾ sive sanguisugae nomen *Βλέτυς ἢ βδέλλα* Hes. nam *βδάλλειν* et *βλίττειν* synonyma sunt ²²⁾ et ut *ἴτυς ἀπο τοῦ ἴω* Didym. ad Hes. Scut. 314. et *κλιτύς* a *κλίω* (*κλίνω*) sic a *βλέω* derivari potuit *βλέτυς* sive *βλετύς*. — *Δέω τέσσαρα* σημαίνει, τὸ δεσμεύω, τὸ φοβοῦμαι ἐξ οὗ δέος, τὸ πρέπω ἐξ οὗ δεῖ πρέπει, τὸ ἱκετεύω EM. 350, 39. sed pro secundo receptum est *δίω δείδω*. Idem: *Θῶ* σημαίνει τὸ τίθῃμι, τὸ τρέχω καὶ τὸ βλέπω Ἔργα Θεόν, cujus exempli auctor incognitus sed subscriptor est Hesychius *Καταθέοιτο βλέποι*, post quod uno interposito articulo *καταθεῶτο* legitur suo utrumque loco. Prima significatio probatur verbis homericiis *προθέουσι* et *τιθεῖ*, secunda probationis non indiget. *Θρέομαι* poetis reservatum et huic uni tempori adstrictum est succedente in vicem derivato *θροέω*. Verbo *κέω*, e quo *κεῖμαι* per ambages deducitur, Apollonius usus est de Adv. 553. adversus eos disputans qui *ἀκέων* participium esse statuerent verbi *ἀκέω* — *ἀλλ' ἀσύστατον τὸ ῥῆμα βαρυνόμενα γὰρ οὐκ ἔστιν ἐπινοῆσαι ὑπὲρ δύο συλλαβὰς τῶ ε παραδρευόμενα, δυσύλλαβα μέντοι ῥέω, κέω*. Sed dubito an is, quum usitata sub manum essent, *πνέω* vel quidvis potius quam *κέω* posuerit, cujus participium modo *κέων* apud Homerum invenitur et imperativus *Κάκκη κάθευδε Λάκωνες* Hes. id est *κατάκεε* ut Vossius perspexit; saepius vero *κεῖω* legitur et *κακκεῖω* ²³⁾ cum aoristo *Κεῖτε τέθνηκε*, *Κεῖται τὸ κοιμηθῆναι* Hes. s. Ὀρεσκώοις. Medium *κέομαι* familiare est scriptoribus ionicis, nec alienum sermoni epico. Alio per-

21) Ut a testu testudo, sic hoc fortasse ab *εἶαρ* quasi *εἰαροπῶτις*.

22) Nic. Al. 506. *βδέλλαι ἀμελγόμεναι χροὸς αἶμα* Schol. ἀντὶ τοῦ πιέζουσαι id est θλίβουσαι sive βλίττουσαι. Et *ἀμέλγειν* non solum de lacte dicitur sed etiam de melle *κηρῶν μέλι πολλὸν ἀμέλξας* id est βλίσας Anth. VI. 329.

23) *Κεῖω μέλλοντα οὐκ ἔχει ὡσπερ καὶ τὰ ἄλλα ὅμοια, διὸ χρᾶται τῶ ἐνεσιῶτι ἀντὶ τοῦ μέλλοντος* Schol. Od. III. 396. *Cetera similia* dicit ea quae iota invectivum habent ut *πνεῖω*, *κλειώ* (*celebro*) cujus futurum quidem est *κλήσω*, non *κλείσω* ut in codd. Apoll. Arg. III. 993. legitur, sed verbale *κλειτός* ut *ῥεϊτός* v. Parall. p. 350. Ἵπνον *κακκεῖοντες* Apollinaris Ps. LXXV. 9. praesentis loco usurpavit.

tinet participium Od. XIV. 425. κόψε σχίζη δρυὸς ἣν λίπε κείων, quod nonnulli veterum καίων interpretati sunt, alii rectius σχίζων, eademque dubitatio de κεάζω fuit, quod utriusque connexum est, Od. XV. 322. πῦρ νηῆσαι διὰ τε ξύλα δανὰ κεάσσαι, ubi Schol. καῦσαι ἢ σχίσαι²⁴) nec minus de εὐκέατος V. 60. utrum εὐσχιστον significet an εὐκαυστον, quo effugitur prothysteri species. Praefero tamen prius, quia in lignis scindendis plus operis et artificii est quam in incendiis ipsumque thema cognosci arbitror ex nomine κέδματα hoc est rupturae sive κεάσματα v. Corais ad Hippocr. p. 345. tum etiam ex κέαρνον Prolegg. 280. χίδρον et χέδροψ ibid. 291. compositisque εὐκέανος et ἰθυκτέανος ib. 180. quod litteram tau recepit ut κτεῖς²⁵) κτηδών et κτιδών. Alterum κέω incendo, adoleo, a quo Grammatici aoristum κεῖαι sive κῆαι derivatum putant, nomenque θυοσκόος ὁ τὰ θύη κέων Eust. 1905, 27. et πυρκόος, argutuli quidam impertiverunt Homero II. XXIV. 168. πολλοὶ γὰρ κέατο ψυχὰς ὀλέσαντες Schol. BL. τινὲς ἀντὶ τοῦ κεκαμένοι ἦσαν, ubi non κεκασμένοι, ut Bekkerus, sed κεκαυμένοι scribendum, κέατο autem ex illorum opinione pro ἐκέκειντο accipiendum a verbo κείω (καίω) κέκειμαι ut κεκλίεται a κλείω declinatum putant.— Κλέομαι saepius legitur; κλέω, de quo dubitabat Matthiae ad Alcest. 461. apud Hesychium, ἐκλεον in Apoll. Arg. v. ad Buttm. 221. et pro Κικλαίει καλεῖ, quod ille post Κίκων posuit, scribendum videtur κικλεῖ reduplicatione auctum ut κικρᾶν, κικρᾶν. Verbi κρῶ, ἀφ' οὗ κρείων καὶ εὐρυκρείων Eust. 1603, 10. formam primigeniam refert participium θεμισκρέων Pind. Νέω constat habere quatuor significationes nandi, nendi, cumulandi, eundi et totidem formas vicarias

24) Hesychius Κεάσαι σχίσαι καῦσαι. Facilis est Trilleri correctio κλάσαι, sed ex ante dictis patet καῦσαι retineri posse. Χεῖρε κεάσσαι pro σχίσαι, ἀποταμών Apollonius usurpavit III. 378. Εὐκῆλον δρυῶν in Ionis versu dubium fuit utrum εὐκαυστον an εὐσχιστον significet Phot.

25) Οἱ μέσοι ὀδόντες καλοῦνται καὶ κτένες, ὅτι διαιροῦσι τὴν τροφήν Poll. II, 91.

νήχω, νήθω²⁶) νηέω²⁷) νίσσομαι v. ad Buttm. 249. unde derivatum νόστος iter epsilon primitivi repraesentat. Simplicis πλέω (πλήθω) memoria impressa est adjectivo πλέος plenus et prisco plentur Fest. Hinc compositum ἐμπλείουσα πόσις οἴνης i. q. πλήρης seu πολλή Nic. Al. 626. sed πιμπλεῦσα Hes. Th. 880. similis est dorici γελεῦσα ab ionico πιμπλέω, unde compositum ἐμπιπλέω aliquoties apud Herodotum et Hippocratem pro ἐμπιπλάω, quod et numero exemplorum et auctoritate codicum superat v. Buttm. 274. et Dissert. XI. §. 1. Pro ἔπρεσε Hesiodi codd. praebent ἔπρεε, cui convenit substantivum πρηδών ut κλέω κληδών. Verbi ῥέω fluo simile ῥέω dico (ἔρω) modo ex derivatis cognoscitur ῥήσαντο ἐψηφίσαντο Hes. ῥησκόμενον λεγόμενον Phot. εἰρημένος ἐκ τοῦ ῥῶ ῥήσω Eust. 1570, 27. ῥήτρα et reor, ratio λόγος. — Φθεῖ θνήσκει Hes. extra seriem positum ideoque suspectius est; Φθήσονται φθαρήσονται facilem correctionem habet φθίσονται, tertium Φθείης φθαρείης, nisi ille subiectivum φθίης in Homeri loco interpretatus est optativo, ad ἔφθην referri oportet ut βλείης ad ἔβλην et eodem Συμφθείς συντριβείς ut βλείς, nam συμψηθείς, quod Albertius optat, vulgato nimis discrepat. Quod restat, nominibus φθόη et φθόνος non necesse est subdere verbum φθέω, nam omicron non semper ex epsilo nasci documento sunt ζόη, κνόη, χλόη, χροά, θοίνη, κνοῦς, χνοῦς. — Verborum, quae disserimus, nonnulla auctoritate poetica aut iota ad se receperunt,

26) Anecd. Cram. I. 290. τὸ παρ' Ἰσιόδω νεῖ ἐκ τοῦ νήθω συγκέκοπται· οὐ γάρ ἐστιν ἐν χρήσει τὸ νῶ. Plerique istorum fingunt quae non sunt; hic in contrariam partem peccat.

27) Hujus primitivum duplicem habuisse videtur significationem, propriam cumulandi, congerendi, et translata satiandi unde Νησόμεθα κορεσθησόμεθα Hes. νόστος ἢ τροφή, σπέρματα νόστιμα et πολύνοστα alibilia v. Schneider. ad Theophr. T. III. 685. Similiter ὀφείλλειν verrendi et exaggerandi, augendi significationes comprehendit. Schol. Od. XX. 149. κορήσατε σαρώσατε καὶ ἀντίφρασιν ὡς καὶ τὸ σάρον ὄφελμα καλεῖται οὐκ αὖξόν τι ἀλλὰ τὸναντίον παραιρούμενον. Imo in utroque spectatur coacervatio et cumlatio; nam purgamenta in eundem acervum converruntur. Hinc Σαρμός σωρός et Σύρη πλήθος Hes. a conjugatis σαίρω σύρω.

ζείω, θείω, κλείω, χρείω, aut epsilon ut δέομαι, aut vicissim utrumque, modo eadem significatione, χείω et χεύω, modo diversa Στείοντες ιστάμενοι et Στεῦτο ἐβεβαιοῦτο, si Grammatici id recte ad στέω στεύω referunt v. ad Buttm. p. 6. Sed sunt etiam quae diphthongum in perpetuum oblinuerunt, κλείω, σείω, εὔω, γεύω, δεύω, λεύω, νεύω, σεύω, φλεύω. Δειομένη δεισομένη Hes. pro διομένη positum videtur per antichronismum.

§. 4. Vocalem eta Herodianus *Μον.* 43, 20 uni adstringit verbo et ei poetico: οὐδὲν εἰς ᾧ βαρῦτονον δισύλλαβον τῶ ἢ παραλήγει ἀλλὰ μόνον τὸ δῆω. Τὸ γὰρ ἐκήου (scr. ἔκηα οὐ) παντῶς ἐνεσιῶτα τὸν κῆω²⁸) αἰτήσει ὡς ἀπαιτεῖ Φιλόξενος· ἢ δὲ τοιαύτη παράληξις ἢ περισπωμένη ἐστὶν ὡς τὸ θῆω, νηῶ· εἰ δὲ βαρυνομένη, εἴη πάντως καὶ διαλέκτου ὡς τὸ πῆω παρὰ Βοιωτοῖς καὶ παλήω, παρ' Αἰολεῦσι τὸ ἀδικῆω, τό τε κλήω ἐκ τοῦ κλαίω (κλείω). De iota disserit Theognostus p. 146. τὰ διὰ τοῦ ἰω δισύλλαβα βαρῦτονα διὰ τοῦ ἰ γράφονται, ἴω ὅπερ καὶ περισπᾶται ἐξ οὗ καὶ ἴημι, μνίω τὸ ἐσθίω, τίω διαφορεῖται περὶ τόνον οὐ περὶ γραφήν, λίω δ' καὶ αὐτὸ διαφορεῖται γερονδὸς ἀπὸ τοῦ λῶ λιῶ τὸ θέλω, πῖω ἀφ' οὗ πίσω καὶ πιπίσκω, ψίω. Σημειωτέον τὸ εἴω τὸ πορεύομαι, ubi ne κλείω et σείω per negligentiam praetermissa videantur, canonem inserenda sunt verba quae in Epim. I. 401. II. 329. Etym. Gud. 529. leguntur μὴ ἀπὸ πλεονασμοῦ ἔχοντα τὸ ἰ (ut σείω) μηδὲ ἀντιπαρακείμενον ἔχοντα τὸ ο (κλείω κλοιός) etc.²⁹) Pro ἴω ille assertit ἀνίεις II. V. 879. quod alii ἀνιεύς

28) Blochius ἐκήου retinens κηῶ corrigit; sed si quis ἐκήομην dixit sicut ἔκηον olim apud Homerum legebatur, tamen ex secunda persona ἐκήου non κηέω sequitur, unde ἐκηοῦ foret, sed κῆω, quod nonnulli Grammaticorum haud improbant: κῆω τὸ πορεύομαι, κείω τὸ κοιμῶμαι, κῆω τὸ καίω EM. 515, 6. Cram. I. 241. Sic Wolfius II. VII. 408. scripsit κατακῆμεν sed Herodianus haud dubie sic ut nunc editum est κατακαίμεν. Ejus verba τὸ γὰρ ἐκήου etc. Dindorfius in Thes. Vol. IV. 1539. D. sic corrigit τὸ γὰρ ἐδῆου — δηῶ. Sed ad hunc locum, ubi de terminatione ἦω agitur, non pertinet δηῶω δηῶ.

29) Omisi cautionem non necessariam μὴ παρ' ἐνεσιῶτα ἢ μέλ-
λοντα παρηγμένα, quo significantur θείω, βείω, βρωσεῶ.

vel ἀνίης scripserunt, et legerat haud dubie ξύνιον apud Homerum et quae libri Herodotei magna constantia tucntur ἀπίε II. 96. ἐξίει II. 17. VI. 20. κατίει V. 16. μετίει II. 70. VII. 59.³⁰⁾ ἀφίει Hippocr. de Sem. 375. δίει de Hum. 129. ἐξείνει de Nat. Hom. 358. T. I. συνίει de Morb. II. 233. etc. Secundum varie scribitur apud Glossographos μίειν, μνίειν, καταμνίειν, μνείειν et μνείν, quibuscum μιστόλλειν connexum videtur et quae Eustathius 135, 12. huic apponit μικρόν μνείον, μννός, nam comedendi et comminandi notiones apte cohaerent. Δίω non invenitur nisi interpolatum λίπτω, sed ut a Grammaticis fictum putemus non facile permittunt Arcadii verba: τὰ εἰς ᾧ καθαρὸν ἔχοντα ἰ ἐκτεταμένον βαρύνεται, λίω, ψίω etc. et de hoc quoque fortasse nimis scrupulose iudicat Eustathius 1071, 4. ψιάς ἀπὸ τοῦ ψίω ἀρρήτου θέματος, unde declinatum est Ψῖσαι ψωμίσαι ποτίσαι Phot. et ψίεται apud Lycophronem vocali longa quae in ψίζω brevis est cf. Meinek. Anall. p. 93. ψιλὸς παρὰ τὸ ψῶ, ὄθεν καὶ καταψίω EM. Δίω τὸ διώκω, quod additur in Gram. II. 329. fortasse praeteritum est quia δίε aoristus esse putatur verbi δείω EM. 273, 8. Et ἴω quoque huc recipi poterat propter participium ἴων et optativum ἴοιμι etc. sed Προσίει προσεγγίζει Hes. fortasse in subjunctivos mutari oportet. Verum desunt plura; non solum βλίω, de quo EM. 201, 35. ita loquitur ut non finxisse videatur, ζίω τὸ ζητῶ EM. et μίσασθαι μιτώσασθαι Poll. VII. 31. Phot. sed etiam atticum πρίω, epicum κίω, praeterea χλίω quo Aeschylus utitur, nec aspersionem quod in Nic. Al. 62. γέντα βοός περιφλιδύωντος ἀλοιφῆ duo codd. praebent περιφλίοντος ut χλίω dicitur et χλιδάω, αῦω et αῦδάω. Praesens πίω non reperitur nisi in glossa ad Buttm. 276.³¹⁾ allata sed πίομαι natura praesens videtur ut ἔδομαι et φάγομαι. Σίοντα

30) Alia attulit Schweighaueserus ad I. 180. et syncopae nomine defendit, nam ut αἰτέο et φοβέαι sic etiam ἴει dici pro ἴέει. At nemo dixit ποίει pro ποιέει vel simile quid.

31) Herodiani locum, quem attingi p. 277. recte interpretatur Meinekus Com. II. 471. Num praesens πίομαι jure impugnet III. 315. dubito.

Anacreon usurpavit pro *σειόντα* metri causa ut videtur Bergkio Fr. XLVII. Trisyllaborum quae Arcadius et Theognostus proponunt, duo modo mentione digna sunt *ἔσθίω* et *ἄίω*, illud ab *ἔσθω*, hoc ab *ἄω* propagatum significatione duplici, una halandi, quae in homerico *φίλον ἄϊον ἦτορ* et in paragogo *θυμὸν ἄϊσθων* cernitur, altera vulgari audiendi, quam primitivo vindicat Hesychius *Ἄετε ἀκούετε* et *Ἄεπται* (sic) *ἀκούεται*. Ac si *πνέω*, *πεπνυμένος*, *πνεῦμα*, *ψυχή*, *anima*, *spiritus*³²⁾ cogitatione complectimur, de affinitate verborum spirandi, audiendi et sentiendi vix ulla relinquatur dubitatio. Neque hoc solum contenderim sed etiam hoc amplius, *αὔω* clamo et *ἄίω* audio quasi reciproca vel, ut expresse dicam, correlativa esse non secus quam *κλέω* (*καλῶ*) et *κλύω*, unde *θεόκλυτος* compositum et *θεοκλυτεῖν* i. q. *θεὸν ἐπικαλεῖσθαι*, eademque familia contineri obsoletum *αὔς*, *auris*, *audio*, *αἰσθάνομαι*, cujus locum saepe obtinet *ἐπαῖω* intelligo. Quia tamen *ἄίω* a significatione primitivi *ἄω* longe discessit, haec merito separantur ab *ἔσθίω* *ἔσθω*, quae specie modo differunt. Ac si *οἶομαι* et *ὄσσομαι* non temere congruunt v. Dissert. IV. §. 4. *οἶω* quoque ab imperfecto quodam et ineffigiato *ὄω* provenisse et iota, ut et Hermannus censuit de Emend. Gramm. p. 43. natura breve habere veri simile est. Alia nobis subjicit Herodianus π. Μον. 46. τὰ εἰς *ω* εἰ λάβοι ἐπέκτασιν τοῦ *ι* περισπᾶται, *χαριῶ*, *ἔρεθιῶ*, *φλεγιῶ*, ἀλλὰ μόνον τὸ *ἔσθίω* οὐχ ὡς τινες οἴονται ἀπαιτεῖ *θέμα* τὸ *δειδιῶ*· εἰ δὲ καὶ ἀπαιτήσῃ, ἐκ παρακειμένου εἴη γενόμενον, ubi post *ἔσθίω* scribendum est *βαρύνεται*· τὸ δὲ *δειδίε* οὐ πάντως ἀπαιτεῖ *θέμα* *δειδίω* etc. Cur autem ita statuat, apparet ex libro de dichronis p. 298. T. III. ubi hyperdisyllaba in *τω* praeter *ἔσθίω* iota longum habere dicit *κυλίω*, *ἀλίω*, *μητίω*, *ιδίω*, *κονίω*· *ἐφυλαξάμην* δὲ σύνθετα διὰ τὸ *αἰτιῶ* (scr. *αἰτίω*) *τήν τε ἔλλειψιν τοῦ ξ̄* διὰ τὸ *μαστίω*. Τὸ δὲ *δειδίω* οὐ *ρήτόν*· τὸ δὲ *κηκίω* ἐκ *διπλασιασμοῦ*, de quibus dissentit Arcadius 164. τὸ *δειδίω* καὶ *κικίω* (*κηκίω*) *δεδιπλασίασται*· ille enim *δειδίω*, si om-

32) *Θρήκια ἀήματα* Aesch. Agam. 1392. *animae Thraciae* Horat. Od. IV. 12.

nino recipiendum sit, ex perfecto reflexum dicit more syracusano. Pro Ἐψίονται ἀκολουθήσουσι Hes. placet Musonii correctio ἐψείονται forma verbi desiderativa ut ὀψείω.

§. 5. Verborum in $\overline{\sigma\omega}$ bisyllaborum Arcadius et Theognostus nullum exemplum promunt, unum Schol. A. ad II. V. 500. sed dubitanter: γόνον ἀντὶ τοῦ γόνων συνεσιτάλη ἢ ἀπὸ βαρυντόνου. Ex EM. 238, 23. cognoscitur illam fuisse Apollonii sententiam, Herodianum vero ad aoristum inclinasse Choeroboscus Epim. in Psalm. p. 58. EM. 244, 6. γῶν τῶ φωνῶ ἀφ' οὗ τὸ γεγωνώς, neque aliter sentit Coraes a Plut. T. II. 465. qui et βοᾶν et novitium γοάζειν ad γόνον refert. Eadem controversia est circa Hesiodium λόεσθαι, quo Passovius λοέσθαι scribi vult licet praecedat illo loco praesens ἔσθειν, idemque in Scolio XXI. λοεῖ corrigit pro λόεσθαι. Buttmanus vero censet duplicem fuisse praesentis speciem λώω et λοέω, unde λῶντο et λῶοντο in Callimachi hymno dorico. In tertia circumflexorum classe Byzantii doctores cum trisyllabis ἀλῶ, ἀρῶ, ὀμῶ etc. referunt etiam βῶ βόσθαι EM. 147, 45. Theodos. 191. Eust. 1723, 15. sed modo omnia nomina βόσις et βοτόν, et πτόω propter πέπτωκα Anecd. Bachm. II. 357. Iustius huc reposuissent διδῶ, cujus secunda et tertia persona non solum poetae utuntur antiqui et scriptores ionici sed etiam Theophrastus Caus. IV. 12, 4. sed pro Ὁ δῶν ὁ δούς Hes. jam Porsonus ad Phot. Praef. p. XII. ed. Lips. emendavit ὀδῶν ὀδούς. Ζόειν apud Theocr. XXIX. 20 aliosque poetarum legitur, quos Buttmanus nominat; ζόει ζῶζι Hes. Quod idem affert Ζούσθω ζωννόςθω, ad homonymum ζώω pertinet, cujus vestigia omnia abolita sunt. EM. 460, 14. θῶ τὸ εὐωχοῦμαι, ὃ μέλλον θῶσω, ἀφ' οὗ Δωριεῖς θῶσθαι, qui infinitivus ex Aeschilo ipso affertur, θῶσομαι ex Epicharmo v. Ahrens Dial. dor. 343. activi verbi exempla desunt praeter θῶξαι, quod ille ad θήγω refert Sed suppetit copia conjugatorum θῆσθαι, εὐθηνεῖν, θοίνη Κρόω pro κρούω legitur in cantico Laconum Arist. Lys. 1253 Νένωται apud Anacreontem et Sophoclem Herodianus in EM. 601, 20. dubitat utrum ex νερόηται contractum an a νόω declinatum sit: ἔστι γὰρ νῶ ῥήμα τρίτης συζυγίας. Δημό-

κρημιος φρημι θέα³³) νοῦνται. Pro Κιών εἰδώς Hes. Salmasius corrigit κῶν · magis ad seriem convenit (nam sequitur Κράαρον) κόων sive participium verbi, quod paragogo κοῶ concessit, sive proprium de quo Schol. Il. XIX. 53. Κόων—παρὰ τὴν σύνεσιν. His apponam Κέγνωται τέτρωται, Κεπῶσθαι τεθραῦσθαι τετρῆσθαι Hes. quod Schneiderus et Coraes in Stochasm. ad Plat. T. III. p. 4. in κέγνωται transmutant, sed injuria; nam κνάω κνάπτω γνάπτω ejusdem sunt familiae. EM. 698, 51. πῶ ῥῆμά ἐστι παρ' Αἰολεῦσιν ῥῆον Χαῖρε καὶ πῶ, ὅπερ λέγεται καὶ πῶθι ὡς ζῆθι καὶ ζῶθι, sed hujus quoque notitia nulla est nisi ex declinatis πέποκα, πέπομαι et nominibus πότος, πόσις, quibus adjuncta sunt potus macroparalecton ut a γνώω notus, et fortasse ποσκα. Ab homophono quodam πῶω Coraes Atact. II. 122. derivatum putat πῶμα operculum, cujus etymon non extat, et quo Graeci nostrae memoriae utuntur ἐμπῶνειν boucher oburere. Sed Σόεις σῶζεις Hesychius praebet et subjunctivum Iomerus tribus ejusdem libri locis improbatum tamen Aristarcho, qui σαῶ vel σοῶ praetulisse dicitur v. Spitzner. ad IX. 493. Ab homonymo σῶω (σεύω) compositum est Ἀποσοῦν ἐφορμῆν Hes. (post ἀποσύρειν) qui etiam διεσοῦτο (omiss. Hes.) et συσοῦσθαι (post συνο.) enotavit ex σόεσθαι contractum ut Eustathius dicit p. 26, 46. p. 1792, 3. Buttmannus vero sic ut λοῦσθαι ex syncope ortum censet. His omnibus celebratius est χόω, quod Attici ipsi paragogo χώννυμι praeulerunt; sed huic similia ζώννυμι, ῥώννυμι, σώννυμι, τρώννυμι, χρώννυμι in usu dominantur obscuratis primitivis ῥόω, ῥόω etc. χόω ipsum cum χέω fundo et fodio (fovea) cognatum esse perquam credibile est; nam χοῦς et χῶμα sive αἶα χυτή dicitur terra effossa, ἐκχοῖζειν effodere, χυδαῖος utilis, nec fel a χολή diversum duco, licet adversetur Doellerlinus Synon. T. V. 120. Trisyllabum quod idem paragogum non sit, nullum superest; nam ἐνόω, unde scriptor exici de Spir. 217. ἐνοσις derivatum dicit, nihilo probabilius

33) Φρημι θείη vel (ιὰ) θεῖα correxi in proecdosi; alia proponit Mullachius in Fragm. Democr. p. 361. qui Herodiani librum περι παλῶν Democrito donavit.

est quam ἐνόθω, unde Eustathius nomen illud ortum putat
 Diphthongorum usus non admodum late patet. Theognostus
 p. 95. et 148. τὰ διὰ τοῦ νω διὰ τοῦ υ γράφεται — πληρὸν
 τοῦ οἴω τὸ νομίζω. Arcadius 165. τὰ εἰς οἴω περισπᾶται
 εἰ μὴ διάστασις γένοιτο ὡς οἴω ὅτι. Ὁ δὲ οἴω ἐνεσιὴν
 τοῦ οἴσω οὐκ ἐν χρήσει. Pro φλοίω in Plutarchi loco, quo
 Karstenius ad Emped. p. 253. scripturam mendosam defendit
 restituendum est φλύω, quodque in Thes. affertur ἀλοίω ex
 Diogenis loco recte exterminavit Valckenarius. In ονω duo
 exeunt bisyllaba λούω et κρούω, quorum primitiva λόω et
 κρόω supra attigi. Τρούεται ξηραίνεται Hes. pro τρύεται
 dictum videtur a Laconibus vel Boeotis, quorum dialecto
 Grammatici homerikum ὀρούω assignant. Pro ἀποκόψεμεν
 οὔατα II. XXI. 445. Eustathius narrat antiquitus ἀπολού-
 σεμεν i. q. κολουσεῖν scriptum fuisse ac Cyprios λοῦσον νο-
 care τὸ κολοβόν, quo fortasse Apionum aliquis illectus est
 ad fingendum verbum λούω. Idem 1792, 5. addit σοῦω ἐν
 τοῦ σόω γενόμενον, οὗ παράγωγον λαοσσόος Ἄρης καὶ τὸ
 λακωνικὸν ἀπεσσούα ἤγγον ἀφώρησεν, verum hoc doricum
 est pro ἐσσύη ut ἐφύη, ἐξήύη, a praesente ineffabili σέω ve-
 σύω.³⁴⁾ De ἀκούω duae sunt sententiae; Valckenarius ab
 ἄκω acuo productum putat more paragogae ut ὄρω ὀρούω
 κόλος κολουώ et μολούω. Schneiderus vero confert κοῦω
 quod Glossographi ἀκούειν πυνθάνεσθαι νοεῖν interpretantur

§. 6. Verba in νω exeuntia, quae communis consuetudo
 ascivit, haec sunt: ὕω, βλύω, βρύω, βύω, δύω, θύω, κλύω,
 κνύω, κύω, λύω, μύω, ξύω, πτύω, ρύω, τρύω, φλύω, φρύω
 quibus accedit Γνύων νοθραίνων Hes. ab adjectivo νυθός,
 debilis et a verbis Γνυπόντι ἀσθενοῦντι, Γνυπεῖν ἀσθενεῖν
 Κατεγνυπωμένως νοθρῶς Hes. Phot. non longe secretum v
 Prolegg. 107. et Δύουσιν ἀποῤῥέουσι, cui adminiculum prae-
 bet Δύα κρήνη Hes. et his vicina videntur δεύω irrigo, δεῖσα
 ἢ ὑγρασία, διερός, διαίνω, Ἐνδιές ἐνυδρον Hes. Hujus au-
 tem classis non tanta est copia quanta videtur. Nam βλύει

34) Ahrens Dor. 147. ἀπέστα reponit sed ἀποσιῆναι pro ἀπο-
 θανεῖν dici non probat; ἀπέσβη sic dicitur et Ἀπέσκλη ἀπέθανε Hes.
 Vulgato tamen patrocinator Anecd. Bekk. 422. ἀπεσσούα ἀπέλιπεν.

et βρόειν usus arbitrio magis distincta sunt quam naturae v. ad Aj. p. 93. et 96. idemque βλύδιον dicitur et *brodium* v. Has. ad Leon. p. 459. Ypsilon saepe ex epsilo natum esse docet Schol. B. ad Il. III. 97. Gram. Epim. I. 229. κλέω κλύω, ξέω ξύω, ῥέω ῥύω, χέω χύω, quorum primum cum vocali significationem quoque mutat, cetera praeter ξύω ficta sunt propter tempora obliqua χῶσαι et alia inclinamenta; Apollonius de Adv. 611. *παρὰ τὸ σύω τὸ σύδην ὅπερ ἐσχημάτιστο ἐκ μεταθέσεως τοῦ ε εἰς τὸ υ παρὰ τὸ σέω ἀφ' οὔ καὶ τὸ σόον* (scr. σόος). Καὶ τῷ ῥέω τὸ ῥύω παράκειται ἀφ' οὔ τὸ ῥυδόν, καὶ χύω χυδόν. Quippe nullum est in *εδην* adverbium nisi compositum (ἀνέδην). Eustathius p. 595. 19. ὡς θῶ θύω, ῥῶ ῥύω, οὔτω πνῶ πνύω, ἐξ οὔ καὶ τὸ ἀμπνύνθην et imperativus ἀμπννε Hom. 35) Hujus primum exemplum est θύω τὸ ὄρμῶ, quod plenius dicitur θύνω et θυνέω, non se junctum illud a θέω et vocabulis hinc derivatis θοός, θούρος = ὄρμητικός, θοηρός = τεταραγμένος, μαγῆ τεθοωμένος Nonn. XLVII. 606. λύσση τεθοωμένος Opp. Hal. I. 557. μαινὰς θοάζουσα Eur. Tro. 349. θοάζει μαινεται, et σωάδδει παραληρεῖ Hes. cui praejacet nomen σουῖς ἢ ὄρμη et huic verbum (σέω) σεύω, unde ἔσσυμαι, σύμενος et resumto theta θύμενος in Pratinæ versu v. ad Buttm. 201. ἐκθύμενος ταχύς Hes. Haec autem verbo θέω quam propinqua sint et per se patet et magis etiam ex Hesychii glossa Ἐθυιεν ἐμαίνεται ἔτρεχεν. Quaeritur vero idemne sit verbum θύω τὸ θυμῶ, cui cohaerent suffio, fumus, fimus, an diversum. Nomina quidem utrinque derivata θυμός et θύμος sive θύμον, et verba θύνω et τύφω quantum distent, latet neminem. Nihilo secius eruptio scaturiginis 36) fumi et odoris, qui e rebus fragrantibus efflatur, 37) et popularum quo-

35) Apud Quintum est imperfectum ἀμπννε modo correpta media IX. 470. modo producta I. 599. X. 62. nisi ἀμπννε scipsit vel ἀμπνυτο.

36) Ὑδωρ ἀρέθνε Callim. δάπεδον αἵματι θῦε Hom.

37) Ἀλυθύσει ἀποπνεύσει, Ἀλυθύσομεν ἐκπνεύσομεν, Ἐκθύωσιν ἐκξέσωσιν Hes. θυμός ἀπὸ τῆς θύσεως καὶ ζέσεως τῆς ψυχῆς Plat.

que³⁸⁾ ad illam notionem τῆς ὀρμῆς referri potest, neque adeo absurdum videtur θύειν generatim significare motus ciere, cum impetu ferri, sed idem etiam transitive dici de iis qui fumum cient. Sin aliter est, non video quid relinquatur nisi ut sumamus hoc θύω, cui θύος appositum est, cum illo θάω θῶσθαι connexum esse ea ratione qua θοίνη et θυσίαι Sch. Aesch. Prom. 530. Clare vero cernitur cognatio verborum κνάω et κνύω, ξέω ἐπὶ ξύλων, ξύω δὲ ἐπὶ σαρκός Thom. θρέω et θρύω τὸ θορυβῶ Cram. II. 20, 25. unde θροῦς, θροῦλος, ἐντρουλλίζω insusurro v. Fritzsch. ad Thesm. 340. Παφλάζω παρὰ τὸ φλέω ὃ καὶ φλύω Suid. ἀφλοισμός τινὲς παρὰ τὸ φλέω καὶ φλύω Sch. II. XV. 607. ἀφλυσμός ἀφρός Suid. quibus omnibus subest notio exuberantiae et affluentiae. Eaque non evanescit in paragogo φλυδούμενος τῆς πρώτης συζυγίας ἐκ τοῦ φλύω τὸ ἀναζέω Cram. II. 422. quod et Suidas affert ex Lyc. 35. ubi Hercules calido humore circumfusus φλοιδούμενος τινθῶ λέβητος ἐστάλαξε κόμας. Id Scholiasta interpretatur φλογιζόμενος magis ex circumstantia quam ex natura verbi, nam proprie significatur διαζέειν, μαδῶν, similiterque ustrinae (εὔστραι) ubi sues aqua candenti glabrantur, modo μαδιστήρια vocantur modo φλογίστραι, nec tamen εὔειν et μαδίζειν idem valent. Interim quoniam caloris humidi et aridi par est effectus, concedamus oportet verbum φλύειν a fluore, in quo proprium habet domicilium, translatum esse ad ardorem et flagrantiam ut Aristophanes dixit ὁ κεραυνὸς ζῶντας περιφλύει h. e. ἐξ ἐπιπολῆς καίει Sch. Nubb. 305. Hinc autem si cogitationem traducimus ad Herodoteum τείχεα περιπεφλευσμένα πυρί, haud procul erit quin φλέω, φλύω, φλεύω et φλέγω non voce solum sed etiam potestate convenire dicamus. Duorum themata tradit EM. τρύω ἐκ τοῦ τρωῶ (tero) quod confirmant synonyma τέρετρον τρύπανον terebra, et Στιῶ στύω στυῶλος ὡς χῶ χύω χυλός. Trisyllabum nullum est quod sine ulla

38) Ἐκθύματα ἐξανθήματα Hes. ἐκθύματα ἐξανθήματα Zonar. ac plerisque locis ἐκθύειν erumpere et ἐκθύειν enasci sine sensu discriminis permutari possunt. Φόα (φοαί) ἐξανθήματα Hes. pro φουαί i. e. φύματα.

dubitatione in numero primitivorum reponi possit praeter *ποιπνύω*, quanquam id quoque non nativum sed reduplicatum est pro *πνέω* vel *πένω* (*πένομαι*). Ὀδύω, cui Schol. Od. IX. 446. et alii tempora defectiva ὠδύσατο et ὠδώδυσται appendunt tanquam licio, nusquam reperitur et sunt qui ad δύη referant. De ἀρύω, ἐρύω, ἡμύω, ὠρούμαι disseretur eo loco qui est de prothesi.

§. 7. Verba sextae conjugationis veteres nimis exigue unius formulae angustiis includunt: ἐκ τοῦ πλέω πλώω καὶ ἐπανξήσει πλώω Schol. B. ad II. VI. 291. χέω χύω, ζέω ζώω, τρέω τρώω, ῥέω ῥώω, σέω σώω Theognost. 149. quibus Schol. I. 324. imprudenter addit δώησι, Choeroboscus γνώωσι et δώωσι Dict. II. 885. Cram. IV. 380. EM. 237, 27.³⁹⁾ Illorum unum est, cujus duplex forma increbuit πλέω et πλώω,⁴⁰⁾ nam πικρὰ νόω πνώοντες Apollinar. Ps. CV. 6. et quod pro χόλον ἀμπνείων II. 9. in fine Edit. Paris. adnotatum est ἀμπνώων auctoritatis parum habet. De χόομαι consensisse videtur Aristarchus quum id multis locis pro συγγέομαι valere adnotaret v. Lehrs. Arist. 147. Quod si minus probatur, tamen χολοῦσθαι et nomina χόλος, χολή plerique a χέω derivata censent quia ira effervescentibus bilis diffundi dicitur: χολή ὑπερέβλυσεν αἰνὴ Quint. V. 324. non ita multi a colore simili τῆς χλόης Eust. 46, 6. ac bilis viridis (χλωρά) nominatur a Celso. Tertio ζώω pro ζάω praeter scriptores doricos⁴¹⁾ et ionicos Aristacnetus quoque ac Lucianus usi sunt sed in uno optativo ζώοις, quem Gram-

39) Hic perperam editum γνώω τῆς ἕκτης συζυγίας τῶν περισπωμένων pro βαρυτόνων.

40) Verbi πλέω duplex est amplificatio et non rarus utriusque penes eosdem usus; Aretaeus Sign. Diut. I. 14. ἐμπλώειν ut saepe Herodotus, sed ἐμπλεῖειν Sign. Acut. II. 8, 53. Πλεῖον Orph. A. 1041. πλώουσι 497. ἀναπλεόντες 1044. ἐπιπλώοντα 1201. παραπλώων Coluth. 211. ἐπιπλώουσα Maneth. I. 143. ἐπιπλεῖωσιν Arat. 293. et sic saepius poetae epici in arsi thesique non sine multiplici librorum discrepantia v. Jacobs. ad Anth. p. 575. De Euripidis inconstantia v. ad Buttm. 280. Fritsch. ad Thesmoph. v. 878.

41) Stob. Ecl. Tit. XLVIII. c. 63. p. 332, 32. et c. 65. p. 334, 40. Tit. LXXIX. c. 52. p. 460., 48.

matici aoristo ζήσεως praeferunt Gram. IV. 208. v. Bast. ad Aristaeu. p. 733. ζώοιμι Apollon. Synt. III. 24, 250. Homericum μνώοντο affectumne sit an ab integro μνώομαι derivatum in deliberationem venit v. Diss. XI. §. 5. Pro σοφὰν ἐπεβώετο τέχνην Bion. VII. 2. recepta est Salmasii correctio ἐπεμώετο vulgati similior quam quod alii asciverunt ἐπεμαίετο sed dubia tamen propter cod. Flor. scripturam ἐπεβαίετο et quia verbi μώω exempla non satis certa sunt; nam μώω apud Epicharmum Ahrensius p. 349. codicum iudiciis in μῶσο demutavit v. Meinek. Anall. 134., pro Καταμώσας καθείς ἔνεκα τοῦ ζητεῖν παρὰ τὸ ματεύειν⁴²⁾ ὡς περ καὶ τὸ καταματούμενος Galen. Gloss. Foesus καταμάσας, Dindorfius Thes. IV. 1141. καταμηλώσας substituit, quorum omnium apud Hippocratem nihil legitur sed saepius ἐσμῶσασθαι, ἐσματέεσθαι et καταματέεσθαι id est digitum vel specillum explorandi causa inserere; μῶσθαι in Theogn. v. 771. ex μώεσθαι contractum videri potest ut Ρῶσθαι σπουδάζειν Phot. ex ῥώεσθαι⁴³⁾ sed necesse non est; nam indicativum μῶμαι recordantibus facile accidit ut obscurata integri μῶομαι memoria pro μῶσθαι furtim se insinuaret μῶσθαι. Per celebre est ῥώομαι, cuius activam formam ponit Moschopulus ad Hes. Opp. 99. ζῶ κοινὸν ἀφ' οὗ ζῶω παρὰ ποιηταῖς ὡς πλώω, ῥώω, pro quo mendose ὀρώω scriptum est.⁴⁴⁾ Alii fingunt ῥώω ut πλώω, quia verbis sextae classis futurum abjudicant Enst. 49, I. atque hujus prototypi, quod ab ὄρω (ὄρωτο) potius quam a ῥεώ ortum videtur,⁴⁵⁾ lineamenta

42) Rectius scripsisset ματεῖν, sed germanum etymon est μῶν id est ματεσθαι. Μῶ, si Epicharmus sic scripsit, μῶμενος et μῶνται, quae Ahrensius ex Tragicis et Euphorione affert, non dorica sed usitato modo contracta sunt, sed Σῶμαι ἔρηω Δωριεῖς Hes. pro σόομαι σοῦμαι.

43) Ρῶσται ἴσται Hes. vel perfectum est pro ῥῥώσται vel potius praesens ῥῶται pro ῥώσται.

44) Orph. Arg. 1208. οὐκ ἀπίθησε νεῶς ἰθύντωρ Ἀγκαῖος, ἀνέτριχε δ' αἰψ' ἀγορούων· codd. ἀνέτριψε δ' αἰψ' ἀγορώων, Hermannus ἀναῖ- ῥώων δ' αἰψ' ἀνέτριψε. Donec ῥώω inventum fuerit, praefero ἀνέ- τριπε δ' αἰψ' ἀνακρούων ut Apollon. IV. 1631. νῆα ἀνακρούεσπον ἔρειμοῖς. Correptio attica ante πρῶ illi non insolita est.

45) Congruit Hesychius Ρῶμα ὄρημα.

sequitur Ἀρροίη ἀρρώστια Erotian. tanquam ab adjectivo ἄρρῶος ut συσσοίη, ἐλαφοσσοίη. Proxima sunt σώω, cui σώζω successit, homonymumque σώομαι, quo Apollonius pro σέομαι usus est, et τρώω τὸ τιτρώσκω. Ζυῶσαι πατάξαι, quod Eustathius 217, 29. ex Aelio affert, pro σμῆσαι positum est ut Ψῶσαι θάλασσαι Hes. pro ψῆσαι. nam ψᾶν per θάλαππειν explicatur v. ad Greg. 549. non quo haec sit propria hujus verbi potestas sed quia mulcendo et fovendo amorem testificamur.

§. 8. Vocalis principalis quanta sit in his verbis inconstantia exempla hic proposita docent, nec latuit priscos magistros: νῶ τὸ νήθω καὶ ἐπὶ πρώτης συζυγίας καὶ ἐπὶ δευτέρας, quarum hac Herodotus utitur, illa Attici v. Meinek. Com. Fragm. II. 556. De altero νῶ agitur Cram. I. 291. νῶ τὸ ῥέω ὅπερ καὶ πρώτης καὶ δευτέρας ἐστὶ συζυγίας. A protoclito derivatum est νόα ἢ πηγῆ Hes. 46) et νότος, νοτίς, νοτία, ab altero ναυσίποδες i. q. νηξίποδες, ab utraque verbi forma ναῦς et νεῦς v. Parall. 124. confusis nandi et navigandi notionibus. 47) Νάω cumulo alicubi pro νέω νηέω scriptum esse testatur Photius Νῶντος σωρεῦντος. Homericum κνῆ, quod EM. ad κνῆμι refert quasi aoristum ut τλῆ, Heraclides narrat nonnullos κνέε scripsisse, fortasse ad evitandum continuos spondeos ἀγγειον κνῆ τυρόν, quos perhorrescens Muellerus de Cycl. p. 144. κνάε corrigit. Cum ἔκνη et similibus conferendum est quod Herodianus in EM.

46) Ambigua est ejusdem adnotatio Νοῦς ποταμός utrum de proprio loquatur an de appellativo. Nam et *Rheni* nomen proprie fluvium significat et graecum Ἄναυρος torrentem a verbo νάειν Sch. Apoll. I. 9. In Paus. VIII. 38, 7. causa nulla erat cur Νοῦς in Ροῦς mutaretur; nam νέω et ῥέω idem valent; νέει ἢ τοῦ αἵματος ἐπιρροαῖ Aret. Cur. Acut. II. 6, 106.

47) Νεῖ πλεῖ Hes. Et vicissem πλεῖν dicitur pro νεῖν ut inelytus ille urinator Σκύλλος ὑποπλεύσας πελάγεσσι Anth. IX. 296. quo loco Planudes ὑποπλώσας scripsit; nec solum de animantibus sed etiam de inanimatis νέκυσ ἄλλος ἐπ' ἄλλῳ πλώετο Nonn. VI. 281. ἔπλεε πῆληξ XXXIX. 244. quo intellectu Homerus πλώειν dicit. Ἐπλεεν ὕδωρ (Alphei) pro manare dictum est Anth. IX. 536. et ἀλλπλοια τείχεια nonnulli interpretantur ὑπὸ θαλάσσης ἐπιπλεόμενα id est ἀλλῶνια cf. Hecker. Comment. de Anthol. p. 21.

344, I. memorat τοῦ νῶ παρατατικὸν ἔνων ἔνης ἔνη καὶ πλεονασμῶ ἔννη simile homerico ἔννεον. Sed pro Κνεῖ κόπτει Hes. series κνή ποσцит. Κτέομαι Herodoti codices praestant. Sed κτέω occido, quod Grammatici ex subjunctivo κτέομεν exsculpsērunt, non majoris pretii est quam βέω et φθέω, quibus eadem ratio subest. Τεῖν ζητεῖν Hes. congruit cum τῆ (τάε) tende (manum) et τητῶν τὸ ζητεῖν, quod ab illo reduplicatum dicunt EM. Pro Χρεῖ δεῖ Hes. fortasse χρέει scribendum, nam χρέω, χρέομαι, ἀποχρέω scriptoribus ionicis doricisque usitatum est. Postremo quia Aeoles pro φησί dixerunt φατί sed pro ἡσί ἡτί ut ἴητι et τίθητι, Technici concludunt φημί secundae conjugationis esse, ἡμί primae v. Ahrens. Dial. Dor. 138. 48) Nunc ad alias vocalium sermonem transferam. Pro δῆω Alcaeus Fr. LXXXVII. δέω scripsit veterumque aliqui Homeri verbum πῶς ἂν ἐγώ σε δέοιμι Od. VIII. 352. acceperunt pro δήοιμι id est εὐρίσκοιμι, ἐπιζητοῖμι. Ac porro ἀπὸ τοῦ δῆω Ἀρίσταρχος τὸ δέελον τὸ εὐρετόν Sch. II. X. 466. hoc autem adjectivum commode refertur ad δαῆναι, cujus a significatione non multum aberrat doricum Δατέν ζητεῖν Hes. Quippe ut βάω βατέω, πάω πατέω (πατέομαι) χάω χατέω, μάω κατεμματέω et alia ante dicta v. §. 2. sic cum δάω scio consistit δατέω sciscitor, nisi forte illud δατέν pro δητεῖν positum est, hoc autem pro ζητεῖν ut δᾶλος pro ζῆλος, quod Kuesterus h. l. adhibet. Iota cum alpha et epsilo commutant ψάω et ψίω, λάω, λίω et reduplicatum λιλέω, epsilon cum ypsilo φλέω τὸ ἀναδίδωμι καὶ κατὰ τροπὴν τοῦ ε φλύω Epim. Gram. I. 429. Pindaricum κέχλαδα nititur praesenti quodam χλήδω, quod ad χλάω referendum erit ut μάομαι μήδομαι. Pro χλάω autem substitutum est χλίω, quod quam arcte cum φλέω cohaereat, paullo post ostendam. Χράω et χρίω χρώννυμι quantumvis significatione discrepent, tamen unam stirpem habere cognoscitur ex compositis, ἐγχράω, ἐγχραύω, ἐγχρίω,

48) Φθείη φθάση Hes. scriptura modo differt a φθήη. Etym. Gud. 576. ψωμός παρὰ τὸ ψῶ ὡς ζῶ ζωμός· τὸ δὲ ψῶ πρώτης συζυγίας ἐστί, ψῶ ψεῖς ψεῖ. Si nihil aliud argumenti habuit praeter nomina ψωμός, ψεδνός, ψεκάς, plus dixit quam probare potuit.

ἐγχορίπτω, quibus eadem est reddita impingendi notio. Sed quam promptus sit per omnes sonos vocis cursus, maxime apparet ex derivatis. Namque synonyma sunt ψακάς et ψιάς, ψιά et ψῆφος, ψιλός, ψηρός et ψεδρός, nam ψηδρός dici non potuit quia ἠδ non praemittuntur consonis. Ita vocales ultro citroque commeant partim commutandae significationi, alias nulla palam causa. Quo loco non praeterenda est literae iota vel epenthesis vel exaeresis. Etenim φιαρός EM. a φάος repetit, quod hoc facilius accipimus quia Hesychius φαρῶναι, φαρῶσαι et φιαρῶναι eodem verbo λαμπρῶναι explicat. Et quod idem refert Χνιαρώτερα χροώτερα (scr. χροωδέστερα vel ἐνχροώτερα) certe a χροῦς derivatum est, hoc autem a verbo κνάω, unde κόνις terra friata (ut ψαμιμός a ψάω frio) et κροῦς sive χροῦς.⁴⁹⁾ Μνιαρός μαλακός ἡδύς Hes. nihil aliud videtur quam μνιαρός exemta vocali, quae primitivo μνίον muscus⁵⁰⁾ penitus infixta est, eandemque exaeresis speciem praebet Μνάριον τὸ κάλλυντρον Hes. hoc est spongia deletilis; sed eam vocalem non natura inesse apparet ex synonymo μνοῦς. Haud perinde facilis est dijudicatio adjectivorum λαρός et λιαρός, χλαρός et χλιαρός, de quorum et significatione et derivatione Grammatici incredibiliter discordant. Λαρός ἡδύς ἀπολαυστικός ἀπὸ τοῦ λάω τοῦ θέλω Sch. Apoll. I. 659. Sch. II. XVII. 572. Λιαρὸν γλάγος τὸ λιπαρὸν Sch. Opp. Hal. II. 405. οὔρος λιαρός ἢ χλιαρός ἢ ὀμαλὸς ἀπὸ τοῦ λείον τὸ ὀμαλόν Sch. Od. V. 268. λιαρός ὑπνος ἢ ὁ θερμός ἢ ὁ ἡδύς παρὰ τὸ λαίνω πλεονασμῷ τοῦ λ, ἢ ὁ λαρός πλεονάσαντος τοῦ ι κατὰ τοὺς παλαιούς Eust. 974, 27. qui hoc nomine significat Scholiastam ad Il. XIV. 164. Τὸ λιαρός οὐκ ἀπὸ τοῦ χλιαρός, ὡς τινες, ἀλλὰ παρὰ τὸ λίω τὸ προθυμοῦμαι EM. 872, 32. cui consentit Theognostus p. 147. τὸ λίω καὶ λιῶ ἀπὸ

49) Μαρίλη ὁ χροῦς τῶν ἀνθρώπων Phot. Idem sonum significat qui friando efficitur, vulgo autem de lanugine dicitur; χροῦν καὶ μνοῦν ἐπὶ τῶν μαλακῶν εἴποις ἔν Poll. X. 38.

50) Latini, qui nullam vocem a mu ordiuntur, omiserunt graecum ny; terminatio huic sermoni propria est μυῖα musca, βρούον bruscum, φαιός fuscus. Substantivo μνίον appositum est adjectivum μνιός ὁ ἀπαλός Theogn. μνοῖόν τὸ μαλακόν Hes.

τοῦ λῶ γέγονεν, ἀφ' οὗ καὶ τὸ λιαρόν.⁵¹⁾ τὰ γὰρ προσηνῆ θελητά. Postremo Schol. Pind. Pyth. IX. 66. *χλιαρόν ἀντὶ τοῦ χλιαρόν κατὰ συναίρεσιν*, qui exaeresin dicere veritus est quia *χλαρός* primam syllabam producit, *χλιαρός* saepius corripit. Quid in his sententiis falsum sit facilius est dicere quam quid verum. Si rem ad leges etymologicas revocamus, nihil quidquam obstat quominus *λαρός* a *λάω* productum statuamus ut a *νάω* *ναρός*, a *χλίω* vero *χλιαρός* ut *φλύω* *φλυαρός* v. Prolegg. 257. Sed significationis causa *λαρός* et quod Pindarus usurpavit *χλαρός* magis cum *χλιαρός* convenit quod a tepore transfertur ad res quae cum suavitate ad sensus affluunt. A *χλιαρός* oriri potuisse *λιαρός* demonstrant verba ab Hesychio relata *Ἐλιάνθη ἐχλιάνθη, Λελιηται τεθέριμανται*. Sed hic res in eum deducta est locum ut aliquid de consonantium affectionibus dicendum sit.

§. 9. Primum tropae exemplum sumam ab EM. 200, 43. *βλιμάζω παρὰ τὸ θλίβω ὡς καὶ βλύω λέγεται παρὰ τὸ φλύω*. Horum utrumque suos habet et proprios terminos neque tamen ita disjunctos ut alterum pro altero substitui non possit; in Anth. VII. 351. *φήμην στυγερὴν ἐφλυσεν Ἀρχίλοχος*, sed in proximo epigrammate 352. *γλώσση ἀθεμιστιον ἐβλυσεν ὕβριν*, antiquiores vero, quos nominavi ad Buttm. 381. *ὕβριν ἀποφλύσαι*. *Δάω τὸ καίω* (v. §. 2.) propter primitiva *δάω* (*δαίω*) et *αὔω* ambigitur utrum ad prothesin referri oporteat an ad enallagen. Verum aperta hujus signa prae se ferunt *Ζεύω τὸ γεύω καὶ ζεύσασθαι τὸ γεύσασθαι* EM. non diversum fortasse a *δεύω* irrigo, *διερός*, *δύη* v. §. 6. quandoquidem sapor et *ὀπός* succus et re et voce conveniunt.⁵²⁾ Vocalis quam laxa fuerit, arguit nomen *Γέσμα γεῦμα* Hes. et latinum *gustus*, *degumere*, *jejunus*, *jentare*. Testatius est *φλᾶν ἀττικόν, θλᾶν ἑλληνικόν*

51) Quae proxime sequuntur verba *ὡς καὶ τὸ χαλῶ χαλερόν* removenda sunt ad finem adhibita correctione ἢ *παρὰ τὸ χαλίω χαλαρόν*. Sic enim Schol. Pind. P. IX. 65. *χλιαρόν* *ψησι* τὸ πολὺ καὶ *κεχλασμένον*.

52) Hesychius *Χυμοὶ γεύσεις, Χυμὸς σίελος*, saliva autem pro sapore dicitur.

Moer. quorum illud apud Atticos non habet significationem comprimendi sed in dialecto dorica et aeolica, Suidas Ἀπαστος ἄγευστος οἶον ἄμαστος ἀμάσητος, illud a πάομαι πατέομαι, hoc a verbo unde Μάματα βρώματα Hes. et μαμιῶν ἐσθίειν Phot. Haec scriptura modo differre confirmat Stephanus Ἀμαζόνες ἄς νῦν Σανροματίδας καλοῦσιν — ἐκαλοῦντο δὲ καὶ Σανροπάτιδες παρὰ τὸ σαύρας πατεῖν. Nec improbabilis est Berkelii opinio Mysos animalium esu abstinentes non καπνοβάτας nominatos fuisse sed καπνοπάτας quasi καπνὸν σιτουμένους, aut certe beta illius nominis valere pro pi ut Delphi τὸ πατεῖν βατεῖν⁵³⁾ καὶ τὸ πικρὸν βικρὸν λέγουσι Plut. Quaest. Gr. 292. E. Hinc in cogitationem iucurrunt tria verba, quae supra in transcurso adspeximus, φλέω, φλίω et χλίω. Παρὰ τὸ φλέω τὸ ἀναπέμπω φλόη καὶ χλόη Suid. s. h. v. et EM. 812, 43. τὴν χλωρότητα καὶ τὸ ἄνθος φλόον προσηγόρευσαν καὶ Διονύσιω Φλοῖω θύουσι Plutarch. Symp. V. 38⁵⁴⁾ φλίος ὁ Διόνυσος διὰ τοῦ ι, τινὲς δὲ διὰ τῆς ει EM. 539, 32. ut Φλειώ Bacchae nomen Nonn. XXI. 80. per iota vero Φλιοῦς παρὰ τὸ φλεῖν ὁ ἐστὶν εὐκαρπεῖν Steph. Φλεῖσιον τὸ Φλιάσιον πεδίον EM. 796, 5. cf. Prolegg. 432. Quomodo Liber pater, sic etiam Libera appellata est Φλοιά v. Aglaoph. p. 402. et mater utriusque Δημήτηρ χλόη. His concinit Nymphae italicae nomen Chloris eram quae Flora vocor; corrupta latino nominis est nostri litera graeca soni Ovid. Fast. V. 195. quae corruptio, si sic appellare libet, in Graecia nata est; concinunt etiam adjectiva Φλιαρά χλιαρά Hes. et appellativum Χλοδή ἢ ἔκλυσις idem significans quod χλιδὴ ἔκλυσις καὶ μαλακία EM. 872, 32. atque verba Φλύεται ὑγραίνεται, Διαφλύοντα ὑγραίνοντα cum paragogis, quae idem Hesychius affert, Χλοιδᾶν διέλκεσθαι καὶ τρυφᾶν, Χλοιδῶσι θρύπτονται, Φλυδᾶν διαχεῖσθαι, quae omnia dicuntur de rebus molliter fuis et diffluentibus ritu herbarum laetius pullantium.

53) Hoc ex etymo βαίνειν, pro quo sermo plebejus πατεῖν recepit v. Hemsterh. ad Plut. v. 1000.

54) Metathesi differunt φλόος flos ac φελλός, et insuper prothesi Πολύσφελμος πολύφλοιος Hes.

Verbi πτώ multiplex cognoscitur variatio; Theocritus enim ἐπιφθύζω dixit summutatis antistoechis; Hesychius producit Ψύττει πτύει, Ψυτόν πτύελον, cui Latini substituerunt spuō cf. Prolegg. 92. consonam duplicem in partes, unde coaluit resolventes sed ordine inverso ut Aeoles σκίφος, σπέλλιον, ἀσπίνθιον, Latini pro ξέω scabo, pro ἰξός viscus sive viscum, nec diversae stirpis videntur σπαλίων testudo et ψαλῖς fornix. Denique labialem prorsus praeteritam esse colligitur ex substantivo σίαλον⁵⁵). Cum πτώ ψύττω conferri potest πτερόν ψίλον v. ad Phryn. 435. et quae Hesychius praebet exempla ψίσις ἀπώλεια id est φθίσις, ψείρω φθειρώ⁵⁶), ψινάς pro φθινάς, Ἐψίσθη ἀπέθανε i. q. ἐφθίσθη, quod nisi eodem verbo explicuisset, eum verbum ψίειν liberius interpretatum esse crederem, sicut conjugata συμψηθῆναι et συμψισθῆναι conteri ponuntur pro perire v. Schleusner. Thes. V. T. Tom. V. 173 sq. Psi et xi alternat Μεσόψηρον ἡμίξηρον, quibus quae subtexta sunt verba ψάω et ξέω, actiones inter se similes declarant.

CAP. II.

De verbis quorum character est labialis.

§. I. Mirum est unde Hesychius arripuerit Ἄβεις ἔχεις, quod alii verbum latinum esse putant, alii nomen. Graecorum verborum unum duo prima literaturae elementa ante terminationem habet βλάβω obsoletum illud unoque vetere exemplo βλάβεται testatum. Epsilon duo acceperunt σέβω et φέβω Choerobosc. Cram. II. 137, 18. totidem altera iota longum θλίβω et τρίβω, nam λίβω et στίβω ex dittographia orta; nec plura ypsilon θρύβω (omiss. in Th.) Michael. Ephes. in Arist. de Memor. p. 130. a. et κρύβω v. ad Phryn.

55) Pro σίαι πιῆσαι Hes. non solum πύσαι ut Salmasius jubet, sed etiam σίσαι scribendum videtur synonymon verbi ψύσαι ut σίττα ψίττα et ψύττα.

56) De hoc controversiam movet Ellendtius meus, in Lex. Soph. T. II. 976. *Hesychii*, inquit, locum Ψείρει φθειρει satis bene emendavit Wakefieldus ψεῖ ῥεῖ φθίνει scribendum autem ψῆ.

317. Ceterae vocales se non sistunt. Diphthongorum unam admittit Choeroboscus Dict. III. 17. et 98. Cram. II. 203. EM. 454, 5. τὰ εἰς βῶ λήγοντα ἐνὶ φωνήεντι παραλήγεται πλὴν τοῦ ἀμείβω, στείβω, εἴβω, λείβω. In βῶ non purum exeunt ῥέμβω, στέμβω, ἀτέμβω, φέρβω, στίλβω triaque ab Hesychio asservata Κάμβω παύομαι pro κάμπτω positum alicubi intellectu eo quo consistentes κάμπτειν κῶλα vel γυῖα dicuntur v. Hermann. ad Hec. 1052. alterum (post Τελώρωσ) Τέλβεσθαι μεμψιμοιρεῖν ἐπικαλεῖν, tertiumque Ἀθέλβει διηθεῖ, quod et ἀθέλγω scribitur eoque proxime accedit ad verbum ἀμέλγειν, quicum communem obtinet significationem sugendi colandique id est liquoris exprimendi. Cum τέλβεσθαι concinit ἀτέμβειν ὅπερ οἱ νεώτεροι οὐκ ἐπὶ τοῦ στερίσκεσθαι ἤκουσαν ἀλλ' ἐπὶ τοῦ μέμφεσθαι Sch. Apoll. II. 56. sed antiquior significatio tribuitur paragogo ἀπὸ τοῦ ἀτῶ EM. Apud Hesychium Ἐθάμβη ἐξεπλάγη, unde Buttmanus II. 195. verbum θάμβω exsculpebat, vel ἐθάμβει scribendum est vel ἐθάμβησε vel ἐθαμβήθη, nec minus convenit aoristus doricus ἐθάβη. Nam ut a δάω (δαίω) profectum est Ἐκδάβη ἐξεκαύθη, sic a θάω (θάπῶ, τάφω) duci potuit ἐθάβη.

Adnotamentum. Labialis non omnibus hisce verbis nativa est; nam θλίβω manifesto ex θλάω ortum, θρύβω ex θραύω, τρίβω sic ut τείρω tero trivi cum τιρῶ et τρύω cohaeret; Τρύειν κατατρίβειν et Τρυπῶν τρίβειν Hes. Latiniq̄ ξέω (ξάω) mutarunt in scabo, ὄρούω Pamphylii in ὀρούβω Eust. 1654, 20. Ita credibile fit στείβω unde στοιβή ut culcita a calco, cum verbo στήναι eo cognationis nodo contineri quo germanica *stehen* sive antique *stan*, *stapsen*, *stampfen* στουμπίζειν, *stopfen* στουμπώνειν stipare, neque dispari ratione conjuncta sunt βαίνειν βατεῖν πατεῖν. Στέμβειν veteres quidem interpretantur κινεῖν, adjectiva ἀστεμφής, ἀστέμβακτος i. q. ἀκίνητος a στρέφω composita dicentes Sch. Theocr. XIII. 36. Cram. I. 16. cui sententiae aliquantum momenti accedit ab epitheto ἀστεμφής ποδάγρα Anth. VI. 296. nam idem est ποδοστράβη. Sed ex eo quod στέμβειν pro ὑβρίζειν, στεμβάζειν pro λοιδορεῖν dici tradunt, quem intellectum στόβος et ἐπιστοβεῖν habent, alia subnascitur

conjectura a *στείβειν* natum esse *στέμβειν* proculcare, proterere et *ἀστεμφής* cum alpha pleonastico copulatum ut *ἀστεροπή* proprie significare *στιπτόν* inculcatum, spissum, compactum, denique firmum et immobile ut *στιβαρός* et *stipulum* apud veteres firmum dicebatur Fest. ¹⁾ Pro beta autem quam facilis sit aspiratae successio cognoscitur ex synonymis *στόβος* et *στόμφος*, *στέμφυλα* et *στούππια*, sic enim posteriores appellarunt fraces v. Moschopul. in Agapet. in Fabric. Bibl. Gr. T. XII. 306. Neque conditio mutatur si quis *ἀστεμφής* sic accipiat ut *ἀστυφέλικτος* cum alpha privativo junctum. *Σέβω* unde *σεμνός* derivatum est ut ab *ἔρεβος ἔρεβενός ἔρεμνός*, Wyttenbachius ad Plut. de Aud. poet. p. 278. ad *σένω σοβέω* refert, cujus propago est *σοβαρός* eadem significatione qua *σεμνός*. Verbum *ἀμείβω* notum est per *ἐν* scriptum esse, *Ἀμείσασθαι περαιώσασθαι, Παραμεῦσαι παρελθεῖν* Hes. etc. ²⁾ quorum principium Coraes in imperativis novellae Graecitatis *ἄμε* (age) et *ἄμετε* (agite) sibi agnoscere videtur ad Isocr. p. 277. ad Plut. T. V. 407. sed potius in latino *meo*, *migro*, *muto*, *mutuus* *μοῖτος* delitescit Vicissitudo significationum, quas Latini diversitate declinationis distinxerunt *fugare* et *fugere*, apud Graecos diversis notata est consonis; nam *φέβω* (*φέβομαι*) factitivum est, *φεύγω* neutrale — *ὁ δὲ Ἀρίσταρχος σεσημειώται ὅτι φόβος ἐπὶ τῆς φυγῆς* (Lehrs. Arist. p. 89.). Utroque antiquius forsitan fuerit *φάω παιφάσσω* motum trepidum significans, unde *φάψ* et *φάσσα* columba, quae prae ceteris *τρήρων* id est trepida vocatur; a *φέβω* *φροβή* coma vibrissans, alias *σοβή* dicta a *σένω* ut vibrissae pilinarium qui spiritu moventur ³⁾. Sed duobus *λείβω* et *κρύβω* consona mutabilis quidem inest

1) Unde Huschkus (*Verfass. des Serv. Tull.* p. 133.) cognoverit vocalem primam hujus vocabuli longam esse non video; ex verbo *stipo* non sequitur.

2) Pro *Ἐξημεῦσαι ἀποκινῆσαι* scribendum est *ἔξημεῦσαι ἀποκεκίνησαι*. Praesens *ἀμείω* non extat nec simplex nec compositum. *Διαμέστας ἔξαλλάκτης* jam Hemsterhusius ad *ἀμέω* revocavit.

3) Coraes ad Isocr. p. 61. *φέω* prius dictum esse quam *φεύγω* *φέβω* colligit ex eo quod hodie *στρεύγω* dicunt pro *στερεῶ*, *τελευγῶ* pro *τελῶ* et similiter *κλέγω*, *πέγω*, *καύγω* pro *κλαίω* etc.

(λειμών, κρύφω) nec tamen ut demonstrari possit nativam non esse. Eorum, quae terminationem non puram habent, unum ῥέμβω cum στρέφω et significatione congruit et forma, recteque Schol. II. XIV. 413. nomini στρόμβος arponit tanquam synonymum ῥόμβος turbo, cui simillima rota magica ῥύμβος nuncupatur et στρόφαλος v. Boisson. ad Marin. p. 122. Quodsi στρέφω et ῥέμβω ab ultima stirpe στρέω torqueo repetimus, cujus vestigia ostendit στόρνη strophium et στρεύω v. C. III. §. 1. literam $\bar{\mu}$ interpositam dicamus necesse est, qua ratione nonnulli ἀτέμβω ex ἀτέω extitisse suspicantur. Στίλβω nescio an aliquid commercii habeat cum στίλη stilla, στιλπνή ἔερση Hom. lucida gutta Ovid. Fast. IV, 522. σταλαγεῖν μαρμαρῶσσειν Hes. — Φέρβω procul dubio pro φέρω receptum est, unde φέρμα τὸ γέννημα Sch. Aesch. Suppl. 693. φέρσαι τὸ γεννῆσαι Sch. Eur. Phoeni. 802. ubi Valekenarius φέρψαι corrigat contra regulam. Nam verba hujusmodi non declinantur ultra imperfectum nisi literam beta praecedat diphthongus $\bar{\epsilon}\iota$ ut λείβω λείψω ἔλειψα Macrob. de differ. verb. p. 724. εἶφθῆ εἴβηται Hes. καταστεῖψαι Sophocl. etc. sed ἀτεμβόμενος solum praesens habere animadvertit Sch. Apoll. II. 56. cetera imperfectum non excedere docet Herodianus in libro de Aclitis Gram. IV. 338. II. 412. Choerobosc. Epim. p. 62. et 498. quare σεσημειῶται τὸ ἐσέφθη παρὰ Σοφοκλεῖ καὶ Πλάτωνι et ἀμαρτάνουσιν οἱ λέγοντες ἐρῥέμφθην p. 17. et 498. ῤεμφθῆναι tamen Hesychius alicubi legit idemque Σέψασθαι σεφθῆναι θαυμάσαι. Sed plerumque haec tempora formantur a σεβίζειν et σεβάζειν.

§. 2. In puris secundae classis praeter ionicum τράπω alpha non reperio sed saepissime epsilon ἔπω, ἐνέπω, βλέπω, δρέπω, λέπω, πρέπω, ῥέπω, σκέπω, τρέπω. Nam Hesychii glossa Κλέπει πορεύεται (πονηρεύεται?) ἐπιθυμῆ ἔξαπατᾶται quo pertineat, ex parte tantum perspicitur ex Sch. Od. XXII. ἐπίκλοπος ὀρεκτικός, κλέπτειν γὰρ τὸ ἐπιθυμῆν (τῶν ἀλλοτριῶν) et ex latino clere. Eta duo habent σήπω et Θήπει ψεύδεται, Θήπων κολακεύων θαυμάζων, unde τέφθα pendet. Iota unum et id soli Hesychio testatum Σκίπει νύσσει, Κνιπεῖν (κνίπειν) σεῖειν νύσσειν, quibus paullo post accedit σκνίπτει, similisque est nominis discrepantia σκίψ et

σκήψ, sed σκίμπτω, quod Matthiae ad Hec. 64. cum σκίπω confert, totum diversum est. Diphthongus duobus se innuavit λείπω et ἐρείπω, quod et ἐρίπω scribitur Apollon. Synt. III. 31, 277. ἐρίψαι καταρῶναι, ἐρίψιμα πτώσιμ Hes. Ceterae vocales non emergunt. Terminationis non purae sunt θάλπω, λάμπω, ἔλπω, μέλπω, ἔρω, τέρω, πέμπω. Hesychius adjicit Κάρπειν πλήττειν, Κάρπεσθαι καθαίρειν, quarum significationum neutra propria et primaria videtur sed potius ea quae in latino carpere et calvere id est vellere *) apparet; nam decerpendo et stringendo purgantur immunda, et purgandi verbum transfertur ad verberationem Ἐκάθηρε ἔτυπτε Hes.

Adnotamentum. Etiam horum verborum multa labialem extrinsecus acceperunt. Θήπω enim a θάω ortum, de quo dixi in Parall. p. 47. Βλέπω et λεύσσω γλαύσσω, quae EM. 652, 5. recte componit, antiquum λάω cognatione attingunt. Τρέπω verto, cui vicinum est στρέφω torqueo, non adeo longe distare a τρέω tero unde Τέρεσσαν ἐτόρνωσε Hes. infra faciam clarius. Ρέπω cum ῥέω consociasse videntur Grammatici qui περιῶρηδής interpretantur περιῶρνεύς, **) nam ab hoc περιῶρεπής vix quidquam differt et inclinata labentibus et defluentibus simillima sunt, sed alii περιῶρημίμενος et περιῶραγείς reddunt, quod aequè quadrat. Λέπω a λύω profectum esse, quia liber (λέπος) de arbore delibretur sive reluatur J. Scaligeri fuit opinio, de qua existimet quod quisque velit **). Ad explanandum σκέπω Schneiderus

4) Hinc calvus i. q. vulsus, cavillus, cavillari et longiore ambitu calumniari a propria significatione vellendi translata ad vexationem, obtrectationem; neque alium intellectum habet carinare.

5) Parall. p. 156. ubi addam Προσκληθής καλεσάμενος Hes. in adverbium προσκλήδην mutandum esse, et apud eundem pro Ἐπικλήνους λάθρα ἀπελθών scribi oportere ἐπεκλήνους ut ἐκλήνῃσαι et διακλήνῃσαι dicitur pro διαφυγεῖν. Adverbia saepe participiis explicari ostendi in Parall. 156. et sic pro Ἐνραβώς ἐγγράφας Hes. scribendum esse patet ἐγγράφως.

6) Erotianus Ἐκλαπήσεται ἀντὶ τοῦ ἐκκληρήσεται καὶ ἐκγεννηθήσεται. Ἀριστοφάνης ἐν Γηροιάδῃ (n. XVII.) φήμαις οὖν ἐγὼ βροτῶν ἄπαντας ἐκλαπήναι, quae fortasse sic scribenda φήμ' οὖν ἐγω

lingit cascum quoddam σκέω, unde σκευή⁷⁾, σκιά, σκιοός, σκηνή accessit neglecta Hesychii glossa Κέω σκέψαι, quae tamen, ut nunc est, nullum usum praebet. Nec multum confido Buttmani conjecturae πρέπω a πέρω repetentis Lexil. I. 19. Έπω et ένέπω tam simplici natura constant ut nihil ulterius quaeratur. Σκνίπω sive σκνίπτω cum κνάω κνίζω cohaeret. Jam ut ad illa veniam, quae duabus innituntur consonis, θάλπω cum θαλυκρός, άλκυρός et cum ἀλέα (Parall. 12. et 127. Prolegg. 345.) tantam habet significationis similitudinem ut pro cognato haberi possit. Μέλω Pindarus παρετυμολογεῖ quum dicit μολπῆ μελέων Ol. X. 99. Λάμπω quin a λάω λεύσσω γλαύσσω defluerit, non dubium habetur, nec raro in unum confluent utrinque derivata λαμπρός et λευκός v. Jacobs. ad Anth. 559 sq. Latini verbi *carpere*, quod graeco κάρπω apposui, brevior forma extat *carere* id est carminare vel, ut germanice dicitur, *kardaetschen* a carlis, quibus ad eam rem utuntur lanarii. Hinc sursum euntes ad commune his omnibus deducimur primitivum κείρω, cui Latini addiderunt labialem ut κρούω crepo, σκάλλω scalpo et fortasse Graeci ipsi, si κρωῖβος et κρωβίον sive κρωπίον falx sive securis recte huc referimus. Τέρπω Philoxenus attigit in libro de sermone Romanorum EM. 737, 20. οἱ ἀρχαῖοι τὰ μὲν ἀηδῆ καὶ λυπηρὰ ἀπὸ τῶν ψυχρῶν ὠνόμασαν, τὸ στυγεῖν ἀπὸ τῆς Στυγὸς ἥπερ ψυχρότατον ἔχει ὕδωρ, καὶ τὸ κρόβος κρούεις· ἀπὸ δὲ τῶν θερμῶν τὴν τέρψιν θαλαττωρὴν ἔλεγον καὶ τὸ τέρπεσθαι λαίνεσθαι⁸⁾). Hic ergo non

(— —) βροτῶν etc. dico igitur omnes hinc progenitos esse, hoc est ex ovo primigenio quod in Anv. 695. celebratur. Sed quid tantum est illud apud Hesychium Λαπῆναι λαπισθῆναι? A λάπω glutio fortasse; nam λαπίττρια dicitur ἢ θέλουσα εὐωχεῖσθαι, λαπίζεσθαι autem τὸ ἀλαζονεύεσθαι, heluationi vero conjuncta esse solet divitiarum et potentiae ostentatio et jactantia, unde est illa Cleonis in Arist. Eqq. 354. oratio θύννεια θερμὰ καταφαγῶν — κασαλβάσω τοὺς στρατηγούς, λάβρακας καιραιαγῶν Μιλησίους κλονήσω etc.

7) Hanc qualemcunque conjecturam stabilit quodammodo nomen κροοθήκη in Inscr. Coreyr. n. 1838. b. et σκεάζειν in Tenia n. 2344.

8) Sch. Pind. P. IX. 65. τὰ ἀπηνῆ τοῖς ψυχροῖς παραβάλλουσι, τὰ δὲ προσηνῆ τοῖς θερμοῖς διὰ τὴν γενομένην διάχυσιν. Hesychius Ἀὐὸ διαχέω θερμαίνω· τὰ γὰρ προσηνῆ τοῖς θερμοῖς παρέβαλλον.

solum *τέρπω* a *θάλπω* sed utrumque a *θέρω* arcessivisse videtur, unde *θάρσος* repeti solet. Et quam arcte haec inter se contingant apparet ex Julian. Or. VIII. 243. *θαλπωρή* καὶ *τέρψις* et Christod. Eeprh. 166. *ἐθάλπειτο χάριματι θυμὸς*. Alii tamen diversam ingressi sunt viam: *τέρπεσθαι* μεταθέσις ἐστὶ παρὰ τὸ *τρέπεσθαι* EM. 753, 39. scilicet quia ἢ ἡδονὴ ἐκτρέπει τοῦ δέοντος Sch. II. XIV. 314. vel quod ἀπάγει τῶν λυπηρῶν Sch. II. XIX. 513. quod quodammodo defendi potest comparatione synonymi *ἐξαλλάττειν*. Hoc enim Phrynichus Ecl. 363. pro *τέρψαι* καὶ *παραγαγεῖν* εἰς εὐφροσύνην dici testis est cf. Orell. Suppl. ad Nicol. Dam. p. 7. Attamen argutius videtur. Sed etiamsi *τέρπω* et *τρέπω* natura diversa sint, tamen fieri potuit ut aliquis pro *τρέπω* tractis consonis diceret *τέρπω*, quomodo Hesychius accepit *Τερπώμεθα* *τρεπώμεθα*, et ut contraria metathesi *τέρπω* verteret in *τρέπω* id quod ab Homero saepius factum esse statuunt Scholiographi et consentit Buttmannus. Neutrius tamen rei documenta habemus indubia; nam neque Hesychii auctoritas sat gravis et homericorum locorum sententia controversa est. 9) Alioqui pro *τρέπω* dici potuisse *τέρπω* apparet ex derivatis *ἄτραπος* et *ἄταρπος*, *Ἄτροπος* et *Ἀταρπία* Parca Sch. Od. VII. 197. Hinc deducor ad ultimum hujus generis *ἔρπω* serpo et repo, et ad similem utriusque linguae discrepantiam in *ραπίο ἀρπάζω*, cujus primigenia forma *ἄρπω* colligitur ex participio *ἀρπαμένη* aoristis asigmatiς *εἶλα*, *εἶπα*, *ἦνεγκα* adnumerando et ex nominibus *ἄρπη* hirpus et *irpex* v. Scalig. ad Varr. IV. 95.

§. 3. Tertiam labialium quae in exitu habent, pleraque pura sunt, duo per alpha *γλάφω* et *γράφω*, quinque per epsilon quae Theognostus enumerat p. 138. *δέφω*, *στέφω*, *στρέφω*, *τρέφω*, *ψέφω*, tacite praetervectus *ἐρέφω*, fortasse quia primam vocalem praepositivam esse putavit v. Diss. de Prothesi c. II. Praesens *νέφω*, quod nostri Grammatici receperunt Herodianus in libro de Conjugationibus inscripto inusitatum

9) Nimis inepte illa conjectura transfertur ad Od. VII. 279. *χῶρος ἀτερπής* — ὄθεν οὐκ ἦν τραπῆμαι καὶ ἐκφυγεῖν et ad *τερπικέραυτος* ὁ τοὺς ἐναντίους τῶν κέραυτων τρέπων Sch. II. VIII. I.

fuisse docuit sed hinc fluxisse perfectum *νένοφα* Theogn. l. c. Cram. III. 395. Eust. 127, 32. Ex penentralibus literaturae Hesychius protulit *Ψέφει δέδοικε λυπεῖ φροντίζει, Καταψέφει κατασκοπίζει· ψεφὰς γὰρ τὸ σκότος, Ἀψεφῆς ἀφρόντιστος, ἀμελής, 10)* quae significationes facile inter se conciliari possunt; nam *συννεφῆς* et *συννεοφῶς* dicitur de tristi et meditabundo v. Kayser. ad Philostr. Soph. 324. — *Τὰ διὰ τοῦ ἠφω̄ δισύλλαβα δύο, τὸ μὲν διὰ τοῦ ἠ νήφω, τὸ δὲ διὰ τῆς εἰ νείφω τὸ χιονίζω* Theogn. l. c. quod quum rectius *νίφω* scribatur 11) nec satis fidei habeat Hesychii scriptura *Δειρόμενος ψηλαφήσας*, unum relinquitur illius terminationis specimen *ἀλείφω*. Praeter *νίφω* duo leguntur sed pariter dubia *γρίφω* et *κνίφω*, illud in Hippocr. Prorrh. I. 171. T. I. *ἀλγῆματα πρὸς ὑποχόνδριον γριφόμενα*, pro quo veterum nonnulli, ut Galenus refert in Comm. I. 127. T. XVI. *γριπόμενα* scripserunt, codices autem Flor. et Med. *γριφόμενα* praebent, sed barytonon *γρίφω* vel *γρίπω* confirmat Hesychius *Γεγριφῶς ταῖς χερσὶν ἀλοῶν*, qui aut *ἐλών* scripsisse videtur aut *ἀλῶν*, cujus forma media *Ἀλοῦνται κρατοῦνται* ab Hesychio assertur, activam Etymologi thematis loco ponunt. Quippe capiendi significationem habent *γριπεύς* piscator, *γριπίζειν* piscari et universe capere, *γρίπισμα* captura sive lucrum, *δυσγρίπιστος* Ephraem. Caesar. 3312. in Maji Nov. Script. T. III. homo tenax vel nimius in captando lucro. His jam Salmasius de Mod. Us. p. 353. contulit germanica *greifen, griepen, to gripe*, et porro apponenda videntur herciae nomina *κράφα* et *ἀγρίφη* v. Prolegg. 295. et *ἀγγρίφιον* harpago aliudve instrumentum hamatum quod Co-raes Atact. I. 8. cum praepositione compositum putavit; qui-

10) Diversum huic *ψέφω* Theognostus p. 13, II. interpretatur *κιν-πῶ* propter *ψόφος*, puto.

11) *Νείφω διὰ τῆς εἰ, ἔξ οὗ νέφος, σημαίνει τὸ βρέχω· νίφω τὸ χιονίζω διὰ τοῦ ἰ* Sch. A. ad II. I. 420. sed etiam hoc saepe per *εἰ* scribitur v. Interpr. ad Thuc. III. 23. ad Paus. VIII. 16. 2. Jacobs. ad Anth. p. 67. idque Bekkerus Phot. Bibl. CCXXIII. 348. (212) sine codd. edidit pro *νίφω* ut Falckenburgius Nonn. Dion. XIX. 83. fortasse ex Paraphr. IV. 175. ubi *νεύρων* idem significat quod *σπείρων*.

bus omnibus convenit participium *γριπόμενα*, quod Hippocratis enarratores *σπασμωδῶς σύνελκόμενα* interpretantur. Alterum legitur in Herod. π. Μον. 43, 33. *ἐρεύθω ἐρενθιῶ, κνήθω κνηθιῶ, κνίφω κνιφιῶ*. Sed suspicio est ne tertium exemplum, quod EM. 116, 15. in enumeratione similium omittit, ex dittographia natum aut *κνήφω* scribendum sit ut in Gloss. *Prurit κνήφει*, ubi quod Piersonus ad Moer. 41. reponit *κνήθει*, ob diversitatem significationis parum convenit. Subsequitur *ξόφειν ὡς γράφειν καὶ ξόφουσι ὡς γράφουσι* Aelius Dionys. ap. Eust. 1430, 37. sed hoc in aoristum cessit v. ad Aj. p. 181. Adn. 10. In *υφω* tria exhibet Theognostus l. c. et Theodosius Gramm. p. 72, 28. *γλύφω, στύφω, τύφω* totidem omissis *δρύφω, κύφω, κρύφω*. De primo Eustathius p. 1295, 30. *δρύπτω καὶ δρύφω διαφορεῖται*, sed hujus auctores nulli nisi Lexicographi: *Ἀποδρύφω ἀποδέρω*, Suid. *Δρύφειν περαίνειν, Δρυφόμενοι περαινόμενοι* Hes. ubi non admodum necessaria videtur Dindorfii correctio *δέφειν δεφόμενοι*, quandoquidem *δρύπτειν* non longe abest a *δρέπειν*, quod ad concubitum transferri apparet ex Aeschyleo *ὤμοδροπα νόμιμα* id est nuptiae, quibus puellae crudae praeflorantur *δρέπονται*, et ab eodem *δρύφειν* productum est *δρυμάττειν*, quod Pollux inter verba futuendi refert. Homericum *ἀμφιδρύφῃ* EM. praesenti adscribit, alii aoristo; nec certius *Περιδρύφῃ ἀποξέσῃ* Hes. Secundum *κύφω* seculis semibarbaris increvit v. ad Aj. p. 450. tertii imperfecto poetae posteriores utuntur aoristi vice. *Ῥύψαι ῥοφῆσαι, Ῥύπται οἱ ἀναῤῥοφοῦντες* praesens habent *ρύφω* innsitatum ut *ρύφω*, cui similem sorbentis sonum exprimit *ροιβδῶ*. Litera *ω* hoc genus non intrat; raro diphthongi, *ρείφω*, de quo dictum est, *οἴφω*¹²⁾ et *δλούφω*, quod Hesychius s. *Διολουφῶν* atticum perhibet.¹³⁾ Non pura reperiuntur tria, *ἄλφω*, cujus exempla

12) Gramm. Cram. I. 330. τὰ ἀπὸ τῆς *ω* ἀρχόμενα ἔχοντα μεταξὺ σύμφωνον, εἰ μὲν παρὰ ὀνόματος ἤ, περισπῶνται — εἰ δὲ μὴ οὕτως ἔχει, βαρύνεται οἴφω, οἴφω, ἀφ' οὗ τὸ ἄριστα χωλὸς οἴφει. Sed hoc plerumque οἴφω scribitur.

13) Apud eundem pro *Κατώζα περιέξανα* scribendum est *κατώλοιφα*.

omnia dubia sunt praeter Ἐξάλφεις εὐρίσκεις,¹⁴⁾ ὄμφω et κάρφω.

Adnotamentum. Jam ut de formatione dicam, tribus illis, quae tenui quodam soni et significationis discrimine distincta sunt, γράφω, γλάφω, γλύφω, veteres Eust. 1504, 19. commune assignant principium γράω id est rado rodo; quod non improbable dixerim. Neque falli videntur qui δέφω cum δέω διερός comparant consonam adventiciam putantes. Eandemque literam dubito an στρέφω non propriam habeat; mutatur certe in agnatis στραβός¹⁵⁾ et στρεύγω v. C. III. §. I. penitusque evanescit in στέρωψ, quod equidem simplex esse arbitror ut μέρωψ (μορτός) a στέρω sive στρέω ductum cum significatione torti et volubilis; certe στέρωψ λιγνός apud Sophoclem nihil differt a λιγνός στροβίλος in Dosiadae Ara I. v. 5. quod epitheton pluribus verbis explanat Apollonius I. 438. λιγνός πορφυρέαις ἐλίκεσσιν αἴσσουσα id est gyros agens, *wirbelnder Rauch.*¹⁶⁾ Τύφω non incommode a θύω fumigo repetas. Οἴφω et ὀπνίω fortasse paronyma sunt ab ὀπή hoc est ab ea corporis parte unde scorti epitheton βορβορόπη ductum est. Cetera omnes eruendi etymi conatus eludunt. Eorum quae duas in exitu consonas habent, unum μέμφομαι ex comparatione nominis μῶμος posteriorem foris assumptam habere colligitur; priorem alterum ὄμφω unde compositum ποτόμφει Hesychius explicat προσόζει et ὀμφή ὀδμή πνοή. His enim literam μ extrinsecus insinuatam esse

14) Grammatici etymon literae primae tractantes modo ἀλφειῖν scribunt, modo ἔλφειν Apollon. Synt. I. 3. p. 13. et al. apud Goettling. ad Theodos. 207.

15) Στρεβλόν οἱ παλαιοὶ στραβόν λέγουσιν Eust. 206, 30. hinc strebulus et sribligo, quod in Gloss. tortiloquium exponitur.

16) Etiam στεροπή sive ἀστραπή tortum aliquid significare declarat Hesychius vocabulis στροπή, στροφή et στορτία (quasi stortium dicas) unum subjiciens interpretamentum ἀστραπή, ἰgneus vertex quem fulmen vocant Lucret. VI. 297. Eamque speciem exprimit στεροπῆς ἔλικες Aesch. Prom. 1085. et πυρός βόστρυχος id est fulmen ἐλικτῶ βοστρύχῳ προσεμφερές Athen. X. 453. E. Αἰ τοῦ καπνοῦ περιστροφῆ παρὰ τοῖς ποιηταῖς πλόκαμοι Poll. II. 27. πλεκτιάνη καπνοῦ Arist. Avv. 1717.

argumentamur ex similibus γραμφεύς pro γραφεύς, ῥομφεῖς ἱμάντες οἷς ῥάπτεται τὰ ὑποδήματα, ὄμπνη ἢ τροφή, unde ὄμπνιος et ὄμφύνω (ἀύζω) provenerunt cum ops, opimo, ὄφέλλω communitate stirpis connexa; ad ultimum homonymon ὄμφή, quod aliter ὕψ et ὄσσα dicitur¹⁷⁾ ab ἔπω (εἰπεῖν) declinatum esse in confessum venit. Nec multum abest quin verbum defectivum Ὠψατο εὔξατο proprie de vociferatione precantium et obtestantium dictum esse putem. Hinc credibile fit ὄμφω illud, quod pro ὄζω valet, primitus ὄφω pronunciatum esse vel ὄπω additoque consueto complemento ὄπτω. Unde quam facilis fuerit in ὄζω vel, ut Lacones dixerunt, ὄδω transgressio, perspicitur ex vicissitudine similibum νίφω, νίπτω, νίζω, νίσσω. Postremo ὄσφραίνομαι sigma ab ὄσδω, labialem ab ὄμφω propagasse videtur; tertia consoua ad terminationem primitivi ὄσφρα pertinet ut in ἔδρα, ἴδρις, ἰδρώς, τέφρα παρὰ τὸ τύφω EM.

§. 4. Verborum labialium pars magna a primigenia forma descendit ascitu literae mysticae; quare hoc loco congregabo omnia quae in πτω excidunt, etsi non omnium origo demonstrari potest. Primum ordinem tenent ἄπτω, βάπτω, βλάπτω, γνάπτω, δάπτω, θάπτω, κάπτω, λάπτω, ῥάπτω, σκάπτω, στράπτω. Epsilon praefinita pauciora sunt κλέπτω, πέπτω, σκέπτομαι. Nam δρέπτω a poetis assumitur tantummodo producendae syllabae causa v. Jacobs. ad Anthol. 644. Hermann. ad H. II. in Cer. 425. λέπτω mendose scriptum pro λέπω v. Meinek. ad Com. T. II. 575. et T. III. 16. ut pro πέττω saepe πέπτω, συμπέπτω, quod antiquioribus ignotum fuisse concedimus Heraclidae Eust. 54, II. πέψαι ἀπὸ τοῦ σεσιγημένου ἐνεσιῶτος τοῦ πέπτω. Per η unum effertur σκήπτω. Per iota ἵπτω¹⁸⁾ κνίπτω, λίπτω, νίπτω, χρί-

17) Ἰλιος πανόμφαιος Quint. VI. 626. non ut Ζεὺς πανόμφαιος dicitur sed pro πανωπήεις vel omnituens.

18) Theogn. p. 137. τὰ διὰ τοῦ πτω πίπτω, ῥίπτω, ἵπτω, λίπτω, ἵπτω τὸ βλέπτω, ὅπερ ψιλοῦται· ἐπὶ γὰρ τοῦ πειῶ δασύγεται καὶ περὶσπᾶται, quo distinguuntur tria verba ἵπτω thema commenticium verbi ἵπταμαι, secundum ἵπτω τὸ βλέπτω, tertium ἵπτω, quod Hesychius asservavit Ἰμψαι ζεῦξαι i. q. ἄψαι.

πιτω, πίπιτω, ῥίπιτω, quorum duo postrema communi usu trita sunt, caetera minus; τοῦ ἰάπιτω ὁ ἐνεστώδης μόνος εὐρίσκειται· ὁ γὰρ ἀόριστος ἀπὸ τοῦ ἴπιτω γέγονε κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ᾱ EM. 464, 6. Gram. I. 211, 4. quibus hoc declarari videtur, praesentis unam esse speciem ἰάπιτω, aoristi duplicem ἴαψε et ἴφατο. Ἰκνίπιτω in nostris libris non reperitur sed auctum σκνίπιτω, ἀποσκνίπω, διασκνίπιτω. Λίπιτω solis poetis concessum, χρίπιτω apud Hippocratem, Herodotum, Aretacum legitur saepius modo sic scriptum modo χρίμιπιτω, nec repudiarunt rhetores posterioris aetatis v. Ruhnk. ad Tim. p. 105. In ὁ Theognostus p. 137. duo affert κόπιτω καὶ ὄπιτω τὸ βλέπω, cujus media forma περιόπιτεσθαι usus est Apollonius Synt. IV. 3, 308. Moschopulus vero in Diet. Att. duo duntaxat tempora usitata esse dicit ὄψομαι et ὤμμαι, sed et aoristi exempla allata sunt ad Buttm. 258. Plura per ῡ, γλύπιτω Anecd. Bachmann. T. II. 294. nisi hoc fluxit ex vitiosa scriptura Eur. Tr. 1297., γρύπιτειν γρυποῦσθαι συγκάμιπιτεσθαι Hes. δύπιτω, δρύπιτω, θύπιτω τὸ τυφλῶ (scr. τυφῶ) Theognost. p. 138. θρύπιτω, κύπιτω, κρύπιτω, ῥύπιτω, τύπιτω. Ultimae vocalium duo sunt exempla θώπιτω et σκώπιτω, nam quod Zonaras et Cyrillus proponunt Ἀώπιτω (cod. λώπω) πηδῶ et quae Hesychius offert Ἀρώπιτειν διακόπιτειν, διασκοπεῖν,¹⁹⁾ Ἡρώπιτει σκώπιτει, pari omnia obscuritate obvoluta latent. Nonnulla tres in exitu consonas constipant, μάριπιτω, σκίμιπιτω, χρίμιπιτω. Diphthongorum usum coartat Choeroboscus p. 199. et 249. τὰ εἰς πτω λήγοντα ῥήματα ἐνὶ φωνήεντι παραλήγονται πλὴν τοῦ ἀνερείπιτω, sed hoc fictum ex aoristo ἀνηρείψαντο et ἀνερείψαμένη, cui praepositio addit significationem simplici contrariam. Nam ut μύειν significat τὸ καμύειν, ἀναμύειν vero, quod in Thes. omissum, τὸ ἀναβλέπειν Suid. et δύειν mergere se, ἀναδύειν emergere, σφάλλειν ad casum dare, ἀνασφάλλειν resurgere, eodem modo ἐρεῖψαι est dejicere,

19) Ἀρώπιτειν si pro σκοπεῖν dictum est, a δρῆν derivatum videtur, de quo dixi in Parall. 118. si pro διακόπιτειν, cum δρέπω δρύπιτω cohaeret.

ἀνερεῖψαι ²⁰⁾ sustollere et in altum levare. Duarum syllabarum numerum quae egrediuntur, aut paragoga sunt ut χαλέπτω et alia quae in libri secundi parte altera proferuntur, aut aliqua affectione contacta, aut in utramvis partem inclinata. Ita ἰάπτω Schol. Prom. 365. ex ἴπτω dilatatum censet et ex his Doederlinus Synon. T. V. 63. icio et jacio nata putat, sed pro diversitate significationis idem et ad ἄπτω traduci potest v. ad Aj. v. 700. et ad ἴω ἴημι ut ἰάλλω. Nec dubium quin κολάπτω principium habuerit monosyllabum, sive id κόπτω fuit, unde κόλαφος v. Prolegg. 292. sive illud ex quo κοῖλος κοιλαίνω coelum. Si ἐρέρω epsilon prostheticon habere conceditur, de synonymo ἐρέπτω *siremps lex esto*; alterum ἐρέπτω ²¹⁾ carpo sunt qui cum ἀρπάζω et germanicis *rassen rupsen* cognatum existiment; et huc etiam Schol. II. XX. 234. aoristum ἀνερεῖψασθαι referunt probante Matthiae Gramm. I. 579. Epenthese syllabica adaucta sunt σκηρίπτω pro σκνίπτω, et σκηρίπτω pro σκήπτω, prosthesi vero ὀλόπτω pro λέπτω. Verbi καλύπτω stirps relucere videtur ex adverbio calim sive clam et verbo celare, nec multum differunt κάλυξ, κέλυφος et quod Schol. Arist. Plut. 27. subjicit κλέπτῃς ἀπὸ τοῦ καλύπτω ἐτυμολογεῖσθαι δοκεῖ. Paragogis adnumerari oportet σκολύπτω, si a σκόλον sive σκῦλον derivatum est; ut in Lex. Rhet. ap. Eust. 952, 9. dicitur: σκολύπτειν τὸ ἀφαιρεῖν τὸ δέρμα, nec aliter statuendum si a κόλος et κολουέιν, quo verbo Hesychius in illo interpretando utitur. In Nic. Ther. 229. ubi de serpente loquitur γλώσση λιχιάζων νεάτην σκολύπτεται οὐρήν, planius est quod Schol. h. I. scriptum invenit σκολίνετα*ι* curvatur, sed ad analogiam accommodatius foret σκολιαινέτα*ι* a σκολιός ductum ut πελαιίνεσθαι, ὠραινέσθαι.

Adnotamentum. Literam τ praeter πίπτω ascitam habent omnia quorum originem aliquatenus perspicimus, unum mediae subjunctam βλάπτω, cetera tenui vel aspiratae ut κλέπτω, δρέπτω, ἄπτω. Duo autem cum eo quod consona

20) In Orph. Arg. 292. ξυγὸν ἀνηρεῖψασθε πόνον nescio an ἀναρῆψασθε scribendum sit.

21) Activa forma ἐρέπτω usus est Nonnus XL. 306.

fulciuntur etiam vocalem mutant ἐνέπω ἐνίπτω, ῥέπω ῥίπτω²²⁾ EM. 704, 57. Theodos. Gramm. 72, 33. unde pendent nomina ἐνοπή ἐνιπή, ῥοπή ῥιπή, eoque modo non sonus solum ingravescit sed significatio quoque. Sch. Od. XII. 266. ἐνιπή ἢ διὰ λόγων ἔκπληξις ἀπὸ τοῦ ἐννέπειν. Eust. 1357, 32. τὸ μὲν ἐννέπειν ἀντὶ τοῦ ἀπλῶς λέγειν, τὸ δὲ ἐξ αὐτοῦ ἐνίπτειν καὶ ἐνίσσειν τοῦτο οὐ δηλοῖ, qua ratione ἴσχω differt ab ἔχω, neque opus est diversa comminisci etyma.²³⁾ Aliud hujus duplicis tropae exemplum praebent δρέπω δρύπτω, θήπω θώπτω. Sunt vero etiam quae utramque consonam assumptam habeant δάω (δαίω δαΐζω) δάπτω ὡς κνάω κνάπτω Eust. 615, 10. αὔω ἄπτω incendo, neque fide alienum θάπτειν et τεθηπέναι a θάω originem trahere v. Parall. p. 47. et 127. Θάπτω παρὰ τὸ θῶ EM. 442, 56. quod confirmare videtur Schol. II. XXIV. 83. Λάκωνες τὸ θάπτειν τιθήμεναι φασί, et nomen θήκη sepulcrum cf. Parall. 426. sed pugnat cum ceteris exemplis, quae alpha in stirpe habent. Nec satis facit Hemsterhusii consilium ad Xenoph. Eph. p. 202. veteri lingua θάβειν, θάπειν, θάφειν, θάπτειν nihil aliud est quam terra obruere, nam hoc totum conjectatione nititur. Sed fortasse Hesychius adjectivum ἄθαπτος ex vero interpretatus est ἄκαυστος proprieque dicitur illud πυρὶ θάπτειν igni concremare a τύφω ut bustum τύμβος, quod EM. a τύφω repetit, unde Θύψας καύσας, Ὑπεξέθυπτο κέκαστο Hes.²⁴⁾ qua ratione ejusdem glossa Τοῦφος τάφος defendi poterit ab Ahrensii correctione τύφος pro τάφος de Dial. Dor. 126. manetque verbi memoria in novitio Latino- rum sermone stufa (etûve) id est hypocaustum, vaporarium, nostroque *stofen*, quod est culinae vocabulum significans lento igne coquere. Vocales autem $\bar{\alpha}$ et \bar{v} in formatura vocabu-

22) Philostr. Imagg. I. 2, 766. καθεύδει τὸ πρόσωπον ἐπὶ τὸ σιέρον ῥίψας.

23) Ruhnkenius ἐνίπτω ab ἴπω ortum putabat, cujus unicum exemplum Ἐξίπτειται ἐκπιέζεται Hes. tollitur Kuesteri correctione ἐξίποῦται. Nec simile videtur ἵκειεῖν, quod Buttmanus illi comparat. Βάζειν quoque modo dicere, modo male dicere, increpare significat.

24) Κατέθυψας περιέπνευσας Hes. Vossius scribi jubet περιέκασσας. Propius est περιέφλευσας.

lorum permutari quam non sit insolitum, dicam alias. Cum $\theta\omega$ $\theta\acute{\alpha}\pi\tau\omega$ Eustathius 1746, 15. comparat $\kappa\omega$ $\kappa\acute{\alpha}\pi\tau\omega$, $\beta\acute{\alpha}$ $\beta\acute{\alpha}\pi\tau\omega$ τὸ ἐμβιβάζω, $\rho\omega$ $\rho\acute{\alpha}\pi\tau\omega$ τὸ εἰς $\rho\omega$ σιν ἄγω²⁵⁾ adscripto Herodiani nomine, cui non omnia concedimus sed modo primum. $\Lambda\acute{\alpha}\pi\tau\omega$ non aliunde pendere sed sonum naturalem canum bibentium exprimere videtur; nonnulli tamen rimantur altius. $\Lambda\acute{\alpha}\omega\upsilon\upsilon$ οἱ μὲν βλέπων, οἱ δὲ λάπτων τῆ γλώσση Hes. Verbi $\sigma\acute{\alpha}\pi\tau\omega$ etymon vocalius fuisse colligimus ex mobilitate consonarum finalium: Καιετός ὄρυγμα id est $\kappa\acute{\alpha}\pi\epsilon\tau\omicron\varsigma$, $\text{Σκάλλοντες σκάπτοντες}$, Σκαλὶς σκάφιον id est $\sigma\kappa\alpha\pi\acute{\alpha}\nu\eta$ Hes.²⁶⁾ Verbi $\kappa\acute{\alpha}\pi\tau\omega$ traditur thema scholicon $\kappa\acute{\alpha}\pi\omega$ τὸ πνέω ἐξ οὗ $\kappa\acute{\alpha}\pi\omicron\varsigma$ τὸ πνεῦμα καὶ $\kappa\alpha\pi\acute{\nu}\omicron\varsigma$ Eust. 541, 45. sed $\kappa\acute{\alpha}\pi\omicron\varsigma$ non magis legitur quam $\kappa\acute{\alpha}\phi\omicron\varsigma$ et $\kappa\alpha\phi\acute{\epsilon}\omega$, a quo perfectum $\kappa\epsilon\kappa\alpha\phi\eta\acute{\omega}\varsigma$ derivatum dicit p. 1281, 38. id autem e $\kappa\acute{\epsilon}\kappa\alpha\phi\alpha$ ortum volunt per anadromen ut $\delta\omicron\upsilon\pi\acute{\epsilon}\omega$ a $\delta\acute{\epsilon}\delta\omicron\upsilon\pi\alpha$ Sch. II. V. 698. Sed Herodianus pro anadrome substituit tropen consonae tenuis in aspiratam: $\kappa\epsilon\kappa\alpha\pi\eta\acute{\omega}\varsigma$ γάρ φησι τὸ ἀνάλογον Eust. 561, 12. fortasse ob eam causam quia tenuis apparet in $\kappa\alpha\pi\acute{\upsilon}\sigma\sigma\omega$, aspiratae vero nullum est certum iudicium; nam $\kappa\acute{\epsilon}\kappa\eta\phi\epsilon$ $\tau\acute{\epsilon}\theta\eta\eta\kappa\epsilon$ Hes.²⁷⁾ ad $\kappa\acute{\eta}\pi\omega$ referendum potius quam ad $\kappa\acute{\eta}\phi\omega$ ac nescio an eodem trahendum sit quod post $\kappa\alpha\pi\acute{\nu}\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ legitur $\text{Καπνοὸν τὰ πνέοντα}$, a Musuro autem in $\kappa\alpha\pi\acute{\nu}\omicron\tau\alpha$ $\pi\acute{\nu}\epsilon\omicron\tau\alpha$ conversum est; etenim aoristus esse videtur $\kappa\alpha\pi\acute{\omicron}\nu\tau\alpha$ ex serie scriptus. $\text{Κν\acute{\alpha}\pi\tau\omega}$ sive $\text{γν\acute{\alpha}\pi\tau\omega}$ a $\kappa\acute{\nu}\acute{\alpha}\omega$ ortum jam attuli. Et a simili principio natum esse $\kappa\acute{\alpha}\mu\pi\tau\omega$ sive $\text{γν\acute{\alpha}\mu\pi\tau\omega}$ cognosci licet ex nominibus, quibus significatio curvi subest, $\gamma\acute{\omicron}\nu\upsilon$ $\gamma\acute{\nu}\xi$ $\gamma\acute{\nu}\upsilon\pi\epsilon\tau\omicron\varsigma$, $\kappa\acute{\nu}\eta\mu\eta$ suffrago, $\kappa\eta\mu\acute{\omicron}\varsigma$ anfractus, $\gamma\eta\theta\mu\acute{\omicron}\varsigma$, $\gamma\acute{\nu}\theta\omicron\varsigma$. Sed primigenia forma mire variata est; Epim. Gram. I. 103. τὸ $\kappa\acute{\alpha}\mu\pi\tau\omega$ $\sigma\acute{\upsilon}\nu\eta\theta\epsilon\varsigma$ τοῖς παλαιοῖς λέγειν, ὅπερ ἐν

25) Sic etiam Anecd. Bekk. 766.

26) De duabus consonis initialibus ad extremum sigma remansit solum: $\tau\acute{\zeta}\alpha\pi\acute{\omicron}\nu$ τὸ λισγάριον Schol. Theocr. IV. 10. et $\sigma\alpha\pi\pi\alpha$ $\sigma\kappa\alpha\phi\acute{\omicron}\nu$ Gloss. Graecol. quod superest in linguis romanis sape , zappa .

27) Idem Ἐγκάπτει ἐκπνεῖ, ubi $\epsilon\gamma$ scriptum est pro $\epsilon\kappa$ ut Ἐγγλαφῆναι ἐγγλυφῆναι EM. ἐγγονος pro ἐκγονος et similia v. Buttin. Gramm. p. 17.

συνθέσει ἄνευ τοῦ $\bar{\mu}$, ἀνεγράφη καὶ ἐπέγραψε. Haec syn-
 theta apud Homerum quidem in omnibus libris per $\bar{\mu}$ scri-
 buntur sicut simplex γνάμπτω et γναμπτός et quae posteriores
 poetae hinc composuerunt ἄγναμπος, πολύγναμπος etc. Sed
 eam literam necessariam non esse arguit παραγράψας Coluth.
 239. quod codd. praebent pro παραγράψας praetervectus
 et adjectiva Ἄγναπτος ἀκατάκλαστος, Ἐγκαπῆ ἐπικάρσια,
 cui quae deest consona, eadem carent κάμπτω, γαμψός
 (γασός) γαμφήλη παρὰ τὸ κεκάμψθαι Sch. II. XIII. 200.
 χαμός sive χαβός hamus, camurus. Μάρπτω veteres modo
 ad ἄρπω revocant, modo ad μάρη ἢ χεῖρ, et aoristo μαπέειν
 literam ρ exemtam esse volunt Sch. Hes. Scut. 231. Nostra
 sententia primitivum est μάω μαίωμα, unde μάσασθαι ἐφά-
 ψασθαι Sch. II. XVII. 564. et ἀπροτίμαστος ὁ ἀνέπαφος
 Sch. II. XVI. 564. XIX. 263. Huic se insinuavit labialis ut
 θάω θήπω, δράω (ἀποδιδράσκω) δράπων δραπετής et in-
 super rho ut σπανός σπαρνός, κνῆν κνρκανῆν et id genus
 alia.²⁸⁾ Sic igitur natum est Μάρψαι συλλαβεῖν et cum
 metathesi Βράπτειν ἐσθίειν, τὸ στόματι ἔλκειν ut μορτός
 βροτός. Κλέπτω et κρύπτω, quae interdum idem valent²⁹⁾
 num qua inter se et cum Κλῶδις κλέπτῃ Hes. affinitate de-
 vincata sint, res disputabilis est. Σκέπτομαι Hemsterhusius
 cum σκέπω, Schneiderus cum specio conciliat. Verbi χρέμ-
 πτομαι prima stamina continet latinum screeo. Λίπτω unde
 creverit apparet ex perfecto λελίμηαι. Nonnullorum utraque
 species inveteravit κνάω σκνίπτω³⁰⁾ χρίω χρίπτω, δύω δύ-
 πτω. Πίπτω vero a thematico πέτω ortum, unde ἔπετον
 et πότμος casus, quae ultra Schol. II. IX. 2. fingit πέω (nisi

28) Ἀπόρδιον τὸ ἀφόδευμα Sch. Nic. Al. 139. θύρσος παρὰ τὸ
 θύω Epim. Cram. I. 201. ut θύσθλα, Ταρφεύς περισιτής pro ταρφεύς,
 Στορβάζειν pro στοβάζειν Hes. etc. quorum si Doederlinus in Synon.
 II. 53. recordatus fuisset, non negasset a spuo duci potuisse spurcus,
 cui prorsus convenit sputatilis ἀπόπιυστος.

29) Κλέπτουσα γάμον Pind. Ol. VI. 60. Schol. κρύπιουσα expli-
 cat; ἀγλαῖην ἔκλεπτε Anth. I. 10. v. 63. pro ἔκρυπτε, clepere se pro
 κρύπτεσθαι Seneca dixit.

30) Σκοίη ψώρα Hes. sive recte scriptum est sive pro σκίη vel
 σκνίη, certe non aliam stirpem habet quam κνήφη et κνύος scabies.

πέτω scripsit) ad explicandum *θεσπέσιος*. Synonyma sunt et ejusdem stirpis *Θραῦσαι* *θρύψαι* Hes. *θρύπτεσθαι* εἰς *θραύσματα* Plut. Placc. Phil. IV. 119. *Νίπτω* ἀπὸ τοῦ νό τὸ *ρέω* Epim. Gram. I. 291. hoc est a *νέω*, quod alibi approbavi. Synonymon *θύπτω* unde ortum ceperit, a Suida comperimus *Ἀποθρύβει* *ἀποθρύπτει* *ἀπονίπτει*, quod si verum est *θεῖν* et *θύπτειν* sic inter se juncta sunt ut fluere et luere lavare. Verbi *γρύπτειν* forma principalis emergit ex aoristo *ἔγρουπον* et ex adjectivis *γρουπός* ὁ *ἐπικεκαμμένην τὴν θῖνα ἔχων* *θύβὸν γὰρ τὸ ἐπικαμπές παρὰ τοῖς Αἰολεῦσι ἦτο θραιβόν* EM. Ex tribus autem labialibus cur modo hoc inserta sit, modo illa et quae sit cujusque verbi maxime propria et quasi originalis, res omnium involutissima est. Pro *θρύπτω*, *κρύπτω*, *κάμπτω* posteriores substituerunt *θρύβω*, *κρύβω*, *κάμβω*, Romani *cambio* et *campso* ἀπὸ τοῦ *κάμψαι* Priscian. X. 52, 510. *gamba* ἢ *καμπτή* τοῦ *σκέλους* Veget. sed tenuis remansit in *campus*, cujus graecam originem indicat Hesychius: *κάμπος ἵπποδρόμος* *Σικελοί*, ubi aut *ἵππόδρομος* scribendum aut potius *καμπός* id est eques, qui equum gyros variare cogit, a *κάμπτειν* flectere unde *flexumines* appellati sunt.³¹⁾ Idem Romani *λάπτω* mutarunt in *lambo*, *κύπτω* in *cubo*, alias servata tenui *clepo*, *repo*, apo *apiscor* id est *ἐφάπτομαι* contingo assequor v. ad Aj. p. 313. eademque remanet in graeco *ἀπάτη* v. Prolegg. 370. sed aspiratae cedit in reduplicato *ἦπαφον* (ut *ἦκαχον*) et *ἄφαρ* ἀπὸ τοῦ *ἄπτω* Sch. Od. II. 169. Nec solum systoechas mutant sed etiam gutturalem substituunt *πέπτω* coquo, *τρέπω* torqueo (trapetum = torcular) *λείβω* liquo (limpidus liquidus) *λείπω* linquo, *ἔπω* *ἐνέπω*, *ἔπομαι* sequor, insecor, inquam v. Santen. ad Terent. Maur. p. 226. *φλίβω* fligo.³²⁾ Et hujus modi antithesis in graeco sermone exempla sunt *Μάρψαι συλλαβεῖν* et *Βράξαι συλλαβεῖν* *δακεῖν* *καταπιεῖν*, *Βρακεῖν* *συνιέναι* (animo com-

31) *Ἀκαμπιόδρομοι* οἱ εὐθεῖς (δρόμοι) *καμποὶ* δὲ ἐν οἷς ἀπεδέδεικτο *καμπή* ἢ *περιέθειον* Hes.

32) *Ninguo* fortasse a *νίζω* ut *stinguo* a *σιζώ*. Sin a *νίρω*, id unicum est mutatae in gutturalem aspiratae exemplum; plerumque media substituitur: *scribo*, *glubo*, *sorbeo*; interdum tenuis: *carpo*, *sculpo*.

prehendere) Βρακείς (ut δρακείς) συνείς et cum hyperbato, quod paullo ante notavi, Δυσβράκανον³³) et Δυσβάρκανον δυσκατανόητον, quibus omnibus communis est notio comprehendendi sive id manu fit, sive ore, sive animo, quomodo γρικεῖν sive γρουκεῖν dicitur pro intelligere v. Ducang. tractum a propria significatione capiendi, quae in γριπεῖν residet, ad intelligentiam ut συναρπάζειν et συλλαβεῖν. Ex eodem genere transgressionis sunt Στύψαι στυγγάσαι³⁴) Συνστύψαι σκυθρωπάσαι, Συνέστυβεν συνεσκυθρώπακε frontem contraxit, et nomina ὄπιλος ὄκαλλος oculus, δρέπανον Δρέπανον Δράκανον et alia in Parall. 124. Noununquam πτ et σσ commutantur πέπτω πέσσω, ἐνίπτω ἐνίσσω, κόπτειν et Κοιτεῖν (κόττειν) τύπτειν Hes. quibuscum cohaerent κόσσος, ὄτοβος, κότταβος, quaterre.

CAP. III.

De verbis quorum character est gutturalis.

§. I. Huic operis parti praestruam tanquam fastigium illustre definitionem Herodiani π. Μον. 22. οὐδὲν εἰς γω καθαρὸν δισύλλαβον πρὸ τέλους ἔχον δίχρονον συνεσταλμένον βαρύνεται· σημειῶδες ἄρα τὸ ἄγω, quo edicto excluduntur τάγω τὸ τείνω Sch. Lips. ad II. I. 591. τραγῶ, θίγω aliaque hujus moduli, quae compendiorum scriptores fabricati sunt. Idem praecipit sed angustius Arcadius 151, 5. sic ut in cod. Havn. scriptum est τὰ εἰς γω τῶ ἄ παραληγόμενα ὑπερδισύλλαβα περισπᾶται, σμαραγῶ, πλαταγῶ, λαλαγῶ καὶ καθόλου τὰ ἔχοντα τὸ ἄ, ἀργῶ, παταγῶ.¹⁾ Τὸ δὲ ἄγω

33) Βράκανον τὸ λάχανον videtur latinum brassica, Βράσκη κράμβη, Κράμβη ῥάφανος καὶ ἔτιρα λάχανα Hes.

34) Idem Hesychius Συνεστιφωμένοι συνεσκυθρωπακότες et Στύψαι συναγαγεῖν, quod proprie de sapore styptico dicitur sed translatum est ad animi contractionem; στύψαι καὶ γελάσαι joca atque seria agere Anth. IX. 186.

1) Disyllabum opus est σπαργῶ vel simile. In Schol. Od. II. 67. ἀπὸ τοῦ ἄγω γίνεται τὸ ἄγαμαι scribi oportet ἀπὸ τοῦ ἀγῶ (ἀγῶμαι) quod Arcadius καταπλήγομαι interpretatur. Hinc est substantivum ἄγημα Suet. Grammi. c. III. ubi ἄγασμα corrigunt.

βαρύνεται. Idem p. 152. τὰ εἰς γ̄ω φύσει μακροῦ παραλη-
γόμενα τρώγω, φάγω, τιμήγω etc. pro secundo non φεύγω
scribere potuit ut in cod. legitur sed vel φρύγω vel φύγω.
Trisyllabum φάγομαι Byzantii magistri una cum ἔδομαι
πίομαι inter futura σεσημειωμένα referunt. Regula autem
non solum de hac terminatione valet sed in universum nulla
sunt verba quae alpha breve in penultima pura habent ante-
cedente et succedente consona simplici, perpauca crassioris
structurae βλάβω, γράφω, φθάνω, nam plerumque assumitur
consona auxiliaris δάκνω, ἄπτω. Ac ne longum quidem
alpha reperitur; nam pro ἄγω frango receptum est ἄγνυμι
et postea κατάσσω. Trisyllaba ἀράγειν et σαλάγειν vitio
contacta esse monui in Prolegg. 304. Creber vero secundae
vocalis usus λέγω, στέγω, φλέγω, ψέγω et syllabae prosthe-
ticae accessu aucta ἀλέγω, ὀρέγω. His quae sunt in con-
finio posita, producantur ab Herodiano l. c. p. 45. et Theo-
gusto p. 138. θήγω, λήγω, τιμήγω, ἀρήγω, quibus Arcadius
p. 151. addit κεκλήγω καὶ πεπλήγω ἀπὸ τῶν παρακειμένων
γεγονότα. Nemo illorum novit σιμήγω τὸ καθαίρω, quod
Epimeristes Cram. II. 393. et Grammaticus de Quant. p. 319. 2)
ex novitia consuetudine arripuit pro σιμήγω, neque πήγω,
quod Passovius recepit propter ἐνεπήγετο Aesop. Fab. CXLIX.
Schaeferus autem rectius ad ἐνεπάγομαι refert; nam ἐμπήγω,
quo nunc Graeci utuntur, ne Du Cangius quidem recepit;
pro παραπλήγον ἐκπλήττον Hes. Vossius literarum ordinem
sequens scribendum censet παραπλήττον. In ἰγ̄ω unum
πνίγω, nam λίγω τὸ ὑμνῶ EM. 565, 9. ficticium est, semi-
barbarum σμίγω quod codices Herodoti I. 127. VI. 14. VII.
40. offerunt et Grammatici, quos nominavi in Parall. 414.
iota longum habere pronunciant Herodiano, ut arbitror, assensi
nullum esse hujusmodi verbum brachyparalecton; quin etiam
Apollinaris imperativo θίγε pro trochaeo usus est θίγ' ὀρέων
καὶ καπνὸν ἄδην σκοτοειδέα τεύξεις Psalm. CXLIII. 13. pro
verbis Psalmi αἴψαι τῶν ὀρέων καὶ καπνισθίσονται. Quae

2) Quod hic addit σεσημειώται θίγω τὸ πλησιάζω, καθήριον θίγη
τοῦ ὄρους λιθοβολεῖται, sumsit ex Exod. XIX. 13. κἄν θηρότον—λιθο-
βοληθήσεται.

iota excipit vocalis, ab hac terminatione segregata est Heraclidae canone regio quem postmodo praedicabo C. V. §. I. In *υγω* unum est quod altius radices egit *φρύγω* frigo. Pseudoherodianus quidem affert *νύγω ἔνυγον* Cram. III. 268. et huic succurrit Hesychius *Νύγει τῷ κέντρῳ πλήττει*, quod colorem sanum habet ut *φρύγω φρύττω*, sed testatum non est. Idem et Theognostus II. 24, 20. *τρύγει ξηραίνει* et *Ἐιρουγεν ἐξηράνθη ἐπὶ λίμνης*, quod mire congruit cum Nicandri verbis *τρύγη δ' ἐνὶ πυθμένι λίμνης* hoc est *ξηρασία* Ther. 368. ubi Schneiderus suspicatur olim scriptum fuisse *ἐτρύγη δ' ἐνὶ πυθμένι λίμνη*; Arcadius p. 81. *τρογητός τὸ τρογόμενον* haud dubie *τρογώμενον* scripsit; nam p. 151. nulla proponit nisi perispomena *τρογῶ* et *στυγῶ*, et Hesychius non *Στύγει στρέφεται* scripsisse videtur, sed *στρεύγει* vel *στυγεῖ ἀποστρέφεται*. *Ψύγω* seculis ceterioribus obrepsit. — *Ἄνο εἰσὶν εἰς ὦγω δισύλλαβα βαρύτονα τρώγω καὶ σιώγω* EM. 721, 30. Cram. I. 390. quorum postremum Theognosto l. c. reddendum pro *τιώγω*, nisi is *φώγω* posuit, quo Epicharmus usus est pro *φώγνυμι*. *Ἄνώγω* praetermittitur ut trisyllabum nec nativum sed ab *ἄνω* productum ut *ἀνάσσω* Eust. 1784, 40. Diphthongi characterem praecedunt complures *οῖγω*, *στρεύγω*, *φεύγω*, *ἐρεύγω* et *ἐπείγω*, quod Arcadio pro *σπείρω* retribuendum p. 152, 3. ubi de trisyllabis agitur; consonae vero nullae nisi liquidae et eae modo post epsilon et iota, *Γέλγει βαπτίζει χρωματίζει* Hes. quod ne cum *τέγγει* commutemus retinemur sequente *Γέλγη βάμματα*, tum *ἀμέλγω*, *ἀμέρω*, *στέρω*, *ἔρω* sive *εἶρω*, *τέγγω*, *φέγγω*, *φθέγγομαι*, *σφίγγω*, *μίσγω*, quod unum esse literae sigma mediam antecedentis exemplum adnotat Herodianus l. c. p. 22. Suspectum vero est *τέρω* v. Prolegg. 516. Alias vocales liquidae praemissas non reperio praeter infinitivos *σπάρξαι*, quod in H. Hom. legitur pro *σπαργανῶσαι*, et ignobile *Ψόγξαι ἀκοῦσαι* Hes. Nam *ὀμόρω* Eustathius p. 1151, 8. inusitatum esse dicit; item *κλάγγω* periinde ut *λίγγω* p. 1119, 60. neque obstat latinum *clango*, quod proxime ex themate expressum ut *frango*, *tango*, *pango* etc. v. Diss. IV. §. 2. not. 5. *τάγγω* ranceo Schneiderus ostendit quam parum firmitudinis habeat.

Adnotamentum. In hoc numero plura sunt quae gamma in progressu formationis accepere, ac certissime quidem *τιμήγω* cujus elementa sunt *τιμ*, quae dirimuntur in *τέμ*—*νω*, cohaerescunt vero ante longam vocalem *τιμῆσις* ut *κάμνω* et *κέμμηκα* etc. *Θήγω* a *θέω* *θούς* natum esse Buttmannus censuit Lexil. II. 65. et multis seculis ante eum EM. 450, 17. probatque nominum *ὄξύς* et *ὠκύς*, *acutus* et *acupediis* viciniae formae et significationis. *Σιώγω* si recte se habet, certe primitivum habet *σιάω* ut *σιμήγω*, *σιώχω*, cujus metaschematismus recentior videtur *σιώγω* ut *σιμήγω*, *ψύγω*. *Φώγειν* veteres ad *φάω φάύω τὸ καίω* referunt, unde *φῶδες* et *φάουσιγγες τὰ ἀποκαύματα* v. Eust. 962, 42. hisque Vossius in Etym. adjungit latina *focus*, *focillo*, *fomes*, *favilla*, *Favonius*. *Σπάρξαι* illud homericum non ultra *σπεῖρα* sive *σπεῖρον* deduci potest (*σπειροῦν σπαργανοῦν* Eust. ad Dion. 1153.) sed quod Hesychius indagavit *σπάρξαι σπαράξαι*, a puro *σπάω* profectum. ³⁾ *Φλέγω* flagro fulgo (*fulgeo*) cognatum videtur cum *φλεύω* aduro et *Φλασμός τῦφος* Hes. nec ita longo intervallo separatum a *φέγγω*, sic ut *βή* vox ovium et *βληγή* balatus, *πετάννυμι πατάνη* et *πλατύς* latus, *πλάστιγξ* lanx, ⁴⁾ *ὄλοφυγδών* et *φλυκτίς ὄλοφλυκτίς* nulla re magis differunt quam literae liquidae accessu et recessu; nec desunt adeo qui *φλύω*, unde *φλυκτίς* natum putatur v. Sch. II. XXI. 361. EM. 796. et *φύω*, unde *φοά ἐξάνθημα* Hes. propinqua cognatione conjuncta dicant forte conspirante He-

3) *Σπαργῶσα σπαραττομένη* Timaeus in Lex. *Σφαργαεῦντι διετείνοντι ἐσπαράσσοντι* Schol. Od. IX. 390. uterque ex etymo interpretatus; proprie enim illa verba significant *σφυγμόν* sive pulsum et palpitationem arteriarum, quae ex spasmō sive tentigine existere solet, sed vulgo dicuntur de mammis et uberibus lacte distentis et turgentibus. Primitivi loco pono *σπᾶν*, unde *σπαργᾶν* ductum videtur, quod Pollux I. 230. cum *ὄργᾶν* conjungit tanquam synonymon. Simpliciorē formam refert *Σφριαί ὄργαί* Hes. expletam *σφουγᾶν* id est turgere *ἀκμάζειν*, quod nos dicimus *strotzen*. Eiusdem significationis sed primitivo propius est *Σφυδῶν ἰσχυρός εὐρωστος* et *Διασφυδῶσαι ἀψῆσαι ἀπὸ τοῦ σφύζειν*.

4) Lanx quae in mensa apponitur, *πατάνη* nominatur, lanx librae *πλάστιγξ*, utrumque a latitudine, *παρὰ τὸ πλατεῖα εἶναι*, *πλάστιγξ* δὲ ἢ *μάστιξ* πᾶρὰ τὸ *πλήσσειν* EM.

sychio Ἐπέφλυσε βλασιῆσαι ἐποίησε. Τρώγω παράγωγόν ἐστιν ἀπὸ τοῦ τρωῶ EM. 770, 40. cui Lexicographi nostri credere non abnuerunt, quia τρωκτά, τρωγάλια et τραγήματα proprie vocantur bellaria quae rodimus et conterimus. 5) Ex Hesychii glossa Ἰνῆναι ψέξαι Schneiderus cogere volebat ψέγω quoque gamma non nativum habere. Ἐρεύγειν nonnunquam idem valet quod ἐξερεῖν et Hesiodi verbum βίοτιο ἐρεύμενος Moschopolus interpretatur ἐρευγόμενος sed aliam, ut Hermannus videtur, sequutus scripturam v. ad Buttmann. p. 102. De verborum φεύγω et φέβομαι cognatione et ortu supra dixi. Παρὰ τὸ φῶ τὸ λάμπω γίνεται φέγγω καὶ φθέγγω EM. neque fide abhorret homerico φάω, cui φαίνω substitutum est, affine esse thematicum φάω quod in φημί transiit. Φρύγω torreo nescio an cum τρύγω illo componi possit quod ad θέρω referri solet. Ζεῦγος παρὰ τὸ ζεύγω ὡς τεύχω τεῦχος EM. 409, 48. sed consideratior Schol. Soph. v. 24. ζεύγω ἄχρηστον, ζεύγνυμι δὲ ἐν χρήσει, quod numerali δύο annexum videtur sicut Boeoti δυγόν dixerunt pro ζυγόν. Nec sine usu fuerit conferre Ἀνοχοῖ πωματίζει Hes. et ζύγαστρον operculum capsae ipsaque capsula παρὰ τὸ ἐζυγῶσθαι. Ἀύσγω ἀποδύω Hes. unde natum sit ante oculos est. His igitur verbis gutturalem non innatam sed insertam esse aut certum aut non improbabile est. Fit etiam ut gutturales et inter se permutentur et cum antistoechis; ἀρήγειν et cum verbis ἀρκεῖν, ἀλαλκεῖν et cum nomine oblitterato ἄρος, quod Eustathius ὄφελος interpretatur, aliquid similitudinis habet; τέγγω tiuguo ut Hermannus statuit Opusc. II. 221. cum τήκω, quod a neutrali tabeo ita prope abest ut tabes non aptius reddi possit quam τηκεδών. Pro ἀθέλδω percolo in EM. et Anecd. Bekk. Meinekius in Fragm. Com. II. 830. ἀθέλβω scribendum censet, quod Hesychius interpretatur διηθῶ eodem loco afferens Ἀθέλγειν ἀμέλγειν, quorum verborum propinquitatem prius declaravi.

5) Τρώγειν οὐ τὸ ἐσθλεῖν ἀλλὰ τὸ τραγήματα ἐσθλεῖν Anecd. Bekk. 114. Hinc derivatum τρώγη idem significat quod τρήμα, τρήμη, τρώμη, τρυμαλιά. Eustath. 1532, 8. ἐκ τοῦ τρωῶ ὀνομασιοπεποιημένου γέγονε τὸ τρώγω καὶ τρύω καὶ τρύχω. In Callim. Dian. 113. διχοστασίη τρώγει γένος Schol. exponit τρύχει atterit.

Nec diversa sunt ἀμέρω v. Bernhardy ad Dion. p. 590. et ὀμόρυνμι. His enim omnibus una subest actio mulcendi et stringendi, prout usus venerit, remissior intentiorve. Itaque ubera mulgentur (ἀμέλγονται) frondes stringuntur (ἀμέργονται) cf. Wernick. ad Tryph. p. 305. 6) Eodemque vergit θέλγειν delinire, debilitare v. Nitzsch. ad Odys. X. 213. Quo minus mirum Hippocratis interpretes verbum ἀθέλγεσθαι modo per θηλάζεσθαι sive ἐκθλίβεσθαι explicare, modo per παρίεσθαι et ἐκλύεσθαι, quo etiam latinum exsugere transfertur, neque disconvenit Phavorini interpretamentum διηθεῖσθαι. Σφίγγω, quod Schol. II. XVII. 372. cum σφήν confert, pressius accedit ad σφήξ et σφηκῶσαι, Ἐσφηκωμένος ἐσφιγμένος Sch. II. XVII. 52. Hes. Phot. σφήκωμα τὸ ἐσφιγμένον Phryn. App. 64. σφιγκτήρι σφηκῶσατο Nonn. XXV. 505. nec improbabile illud φιμός ἀπὸ τοῦ σφίγγω EM. 795. 20. σφήν autem cum σχίζω findo componendum videtur. Στρεύεσθαι non ex στραγγεύεσθαι ut Eustathius ait p. 1441. 60. contractum sed ex στρέφεσθαι natum est, quo EM. illud declaravit, proprieque significat vertere sese et circumagere, tum tergiversari et cessare, id quod latine dicitur *strigare*; στραγγεύεσθαι vero a nomine verbali στράγγξ, hoc a στρέγγω στρέφω derivatum; Didymus in Schol. Apoll. IV. 1058. στρενγόμενος καταπονούμενος ἢ προσδιατρίβων ὄθεν καὶ στράγγξ ἢ κατὰ βραχὺ πρόεσις τοῦ ὕδατος — καὶ ἡ στραγγοῦρία id est lotium substillum sive *urina tortuosa* ut Plinius vocat. 7) Hinc vero nata verba paragoga στραγγίζειν, quod Hesychius exponit πιέζειν, et στραγγεύομαι πιέζομαι Sch. Arist. Nubb. 132. atque nomina στραγγάλη, germanicum *Strang*, Galen. de Comp. sec. Locc. II. 571. T. XII. στραγγαλία ἢ συστροφή, στραγγαλίζειν συστρέφειν Hes. ἀστράγαλος verticillus ὡς

6) In Leonidae Epigr. XCV. in Meinek. Del. p. 135. χωρίτης λειμώνιον ἄνθος ἀμέρσας τύμβον σιεφέτω Scaliger recte scribit ἀμέρξας. Sed in Agamestoris versu, quo vulgatam defendit Iacobsius ad Anth. P. p. 353. πῦρ Ἀχιλλέου χεῖλεος ἀπάμερσε (privavit) nullo modo ferri posset ἀπάμερξε.

7) ἡ κατὰ στράγγα οὖρησις Galen. Definn. Med. p. 425. T. XIX. cui similis menstruorum στραγγὴ καθαρισίς Soran. de Muliebr. p. 213. et 267.

οἶον ἀστράβαλος ἐναλλαγῆ τοῦ β Eust. 1289, 52. Labialis redit in στραβός et ἀστραπή retento alpha quod a στράφω manavit. Verbi στρεύεσθαι formam exiliorem magisque primitivam oblivioni exemit Sch. Od. XII. 351. ubi vulgato στρεύεσθαι (κατὰ στράγγα ἐκρεῦσαι) in cod. Harl. adscriptum est γράφεται στρέγγεσθαι, cui persimile est nomen στλεγγίς⁸⁾ sive στελιγίς strigil et verbum stringere, quod Varro LL. VI. 10, 79. a στραγγαλίσαι repetit; stringere autem et στρέφειν, quantumvis natura discrepent, tamen effectu conveniunt; nam etvolvendo constringimus laxa solutaque et ductim premendo, id quod e vocabulis perspicitur germanicis *anziehn* et *straffmachen*. Quemadmodum vero a στρέφω provenerunt στρόφος, στρόβος, στρόβιλος, sic a στρέγγω adjectivum τρογγύλος συνεστραμμένος, στρόφιον τρογγύλη ζώνη Hes. Et haec consonae finalis mobilitas suspicionem praebet prima verbi elementa fuisse στρ vel τρ vocali versatili. Nam στόρνη cingulum, cujus synonyma sunt στρόβος et στρόφιον, secundum analogiam ad στέρω referri debet et τόρνος ad τέρω, unde τέρετρον terebra; quae quum rotando perforet, facilis hinc patet aditus ad verbum τρῆσαι et τορεῖν. Non alia ratio est latinorum tores et torques (στρεπτός) torqueo, torcular⁹⁾ quod etiam trapetum dicitur et graece τροπήμιον a τρέπω, cujus verbi magna est cum στρέφω societas. De his neminem fore arbitror qui nobiscum magnopere dissentiat. Num vero etiam στύφω huic familiae inserere licebit? Obversantur quum maxime adjectiva στρυφνός, στριφνός et σιφρός.¹⁰⁾ Choeroboscus Gram. II.

8) Στλεγγίς scriptum est in Schol. Plat. p. 324. ed. Bekk. στεργίδες in omnibus codd. Artemid. I. 64.

9) Στρώμοξ ξύλον ἐν ταῖς ληνοῖς πρὸς τὴν τῶν σταφυλῶν ἐκθλιψιν Hes. hoc est prelum sive tignum quo cochlea torcularis adducitur. Hodie pressuram στρώμμα vocant, premere στριμώνειν et στύφειν i. q. στρύφειν, quod pro στρέφειν successit.

10) Quartum addit Hesychius Στυφρόν στερέμιον, quintum Στυμνός σκληρός Arcadius, et στυφελός huc refertur ab Eustathio 845, 60. ubi στυφελίζειν interpretatur τὸ στρυφνῶς ἢ ἐστυμμένως ἕλκεσθαι, cui consentiens EM. 732, 12. στυφελίζειν contendit cum στροφαλλίζειν, nec tamen omittit utrumque ad στύφος sive στύπος referri posse. Vinum austerum et crucium σταγῶν στυφελή vocatur Anth. IX. 561.

258. EM. 730, 23. *στριφνόν τὸ σφιγκτὸν καὶ στερεόν διὰ τοῦ ἰ· παρὰ τὸ στύφω γέγονε τὸ στρυφνός πλεονασμῶ καὶ στριφνός κατὰ τροπήν* et *graviore auctore usus Eustathius 1913, 44. τὸ στρυφνός ἐκ τοῦ στύφω παρ' Ἡρωδιανῶ καὶ μεταθέσει στριφνός. Hic in trivio versamur etymologiae. Στιφρός et στριφνός idem esse declarat Moeris eo quod hoc minus atticum esse judicat; nec video cur Jacobsius adversus eat ad Philostr. p. 604. nam utrumque de corporibus spissis compactisque dici constat. Στιφρός autem Arcadius συνεστραμμένος interpretatur. Haec igitur conjecturam ad στρέφω inclinant. Sed animum distinet vicinia adjectivorum σπιπτός et στιβαρός, quibus eadem vis, origo diversa est. Utrunque vero Photius sejungit στρυφνός his verbis σπιφρόν τὸ πεπηγός, στρυφνόν δὲ πρὸς τὴν γεῦσιν hoc est de sapore aspero dici; quo ad etymon longe diversum στύφω revocamus; ¹¹⁾ namque ἀύστηρόν τὸ στυφρον καλεῖται, τὸ στρυφνόν δὲ ἐπιτεταμένον ἐστὶν ἀύστηρόν Galen. de Meth. Cur. IV. 7. p. 298. T. X. Pro Herodiani tamen sententia afferri potest quod antea dixi, στρέφω a constringendi significatione non multum abesse et eandem habere στύφω, nam τὰ στύφοντα συνάγει καὶ σφίγγει Galen. de Simpl. I. 161. T. XII. ¹²⁾ quodque apud Romanos *pressus, strictus, adductus* fere tantumdem valent, quia corpora laxa, ut modo dicebam, nunc torquendo comprimimus, nunc manu presse superinducta aliove onere imposito. Denique concedo fieri posse ut στρέφω, στέφω, στρυφνός, στριφνός ab uno quodam themate profecta sint, cujus similitudo apparet in gothico *treihan* (drehen) nec procul abest a graecis *στερεός, στερέμνιος, στέριφος* id est adstrictus. Haec veri similia videri possunt; illud autem pro*

11) *Στρυφνόν τὸ ὑ μακρόν ἀπὸ τοῦ στύφω, τῶν ἄλλων τῶν εἰς νος μετ' ἐπιπλοκῆς συμφώνου συνεσταλμένον ἐχόντων τὸ δέχρονον* Draco p. 83. quod si verum est, *στριφνός* brevem penultimam habet. *Στιφρότης* in Timoclis versibus T. III. 607. a longa orditur.

12) Schol. Nic. Th. 892. *τὰ μύρτα στύφα ἐστὶ καὶ τῆ στυφότητι δεσμεῖ καὶ φιμοῖ τὸν λαιμόν. Στυφότης* pro *στρυφνότης* scriptum est in cod. Nemes. de Nat. Hom. IX. 196. *Στιφρός et στρυφνός* concertant in codd. Aristot. H. Ann. II. 17. p. 508, 32. *στιφρός et στριφνός* Probl. VIII. p. 387, 20. et saepe alibi v. Jacobs. ad Philostr. p. 263.

certo sumamus licet στρέφω et στρεύγω leni soni inclinatione res neque easdem neque valde dissimiles significare. Neque secus est sententia de λήγειν desinere et λέγειν sedare, unde compositum καταλέγειν quasi factitivum est verbi κείσθαι. Sed σμήχω et σμώχω, ψήχω et ψώχω si quid inter se differunt, id subtilius est quam quod a nobis perspicui possit. Nunc dicam de altera gutturalium.

§. 2. In ακω exeuntia si qua protulit prisca aetas, ea omnia ad oblivionem reciderunt: ἄκω (ἀκαχμένος) δάκω, μάκω, πτάκω, nec solum trilatera, ut sic dicam, sed etiam δράκω, ἀμπλάκω. Πλάκω, unde Schol. Theocr. VII. 18. adjectivum πλακερός declinatum dicit, aut doricæ dialecto proprium est ut τράφω etc. aut pro ficto habendum; alii quidem illo loco πλοκερός scribunt. Verbi διάκω unde Buttmannus Lexil. I. 218. διάκονος et διάκτορος nata putat, nec pes nec vola apparet. Ergo jure Theognostus p. 139. verborum in κω desinentium enumerationem orditur ab iis quae ε̄ in penultima habent: πλέκω, τέκω, κρέκω, δέκω, quo omisso Arcadius p. 152. addit πέκω et sic ille fortasse scripserat pro thematico τέκω. Quanquam ne πέκω quidem in praesenti invenitur. Έκω et ἀέκω etymologice ficta sunt. Hyperdisyllaborum, quae Arcadius adjicit p. 152. ¹³⁾ unum ὀλέκω paragoge productum, alterum ἐρέκω τὸ σχίζω nullo teste firmatum, tertium ἐνέκω utut congruens derivatis ἐνήνοχα et ἡνεκής ¹⁴⁾ tamen ficti simile est; nam Κατενέκουσι ἐρχονται Hes. vel ob hanc causam in suspitione ponimus quod καταφέρειν non ita ut καταίρειν et κατάγειν dici solet pro κατέρχεσθαι. Ἀλέκω, quod Critici in Anth. effluxerunt, et illi ignotum fuit et si EM. cognitum habuisset, ab hoc potissimum ἀλέξω ortum putasset, non ab ἄλλω ἄλλω p. 59, 17. Sed revisam ad Theognostum: τὰ εἰς ηκω σπάνια, τήκω, δήκω ἐξ οὗ τὸ δαγκάνω, ἦκω ὅπερ ἐν τοῖς παθητι-

13) Eadem pagina I. 25. pro σαλκῶ scribendum est γαλκῶ, unde Ἐμφαλωμένος περιπεπλεγμένος Suid.

14) Διενέξις, ἐπένεξις, εἰσένεξις, προένεξις Anecd. Bekk. 743. 756. apud posteriores modo leguntur et ea saepe per γξ scripta.

κοῖς διὰ τοῦ $\bar{\iota}$ γράφεται, omissio novitio σιγήκω Herodian. Epim. 129. et thematico λήκω, a quo Schol. II. XV. 2. aoristum λάκε et Schol. Aesch. Sept. 169. paragogum λακάζω, Eustathius 1263, 4. participium λεληκώς repetit sed ipsum inusitatum dicit, et omnino non reperitur nisi epenthesi auctum λάσκω aut alio desflexum ληκῶ. Ac ne δήκω quidem, quod Schneidewinus (*Beitr. zur Kritik der Lyr.* 104.) Hippo-
ponacti restituit, alios auctores habet quam Grammaticos, Arcadium, Herodianum Epim. p. 20. Sch. Od. I. 351. et EM. 260, 56. v. ad Buttm. 142. In *ικω* unum est *ἴκω*, nam *ἴκω* non aspiratum unde nonnulli προῖξ, προῖκτης et καταπροῖξομαι compositum putant, evanuit; δίκω ab Herodiano positum l. c. unde δίσκος id est jaculus manavit v. Sch. Eur. Phoen. 640. ut a πέκω πέσκος, tantummodo ex aoristo ἔδικον relucescit. Πίκειν ξαίνειν Hes. scriptura modo differt a πείκειν, nec fide dignum Νίκειν λικυῶν, et adjunctum huic nomen Νικλον λίκνον. De homerico κρίκε dixi in Parall. 408. Δόκω Grammatici ponunt ad explicandum δόξω EM. Gram. II. 88. In *υκω* unum novimus βρύκω, nam ἐρύκω idem est atque ἐρύω cum epenthesi, μύκω hypotacticum, cujusmodi etiam Τύκω ἐτοιμάζω Hes. esse videtur ut Ἀποθυκεῖν ἀποτυγχάνειν, quod H. Stephanus reposuit pro ἀποθύκειν. In *ωκω* paritur unum ῥώκομαι ὀργίζομαι Hes. quod a βρύκομαι specie modo differre apparet ex sequentibus ῥωκῶσα βρύκουσα τοὺς ὀδόντας et ῥώχειν βρύχειν τοῖς ὀδοῦσι. Dipthongorum duas fert haec terminatio *ει* et *ευ*. Nam quod Phavorinus affert Διαφαίκειν διαφαίνειν, sumtum est ex Hesychii loco dubio Διαφαίκοσι διαφαίνειν (sic). Arcadius affert p. 152. πείκω et δείκω τὸ δεικνύω, quorum illud non alibi legitur quam apud poetas epicos, alterius auctor nullus. Sed constat εἴκω ἐκ τοῦ παρεπομένου τὸ θέλω EM. 297, 10. hoc est ab illo ἔκω, unde plerique participiale ἐκῶν derivatum putant Arcad. 176. Sch. Hesiod. Scut. 354. velificante Sophocle Oed. C. 172. εἴκοντες ἂ δεῖ κοῦκ ἄκοντες, nec dubitanter Apollonius de Pron. p. 73. τὸ ἐκῶν δασύνεται κᾶν ἀπὸ τοῦ εἴκω ἐσχηματισμένον ἦ. Quo sumto εἴκω epsilon sic ut πείκω magis nativum habet quam iota, quod in

aeolica forma Γίξαι χωρῆσαι Hes. praevallet.¹⁵⁾ At homonymi verbi, unde ἴκελος extitit, primitiva forma videtur ἴκω iota brevi, cui corroborando modo sigma adhibitum est ἴσκω id est εἰκάζω, modo epsilon εἴκω ut θεσκελος, θείκελος. Hunc ad numerum accedunt trisyllaba ἐρείκω frendo, quod cum ῥήγνυμι frango comparatur nec minus cum ἐρέχθω¹⁶⁾ et ἐνείκω, cujus unicum quod Buttmannus ex Hesiodo affert exemplum *συνενεῖκεται*, Goettlingius adversus Hermannum tuetur auctoritate Grammatici in EM. τὸ ἐνείκω βουότιον. Duorum vero, quae Matthiae subiecit, unum ἐνείκη prorsus inutile ad probandum, alterum ἐνεικέμεν II. XIX. 194.¹⁷⁾ paullo aptius est; id enim ne aoristo priori adscribamus terminatio prohibet; nam οἰσέμεν certe formam secundi sequitur, quodque Sch. II. XXIII. 663. dicit ἄξέμεν παρὰ τὸ ἄξιαι, non eam vim habet ut illud aliter accipiamus atque ἄξετε. Si quis autem ἐνεικέμεν infinitivum aoristi secundi dixerit, adversantem sibi habebit Eustathium, qui ἐνεγκεῖν dici affirmat neque verò ἐνεικεῖν p. 1145, 62. ac profecto quod unicum erat contrarium exemplum ἐνείκοι II. XVIII. 147. nunc scribitur ἐνείκαι. Quamobrem nisi illo loco ἐνεγκέμεν substituimus, quod in libris aliquam multis legitur, manebit ἐνείκω inconcussum, neque aliunde expediri potest bajulorum nomen προῦνειακος Eust. 983, 48. de quo disserui in Aglaoph. 1325. nam ut ab aoristo ἐνεῖκαι ducatur Choerobosco Cram. II. 251. non concedimus v. Dissert. XIV. Verbum diphthongo *ευ* praefinitum cognovimus unum idque parum accurate Δεύκει φρονιίζει Hes. cui simile ἐνδυκές et ἐνδυκέως a Grammaticis exponitur ἐπιμελωῶ Sch. Nic. Th. 261. Sch. Apoll. I. 883.

15) Herodianus ap. Stephanum s. Οἶκος et Choerobosco Gaisf. T. III. 77. οἶκος παρὰ τὸ εἴκω τὸ χωρῶ, cujus ex sententia οἶκος proprie significat χωρὸν et verbum εἴκειν idem quod χωρεῖν id est cedere, locum dare, ut Soph. Phil. 463. εἰς θεὸς πλοῦν ἡμῖν εἴκη Schol. explicat συχωρῆ. Et nos dicimus *einräumen* pro concedere.

16) Schol. II. XIII. 441. ἐρειζόμενος σχιζόμενος ῥησσόμενος, ὅθεν ἐρειγμός καὶ ἐρεικτόν. Schol. Oppian. I. 714. ἐρείκω διαφθόγγως· ἀνεγάνη γὰρ τὸ εἰ ἐν τῷ ἐρέχθω.

17) Schol. Vict. l. c. ἐνεικέμεν ὡς λαβέμεν παρὰ τὴν ἐνεικῶν μετοχὴν καὶ ῥῆμα τὸ ἐνείκω.

ipsumque a κῆδος repetitur Sch. Od. VII. 256. inepte quidem sed tamen ut pateat inter δεύκειν et φροντίζειν, ἐπιμελεῖσθαι aliquid intercedere commercii. Δεύκω, de quo EM. 260, 56. δείκω (δεικνύω) ἐκ τοῦ δεύκω τὸ βλέπω τροπῇ τοῦ υ̅ εἰς τὸ ι̅, Grammatici excogitasse videntur ad explicandum adjectivum ἀδενκές, quod alii pro ἀγλευκές accipiunt, alii pro ἀφανές παρὰ τὸ δεύκω id est δείκω, vel pro ἀδόκητον ἐκ τοῦ δέκω Sch. Od. IV. 489. VI. 273. Eust. 1506, 3. quorum nihil satis tutum est. Δεικνύειν cum τίκειν cognatum esse nonnulli colligunt ex similitudine germanicorum zeigen et zeugen, quibus pondusculum adjicit Hesychius Τῖξον δεῖξον. Consonas kappa nullas sibi antecedere patitur nisi liquidas, ac ne has quidem sine aliquo delectu; lambda uni ἔλκω inhaeret, namque φέλκω Buttmannus fabricatus est ad expediendam adjectivi φολκός originem Lexil. I. 246. litera μ re ipsa excluditur, neque ν apparet nisi in ῥέγκω et quibusdam perreconditis: Καγκομένη ξηρὰ τῷ φόβῳ et Λάγκει ἐάκει Hes. Κένκει (sic) πεινᾶ Phot. quorum primo Albertius καγκαινομένη substituit, nec tamen incredibile est quosdam pro καίω dixisse κάγκω ut πολυκαγκῆς πολύξηρος EM. alterum vix commemorassem nisi animo obversaretur ἐναλίγκιος, quod jam pridem miraculo fuit, et germanicum leikan (gleich) v. Proll. 142. Tertio Schleusnerus apponit non minus nebulosum κερχνεῖ πίνει, mihi occurrebat proverbium κίγκλου πτωχότερος, quia mendicus et famelicus eodem loco sunt. Nec facile quis expediet Hesychii locos Ἐπιζύγκουσα ἐπικλείουσα μύουσα, Ἐπιζυγκλεῖν ἐπισκαρδαμύττειν ἐπιστένειν ἐπικατακλᾶν, Ζυγκλεῖ μύει, ὄρμᾶ, σκυθροπάζει, quarum interpretationum pleraeque cum Ζικνωῖσαι σκυθροπάσαι et στυγνάσαι conveniunt. Sed haec missa facio. Ἀλάκω subiectivum esse jam veteres perspexerunt v. Schol. II. IX. 605. quare in Quinti loco, quem attuli ad Buttm. VII. 267. οὐπω δῆα ἔργα οἶδας ἃ εἶ ἀνθρώποισιν ἀλάκουσιν κακὸν ἡμαρ reponendum est homericum ἀλέξουσιν. Liquidarum quarta in uno residet δέρκομαι. In σκω plurima excidunt, quorum pars maxima a puris orta per epenthesein βάω βάσκω (vado) φάσκω, κατακικλάσκω, τρύσκω, ἐνδιδύσκω, τιτρώσκω etc. v. ad Buttm. 60., alia ab obsoletis ducta χάσκω, θνήσκω,

πιπίσκω, βόσκω. Nonnullis vero kappa nativum est, a δέκομαι δειδίσκομαι, quod Homerus pro δεξιούσθαι, inferiores pro δεικνύναι usurpant, a τυκεῖν (τεύχειν, τυχεῖν) τιτύσκομαι, ¹⁸⁾ quibus simile videtur λακεῖν λάσκειν sive βλάσκειν τὸ λέγειν Hes. ¹⁹⁾ nisi libet utroque ponere antiquius λάε, quod idem interpretatur ἐψόφησε, ἐφθέγγετο. Sunt etiam quae dentalem stirpi insitam in sigma verterint κλώθω — κλώσκω, βάζω — βάσκω τὸ λέγω, ἐπιβιβάζω — ἐπιβιβάσκω, εἶδω — ἴσκω, cujus sigma Herodianus ad II. XVI. 41. ex futuro εἶσω influxisse censet; qua via hodie non utimur sed olim trita fuit: βάσκω παρὰ τὸ βῶ βήσομαι EM. 190, 40. ῥύσκομαι ²⁰⁾ ἀπὸ τοῦ ῥύσω μέλλοντος ὡς θνήσω θνήσκω πλεονασμῶ Eust. 1373, 35. De ἴσκε, si pro ἔλεγε valet, dubitatur utrum κ acceperit pro π ἴσπε (ἐνισπε) an Graeci opinandi et dicendi hoc est cogitandi et cogitata eloquendi notiones una percusserint forma, sicut opinari de aliquo pro loqui Sueton. Octav. LXVII. hodieque ut Coraes ait Atact. T. II. 116. λέγω et εἶπω pro puto dicitur, ac jam Lucianus in Lucio §. 23. et 56. haec verba ad tacitas asini sui meditationes transfert ἄξιον θανάτου εἰπῶν, φανεῖσθαι λέγων, sicut Theocritus I. 50. de vulpecula loquens τὸ παιδίον οὐ πρὶν ἀνήσειν φατί, neque hoc solum sed vulgo quoque φάσκειν pro. οἴεσθαι usurpatur, denique Nonnus XLII. 315. δόλω δόλον ἄλλον ἐπέφραδε dixit pro ἐπιφράσατο, verbumque autumnio ambiguae esse potestatis Gellius docet XV. 3. qua in re nescio an etiam verborum λέγω et ἀλέγω ratio habenda sit, quorum alterum λόγον ἐνδιάθετον significat, alterum προφορικόν; eodemque εἶρω et reor non incommode trahemus. Eorum quae Hesychius promit, unum Μίσκει ἄρ-

18) Λύσιν καμάτοιο τιτύσκων Maxim. v. 278. ἔργα τιτυσκόμεναι i. q. τεύχουσαι Quint. VI. 153.

19) Eustath. 1208, 40. τὸ λακεῖν οὐδέποτε ἐπὶ ἀνθρωπίνης κυριολεξεῖται φωνῆς, εἰ μὴ παρὰ τοῖς τραγικοῖς.

20) Hoc solo nititur imperfecto ῥύσκειν, quod Thierschius Gramm. §. 210. p. 341. minus apte cum paragogo ζωννύσκειτο componit. Si illud a ῥύομαι declinatum est, unum sibi simile habet μνάσκειτο Od. XX. 294. sed idem pro ῥῦτο (ἔρωτο) accipi potest ut δύσκε.

χει, pro desperato relinquendum; alterum Ἐνθύσκει ἐντυγχάνει ad τυχεῖν referendum videtur, pro quo alicubi θυκεῖν dictum esse indicium praebet supra allatum ἀποθυκεῖν, eodemque conspirant Συνθύξει συναντήσσει et Τύσσει ἰκετεύει, sicut ἄντεσθαι et ἀντιβολεῖν obviam eundi et supplicandi significationes complectitur. Diphthongos huic terminationi denegat Herodianus ad II. XI. 799. et EM. 272, 12. Ἰσκοντες Ἀρίσταρχος διὰ τῆς εἰ, ἐπεὶ ἐν ἑτέροις ἢ διαίρεσις ὁράται εἶσκω. Ἀλεξίων δὲ διὰ τοῦ ῑ μόνον συνεσταλαμένον· καὶ γὰρ δὲ συγκατατίθεμαι τὸ μὴ δύνασθαι τὰ διὰ τοῦ σκω ἔχειν δίφθογγον ἐκφωνουμένην ὅτι μὴ τὴν διὰ τοῦ ῡ πιφαύσκω. Ὁ δὲ λόγος παραιτεῖται τὴν αἰολίδα διάλεκτον διὰ τὸ μιμναίσκω καὶ θναίσκω. Suidas Δαίω — διδάσκω ἀποβολῆ τοῦ ῑ, ἐπειδὴ τὰ εἰς σκω κοινολεκτούμενα οὐ θέλουσι δίφθογγον ἔχειν, quare etiam πιφαύσκω omittitur in Epim. Cram. I. 151. epicis quidem tragicisque minime insuetum sed communi tamen usui exemptum v. Muetzell. de Theog. 220. Vocalium longarum priorem duo habent vulgo recepta θνήσκω et μιμνήσκω, ²¹⁾ praetereaque θρήσκω νοῶ et ῥήσκω λέγω, quae Photius et Hes. suppeditant, poeticumque κικλήσκω et novitia ἐκβλήσκω, ἐπιβλήσκω. In ὠσκω octo κλώσκω i. q. κλώθω Hes. ῥώσκω in uno Hippocratis loco, ²²⁾ φώσκω διαφώσκω et ἐπιφώσκω, quae interdum per αν̄ scribuntur v. Inttp. ad Herod. III. 86. reduplicatum γιννώσκω et quae ex synaeresi orta sunt βρώσκω sive βιβρώσκω, θρώσκω, τρώσκω ab eodem principio unde verba perforandi τροῆσαι et τορεῖν. ²³⁾ Inusitata sunt πλώσκω ἀπὸ τοῦ πλώω Epim. I. 343. quod fortasse ipse aliter scripsit πλώζω, et πτώσκω unde Eustathius 484, 2. πτωσκάζω repetit ut ab ἀλύσκω

21) Ὑπομνήσκω Orph. H. 77, 6. sed in Anacr. Fr. LXIX. pro ὅστις μνήσκειται εὐφροσύνης corrigendum est μνήσεται (sic in proecdosi scripsi; Bergkio in Poett. Lyr. n. 94. μήσεται placuit) pro μιμνήσκομαι Nonn. XVI. 159. μιμήσομαι.

22) De Cord. p. 485. T. I. ὅπως ἡ καρδιά θάλληται (πάλληται?) ῥωσκομένως.

23) Ἐκτιτρώσκειν fortasse proprie significat ἐκ τρώμης sive τρύμης ἐκβάλλειν ut ἐκτριπῶν τὸ ἐκ τρύπης ἐξελεθεῖν.

ἀλίσκεζω. Vocales ancipites ante hanc terminationem mensuram ab ea, quam primitiva habent, non diversam habere modo accentus declarat βάσκε, φάσκε, modo dialectus ἀποδιδρήσκω, ²⁴⁾ modo utrumque προᾶσις, πιπρήσκω, cujus primitivum περάω vocalem brevem habet sed producitur contractione ut in πράσσω. Idemque causae fuit cur suppressa vocali brevi, quae in μολεῖν, τορεῖν, θορεῖν et vorare apparet, succederet longa βλώσκω, τιρώσκω etc.

Adnotamentum. Jam anticipata ob certas causas magna parte eorum, quae de insitione consonae characteristicae dicenda habebam, pauca restant. Κρέκω et κρόκη nemo dubitat quin verbo κρούω adhaereant, ex quo denominata sunt instrumenta telae et musicae κερκίς ²⁵⁾ κρόταλον, κρούπαλον, κρέμβαλον, crepitaculum. Δέρκω (ἐκδέρκω libri nonnulli II. XXIII. 447.) Apollonius de Adv. 519. repetit a δράω τὸ βλέπω, unde Δρατοί οἱ ὀφθαλμοί EM. ὑποδρώμενος ὑφορώμενος Orion 157, 7. ὑποδρασία ὑποψία Hes. adverbiumque ὑπόδρα expers consonae quam ὑποδράξ cum verbo δρακεῖν partitur. ²⁶⁾ Qua ratione autem δρακεῖν cum δράω connexum est, eadem δακεῖν et δάπτειν copulatur cum δάω δαίω τὸ μερίζω Eust. 857, 54. et καταπτακεῖν cum πτάω sive πτέω, unde καταπτήτην pro κατεπτηξάτην, et porro ἀπλακεῖν cum πλάω, cujus vestigia infra demonstrabo. Praesens utriusque aoristi si quis secundum analogiam quaerat, non aptius inveniet quam πτήκω et πλήκω sed recepta sunt πτήσσω et πλήσσω. Kappa discretivum nonnunquam in aspiratam vertitur δέκομαι δέχομαι, ῥέγχει ἀττικῶς ῥέγχει ἑλληνικῶς, Βρύχειν ἀττικῶς βρύχειν ἑλληνικῶς Moer. qui sine dubio non ignoravit mordere et frendere etsi natura conjuncta et effectu paria sint tamen non omnibus locis com-

24) Simplici uti videtur Schol. II. XI. 799. εἶσω εἶσκω ὡς μεθύσω μεθύσκω, δράσω δράσκω, unde derivatum est δρασαζῶ ut λάσκω λιασάζω.

25) Κερκίδος κρότοι Lycophr. 277. σπαθίοις πηνίσματα κρούειν Anth. VI. 283. Κρέκονια κερκίζονια, Κρεγμός κροῦσις Hes.

26) Hujus tamen adverbii consona finalis ad formationem pertinere potest ut γόνυ γνύξ, ἄγνια ὑπαντάξ, σύρω ὑράξ, περὶ πέριξ, κουρά κουριξ.

mutari posse cf. Ellendt. Lex. Soph. I. 323. Et τεῦξαι τε-
 τυχεῖν τυχεῖν ab eodem principio orsa in exitu discrepant.
 Alias asciscit consonam expletivam, vel ν δάκνω, vel τ τίκτω,
 πέκτω pecto et ex graeco πλέκω plecto et plico v. Parall.
 103., sed homonymum plectere, quod in passivo dici solet,
 Vossium recte ad πλήγω referre existimo. Sigma characteri
 antepositum veteres a futuro sumtum putant kappa per pleo-
 nasmum addito, sed eodem jure contendendi poterit θνήσκω et
 alia id genus sigma pleonasticum habere et kappa a perfecto
 derivatum ad modum praesentium syracusanorum πέφνικω
 etc. aut etiam utramque litteram impositivam esse ut πτ in
 δύπτω, σθ in βιβάζθω, exceptis iis quae kappa nativum
 habere constat ut δείκνυμι et δειδίσκομαι, quanquam hujus
 quoque etymon vocale indicare videtur Sch. Od. VI. 242. τὸ
 δέατο ἀντὶ τοῦ ἐδόκει ἀπὸ τοῦ δέω δέω. 27) Hoc ut su-
 meret adduxit eum adjectivi ἀδευκές interpretatio vulgaris
 ἀδόκητος. Nobis satis est δέω, cui proximum ponimus δέκω
 manum protendo vel ad δεῖξιν, vel ad δεξιῶσιν, vel ad δέ-
 ξιν, unde translata sunt δόξα, cujus significationi homericum
 δέατο quasi prolusit, et προσδοκία. Δεδίσκομαι vero, quod
 plerumque δεδίσσομαι scribitur 28) veri similis est a δίομαι
 extitisse. Ἐῖσκω sive ἴσκω significationis causa magis ad
 εἶκω (εἰκάζω) inclinatur; nec tamen improbamur Schol. Od.
 XIX. 203. ἴσκε ἀπὸ τοῦ εἶδω. Nam si a capite arcessi-
 mus, εἴσασθαι, εἰκέναι, ἴσος, ἴκελος sive εἰκελος et quod
 J. Scaliger huic comparat aequus, quaeque hinc manarunt
 syntheta αἰκίης, αἰδήης, αἰδνός, αἰδέλος, αἰδηλος, tam si-
 mili inter se sunt colore ut unius etymi temperamenta vi-
 deantur kappa et delta alternantibus. 29) Trope vocalium

27) Hic in memoriam incurrunt obscurissimae Hesychii glossae Με-
 ταδεῦσαν μετάνοιαν, Μεταδῆα μεταμελέτη. Numne fuit Μεταδεῦσαν
 μετανοῆσαν (ut μεταδόξαν et μεταμέλον) Μεταδῆα μεταμέλεια?

28) Δεδίσκομαι Arist. Lys. 564, Maltby, quia alibi non legitur, in
 δεδίσσομαι mutat; in H. H. in Merc. 163. a Criticis illatum est, nec
 legitur Stob. Ecl. Ph. I. 12. unde Heindorfius profert ad Plat. Phaedr.
 p. 245. B.

29) Σφαίρη ξείδομαι pro ξοικα Anth. XIV. 58. ἰκτὸν τὸ ξοικός
 Theogn. 15, 32. ἴσος τινὲς διὰ τῆς εἰ ἀντὶ τοῦ ὁμοίος ἐπεὶ καὶ εἰσάμενος

partim ad significationem pertinet μακών, ἔμικον, μηκᾶσθαι, miccire, qua de enallage infra dicam, partim ad vocem modo: δύο θέματα εἰσιν ἤκω καὶ ἴκω σεσιγημένον δέ scil. τοῖς κοινοῖς Sch. Od. V. 194. ³⁰⁾ Verum haec mutabilitas nulla re una magis cognoscitur quum ex verbo obliterato, cujus varias species producit Hesychius omnibusque significationes reputandi, noscendi observandique et cavendi subjicit Θρώσκειν ἀναμιμνήσκειν, Θρήσκω νοῶ, Θρώσκω γνώμα (sic) Καλλίστρατος ἀντὶ τοῦ αἰσθάνομαι ³¹⁾ et nomina Θρέσκη ἢ πάντα εὐλαβουμένη, Θρησκός (Θρησκός) εὐσεβής, quorum illi verbum Θρέσκω praestructum fuisse ostenditur aoristo Ἐθρέξατο ἐφυλάξατο ἐσεβάσθη, ut a similibus oriuntur futura et aoristi βλώσκω ἔβλωξα, ἀλύξω, διδάξω et ἰλάξομαι. ³²⁾ Ab altero derivatum est Θρησκεία religio hoc est proprie iterata lectio vel, ut Cicero ait, reputatio et observatio praecipue eorum quae ad cultum deorum pertinent uno nomine εὐσεβεία et Θρησκεία. ³³⁾ Thema si poscitur, ad grammaticam rationem nihil interest utrum Θέρω ponatur an Θρέω, nam illius vestigia manent in Θέραιψ Θεραπεία, quod a Θρησκεία perpaulum distat; alterius formae notitiam habuit Scholiographus Eur. Med. 51. qui Θερομένη exponit συννοου-

ἀντὶ τοῦ ὁμοιωθεῖς Sch. II. XXIII. 132. Pro αἰειδής id est αἰδρός sive ἀόρατος Aratus posuit αἰεικής, quod vulgo deformis significat — οὐκ αἰεικής ἀλλὰ φαινός v. 586.

30) Πίδαξ παρὰ τὸ πηδᾶν ὡς ἤκω ἴκω EM. 671, 9. Schaeferus ad Demosth. T. I. 278. not. suspicatur ἤκω ex verbi ἴημι perfecto obsoleto ἴηκα (εἴκα) reflexum esse, nec dissentit Matthiae p. 593.

31) Quod addit τινὲς δὲ ἀντὶ τοῦ ὀρῶσαι κατὰ τὸ πληθυντικόν, suspicionem affert scripturae ancipitis ΘΡΩΣΚΟΥΣΑ ΓΝΩΜΑ, quod Callistratus pro dativo accipiebat Θρωσκούσα γνώμα, alii pro nominativo pluralis Θρώσκουσαι γνώμα vel γνώμα.

32) Hoc ignoravit Choeroboscus Gaisf. II. 489, 26. Cram. I. 103. EM. 231, 40. τὰ διὰ τοῦ σκω ἄκλιτα ἀπὸ παρακειμένου πλην δύο θνήξω καὶ ἀλύξω· τὸ γὰρ διδάξω ἀπὸ τοῦ διδάξω ὡς δῆλον ἐκ τοῦ ὀνόματος διδαχὴ ὡς στεναχὴ, λαχὴ.

33) Ciceronis originationem confirmant graeca verba legendi ἀναγινώσκειν, ἀνανέμειν, ἀναλέξασθαι, quae omnia habent significationem recognoscendi et reputandi; Ἀνελέγειτο ἀνεπόλει Suid. ipsumque intelligere a legendo.

μένη falso quidem sed tamen ut verbi *θρέω* fidem faciat; e magis etiam Hesychius *Ἐνθρεῖν φυλάσσειν*, cui Ruhnkenius ad Hes. Theog. 903. correctione mparum probabilem nec porro necessariam adhibet *ἐνωρεῖν* nemini lectum. His nescio an adjungi possit *Τερθρεῦειν τηρεῖν σκοπεῖν* Hes. quod reduplicati simile videtur et *Τερθρεῖα γοητεία ἢ περιπάθεια* Tim. Lex. hoc est superstitio religioni, ut Cicero eodem loco declarat, vicina; postremo ab eodem *θρέω* producta suspicor *Θραϊνομένη προορῶσα*, quod ex serie literarum substitutum est pro *Θραννομένη*, et *Θρώσσει φοβεῖται* hoc est reveretur et respectat, neque est unde nomen *θρωσμός* commodius derivari posset, si id locum significaret unde prospectus est, quod veterum aliqui crediderunt, ut Photius *θρωσμός τόπος ἀφ' οὗ (ἔστι) θορεῖν ὃ ἔστι θεάσασθαι* ubi duae sententiae colligatae sunt, una probabilior ἀπὸ τοῦ θορεῖν, altera jam pridem deserta ἀπὸ τοῦ θρεῖν hoc est *καθορῶν* sive *θεωρεῖν* ut ab aliis dicitur. Sed gradum referre oportet.

§. 3. Epim. Cram. I. 275. τὰ εἰς χῶ λήγοντα δυσύλλαβα βαρύτερα τῶν α καθαροῦ παραληγόμενα σπάνια εἰσι, τὸ ἄχομαι καὶ μάχομαι· καὶ ταῦτα δὲ ἄχρι τοῦ παρατατικοῦ κλίνεται, cui canonis in Etym. Gud. 382, 7. Herodiani nomen subscriptum est. Nec praesto sunt trisyllaba nisi derivata *λάχω*, *στενάχω*. In Theognosti parapemate p. 139. primum locum obtinent *βρέχω*, *δέχω*, *ἔχω*, *τρέχω*, *λέχω*, quod fictum est propter *λέχος λέξασθαι*. Secundum *νήχω*, *σιήχω*, *τρήχω* ἐξ οὗ *τετρήχει* δ' ἀγορή, *ψήχω* p. 140. quibus Arcadius p. 153. et Epimer. Cram. I. 229. II. 325. assuunt *λήχω* ἀφ' οὗ τὸ ἔλαχον (καὶ λάξομαι). Nec magis usitatum est *βρήχω* unde *Ἐβεβρήχει* *ἐπήχει* Hes. conjugatum aoristo *ἔβραχε*, ut *ἔλαχον* *εἴληχα*. Prorsus incomperta sunt *Ἀποσήχειν* *ἀποδιώκειν* Hes. et *Ἀπόσεσθεν* (sic) τοὺς ὄρμους τοῦ μετάλλου· ἀποσέξαι τὸ διασεῖσαι καὶ κινῆσαι Anecd. Bekk. 205. quorum illud cum *ἀποσεύειν*, alterum cum *ἀποσεῖειν* aliquatenus congruit. In *ἰχω* EM. 516, 12. unum memorat *γλίχω* ³⁴) et alio loco 526, 7. *ἀπόστιχε* (*ἀπόστιχε*) *δεύτερος ἀόριστος προστακτικός καὶ ἀπόφασθε* ἀπὸ τοῦ *ἐφάμην*, cavere videtur ne

34) Activa forma utitur Tzetzes Chil. VII. v. 267.

quis hoc a φῶμαι, illud a σίχω desflexum putet; nec dubium quin Arcadius p. 153. τὰ εἰς χῶ παραληγόμενα μακροῦ σίχω, τίχω, ψίχω, τρύχω, λείχω, γλίχω scripserit στείχω, τεύχω ut Choeroboscus Gaisf. II. 590. Σίχουσι βαδίζουσι Hes. a Dindorfio editum est Soph. Ant. 1129. et legitur hoc saepe in codd. Herodoti I. 9. II. 76. IX. 11. 58. et 61. saepissime in cod. Pal. Anth. quamvis repugnante metro v. Hecker. Comment. de Anth. 174. et omnino non certius videtur quam ἴδονται φαίνονται, ἴρεται ἢ εἴρεται συνάπτεται, Αἴπει ἀποεἶπει Hes. Λίχων ἀντὶ τοῦ λείχων Lex. Albertii ad V. Αἴττον. 35) Pro μηχῶ τὸ οὐρῶ Exec. Cram. T. IV. 191. scribendum est δμίχω, cujus solus extat aoristus: τὸ ὤμιξεν ὅς ἀπὸ βαρυτόνου τοῦ δμίχω ἐστὶ Choerobosc. Dict. II. 590. ad Aj. p. 180. Ἀπὸ τοῦ κίω γίνεται κίχω βαρυτόνον καὶ κίχῶ περισπώμενον καὶ κίχημι παράγωγον EM. sed illud hema semiperfectum est aoristi Κίξαντες ἐλθόντες, Κίξατο ἔθρεν ἔλαβεν Hes. ut Κιχεῖς καταλαβόν et venire dicitur atque invenire i. e. consequi. Trium illorum, Ἀρίχεται, Ἀρόεται et Ὀριχᾶται, quae Hesychius eodem modo interpretatur λίχεται ἐπιθυμεῖ, indubia est cum ὀριγνᾶσθαι societas sed correctio difficilis. Ψίχω ab Eustathio 1071, 5. fingitur ex nomine φίξ ut στίξ ἐκ τοῦ στείχω σίχω Sch. Lips. ad II. II. 266. Omicron omnino in paralexī non reperitur. Nam quod Schol. Od. IV. 222. dicit καταβρώξιε per ὄ longum scribendum esse si significet καταράγη, brevi vero si κατατίη ἀπὸ τοῦ βρόχω, id ad verum redigit Eustathius 1719, 57. βρόχω θέμα ἄχρηστον τοῦ ἀναβρόξιε, ἐξ οὗ καὶ ὁ βρόθος καὶ βροχθίζειν, et pro illo nunc scribitur καταβρόξιε via βιβρώσκω futurum facit βρώσομαι a themate βόρω quod conjunctius videtur verbo mordendi βρόνω, καταβρόνω, altero βρόχω magis ad glutendi significationem inclinante, quam Xenodotus perfecto ἀναβέβροχε tribuit II. XVII. 54. id est

35) Ex eo quod Scholio Od. IV. 277. περίστιξας περιήλθες ἀπὸ οὗ σίχαι in cod. Harl. adscriptum est Ἀρίσταρχος βραχέως, non apparet eum praesens σίχω sumsisse pro usitato sed potius a στείχω declinatum putavit adhibita systole ut Schol. II. XV. 704. Cram. I. 222. ἐκλιμένοι περικλιόμενοι συνέσταλται ὡς τὸ περιστίξας.

ἀναπέπωκε ³⁶⁾). In νχω quatuor exeunt, quae Theognostus recenset: βρύχω, σμύχω, τρύχω, ψύχω et trisyllabum ὄρυχω. Nam pro Ἀμύσχεσθαι ξέειν τὰς σάρκας Hes. et quod Sophocles huic supponit ἀμύχεσθαι, praestat ἀμύσσεσθαι scilicet habere, nihiloque tutius Τύχουσι τεύχουσι. Totidem in ὄρυχω ὄωχω τὸ βρύχω τοῖς ὀδοῦσι Hes. ubi βρύχω idem significat quod βρύχω, sed in Sorani c. 88. p. 206. περὶ ῥωχμοῦ κ βηχός verbum ῥώχοντος τοῦ παιδίου διὰ τὸ πολὺν τὸ φλέγμα συλλέγειν non stridorem dentium significat sed graviores sonantiores animae meatum, qualis pituitosis esse solet, quod germanice dicitur roecheln vicinum ῥόγγω et ῥωχμοῦ sive ῥωγμῶ, nam in utroque vacillant libri Aret. Sign. Act. I. 6. p. 9. Sign. Diut. I. 11, 103. Cetera notiora sunt σμύχω i. q. σμύχω, ³⁷⁾ ψύχω τὸ τρίβω παρὰ τὸ ψῶ Sch. Aris. Ran. 493. quod ionice dicitur σώχω. Sed Μώχεται φθον Hes. pro σμύχεται dictum videtur; nam id proprium invidiosorum est, ἐξ αὐτοῦ δὲ τὸ φθόνον ὑποσμύχειν εἴληπται Eust. 78. 35. Sequitur ut diphthongorum exempla proferam: τὰ εἰσὶν ἡ χῶ τῆ εἰ διφθόγγῳ οὐ παραλήγεται πλὴν τοῦ στείχω καὶ λείχω EM. p. 253, 20. 516, 5. Cram. I. 245. et 416. totidemque ev habent τεύχω et εὔχομαι, nisi accipimus quod Hesychius praebet Λεύχεται κοιμάται. Unum oi ut ab Herodiano discimus Epim. 253. τὰ διὰ τοῦ νχω διὰ τοῦ υ γράφεται πλὴν τοῦ οἴχομαι, quare pro στοιχώ Theodos. p. 70. 40. στοιχώ scribendum. Et consonantium: ἄγγω, ῥέγγω, ἔλεγγω ³⁸⁾ ἄρχω, ἔρχομαι, κέρχω, σπέρχω, πάσχω, ἴσχω.

Adnotamentum. Quatuor hujus ordinis verborum ἄρχω, σμύχω, ψήχω, τρύχω primitiva statum tenuerunt νεώ

36) In Epigr. de naufrago, quem κῆτος ἀπέβροξεν ἄχρισ ἀπὸ δμφαλίου in Meinek. Del. 134. praefero quod Plan. scripsit ἀπέβροξε demordit ut μύραινα ἀλιῆας ξεμβρούσσα Nic. Ther. 824. a βρύχω u καταιβρύχω. Ac vicissim in Anth. VII. 624. θάλασσα νῆα ἔβροξε aptius fuerit ἔβροξε glutiviv.

37) Schol. Arist. Thesm. 389. et Hesych. ἐπισμύχειν ἐπιτρίβειν σμῶξαι γὰρ τὸ πατάξαι, ἐνθεν σμῶδιξ. EM. σμῶνη ἢ τοῦ ἀνέμου πληγὴ ἀπὸ τοῦ σμῶ.

38) Κέγγει ἐπιδάκνει Hes. praetermisi cum aliis aequae ignotis.

sive *νάω* ³⁹⁾ *σιάω, ψάω, τρύω*. Eustathius p. 1635, 64. addit *τρῶ τρέχω ὡς βρῶ βρέχω*, quorum prius confirmatur quoadamtenus compositis *ἐντρεχής, κακεντρεχής*, in quibus significatio *versatilis* inest, et latino *trepidare* id est *festinare* et *discurrere*. Verbi *βρέω* indicium unde sumserit nescio, sed ut Philoxenus *ἀφρός* a *φρέω* Anecd. Bekk. 877, 19. sic ille *ὄμβρος* fortasse a *βρέω* (*βρύω, βλύω*) deductum putavit ⁴⁰⁾ omicro vacanter addito ut *ὄβριμος* a *βρί*. *Γλίχομαι* et *λίπτω* ut a Grammaticis eodem verbo *ἐπιθυμῶ* explicantur, ita unum principium habent thematicum *λίω*, unde *λείχομαι*, ac ne *λείχω* quidem hinc secludere audeam in tanta convenientia adjectivorum *λίχνος* et *λιμβός*. Cum *τρῶ τρύχω* Eustathius 1277, 8. confert *σιῶ σιύχω*, quod pro *σιμήχω* positum est in Anth. V. 254. *μή με μάστιξ κατασιύξη* pro *κατασιμήξη*. Plerique vero distinguunt *σιύχω* τὸ καίω, *σιμήχω* δὲ *καθαίρω* Sch. Theocr. III. 17. neque ex eodem semine nata putant sed *τοῦ σιύζει*, ὃ καὶ *τύφεισθαι* καλεῖται, τὸ θέμα *σιύζω ἢ σιύσσω ἢ σιύγω* ⁴¹⁾ Sch. II. IX. 654. Utinam foret scire quare Aristarchus II. XII. 411. maluerit *πυρὶ σιύχοιτο* scribere quam *σιύχοιτο*, liberosne sequutus an quia diversam utrique significationem tribueret. Eundem verbo *τάσχω* originem puram *πάω* assignasse et ab hoc homericum *κακὰ πολλὰ πέπασθε* derivatum putasse suspicatus sum ad Butt. p. 25. Hinc *πάθος* proficisci potuit ut a *μάω μάθος*, et porro *παθεῖν* novitiumque *πανθάνειν* v. Coraes ad Heliod. p. 341. qui praesens *πήθω* ponit ut Herodianus Eust. 1663, 12. et Heraclides 1832, 2. uterque perfectum *πεπαθῦα* semputi. Et Scholiastes Aristot. p. 85. b. 42. *πηρός* παρὰ τὸ *τήθω πήσω*, ὡς ἐκ τοῦ *ὀκνήσω ὀκνηρός*, pro quo rectius

39) Haec vulgo significant fluere, manare, *νήχομαι* natate, sed interdum miscentur *Νατεῖν νήχεσθαι* Hes. *προσένηχε θάλασσα* pro *προσέροει* Theocr. XXI. 18. *unda natans* Manil. III. 52. *ναύπους* et *ναυσίπους* pro *νηξίπους*.

40) Gloss. Graecol. *Βροχή pluvia, Imbricitur βρέχεται*.

41) Ὑποσμουγεῖ ἀνιῆ Hes. barytonum fuisse videtur; *ἐπισμουγερός* ἀπὸ τοῦ *σιύχω* Sch. Od. IV. 672.

attulisset *νάω νηρός.*⁴²⁾ Futuro *πήσω* congruens aoristi *πήσας* ἀντὶ τοῦ παθῶν Sch. Agam. 1624. defenditur a Hermanno ad Nubb. 1122. alii *πταισας* corrigunt; *Πήσασθαι μέμψασθαι* Hes. quid sit, non exputo; sed *πῆμα* nihil aliud est quam *πάθημα* Anth. V. 236. *Τανταλέης ἀχερόντια πῆματα ποιηῆς* a prototheto *πάω*, quod assumpto theta (*πάθε* duplici ratione ad usum accommodari poterat vel productione vocalis *πήθω* vel interpositione consonae *πένθω*, cujus et similitudine ficta sunt *πείσομαι* et *πέπονθα*. Verum ideo *πάω* in *πήχω* produci poterat ut *σιμάω σιμήχω* etc. et utraque aspiratam explendis verbis puris adhibitam esse documentum praebet aeolicum *πλήχω* ἀντὶ τοῦ πλήθω Cram. 149. id quod etiam in declinatione nominum observatur ὄρονθος ὄρονχος. Sed pro *πήχω* Graecis collibuit *πάσχω* diceret retento alpha primitivo additoque futurae vice sigma ut *ἐγὼ ἴσχω*, cujus proprium futurum est *σχήσω*, *μίγω μίσγω*, *λέγω λέσχω* *λέσχη*. Cetera quae in §. 3. exhibui consonam penitus infixam habent sed pleraque mutabilem *βρούχω βρούκω*,⁴³⁾ *ῥέγγω ῥέγκομαι* aliaque supra dicta; quo accedit variatio vocalis praecipue in onomatopoeicis *βραχεῖν*,⁴⁴⁾ *βραγχᾶν βεβρυχέναι*,⁴⁵⁾ *βρυχᾶσθαι*, *βρυχανᾶσθαι* *βραυκανᾶσθαι* rugire, in quibus nihil firmi et solidi praeter *ρ* et gutturalem ea quasi statumina vocis. *Τεύχειν* Passovius cum *τεκεῖν* cognatum putat, ut Doederlinus Synon. III. 54. parare et parere, nec minus *τεκεῖν* cum *τέκμαρ*, quod comprobatur Herodianus π. Μον. p. 32. *τέκμωρ* literam *μ* insiticiam habere

42) Indidem est *πωρός* ὁ τυφλός Suid. *ταλαίπωρος* i. q. *τληπαθής* παρὰ τὸ πωρεῖν τὸ πενθεῖν et *πωρητύς* v. Hemsterh. ad Plut. v. 33. Bernh. ad Suid. I. c.

43) *Ὀδόντα* ὄξυν ἐπιβρούκουσα Anth. VII. 433. *Βρούχειν* τοὺς ὀδόντας οὐ τριζεῖν Thom. v. Ellendt. Lex. Soph. T. I. 323.

44) Schol. II. XIII. 181. *βράχε* ὠνοματοποιήκε ἀπὸ τοῦ ἤχου τῶν ὑδάτων· ἐντεῦθεν καὶ τὸ βρέχειν ὠνόμασται. Porro jure impugnat Buttmanus Lex. II. 121. *Βραχεῖν* de sonitu aquae Apollonius usurpavit, non Homerus.

45) *Βεβρυχέναι* κατ' ὀνοματοποιεῖν ἀπὸ τοῦ βλύζειν ἢ βρούειν Eust. 939, 25.

affirmans. 46) Id mihi assensione non indignum, illud prope certum videtur verbi τεύχω facio formam primigeniam ostendere nomen τέκτων faber. Nec diversis radicibus orta duco τεῖχος, τοῖχος et paries.

CAP. IV.

De verbis dentalibus.

§. I. Arcadius p. 155. πᾶν εἰς δῶ λῆγον ἔχον τὴν πρὸ τέλους συλλαβὴν εἰς φωνῆεν λήγουσαν μετὰ βραχείας οὐ βαρύνεται ἀλλὰ περισπᾶται, σταφιδῶ, ὀμαδῶ· τοῦτο καὶ ἀπὸ βαρυτόνου, ubi post ὀμαδῶ, quod nunquam gravatur, excidit κελαδῶ—τὸ γὰρ κελάδων ἑτέρῳ λόγῳ βαρύνεται Cram. I. 21. et ante ἀπὸ desideratur ὡς, caeteroqui illud a nostra causa alienum est quippe paragogum ut κελαρύζω. Et distinctius paullo post τὰ εἰς δῶ δισύλλαβα, εἰ ἔχει τὸ α (καθαρὸν) ἐν τῇ πρὸ τέλους, περισπᾶται, φραδῶ. Unde elucet ἄδω τὸ κορεννύω EM. 164, 31. ἄδω ῥῆμα δοτικῆ (id est ἀνδάνω) Suid. βάδω Eust. 637, 5. χάδω 502, 11. veterum ipsorum iudicio non pro usitatis habita sed more scholae conformata esse. Duo mediae formae verba affert Hesychius *Ἀάδομαι γνώμην τίθεμαι* et *Ἄδεται πίμπλαται κοπιᾶται*, quorum alterum penitus ignotum, alterum aut trisyllabiae nomine excusatum ut ὀδομαι aut doricum est pro ἡδεταί, quod vulgo *delectatur*, proprie autem *satiatur* significat. Etenim ab eodem verbo ἄω satio manant vocabula ad speciem diversa, re sibi contigua, quoniam satietas modo voluptatem affert modo taedium atque pigrorem; ἄδος satietas, ἄδμα δόγμα (placitum) Hes. ἡδω oblecto, ἀδέω defetiscor, ἄση taedium, Γάσσα ἡδονή, quibus congenerata videntur latina *fastus*, *fastidium*. In Hesychii loco *Σχαλίδες δι' ὧν σχάδουσι τὰ δίκτυα αὐτὸν στατίζουσι* scribendum aut *σχαλιδοῦσιν*. — *Τὰ διὰ τοῦ ἐδῶ δισύλλαβα βαρύτονα ἔδω, μέδω,*

46) Νύμφαι ἐκ Διὸς τετυγμέναι Alc. Fr. LXVIII. nonnulli τετογμέναι scribunt; *pontus fecit Dionen* i. e. peperit Pervig. Ven. v. II. ut φύω et fio; *Arabia ubi absinthium fit* Plaut. δρύες φύοντι Theocr. VII. 75.

πέδω, σκέδω Theognost. 140. quorum unum ἔδω a scriptoribus medicinae ionicis retentum, μέδω poeticum est, thematicum σκέδω σκεδάννυμι, mendosum πέδω pro ῥέδω τὸ πρᾶττω, quod usitatis ῥέζω et ἔρδω supposuerunt, vel pro ψέδω φροντίζω Hes. quanquam hoc quoque dubium est et quia nusquam legitur et ob similem verbi ψέφω interpretationem v. C. II. §. 3. — Tria quae eta habent numerat Epim. Cram. II. 325: κήδω, μήδω, ἦδω, quod in EM. 372, 27. deest. — Verba in ἰδω tacite excludit Arcadii canon in principio hujus paragraphi propositus. Pro Ἰδονται φαίνονται Hes. scribendum Εἶδονται vel ἴδονται, pro Κνίδοντες κνίδη μαστιγοῦντες jam alii κνιδοῦντες correxerunt, quodque in Cram. I. 423. et EM. 812, 32. traditur χλίδω βαρύτονον καὶ χλιδῶ περισπῶμενον, magistri confinxisse videntur ut thema haberent praeteriti κεχλιδῶς, κεχλιδένας, quod ad praesens χλιδάω pertinet sicut μεμυδῶς ad μυδάω, et illa ab Hesychio suggesta Πεφλοιδένας τὸν φλοιὸν ἀποβαλεῖν ad φλοιδάω, Ἐφλιδεν διέῤῥεεν ἐῤῥήγνεν ad φλιδάω, quod idem σήπομαι interpretatur, et Κέχλοιδεν διείλκετο id est diffluit, (ἐθρύπτετο, ἐχαννοῦτο) ad χλοιδᾶν διέλκεσθαι τρυφᾶν et Φλυδᾶν διαχεῖσθαι, in quibus labialis et gutturalis eundem locum occupant. Ψίδω τὸ λυπῶ καὶ κτυπῶ Theognost. p. 13, 11. falso scriptum pro ψέδω, quod et ψέφω dicitur. 1) Δίδω apud scriptores infimae aetatis legitur non dissimile imperfecto ἔδιδον in H. H. v. Buttm. Gramm. I. p. 509. ἀίδων pro αείδων in Inscript. boeoticis Ahrensius de dial. aeol. p. 171. defendit dialecti proprietate. Τὸ ἐρείδω ὁ Ἀπολλώνιος λέγει ὅτι διὰ τοῦ ι γράφεται· ἀλλ' οὖν ἡ παράδοσις διὰ τῆς ει οἶδε γεγραμμένον Choerobosc. Dict. 571. — Quae sequitur vocalis huic terminationi derogata est: τὰ εἰς δῶ παραληγόμενα τῷ ο περισπᾶται σποδῶ etc. Arc. 155. In υδῶ unum exit obsoletum fere ὑδῶ τὸ λέγω Hes. 2) Diphthon-

1) In nominibus quae in δῶν terminata genitivum in ὠνος mittunt, Theognostus II. 31. refert ψίδων v. ad Aj. p. 169. adnot.

2) Hinc et ὕμνος derivatum putat Proculus Phot. CCXXXIX. 522. nec multum distant ὕθλος, ὕλλειν λέγειν θρυλλεῖν, φυλλεῖν ἀδολεσχεῖν Hes.

gorum tres reperiuntur αἶδομαι, ³⁾ εἶδω, φεῖδω, δεῖδω quod a Theognosto p. 140. in hoc recensu praeteritum est, duoque trisyllaba αἶδω et ἐρείδω; quae sola esse testatur Choeroboscus Epim. in Psalm. 123. EM. 21, 15. εὔδω, σπεύδω, ψεύδω. Verum οἶδω, quod Matthiae profert ex Hippocr. Epid. VII. 690. T. III. ὀδύνη ἐς κρόταφον ἐγένετο—οἶδετο ἢ κεφαλῇ ὀπισθεν revincitur illo Arcadii testimonio: τὰ εἰς δὴ παραληγόμενα τῷ ο̄ περισπᾶται, σποδῶ, οἰδῶ, αἰοιδῶ (αἰοιδιῶ) nec convenit Hippocratis ad usum qui ὄδεε dicere solet, ac ne aptum quidem est sententiae quae ὠθέετο requirere videtur sed in codd. εἶδεται et ἦδεται scriptum est pro ἐρείδεται fortasse. Verborum non purorum unum ab alpha orditur ἄρδω, ex quo Eustathius 1318, 32. ἄλδω extitisse censet; unde Nicander ἐναλδόμενος composuit; simplex non reperi nisi quod Brunckius Arist. Nubb. 283. χθῶν καρπούς ἀλδομένη substituit pro ἀρδομένη, et Spitznerus Observ. ad Quint. p. 226. ἄρουρα ἀλδομένη ἀνέμοισι pro ἀλδομένη, crebro autem derivata ἀλδέω, ἀλδαίνω, ἀλδήσκω alendi significatione praedita, quam etiam verbo ἄρδω attributam esse Hermannus ostendit ad Arist. l. c. Pluribus epsilon inest ἔλδω, μέλδω, quae ultra imperfectum declinari negat EM. 232, 18. τένδω, σπένδω, μέρδω, ἀμέρδω, πέρδω, nihil vero simile doricorum ῥέδδω, πλάδδω.

Adnotamentum. Pro illa Eustathii opinione de cognatione verborum ἄρδω et ἄλδω hoc dici potest eundem fluvium modo Ἄρδησκον nominari modo Ἄλδησκον v. Bernhard. ad Dion. p. 597. Ἄρδω et nomen fontis Ἀρέθουσα Stephanus ab ἀρῶ (ἄρω) τὸ ποτίζω deductum dicit v. ad Buttm. p. 62. ⁴⁾ quibus ἔρση adjiciunt παραλόγως δασυνόμενον Eust. 991, 27. et Buttmannus adeo in Lexil. II. 170. fingit verbum ἔρδω. Koenius vero ad Greg. 220. αλο, ἀλδήσκω,

3) Φαίδει ὄφει Hes. a φαίδομαι ut videtur. Ejusmodi certe fundamentum habet Φαίδων proprium et φαίδιμος.

4) Hic pro νεμέθω operae dederunt ἐμέθω. Herodian. π. Μον. p. 13. Ἀρέθουσαι πᾶσαι κρηναὶ καλοῦνται ἀπὸ τοῦ ἄρδην (ἄρδειν) ἔσως σχηματισθεῖσαι. Alpha et epsilon miscuerunt Cretenses ἀέρσαν dicentes τὴν δρόσον Hes.

ἄλσος et Ἄλις a primitivo ἄω profecta censet, quo significat procul dubio illud unde ἄσαι *satiare* declinatum est cum adjectivis ἄατος id est insatiabilis et ἀναλτος, quod veteres varie interpretantur sed commodissime ii qui ἀπλήρωτον ἀκόρεστον, ἀναύξητον reddunt παρὰ τὸ ἄλδω τὸ αὐξάνω EM. cui contra positum est ἀλτόν τὸ πολύ Hes. sicut a verbo synonymo τροφί κῦμα et τροφόντα κύματα id est adulta. Ἐλδεσθαι alii cum ἐθέλειν componunt EM. cui similem potestatem habet δήλεσθαι, alii cum ἐλεῖν Sch. Od. III. 418. Μέλδω fortasse cognationem habet cum μαλάσσω, quod ipsum dentalem recipit sed aspiratam μαλθάσσω, μάλθη, sicut Proculus ad Hes. Opp. 522. et Hesychius τένθης a τένδω accessunt, hoc autem Eustathius ex ἔδω factum opinatur p. 773, 38. p. 1837, 42. 5) Sed Sch. Arist. Pac. 1009. παρ' Ἡσιόδῳ τινές δοκοῦσιν ὀρθῶς γράφειν τένθει διὰ τοῦ θ et sic idem ad Nubb. 1201. τένθειν τὸ ἐσθίειν. Diversum illi Μέλδειν ἐπιθυμεῖν Hes. non dubito quin pro μέλειν curare valeat, unde μεληδών et μελεδαίνω manarunt. Σπένδω παρὰ τὸ σπείω EM. quod idem a πίω repetere videtur Σπείσαι παρὰ τὸ πῖσαι ποτίσαι, sed de neutro persuadet; σπείδω dialecti Siciliensis proprium fuisse dicitur indeque ortum futurum σπείσω. Πέρδω cum latino pedere et graeco βδεῖν βδόλος (paedor, foetor) eam similitudinem habet ut ρ inser-tum videatur. Verbum ἀμέρδω plerique consentiunt propriam habere significationem privandi et hinc translatum esse ad privationem lucis. Equidem sequor Moschopulum Sched. 145. ζαμερδνή· ἢ τῆς Ἀθηνᾶς ἀσπίς ἢ ἄγαν λάμπουσα· μέρδειν γὰρ παρὰ ποιηταῖς τὸ μαρμαίρειν et Schol. Eur. Hec. 1004. μέρδω τὸ παρὰ τοῖς κοινοῖς μαρμαίρω καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ α ἀμέρδω, nisi quod hoc alpha non privativum esse puto sed pleonasticum. Ἀμέρδειν igitur proprie significat fulgere, et quia *splendor quicumque est acer adurit saepe oculos* Lucr. IV. 3. aciemque praestringit, hinc etiam hebe-

5) Hoc loco cum τένθης ὁ λιχνος καὶ τένθη ἢ λιχνεία connectit et alia parasitorum convicia et θυράπαξ, quod nescio an θυράσπαξ scribendum sit hoc est ὅς ἄλλον θύρας ἀσπάξεται, sive ut Homerus dicit δαιτῶν ἀπολυμαντήρ ὅς πολλῆσι φλιῆσι παρασιτᾶς θλίβεται ὄμους Od. XVII. 221.

tare (blenden) ὅσσε ἀμερδεν ἀγγή χαλκείη Hom. quod Archytas dixit μαρανγίαν προστιθέναι ⁶⁾ similiterque Nonnus V. 485. ὀφθαλμοὺς ἀμάρουσεν ἐμοὺς ἀντίπιος αἴγλη. Dehinc traducitur ad hebetationem corporum fulgentium ut καπνὸς τεύχεα ἀμέρδει, sicut latine *speculum hebetari*, *fulgor excaecari* dicitur et nostra in consuetudine *blinder Silber*. Atque haec notio obscurandi voce signata est propria ἀμανρός, ἀμανροῦν et μαυροῦν, quae contraria sunt verbis μαρμαίρειν, μαρμάρεος, μαῖρα, quamvis ab eadem stirpe progenita. Quemadmodum vero vocabula sensuum saepissime inter se permutantur, ita ἀμέρδειν dicitur etiam ἐπὶ φωνῆς λαμπρῆς καὶ διαφανοῦς ὡς σμερδαλέον κονάβησαν Porphyg. ad II. XIII. 341. et σμερδαλέον βοῶν aures clamoribus exsurdare. Et postremo quidquid vel ad aspectu vel auditu percellit, σμερδνόν dici coeptum est et σμερδαλέον—δεινὸν γὰρ καὶ φοβερόν τὸ ἄγαν λαμπρόν Porphyrius ait l. c. Atque his rationibus ad dubitandum adducor ne μέρδω τὸ κωλύω καὶ βλάπτω Hes. et ἀμέρδειν illud, quod de lucis ereptione dicitur, diversum sit ab ἀμέρσαι expertem reddere, cujus origo est a μείρεσθαι. Sed absolvam quod restat. Δεῖδω παρὰ τὸ δεῖω πλεονασμῶ τοῦ δ̄ Gram. I. 123. II. 193. Δεῖδω si quid sibi affine et conjunctum habet, id certe non est εἶδω τὸ ἐπίσταμαι Sch. II. I. I. sed αὐδή Schol. in Dion. Gramm. 709. cui quod vulgo affingunt thema ἄω (αὖω) idem aptum erat ad progignendum ἄδω et paragogum ἀεῖδω contractum in ἄδω, ut ἀεικῆς αἰκῆς, sed iota subscripto quia alpha in schola pro longo accipitur. Ἐρεῖδω syllabatim crevisse Buttmanus Lexil. I. 120. ex nomine ἔρω non sine ratione colligit; thema vero quodnam fuerit, ἔρω an quod illi placet ἔρδω, nemo definiat. Ἡδω veteres recte ad ἄω satio referunt v. §. I. Μῆδομαι, quod nonnulli ex μέδομαι mutatum volunt ⁷⁾ facilem habet cum μάομαι conciliationem.

6) Eustath. 936, 3. ἀμέρδειν τὸ ἀμανροῦν καὶ ἀποστερεῖν τοῦ μέρδειν ὃ ἔστι τοῦ βλέπειν, οὗ ἑναντίον τὸ ζμέρδειν παρὰ τοῖς ἀρχαίοις τὸ ἄγαν βλέπειν, quo ex loco in Thes. perperam assertur τοῖς Ἀχαιοῖς.

7) Πλεῦσαι πρὸς βάρβαρα φῦλα μέδονται Orph. Arg. 90. nihil differt a μαίονται, βουλεύονται. Μῆστο ἐβουλεύσαιτο Hes. ubi μήσαιο temporari verbi magis quam ordini literarum convenit.

Εύδω et *εὐνή* non longe distant ab *αὖω* dormio Nicand. *Σπεύδω* si Schneiderus recte iudicat a *σπεῖν* productum esse, et hujus consonam insiticiam haberi oportet et synonymi *σπέρχειν*. Prisci illi *σφεδανός* et *σφοδρός* hinc orta putant Sch. II. XVI. 372. 8) *Ψεύδω* et *ψύθος* iidem cum *ψιδυρίζω* componunt, quod onomatopoeiticum esse. Pro *ἀθέλδεται διηθεῖται*, quod in Anecd. Bekk. affertur e Dioclis fabula, Meinekus *ἀθέλβεται* scribendum suspicatur, sed eodem tamen modo est in EM. *ἀθέλδεται διηθεῖται καὶ ἀθέλγειν τὸ ἀμέλγειν*, quae sine dubio omnia idem valent hoc est mulgeo v. C. III. §. 1. *Ἔρδω* et *ἔργον* fortasse duas modo litteras a natura ingeneratas habent, eas quae in *ἐρέσσω* (*agito*) *ὑπηρέτης ἔριθος* comparent v. Prolegg. 365.

§. 2. Terminationum, quae verbis mutis concessae sunt, feracissima est *ζω*, adeo quidem ut complura reperiantur quae omnia eadem elementa habeant intellectu diverso, velut quae primo se offerunt aditu *ἄζω* sive *ἄζομαι* aspiratum et duo non aspirata *ἄζω* sicco et *ἄζω* anhelu nullo inter se soni differitate nisi posterius, ut ex *ἀάζω* contractum, alpha longum habet, quod ii credidisse videntur qui *ἄσθμα* scripserunt v. Parall. 75. sed repugnat vetus auctor: *Τρύφων τὸ ᾠ πρὸ τοῦ ζ καὶ ψιλοῦσθαι καὶ βραχύνεσθαι ἀξιῶ* Moschopol. Opusc. p. 33. *Λάζω δύο σημαίνει τὸ λαμβάνω καὶ τὸ ὑβρίζω* Schol. Hec. 65. Cetera catervatim addam sejunctis, quantum fieri potest, sonorum naturalium imitamentis, *βλάζω μωραίνω* Hes. quod mihi neque cum *βλάξ* (*μαλακός*) neque cum imitativo *blatire* quidquam commercii habere sed idem quod *πλαδῆν* valere videtur hoc est proprie mucere, tum per similitudinem hebere, quomodo *βλαδαρός*, *βλέννα*, *μύξα* et *λέμφος* dici solent; *κλάζω τὸ διασχίζω* Hes. a *κλάω* fortasse, nisi potius verbum facticium est stridorem serrae

8) Ἡρόδοτος τὸ θερμότερον σπεύδειν ἀσπείρειν ἔφη Eust. 416, 34. quo ad *σπάω* et *σφαδάζω* referimur. Ex Schol. II. XI. 165. *σφεδανόν οἶον σφενδονηδόν Ἀρίσταρχος*, discimus hunc etiam nomen *σφενδόνη* ad hanc stirpem retulisse.

exprimens ut *πρίων κλάζει τε πρίει τε* Oppian. Hal. V. 203. ⁹⁾ hinc ad sciendendi notionem translatum; et tritiora *πλάζω, σκάζω, σταζώ, σφάζω, σχάζω, φράζω, χάζομαι*. Onomatopoeica sunt *βάζω, βαβάζω* et *βιβάζω*, unde Hipponax *ἐμβιβάζας* pro *ἐμβοήσας* duxit, *βράζω, γλάζω, κλάζω, κράζω, ῥάζει τρώγει ἐπὶ κυνῶν ἀπὸ τοῦ ἤχου* Hes. et Gram. II. 465. (ubi perperam *ῥαίζω* scriptum) *σπάζει σκύζει Ἀχαιοί* Hes. *ἄῤῥάζω, καχλάζω* et *παφλάζω*. Tertio loco promam quae Grammatici inclinamentis quibusdam verbalibus prae-struunt, *κάζω τὸ κοσμίῳ, ῥάζω τὸ ῥαίνω, τάζω τὸ τανύω, φλάζω* cui EM. 403, 47. aoristum *ἐφλαδον* ab Aeschylō positum subjicit, et *χλάζω* unde Eustathius 723, 49. *κέχλαδα* Pindaricum repetit, quod quia alpha longum habet, aptius est praesenti *χλήδω* ab analogiae norma non alieno sed derelicto praeter perfectum *κεχληθέναι ψοφεῖν* Hes. Trisyllaba vero, quae neque reduplicatione aucta neque sonis naturalibus assimilata sunt, paragogis adnumeranda videntur, *κολάζω* eadem qua *κολούω* stirpe progenitum et *λιάζω*, quod Schol. Lyc. 21. a *λύω* propagatum dicit sed probabilius est eidem fundamento superstructum esse ut *λιχάζω*, quod eandem devertendi et declinandī significationem habet activam et neutralem: *ἄλιαστος παρὰ τὸ λιάσαι εἰς φρυγὴν τρέψαι* Schol. Orest. 1466. *ἐκλιχάζει ἐξορμῶν ποιεῖ, ἐκσοβεῖ* Hes. *ῥιζόθεν οἷα λόφος τις ὑποτιμηθεῖς ἐλιάσθη* Apollinar. Ps. CXL. 17. et pariter de abruptione saxi *ὑπαιλίχαζεν ἐκ πέτρας ὑπεχώρει* Hes. quorum propria est significatio obliquandi, *πλαγιαζέειν, ἀποσιμοῦν* i. q. *ὑπαναχωρεῖν* v. Corais ad Heliōd. 113. a *λίξ πλάγιος* v. Parall. 105. cui *λέχριος* et *λοξός* successit; sed gutturalem a prima origine abfuisse indicio est *λιάζειν*. De *διάζομαι* certatur simplexne sit an compositum. Simplicitati quidem favet augmentum *ἐνεδιάσθη, δεδιάσται*, et ut ab *ἀμφί ἀμφιάζω*, ab *ἀντί ἀντιάζω*, ita concedi potest ut a *διά* declinatū sit *διάζεσθαι*, proprieque significet per-

9) L. III. 314. *κλάζει ὄρμιή* Schol. exponit *τρώζει* significans stridorem lineae piscatoriae cui similis chorda lyrae *ὑποτρώζειν* dicitur Anth. XI. 351.

meare, transmeare, distendere ¹⁰⁾ et *διάσματα* vocari fila vel staminis, quae subtemini intersita sunt, vel subteminis, quod stamini implicatur, nomenque proprium habet *trama* a trameando ut trames; sed in paucis illis locis, ubi nomen hoc legitur, significatur stamen τὸ ἤτριον, eodemque modo Ἐκδιάστρα κλωσμα ἢ στήμων Hes. Grammatici vero compositum esse volunt; EM. 270, 22. *διάσμα*—παρὰ τὸ ἄσσω γίνεται αἰολικῶς ἄζω ἄζομαι καὶ διάζομαι. ¹¹⁾ Anecd. Bekk. 452. *Σώφρων ἀττεσθαι, ὃ ἡμεῖς διάζεσθαι μεταβολῇ τῶν δύο σσ εἰς τὸ ε* omisso tropae aeolicae commento, quae verbo obvio et quotidiano parum convenit. Certa ad arbitrandum documenta desunt. Ἐμπάζομαι curo EM. ab ἔμπαιος = ἔμπειρος repetit, de quo quid mihi videatur in Diss. I. §. I. professus sum; κατεμπάζω in Nicandri versu ὁπόταν χρειώ σε κατεμπάζῃ μογέοντα, quod Schol. interpretatur καταλαμβάνη καὶ κατεπεύγη, inclinat ad similitudinem adjectivi a παίω compositi in Aesch. Agam. 180. ἔμπαιοι τύχαι Schol. ἐμπεσοῦσαι et v. 354. πρόσπαια κακά Schol. προσπαίσαντα, a quo κατεμπάζειν illud sola differt constructione. Tertium specie simile, significatione dispar est Ἀμπάζονται ἀναβάλλονται καὶ τὰ ὅμοια EM. quod Hesychius ἀναπαύονται interpretatus est. cf. Ahrens. dial. dor. 285. Sed transeo ad epsilon. Τρία μόνα δισύλλαβα τῷ ε παραληγόμενα, ῥέζω, ἔζω, χέζω, οὐδὲν δὲ τρισύλλαβον· κατὰ τροπὴν οὖν γίνεται πιέζω, οἱ δὲ Δωριεῖς πιάζω EM. 671, 24. quod idcirco Herodianus π. Μον. p. 44, 2. analogiae convenientins iudicat; ac πιεζῶ quoque compare caret; nam τραπεζῶ tertiae est conjugationis. Quod ille praetermisit ῥέζω τὸ βάπτω, fortasse a ῥέζω facio non diversum esse credidit. Et hanc opinionem non mediocriter confirmant syntheta latina *inficere* et *sufficere* id est tingere sive ῥέζειν, unde ῥεγέγς infector,

10) Theocr. XVI. 97. ἀράχνια δ' εἰς ὄπλ' ἀράχλαι λεπτὰ διαστήσαιντο Schol. διωφῆριαν.

11) Quae his praemissa sunt *διάσμα*—ἐπὶ τοῦ δαίω τὸ μερίζω δάσμα καὶ πλεονασμῶ τοῦ ι διάσμα, nullo modo cum verbo διάζομαι conciliari possunt, nisi quid excidit ἢ παρὰ τὸ δαίζω δαΐσμα καὶ ἐν ἰπερθέσει. Poll. VII. 32. προφορεῖσθαι Ἀττικοὶ ἔλεγον τὸ διάζεσθαι.

ῥέγος et ῥέγμα, quibus Glossographi importune intermiscunt ῥήγος et ῥάκος. Neque ab alio verbo compositum arbitror καταῤῥέζω, quo proprie usus est Oppianus ἀκάνθας ἤκα καταῤῥέξειεν ἐπικλίνοι τε πιέζων Hal. IV. 611. hoc est deprimere, cui in altero sermone perfecte tanquam imago respondet *deficere*, unde vestimentum *defectum* pro detexto et desecto ut nos dicimus *heruntermachen* et *herabthun* pro detrahere καταβιβάζειν.¹²⁾ Translati vero alia est constructio, καταῤῥέξαι τινά demulcere alicui caput Hom. et absolute de inclinatione manus τοὺς δ' ἄμ' ἔπεσθαι χειρὶ καταῤῥέξασα—ἀνώγειν Apollon. IV. 686. in quibus illa significatio ductus deorsum euntis non evanescit. Κλέζω καλῶ Hes. aequè inauditum est ac nomen Κλέθος κληδών. Verba in ἤζω ne anquiramus auctor est Choeroboscus Cram. II. 185. Gaisf. T. III. 28. et Schol. II. I. 317. τὰ διὰ τοῦ ἰζῶ τὸ ἰ ἔχει βραχὺ πλὴν τοῦ δανείζω καὶ κλήζω, cui χορήζω addi poterat; nam id quoque neglecta loquentium iota amisit. Verum haec paragoga sunt; Βήζει φωνεῖ Hes. quod interpretes pro βή βή λέγει vel βληχᾶται accipiunt, si incorruptum, certe fictum est e sono vocis. Quartam vocalem sortita sunt ἴζω, βλίζω, βριζω, δίζω, κνίζω, κτιζω, νίζω, πρίζω, στίζω, σχίζω, praeter quae Hesychius multa suppeditat auctore nullo firmata: Αἰζει παίζει et Αἰζουσι παίζουσι, quae Ruhkenius ex ψιάζω corrupta putat Epist. p. 214. sed defenduntur verbo consimilis soni et significationis λασθαι παίζειν et γλιασθαι παίζειν. Idem Ρίζειν τρώγειν καίειν θηλάζειν, Ψίζομαι κλαίω¹³⁾ etc. Alia sonis naturalibus assimilata sunt: ἀῤῥίζειν hurrere, σπίζειν friggere, τρίζειν stridere et defectiva, de quibus subtiliter disserit Zenodotus EM. 712, 33. τοῦ σίζω ἐνεστῶτος ἕτερον μὴ ζήτει χρόνον μήτε ἔγκλισιν—καὶ τοῦ λίγξε μὴ ζήτει θέμα μηδὲ ἄλλο τι· ἀφαιρήσεις γὰρ τὴν λέξιν τῆς ἐμφράσεως τῆς τοῦ ἠχου μιμήσεως· ὁ Νίκανδρος

12) Ἀποῤῥέξαντες ἀπομερίσαντες Ἰσαῖος Suid. quo mirum est oratorem atticum usum esse. Quaeritur num ἀποῤῥέξαντες scripserit hoc est *verabgericht habend*, ut bavarice loquar.

13) Alibi Ψίνδεσθαι κλαίειν. Pro Ἐψιδεν ἤκουσε, nisi quis melius suaserit, ἔκλωσε ponam.

ἐπιλίζοντας ὀϊστοὺς τοῦ λίγξαι τὸ θέμα θελήσας εἰπεῖν ἔφθαιρε τὴν τοῦ ἠχοῦ μίμησιν. Οὐκ ἀπὸ θέματος οὖν ταῦτα ἀλλὰ ἀπὸ τῶν φωνῶν ἢ ὀνοματοποιῖα, quibuscum consentiunt alii in Cram. I. 268. Macrobius de Diff. p. 752. et Eustathius p. 1119, 60. οὐδὲ τοῦ ἔκλαγξαν ἔστιν εὐρεῖν ἐνεστώτα κλάγγω¹⁴⁾ οὐδὲ τοῦ λίγξε τὸ λίγγω οὐδὲ τὸ κρίζω τοῦ κρίκε ἢ κρίγε. Hoc praesens tamen non inusitatum fuisse testantur Glossographi et omnino monitoribus illis non tantum auctoritatis adjungo ut ὑποκρίζων Aelian. H. Ann. VI. 19. et boeoticum κριδδέμεν ridere Athen. XIV. 622. A. repudiem, quae editores pro aliis minus aptis reposuerunt conjectura probabili. Sed certe σπίζω Etymologorum commentum est nomina σπιδής, σπίδιος et σπιθαμή explicare conantium. Θρίζω ex θερίζω contractum esse pervagata est opinio, cui non adversor, etsi illud proprium significationem metendi nunquam recipit. — Τὰ εἰς ὄζω τρία ἐστὶν ὄζω, ἀρμόζω, δεσπόζω Theogn. p. 142. quibus addi possunt ad similitudinem soni efficta ῥόζειν, quod Suidas proprie de voce canum, tum etiam pro ῥέγγειν dici ostendit, et τρυγόζειν ἐπὶ τρυγόνων Herodian. in Anecd. Bekk. 1452, nisi is τρυγονίζειν scripsit ut χελιδονίζειν. — Verba in ὄζω conjuncte conserteque producā quia difficilis est naturalium et positivorum distinctio βύζω, βλύζω bullio, βρούζω semel lectum in Archil. Fr. V. βροῦτον Θρηξ ἔβρουζε pro βρούλλειν potare ut videtur v. Schneidewin. Beitr. z. Krit. der Poet. Lyr. p. 88. γρούζω, κλύζω, κνύζομαι quod saepius et fortasse rectius κνυζῶμαι et κνυζοῦμαι scribitur, λύζω idem quod λυγγάνω, μύζω muttio, ῥύζω ringor, τρούζω trisso,¹⁵⁾ σκύζομαι, σφύζω

14) Ex latino clango cognosci non potest quae fuerit verbi graeci conformatio; namque terminatio interdum eadem est in utroque sermone ἄγγειν angere, τέγγειν tingere et stingere, sed saepius diversa: pango, plango, frango, tango, cingo, lingo, distinguo, ninguo, ringor, jungo, emungo. Stringo, pingo, pungo cognata sunt graecis στιλεγγίς, ποικίλλω, πικρός v. Prolegg. 113. sed fingo, ungo et fungo quo referri possint, parum exputo.

15) Τρούζει γέγραπται καὶ μετὰ τοῦ σίγμα καὶ χωρὶς ἀπὸ τοῦ γινόμενον ψόφου πεποιημένον Galen. Comm. II. in Progn. T. XVIII. P. II. 134.

quod Eustathius scripsisse videtur pro *σύζω* p. 1746, 22. *φθύζω*, *φλύζω* τὸ ἀναβάλλω Sch. Apoll. I. 275. Sch. Nic. Al. 214. ὑπερφλύζει ἀναρῶεϊ ἐκφυσῶ Hes. διαφλυχθεῖσα διαχυθεῖσα Galen. Lex. Praeterea in hoc numero Theognostus p. 142, 28. *φύζω* retulit quasi usitatum esset, fortasse propter nomen *φύζα*, cui similia *ἄζα*, *κνίζα*, *σπίζα*, *σχίζα*, *βύζα* a similibus ducuntur verbis; nam participium *πεφυσζότες* negant a tali principio oriri potuisse quia perfectum medium nunquam duplicem pro caractere habeat EM. 667, 31. sed aut tropen ionicam esse ut ab *ὀλίγος ὀλίζων* aut synopen verbi *φυσζάω*, cujus participium extat *φυσζηθεῖς* et paragoge *Φυζάναι φυγεῖν*, Hes. *φυσζάω* autem Heraclides a *φύζα* repetit ut a *κίσσα κισσάω* Sch. B. ad II. XXII. I. Eust. 1740, 19. Arc. 157, 19. alii a *φύζω* ut ab *ἴζω ἴζηκα* Cram. I. 213. Quod vero Matthiae in Gramm. p. 638. ex Hesychio affert *Φῦσαι (φύξαι)* non satis est ad testandum praesens. ¹⁶⁾ Cum *πεφυσζότες* conferri potest *Μεμυδώς ῥέων* Hes. et *μεμυδότες* ab Antimacho positum pro *μεμυδηκότες* v. ad Buttm. p. 31. cui simile principium affingit EM. 633, 40. ἀπὸ τοῦ ῥῶ ῥῶζω ῥωδῶ ὀρῥῶδῶ ὡς μύζω μυδῶ, ἐρίζω ἐριδῶ, cujus unum reperitur exemplum *ἐριδδήσασθαι* idque in antiquis commentariis, ut Schol. tradit, aliter scriptum *ἐριζήσασθαι* sed falso, nam ab *ἐρίζω* vel *ἔρις* unum derivari potuit *ἐριδέω* ut a *κηκάζω* vel *κηκάς* *Κηκαδεῖ λοιδορεῖ* Hes. quod non recte attentari puto. Neque interest utrum *μυδάω* a nomine *μύδος* ducatur an a verbo illo *μύζω* ut a *σφύζω* *σφυδάω*, *φλύω* *φλύζω* *φλυδάω* et *φλυδέω*, unde *φλυδοῦμενος τῆς πρώτης συζυγίας* Cram. II. 424. Sciens praeterea *στύζω*, de quo EM. 731, 25. ἀπέστυξαν ἀπὸ τοῦ στύζω ἢ στύγω, quorum neutrum reperitur. In *ὠζω* duo asseruntur in Epim. Cram. I. 36. *κρώζω* et *σώζω*, quorum illud ex sono naturali expressum est ut *ᾠζω*, *κλώζω* glocio et *τρώζω*, quod Hesychius interpretatur *ψιθυρίζω συνουσιάζω* gannitum, ut videtur, venereum significans, alterum paragogis adnumeran-

16) In cod. adscriptum est *φύξαι φύξιν φυγεῖν*, quod sic corrigendum videtur *φύξαι φύξιν, φυγεῖν*, etymologice constructum ut *φυγήν φεύγειν* v. Parall. 524. vel *φυγή φεύγειν* Job. XXVII. 22.

dum ut *χρώζω*, *πλώζω*, *φώζω*, quae Grammatici iota ineffabile habere ajunt EM. p. 667, 25. p. 803, 47. Theogn. 142 et *ἐπώζω* ex *ἐπώαζω* contractum. Diphthongos hoc genus verborum admittit omnes sed plerasque raro et velut delibandi causa—*οὐδὲν εἰς ζῶ λῆγον πρὸ τέλους ἔχει τὴν αἶ ἀλλὰ μόνον τὸ παίζω* Herodian. π. *Μον.* 22, 31. namque *βοραίζω*, *σφαδαίζω*, *ματαιίζω* qui scribere instituerunt, tamen iota pronunciare non sunt soliti v. Eust. 1554, 25. illius vero verbi insolentiam excusant nomine syncopae *ἐκ τοῦ παιδίζω* Theogn. l. c. ¹⁷⁾ Item unum est *φράζειν τὸ φρούγειν* *Ἀττικὸν* Phot. et Eust. 962, 50. quod ad *φώζειν* eandem rationem habet quam *φράσκειν* ad *φρώσκειν*. *Βαύζειν* aliquoties apud Grammaticos legitur sine punctis diacriticis sed sine ratione, quodque Brunckius in exitu senarii edidit *καταβαύξας* Anth. VII. 108. jure improbatum est v. Hecker. *Comm. de Anth.* 242. De tertia Theogn. l. c. et *Gramm. de Quant.* T. II. 312. *τὰ διὰ τοῦ ἰζῶ ῥήματα διὰ τοῦ ἰ γράφεται—σεσημειώται τὸ δανείζω· γέγονε δὲ ἀπὸ τοῦ δανειάζω*, quod ad praesentem causam nihil attinet. Neque quartae aliud exemplum quam *φρεύζω*. De verbis in *οἰζῶ* idem ille et Herodianus *Epim.* p. 252. ita loquuntur ac si unum nossent *ἀθροίζω*, quod ne primitivum quidem est: *τὰ διὰ τοῦ υζῶ ἅπαντα διὰ τοῦ υ γράφεται τρύζω, σκύζω κ. τ. λ. πλὴν τοῦ ἀθροίζω καὶ ῥοιζῶ τὸ περισπωμένον.* ¹⁸⁾ Sed idem accentu gravi notatum exhibet Eustathius 1792, 22. *ῥάζειν καὶ ῥοίζειν κυρίως ὑλακτεῖν*, nisi is *ῥύζειν* scripsit, unde compositum est *ἐπιῥύζειν*. Ex EM. 619, 58. *Ἀπολλώνιος λέγει ὅτι ἔστιν οἷ ἐπιῥήμα σχελιαστικόν· ἐκ τούτου γίνεται οἷζω ὡς αἶ αἶ αἶαζω*, non clare intelligitur verbum *οἷζω*, unde Sch. *Od.* XIV. 415. Sch. *Nubb.* 657. *οἷζύς* derivatum putant, a Graecis dictum esse, quodque Lexicographi nostri hinc conflatum ajunt *δυσολίζω*, ne significationem quidem lamentandi habet sed potius mala ominandi, *κάκ' ὄσσεσθαι*, quare magis consentaneum videtur ad *οἷομαι ὀρίνω* recurrere; sin proprie

17) *Ἐράζομαι* quod Meinekius *Com. Fr.* I. 557. aliquot locis restituit, Grammaticis illis ignotum fuisse apparet.

18) Addit Herodianus *ἄθεν καὶ εὐροίζω χρυσίον* id est ὄβρυζον.

δ δυσφορεῖν, ut aliqui tradunt, significavit, ad οἶω (οἶσω) referendum est quamvis diverse declinatum ἐδύσοιξα. Jam nihil restat praeter κρούζω, quod EM. 541, 47. ex κροβύζω tituisse refert exemto beta, sed testem non sistit. *

Adnotamentum. Horum pleraque a puris procrevere. primum est verbum ἄζω τὸ ἀζαίνω (asso) quod veteres ab ἄω (ἄημι, αὔω) repetunt assensu facili quia ventus siccatur, quoque similia in Anecd. Bekk. 348. ἄζειν τὸ στένειν Σοφοκλῆς, τὸ διὰ τοῦ στόματος ἀθρόως ἐκπνεῖν ἄζειν λέγουσιν Ἀττικοὶ μιμούμενοι τὸν ἦχον τοῦ πνεύματος, quae Elnrdtius in Lex. Soph. perspete distinguit; nam prius illud, hoc expressius ἀάζειν dicitur, ab interjectione provenit, hoc est a parte orationis significabili ut φεύζειν, ὄζειν. Ab illo diphonemate vel, ut veteres vocitant, adverbio admirandi ἄνε ἄ nescio an ἄζω sive frequentius ἄζομαι natum sit et hoc porro ἄγη et ἄγαμαι. Ex Hesychii glossis Λάσθω εναζέτω, Λάσθαι (λᾶσθαι) παίζειν λοιδορεῖν, nisi quid tibi contraxerunt, apparet verbum fuisse λάω, ex quo factum est λάζω τὸ ὑβρίζειν et λάσθη. Ab homonymo λάω, cui finia sunt ληῖς et λεία sive dorice λαία captura, originem traxit λάζομαι, ab alio quodam λάω, quod in λάσκω transfiguratum est, λαλάζω, sive id reduplicatum dicere volumus sive a λάλος derivatum, quod ad λάω referri dixi ut φαλός λαμπρός ad φάω. Κράζω unde coeperit demonstrat Heclydianus EM. 539, 4. Cram. I. 268. ἀπὸ τοῦ κρῶ κράζω καὶ κρώζω, cujus testes nominavi in Diss. I. §. I. — Φράζω κρᾶ τὸ φῶ τὸ λέγω πλεονασμῶ τοῦ ρ EM. cujus in vestigia insciens incurrit Wytttenbachius ad Plut. de Aud. Poet. 236. Pondus sententiae addit Hesychii glossa Πιφραύσκω πιφράσκω, quod EM. 673, 54. ob eundem pleonasmum adnotavit profectum fortasse a poeta, qui primam verbi πιφραύσκω syllabam sine ejusmodi sustentaculo produci posse diceret. Sed animum diversum trahit nomen φρήν, cujus dicitur doricus φρασί conjunctus cum verbo φρανίζειν i. q. φρενοῦν eam habet cum φράζω similitudinem ut opinio existat verbumque ab obsoleto quodam φράω ortum esse, verbum videm sic ut κλάζω a κλάω frango, κράζω a κράω, βιβάζω a βιάω, nomen autem ea ratione qua γλήν a γλάω (λάω

γλαύσσω). Jam si ab hoc φράω derivatum est φράσσει non mirum videri potest nomen φρενῶν proprie declarari diaphragma, quo exta ab inferiore intestinorum parte separantur quasi septo. Quomodo hinc ad intelligentiam translatum sit nescire se profitetur Hippocrates nisi quod praecordia laetantibus et dolentibus quodammodo commoveantur sed verius Aristoteles censet *ὅτι αἱ φρένες οὐ μετέχουσι μὲν τοῦ φρονεῖν, ἔγγυς δ' εἰσὶ τῶν φρονοῦντων* (cordis) Dietz. ad Hipp. Morb. Sacr. p. 183. A φρονεῖν autem nihil differt φράζεσθαι. — Σφάζω παρὰ τὸ φῶ EM. cujus aoristum fingit Hesychius *Φάσγανον παρὰ τὸ φάσαι. Σχάζω* quod Atticistae praefereunt σχάω eandem habent significationem laxandi atque aperiendi et communem originem a thematico χάω, unde *Χάος ἢ χώρησις καὶ τὸ κενόν* Hes. *chaos unitas hians patensque* Fest. *παρὰ τὸ χαδεῖν* Schol. Hes. T. 116. et *Χάσις διάκρισις χώρησις sive χώρισις*, multaque alia quibus subjecta est notio vacandi et vacuandi; primum verbum hianti χάσκω, χαινῶ, κάπτω, tum quae capere et capere esse significant *χανδάνω* et *ἐχάδον*, quo Nicander Alex. 30. utitur pro *ἐλάβον*, sicut uno germanico verbo *fassen* duodecim exprimuntur graeca *χαδεῖν* et *λαβεῖν*, tertio χάζω (*χάζομαι*) cedo, nam cedendo locum vacnefacimus sicut *κενοῦν* quoque dicitur pro discedere *raeumen* v. ad Aj. v. 987. ¹⁹⁾ et hinc composita *Προχάζω προβαίνω* Phot. id est procedo, *Παράχασσον ἀναχώρησον*, *Συγχάζω συγχωρῶ* (concedo) Hes. Eodem latino *cedo* resonat graecum *κίδω*, quod non ex se cognoscitur sed ex perfecto *κέκηδα* i. q. *ὑποκεχώρηκα* atque eorum aoristis *κέκαδον*, *κεκάδοντο* (v. ad Buttm. 322. et 323.) ἀπὸ τοῦ χάζω τροπῇ τοῦ δασέος εἰς ψιλόν EM. Haec autem trope per hanc totam familiam com meat; namque non solum pro *κάπτω* successit *χάπτω*, quod Eustathius 1481, 35. non ita pridem increbuisse significat, sed etiam *Κήτει στερήσει* et *Κῆτος ἀπορία* affert Hesychius, quae ne mendose, ut Stephanus censet, scripta esse putem, retinent me vasorum vocabula *κήθειον* sive *χείτιον* τὸ χωροῦν ἀστραγάλους ὃ καὶ κείδιον ἰωνικῶς λέγεται παρὰ τὸ χείω τὸ χωρῶ Eust.

19) *Χάζειν* pro amittere dici ostendit Du Cangius.

259, 38. triaque illa quae Schol. Arist. Eqq. 1158. gregam producit κημὸς ὁ κάδος τῶν δικαστῶν καὶ ὁ χάβος id est capistrum, quod a capiendo dictum est ut a capacitate ipis κάπετις καπίθη, κάδος autem in EM. non intempestive δ' χάζω refertur. In cumulum accedunt Hesychii testimonia (γκάλαον ἀνοιξον hoc est ἀναγάλασον, ut Koenius docuit ad reg. 343. et Ἐκκαλάξαι κλῖναι τὸ ἰστίον, unde funes calarii quibus antenna suspenditur Veget. a verbo calare sive halare, quibuscum Schneiderus ad Vitruv. T. III. 296. conert σχαστήρια. 20) Horum omnium fundamentum est illud quod diximus χάω, cujus varia inclinamenta κέκηδα, κέκωνδα, 21) ἔχαδον, χανδάνω conferri possunt cum ἦδω, ἄδον, κδάνω, nam his quoque thema purum ἄω satio affingendum videtur. Quod ultimum est hujus generis σκάζω, dentalem non a natura ingeneratam habere, conijcimus ex adjectivo καιός, σκαμβός, σκιμβός i. q. χολός. — Ad secundum ordinem pertinent ἔζω παρὰ τὸ ἔω EM. cui subjectum est μαι, et χέζω a χέω fundo ut latine dicitur profusio alvi. eodem complemento ab attico πρίω procrevit πρίζω, a κνάω νίζω, a ψάω, unde Schol. Arist. Rann. 493. ψωμός natum videntur, ψίζω quod Hesychius s. Ἐπιψίζει interpretatur ψωίζω. Βλίζειν, pro quo βλίττειν receptum est non ut EM. 60, 32. a μελίζειν, neque hoc a μέλι sed utrumque a θλάω sive φλάω repetimus, cujus vocalis in iota transit assumpta consona variabili, θλίβω, φλίβω, βλίμη, βλιμάζω οἶονεὶ θλιμάζω Suid. quo modo etiam βλίττω exponitur. Haec generalem habent premendi significationem sed quod Virgilius dicit pressis cogere mella favis Georg. IV. 140. proprie nominatur βλίττειν, cujus forma primitiva est jam antea allata Miss. I. §. 3. βλεῖν τὸ βλίσσειν, aucta Βλάσκει καπνίζει, hoc est βλίττει ut ex aliis ejusdem Hesychii locis apparet

20) Cum hoc convenit *castraria locus ubi cum navigatio conquiescit, remi conquiescunt* Non. σχάσαι κώπην Pind. id est laxare χαλᾶν) et remittere; φρονιῖδα σχάσαι Aristoph. Schol. παῦσαι. Quae si vera est interpretatio, in Coluth. v. 57. pro δολίην ἐφράσσατο βουήν scripserim ἐσχάσσατο remisit et abjecit.

21) Litera ν̄ mobilis est in derivatis εὐρυχανής, εὐχανδής, πολυχανδής, εὐρυχαδής, χανδόν.

Βλίσαι καπνίσαι μελίσσαι, Ἐκβλίσαι ἐκθλίψαι βλίζειν γὰρ τὸ τὰ κηρία θλίβειν, quibus omnibus convenit prototypo βλίω. *Βρίζειν* a βρί βαρύ derivatum proprie gravedine somnulentam, ut Apulejus loquitur, significare Nitzschius ceterum ad Odys. IX. 149. *Δίζω* sive *δίζημαι*, δῆω, δεδάωμ confines sciscendi, sciscitandi et sciendi complectuntur notiones a ζίω ζητέω non alienas. Nec *κρίζω* a κτάομαι tam longe discedit ut cognatio non appareat. *Νίζειν* et *νίψω* grammaticus Cram. I. 291. ἀπὸ τοῦ νῶ τοῦ ῥέω, nec dissimilem illi potestatem habet *νοτίζω*, cui quae praemissae sunt nomina νότος, νοτίς et νοτία ad idem νέω revocari possunt. *Σίζειν*, quod Eustathius 1241, 15. cum ζεῖν contendit certe tam nativum est quam germanicum sibili nomen. Veri *σχίζω* prototypon Salmasius ponit χίω, unde nomen litera χι ductum esse; nostra sententia magis ad κέω sive κείω inclinatur, unde κεάζω et σκεδάζω repetimus v. G. I. §. 3. — *Ὀζω* simile est verbis halandi ἄω et ἄζω. De proximo genere Ἡρωδιανὸς πείθεται Φιλοξένῳ εἰπόντι ὡς τὸ κνύζειν παρὰ τὸ κνύζω, τοῦτο δὲ παρὰ τὸ κνύω γίνεται ὡς περ μύζω, τρύω τρύζω Eust. 1746, 4. quo non affirmatur κνύζειν aliquando in usu fuisse hoc intellectu. Sed usitatum est μύζειν significatione duplici mussitandi et sugendi. Scho. Arist. Thesm. 231. παρὰ τὸ μῦ παρῆκται τὸ μύζειν πολλοῖς ἄλλοις ὁμοίως, nempe ut γρῦ γρύζω, φεῦ φεύζω etc. Cum eadem vero interjectione colligatum est μύειν χεῖλη ὀφθαλμούς et μύζειν, quod Photius interpretatur θηλάζειν λείχειν ἐκπέζειν, arctioribus quam μύειν finibus terminatum; nam de labris modo dicitur vel proprie pro sugere *μύζειν* v. ad Aj. p. 179. et novitium *βυζάνειν*, *βυζάστρια*, vel figurate *Μύζοντος μνηκτριζομένου* et *Μνηκτριζει χλευάζει* ἀπὸ τοῦ μύζειν τοῖς μνηκτρῶσιν Hesych. Interjectioni non absimilis est vox bubonis, qui graece βύζα dicitur ἀπὸ τοῦ βύζειν. Diversum vero βύζειν, quod pro βύειν valet, unde perfectum *Ζέβνται νένακται* Hes. id est βέβυσται. Nec βλύζειν et φλύζειν discrepant a βλύειν et φλύειν. *Τρύζειν*, cui synonymon est *γογγύζειν*, et *Θριμμός γογγυσμός* Hes. si a τρύειν ortum habent, proprie sonum significant qui fit terendo ut *τερετίζειν*, non dissimilem susurri, de quo *θρεῖν* dicitur

Verum hic nos obturbat vocalium similitudo ad distinguendum difficilis. Quemadmodum enim in Ev. Marc. IX. 18. *ορο τρίζει τους ὀδόντας* in codd. nonnullis scriptum est *τρούζει*, sic inter haec verba scriptura fluctuat saepissime v. Jacobs. ad Philostr. p. 232. et est ubi nihil referat: *ὁ τρυμὸς ἢ τρισμὸς, ἑκατέρως γὰρ αὐτὸν ὀνομάζουσιν, ἐπὶ ρυσώδει πνεύματι γίγνεται* Galen. de Sympt. Caus. III. 6, 242. T. VII. Ex hoc tamen non sequitur ut ubique inter se commutari possint, quod non permittit Eustathius p. 229, 25. *τρίζειν ἔστι τὸ λεπτὸν ἠχεῖν κατὰ τὰς νυκτερίδας, τὸ μέντοι τρούζειν, ἀφ' οὗ ἡ τρυγῶν, τραχυφωνότερόν ἐστι*, quo duce Jacobsius ad Anth. XI. 352. vulgato *χορδὴ ὑποτρούζουσα* praefert Planudeum *ὑποτρίζουσα*, quod magis cum *τερετίζω* convenit cf. Wernick. ad Tryph. p. 285. Ac mihi quoque *τρούζειν* a *τρίζειν* tantum differre videtur quantum gravis sonus ab acuto et iccirco iis locis ubi mures, serpentes, cicadae et hirundines Anth. V. 327. *τρούζειν* dicuntur, aptius iudico *τρίζειν*, rectum vero *ὀλολυγῶν ὑποτρούζεσκε* Theocr. VII. 139. quanquam confundit Hesychius *Τριγὸς τρυγῶν*. Et in universum si quis caetera hujus generis facticia mediocriter modo consideraverit ut *κράζω, κρίζω* ²²⁾ *κρώζω, κλάζω, κλώζω, φλάζω παφλάζω λέξις ἠχου μιμητικὴ παρὰ τὸ φλέω ὃ καὶ φλύω λέγεται* EM. 756, 48. *φλύζω, χλάζω, καχλάζω, κιχλίζω*, non dubium fore puto has vocalium vicissitudines dedita opera variis sonorum modulamentis accommodatas esse. *Λύζειν* nihil ulterius habet, sed *κλύζειν* et latinum *cluere* id est purgare, simile est graeco *λόω*. *Σφύζειν* ad *σπῆν, σφραδάζειν, σφαραγεῖν* referri oportet, de quibus supra exposui. *Στίζω* a *στάζω* ortum esse hariolatio est Herodiano vix digna in EM. 539, 5. *Σχάζω* et *σχίζω* interdum commutari possunt v. ad Phryn. 219. sed natura tamen diversa videntur, cognata vero *ἔζομαι ἴζω, κεχλαδῶς κεχλιδῶς* v. ad Buttm. 326. Jam breve quiddam restat de mutatione consonae finalis. *Λάσθω κακολογῶ* patet idem esse ac *λάζω ὑβρίζω*, sed *βιβάσθων* plurimum differt a

22) *Γαλῆ κρίζασα* Aelian. H. Ann. IX. 41. cod. *τριξασα*. *Τρισμὸς μνός* Plutarch. cf. Hemsterh. ad Arist. Plut. p. 415.

βιβάζων. Saepius commutantur ζ̄ et τ̄. De ἄττεσθαι et διάζεσθαι quid sit dubitationis alio loco declaravi. Ἀνχάτιν ἀναχωρήσαι καὶ τὸ ἐμμένειν χάττειν Hes. qui fortasse pro hoc ἐγχάττειν scripsit hoc est ἐγχοριάζειν locum tenere. De βράζω et βράττω, unde fluxit verbum mediae aetatis *braxare*, v. ad Buttm. 132. et Friedemann. ad Strab. 577. Sed δάζω ἢ δάσσω ab EM. 249, 39. et διαδάζομαι in Thes. sine idonea ratione ficta sunt propter δάσασθαι. Ab aelico πλάζω τὸ πλήσσω Aristarchus distinxit commune πλάζω longitudine syllabae prioris ἐκτείνων τὸ ᾠ Sch. Od. V. 359. Hujus tamen viri respectus non praepedit quominus utrumque idem esse putemus et ab eodem primitivo πέλω (pello, πελεμίζω) derivatum, unde τειχεσιπλήτης dictus videtur qui muros impellit. Sed πλήσσειν perstitit in significatione pulsandi, πλάζειν autem dicitur pro ἐκπλήσσειν τινὰ τῆς ὁδοῦ vel τοῦ κατ' ὄρθον λογισμοῦ Lucian. de Laps. c. 16. uno verbo πλανᾶν vel πλαγιάζειν detrudere *recta regione viai* et medium πλάζεσθαι pro delinquere hoc est *viam rectam relinquere* v. Doederlein. Syn. T. II. 140. quibus applicuī ἀπλακεῖν sive ἀμπλακεῖν *deerrare, peccare* ad Aj. v. 598. ²³) Huic similis est aoristus ἔπτακον, qui sive ad πτάζω refertur, quod Grammatici cum macroparalecto πλάζω (πλήσσω) componunt v. Parall. 405. et 408. ²⁴) sive ad πτήσσω, aequalitatem declinationis pariter transit; nam verba in ζω et σσω exeuntia non faciunt κων aoristo; quare in numero τῶν ἡμαρτημένων ἀορίστων habendum erit ut κρίγε, quod Herodianus admiratus est πῶς ἀπὸ τοῦ κρίζω ὦν ὁ δεύτερος ἀόριστος οὐδὲ διὰ τοῦ γ ἐστὶν ὡς ἔστιγον (vel ἔστυγον) οὐδὲ διὰ τοῦ δ ὡς ἔφραδον EM. 538, 51. alii κρίγε vel

23) Hic dictis adde Πλαγκτός παραπλήξ Sch. Od. XXI. 363. et rurium nomen Πλαγκταί et Πληγάδες—ὅτι πλάζονται ἢ ἀπὸ τοῦ προσπλήσσεσθαι αὐτοῖς τὰ κύματα Sch. Od. XII. 61. Hesychii glossa Παγγάς πλάνος alieno loco posita videtur pro πλαγκτίας πλάνους. Schol. Pind. Ol. VII. 56. ἀπὸ τοῦ πλάζω, ὃ σημαίνει τὸ πλανῶ, ποιεῖται ὁ μέλλων πλάζω, haud dubie πλάγξω scripsit. Nicander ἐμπλάζω, ἐπιπλάζω et παραπλάζω usurpavit pro medio.

24) In Herodiani loco scribendum erat σημειῶδες οὖν τὸ σύνηδες πᾶσι κράζω—εἰ μὴ ἄρα τῷ κρώζω ἰσοχρονῆσαι ἠθέλησαν.

τριγυε scribere, alii soni proprietate excusare maluerunt. Aoristo *πτακῶν* thema reddendum est *πτάκω* authypotactum illud ut *δάκω*, *λάκω*. *Σφάζω* communis dialecti censetur, *σφάττω* atticae. Praeter *βλίζω* in usu fuit *βλίττω* et *βλίσσω* Gram. Anecd. Paris. T. I. 169, 28. quod Buttmanus olim repudiavit; *φρίζειν* Hesychius affert pro *φρίττειν*. Pro *βλύειν* sive *βλύζειν* Graecos etiam *βλύττειν* dixisse Schneiderus ad Plat. Civ. T. III. p. 90. sq. non persuadet. *Γρύττειν* nonnullos pro *γρύζειν* pronunciare Lucianus indicat. *Λύττω* ex uno Pollucis loco enotatum, *λύζω* frequentissimum est; Thomas *Λύζω τὸ τῷ κοινῶς λεγομένῳ κλώζῳ κατέχομαι*, cui quae proxima cognatione conjuncta sunt *κλωγμός* et *κλωσιός*, *κλώζω* et *κλώσσω* glocio, significatione differunt. *Ὀλολύττω οὐκ ὀλολύζω* Phot. Pro *ποιφύσσω* in Schol. Nic. Th. 179. scriptum est *ποιφύζω*, aliunde non constat. *Ἐπιφθύσσοισα* in duobus Theocriti locis Scholiographus duplici ratione explicat ἢ *πτύουσα* ἢ *ψιδυρίζουσα*, quorum illud confirmat synonymia verborum *πτύω* et *ψύττω* spuo et permutatio literarum *ψ* et *φθ*, *Ψατᾶσθαι προκαταλαμβάνειν (φθάνειν) Διψάρα διφθέρα* Hes. v. C. I. §. 9.

§. 3. *Τὰ εἰς φῶν δισύλλαβα ἔχοντα τὴν πρὸ τέλους συλλαβὴν εἰς φωνῆεν λήγουσαν μετὰ βραχείας πλὴν τοῦ ε̄ περισπᾶται τιθῶ, ποθῶ. Τὸ μέντοι σχέθω βαρύτερον. Σεσημείωται τὸ ὄθω* Arcad. 156, 21. Verum *σχέθειν*, unde Herodianus nomen *σκιά* derivatum esse credidit Schol. in Aristot. Categ. p. 85. b. 42. inusitatum esse veteres ipsi non diffitentur v. Parall. 46. pariterque *πρέθω* ab EM. 687, 40. fictum est ob aoristum *ἔπρεσε* ab Hesiodo positum, *σπέθω* et *μέθω* Theognost. p. 141. corrupta ex *σπερέθω*, *νεμέθω* ut dixi ad Buttm. 62. *καταβλέθει καταπίνει* Hes. eo loco scriptum ut facile corrigi possit *καταβλέει* sic ut ante legitur *Καβλέει καταπίνει* et *Βλεῖ βλίσσει*. Participii *ἔθων* deest prima positio, desunt cetera praeter perfectum *εἴωθα*.²⁵⁾ *Πείσσονται πάθουσι* Hes. consuetus est error pro *πάθουσι*.

25) Infinitivus *εἶθεῖν μαθεῖν* Hes. si recte circumducitur, aoristo attribui debet; *μεμαθηκός* pro *ειωθός* et *μάθος* pro *ἦθος* Hippocrati familiaria sunt.

᾽Οθομαι Homerum habet auctorem, sed forma activa non reperitur nisi alio declinata ᾽Οθέων φροντίζων et ᾽Οθεσαν ἐπεσιγράφησαν, ᾽Οθεύω φροντίζω, ᾽Ωθύλλετο διανοεῖτο Hes. nec convenit illa Heraclidae canonici verba barytona, quorum in penultima sit \bar{o} breve, aut in duas inniti consonas ut κόπτω, aut in duplicem ὄζω, δεσπόζω Eust. 1854, 58. Prorsus eumentum est ὄθω τὸ κινῶ καὶ μετὰ τῆς προθέσεως ἐνόθω ὄθεν τὸ ἐνήνοθα Epim. Cram. I. 135. quod Eustathius p. 77, 22. cum ὄθομαι et ὠθέω connectit atque nomini ἐνοσις praestructum putat p. 307, 15. Itaque consideratis omnibus res huc redigitur, nullum esse verbum in θω bisyllabum, quin penultimam habeat vel natura longam vel positione vel utrinque. Vocalium tamen longarum prima non reperitur nisi in verbo πλάθω, hoc autem non nativum esse constat sed affectum ut περῶω πρήσσω. Compluribus commune est eta, quae referunt Theognostus p. 141. et Theodosius Gramm. p. 72. γήθω, κνήθω, λήθω, νήθω, πλήθω, πρήθω, admixtis ficticiis δήθω ἀφ' οὗ παράγωγον τὸ δηθύνω, πήθω τὸ πάσχω et μήθω, quod ab Heraclide ponitur propter προμηθῆς, et ex μήδω conversum dicitur ut οὐθέν, θάσος, ψύθος Eust. 773, 33. Philem. §. 185. quasi a primitivo μάω non aequae proclivis fuerit decursus ad μάθος quam ad μῆδος. Quod Herodianus Epim. 245. et Epim. Cram. II. 231. adjiciunt ἀλήθω, paragogum est; δρήθω confictum ex aoristo δραθεῖν, sed injuria ab omnibus praeteritur σήθω. Praesens ῆθω nullo testimonio comprobare possum sed hinc certe natum est ῆθμός et aoristus in Galeni Exegetico Διῆσαι διασεῖσαι—δηλοῖ δὲ καὶ τὸ διηθῆσαι et Ἵσας διηθήσας, quamquam ῆσαι apud Hippocratem ipsum non legitur sed solum σῆσαι tum alibi tum in ipso, quem Galenus designat, Muliebrium secundo p. 766. 768. 769. 777. 817. ubique cribrare (κοσκινίσαι) significans non colare (σακελλίσαι) quod διηθῆσαι dicitur de Morb. IV. 332. In ἰθω unum esse testificatur Grammaticus Cram. II. 403. et Theodos. l. c. τὰ διὰ τοῦ ἠθω ῥήματα μὴ ἐν κινήσει γεννῶντα τὸ \bar{o} (πείθω πέποιθα) διὰ τοῦ ἠ γράφεται χωρὶς τοῦ βρίθω, neque utimur mantissa Etymologi Gudiani p. 121, 37. πλὴν τοῦ βρίθω καὶ πρίθω καὶ θρίθω, quae nescio utrum librorum errori

deleganda sint an technis scholae; *πρίθω* quidem ponitur ab EM. 637, 40. ubi verbi *πρήθω* stemma textit: *πρίω πρίθω πρέθω πρήθω* — alterum ex *φθίθω* corruptum esse potest quod a Choerobosco Dict. II. 636. fingitur contra usum: *φθίθω ἐνεσιτὸς οὐκ ἐν χρήσει, ἐπειδὴ οὐδέποτε εὐρίσκεται δισύλλαβος ἀρχομένη ἀπὸ δύο δασέων* Schol. Oppian. I. 54. cf. Parall. I. c. Aut ille scripsit *πρήθω καὶ δρήθω* solumque *βρίθω* ex regula exceptit, librarii autem ordinem perturbaverunt. — In *υθω* unum est prisca usus²⁶⁾ verbum *πύθω* putrefacio, sed *Ἐψυθεν ἐψεύσατο* Hes. cui nomina *ψύθος* et *ψυθών* assistunt, aoristus videtur verbi intermortui *ψεύθω* et pro *Πύθομαι ἀκούω* eidem reddi potest *πύθωμαι*. — *Τὰ διὰ τοῦ ωθω διὰ τοῦ ω γράφεται κλώθω, γνώθω, ἀφ' οὗ τὸ ἐγνώσθη, βρώθω ἀφ' οὗ τὸ βέβρωθα, πρῶθω, ὠθω· τοῦτο δὲ κλίνεται καὶ ὡς ἀπὸ περισπωμένου* Theogn. 141, 26. *Γνώθω* legitur in Glossis graecobarbaris Du Cangii sed ille conflavit propter sigma aoristi passivi, quod quia in *ἐβρώθην* et *ἐτρώθην* non comparet, a diverso his themate repetendum credidit, eamque ob causam etiam *ἐπρήσθην, ἐπλήσθην* etc. a *πρήθω, πλήθω* arcessunt potius quam a praesentibus iis, quae publice comprobata sunt. Quod e vestigio sequitur verbum, non legitur nisi semel in optativo *θεβρώθοις*, quem ille perfecti esse putat, alii praesentis syracusani. Jam sicut hoc a *βόρω voro* propagatum est, ita *πρῶθω*, cujus ceteri quoque mentionem habent Theodos. p. 73. Herod. p. 251. ex *πόρω* ortum videtur, hodie vero non reperitur amplius nisi aoristus *Ἐπρωσεν ἐμοίρασεν* Hes. isque ambiguus quippe qui ad *πρώσκω* referri possit ut *τρῶσαι* ad *τρώσκω*, et verbale *πρωτός ὁ πεπρωμένος* Arcad. p. 78. Sed opinor utrumque dictum esse *πρῶθω* et *πρώσκω* ut *κλώθω* et *κλώσκω* Hes. Nymphae nomen *Πρωτώ* Hes. Opp. 243. Ioannes Diaconus, per theta scriptum invenit *ἀπὸ τοῦ πρῶθειν τὰς νῆας*, pro quo Muetzellius de Theog. p. 440. tacite *πρωθεῖν* substituit unde est aoristus *πρῶσαι* Hippocr. de Nat. Mul. 531. T. II. et al. sed a perispomeno nomen in *ω* terminatum derivari non potuit neque opus est, nam Suidas

26) *Πύθεσθαι τὸ σηπόμενα οἱ τότε ἔλεγον* Paus. X. 6, 3.

quoque barytono utitur ὤθω τὸ προῶθω, ὠθῶ δὲ περισπω-
 μένως, et Thomas quoque ὠθῶ—γράφεται δὲ καὶ ὠθῶ, quo
 tamen non evincitur ὠθῶ usitatum fuisse; neque mihi per-
 suaderi potest Grammaticos, quos ante nominavi, quum de
 simplicibus agerent, verbum compositum πρώθω immiscuisse.—
 Diphthongum in paralexī habent αἴθω, πείθω, κεύθω, ἐρεύθω,
 Ἐλεύθω ἔρχομαι Hes. πεύθομαι, κλεύθομαι, unde Κλεύσο-
 μαι κελεύσω ὀδεύσω Hes. veterumque nonnulli II. XVIII. 244.
 vulgato εἰσόκεν αἴδι κεύθωμαι praetulerunt κλεύθωμαι ex
 κελεύθωμαι i. e. παραγένωμαι ὀδεύω contractum. Hujus
 autem verbi vestigium nullum praeter Hesychni Κελευθειότες
 ὀδεύοντες, quod ad κελευθέω referri potest, ut ab aliis cir-
 cumflexorum ἀπειλείω, καπνείω, νεικείω, οἰνοβαρείω, τε-
 λείω, ἀκείομαι etc. sed ut idem ad κελεύθω revocemus
 permittit θερειόμενος Nicandri et futurum τεξείσθε Arat.,
 eodemque valet θαλπείω, quod Herodianus EM. 620, 43.
 disparibus miscet: ὡς παρὰ τὸ θάλπω γίνεται θαλπείω,
 ῥιγῶ ῥιγείω, οὔτως ὀκνῶ ὀκνείω v. ad Aj. v. 325. 27) Jam
 tempus est de verbis non puris dicere. Arcadius p. 157. τὰ
 εἰς θῶ εἰ ἔχει πρὸ τέλους συλλαβὴν εἰς ἀμετάβολον λήγου-
 σαν ὑπεσταλμένης τῆς ἐρ περισπᾶται πορθῶ, περθῶ· σε-
 σημειῶται τὸ ἄλθω. Exceptio illa pertinet ad πέρθω et
 τέρθω. 28) Δέρθω aoristi est thema commenticium Cram. I.
 195. neque barytonesis infinitivi καταδάρθειν v. ad Buttm.
 p. 143. certum praebet praesentis δάρθω indicium, quod et
 illa regula excludit et si Grammatici cognitum habuissent,
 non ad δέρθω et δρήθω revoluti essent. Deest prae-
 ceptum de altero genere αἴθομαι, ἄχθομαι, ἔσθω, ἔχθο-
 μαι, ἐρέχθω. 29)

Adnotamentum. Verbis tenuissimi fili ἔθω et ὄθω
 aliquid simplicius et magis principale quaerere nimis curio-

27) In Hippocratis loco pro ἰσχυρίεω nunc non dubito quin fu-
 turum ionicum ἰσχυριέω ponendum sit.

28) Hesychni Ἔρθει φθέγγεται ante ἔρβως positum conjectoribus
 relinquendum est.

29) De declinatione agit Epim. Cram. I. 355. πάσχω μέλλοντα
 οὐκ ἔχει· καὶ τὰ εἰς σχω (scr. θῶ) λήγοντα μετ' ἐπιπλοκῆς συμφώνου
 ἄχρι τοῦ παρρησιατικοῦ οἷον ἐρέχθω, ἄχθω.

sum fuerit. Verum de macroparalectis justior est suspicio, quorum plerisque sermo emendatus anteposuit primitiva: οἱ Ἀπτικοὶ τὸ νήθειν νεῖν φασί Poll. VII. 32. κνήν ἀπτικῶς, κνήθειν ἑλληνικῶς Moer. Verborum πλήθω et πρήθω elementa continentur in reduplicatis πιμπλῶ et πιμπρῶ, eorumque vicariis atticis πίμπλημι, πίμπρημι. Ἐκ τοῦ σῶ ὁ δηλοῖ τὸ σεῖω, ἕτερον παράγωγον σήθω EM. 710, 39. additque Herodotum pro σήθουσι dixisse σῶσι. Hinc pendet nomen σῆστρον τὸ κόσκινον Hes. ut μνηστρον, ποδόψηστρον, a conjugato σεῖστρον separatum significationis discrimine non minore quam verba σήθω et σεῖω. Re autem ipsa cribrandi et quatiendi actio eadem et vocabula quoque saepe conjuncta: ἐν σεῖσματι κοσκίνου Sirac. XXVII. 4. cribro decussa farina Pers. III. 112. ipsumque nomen cribri σινίον proximum est verbo σίω quod Anacreontem pro σεῖω scripsisse testatur EM. 714, 38. 30) Itaque pro Σινιάσαι σεῖσαι κοσκινίσαι Phot. et Hes. vix audeam supponere σῆσαι, nec pro ἡ ὑσσώπον ζίζα κόπτεται καὶ σεῖεται Medd. Mosq. p. 274. id quod usus postulat σήθεται. Ad σεῖω illud, quo Etymologi utuntur, specie convenit σεῖν τὸ λεγόμενον τοῖς παιδίοις ὑπὸ τῶν τροφῶν ὅταν αὐτὰ βούλωνται οὐρῆσαι Phot. et germanicum praefandi humoris vocabulum seigen; nec dissimilis est significatio, τὸ γὰρ οὐρον ἔστι τὸ ἀπήθημα τοῦ αἵματος Theophil. de Urin. I. 68. Ἥθειν autem et σήθειν etsi tam diversum valent quam nostra vernacula seihen et sieben, quorum alterum ad liquida pertinet, alterum ad sicca, tamen communem habent mundandi effectum et copulantur quasi synonyma a Polluce VII. 97. τὴν χρυσῆτιν γῆν διασήθοντες, διηθοῦντες, διακρίνοντες hoc est cernentes, quo ex verbo ducta sunt nomina cribri et incerniculi, ipsaque instrumenta colandi et cribrandi formam similem habent. Ad ultimum attico διατιτῆν Glossographi interpretandi causa modo διηθεῖν modo σήθειν apponunt ut possimus existimare quanta sit utriusque vicinitas; et κρησέρα colum significat cribrumque pollinarium. Haec si minus probabuntur, suppetit alia ratio. Schol. Apoll.

30) Σέλαγξ sive σάλαξ τὸ τῶν μεταλλῶν κόσκινον Poll. a σάλλω, σαλάσσω i. q. σεῖω.

I. 1294. τὸ ἤθμος καίπερ τὸ ἠ̄ ἔχον πρὸ τοῦ θ̄ δασύνεται τῆ̄ ἐννοίᾳ τοῦ μέλλοντος ἦσω δασυνομένου, quem non dubito de futuro verbi ἦμι loqui, etsi non hoc pro percolare dici solet sed compositum modo: τὸ λεπτὸν δίησιν ὡςπερ ἠ̄θμός Theophr. Caus. VI. 19, 3. ubi spiritus detractus est, et Διείεται (δίεται) διωλίξει διηθεῖ Hes. Sed sive diversa fuit verborum ἦσαι et σῆσαι origo, sive, ut mihi quidem videtur, eadem, illud maneat fixumque sit utrumque thema purum habere. Itaque si omnia perlustraveris, vix unum reperies cui theta non sit foras additum. Nam et γήθω, quod saepius legitur in hymnis Orphicis, confessum est a γαίω provenisse³¹⁾ et de λήθω suspicionem praebet Hesychii glossa Λάωμεν λάθωμεν, ambigua sane quia λάβωμεν substitui potest³²⁾ sed adjuncta alio loco Λῆτο ἐλέληστο. Βρίθω a βρῶ ductum est ut κρῖ a κριθῆ. Verbi πύθω quae fuerit prima conformatio ex nomine πύος conjectare licet, eamque fortasse intuens Callimachus πύσαι dixit ut κύσαι: nam quae Muetzellius de Theog. 48. ad probandam systolen affert ξύσε et ἔπρεσε, eorum alterum dissimile, alterum incertum est. Κλώθω Schneiderus in Ind. R. R. p. 360. a κλάω natum censet, cui favet participium κλωσσα in cod. Herod. V. 12. pro κλώθουσα scriptum; Eustathius 442, 19. cum βεβρώθω comparat et ut hoc a βρῶ sic illud a κλω̄ extitisse sumit, quae ut ad amussim congruant, thematis loco ponendum est κόλω, κλώω, cujus similitudinem quandam gerunt latina colus, globus, glomus id est κλωσμα, συστροφή ut in Gloss. Graecol. exponitur. Στρέφειν autem et κλώθειν vulgo synonymorum instar sunt ut Lucian. Jov. refut. §. 11. primum στρέφουσα τὸν ἄτρακτον dixit deinde vero §. 19. κλώθουσα τὸν ἄτρακτον,³³⁾ nec solum de fuso, quem netrix versat, quique ipse κλωστήρ vocatur, sed etiam de filo quod colo deductum

31) *Gaii dicti a gaudio parentum* Valer. Max. in Fragm. de Nomin. p. 631.

32) Idem *Λελάσθαι λάθῃσθαι λαβῃσθαι*, quae interpretamenta aoristo ἐλάσθην λέλασθαι magis conveniunt quam perfecto.

33) *Στρεψίμαλλος κλωσιόμαλλος* Eustath. 1608, 17. ἐδστρεφῆς εὐκλωστος p. 1025, 32.

fuso se circumvolvit ut in homerico versu γυνή στρωφῶσα ἡλάκατα³⁴⁾ id est fila, quae Seneca Herc. Oet. 668. colos vocat—colos quas indoctae nevere manus, nam colus quae proprie ita dicitur³⁵⁾ non netur neque vertitur. De eodem vero negotio etiam νήθειν dici apparet ex Nicol. Dam. p. 120. ed. Orell. νήθουσα ἐκ τῆς ἡλακάτης τὸν ἄτρακτον, pro quo ap. Herodotum l. c. στρέφουσα τὸν ἄτρακτον legitur, et quod hic dixit κλώθουσα λίνον, Aelianus H. Ann. VII. 12. hunc locum exprimens mutavit in νῶσι λίνον. Νεῖν autem hocce, quod plenius νήθειν dicitur, Eustathius 1448, 63. non diversum censet a νεῖν cumulare et eandem significationem cumulandi etiam verbo κλώθειν tribuit Hesychius Κλώθει βλαστάνει, καλῶς αὔξεται, et Schol. Nic. Th. 237. κατὰ τὸ πλέον τίθεται τὸ κλώθειν ἐπὶ τῆς αὐξίσεως³⁶⁾ sicut glomerare pro cumulare quia corpora augescunt si multa conveniunt glomeramen in unum; neque aliter dicitur de nentibus; nam κλώθειν proprie significat stamen e filis duobus

34) Scholiasta ἡλάκατα interpretatur ἕρια περιειλούμενα τῇ ἡλακάτῃ, in universum recte, sed hoc loco non hapsus lanae significatur colo circumvolutus; is enim non torquetur, sed filum hinc deductum τὸ κάταγμα sive κατὰσπασμα. Accuratius Hesychius Ἀεπὶ ἡλάκατα στρωφῶσα, μηρύματα ἀπὸ τῆς ἡλακάτης νήθουσα hoc est junctim deducens ut alibi dicit Κλώθει κατασπῆ etc.

35) Paus. VII. 5, 4. ἡλακάτην ἐν ἐκατέρῃα τῶν χειρῶν ἔχει significare videtur τῇ μὲν ἡλακάτῃ, τῇ δὲ ἐτέρῃα ἄτρακτον. Plutarch. V. Anton. c. 86. ἡλακάτη χροσῆ διαγροαίνουσα τὴν ἐσπίδα non fusum ut Coraes putat T. VI. 383. sed colum significat, cujus pars summa in mucronem deficit. In Plat. Civ. X. 616. C. ἀνάγκης ἄτρακτος, οὗ ἡ ἡλακάτη ἐξ ἀδάμαντος, ὁ δὲ σφόνδυλος μιζτός, illo nomine totum instrumentum declarari puto, sed de sequentibus—σφονδύλου, περὶ τὴν ἡλακάτην non habeo quid statuam nisi ἡλακάτη pro ἄτρακτος positum esse; nam verticillus ambit fustum τὸν δακτυλότριπιον ἄτρακτον σφονδυλοδινήτω νόματι νηχόμενον Anth. VI. 247. cui similis est Nonni locus XXXIII. 272. κύκλον ἐς αὐτοέλικτον ἰὼν ἄτρακτος—ὄρχηστῆρι ταιάνετο νήμαιος ὄλκῳ.

36) Illam Hesychii notationem ad hunc Nicandri locum pertinere intelligitur e Schol. ἀντὶ τοῦ χλοάουσα γράφεται κλώθουσα ἀντὶ τοῦ γλωρά (hoc ad χλοάουσα spectat). Διογενιανὸς δὲ χλοάειν (κλώθειν) καλῶς αὔξασθαι καὶ βλαστάνειν. In accurata Ranckii commentatione de Lexico Hesych. p. 42. de hoc loco nihil dictum invenio.

aut pluribus contorquere v. Schneider. ad Orph. Arg. v. 509 p. 136. Sed qui κλώθειν et νήθειν τὸν ἄτρακτον usurparunt improprie loquuti sunt. — Eorum quae diphthongum in penultima habent, primum est αἶθω ab αῦω non longe remotum alterum ἐρεύθω Schneiderus et Matthiae Gramm. 584. ab ἐρύω vel ἐρεύω arcessunt inaudito quidem illo, sed theta tamen non altas radices egisse colligi licet ex congeneribus rubeus, robus, rufus, russus, rosa ῥόδον, ῥόδεον ἐρυθρόν Hes. Vocali altera caret ἰλαρὰν ἐρύθοισα παρειάν H. in Isin v. 57. quod alibi non legimus. A duobus illis quae ultra imperfectum non moventur, differunt declinabilia πείθω, κεύθω, πεύθομαι, quae epsilon quidem in aoristo secundo et in affinibus, κυθηγενής, κυθώνυμος amittunt sed theta per omnia retinent nec ullam thematis puri suspicionem relinquunt praeter quod de verborum κεύθω et κύω contagione injicitur in EM. ἄκνθος ἢ ἄτοκος³⁷⁾ παρὰ τὸ κύω ἢ παρὰ τὸ κύθω τὸ κρύπτω ἢ τὸ κύθος τὸ σπέρμα, pro quo ap. Hesychium scriptum est κυθόν τὸ σπέρμα—καὶ πολύκυνον πολύσπερμον, et κύσθος quoque utroque referunt, ac si quis haec ita conciliare conetur ut κύαρ, κύος, κύτος, Κεύθεα κοῖλα Hes. ³⁸⁾ ad communem notionem τοῦ κοίλου revocet, non diffitebor mihi quoque cavi, caveae, latibuli seminisque et foetus in alvo latentis similitudinem quandam esse videri. Quae penultimam non puram habent, haec sunt: ἄχομαι non diversum ab ἄχομαι ut Τέρθω ξηραίνω καιώ Hes. nihil aliud significat quam θέρω. Ἄλθαινω παρὰ τὸ ἄλθω, τὸ δὲ ἄλθω θεραπέυω ἐκ τοῦ ἄλδω τὸ αὐξάνω EM. 63, 10. ἀπαλθήσεσθαι ἀπὸ τοῦ ἄλδω κατὰ τὴν συγγένειαν τοῦ δ̄ πρὸς τὸ θ̄ ὡς ἐκ τοῦ τένδω ὁ προτένης Eust. 720, 18. Utrumque altius repetit Ruhnkenius ad Longin. III. 4. ab αῦω spiro est ἄλω vel ἄλω latinum halo et ἀλέα vapor calidus; ab

37) Sic etiam γῆ ἀκύμων *sterilis* in Moschionis versu, non ut Mitscherlich. accepit ad H. H. in Cer. v. 451.

38) Idem Ὑποκέυθεα ὑποκοιλια h. e. subventrile, et Ὑποκνδές ὑποκνδιδιον, quod ὑποκνδής scribendum videtur. Adjectivum ὑποκνδής alii δίνγρος interpretantur, alii κοῖλος magis ex etymo; nam loca subcava eadem humida esse solent.

ἄλω etiam derivatur ἄλθω. Haec praeter vim sanandi habent etiam vicinam augendi potestatem, quam satis ostendit latinum alere. Mihi haec non nimis certa videntur.³⁹⁾ Πέρθω ἐκ τοῦ πρήθω μεταθέσει καὶ τροπή Eust. 70, 35. sive potius utrumque a πρέω πίμπρημι. Τέλθει τέρπει ἐν ῥδῆ Hes. viri docti pro θέλγει accipiunt. Ἐχθομαι Buttmanus praepositioni ἐκ annectere connititur acumine abusus. Ἐρέχθειν Schol. A. ad II. XXIII. 317. pro ἐρέθειν dici affirmat, alii opportunius cum ἐρείκειν componunt Sch. Od. V. 83. EM. 372, 15. hoc autem cum ῥήγνυμι Sch. II. XIII. 441. cujus stirps monosyllaba. Tria hujus generis Herodianus una ratione explanat ad II. XIII. 809. βιβάσθω βαρυντονητέον εἴτε ἀπὸ τοῦ βιβάθω γέγονε πλεονάσαντος τοῦ σ, ὡς φησι Φιλόξενος, εἴτε (ὅπερ καὶ βέλτιον) ἀπὸ τοῦ βιβαστός ὡς αἰστός αἰσθω, ἐγερός ἐγέρθω, ἐρεκτός ἐρέχθω. Haec iterat EM. 43, 22. ἀπὸ τοῦ αἰω παράγωγον αἰστός, ἐκ τούτου αἰσθω ὡς ἐγερός ἐγέρθω. Verum hoc finxerunt illi homericum ἠγερέθοντο explicare conati, quod pro ἠγέρθοντο dici sumunt EM. 418, 30. Cetera testata sunt satis sed vix ista ratione derivata; αἰσθω quidem ab αἰω, cujus imperfectum est φίλον αἰον ἦτορ eodem intellectu quo θυμόν αἰσθεν et ψυχὴν ἐκάπυσσε apud Homerum et θυμόν ἀναπνεῖων Apollon. IV. 472. Βιβάσθω si a βιβαστός derivatum esset, sine dubio perispomenon esset ut ab ὀρέγομαι ὀρεκτός ὀρεχθέω Sch. Apoll. I. 275. ab ἀλύω ἀλυκτός ἀλυκτέω, quare potius cum βιβάζω et βάσκω conferendum duxi quorum consonae finales non ex ullo verbi inclinamento translatae sed formativae sunt ut κλείω κληίζω κληίσκω etc. EM. 383, 3. addit παρὰ τὸ ἔδω ἐστός ἔσθω ὡς ἐγέρθω, sed minore ambage Heraclides Eust. 773, 32. ἐκ τοῦ ἔδω φησὶ γενέσθαι κατὰ Δωριεῖς τὸ ἔθω, τοῦτο δὲ πρωτότυπον εἶναι τοῦ ἔσθω ἡμαρτημένου· ἐχρῆν γὰρ ἴσθω ὡς ἴσχω, ἐνίσπω. Ὀλίσθω hypotacticum esse veteres docent hunc unum aoristum in σθον terminari declarantes Cram. I. 176. nam qui βιβασθῶν scri-

39) In Heliodori carmine, quod Meinekius tractavit in Anall. 382. pro ῥέα δ' ἐκθεται ὑδατι νοῦσος scribendum est ἄλθεται potius quam quod vir doctissimus posuit εἴκαθε.

bant *^o) audiendos non esse Sch. II. XVI. 468. Et hoc quodque consonas illas non a principio habuisse colligitur ex altera forma Ὀλιβράξαι ὀλισθεῖν Hes. et adjectivo Ὀλιβρός ὀλισθηρός λεῖος, quo vulgatius est γλίσχρος, sed labialis tenuit in latino lubricus, omnibus autem ortus communis est γλία, γλοιός, glus.

§. 4. Hoc loco literas τ et σ conserte tractare constitui. Ἡρωδιανὸς λέγει ὡς διὰ τοῦ τ οὐ πολλὰ ὥπται ἀλλὰ τὸ λίτω καὶ πέτω, καὶ ἔνια ἃ ἤδη ὡς περισπόμενα ἐκλίθη ὥσπερ τὸ κέντω καὶ ἄντω. Τὸ δὲ ἀνύτω φησὶ καὶ ἀρύτω τῶ τ ἐπλεόνασεν. Ὁ δὲ Ἡρακλείδης ἀμφοτέρων ἀσυνήθως ἔχειν λέγει ὡς μηδενὸς εἰς ὦ λήγοντος ἔχοντος τὸ τ ἀρκτικὸν τῆς τελευταίας Eust. 764, 26. Hujus formae quae perdurarunt verba primitiva, mediae sunt formae omnia λίτομαι, πέτομαι, ἄντομαι, quod Tyrannio rejecit ἀντέσθαι scribens tanquam verum aoristum Sch. II. XV. 698. non ob characterem, quo ducti nonnulli λιτέσθαι scripserunt ut ἰκέσθαι Choerobosc. Dict. II. 732. Verbi κέντω usus nullus est; aoristus κένσαι et verbalia κέντωρ (ut Μέντωρ, Μέντης) βουκέντης, κοντός quod EM. 529, 5. a κέντω repetit, et κέστρα ad primitivum κένω referri possunt. Ceterum ex illa Heraclidae disputatione manifestum fit praesentia ἀλίτω EM. 67, 1. sive ἀλείτω Sch. Od. IV. 807. ἀμάρτω EM. 78, 14. (ubi vitiose ἀμαρτῶ editum v. Hermann. de Emend. p. 269.) synonymumque ἀβρότω Eust. 548, 12. a Grammaticis tautummodo etymi reddendi causa proferri non quo usitata essent. Βλάστω, quod Buttmanus Aeschylo arrogat, jure rejicitur. Duo ἰliteram tau fulcri loco receperunt τίκτω καὶ πέκτω Arc. 153. — Praeter illa, quae veteres a futuro reclinata dicunt οἰσέμεν, δύσειο, ἀείσειο, nullum est verbum sigma puro terminatum, οὐδέποτε ἐνεστῶς ἐν σ ἔχει Sch. Arat. 21. Herodian. in Anecd. Paris. Gram. T. IV. 237. ac ne aoristus quidem excepto uno ἔπτεσον Herod. Μον. p. 24. Choerobosc. Dict. II. 631. Gram. Oxon. I. 176. Sed longe plurima quae

40) Hi praesens posuisse videntur βιβασθέω verbali βιβαστός convenientius. Et quod Sch. Od. V. 83. admonet ἐρέχθων ὡς κατέσθων, contra eos dictum est qui ἐρεχθῶν scriberent ut ὄρεχθῶν.

geminato; primum ἄσσω κατάσσω, quod sermoni vulgari obhaesit pro ἄγνυμι, et hoc antiquiora βράσσω, δράσσω, θάσσω, θράσσω, μάσσω, νάσσω, πλάσσω, πράσσω, ράσσω et ἀράσσω, σάσσω, τάσσω, φράσσω. In εσσω unum πέσσω, quod Grammatici aeolicum dicunt ut νίσσω et ὄσσω, etsi usitatus est quam πέπτω et propius primitivo πέπω, unde omnia fluunt ἀροπόπος, πόπανον, coquo, popa, popina id est coquina, πεπαίνω. Βλέσσω excogitarunt Technici quo clarior fieret verborum βλέπω et λεύσσω cognatio v. Ahrens. Aeol. 67. Praesentis Θεσσεσθαι αἰτεῖν καθῆσθαι, Θεσσομένος δεόμενος, unum sponsorem habemus Hesychium, qui et futurum activae formae affert Θήσω αἰτήσω, quo ad thema θέω deducimur; aoristus θέσσασθαι sive a θέω θέσω derivatus est, ut τρέσσαι, sive a θέσσομαι sic ut a κορύσσομαι κορύσσασθαι, sigma geminatum habet. Τέττω Eustathius 490, 40. commentus est explicando epiphonemati τέττα. Ἐρέσσω et πυρέσσω paragoga sunt. In ἡσσω βήσσω, δρήσσω (ὑποδρήσσω), πήσσω, πλήσσω, πτήσσω, ρήσσω. In ἰσσω quae exeunt enumerant Theognostus p. 143. et Theodos. p. 72. τὰ ἀπὸ μέλλοντος μετηγμένα ἐκ διπλασιασμοῦ τοῦ σ, ἴω τὸ προτείνω, ἴσω ὁ μέλλον, ἴσσω ὁ ἐνεστίως· λίτω λίσσω, πτίω πτίσω πτίσσω, οἷς ἀκόλουθον τὸ φρίσσω. Quorum primum non reperitur nisi conjunctum προῖσσομαι et in futuro καταπροῖξομαι, v. Schneidewin. Beitr. z. Krit. d. Poet. Lyr. 9. quod et Herodianus in Schol. Arist. Eqq. 436. ab ἴσσω ducit, nomenque προῖκτης Schol. Od. XVII. 352. si hinc ortum sit, leni spiritu signandum esse disputat, sin ab ἰκέτης aspirandum; alii ad προῖκω referunt Eust. 1823, 34. Secundi meminit Hesychius Λίσσει παρακαλεῖ pro λίσσεται. His accedunt πλίσσω et reduplicatum a δίω δέδια δεδίσσομαι. Σίττειν, quod Albertius Hesychium scripsisse putat pro circumflexo Ἐπισιτιτεῖν κνηγετικῶς παρορμαῖν, sola nititur similitudine verbi σίζειν. Ἄϊσσω non raro scribitur ἄσσω et ἄττω iota non addito sed minus recte si ab ἄω, ut Eustathius censet 592, 33. derivatum est v. ad Aj. p. 97. Ῥίσσουσα λυπουμένη Hes. Guictus comparatione latini ringor tuetur, ceteri corruptum putant ex φρίσσουσα. Verba in ὀσσω circumscribit Theognostus p. 145. τὰ διὰ τοῦ ὀσσω

πάντα διὰ τοῦ ᾠ γράφεται, quodque Herodianus addit Epim.
252. πλὴν τοῦ ὄσσω, ab illo de industria omissum esse col-
ligitur ex EM. 14, 5. et Suida s. Δεδίσσω—τὰ διὰ δύο σσ
τὰ ἕξ λαμβάνουσι φωνήεντα, τὸ δὲ ο οὐ λαμβάνουσι—τὸ
γὰρ ὄσσω ἀπὸ τοῦ ὄπτω γέγονεν, quae aeolica ab illis di-
citur conversio ut ἐνίπτω ἐνίσσω, λίπτω λίσσω, πέπτω
πέσσω. Activae formae testis non certissimus est Hesychius
Ἵοσσει (sic cod.) βλέψοι Ἴδοι, Ἵοσοις βλέψεις.⁴¹⁾ Pindarica
ἐπέτοσσε et τόσσας, si sigma poetice geminatum est, pari
jure ad praesens τόσσω et τώω referri possunt. Hesychiano
Δνόσσοισι διακόψουσι κακοπαθήσουσι quid faciendum sit,
non reperio. Verborum in ὕσσω tria in communi usu ver-
santur μύσσω, quod plerumque praepositiones asciscit,⁴²⁾
νύσσω, πτύσσω. His addi potest ἀμύσσω et si ὀρύσσω stir-
pem monosyllabam habet ut ῥύγχος fodiendi instrumentum,
id quoque etiam; Eustathius tamen paragogis infert p. 924, 4
πτῶ πτύσσω, ἀμῶ ἀμύσσω, ὄρω ὀρύσσω, quorum illa au-
ctori reddimus ac remittimus; tertio ponderis aliquid accedit
a nomine οὐρός, quod Sch. II. II. 153. ταφροειδὲς ὄρυγμα
interpretatur, omnes autem ad ὄρσαι referunt; fodiendo enim
terra ruitur et cietur. Praeterea ἐγγλύσσω legitur apud He-
rodotum. Ceterorum non aequa existimatio est. Βύκτης ὡς
ἀπὸ ἀρρήτου ῥήματος τοῦ βύσσω Sch. Od. X. 20.⁴³⁾ pro
quo in EM. βύζω ponitur a βύω τὸ πληρῶ derivatum, Di-
dymus vero Gram. I. 38. ventos βύκτας dici putabat mutatis
antistoechis pro φύκτας παρὰ τὸ φυσᾶν. Quod quum a
φῦσα propagatum sit, res eo deducitur ut duplicem verbi

41) Pro Διόσκειν διαβλέπειν Kuesterus διόσσειν, Dindorfius διο-
σκεῖν reponit; pro Μετουσῶ περιβλέπω Faber μετόσσω, Vossius vero
μειοσσω corrigit.

42) Αἱ ῥίνες δοκεῖουσι μὲν πλήρεις εἶναι, μύσσομαι δὲ οὐδὲν Hip-
pocr. Diet. III. 717. T. I. 716. et paullo post μύσσομαι καὶ πτύουσι
p. 717. sed πτύουσι καὶ ἀπομύσσομαι de Nat. Hom. p. 357. T. I.
Latini emungere simplici amisso. Diversum huic Μύσσει κάρφεται
Hes. Guietus pro ἀμύσσει accipit.

43) Hesychius Διαβύσσει διακαμύσσει, cui Kuesterus διαμύσσει
substituit, idemque in Heronis Spiritt. λύγχος ἑαυτὸν προμύσσων emen-
dat προβύσσων.

formam sumamus βύω et φύω significationes efficiendi et inflandi complexam, quarum similitudo apparet ex nominibus φῦσα, φύσκη vesica, bucca, buccina, βυλλός i. e. βεβυσμέ-
 νος, fullo. Βλύσσω, quod Lexicographi ex Nonni Paraphr. 96, 9. (hoc est c. VII. 38.) ποταμοὶ βλύσσουν ἐνθεον ὕδωρ, non praesens esse sed futurum ostendunt verba Johannis ποταμοὶ ζεύσσουν ὕδατος ζῶντος. Βρόττω frendo, sive de mandentibus dicitur sive de febricitantibus, cognationem cum βρύκω, βρύχω, βρυχετός non exuit. Participium θύσων pro θύων id est ὀρμῶν scriptum est in cod. Reg. Oppian. Cyn. IV. 186. ejusque verbi crebra apud Grammaticos mentio: Διόνυ-
 σος θυστήριος λέγεται ἀπὸ τοῦ θύσσειν ὃ ἔστιν ὀρμῶν Cram. II. 449. θύσανοι ἀπὸ τοῦ θύσσεισθαι Schol. Pind. IV. 407. v. Prolegg. 170. 177. quibus non multum auctoritatis adjun-
 gerem nisi subscriptor esset Hesychius Θύσων ὀρμῶν, Θύσ-
 σεται τινάσσειται, Θυσσόμεναι τινασσόμεναι, quae omnia ex αἰθύσσω depravata esse Ruhnkenio assentiri non possum. Cetera in eodem penario recondita sunt Λύσσειται μαινεται, Τύσσει ικετεύει, Φλύσει ἐρυγγάνει, Ψύττει πτύει, quorum primo adhaeret nomen λύσσα,⁴⁴) alterum non dissimile est pindarico ἐπέτοσσε et prius propositis ἐνθύσκω ἐντυγχάνω etc. v. C. III. §. 2. nam adeundi et obviam eundi verba ἰκνεῖσθαι, ἀντιάζειν, ἀντιβολεῖν, de supplicantibus dicuntur; de tertio Eustathius 1241, 1. ὥσπερ ἀλύω καὶ παραγώγως ἀλύσσω, οὕτω φλύω καὶ φλύσσω, ἔξ οὗ τὸ φλύξω, φλυκτίς καὶ οἰνόφλυξ, quauquam haec ad φλύζω revocari possunt, unde Schol. Apoll. I. 275. infinitivum ἐκφλύξαι repetit v. C. IV. §. 2. Ποιφύσσω veteres a φύσάω repetunt et cum παιφάσσω comparant v. Bachmann. ad Lyc. 198. Ita a litera ad literam euntes pervenimus ad verba in ωσσω exeuntia, quae numero pauca sunt et in usu rara. Theognost. 143. τὰ διὰ τοῦ ωσσω πάντα διὰ τοῦ ω γράφεται, πτώσσω, ῥώσσω· pro quo κνώσσω reponendum. Θρώσσει γεννᾶ φοβεῖται Hes. quod non suo loco sed ante θρώσκει legitur,

44) Schol. II. XX. 70. ἀλύσσουντες ἄγαν λυσσῶντες, οἱ δὲ παρὰ τὴν ἀλύν. Hoc certissimum est; ad illam opinionem fortasse aliquos perduxit verbum λύσσεισθαι.

duorum verborum *θρῶσκειν* et *θροεῖσθαι* id est *θρουβεῖσθαι* perturbari significationes complexum habet. Aliud ejusdem auctoris *Πλώσσειν φθείρεσθαι* in memoriam redigit Eur. Bacch. 223. *πτῶσσουσαν εὐναῖς ἀρσένων ὑπηρετεῖν*, quod illi substituendum videtur. *Τιθαιβῶσσω* simplex sit an compositum quaestio est impenetrabilis. *Κλώσσω* pro *κλώζω* dictum ante attuli. Diphthongos paene omnes ab hoc genere segregat Herodianus π. Μον. p. 40. *οὐδέποτε πρὸ τῶν δύο σσ εὐρίσκεται διφθόγγος πλὴν τοῦ κρείσσω καὶ λεύσσω καὶ γλαύσσω*. Eodem modo Schol. Arat. v. 20. *νίσσομαι ἀπὸ τοῦ νέομαι οὗ ὁ μέλλων νήσομαι* ⁴⁵⁾ *παράγεται διπλασιασθέντος τοῦ σ· καὶ ἐπειδὴ πρὸ τῶν δύο σσ οὔτε εἰ εὐρίσκεται οὔτε ἡ εἰ μὴ τὸ κρεῖσσω καὶ τὸ ἦσσω* ⁴⁶⁾ *διὰ τοῦτο μεταβέβληται τὸ ἡ εἰς ι ὡσπερ καὶ ἀπὸ τοῦ ἐλῶ ἐλήσω ἐλίσσω*. Consonae nullae hanc terminationem antecedere possunt praeter duas liquidas. Sed lambda reperitur in uno verbo *Ἀθέλσεται παρηθεῖται διεκλύεται* Suid. cui merito praefertur quod alii Glossographi praebent *ἀθέλγεται* vel *ἀθέλβεται* v. G. III. §. I. Alteram liquidarum duo ostendunt verba *τέρσω* et *ἔρσομαι*, quo Nicander bis usus est pro *δροσίζομαι* sive *ἄρδομαι*. *Ἄρσει μέμφεται* et *Ἵορσω τολμῶ* Hes. ⁴⁷⁾ quid verbi sit, incassum quaeritur. Mutae vero nullae nisi quae cum sigma in unam literam corrumpuntur: *αὔξω* sive *ἀέξω*, *ἀλέξω*, *ὀδάξω*, *ἔψω* et *δέψω*, quanquam Theodosius p. 151. duo modo probat: *τὸ ξ καὶ ψ ἐπὶ ἐνεστῶτος οὐχ εὐρίσκεται πλὴν τοῦ ἀλέξω καὶ ἔψω*, neque plura septimae syzygiae adnumerat Dionysius Gramm. 639. Sed *ὀδάξω* saepius legitur quam ut attentari possit, et in numero ver-

45) Scrib. *νέσομαι* καὶ *νεῖσομαι*. Schol. Od. IV. 701. *τοῦ νέω ὁ μέλλων νέσω καὶ ἐπενθέσει νεῖσω καὶ ἐκβολῇ τοῦ ε νίσω*. Θεματοποιεῖται δὲ οὗτος ὁ μέλλων ποτὲ μὲν διφθόγγου γραφόμενος, ποτὲ δὲ ἰωτιαγραφόμενος. Diphthongum probat Moschopulus ad Hes. Opp. 234. *νεῖσσανται διὰ διφθόγγου καὶ δύο σσ*, τὸ μὲν ὅτι ἀπὸ τοῦ νέομαι, τὸ δὲ ὅτι τετάρτης ἐστὶ συζυγίας ὡς φρονίσσω. Cum *νέομαι* *νεῖσομαι* Eustathius recte confert *κῆομαι* *κείσομαι* et thematicum *χῶ* (*χειά*) *χεισομαι* p. 1615, 36.

46) Hujus generis multo plura reperiuntur v. Parall. 37.

47) *Ἵορσομένη* διεγειρομένη ad antichronismum referri potest.

horum, quae non ultra imperfectum declinantur, EM. 232, 17. refert τὰ ἀττικὰ βαρύτερα ἀλέξω, ἀύξω, ἔψω, pariter juncta in Epim. Gram. I. 86. ἔψω, ἀύξω (καὶ ἀλέξω) περισπῶνται ἐπεὶ οἱ μέλλοντες ἐψήσω κ. τ. λ. Οἱ δὲ ἀττικοὶ βαρύνουσι ὅτι πᾶν ῥῆμα περισπώμενον διὰ διπλοῦ ἐκφερόμενον ἢ δευτέρας ἢ τρίτης ἐστὶ συνζυγίας. Auget numerum Hesychius ignotorum largitor: Λαύξει κρατεῖ δαίννται εὐφραίνει, quarum interpretationum prima convenit verbo λάζω, λάζνμαι, ceteras Kuesterus recte cum λαύω (ἀπολαύω), Doederlinus in Synon. cum latino *lurcor* componit.

Adnotamentum. Verborum sigmaticorum multa sic ut comparativi μάσσων, γλύσσων, πάσσων, stirpem habere gutturali finitam perspicitur ex affinibus πλήσσω πλήγνμι plango plaga, plecto, ῥήσσω ῥήγνμι frango, πήσσω πήγνμι πάγος pango, ⁴⁸⁾ φράσσω φράγνμι farcio. Quemadmodum vero pro θλάω degener aetas substituit pinguius θλάσσω, ita dubitari non potest quin δρήσσω τὸ ὑπηρέτω profectum sit a δρῶν τὸ πράττειν, unde nomina δρηστήρ διάκονος, δρηστοσύνη διακονία et verbum ὑποδρῶ. Ac si quis graecorum vocabulorum χεῖρ et χειρίζειν et germanicorum *Hand* et *handeln* cognationem attenderit, haud cunctabitur δράξ (*Griff*, *Hand*) et δράσσομαι ad idem δρῶν τὸ πράττειν referre cum EM. 284, 43. Sedere et quod a sedendo maxime discrepat celerare Graeci uno verbo expresserunt θάσσω sive θαάσσω et Θάσσουσα σπεύδουσα Hes. unaque paragoge θαάζω. Sed alterum quod currere significat, proxime ad θέω θοός accedit, alteri vicinior est Σάσαι καθίσαι Πάφιοι Hes. quod hoc accentu notatum ad σάσσω pertinet; si σᾶσαι scribitur ad praesens purum ut synonyma εἶσαι et ἦσθαι. ⁴⁹⁾ Θράσσω plerique ex ταράσσω concisum putant v. Parall. 403. Wyttensbachius ad Plut. de Profect. Virt. p. 569. utrique θραύω praeponit; ac nomen θραγμός hoc est θραυσμός fragor proxime

48) Πηγασμάλλος nihil aliud est quam παχύμαλλος. Παχύνων καὶ πηγνός Theophr. Caus. III. 42. nec multum differunt πέγνη et πέγος.

49) Sophronis verbum τουτιῶ θέμεθα Blomfieldius in Mus. Cantabr. T. II. 347. callide sic reddidit *huc spectatum sedeamus* seu quia sedere et spectare idem esse putaret seu ambigens utrum θέμεθα pro θάσσωμεν positum sit an pro θεώμεθα.

quidem cum *θράσσω* convenit, sed idem a *θραύω* derivatum esse potest inserta gutturali ut ab *αὔω* *αὐχμός*. Koenius ad Greg. 571. eodem traxit Erotiani verbum *θράσσειν μαίνεσθαι*, *θρίσσειν* δὲ τὸ κατὰ ψυχὴν ἐξίστασθαι, quorum alterum (*θρίσσειν*) vel a Grammaticis fictum vel a librariis corruptum censet; mihi hoc loco diversa ejusdem verbi scriptura indicari videtur *θράσσειν* et *θρήσσειν* hoc est *θροεῖσθαι* *ταράττεσθαι* pertubari, idemque esse *θρώσσειν*, cujus modo mentio fuit. *Μάσσειν* sive *μάττειν* tergere, subigere, unde *μάζα*, *μάγειρος* et *μαγεύς* pendent, quasi frequentativum dici potest verbi *μαίεσθαι*, quod non solum animi intentionem significat sed etiam manuum, nec modo intendere sed et contingere, attrectare. *Νάσσω* a *νάω*, *νέω*, *νήω*, *νηέω* productum esse affirmat Schol. Arist. Nubb. 1205. et persuadet fere parilitas verbalium; nam et *Ναστός* Hesychius exponit *μεστός* et *Νῆτος* (*νητός*) *σεσωρευμένος*, *Νῆτιον* *πλήρες μεστόν*.⁵⁰) Cum *νάσσω* tam arcte conjunctum est *σάσσω* ut Glossographi alterum altero explicant *Ἐναξεν* *ἔσαξεν* et *Σάξαι* *νάξαι*, sed origo diversa a *σειώ* conquasso corruo v. Proleg. p. 87. Verbi *πάσσω* solutio nulla nisi quam Hesychius commonstrat: *Πῆ* καὶ *πῆν* ἀντὶ τοῦ καταπάσσει καὶ καταπάσσειν, ubi *πῆ* scribendum videtur ut *τῆ* et deinde *κατάπασσε*. A *πάω* igitur primum processit *πάσσω*, tum *παλάσσω* et *παλύνω*, quorum alterum de liquidis dici solet, alterum de siccis⁵¹) et nomina *πάσκος* et *πηλός* id est ad-

50) Stephanus: *Νάξος* *Εὐφορίων* παρὰ τὸ *νάξαι* ὃ φασὶ θῦσαι *τινές*, ubi Salmasius *βῦσαι* scribit; Meinekius Anall. p. 138. rem in judicatam relinquit. Mihi non credibile videtur quod ille sumit Stephanum nonnullis tribuisse quod omnibus consuetum est, sed potius *νάξαι* fuisse verbum sacrificale ut latinum *cumulare altaria donis, honore, thure, et adolere*, quod verbum est proprium sacra reddentium, ut Nonius dicit, *augere* significans; hisque simile *αὔξομεν* *ἔμπυρα* Pind. Isthm. IV. 108. *mactare* et *magmentum*.

51) Neglexit discrimen Apollonius III. 1246. *γάρμακα* *μυδῆνας* *σάκος* *ἀμφεάλυνε* et Dionys. v. 1049. *κάρην* *ιδρωῖτι* *παλύναι*. *Πασάτω* *ῥανάτω* Hes. Ad eandem catachresin pertinent *αἶμα* *ἐπαμῆσαι* Nonn. XLIV. 274. et contrarium *ῥάλνειν* *χθόνα* *καρπῶ* II. 65. *φύλλα* *ἀφύσσειν* Homerus usurpavit pro *ἐπαμῆν*; Nonnus XXV. 444. *κρητῆρ* *βεβυσμέ-*
νος *νέκταρος*.

spergo v. Prolegg. 87. quaeque hujus ultimam orditur litera liquida, eandem mihi agnoscere videor in πλάσσω. Proprie igitur dicitur πλάσματα πηλοῦ Arist. Avv. 686. et fictores ipsi πηλοπλάθοι. Liquidam autem interdum labiali accedere exemplis iis demonstratur quae C. I. §. 5. protuli. Aliud ejusdem formae suggerunt Suidas et Hesychius Πάσσω γέομαι, Πάσσεται ἐσθίει, a πάομαι ortum, si hoc praesens unquam in usu fuit. Πράσσω a περάω ortum habere assestimur antiquis sed remoto anadromae artificio v. Parall. 401. ⁵²) Πάσσω sive ἀράσσω proxime accedit ad ζαίω, unde ζαιστήρ tudes, hoc autem a principali ζῶ arcessitur EM. 736, 34. quibus conveniunt ἀράατος ὁ ἀφθαρτος παρὰ τὸ ζῶ v. Ruhnken. ad Tim. 50. et ἀράαistos ὁ ἀφθαρτος Suid. Huc loci progressos circumstisit caterva verborum ita contextorum ut stamina aegre agnoscantur. Unum poeticum est παρὰ τὸ φῶ τὸ φαίνω φάσσω καὶ ἀναδιπλασιασμῶν παιφάσσω Schol. II. V. 803. quo minus probabilis est Hesychii opinio Παιφάσσουσα παντὶ φαινομένη, sed verbum ipsum non dubito quin cum φάω cohaereat proprieque celeres luminis motus et scintillationes significet. Φάσσω simplex non legitur sed adjunctum aliis: Παραφάσσει τινάσσει παρακινεῖ πηδᾶ Hes. Παραφάσσειν παραφρονεῖν ὡς καὶ ἄλλοφάσσειν· ψιλῶς δ' ἀναγνωστέον οὐχ ὡς περ τὸ παραφάσαι τὸ παράφασθαι ᾧ ἔγκειται τὸ τῆς ἀφῆς ὄνομα Galen. Gloss. quem apparet illa verba ad φάω retulisse sed non apparet quo intellectu, videndine an dicendi. Scholiasta quidem Hippocr. T. I. 202. ἄλλοφάσσειν interpretatur τὸ ἄλλο ἀντ' ἄλλου φθέγγεσθαι, eodemque modo Erotianus sed ita ut originem quoque declaret τὸ ἄλλο καὶ ἄλλο φάσσειν ἤγουν φωνεῖν hoc est a primigenio φάειν. Pro φάσσειν Eustathius substituit verbum usitatum ἄλλοφάσσειν τὸ ἄλλοτε ἄλλα φράζειν p. 1324, 7. hoc autem vel a thematico φράω duxit vel a φάω (φάσκει) literam rho per pleonasmum ut veterum aliqui (v. C. IV. 2. Adn.) additam putans. Neque alia fuit

52) Πρήσσω ἀπὸ τοῦ περῶ περάσω πράσσω καὶ πρήσω· ἐπεὶ δὲ ὁ μέλλον θεματοποιεῖται, προσλαμβάνει καὶ ἕτερον σ̄ πρὸς ἀντιδιαστολήν τοῦ μέλλοντος Sch. Od. II. 213. Sch. II. XIV. 282. Cram. I. 355.

Galenī sententiā Comm. III. in Progn. VIII. p. 249. T. XVIII P. I. ἀλλοφάσσειν λέγει τοὺς παραφρονοῦντας ἐκ τοῦ ἄλλοτε φάσκειν ἄλλα, sed addit τινὲς δὲ ἀπὸ τοῦ μεταβάλλειν ἄλλοτε εἰς ἄλλο σχῆμα τὰ φάη. Eodemque se acclinat Eustathius p. 1728, 20. παρὰ τὸ φάσσω τὸ φαίνω et Anecd. Bekk. 386. ἀλλοφάσσειν παρορῶν, quam significationem nonnulli etiam verbo παραφάσσειν tribuunt. ⁵³) Eadem est ambiguitas adjectivorum ἀλλόφατος, νεόφατος (νειόφατον νεόκρατον Hes.) παλαίφατος, πρόσφατος, ἐπίσφατος, περίσφατος, quae Grammatici inter se discordes ad φαίνω, σφάζω, φάσκω referunt, sed in nonnullis vis verbi penitus evanuit. Ἀλλοφάσσω autem undecunque ductum est, certe a communi synthetorum regula declinat; ab ἀλλόφρων proficisci potuit ἀλλοφράσσω ut ab ἄφρων ἀφράσσω et ἀφραίνω v. Diss. XIV. §. I. Quemadmodum vero pro illo apud Suidan scriptum est ἀλλοφάζω σκιριῶ παροινῶ, sic Hesychius exhibet Ἐξαφάζων ἐξ ἑαυτοῦ γενόμενος καὶ περιβλέπων (vel παραβλέπων). Id vero non cum φάω τὸ βλέπω, ut ille ait, compositum est sed cum ἀφάω ἀφάσσω, proprieque dictum videtur de inquietis furentium motibus qui manus velut palpantes circumferunt; *furentium inquietae manus* Senec. de Ira I. 1, 3. Cum eodem verbo conjunctum est Ἀνδραφάσσειν καὶ ἄνδρα ἐφάπτεισθαι Hes. quodque idem assertit Κατηνδράφουξας κατέκτεινας a κατανδραφάζω, non ut hic voluit a φάω τὸ σφάζω declinatum arbitror sed hinc unde χειραπτάζω et utrumque ad ἀνδροληψίαν refero, ejus proprium est verbum ἐφάπτεισθαι manum injicere, pignerari. Aliis regionibus adscriptum sed non minus controversum est ἄττεισθαι illud quod superius attigi quum de διάζεισθαι agerem, connexum nomini ἥτριον. Βρήσσειν Galenus interpretatur τὸ μετὰ βηχὸς ἀναπτύειν· ἔνιοι δὲ χωρὶς τοῦ ρ γράφουσιν, ex quo

53) Conjunctionem harum affectionum declarant Hippocratis loci: αἱ σγῶσαι ἐκστάσιες—ὄμμασι περιβλέπουσαι Coac. 314. T. I. ἀλλοῖα φρονέων καὶ ἀλλοῖα ὄρέων de Glandul. 499. Ἐννεάζειν τὸ διὰ μωρίαν παραβλέπειν Anecd. Bekk. 251. Διοσκεῖν συνεχῶς τὴν ὄρασιν μεταβάλλειν· τίθεται δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ διαφορεῖσθαι τῷ σώματι καὶ τῇ ψυχῇ Hes.

colligimus βήσσειν et onomatopoeticum βράσσειν eodem niti fundamento v. Parall. 402. In Apoll. IV. 819. Ἡφαιστον λωρήσειν πρήσσοντα πυρὸς μένος et v. 1537. πρήσσοντος ἔγωγε Brunckius sigma simplex substituit; Wellauerus vero qui verbum πρήθω praeter imperfectum Epicis inusitatum uisse contendit, ex libris nonnullis, qui utroque loco sigma iterum consueto errore omittunt, confecit praesens πρήσω analogiae alienum; namque in $\overline{\sigma\omega}$ nullum verbum exit nisi sigma duplicato; Hesychius pro Ἐκρησσῶν (sic) φουσῶν sine dubio non ἐκπρήσσω scripsit ut Kuestero placet, sed ἐκπρήσσω futurum praesenti, ut saepe, interpretatus; quanquam necus sentit Dindorfius in Thes. Ceterorum verborum una est conformatio. Duo composuit Eustathius p. 1882, 18. πέλω κλῶ πλήσσω, πέτω πτώ πτήσσω, quorum primum obscure modo elucet ex derivatis πελεμίζω, quod EM. illi subnatum censet, et Πέπληται πέπληκται Hes. quanquam id quoque suspectat Albertius pro πέπληκται corrigens πέπλησται ut Πλήτο ἐπλήσθη a πίμπλημι. Quodque in Epim. Gram. I. 149. ponitur τοῦ πλώ ὁ μέλλον πλήσσω ἐξ οὗ τειχεσιπλήτης, rix dubium ne ille ad aliud retulerit principium unde Πλήτο ἐπελάσθη et Πλήτης πελάτης. A πτώ secundum proportionem derivata sunt καταπτήτην et πεπτηῶς, cujus duplex est significatio, una conveniens praesenti πτήσσω, altera cadendi, quam Buttmanus rejicit sed clare expressit Nonnus XVIII. 120. πεσεῖν μέλλοντα—οὔποτε πεπτηῶτα, nec aliud sonare videtur homericum ἀκταὶ λιμένος ποτιπεπτηῖαι hoc est προσπεπτωκῖαι ut Eustathius explicat; ἀστράγαλοι πεπτηότες Anth. VII. 427. ἵπποι πεπτ. Nonn. XXXVII. 359. quorum nihil ad πτήσσω referri potest. Denique verborum ipsorum quanta sit conjunctio declarant syntheta καταπτῆξαι et καταπεσεῖν animo concidere, et verba latina sternere consternari, cadere caedere, quodque Hesychius exsignavit Κάπτει (καπτῆ) καταπέση, si sine interpretatione traditum esset, nemo sciret utrum ad πίπτω pertineat, an ad πτήσσω, an quo vulgare ἔπτην, hoc est ad πέτομαι, an pro καταπετάση positum sit, cujus aoristus ἀναπτάς legebatur in Zenodoti editione; quibuscum comparari possunt πτοῖα, πτώσσω, πέ-

πτωκα, πτώσις, ἐπτώθην. ⁵⁴⁾ Ῥήσσω ῥήγνυμι Buttmanni Lex. I. 130. a ῥαίω ortum censet, cui proximum est ῥάσσα nec diversa potestas; Photius Ῥάξας, τὸ δὲ ῥήξας οὐκ ἀττόκόν, nimirum si prosternere valet. Etiam πήσσω, si propria habet impingendi significationem, non longe abest a παιδο Τμηῆσαι Sylburgius ad Clenard. p. 554, 3. et posteriores a τμηῆσσω referunt, cujus fides dubia v. ad Butt. 298. ⁵⁵⁾ antiqui a τμηῆγω et ulterius a τέμω τμῶ deducunt EM. ut πένπτιῶ πτήσσω. Aeolicis, quae dicuntur, πέσσω πέπτω, ὅσσῳ ὀπτω Eustathius 1398, 34. subnectit ἴσως καὶ τὸ λίσσω ἐ τοῦ λίπτω ἦγον ἐπιθυμῶ γέγονε, quod illi non dissimile sed propius est dorico λάω. Νίσσομαι idem per solitas ambages a futuro verbi νέομαι repetit 1288, 58. Πλίσσειν πλέκειν natum esse probatur adverbio ἀμφιπλίξ, quo Sophocles usus est de serpente lignum circumplicante pro περιπλέγδην, non abusive, ut Polluci visum, sed maxime proprie Ὅσσω et ὀπτομαι ut inter se ita cum οἶομαι opinor, ομίνομor cognata sunt perinde ac nomina ὄσσα, ὄσσην sive omen; nam promiscue dicitur κακὸν ὄττεσθαι et ὄσσεσθαι (προσιόσσεσθαι) sed hoc etiam de eo qui alteri malum inferre cogitat idque etiam vultu prae se fert; unde traducitur ad res, quarum adspectu praenoscamus futura: πέλαγος ὄσσομενον ἀνέμων λαιψηρὰ κέλευθα Hom. αἶμα μέλαν κέχρυται προῖδὸν κακότητος ἀνάγκην portendens calamitatem Orac Herod. VII. 140. Ἀρῦσσω si mirabili codicum consensu Herod. VI. 119. satis sustentatum putamus, certe nihil aliud est quam αρύω, cujus generis compluria a Suida s. Ἀπινύσσω collecta sunt: ὃν τρόπον ἀπὸ τοῦ ἀρύω ἀρύσσω, ὀδύω ὀδύσσω, οὕτως πνώω ἀπινύσσω. Θώσσω H. Stephanus assumsit ex temporibus obliquis Θῶξαι μεθύσαι πληρῶσαι, Θωρηθεῖς θωρηθεῖς etc. quorum thema θόω nomini θοίνη praestruit EM. et hinc aptus est aoristus Θώσασθαι εὐωχηθῆναι μεθύσασθαι Hes. qui iisdem verbis interpretatur θήσασθαι.

54) Dindorfius in Thes. IV. 1177. novitios scriptores, qui καταπτώθηναι protulerunt, verbi καταποθῆναι similitudine in errorem inductos esse statuit. Mihi haec injusta videtur suspicio.

55) Allatis adde τμηῆσαι Andromachi Galen. de Antid. p. 37. T. XIV.

Κνώσσω num quid commercii habeat cum Κνώσος ἡσυχία τάντων cumque νωθής et νῶκαρ, decernat qui velit. Inter ea quae futuro carent EM. 232, 15. refert poeticum λεύσσω ἐκ τοῦ βλέπω, quod utrumque a λάω extitisse videtur; nec displicet Porphyrii sententia λέων ἀπὸ τοῦ λεύσσειν Sch. II. XIII. 340. nam leoni proprie tribuitur τὸ γλανκιᾶν. Quae in σω non purum exeunt, sigma asciticium habent, τέρσεσθαι παρὰ τὸν θέρσω μέλλοντα αἰολικὸν τροπῇ τοῦ θ EM. 753, 38. sed Eustathius 1074, 15. ἐκ τοῦ τείρω τέρσω αἰολικοῦ ἀναδραμιόντος εἰς θέμα γίνεται τέρσω, quarum notationum alteri fidem assertit homericum illud ἠελίου τερσήμεναι ἀγῆ et vulgare εἰληθερεῖν ἐν ἠλίῳ θέρσεσθαι, pro altera facit quod poeta Ἀπόλλων αἶμα τέρσηνε dixit pro abstersit, latina autem abstergeo, detergeo, tergeo sive tergo a τείρω tero propius absunt quam a θέρω torreo. ⁵⁶⁾ Τερόδομαι ξηραίνομαι attuli ad Buttm. p. 300. Verbi ἀῦξω forma nativae similior apparet in latino *augeo* et novitio ἀῦγω, cui Coraes in Atact. II. 134. componit δέφω et δέψω, nec multum abhorret δεύω, nam et humectando rigida emolliuntur et subigendo. Quod in EM. 16, 35. dicitur δέψω ex ἔψω ortum esse, minus credibile est quam ἔψειν et εὔειν eam inter se et vocis et significationis similitudinem habere ut pro cognatis haberi possint v. Coraes ad Xenocr. p. 122. Idem videtur de ἀλέξειν, ἀλαλκεῖν, ἀλειῖσαι. Ἀδάξω sive ὀδάξω nemini dubium videri potest unde creverit. Ceterorum, quae in hac dissertatione attigi, origo aut altior est quam ut inveniri possit aut ita in promptu posita ut explicatione non egeat.

56) Schol. II. XI. 621. φύχειν μὲν λέγεται πρὸς ἄνεμον, τέρσεσθαι δὲ ἐν ἠλίῳ. Hinc patet in Sch. Od. VI. 98. τὸ ἐν ἠλίῳ ξηραῖναι λέγει, τὸ ἐν ἀνέμῳ ψύξαι, post ξηραῖναι inserendum esse τερσηῖναι, quod Buttmanno non succurrebat. Veteres qui πενθήμεναι ad πενθαίνω referre non sunt reveriti, nescio an τερσήμεναι maluerint aoristum activum dicere significationis neutralis participem ut ἀλεαίνειν et similia v. ad Aj. p. 383. quam ut pro passivo acciperent, cujus legitima forma foret ἐιάρσην vel ἐιράσην.

CAP. V.

De verbis quintae conjugationis.

§. 1. Verborum liquidorum descriptio auspicanda est a iis, quorum terminationem lambda praecedit simplex; quae et numero pauca sunt et non ultra imperfectum progressa—*οὐδέποτε ἐνεστῶς βαρύτονος δι' ἐνὸς λ ὁφείλει ἐκφέρεισθαι καὶ διὰ τοῦτο τὰ φθάσαντα γενέσθαι βαρύτερα ἄχρι το παρατατικοῦ κλίνεται* EM. 576, 47. Latini *alere* sermo graecus nihil simile habet; nam *paragogi ἀλδαίνω*, quod Koenius cum illo comparat, stirps evanuit; pro *σάλουσα φρονιζουσα* Hes. aut *σαλοῦσα* scribendum ut Photius, aut *σαλοῦσσα* (*σαλόεσσα*). Secunda vero vocalium, quae verbis latinis deest ex quatuor recinit graecis *κέλω, μέλω, θέλω, πέλω* EM. 444 49. quibus Theognostus 143, 7. addit *ελω τό τε ψιλὸν καὶ τὸ δασυνόμενον*; *psili* nomine designans *ἔλω τὸ ἐλαύμω*, cui *ἔλσαι* et *ἐελμένος* supponuntur, aspirati *ἔλω τὸ φονεύω* EM. 525, 55. et *ἔλω τὸ λαμβάνω* 332, 57. Lex. de Spirit. 216. unde *ἔλωρ* et *γέντο* repetunt. Sed inusitatum esse significat Arcadius p. 158. *τὰ εἰς ἐλω δισύλλαβα βαρύνεται ἀρχόμενα ἀπὸ συμφώνου μὴ μέσου, κέλω, πέλω, θέλω· τὸ μέντοι ἐλῶ περισπᾶται*, qui de media quod dicit indicio est pro ficticio haberi *δέλω τὸ δελεάζω* EM. 254, 5. licet hoc multarum vocum semen et causa fuerit *δόλος, δεῖλαρ, δεντή, δέλεαρ* Hes. (ut *γέντο*) nec meliore conditione esse *βέλω*, unde nonnulli *βέλτερον, βόλεσθαι, velle*, derivata putant. Trisyllabum unum est *ἐθέλω*, quare *θέλω* analogiae convenientius habetur EM. 518, 32. Ordine proximum (nam iota cessat) ionicum *βόλομαι* ab usu communi longe remotum; omninoque nullum reperiri verbum in *ω* barytonum, quod *ο* in penultima habeat, nisi sequente consona duplici ut *ὄζω* et *κόπτω*, ab Heraclide observatum est Eust. 1854, 60. quo uno velut ictu profligantur *μόλω, θόρω, πόρω* aliaque veterum compendiorum phantasmata, quae diu creditum est nostro demum seculo debellata esse, neque destitimus gloriari ut Sthenelus ille—*ἡμεῖς γὰρ πατέρων μέγ' ἀμείνονες*. Verum enim vero quod Pythagoras questus est, a discipulis suis saepe

sinistra accipi quae tradidisset dextra, idem fere antiquis Grammaticae auctoribus usu venit ut quae κατὰ τέχνην finxissent, sumerentur pro usitatis inprimisque praesentia imaginaria, quae illi proportionem sequentes temporibus modisque praetexuissent acephalis, in schola superstitione proponerentur tanquam usu comprobata, novissime autem errore agnito architectis suis opprobrio verterentur quasi patrii sermonis ignaris. Quos contra subtilissimos graecae consuetudinis aestimatores fuisse clarum faciunt tum alii canones huic sermoni intexti, tum illa Heraclidae Grammatici non admodum clari adnotatio forte fortuna ad nostram servata notitiam, inque dies magis clarescet si veterum magistrorum theoremátia et fictiones scholasticas ab articulis, ut ita loquar, fundamentalibus, ipsosque principes artis et decumanos a schedographis gregariis discernere didicerimus. — Ypsilon huic terminationi inconcessum, quo redarguitur codicum nonnullorum scriptura σκόλλεσθαι Lucian. Lexiph. §. 21. a Jacobitzio recepta pro σκόλλεσθαι. Vocalem longam habet unum δήλομαι. Nam pro σφήλω Anecd. Bekk. 171, 25. scribi oportet σφήλαι verbis ἀντὶ τοῦ σφαλῆναι ἐποίησε ad ultimum remotis. Diphthongorum duae reperiuntur; εἰ in εἴλω, ut nonnulli scripserunt pro ἴλλω, tum in δείλετο, quod Aristarchus recepit pro δύσετο, atque in ὄφείλω — altera vero in duobus βούλω καὶ οὖλω EM. 208, 27. Cram. I. 91. quod impugnat nescio qui p. 315. οὐδὲν διὰ τοῦ οὖλω βαρύνεται πλὴν τοῦ βούλω fastidito, ut videtur, imperativo οὖλε, qui fortasse ne imperativus quidem est sed vocativus ὄλβιε imperativi loco positus ut *macle.* 1) De non puris Arcadius p. 158. τὰ εἰς ἴλω μετ' ἐπιπλοκῆς συμφώνου περισπᾶται· εἰ δέ τι βεβαρυτόνηται, πάθος ἔχει ἐξ ἐντελεστέρου εἰς ὦ λήγοντος καθαρεῦον, ὄφλω ἐκ τοῦ ὄφείλω ὡςπερ καὶ τὸ κέλω κέκλω καὶ μέλω μέλω, hoc est ὡςπερ καὶ τὸ κέλω ἐκ τοῦ κέλω καὶ μέλω ἐκ τοῦ μεμέλω, sic enim vaticinatur Eustathius κέλω ἐν διπλασιασμῷ κεκέλω καὶ ἐν συγκοπῇ κέκλω

1) Ὀλβέχιον doricum dicitur pro οὐλοχοεῖον. — Hesychius Ὀλοεῖται ὑγιαίνει scripsisse videtur ὀλοῦται. Idem Οὐλή ἔλκος εἰς ὑγείαν ἕχον.

p. 1306, 12. quod Hesychio reddidi pro *Κεκληῖ κελεύει* Parall. 557. cf. Diss. I. §. 3. et *μέλω κατ' ἀναδιπλασιασμόν μέμλω καὶ παρενθέσει μέμβλω ὡς μίμνω γίγνω* 1722, 63. ²⁾ Ergo nullum est praesens, cujus characterem praecedat consona nativa praeter devium illud ὄπλεσθαι, quod ex ὀπλέσθαι concisum dicunt v. Sch. II. XIX. 172. nam quod in EM. 534, 25. scriptum est *κοχλίας παρὰ τὸ κόχλω τὸ γυρίζω*, id quilibet videt quo loco habendum sit. Haec autem omnia sermo maturior dereliquit et deposuit. Sed vigent et vivunt quae lambda duplici fulta sunt: ἄλλομαι, βάλλω, βδάλλω, θάλλω, πάλλω, σκάλλω, σφάλλω, ψάλλω, ac duo ab Hesychio memoriae prodita *Δάλλει κακουργεῖ*, quo notius est *δηλεῖσθαι*, et *Σήλατο ἔσεισε*, quomodo veterum aliqui homericum *Σαρπηδῶν ἐσήλατο τεῖχος Ἀχαιῶν* interpretati sunt *ἐσάλευσε*. Sed pro *Σμῆλαι ῥίψαι* Salmasius vidit scribendum esse *σμησαι* (vel *σμηξαι*) *ῥύψαι*. Pro *Ἀπάλλεις ἀποπέμπεις* Suid. reponitur *ἀπιάλλεις*. ³⁾ Eorum quae epsilo praefiniuntur, notissima sunt *κέλλω, μέλλω, σέλλω, στέλλω*, minus nota *ἔλλω τὸ συστρέφω* EM. 116, 63. *ἔλλόμενα περικινώμενα* Hes. *βδέλλειν τρέμειν ἢ βδεῖν* et *βδέλεσθαι (βδέλλεσθαι) κοιλιολυτεῖν* Hes. qui eodem fere modo *βδελύσσεσθαι* explicat; et prorsus inaudita *δέλλει καλεῖ, Διαδέλλειν διασπῆν* alieno loco scriptum post *Διαδοκίς*, fictique simile *τὸ σέλμα παρὰ τὸ σέλλω τὸ ὄρμῳ καὶ σόλος ὁ δίσκος* Schol. II. XVI. 1. Eust. 1041, 30. ⁴⁾ quanquam non incredibile est a *σέω (σειῶ)* non solum *σάλλω σάλος* et *σάλαξ* i. q. *σεῖστρον* sed etiam *σέλλω* derivatum esse. Iota uni insitum est *τίλλω*, nam *ἴλλω* scriptura

2) Quod ad Buttm. adnotavi *ἐπιμέλεσθαι* non saepius quam semel legi, de hoc ipso infinitivo intelligi volui, cujus insolentia jam H. Wolfium adverterat. Poppo vero in Indice Thucyd. p. 413. mihi sex opponit locos, *quorum in nullo infinitivus legitur*. Hoc est *ἀκοιτι νικᾶν*.

3) *Ἐπιλήμι ἐπιτρέπω* Hes. scribendum videtur *ἐπιάλλμι* verbum aeolicum pro *ἐπιάλλω*.

4) Alii *σέλμα* cum *σελῆς* et *σανῆς* conferunt v. Sch. Apoll. I. 528. et Parall. 426. nec dissonant glossae laconicae *ἐλλά ἢ καθέδρα* et *κασελατίσαι καθίσαι* Hes. quae magis ad verbum *ἔω ἔζω* sedeo convenire videntur. A *σέλμα* derivatum est *σελμῆς τὸ ἱκρόν* Hes.

modo discrepat ab ἔλλω vello. Aoristo ἐφίλατο Hermannus Opusc. T. VI. P. I. 160. praesens φιλῶ, veteres analogiam pressius sequentes φίλλω praescribunt EM. 793, 39. 5) iidemque ad explicandum ὀλλύω non ὀλω proponunt sed ὄλλω Herodian. Epim. p. 99. et 210. 6) cuius nullum simile verbum suscepit consuetudo Graecorum sed quatuor ypsilo insignita βδύλλω, βρύλλω, μύλλω, σκύλλω, 7) nam Hesychius pro Ἐβύλλων ἔβρουον ἐπλήθυον non ἔβυλλον, ut Salmasius voluit, scripsisse videtur sed ἔβρουλλον frequentativum verbi βρούω, quod idem s. Ἐβρουεν interpretatur πληθύειν. Longae vocales verbis non magis aptae sunt quam nominibus, de quibus antiquitus constitutum est τὰ διὰ δύο ἄλλ ὀνόματα τὸ ὦ καὶ τὸ η παρατήσατο ὑπὲρ τοῦ μὴ μακρὰ ἐπὶ μακροῖς γενέσθαι Cram. I. 60. Eadem fere est diphthongorum insolentia, primum in nominibus; nam quod in EM. traditur Παῖλλος ἀπὸ τοῦ παισω μέλλοντος παῖλος καὶ κατ' ἀναδιπλασιασμόν παῖλλος, nescimus utrum proprium sit an appellativum, graecum an exoticum. Tum in verbis unicum est ἐλλῶ, quod series literarum in Hesychii lexico tuetur, nec aliunde declinatatum est praesens aeolicum ἀπέλλω et aoristus Γέλλαι τῆλαι id est εἶλαι, sed in nostris libris vix unquam legitur sine diversitate scripturae ἐλλῶ, εἰλλῶ, ἴλλω. Pro αἰλλῶ θωπεύω EM. Hesychius αἰλλῶ praebet, quorum utrique forsitan praestet αἰλλῶ i. q. εἰλλῶ cum alpha prosthetico, idque a canibus eventibus treductum censeo ad homines sicut σαῖνω 8) et adulor, quod Nonius scribit proprie de motu caudae dici, ac, si graece reddendum sit, convenientissimum erit προσίλλειν vel ὑπίλλειν. Hinc ad alia deducimur trisyllaba, quo-

5) Perfectum πέφιμαι usurparunt Ephraem in Caesar. v. 35. in Maji Nov. Collect. T. III. et Tzetzes Exeg. II. p. 21. quem locum indicavit Hoelscherus.

6) In Cram. Anecd. I. 316. additur ἢ παρὰ τὸ ἔλω τὸ φονεύω ὀλλῶ ἢ πέλω ἀπολῶ (scr. πολῶ) μένω μονῶ (scr. πένω ποινῶ).

7) Ignota sunt Διέφυλλε διέτιλλε et Φυλλόμενοι τιλλόμενοι Δωριεῖς Hes. (post φουλίδερ).

8) Σαννίον τὸ αἰδοῖον ἀντὶ τοῦ κερκίον παρὰ τὸ τῆ κέρκω σαῖνειν. Hinc σαῖνουρος et αἰλουρος. Ἐσαθνύριζεν ἤκαλλεν Hes. ἔσαννύριζεν scribendum ut Σαννυρίων cf. Prolegg. 271.

* Lobeck. Technol.

rum ea quae nominibus verbisque conjugata sunt, ἀγάλλω, ἀσχάλλω, ἀέλλομαι πνέω Hes. ποικίλλω, αἰόλλω, σαπύλλω i. q. σαίνω, alio loco tractavi; item quae reduplicatione creverunt παιπάλλω, μοιμούλλω, cui numero Grammatici adseribunt κοικύλλω τὸ περιβλέπω παρὰ τὰ κύλα, etsi nec vera significatio constat, nec κύλα dicuntur oculi. Αἰκάλλω, ἀγγέλλω, δενδίλλω, cujus synonymum est δανδαίνω, etyma abstrusa habent. Σκερβόλλω stirpem monosyllabam habere videtur, quae ex σκέραφος ἢ λαιδορία et κερτομεῖν quodammodo conjectari potest. Ὀφρέλλω augeo et synonymum ὀμφύνω non multum absunt a similitudine latini nominis *optimus*, neque aliter habendum de ὀφρέλλειν verrere v. C. §. 3. et ὀφείλειν debere et oportere. 9)

Adnotamentum. Horum verborum multa lambda non a stirpe generis et seminis sed afficticium habent ψάω ψάλλω βδέω βδύλλω, βρύλλειν τὸ ὑποπίνειν ἐκ μιμήσεως τῆς τῶν παιδῶν φωνῆς (βρῦν) Sch. Arist. Eqq. 1134. sed hoc incertius, nam in Comici loco βρύλλων τὸ καθ' ἡμέραν positum videtur pro βρναίων, quod Glossographi εὐφραίνεσθαι εὐὼ χεῖσθαι interpretantur. Si verum est quod Suidas tradidit Μυῶν ἔστι τὸ τὰ χεῖλη πρὸς ἄλληλα συνάγειν, ὃ καὶ μύλλειν λέγεται, 10) Theocritus, qui hoc de concubitu dixit IV. 59. illam comprimendi notionem, quae verbis μύειν, μύζειν μυῶν subjecta est, a labris oculisque eo deduxit quo latinum *comprimere* convenit. Sed Sch. illud multo aliter interpretatur ἐλαύνει, ὠθεῖ, ἀπὸ τῶν ἀλούντων, quorum munus est *versare molam*, περιστρέφειν τὴν μύλην καὶ περιελαύνει Poll. VII. 180. et fortasse nomen μύλη a μύλλω ductum putavit eique verbo significationem torquendi tribuit, etsi propria *torquere* significat ut adjectivum μυλλός διεστραμμένος τὴν ὄψιν. Sed haec transeo et relinquo ut parum comprehensibilia. Σκύλλειν τὸ τοῖς ὄνυξι σπᾶν Hes. veri simile es

9) Eust. 1472, 30. χρεῖος ὀφέλλεται ἀντὶ τοῦ ὀφείλεται καὶ ἀντὶ τοῦ αὐξεται ὕπερ ἔστι τοῦ τόκου ἀφορμή. Cum ὀφλισκάνειν γέλωτος et similibus convenit aliud augendi verbum ἀλγάνειν φθόρον Eurip.

10) Schol. Arist. Lys. 126. μυῶτε σκαρδαμύττετε ἢ μύλλετε ἢ μυκτηρίζετε. Μυῶν γὰρ τὸ τὰ χεῖλη συνάγειν.

ab hoc ipso verbo originem habere, cujus labialem servat *spolium* σκῦλον v. Parall. p. 80. Non eadem sed similis actio subjecta est verbis ξέω, ξύω, ξαίνω, σκάλλω scabo, scalpo, parique utriusque consonae vicissitudine σπάλευθρον et σκάλευθρον v. Prolegg. 263. σπάλαξ talpa et σκάλοψ. Θάλλω τὸ αὖξω παρὰ τὸ θῶ τὸ τρέφω EM. 441. v. C. I. §. I. ex quo θηλή, τήθη, τιθήνη, a Romanis uno vocabulo *mamma* comprehensa et verbum Θήλαντο ἐθήλασαν Hes. quod in Thes. non ad θηλαίνω referri debebat sed ad θάλλω. Cum θηλάζω autem Vossius recte contulit fello, cujus synonyma sunt βδάλλω, ἀθέλω sive ἀμέλω¹¹⁾ mulgeo, unde compositum nomen caprimulgi, quem Graeci αἰγοθήλαν et αἰγίθαλλον ac nonnunquam (nisi exemplaria fallunt) αἰγιθον vocant. His ubi adjecero στέλλω a στάω (ἴστημι) natum videri, ad ea procedam, quorum liquida in ipsa stirpe inest. Buttmannus quidem Gramm. II. 305. non dubitat τέλλειν conferre cum ταλάσαι, τλήναι, tollere, cujus perfectum tetuli ad tello pertinet ut pepuli, perculi; ex quo concludimus τέλλειν habere significationem tollendi, levandi, et ἐπιτέλλειν sublaturum onus imponendi.¹²⁾ Transmutationis illius simulacrum quoddam praebet κέλω unde κέλαδος et κέλωρ ἡ φωνή Hes. et κλέω καλέω. Sed ex βλείς et βλεῖο, quod Sch. Arist. Ach. 236. cum ἐμπλείμην contendit, non sequitur aliquando in usu fuisse praesens βλέω vel βλάω, neque Hemsterhusio assentior Καβλέει καταπίνει pro καταβάλλει valere v. Diss. I. §. 3. Citius βλαστός et βλάστη huc accommodari possunt; nam βλαστῆν simile est latino *trudere gemmas, exigere uvas, radices*, eaque translatione et nos utimur *schlessen, schossen, treiben*, et alii recentiorum *pousser, jette de l'arbre*, Graeci-que ipsi: ὁ κρόκος ὠθεῖ τὰ φύλλα Theophr. Hist. VI. 6, 10. v. ad Aj. p. 90. Lambda duplex aliquando in locum simplicis

11) Βδέλλα ἀμελωμένη χρὸς αἷμα Nic. Al. 507. quo loco supra usus sum.

12) Τολμᾶν est suscipere et sustinere sive *tolerare* declinatum a τόλμη, quod accurate refert speciem verbi τέλλω ut στέλλω στολμός, ἔλλω ὄλμος. Hesychius Τελάσαι τολμῆσαι τλήναι, cui convenit nomen τελαμών telamo id est lator; cetera alpha servant τάλας, ταλαός, τάλαρος.

successisse nihil est quo demonstrari possit nisi probamus eorum sententiam qui μέλλειν, quod saepe verbo μελεῖν explicatur v. Sch. Pind. Ol. VII. 110. etc. cum μέλειν cognatum putant ac proprie quidem dici μέλλω ποιεῖν meditor facere sed minus proprie μέλλω θανεῖν; quo modo novi Graeci ut Reiskius ait ad Constant. Cerem. p. 96. saepe βούλεσθαι et θέλειν ponunt pro μέλλειν, et ad ultimum θέλω ad periphrasin futuri transtulerunt.¹³⁾ Lambda cum antistoecho commutatum esse non satis probatur Hesychii glossa Ἀμερείν ἀμελεῖν, quae non suo loco posita est sed ante ἀμείρεσθαι ideoque dubitatur, sed congruunt μέλος membrum et μέρος pars ac magis etiam μέλος cura et μέροςινα, dividia, μερμήρα, Μείρεται βουλεύεται Suid. Θέλω Apollonius Synt. I. 2, II. a λῶ extitisse opinatur detracta syllaba; alii cum ἐλεῖν et ἔλδεσθαι cognatum putaverunt EM. 317. nec longe distat δήλομαι, quod Schol. Nic. Th. 93. ex βούλομαι conversum censet ὡς ὀδελός ἀντὶ τοῦ ὀβελός. Horum nihil satis confirmatum est, sed quod de μέλειν et μέλλειν dixi, quodammodo corroboratur Hesychii auctoritate Βέλλειν μέλλειν, Βέβλεσθαι μέλλειν, φροντίζειν ἢ μέμβλεσθαι hoc est μέλεσθαι. Vocalis autem characteri praemissa quanta sit mutabilitas ex multis cognoscitur exemplis. Primum ζέλλω τὸ βάλλω EM. Ἐζέλον (sic) ἔβαλον Hes. Verbi σέλλω aoristum ἔσκηλα Eustathius recte ad σάλλω refert v. ad Buttm. 291. Sch. Theocr. XI. 34. βδέλλω τὸ ἐκπιέζω ὄθεν καὶ βδέλλα ἢ ἐκμυζῶσα τὸ αἶμα· ἀττικῶς δὲ βδάλλω, quod solum reperitur, sed a πάλλω non solum καταπάτης sed etiam καταπέτης et καταπελταφέτης et ut plerisque videtur etiam latinum pello; eodemque revocant πέλω, πελεμίζω¹⁴⁾ et κέλλω, quia ναῦν κέλσαι sive ὀκεῖλαι et navem appellere eundem intel-

13) Plaut. Amphitr. I. I, 207. vide sis quam mox vapulare vis pro vapulaturus sis.

14) Hesychii Καλὴς ἀξίνη et Κελεῖς σκέπαρον, pro quo κελλὶς scribendum videtur, idem fere significant quod πέλεκυς. Ab eodem κέλλω antiqui etiam δίκελλα repetunt et μάκελλα EM. v. Prolegg. 106. ἀμφικέλεμον ἀμφοτέρωθεν ὀκέλλον καὶ σιτηρίζομενον EM. ut Hippocrates ἐγκέσαι dixit pro ἐνστηρίζαι v. Galen. Comm. III. in L. de Fract. T. XVIII. P. II. 580.

lectum habent et alioqui consonae illae in principio vocum multifariam commutantur *κύαμος πύαμος, κόρνοψ πάρνοψ, κώληψ* poples. His adnectuntur procella, procellere, recellere cum simplici cillere, quod Servius movere interpretatur, eandemque significationem habet illud sive nomen sive verbum quicum conjunctum est *κίλλουρος ἢ σεισοπυγίς motacilla* et *ἔγκιλλος* sive *ἔγκιλλον* cauda agilis. Quemadmodum vero *cillo* a *cio*, sic *κέλλω* a *κίω* derivatum creditur; et sic Nicander pro *κίειν* dixit *στίβον ὀκέλλειν* Ther. 319. et *πλόον* (id est *ὀδόν*) *ὀκέλλειν*, Euripides Rhes. 901. *κέλσαι ὀδόν* ut *ἔρχεσθαι ὀδόν*, Oppianus Hal. III. 221. *οἰκία κέλσει κλεινὸς ἀνὴρ* pro *ἐλεύσεται*, obscurata significatione τοῦ *ταχέως βαδίζειν καὶ τρέχειν, ὅθεν καὶ κέλης καὶ κέλευθος* EM. p. 502, 10. p. 608, 33. quo propius accedit ad primitivum *κίειν*, unde Buttmannus et alii *κινεῖν* enatum putant velificante Hesychio *Κίατο ἐκινεῖτο* v. Diss. XI. §. 2. Vocalem aequae instabilem habet verbum late vagatum *ἔλλω, εἶλω, ἴλλω*, cui Grammatici significationem volvendi et torquendi tribuunt.¹⁵⁾ Neque secus est nostra sententia; nam eodem tendunt derivata *βολβός volva, οὔλη κόμη παρὰ τὸ ἔλλω τὸ συστρέφω, ὅθεν καὶ ἐλίσσω* Cram. I. 302. vermiumque vocabula *ἴουλος, ἔλμινς, εὐλή*¹⁶⁾ et a synonymo *στρέφω* *Στροφάδες εὐλαί* Hes. quibus paria suppeditat sermo latinus *volvax* sive *volucra* et *convolvulus*; nec minus *εὔληρα παρὰ τὸ εἶλω ὡς καὶ τὸ εὐλή* Eust. 1311, 46.¹⁷⁾ postremo *ἴλη* et *οὐλαμός* per eandem metaphoram qua *globus* militum dicitur et *σπεῖρα* manipulus. Alpha simplex apparet in *ἀλής* et *ἀληῆναι*,¹⁸⁾ eta in

15) Discrimen a Simplicio traditum *Ἰλλομένη τὴν δεδεμένην σημαίνει· εἰ δὲ διὰ τῆς ει, τὴν κωλυομένην, nusquam apparet.*

16) Paretymologiae instar est homericum *εὐλαί—παρὰ τὸ αἰόλλω τὸ στρέφω* Schol. Od. XX. 7.

17) Schol. II. XXVIII. 481. *τὰ εὔληρα Ἰρωδιανὸς καὶ ἐπὶ ἱμαίτου καὶ ἐπὶ δεσμοῦ τίθεσθαι φησι.* Si de veste, synonymon habet *ἐλλυμα*, si de vinculis, *ιλλάς, ἔλλεδανός, Εἴλεα δεσμοί* Hes. et laconicum, nisi fallor, *βειλόπες* sive *βιέλοπες οἱ ἱμάντες* Cram. II. 290. pro *ἔλλοπες* sive *ἴλλοι*, postremo *Γέλιον ὀρμιάων* et *Σελμῖς ὀρμιά* Hes. *σελμῖδες σχοινία* Eust. 197, 13.

18) *Ἵπ' ὄρπακα κλωνὸς ἐλιχθεῖς* Anth. VII. 20. quasi antiphrasis est homerici *Ἵπ' ἀσπίδι ἐάλη.* Callin. Fr. I. 10. *Ἵπ' ἀσπίδος ἄλκιμον*

ἡλακάτη, Βήλημα κόλυμα hoc est εἶλημα et in aliis quibusdam ejusdem dialecti v. Albert. ad Hes. s. Γήνεσθαι et Ahrens. Dial. Dor. 160. Cum Sophronis verbis τίς μοι τὰ λᾶ ἐκτίλλει si quis contulerit Anacreontis locum EM. 713, 1. τίλλει τοὺς κνάμους ἀσπιδιώτης, vix se continebit quo minus τίλλειν vellere et ἴλλειν volvere idem verbum esse concedat; namvolvendo et torquendo evellimus defixa, ut Lucretius dixit *evolvens radicibus haurit ab imis* id est ἐκτίλλει sive ἐξειλεῖ idemque declarant etiam derivata, quae Hesychius affert Ἐλλίζειν τίλλειν et Γελλίζειν γαργαλίζειν id est titillare, quam significationem anticipavit primitivum Ἐλλόμενα περικνώμενα, nam κνᾶν et κνίζειν proxime distat a titillando v. Diss. XIII. §. 4.

§. 2. Verba in αμω exeuntia nulla sunt, neque aliae vocales huc intrant praeter epsilon. Quo de genere Theognostus p. 134. et Epim. II. 322. haec asserunt: βρέμω, γέμω, δέμω, δρέμω, νέμω, τέμω, τρέμω, χρέμω τὸ ἡχῶ. Horum quartum a Technicis fictum jureque praeteritum est ab Arcadio p. 130. ubi inter τρέμω τὸ ἡχῶ excidit χρέμω. Τέμω ille sumsit ex Hom. II. XIII. 707. nam alibi non legitur, et hoc quoque loco Wolfius *τεμεῖ*, alii *τάμον* vel *ταμέσθ'* scribunt. Miraculi instar est *Ῥέμει ὀδονᾶ σήπει* Hes. nec solvitur Theognosti interpretatione p. II, 8. *ρέμω τὸ πειρῶμαι, τὸ δύναμαι*, quae cum illo exaequari possunt hoc modo τὸ *τειρομαι, ὀδονῶμαι*. Ὅμω Schneiderus fabricatus est sine ullo analogiae respectu tanquam prototypon vocabulorum ὄμβρος et ὄμιχῶ. Nec minus commenticium est *γήμω* Herodian. Epim. p. 15. Pro *Λαίμεται εἰς βροῶσιν ὠρμηται* series *λαιμάσσειται* vel simile quippiam poscit. Liquidae duplicatae exempla nulla nisi ex vitio nata: *Κάμμει καθίζει* Hes. ubi *κάμβεν* corrigunt, et *Τέμμειν πείθειν τιμᾶν* Suid. Phot. ejus

ἦτορ ἔλσας. Quint. III. 369. τοὺς δ' ἔλσας ἀνὰ ἄσιν et v. 413. βροτῶν εἰς τεῖχος ἀλέντων, pro quo Herodotus I. 80. κατεληθέντες ἐς τὸ τεῖχος. Alpha pro epsilo recepit *αὔληρον ὕπερ Ἴωνες εὔληρον* Anecd. Bekk. 464. et fortasse *βαλίος* i. q. *αλόλος*, nec dissonat *Γάλλια ἔντερον* Hes. *χορδή ἢ τῶν ἐντέρων ἔλλησις* Schol. Arist. Rann. 342. unde Isidorus latinum *ilia* arcessit. *Ἐάλη* Homeri interpretes antiqui modo ab *ἀλεῖν* repetunt modo ab *εἰλεῖν*.

correctio necessaria sed nondum tentata est. Ubi stabilimento opus, assumitur consona proxima κάμνω, τέμνω. Neque aliae consonae characterem praecedunt praeterquam in verbis obsoletis et enormibus, quorum unum est χραΐσμετε ἀπό τοῦ χραΐσμου βαρυντόνου Schol. Apoll. II. 218. alii aoristum dicunt sed μονήρη, quia οὐδεὶς ἀόριστος εἰς μόν (non purum) Gram. I. 176, 21. nam τέμμε imperfectum esse volunt Sch. II. IV. 293. Secundum est Θέρμει θερμαίνει Hes. et θέρμετο homericum. Sed λελιχμότες sic ut τέτμιον ex syncope ortum ferunt: οὔτε ἀπὸ τοῦ χραισμοῦ οὔτε ἀπὸ τοῦ ὀλισθῶ μέσοι γεγόνασι παρακείμενοι ὥσπερ οὐδὲ ἀπὸ τοῦ λιχμοῦ, ἵνα μὴ διὰ δύο συμφώνων ἐξενεχθῶσι Gram. I. 268. ubi ὀλισθῶ scribendum est et χραΐσμου, quorum perfecta in σθα et σμαι exciderent si hoc tempus in exitu duas consonas ferret syllepsi conjunctas v. EM. 667, 33.

Adnotamentum. Verborum usitatorum tria γέμω, νέμω, τέμω characterem immutabilem habent sed τρέμω a τρέω processit, δραμεῖν a δραῖν (ἀποδιδράσκειν) et δέμω Eustathius 1047, 58. ad δέω (δεσμοῦ) refert. Χρέμω, unde χρόμος ὁ χρεμετισμός Hes. et verba χρεμέθω χρεμετίζω, annexum videtur latino screo χρέμπτομαι eo cognationis genere quo sonorum imitamenta se contingere solent, neque longe distat a βρέμω fremo et a βρίμη, quibus adaptata sunt βριμάω, βριμάζω, βρωμιῶμαι, φριμάσσω, suo quidque proprio sapore; quare distinxit Herodotus φριμάξασθαι καὶ χρεμετίσαι et Schol. Lyc. 244. οὐκ ἔστι φριμαγμός ὁ χρεμετισμός, ἀλλ' ὁ διὰ τῶν ῥινῶν τῶν ἵππων ἀποπεμπόμενος ἦχος ὅταν γανριῶσι. Sed cum βρίμη, quod Hesychius ἀπειλή interpretatur, convenit etiam Σφριαί ἀπειλαί ὄργαι et Φριᾶται βριμαίνει, cui conterminum est φροάσσω vix ut dubitari possit quin his omnibus subterminat sonus minantium, ferocientium, gaudio et libidine gestientium. Θέρμω non minus solitarium est quam adjectivum θερμός, nam consona haec frequentissime fingendis substantivis verbalibus adhibetur (κορμός, χάριμη) sed nunquam verbis vel adjectivis in ος exeuntibus; ceteroqui adjectivo ad formandam terminationem necessaria, verbo modo producendae syllabae causa inserta est. Sed transeo ad verba quae in νω excurrunt.

§. 3. Arcadius p. 159. circumflecti dicit disyllaba ἔχοντα τὴν πρὸ τέλους εἰς δίχρονον συνεσταλμένον καταλήγουσαν ἢ συμφώνου ἢ συμφώνων μὴ ἀντιστοιχόν, χωρὶς εἰ μὴ καὶ ἐπένθεσιν εἴη τοῦ ν γενόμενα κινῶ προσκινῶ, πλανῶ, σινῶ. Τὸ δὲ τίνω κατ' ἐπένθεσιν· τὸ δὲ φθίνω καὶ φθάνω ἀπὸ ἀντιστοιχόν· τὸ δὲ ἄνω ἀπὸ φωνήεντος ἄρχεται, ubi manifestum est post καταλήγουσαν scribendum esse μὴ ἀπὸ φωνήεντος ἢ συμφώνων ἀντιστοιχόν ἀρχόμενα. Hoc canone damnatur Στάνει στείνεται συμβέβυσται Hes. id enim si unquam usurpatum est, certe alpha breve habuit, et Δάνειν κοιμᾶσθαι quod Phavorinus ex mendoso libro sumsit pro δάνειν. Κιάνειν κτείνειν Hes. et Aret. Sign. Diut. II. 11, 165. vitium in accentu contraxit. Itaque duo relinquuntur, poeticum ἄνω et φθάνω, quibus Arcadius quidem alpha tribuit breve propter homericum ἄνοιτο, quod nonnulli ἄνυτο scribi jubent v. ad Buttm. 115. Ellendt. Lex. Soph. T. I. 177. Matthiae Lex. Eurip. I. 273. nec tamen dubitavit, opinor, quin produci possit, id quod demonstrat Epim. Gram. I. 16. neque negat Heraclides Eust. 1434, 20. sed naturae minus consentaneum esse censet: ἄμεινον λέγειν ἄνώ ἢ περ ἄνω ἵνα μὴ παραλόγως μηκύνηται τὸ ἄλφα. Alterum φθάνω metri necessitate excusatum habet Schol. II. IX. 506. ἐκτατέον τὸ φθάνει διὰ τὸ μέτρον· ὁ δὲ Ζηνόδοτος γράφει φθανέει, commotus fortasse congruentia verborum ἄνω et ἄνέω, quo Xenophon utitur et Hesychius Πρὸσανῶν προσαύξων· ἀνεῖν γὰρ τὸ αὐξεῖν καὶ ἄνην τὴν αὐξησιν, nisi is de barytono, ut Vossius statuit, loquutus est; posteriores tamen φθάνω in hexametro scripserunt, non φθανέω. Ἄνω pro αἴνω τὸ ἀναδέω non legimus, nisi quod Eustathius dicit 801, 60. Πανσανίας οὐ διὰ διφθόγγου γράφων ἀνεῖν ἀλλὰ διὰ μόνου τοῦ α φησὶν ἀνεῖν ἐν ἐκτάσει ἔχειν τὸ α, de barytono ἄνειν dictum est. De secunda vocalium haec docent: τὰ διὰ τοῦ αἰνω διὰ τῆς αἰ γράφεται πλὴν τοῦ σθένω, μένω, πένω, στένω Theodos. Gramm. p. 72. τὰ διὰ τοῦ αἰνω διὰ διφθόγγου. Ὅσα δὲ παράγουσιν ἐξ αὐτῶν ἀρσενικὰ ὀνόματα εἰς ος διὰ τοῦ ε φένω, στένω, πένω· σὺν τούτοις δὲ καὶ τὸ ἔνω τὸ δύναμαι, quod ita intelligi debet ac si scriptum esset τὸ ἔνω ἀφ' οὔ τὸ ἀνώ τὸ δύναμαι ut Sch. Od. I. 1. p. 9.

ἀνὴρ παρὰ τὸ ἀνύειν δύνασθαι. Atque hujusmodi verbum generali faciendi significatione praeditum non solum syntheto ἀθέντης id est αὐτουργός subest ut Schol. II. XVII. 217. ἐνάλιος παρὰ τὸ ἔνω τὸ φρονεύω, ἀφ' οὗ καὶ τὸ ἀθέντης v. Wieseler. ad Eumen. p. 49. et simili Συνέντης συνεργός Hes. sed etiam paragogo ἔντεα = ὄργανα. Nec difficile creditur ab illa infinita significatione faciendi transitum esse ad hanc angustiorem interficiendi, quam non solum praepositiones verbis agendi impertiunt ἐξανύω τὸ φρονεύω Sch. II. XI. 365. ἐκπράττω, διεργάζομαι perimo, sed etiam simplex ἀνύω interdum obtinet. Quare Grammatici ἄνω et ἔνω idem verbum esse statuunt v. Sch. Hesiod. Sc. 311. et ab hoc ἐναίρω et Ἐνωῶ repetunt Sch. Lyc. 519. et ἀθέντης pro αὐτοφόντης dici adnotant, ¹⁹⁾ χειρῶναξ pro χειρουργός, ut et simplex ἄναξ nonnunquam idem valet quod ἐργάτης et τελεστής v. Parall. 125. Sed hoc ἔνω sive ἔνω non minus insolitum est quam illud ἔνω ἐνόω, unde Buttmanus ἔνοσις enatum censet, et huic paria γένω et κένω aptum proserendo perfecto κέκονα et substantivo κοινή et κατακοινή occisio, ἀνδροκόνος homicida, nec aliunde pendent Κακκεῖναι κατακόψαι Hes. et homericum κένσαι, in quo propria remansit potestas pungendi, hinc ad verbalia transmissa κεστός, ἡκεστή, κέστωρ (ut festra, bimestris) κέντωρ (ut μένω Μέντωρ) et κοντός. ²⁰⁾ Θένω non solum Technici ponunt Theogn. p. 144. (ubi ψένω scriptum est) Herod. Epim. 56. sed etiam Hesychius in usu fuisse testatur; nostris in libris num ferendum sit, disceptari solet. De γένω nulla est controversia quin jam diu exole-

19) Phrynichus Ecl. 120. ἀθέντης μηδέποτε χρήση ἐπὶ τοῦ δεσπότητος ἀλλ' ἐπὶ τοῦ φρονέως. Theodorus Gaza de Mens. p. 302. ed. Petav. Graecos dicit, quia nullam vocem haberent, quae latinum auctor exprimeret, nomen ἀθέντης pro κύριος posuisse et hunc usum jam ante mille annos coepisse. De Euripide, qui δῆμος ἀθέντης χθονός dixit, Coraes ad Isocr. p. 330. sq. dubitat utrum κύριον sive δεσπότην intelligi voluerit an αὐτουργόν.

20) Ἀ κένω βουκέντης, κέντρον et κέστρον cestrum, κέστρα, ἀ ξαίνω ξάνης, φαίνω ξεροφάντης, sed ἀ μιάνω (μεμίασμαι) μιástωρ, θερμαίνω θερμάστρα ἢ κάμινος. Cum bimestris et menstruis conferri possunt monstrum et mostellum. Pistor vero a prisco pīso.

verit. Itaque quatuor nobis relinquuntur partim poetica, partim ad omnem usum loquendi apta μένω, πένω, σθένω, στένω pro quo τένω subrepsit Arcadio p. 159. στένω autem, sive pro στενάχω dicitur sive pro angusto, unum et idem esse Muetzellio de Theog. p. 417. assentior hoc firmiter quod latino *ango* eadem continetur cruciandi et angustandi significatio, ²¹⁾ nec multum abhorreo a Scaligeri sententia latinum gemere a graeco γέμειν id modo differre quod hoc neutrale vim, illud factitivam. De eta paulo post dicitur. Τὰ εἰς νω δισύλλαβα παραληγόμενα ἰ ἐκτεταμένῳ βαρύνεται, κλίνω, κρίνω, πίνω, σίνω Arc. 160. qui φθίνω vocalem brevem habere pronunciat, τίνω ancipitem; verbum δίνω circumflexis adnumerat τὸ δεινῶ περισπᾶται ὅτι δεινός, pro quo δεῖνος scribi oportet; nam ab adjectivo oritur verbum tertii ordinis δεινώω. Verum a δίνω composita sunt Περιέδινε et Περιδίνεσθαι περιστρέφεσθαι, ipsumque δινόμενος legitur apud Callimachum v. ad Buttm. 154. et δίννω aeolicum Choeroboscus affert Cram. 190. doctique in Sapphus oda restituunt v. Ahrens dial. dor. 541. Γίνω παρὰ τὸ γίγνω· τὸ ἰ μακρόν τὰ γὰρ θεματικὰ ἤνικα ἀποβάλλουσι σύμφωνον, εἰς φύσει μακρόν μεταβαίνουσι EM. 232, 21. scilicet ὡςπερ τὸ γινώσκω ἅμα τῇ ἀποβολῇ τοῦ γ̄ ἐξετάθη p. 478, 50. nam natura breve esse edicunt Drac. 32, 7. ubi θέσει mutandum in φύσει. Ψίνεσθαι quo Theophrastus utitur de vitio quodam vitium, non differre a φθίνεσθαι probatur adjectivo ψινάδες αἰθινάδες ἄμπελοι, quae eadem φθινάδες vocantur v. Diss. I. §. 9. sed fortasse ψίνεσθαι et ψινάζειν, quod Hesychius ἀπορῥεῖν et φυλλορῥοεῖν interpretatur, peculiariter dicta sunt de floribus foliisque caducis, quae destillantium similitudinem praebent, illa generali significatione tabescendi proprietate quadam soni circumscripta, qua vim verbi ψιάζειν i. q. ψεκάζειν consequuntur. Incertum est quod Hesychius offert Ἐξίνεν ἐσβέννεν tum per se tum propter propinquitatem persipomeni Ἐξίνει (sic) ἐσβέννεν. Duarum syllabarum numerum quae excedunt, paragoga sunt ὀρίνω, ὠδίνω praeter ἀλίνω, quod Coraes quidem ad Isocr. 299. cum ἄλερος

21) Στεινόμενοι ὀδύνησι Oppian. Hal. I. 484.

(κόπρος) ἀλαρώνω novitioque λερώνω confert, nec praetermittit ἀλισγέω, sed non evicit; nam haec magis ad ὄλος δλερός accedere videntur, ἀλίνειν autem, quod Glossographi ἀλείφειν interpretantur et saepe per diphthongum scribunt, ad *linere*. Huic proxima vocalis excluditur Arcadii praecepto: τὰ εἰς ονῶ περισπᾶται, φθονῶ, δονῶ, ὄνῶ τὸ ὠφελῶ etc. Verbum barytonae conjugationis medium ὄνομαι exterminavit Aristarchus pro οὔνεσθε scribens ὀνόσασθε v. Diss. VIII. C. 3. Quod Hesychius suggerit Ῥόνειν κρίνεσθαι pro desparato relinquendum. Idem p. 160. τὰ εἰς νω παραληγόμενα ὕ μακροῦ βαρύνεται δύνω, θύνω, πλύνω, φύνω,²²⁾ quibus addenda sunt βύνω (διαβύνομαι) μύνωμαι et ἀμύνω. Longas vocales exemptas esse significat his verbis τὰ εἰς νω παραληγόμενα γύσει μακροῦ φωνήεντι, ὅποτε μὴ εἶη κατ' αἰολίδα διάλεκτον, περισπᾶται σκηνῶ, θρηνηῶ—τὸ πάνω βαρύνεται ὡς ἴδιον αἰολικόν. Πήνω invenitur quidem apud Hesychium Photiumque pro πηνήζω dictum sed πάνω Arcadius doricum appellasset, non aeolicum; quare praestat πώνω id est πίνω reponere, quod Dindorfus in Thes. s. h. v. et Ahrensius de Dial. aeol. p. 131. in quodam Alcaei loco indagaverunt mendose πονεῖν scriptum. Pro Γήνεσθαι κατέχειν Hes. quid substituendum sit, supra indicavi; ψήνειν pro ἔψειν novitiae est consuetudinis v. Du Cang. Hinc ad diphthongos pergimus. Τὰ εἰς αινω δισύλλαβα βαρύτενά ἐστιν, αἶνω τὸ πτίσσω δασυνόμενον καὶ βαρυνόμενον παρ' Ἀττικοῖς, δραίνω, κταίνω, καίνω, ἡαίνω, σαίνω, χραίνω. Τοῦ δὲ αἶνω ὄνομα προκατιῆρχε, διὸ περισπᾶσθη Herodian. π. Μον. p. 24. Utrumque a librariis confusum est ut saepe alias ita in Hesychii glossa Αἶνων βαρυτόνως (αἶνων δὲ) ἐπαινω, ex qua Buttmanus in Lexil. II. 112. festinantius colligit fuisse verbum barytonum αἶνω lando, cui verbo comparat germanicum *Laut* et laurum quoque antiquius *laudum* appellatum esse a laudando hoc est crepando. Ἀναίνομαι idem I. 274. a negativa particula ἀνά propagatum statuit, veteres compositum dicunt vel cum praepositione ut contrarium καταινεῖν, ἢ παρὰ τὸ ἐπίρρημα ναί

22) Regula de hyperdisyllabis, quae hoc loco subjicienda erat, casu translata est ad canones nominum p. 194.

EM. Eust. 668, 31. Qua in pugna opinionum licebit quartum quiddam interponere, ἀναίνομαι contrapositum esse τῷ ἀννυμαι proprieque significare *repudiare* ex negativa particula et verbo thematico αἴνω capio concretum illa liberiore compositionis ratione qua disjuncta formantur ajo — nego, τίω ἀτίω v. ad Phryn. 563. ex quo factum esse arbitror cur non solum ἠναίνετο scriberetur aucta praepositione pro ἀνήνετο sed etiam ἠνηνάμην atque adeo ἀνήνασθαι quasi ἀναίνομαι, sic ut Buttmanus statuit, verbum simplex esset. His Hesychius addit Γαίνεται ἀνύει ex ἄνω factum, Γέγλανται κεκοίλονται, quod in Thes. ad γλάφω redigitur sed apparet a γλαίνω declinatum esse ut Διαγλαίνειν λυμαίνεσθαι eo, ut opinor, intellectu quo διακναίνειν dicitur pro διαφθείρειν et alia verba excavandi transferuntur ad lentam corruptionem. Σφεδανῶν — τινὲς σύνθετον ἐκ τοῦ σφέ καὶ δανῶν ὃ ἐστὶ κτείνων, ex quo non satis clarum fit utrum hujus commentii auctor δανῶν optaverit, quod Kuesterus alio loco scribi jubet pro Δαινῶν κτείνων (post Δαίνυντο) an δανῶν aoristum verbi δαίνω occido, cui fortasse nomen δάνος hoc est θάνατος attexuerunt. Trisyllaborum pleraque syllabam secundam ex paragoge habere videntur etsi non omnium primitiva demonstrari possunt. Quis enim pro certo sumat ἀκταίνειν vel ab ἄγειν (ἀκτός) productum esse vel ut ἀκτίς ab αἴσσω (αἰκτός) Schol. Plat. 451? Δαίνω quum extrinsecus augeatur, simplex esse videtur cumque διερός et δεύω sociandum; verumtamen syntheta quoque Graeci nonnunquam isto modo augent et fortasse aliquando obliti sunt illud cum αἴνειν compositum esse quod Grammaticorum nonnulli βρέχειν et ἀναδεύειν interpretantur, eodemque modo dicitur αἰονᾶν, quod ad αἴνειν eandem proportionem habet quam αἰόλος ad εἴλειν sive αἰείλειν, Ἔορται ἔδοξε²³) κρέμαται Hes. et ἄωρτο ad αἴρω αἰείρω, unde nova pullulant verba αἰολάω,²⁴) ἐόλητο, ἐωρέω et nomina

23) Hoc a verbo unde ἄραρε, quod saepe pro δέδοκται valet. Hinc et Ἐόρτας (ἐορτάς) ἀρεσκούσας καλὰς, nec minus ἄορες et ἔορες conjuges, compares.

24) Cum αἰολᾶν et ἀπαιολᾶν id est πλανᾶν, ἀπαιᾶν, conferendum est ποικίλλειν, quod Sch. Soph. Trach. 411. per δολιεύεσθαι explicat,

his connexa αἰώρα, ἀορτής averta, μετήγορος etc. Sed ad hanc societatem etiam λαίνω aspirat, nec facilis repudiatio; nam et humor molliendi vim habet et tepor, duplexque verbi λαίνω significatio tepefaciendi et hilarandi apparet in affini λθαίνειν, quod Hesychius θερμαίνειν et εὐφραίνειν interpretatur ut Ἰθῆ εὐφροσύνη et Ἰηδόνες εὐφροσύναι.²⁵) Ita perpetuo in vorticibus etymologiarum volutamur. Μαίνομαι—οὐ τὸ ἐνεργητικὸν ἀσύνθετον οὐκ ἔστιν ἐν χρήσει Sch. II. V. 155. Μαραίνω jure adnumeratur paragogis v. Prolegg. 37. et μαιίνω quoque duo elementa nativa habere videtur ea quae vocabulorum sordidorum μίνθος (mentula?) ὀμίξαι, Μίρμα ἐπὶ τοῦ κακοπινοῦς καὶ ἑυπαροῦ, Μιργῶσαι πηλῶσαι primaria sunt. Τὰ διὰ τοῦ εἰνω ἔχοντα ἐν τῷ μέλλοντι τὸ εἰναφαινόμενον γράφεται διὰ τῆς εἰ τείνω, μείνω, γείνω, θείνω Theogn. 144. quorum secundum apud Arcadium rectius scribitur κτείνω. Moschopulus Sched. 85. et Choerob. in Psalm. 59. γείνω, θείνω, στείνω, ἐρσείνω, εἴνω τὸ καλύπτω, ὄθεν εἰνοσίφυλλος, eodemque utitur Eustathius 1925, 27. ἔω ἐνω εἴνω τὸ καλύπτω, οὗ παράγωγον τὸ εἰνώ· sed totum ex vano conflatum est; Arcadio p. 161. pro εἴνω reddendum est unum ex hyperdissyllabis ἀλεεῖνω vel aliud. — Τὰ εἰς νω παραληγόμενα διφθόγγω μὴ τῆ αι ἢ εἰ περισπᾶται χωρὶς τοῦ ἐλαύνω Arc. l. c. quod confirmat Herodianus π. Μον. 22. οὐδὲν βαρύτενον τῆ αυ παραλήγεται ἀλλὰ μόνον τὸ ἐλαύνω βαρύτενον παρ' ἐνίοις καὶ παρ' ἄλλοις περισπᾶται, quorum ultima vitiata esse apparet, sed sanatio difficilis. Nam ut Herodianum de thematico ἔλω loqui credam, quod neque legitur unquam neque ad propositum pertinet, mihi imperare non possum, alterum autem verbum in αννω, quod accentu

Κατέιλε ἐποίκιλλε (vel ἐποίκιλε) Hes. a κατέλλω vel, si κατέιλλε scribimus, a κατέλλω, Αἰόλλει ποικίλλει, sed haec intellectu proprio.

25) v. Prolegg. p. 37. Translationem verborum humectandi eleganter illustravit Hemsterhusius s. Ἰαίνεσθαι. Pindarus quum mel vocaret ἀμεμιγῆ ἰὼν μελισσῶν, primitivam nominis ἰός significationem tacite adumbravit, hoc est liquoris sive succi praesertim virulenti et medicati; nam et latinum virus huc accedit ac nescio an ἰχώρ quoque et ἰαχρόν τὸ θαλπρόν ἢ σαπρόν v. Hemsterh. ad Hesych. s. Ἰάχεον, nam σαπρός et σήπω cum ὀπός cognata videntur ut μυδᾶν et madere.

duplici notatum sit, non reperitur hodie neque ab ipso Herodiano assertur ap. Enst. 562, 42. τὸ δαμνᾶν πλεονασμὸν ἔχει Δώριον ὁποῖος καθ' Ἡρωδιανὸν γίνεται καὶ ἐν τῷ ἐλαύνῳ ἐλαύνῳ, δύνω δύνῳ καὶ τοῖς ὁμοίοις, quae idem p. 670, 62. ex Heraclide assertit τοῦ ἐρευνῶ ἢ παραγωγῆ κατὰ τὸ ἱκνῶ ἱκνῶ, οἴχῳ οἴχῳ· οὕτω ἐρέῳ ἐρεύῳ ἐρευνῶ, ὅπερ βαρύνεσθαι ὄφειλε ὅτι πάντα τὰ πλεονάσαντα τῷ ν ὁμοτονεῖ τοῖς πρωτοτύποις οἷον ἐλάῳ ἐλαύνῳ, θύνῳ θύνῳ, δύνῳ δύνῳ. Eundem locum attigit Helladius Phot. p. 868. τὸ ἐλαύνῳ παραλόγον· πᾶν γὰρ ῥῆμα παραλήγουσαν ἔχον τὴν αὐτὴν ἢ καθαρῆον βαρύνεται, ψαύῳ, φαύῳ, ἢ σύμφωνον ἔχον περισπᾶται, ἀμανρῶ· τὸ δὲ χάνῳ παραλόγως βαρύνεται, sed quum χαννῶ modo dicatur, nec unquam χάνῳ, non dubito quin ἐλαύνῳ supponi debeat; nam his canonum fabricatoribus consuetum est ut quod initio proposuerint denno proponant in exitu. Χάνῳ ne etymologi quidem fingere audent sed χαῦνος παρὰ τὸ χαίνῳ ὡς φαίνῳ φανός EM. De φαίνῳ quod narrant, mera fabula est: τὸ βαννός παρὰ τὸ φῶ τὸ φαίνῳ, ἐξ οὗ φαύνῳ καὶ ἀποβολῆ τοῦ φ ἀύνῳ Schol. Dionys. Gramm. 654. Sed pergam ad ultima Arcadii: τὰ εἰς νῶ μετ' ἐπιπλοκῆς συμφώνου περισπᾶται ὑπνῶ—σεσημείωται τὸ δάκνω, ὅπερ ἀπὸ τοῦ δαγκάνῳ γέγονε κατὰ συγκοπήν. Καὶ τὰ ἔχοντα πρὸ τοῦ ν τὸ μ βαρύνεται μίμνω, κάμνω, τέμνω. De syncope gratiam facimus sententiae auctori, sive is Herodianus fuit sive Heraclides, cui idem tribuitur Eust. 28, 45. Quae alia consonam vel in epiploce vel in diastasi positam habent, aut ignota sunt ut Βερνώμεθα κληρωσώμεθα et Ῥαδάμνει βλαστάνει Hes. aut scripturae controversae obnoxia ut κέρχῳ, ἐγκέρχῳ, quod saepius κέρχῳ scribitur. Δάμνεται δαμάζεται Hes. Musurus invexit pro subjunctivis sed idem Ἐδαμνον ἐδάμαζον quod mutare non audeam, nam δάμνονται Aret. Cur. Acut. I. 1, 193. ²⁶) summo librorum consensu sustinetur et homerico δάμνησι Aristarchus δάμνησι praetulit

26) Paulo post μουσικῶ (soporem assert) ἐθισμὸς αὐτῶν ἢ ψαλμὸς λύρης, scribendum est ἐρεθισμὸς. Ἐρεθίζειν μάγαδιῳ Telestes usurpavit pro κρούειν, quod verbum de tibiis quoque dici solet v. Jacobs. ad Anall. T. I. 353.

σὸν τῷ ἰ ἀπὸ τοῦ δάμνω ὑποτακτικοῦ EM. Μαρονοίμην, κρεμοίμην et μεμνοίμην Buttmanus metaplasmī nomine excusat, sed illud sustulit Bekkerus in Homeri loco μαροναίμεθα scribens; pro κρέμοισθε scito Dobraei positum est κρέμαισθε; μέμνοιο si satis constaret, ad μέμνομαι referri oporteret, quod adversus Elmslejum defendi ad Buttm. 244. sed μεμνοῖτο in Cratetis Fragm. p. 249. nescio quid esse dicam nisi vestigium priscae scripturae pro μεμνῶτο forte temere relictum ut Schol. Eur. Ph. 682. σοὶ ἔκγονοι antiquitus pro σῶ ἔκγόνῳ scriptum fuisse suspicatur. Illa vero metaplasmī ratio unice convenit ad πιάροισθε Aristot. Probl. X. 18. quod evitari non poterat nisi quis priscam optativi formam δαίνυτο, ζεύγνυτο resumere vellet. Κέντω EM. 506, 51. finxit propter infinitivum κένσαι, cui explicando sufficit κένω. Πέφρνειν κτείνειν Hes. fortasse aoristus est accentu Aristarcho. 27) Aliquanto firmiora fundamenta habet πίτω v. ad Aj. p. 184. quanquam cetera cum vocali mutant declinationem σκιδνῶ, κινῶ, πιλνῶ, ὀριγῶμαι. Geminatio semivocalis vereor ut Hesychii exemplo Τέννει στένει, βρούχεται satis probata sit. Κτέννω saepius legitur apud LXX. et aliquoties in libris profanis v. Jacobs. ad Anth. Pal. 723. Dindorf. Praef. ad Schol. Aristoph. T. XII. p. XIV. sed re vera aeolicum est.

Adnotamentum. Quemadmodum φθάνω a verbo puro profectum est, quod ostenditur futuro φθήσομαι, ita verborum, quae percensui, pars maxima consonam finalem quasi per insitionem accepit; ἐκ τοῦ χῶ τὸ χωρῶ γίνεται τὸ χαινῶ ὁμοίως τῷ ῥῶ ῥαίνῶ, χρῶ χραίνῶ Eust. p. 1063, 40. p. 1778, 19. in quibus dubium est utrum ῥαίνῶ (rigo) a ῥέω derivatum crediderit an ut cetera a themate secundae conjugationis ῥάω,

27) Πέφρω praesens conveniret mediis poetici coloris, quorum consonae ultimae praeposita est ea, quae verbum inchoat, κέλω κέκλωμαι, μέλω μέμβλωμαι, μένω (μέμονε) μέμνομαι (memini). More autem usitato epsilon in iota vertitur μένω μίννω, πέτω πίπω, γένω γίννωμαι. Similiter si consonae, quae verbi est ultima, supponitur extranea, iota pro epsilo succedit τέχω τίχω, πέτω πίνω, ῥέπω ῥίπιω, πιλνάω, πιανάω, sed non semper, δρέπω δρέπιω, πέχω πέχιω. Sic etiam ab ἔχω ἴσχω, ἐνέπω ἐνίσπω differt ἔπομαι ἔσομαι, ἀπλάναμαι et similibus πέφραμαι.

quod subolis loco reliquit aoristum ῥάσσετε. Cum tertio coaluit ἀχραῆς i. q. αχραντος, atque hac contaminandi significatione cum usitato χράω et χραύω tango connectitur. Cum utroque idem p. 1603, 10. conjungit σῶ σαίνω, κρῶ κραίνω, κῶ καινώ, hisque p. 691, 5. addit βῶ βαίνω, μῶ μαίνω, δρῶ δραίνω. De primo consentit Theognostus p. 146. σῶ σείω δ καὶ σαίνω λέγεται, quod verum esse docent Photius Σαίνει σείει, Σαίνουροι σείοντες τὰς οὐράς et Hesychius Σαίνεται κινεῖται, ipsaque similitudo constructionis διὲ κύνες σαίνουσι τὸ οὐραῖον Sch. Theocr. II. 109. unde σάνσις duci poterat ut φάνσις, sed pro eo maluerunt σεισμὸν τῆς οὐραῖς dicere Poll. V. 61. Proximi κραίνω thema ponendum est duplex, unum κρα sive καρ, cui accommodata sunt κάρα, κράς, Κράνα κεφαλή, ²⁸⁾ κράτος, κάρῳ, αὐτόκρανος, alterum κρέω, unde κρέων, cujus interpretatio est κραίνων Sch. Aesch. Suppl. 577. ex quo expressa sunt κρέτος, κρέσσω capitalior, et syntheta Κρησίλας v. Meinek. Delect. 236. Κρησιφῶν Tzschuck. ad Strab. XIV. 535. et Κρεςφόντης, quod pro Κρεοφόντης valere puto ut Θέσφατος, ἐπεσβόλος. Καινώ ille, nisi me fallo, a κέω τὸ κεάζω ortum putavit sicut κτάμενος et ἔκτακα ad κτάω refertur EM. ex quo et ex κτείνω commixta sunt ἔκταγκα, κτάντης etc. Postremorum βαίνω, δραίνω, non tanta vis fuit ut primitivorum memoriam obscurarent; et χράω, φάω possessione dejici non potuerunt. Haec omnia verbis secundae conjugationis vel usitatis vel oblitteratis adhaerent, nam σαίνω quoque diversum a synonymò σείω etymon sequitur, quod ex σάλλω et σάλος emergit. Hujusque vicissitudinis literarum ε et α supra quum de primitivis dissererem C. I. §. 8. exempla commemoravi minime dubia. Quo minus cunctandum est τετραίνω, quod reduplicatum est ut παπταίνω, τιταίνω, cum τρέω componere, ξαίνω cum ξέω, ραίνω cum ρέω, ἐκφλαίνω cum φλέω. Et quae verbo γίγνομαι cognata sunt, modo

28) Etiam κρήνη proprie ostium fontis, quod Romani quoque caput appellant, significare videtur; Aret. Cur. Acut. II. 6, 276. διὰ τῶν ὀχετιῶν οἵπερ ἀπὸ ἥπατος ἐς νεφροὺς κραίνουσιν id est τελευτῶσι, unde ὀχετιόκρανα nomen habent. Κρήνη et πηγὴ quid differant ostendit Siebelis ad Paus. I. 14.

anc vocalem prae se ferunt, modo alpha; nam cum γέγαμεν
 ut βέβαμεν) convenit γίγας ὁ γηγενής et νηγάτεος ἀπὸ τοῦ
 εἶνω ὡς τείνω τατός Sch. II. II. 43. quod assumptione dignum
 videtur, cum γέω vero, cui EM. nomen γέα applicat, τηλύ-
 ετος Proculus²⁹⁾ et indiges hoc est ἐγγενής, nam a geno
 videtur indigen ut cornicen. Graecum γένω et quae Technici
 videlicet similia fingunt φένω, τένω, cognoscuntur duntaxat ex
 declinatis γέγονα, γένος, τόνος, τένων tendo, πέφνε φόνος.
 Γένω duas habet significaciones manendi et obstinandi per-
 everandique a communi, ut mihi quidem videtur, fonte verbi
 άω (μαιμῶ, μαίομαι) derivatas, unam per omnia tempora
 diffusam, alteram perfecti propriam, cujus duplex est apud
 Homerum species II. XVIII. 157. ἐκλέμεναι μεμαώς et paullo
 post v. 176. ἐκλέμεναι μέμονεν, quippe indicativus numeri
 singularis μέμα non magis admittitur quam βέβαα, γέγαα.
 Γάνω cur non receptum sit, ex iis quae in ingressione §. 3.
 de terminationis hujus insolentia dicta sunt, intelligi potest,
 sed consona in primam syllabam transfusa finxerunt medium
 γάσθαι, cui cum μαίεσθαι, ut ante praedixi Dissert. I. §. 1.
 communis est sed lenior appetendi, ambiendi significatio; nec
 discrepant derivata, sicut Schol. Pind. Nem. I. 23. poetae ver-
 bum πολέμου ναστήρα explicat μνήμονα πολέμου, ἐπιστή-
 μονα ὁμοιον τῷ ὀμηρικῷ μήστωρες αὐτῆς, cui Eustathius
 prooem. Pind. p. 8. (56) comparat μνήσασθε δὲ θούριδος
 λῆς,³⁰⁾ propriumque Μέντης τὸν μενετικόν significare ait
 ch. II. XVII. 73. Mentori vero Telemachi comiti Ptolemaeus
 ephaestionis assimilavit Noemonem Achillis μνήμονα sive
 conitorem L. I. p. 13. ed. Roul. Πένω sive πονέω et ποι-
 νύω cum πνέω anhelo eo naturae foedere constricta sunt
 πνευὰ πνεύσας Pind. Ol. X. 111. cum πονήσας commutari
 possit et ἐμοῦ χάριν πνέων Aesch. Agam. 1179. cum πονῶν.
 εἶνομαι unde ortum sit patet; κτείνω Eustathius 1925, 27.
 κτέω refert, cujus vocalis in κτεῖς apparet, sed alii

29) Hoc nomine Festus docet aut procul a patre natum (Τηλέ-
 νον) significari aut eum qui patri seni natus sit. cf. Prolegg. 374.
 e graeco epitheto dissentit Doederlinus.

30) Ἐπιμαίεο Odys. XII. 220. Schol. ἐπιμέμησο.

propter infinitivum κιάσθαι ad κιάω EM. ut τείνω (τιταίνω ταινία) ad τάω, unde imperativum τῆ tenuē arcessunt, qui ad capiendum manum protendimus; perfectum autem τέτακα quum quidam ad praesens τάζω replicarent, Apollonius a Choerobosc. Dict. II. 542. ex τέταγκα factum esse defendi detracta immutabili ut κέκλικα, πέπλυκα, nam a τάζω ejusque futuro τάζω (unde τόξον nominatum putant EM.) non τέτακα proficisci sed in activa quidem forma τέταχα, in media τέταγα ut κέκραγα. Nobis nulla religio est quin ponamus τᾶω, τᾶσω, τέτακα ut σπάσω, ἔσπακα, ³¹⁾ aoristum vero τεταγών verbo subjiciamus expleto τήγω sicut ἔτριμαγον processit a τριήγω τριήσσω, cujus simplicissimum thema si poscitur, ponendum est τριάω ut τάω. Cum τήγω conspirat τᾶω tango ut πήγω πήσσω pago pango, ῥήσσω frango, πλήσσω plango, cum τείνω vero tendo; cum utroque conferre juna ἐπιμαίεσθαι et ἐπιμαίασθαι, quae pariter intendendi et contingendi significationes complectuntur temporibus verbi divisionibus. Inter καίνω, κέκονα et κτείνω idem intercedit similitudinis quod inter πτύσσω πτύξ πυγμή pugnus, πτύκτια e pugillares, interque παίω et πταιώ, κτείς i. e. multifidē dente pecten Martial. XIV. 23. et κεάζω findo, πτίσσω pinsco ejusque generis alia v. Parall. p. 31. Φαείνω a φάω deductum esse paragoge bisyllaba monui in Proll. 39. ³²⁾ Κέκρικα et κέκλικα Apollonius l. c. sic ut πέπλυκα et τέτακα perfecta anomala nuncupat, sed ego huc potius inclino Graecos, quum haec ita formarent, animum intendisse ad themata pura similia illis unde τίνω et φθίνω profecta sunt. A verbo κριώ, unde EM. nomen Titanis Κροῖος ductum esse statuit et assentitur Hermannus Opusc. T. VII. 296. memoria revirescit in adverbio κριδόν Apollon. de Adv. 611. et in latinis crevi, crinis, cribrum κρησέρα incerniculum et quorundam explanate scriptum est Κράσσεα ἀλευρότησις Hes. ³³⁾ Κλίνω consonam finalem non a stirpe tractam habere et Por-

31) Κατέσπακα Arist. Eqq. 718. sed τέθλακα, κέκλακα non reperitur.

32) Ibi v. 5. διαίρεσιν male editum est pro συναίρεσιν.

33) Κρησέρα ἢ ἀλευρότησις ὀνομαζομένη Galen. Gloss. Διακρίσεις καὶ διακρίσεις Plutarch. Symp. VI. 7.

phyrus statuit et Buttmannus, sed diversas uterque vias ingressi; nam ille ad II. XXII. 3. τὸ κλίω, inquit, γίνεται ἀπὸ τοῦ κλείω atque omnia hinc derivata apud Homerum significationem circumcludendi habere contendit firmissime; alter in Lexil. I. 74. se non dubitare ait quin cum λιάζω cognatum sit, quod supra cum *limus* et *obliquus* comparavimus. Verbi πίνω stirpem puram ostendunt inclinamenta ἔπιον, πίομαι, πιστός potabilis, quanquam hoc Meinek. in Com. Fragm. T. IV. 350. in suspicionem vocat, latinumque *vinibus* a sono effuticio infantum *qui cibum et potionem buas et papras vocant* Non. 34) ut graece lallantes βρῶν, denique imbuere et ἐμπῶσαι idem sonant. Ζίνω a themate, cui futurum σβέσω accommodatum est, profectum esse apparet ex congeneribus ζέννυμι, ζίννυμι et ἀποζίννυμι. De verbis in νω in universum valet quod Eustathius dicit p. 621, 48. τὸ ἰθύνω ἐκ τοῦ ἰθύω γίνεται ὡς δύω δύνω, χύω χύνω, πλύω πλύνω, quorum primum cum terminatione mutat intellectum, tertio, quia χύω non reperitur, substitui potest φύω φύνω ab Arcadio appositum, unde ἐμφύνω Aretaeo familiare, vel θύω θύνω, ξύω ξύνω, nisi Odysseae interpretes binis locis, ubi ἀποξύνουσι et ἀποξύναι per περιξέουσι et ἀπολεπίσαι explicat, aliam, ut Buttmannus suspicatur, scripturam sequutus est ἀποξύουσι, ἀποξύσαι cf. Nitzsch. ad IX. 326. Wernick. ad Tryph. 516. Πλύνω cum latino pluo et utrumque cum πλέω sic ut germanica *schwemmen* et *schwimmen* cognationem habere hoc facilius persuadebitur si computaverimus eluacri nomina πύελος et πτύελος, quorum huic tau affluxisse, illi lambda defluxisse putatur v. Parall. p. 9. Sermo barbarie corruptus literam ν verbis infercire amat, κλάνω pro κλάω ut Καταρῥάσσειν κατακλάνεσθαι Hes. quod temere mutatur, δένω (ἐπιδένω, ὑποδένω) et δέννω pro δέω ligo, τρώνω sive τρώνω, στρώνω, χώνω, λούνω, φθέρνω, φύρνω v. Coraes Atact. I. 45.

§. 4. Arcadius p. 162. τὰ εἰς ἀρω περισπᾶται· σεσημείωται τὸ ἄρω τὸ ἀρμόζω ἢ τὸ λαμβάνω. Verum hoc intel-

34) Πῖσαν φασὶν εἶναι κρήνην, ἣν νῦν καλεῖσθαι Βῖσαν Strab. VIII. 357.

lectu dicitur αἰρῶ vel ἄρνωμαι et pro illo receptum est ἀρα-
ρίσκω, neque aliud reperitur verbum hujus formae praeter-
quam in dialectis: ἀντιφάρα ἢ ζήλη παρὰ Συρακοσίοις παρὰ
τὸ φάρω ὃ οἱ Λωριεῖς λέγουσιν ὡς τάμνω καὶ τράπω EM.
114, 19. quod ipsum Grammatici fortasse non legerunt usquam.
sed consentaneum est nomini φαρέτρα, nec aliunde compo-
situm ἰσοφαρίζειν, quod illi cum ἀντιφερίζειν aequant; quin
etiam βάρως et φᾶρος quomodo huc aptari possint ostendere
conabor in Diss. XVIII. Aliud reconditius praebet Hesychius
Νάρω συνίημι, a gnarus, gnario, narro γνωρίζω non dis-
sonans, idemque affert Νάρειν ζητεῖν³⁵) et Ἰνάρει μαστεύει
fortasse pro γνάρει scriptum. — Τὰ εἰς ἐρω περισπᾶται
μὲν ὅποτε ἔχει πλησιάζον ψιλὸν τὸ (scr. τῷ) ε, κερῶ, περῶ,
πετρῶ, στερεῶ· μὴ οὕτως δὲ ἔχοντα βαρύνεται δέρω, φέρω.
Τὸ ἐρῶ περισπᾶται ἀπὸ φωνήεντος ἀρχόμενον Arc. Bary-
tonou κέρω Schol. II. IV. 260. dicit non facile inveniri euphe-
mismo usus; nam invenitur nusquam, neque magis κέραμαι,
a quo Buttmannus subjunctivum κέρωνται declinatum censet.
Sed praeter allata θέρω foveo usurpatum est a Nicandro pro
θεραπεύω, nec neglexit Herodianus Epim. 243. usitatius vero
est θέρομαι ut ἔρομαι, στέρομαι et ἀγέρομαι ab epicis po-
sterioribus introductum Theocr. XVII. 94. Oppian. Hal. V. 323.
et aliis locis v. ad Butt. 95.³⁶) De primo tamen dubitari
constat: τὸ ἔρεσθαι καὶ δέρεσθαι ἀορίστου ὄντα δευτέρου
σεσημείωται Anecd. Cram. IV. 200. ubi pro δέρεσθαι requi-
ritur infinitivus aoristi in ῥεσθαι terminatus, ἄρεσθαι, puto.
quod nonnullos sic scripsisse apparet ex Sch. II. XVI. 88.
ἀρέσθαι παροξυτονητέον, eodemque accentu ἐπαύρεσθαι scri-
bitur ut ἀγέρεσθαι Od. II. 385. Anth. Append. LI. 35. et fre-
quentissimum ἔγρεσθαι, quanquam de duobus postremis dubium

35) Huic adjecta sunt alia interpretamenta κύειν, κρύπτειν, κνύ-
σκεσθαι, ἀμέλγεσθαι, nec minus obscura Ἄναρεῖν ἀμέλγεσθαι κνύσκει-
σθαι, Ἐναρεῖν κνύσκεσθαι, quae mihi in mentem redigunt supra alla-
tum Νᾶσαι ἔειν et vicinitatem fluendi, rigandi et foecundandi ut
Νεόβροχοι ἔγκυοι, Βρύειν πηγάζειν et ἔμβρυον, Ἐνέβριον (sic) ἐνεκύνου
Hes. Pro Ναρῶς φύλακας fortasse ναρῶς scribendum id est νασ-
φύλακας.

36) Hic typhotheta erravit ἀγείρονται scribens.

est num, qui ita scripserunt, praesentia esse voluerint an aoristos accentu ad primam retracto propter characterem ρεσθαι. Duarum sequentium vocalium unam amandat Theognostus p. 201. τὰ διὰ τοῦ ειρω ἀποστρέφονται τὴν διὰ τοῦ ι γραφήν, alteram Arcadius: τὰ εἰς ρω μὴ ὄντος πρὸ τοῦ ρ συμφώνου, εἰ παραλήγοιτο τῷ ο μόνῳ ἢ μεθ' ἑτέρου φωνήεντος, περισπᾶται, ἀγορῶ, ἀμοιρῶ, quo expunguntur θύρω, πόρω et ejusdem generis alia v. G. V. §. 1. unaque cum his ὄρω quo utitur Sch. Arist. Eqq. 1341. ὄρω ἐστὶ δῆμα βαρύντονον, ἀφ' οὗ τὸ δηματικὸν ὀρτός³⁷) ὀρτῶ ὀρταλίζω, sed in veteribus scriptis nihil reperitur praeter ὄρονται vel pro ὄρυνται positum simileque Enniano oritur id est hortatur, vel pro ὄρῶσι. — Τὰ εἰς υρω ἐκτεταμένον τὸ υ ἔχοντα βαρύνεται σφύρω (σύρω) πτύρω, φύρω, μορμύρω, πλημύρω, ὀδύρω, ὀλοφύρω Arc. eademque fere Theogn. 145. sed per negligentiam omittunt ξύρω, (ξύρομαι) μύρω, κύρω et trisyllaba ἀθύρω et πορφύρω. Incertius est νύρω τὸ νύσσω Phot. Suid. pro quo νυρῶ apud Hesychium legitur cum paragono νυρίζει ξύει. Manifesto corruptum est Ὀμηγύρειν τὸ συνάξαι. — Vocales longas ejicit Arcadius τὰ παραληγόμενα φωνήεντι η ἢ ὦ περισπᾶται, ubi aut excidit semiosis πλὴν τοῦ μερμήρω, quod non puto factum esse, aut μέρμηρε, quod Hermannus in Orph. Arg. 771. cum codd. omnibus pro vulgato μερμήριζε restituit, aoristus est verbi μερμαίρω a Suida relati sed omissi in Arcadii regula, quae est de diphthongo prima: τὰ διὰ τοῦ αιρω βαρύνεται, μαρμαίρω, καρκαίρω, σπαίρω, αἶρω. Sed et alia hic detracta sunt σαίρω, σκαίρω, χαίρω, ψαίρω, γαργαίρω. Majore vero industria complexus est diphthongi ει exempla: μείρω³⁸) τὸ μερίζω,

37) Indidem esse videtur Ὀρτός (ὄρτος) βωμός Κύπριοι Hes. utroque enim nomine demonstratur aliquid erectum et extans ut Βωμοὶ λόφοι Αἰτωλίας Steph. i. q. βουνοί latinumque Arae rupes mari extantes; et ab eodem verbo ὄρος, ὄροχος, ὄροχος v. Prolegg. 171. nol. 13. Simillime Romani *excitare* dicunt pro extruere potissimum aedificia, aras, sepulcra, epigrammatarii graeci ἀνεγείρειν δόμον.

38) Diversum a σπείρω spargo est illud σπείρω τὸ ἐλίσσω, unde EM. 722, 45. Cram. Anecd. I. 387. nomina σπεῖρον et σπάρτιον repetunt, sed pro hoc in Sch. Od. IV. 245. et II. II. 135. rectius legitur σπειρῶ.

τείρω, φθείρω, εἶρω, σπείρω, κείρω, nec omisit trisyllaba ἐγείρω, οἰκτείρω, quibus Theognostus adjicit ἀείρω, ἱμείρω, ἐξείρω, ἀγείρω. Πείρω illi nescio quo pacto elapsum est. Ceteris diphthongis aditum praecludunt regulae tonicae; una Arcadii de perispomenis in οιρω, quae prius allata est; altera ejusdem haec: τὰ εἰς ρω παράληγόμενα διφθόγγῳ τῇ δια τοῦ υ̅ περισπᾶται, ἀμανρῶ, εὐρῶ (νευρῶ) ἐπικουρῶ, et Grammatici Cram. I. 411. τὰ εἰς ω μετὰ συμφώνου τῇ εὐ-θεία (τῇ ευ) παραληγόμενα βαρύνεται, φεύγω, κεύθω—σεσημειώται τὸ εὔρω, ὅπερ οὐχ εὔρηται ἀλλ' ἐκ κλίσεως δείκνυται, quod idem de αὔρω et οὔρω dici poterat v. ad Butt. 258. His peractis restat ut non pura conquiramus—τὰ εἰς ρω ἔχοντα ἐπιπλοκὴν συμφώνου περισπᾶται ὅποτε μὴ συκοπὴν ἐμφαίνει ὡς τὸ ἔργω Arc. qui sine dubio non praetermisit ἄγρω, et illo loco: τὰ εἰς ορω περισπᾶται μὴ ὄντος πρὸ τοῦ ρ συμφώνου, fortasse addidit ὡς ἔχει τὸ ὄσφρω, ἐξ οὗ τὸ ὄσφρομαι· ut supra dixit ὀδύρω ἐξ οὗ τὸ ὀδύρομαι, ὀλοφύρω ἐξ οὗ τὸ ὀλοφύρομαι. Sed fieri potest ut hoc ὄσφρομαι propter novitatem testium repudiaverit. De consonis in diastasi positis tacet; cujus generis exemplum unicum est ἔρῳ ab Herodiano inter singularia relatum p. 43. Nam ὀρῳ in Lex. de Spir. p. 234. Herodian. Epim. 102. Moschop. Sched. p. 78. conservandae proportionis causa scriptum est pro ὕρω, quo Grammaticorum alii utuntur syntheton ἄψορῳ ad pleonasmum referentes EM. ut καλίνορῳ v. Meinek. Com. Fragm. T. III. 296. Φεῖρῳ eosdem auctores habet quod κτένω, interpretes videlicet V. T. Alexandrinos Δεῖρῳ non legitur sed δεῖρῳ et saepe περιδέρῳ v. Bast. ad Aristaen. 223. Jacobs. ad Achill. 519.

Adnotamentum. Verbi σκαίρω ὄθεν σκάρος Sch. Theocr. IV. primitivum est σπάω σπαίρω—καὶ τὸ μὲν σπαίρειν καὶ ἀσπαίρειν ἄμουσόν τινα κίνησιν δηλοῖ, τὸ δὲ σκαίρειν εὐμουσον καὶ ὀρχηστικὴν Porphy. ad II. XIII. 443. EM. 722, 54. hisque non solum σκιρτᾶν et σκαρδαμύσσειν conjuncta sunt sed etiam Σπυρθίζειν σπᾶσθαι ἀγανακτεῖν σφύζειν et fortasse Κυρβάσαι ἀποσκιρτᾶν, Ἀποκυριάζειν ἀποσκιρτᾶν, χρυβάσαι σκιρτῆσαι, quae omnia Hemsterhusius ad Hes. s. Ἀποκυρ. ad nomen χοῖρος porcellus transfert. Inter

χαίρω et γαίω γαῖρος major est significationis convenientia quam formae, nisi quis certo exemplo probet gamma et chi in principio vocabulorum permutari; nam quod veteres occinunt γάλον et χωρντὸς παρὰ τὸ γῶ (χῶ) τὸ χωρῶ, hoc γῶ manavit ex officina Philoxeni. Sed vere Sch. Eur. Phoenn. 1390. ψαίρω ἀπὸ τοῦ ψῶ ὃ παράγωγον τὸ ψαύω, quae quantillum distent ostendunt glossographi διαψῆν et διαψαίρειν eodem verbo διακαθαίρειν *abstergere* declarantes v. Valckenaer. ad Phoenn. 1399. idemque significat ἐπιψαίρειν cum quarto casu et ἐπιψαύειν cum secundo; Συμψηῆραι συμψηλαφῆν Hes. Ἐναίρειν Buttmanus simplex esse iudicat a plurali οἱ ἔνεροι derivatum, Aristarchus, ut Lehrsio videtur de Arist. 147. ab ἔναρα propagatum voluit proprieque significare *spoliare*, ἔναρα autem dici arma ὅτι ἐνάρηρε αὐτοῖς τὰ σώματα, quorum nihil concedi potest; nam ἐναίρειν semper est occidere, ³⁹⁾ ἔναρα exuviae, neque ab hoc derivatum est verbum sed contra ab ἐναίρω ἔναρα, ab hoc rursus ἐναρίζω. Verbum primitivum vel ab illo ἔνω φρονεύω propagatum est, cui πέφνον et φένος ὁ θάνατος subjacent, vel idem significat quod ἀναιρῶ ex αἴρω et praepositione coalitum sed obscurata originis memoria et declinatum est quasi simplex ἔναρον et in nomen ἔναρα deflexum; vel, si hoc non ita est, quid consilii capiendum sit nescio. Non minus dubitationis affert καθαίρω, quod ut Buttmano concedam a καθαρός derivatum esse non patiuntur rationes a me subductae v. Diss. XVI. §. 7. Ac ne simplex quidem mihi verbum videtur, etsi in declinando simplicium regulam in totum sequitur: κάθηρε (λύματα) προπαροξυτόνως ἀπὸ τοῦ καθαίρω ἐκάθηρε ὡς ἐμέγηρε Schol. A. ad II. XIV. 171. Sic igitur est sententia, αἴρω et αἰρέω ex eodem quasi semine procrevisse exiguo formae, non magno significationis discrimine et ex utroque conflatum esse καθαίρω proprie significans *demo καθαίρω* sed praecipue *sordes de superficie aufero* hoc est *purgo*, quod confirmat Hesychii glossa Ἀποαιρεῖ καθαίρει et promiscuus verborum αἴρω et αἰρῶ usus: καὶ δ' αἶρε κνλίχνας Alc. Fragm. 33. καὶ δ' ἀπὸ πασσάλωφιν ζυγὸν ἦρεον Hom. εἰ

39) Ἐναίρειν χροῖα metaphora est ut *trucidare ignem* Lucret.

βροχίδεσσι μόνην γενέτειραν αείροις αὐτίκα καὶ — ἀμνοῖς
 ἔλοις Orpian. Cyn. II. 356. πένθος ἤρατο et similia v. ad
 Aj. v. 129. κῆδος ἐλέσθαι Apollon. III. 692. εὐχος ἀρέσθαι
 et κῦδος ἐλεῖν ap. Pindarum. Denique non multum abest quin
 ἀπαυρῶν τί τινος latino auferre praemium ab aliquo, au-
 ferre aliquid inultum par et simile esse putem. — Verbis
 σαίρειν et σύρειν quae subjecta sunt actiones verrendi et
 trahendi, eae ut natura conjunctae ita a scriptoribus mediae
 aetatis uno verbo σπαστρεύειν expressae sunt, 40) unde ad
 σπῆν et agnatum huic ψαίρειν deducimur, quod eandem ha-
 bet verrendi, tergendi, radendi significationem. Φθείρω et
 quod idem significat ψείρω Hes. a φθίω profecta sunt, cujus
 primaria significatio in ψάω et ψίω residet. Verbi τείρω
 Eustathius 1532, I. aliique veterum magistrorum fingunt pri-
 mitivum τρῶ notionem terendi et terebrandi et quae hinc pro-
 ficiscuntur perforandi atque penetrandi complexum, natura ita
 mobili ut totum fere vocalium heptachordum permeet τείρω,
 τρίβω, τρύω, τρύχω, τιτρώω, τερέω (τερέσω Hes.), τερύσκω,
 τορέω, τορύνω, τρώω, τιτρώσκω, quibus adjuncta sunt no-
 mina vermis ligna pertudentis θρήψ τερηδών tarmes et in-
 strumentorum τέρετρον terebra, τρύπανον, τόρος sive τόρνος,
 τορύνη, turunda, cum adjectivis τορός, διάτορος, τρανός sive
 τρανής Philem. Lex. I. §. 134. hisque etiam τέρην (teres)
 adjicitur in Cram. I. 143. Quoniam vero attritu et affrictu
 superficies corporum siccatur, non injuria ad hunc locum re-
 ferri videntur vocabula τέρσομαι, ταρσός, τρασιά, Τραύσανον
 πᾶν ξηρόν Hes. Ad tero τρέω proxime accedit θέρω et Θρη-
 σόμενος θερισόμενος θερμανθησόμενος Hes. cujus dentalem
 mutabilem fuisse apparet ex nominibus Τίριος θέρους Κρηῆτες
 Hes. τινθός et Θιμβρός i. q. Θερμός formus, torridus, qui-
 buscum σειρίος et σειραίνω componenda videntur. Neque
 tamen affirmaverim hoc θέρω cum τείρω communem originem
 habere, etsi aestatis proprium epitheton est sicca. Duo sunt
 verba diversae potestatis εἶρω sero, unde ἔρματα τὰ ἐνώτια

40) Ἀσυχής et ἀσύρωτος etsi de rebus diversis dicuntur, tamen
 natura idem significant τὸ ἀκάθαρτον. Ab iisdem verbis ducta et non
 raro commutata sunt σύριγξ et σήραγξ v. Jacobs. ad Philostr. 491.

et ὄρμιοι sarta, serviac, alterum εἶρω dico, quae EM. 304, 28. spiritu distincta putat τὸ εἶρω, ὅτε μὲν ψιλοῦται, σημαίνει τὸ λέγειν, ὅτε δὲ δασύνεται, τὸ συνάπτειν, sed hoc quoque plerumque non aspiratur et Seleucus, quem idem hoc loco antestatur, εἶρειν, inquit, τὸ λέγειν ἀπὸ τοῦ συνειρημένα καὶ συνηρμοσμένα λέγεσθαι τοῦ λόγου τὰ μέρη. Id quidem argutius dictum est; sed deliberationem affert Gellii disputatio de prisco imperativo *insece* sive *inseque* ad hunc finem deducta: *ipsum illud ἔπη, quod significat verba aut versus, non aliunde dictum tradunt, quam ἀπὸ τοῦ ἔπεσθαι καὶ εἶπεῖν. Eadem ergo ratione antiqui nostri narrationes sermonesque insectiones appellaverunt* XVIII. 9. quas graece dicere possumus λέξεις εἰρομένους vel εἰρομὸν λέξεων et συνέπειαν sive συνάφειαν. Ac fieri potest ut satores linguae ab una radice elicuerint duos surculos, ἔπειν dico mediumque ἔπεσθαι et ἄπτειν aperere, ⁴¹⁾ quorum alterum in qua natum est regione perstitit, alterum significatione alio translata in εἶπεῖν et ἐνέπειν (insequere, inquere) abiit sicut εἶρω dico aliter declinatur atque εἶρω sero, id est necto, plecto. Hoc autem affine est verbo εἴλω, nam disjuncta conseruntur et connectuntur potissimumvolvendo et torquendo eademque est vicissitudo literarum $\bar{\lambda}$ et $\bar{\rho}$ in nominibus γέλις sive σελμῖς id est ὄρμιά v. C. V. §. I. et μέρμυς σειρά, quibus omnibus declarantur res consertae contortaeque genere similes, specie dispares. Verum illa liquidarum permutatio admonet me verbi ἔρῳ, de quo Eustathius 756, 37. ὡς τὸ ἔρῳτε διὰ δύο $\bar{\lambda}$ γλωσσά τις φησι Καλλιμαχος δηλοῖ ἐν τῷ ἔλλετε βασικανίης ὀλοὸν γένος. Hic Ahrensius quidem de Dial. Aeol. 254. dubitat an ἔλλατε scribendum sit; sed hoc ἔλλατε, ut a Schneidewino scite in Simonidis loco restitutum est p. 104. meritoque probatur Heckero in Comment. Callim. p. 53. ita idem vir doctissimus id noluit ad hunc Callimachi transferri, qui sine dubio fortius quiddam poscit quam ἔλλατε vel οὔλετε valete. Ab eodem ἔρῳ Sch. II. VI. 348. aoristum ἀποέρσαι

41) De homerico ἔαφθη vetus fuit controversia utrum ab ἔπιω declinatum sit an ab ἔπομαι. Qui pro ἐβλάβη acceperunt, verbi λάψαι sive ἔψαι significationem sequuti sunt.

declinatum putat, quem Schneiderus ad *ῥαίω* refert, Buttmannus aliquanto probabilius ad *ῥέω* tanquam factitivum proluendi significatione praeditum, cujus oblitus Nicander *ἀπόερον ἀκάνθας* scripsit pro *deme*. Nec sane insolens ejusmodi vocalis et consonae principalis enallage tum in prima positione *ὄρομαι ῥώομαι* *ῥω*, *ἔρω ῥέδω*, *ἔρω serpo* *ῥεω*, tum in variis ejusdem verbi inclinamentis *ἔρω* (*ἔρομαι*, *ἔρέω*) *εἶρη* dictio et per consequens concio (*ἀγορά*) quo intellectum ap. Lycophr. 470. est *ῥήτρα* vulgo edictum significans, *ἔρῃθηθην*, *εἰρήσομαι*. *Ἀείρω* EM. 791, I. primitivum dicit ex quo *αἶρω* factum esse *κατὰ συναίρεσιν*, neque discrepat Porsoni sententia ad Med. 848. His adversum tenui ad Buttm. 312. Cetera trisyllaba idem ille ad paragoga ablegat, *ἀγείρω* *ἀπὸ τοῦ ἄγω*, *ἐθείρω* *ἀπὸ τοῦ ἔθω*, quorum illud aliquantulum adjuvatur nomine *ἀγών*, quandoquidem hoc pro *ἀγορά* et *ἀγνῆς* dicitur hoc est *συναγωγή* ⁴²⁾ *ἐθείρω* vero rectius ad *θέρω* *τὸ θεραπεύω* referri videtur, quo verbo Apollonius Soph. ad explicandum utitur *Ἐθείρειν τὸ ἐξ ἔθους κοσμεῖν καὶ θεραπεύειν*, neque non constat *κοσμεῖν* et comere nomini *κόμη* conserta esse, quod in universum significat *τὴν κομιδὴν* sive ut Hesychius interpretatur *θεραπείαν*, praecipue vero comam *τὴν ἔθειραν*. ⁴³⁾ Verborum in *ῥω* exeuntium unum *πτύρω* sternuo sic ut affine *πτάρννυμαι* originem puram habet *πτάω* sive *πτέω* unde *πτήσσω* consterno, hinc *Πτόρος* ὁ *πταριός* Arcad. 68. *Πτοιὰ πταριός φόβος*, *Πτωρός φρίκη*, *Πτύρεται σεῖεται φρίττει* Hes. ut *sternutamentis* quali Gell. XII. 5. Alterum *ξύρω* ab usitato *ξέω* profectum est non sine aliquo significationis temperamento, quale saepe vocalium commutatio asferre solet: *δέρω* *δείρω* *δαίρω*, *σαίρω* *σύρω*, unde compositum *ἀσύρης* ὁ *ἀκάθαρτος* alterius formam, alterius vim exprimit. *Ὀλοφύρομαι*, quod Sch. II. V. 871. ab *ὀλόπτω* propagatum vult, similis videtur ceteris moerendi verbis *ὀδύρομαι*, *κινύρομαι*, *μινύρομαι*, quorum ut termi-

42) *Ἀγείρειν τὰς ὀφρῦς* Themistius dicit Or. II. 27. A. pro *συνάγειν* ut Paul. Sil. Anth. V. 300. *ὀφρῦας εἰς ἓν ἀγείρων*. Illi tamen Dindorfius e codd. *ἔγείρειν* restituit.

43) Hesychius *Λυσθερῆς δυσάλθητος* i. q. *δυσθεράπτευτος*. Hemsterhusius corrigit *δύσθαλπιος* nusquam lectum.

ationem sequitur ita priore sui parte accedit ad *δλολύζω* et *τοτύζω*.

Jam ex omni hac disputatione manifestum est, priscum sermonem laborasse multitudine verborum quae paucis conarent literis et iisdem similibus significatione saepe dissimili. Quo in gradu si perstitisset, orationem confusum quiddam et indistinctum sonare necesse erat. Huic igitur vitio obviam itum est via duplici. Nam et intus aucta sunt vocalibus consonisque ascitis *ψάω ψαύω*, *ψάλλω*, *ψήχω* et accessione syllabarum vel praepositarum vel suppositarum. Ac de intestinis incrementis tam multa dixi ut omnem rationem absolutam esse confidam. Ecquaenam vero syllabae verborum anteponantur et quo effectū dicetur in ea pathologiae parte, quae de prothesi inscripta est. Ad hunc autem locum pertinet quaestio verborum paragogorum, hoc est eorum quae syllabice creverunt; nam veteres hoc nomine etiam introrsus aucta comprehendunt: *τὸ δίπτω παράγωγόν ἐστὶν ἀπὸ τοῦ δίπτω* EM. 704, 54. etc. sed nos haec primitivis secundi gradus adjecimus.



LIBER SECUNDUS

DE

VERBIS PARAGOGIS.



Pars prior.

De verbis circumflexis.

CAP. I.

De verbis in εω.

§. 1. A verbis barytonis nasci perispomena Grammatici multis demonstrant exemplis sed plerisque commenticiis vel certe ambiguis. Scholion miscellum ad II. II. 92. huc exit: ἐστιχόωντο ἀπὸ τοῦ στείχω ὡς πείθω πιθῶ, ὀφέλλω (scr. ὀφείλω) ὀφελῶ, φείδω φιδῶ, quibus paria tradit Theognostus Gram. II. 149. τὰ εἰς ὦ κατ' ἔνδειαν χρόνου ἐκ βαρυτόνου εἰς περισπώμενον μεταγόμενα διχρόνω βραχεῖ παραλήγεται στιχῶ, φιδῶ, δαίω δαιῶ, τεύχω τυχῶ, σίνω σινῶ· οἷς ἀκόλουθον καὶ τὸ λούω λουῶ, πείρω περῶ, κείρω κερῶ, quae ab illis discriminat quia non ancipitem vocalem in penultima habent sed brevem. Quem ducem hi sequuti sint cognoscitur ex EM. 122, 40. Ἡρωδιανὸς λέγει ὅτι τὰ ἀπὸ βαρυτόνων μεταγόμενα εἰς πλεονασμὸν συστέλλει τὴν παραλήγουσαν φείδω φιδῶ. Hoc autem praesens affluxerunt futuro περιδήσομαι, sicut tria, quae Theognostus adjungit, ponuntur temporum aliquorum causa δαήσομαι, πιθήσω, ἐτύχησα. Περιῶ et στιχῶ ficta non sunt sed ad alterum conjugationis ordinem pertinent, de quo posterius disseram, ad tertium vero σινῶ, cujus futurum est σινώσω apud Manethonem brevi antepenultima. De κερῶ dubito utrum sit ficticium illud unde quidam κεραιῶ et κεραννός arcessunt, an pro eo scribi oporteat εἶρω ἐρῶ. Tria quae prosodiam non mutant addit EM. 509, 12. κύω κυῶ, ἔλκω ἐλκῶ, ῥίπτω ῥιπτῶ; quae examinabo quo quidque loco convenerit; nam commodissimum duco remotis alienis et ad probandum inutilibus universam copiam, quam illi strictim modo attigere, sic digerere ut ser-

vetur ordo conjugationum. Incipiam igitur a puris. Ἡρακλείδης φησὶν ὅτι ἄω τὸ πνέω τῶν βαρυτόνων ἔστι καὶ οὐ περισπώμενον — ἐτέρωθι δὲ ὅτι ἀμφισβητεῖται κατὰ τὸν τόνον Eust. 1625, 55. Postquam pro imperfecto διάει in Odysse scribi coeptum est διάη, verbi perispomeni, cujus ex similitudine expressa sunt ἄημι, καταήσομαι, ἄησις, ἀετιμός, vestigium superest nullum. Ἄέω dormio si doctis illis innotuisset, Apio et ceteri non eo aberrassent ut ἀέσαι vel ex αὔσαι id est ἰαὔσαι distractum vel cum alpha privativo compositum dicerent κατὰ στέρησιν τοῦ ἔσαι Apollon. Lex. et Anecd. Bekk. 348. Quemadmodum a νέω natum est νηέω, sic a θεέω specto duci potuit θεήω, θεήομαι et doricum θαήομαι, quod Schol. Theocr. I. 56. ex θεέω conversum dicit, et hinc certe pendent Θεεῖω θαυμάζω Suid. ex poeta epico, nisi fallor, depromptum, et Θειοῖο II. XXIV. 418. pro quo nunc Θεοῖο editum est homericae consuetudini convenientius. Sed idem etiam paronymon dici licet a θεά derivatum ut ab ἔλεος ἐλεῶ. Eoque dubium fit utrum θαέομαι ex θάομαι ortum sit an ex substantivo oblitterato θάη vel θάος et consimili ratione a θεά θαόομαι. Quod Markscheffel edidit in Hesiod. Fr. CCXLII. 383. ποταμῶ ῥεέοντι ἔρικώς, non ita legitur apud Servium sed ῥεόντι id est ῥεῖοντι, et ῥεοῦμενος in oraculo Herod. non a ῥεέω, quod Matthiae assumit Gramm. I. 649. inclinatum est, nam hinc ῥεεῦμενος fieret, sed metri causa productum ut μαχεοῦμενος, quod Buttmanus ei confert. — Schol. II. XXIII. 475. ἔστι δίω βαρυνόμενον καὶ περισπώμενον ἐνθεν τὸ δίημι ἐγένετο et EM. 273, 12. ἀπὸ τοῦ διῶ γίνεται παράγωγον δίημι, sed perispomenon ab usu repulsum est v. Diss. XI. §. 2. Et praesentis ἰῶ, quod usitato ἴημι praestrutitur, exempla nulla nisi dubia vel novitia: Ἄναυρος ἰεῖ μεγάλόβρομον ὕδωρ Orph. Arg. 465. Σννιεῖ νοεῖ Hes. σννιεῖν quod Bergkianus scripsit Theogn. 1237. pro σννιδεῖν, ἀφιεῖν et καθιεῖν Schol. Arist. Eqq. 282. et 428. sed imperfectum ἰωνν abunde auctoritatis habet. Singulare Doriensium est οἰῶ. 1) Βυῶ, βυεῖς, βυεῖ EM. affert mendosam fortasse

1) Ahrensius Dial. Dor. 350. verba mea non recte interpretatur. Οἰῶ non ex οἰήσομαι contractum dixi, sed hoc et οἰητής, οἰητέον Apollon. Synt. IV. 10, 327. ad οἰέω retuli quasi thema.

scripturam sequutus, nec multum ponderis habet *προβουόντων* Phryn. App. 59. *Κυῶ ἀττικὸν ἐκ τοῦ κύω* Arcad. 165. quae paragoge placuit Latinis: cio cicio, cluo cluco, (nuo) abnuo abnuo conniveo, tuor tueor, sed *κυέω* fortasse a *κύος* deflexum est. Itaque circumspectis omnibus praeter *λούω λουέω* nullum satis certum metabasis exemplum inveniri posse statuo. Idque etiam ab Heraclide significari videtur Eust. 1625, 53. τὰ εἰς $\bar{\omega}$ καθαρὸν λήγοντα δισύλλαβα καὶ ἔχοντα φωνῆεν βραχὺ παρατέλευτον δίχα τοῦ $\bar{\omega}$ βαρύνεται εἰ μὴ που περισπασθέντα ἑτέραν ἔννοϊαν ποιήσει ὡς τὸ μινῶ· τὰ δ' ἄλλα βαρύνεται κλύω, πνέω, τίω· τὸ δὲ εἰῶ οὐ συγκρίνεται τούτοις δευτέρας ὄν συζυγίας. Hic *δίχα τοῦ $\bar{\omega}$* dicit propter *λόω λοῶ* v. L. I. C. I. §. 5. *μινῶ* vero jure distinguit a *μύω*, de *ἔω ἑάω* errat cum aliis v. C. II. §. I. Plus adjumenti praebent non pura, quauquam horum quoque permulta a nominibus non longiore spatio disteterminata sunt quam a verbis. Primum liquida: *εἰλόμενος ταῦτόν ἐστι τῷ εἰλούμενος*· διαφορεῖται γὰρ ὡς τὸ στερόμενος στερούμενος, ἐπιμελόμενος ἐπιμελούμενος Schol. Lips. II. V. 203. *Δηλέομαι* (*θέλω*) aliquotfariam apud philosophos dorici generis legitur sed scriptura fluxa et instabili. *Ὅπλεσθαι* et *ὠπλεον* auctorem unum habent Homerum. 2) *Δινόμενος* Callimachus usurpavit sequutus fortasse infinitivum ab Hesiodo positum *δινέμεν*, cujus ambigua facies v. ad Buttm. 154. Sed si ille primus protulit, verbum vetus tritumque a *δίνη* potius quam ab hoc invecticio *δίνω* repeti oportet. Idem Hesiodus in Scuto quater protulit *ἐθύνεον*, de quo Epim. Gram. I. 55. *σεσημείωται τὸ παρ' Ἡσιόδου ἐθύνεον* (sic) *ἢ πλεονασμῶ τοῦ εἰ ἢ μεταβολῇ τοῦ νῦ* 3) namque verba in *νω* exeuntia barytona esse *εἰ μὴ προκατάρχον ἔχει ὄνομα*. Hic quod solum *ἐθύνεον* exceptum dicit, indicio est eum apud Aristophanem non

2) *Παλλέω*, quod Matthiae propter aoristum controversum *παλλῆσαι* ponit, non legitur, nec probatur comparatione nominis *ἀποπάλλησις*. Id si recte scriptum est, a *πάλλω παλλήσω* duci potuit ut *μέλλω μελλήσω μέλλησις*. Nec video cur Herodotus non potuerit scribere *εἰ παλάσειε ὁ στρατός* id est *πονήσειε*, quomodo saepe *παλάσειν κακοῖς* dicitur et latine luctari.

3) Num hoc dicit *μεταβολῇ τῆς $\bar{\omega}$ συλλαβῆς*?

ἐβύνον scriptum invenisse sed quod nuper e codd. repositum est ἐβύουν, neque apud Herodotum διαβύνεονται et ἐνδυνέουσι v. Matth. Gramm. I. 436. nisi forte haec ionicae dialecto condonanda censuit; alioqui enim canoni magis adversantur quam θυνέω, quod paronymon esse potest a θύνος ἡ ὄρμη ut θρυλέω a θρῦλος, θυνέομαι a θυνός, eademque ratione defendi licet σινέεσθαι quod apud Herodotum legitur saepius sed non sine multiplici librorum dissensione et crebro vulgaris formae interventu. Sed haec excusatio non convenit in βαρυνεῦντα et λεπυνέοντα, quae Critici Theocrito imperitiverunt adstipulante Dindorfio in Thes. Vol. V. 205. sed repudiat Bernhardy ad Dionys. v. 1122. non injuria; nam in maximo verborum in ὕνω exeuntium numero nullum deprehendimus hujus transfigurationis exemplum, neque etiam, ut a μέλας μελανέω, sic a βαρύς βαρυνέω derivari potuit sed solum βαρύνω ut βραδύνω, ταχύνω etc. ac, si pro activa significatione opus est neutrali, βαρύθω, ἐμβαρύθω. Τὸ γεγονεῖν οἱ μεθ' Ὀμηρον καὶ ὡς βαρύνοντον ἔκλινον καὶ ὡς περισπώμενον Schol. II. XII. 337. sed id quoque ambiguum quia adjunctum habet nomen γεγονός alienum quidem Homero sed hoc saepius usu venit ut derivata prius in lucem emergant et plus auctoritatis acquirant quam primitiva. Etenim δοκέω non solum longe antiquius celebrinsque est quam δοκή sive δοκός, sed et forma evincit et significatio hinc illud repetendum esse non a verbo δέκομαι. Πενεῖν πενητεῦν Hes. si accentus recte se habet, ad πένεσθαι sic comparatum est ut ἐρέειν ad ἔρεσθαι v. ad Buttm. 166. ξυρεῖν ad ξύρεσθαι ad Aj. p. 181. στερεῖν ad στέρεσθαι. Grammaticus Herm. de Constr. p. 388. στέρω ἀττικὸν, στερεῶ δὲ κοινόν· μετὰ μὲν οὖν τῆς προθέσεως τὸ βαρύνοντον οὐ δεῖ γράφειν, τὸ δὲ περισπώμενον μᾶλλον ἀττικῶς οἷον ἀποστερεῶ καὶ ἀποστεροῦμαι v. ad Buttm. 293. sq. Eodem pertinet homericum ὀρέοντο si imperfectum est praesentis ὄρονται. Αἶρω et αἶρέω quamvis diverso spiritu et significatione tamen naturae nexu copulata sunt. Verborum dentalium pleraque notum est propter consonae characteristicae repugnantiam futura a conjugatione perispastica mutuari ἀλθήσω, διζήσω, κηθήσω, πετήσομαι et interdum circumflexorum tempora obliqua sic

formari, quasi praesens esset non purum $\acute{\omega}\theta\acute{\epsilon}\omega$ $\acute{\omega}\sigma\omega$, $\eta\theta\acute{\epsilon}\omega$ $\eta\sigma\alpha$, sed nonnullorum prima positio utriusque formae participis est $\acute{\alpha}\acute{\iota}\delta\omicron\mu\alpha\iota$ $\acute{\alpha}\acute{\iota}\delta\acute{\epsilon}\omicron\mu\alpha\iota$, $\kappa\upsilon\lambda\acute{\iota}\nu\delta\omega$ $\kappa\upsilon\lambda\iota\nu\delta\acute{\epsilon}\omega$, $\acute{\upsilon}\delta\omega$ $\acute{\upsilon}\delta\acute{\epsilon}\omega$, $\mu\upsilon\zeta\omega$ $\mu\upsilon\zeta\acute{\epsilon}\omega$ sive $\mu\upsilon\zeta\acute{\alpha}\omega$, $\pi\acute{\iota}\acute{\epsilon}\zeta\omega$ $\pi\acute{\iota}\acute{\epsilon}\zeta\acute{\epsilon}\omega$, $\gamma\eta\theta\omega$ ($\gamma\eta\theta\omicron\mu\alpha\iota$) $\gamma\eta\theta\acute{\epsilon}\omega$, $\acute{\epsilon}\chi\theta\omega$ $\acute{\eta}\chi\theta\epsilon\epsilon$ in Hermesianactis Fr. II. 39. cujus facilis est sed fortasse non necessaria mutatio in $\acute{\eta}\chi\theta\epsilon\tau\omicron$ v. Bach. p. 143. Verum hoc etiam ad $\acute{\epsilon}\chi\theta\omicron\varsigma$ accommodari potest, $\gamma\eta\theta\acute{\epsilon}\omega$ ad $\gamma\eta\theta\omicron\varsigma$, verboque $\acute{\alpha}\lambda\iota\nu\delta\acute{\omega}$ EM. subdit nomen $\acute{\alpha}\lambda\iota\nu\delta\omicron\varsigma$ $\delta\rho\acute{\omicron}\mu\omicron\varsigma$. Fit quoque ut participia diversam a ceteris temporibus terminationem habeant: $\kappa\epsilon\lambda\alpha\delta\epsilon\acute{\iota}\nu$ $\kappa\epsilon\lambda\acute{\alpha}\delta\omega\nu$, $\acute{\alpha}\lambda\delta\eta\sigma\alpha\iota$ $\acute{\alpha}\lambda\delta\acute{\omicron}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$, et contra $\mu\acute{\epsilon}\delta\omega$ $\mu\acute{\epsilon}\delta\omega\nu$ et $\mu\epsilon\delta\acute{\epsilon}\omega\nu$, $\acute{\omicron}\theta\omicron\mu\alpha\iota$ et $\acute{\omicron}\theta\acute{\epsilon}\omega\nu$ $\phi\rho\nu\nu\tau\acute{\iota}\zeta\omega\nu$ Hes. $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\kappa\acute{\alpha}\theta\omega$ et $\acute{\upsilon}\pi\epsilon\iota\kappa\alpha\theta\acute{\epsilon}\omega\nu$ Oppian. Hal. V. 500. quo adducor ut pro $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\kappa\alpha\theta\acute{\epsilon}\omicron\sigma\iota\mu\epsilon\nu$ $\pi\alpha\rho\alpha\chi\omega\rho\acute{\eta}\sigma\omega\mu\epsilon\nu$ Hes. $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\kappa\alpha\theta\acute{\epsilon}\omicron\sigma\iota\mu\epsilon\nu$ scribendum putem, sive poeta epicus optativum versui reluctantem hac epenthese emollivit, sive pleonasmus est ionicus ut $\gamma\epsilon\mu\acute{\epsilon}\omega\sigma\iota$ aliaque minus testata v. ad Buttm. 338. et $\pi\alpha\rho\alpha\mu\iota\nu\theta\acute{\epsilon}\omega\sigma\iota$ in Hippocratis loco unde perperam $\pi\alpha\rho\alpha\mu\iota\nu\theta\acute{\epsilon}\omega$ in Thes. receptum est; $\mu\iota\nu\nu\theta\eta\sigma\alpha\iota$ quod ad Aj. p. 181. not. II. produxi et $\mu\epsilon\mu\iota\nu\acute{\omicron}\theta\eta\kappa\alpha$ Hippocr. ad $\mu\iota\nu\acute{\omicron}\theta\omega$ pertinent. Cur $\pi\epsilon\kappa\tau\acute{\omega}$ et $\acute{\rho}\iota\pi\tau\acute{\omega}$ hoc potius loco reponantur quam in genere paronymorum causa haec est quod ab adjectivis secundae declinationis simplicibus, ut $\pi\epsilon\kappa\tau\acute{\omicron}\varsigma$, $\acute{\rho}\iota\pi\tau\acute{\omicron}\varsigma$, verba derivari non solent. Neque secus decernunt veteres; Arcad. 153. $\tau\acute{\alpha}$ $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\varsigma$ $\kappa\tau\omega$ $\beta\alpha\rho\acute{\upsilon}\nu\epsilon\tau\alpha\iota$ $\tau\acute{\iota}\kappa\tau\omega$, $\pi\acute{\epsilon}\kappa\tau\omega$ — $\tau\acute{\alpha}$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\pi\epsilon\rho\iota\sigma\pi\acute{\omega}\mu\epsilon\nu\alpha$ $\acute{\epsilon}\chi\omicron\nu\sigma\iota\nu$ $\acute{\omicron}\nu\omicron\mu\alpha$, $\acute{\alpha}\tau\alpha\kappa\tau\omicron\varsigma$ $\acute{\alpha}\tau\alpha\kappa\tau\acute{\omega}$, $\acute{\upsilon}\lambda\alpha\kappa\acute{\eta}$ $\acute{\upsilon}\lambda\alpha\kappa\tau\acute{\omega}$ et p. 151. $\tau\acute{\alpha}$ $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\varsigma$ $\pi\tau\omega$ $\beta\alpha\rho\acute{\upsilon}\nu\epsilon\tau\alpha\iota$ $\sigma\acute{\kappa}\alpha\pi\tau\omega$, $\acute{\rho}\iota\pi\tau\omega$ ($\tau\acute{\omicron}$ $\gamma\acute{\alpha}\rho$ $\acute{\rho}\iota\pi\tau\acute{\omega}$ $\acute{\alpha}\tau\tau\iota\kappa\acute{\omicron}\nu$ ($\acute{\eta}$) $\pi\omicron\iota\eta\tau\iota\kappa\acute{\omicron}\nu$) $\acute{\iota}\pi\tau\omega$ ($\nu\acute{\iota}\pi\tau\omega$) $\acute{\epsilon}\acute{\iota}$ $\mu\grave{\eta}$ $\pi\rho\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\rho\chi\epsilon\iota$ $\acute{\omicron}\nu\omicron\mu\alpha$ $\acute{\eta}$ $\delta\iota\alpha\sigma\tau\omicron\lambda\acute{\eta}$ $\gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\iota\tau\omicron$ $\sigma\eta\mu\alpha\iota\nu\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$. quae quod sequitur enuntiatum ex EM. p. 463, 5. et p. 236, 16. sic emendari debet $\Pi\rho\acute{\omicron}\varsigma\kappa\epsilon\iota\tau\alpha\iota$ $\acute{\epsilon}\acute{\iota}$ $\mu\grave{\eta}$ $\pi\rho\acute{\omicron}\kappa\epsilon\iota\tau\alpha\iota$ $\acute{\omicron}\nu\omicron\mu\alpha$ $\delta\iota\acute{\alpha}$ $\tau\acute{\omicron}$ $\acute{\alpha}\beta\lambda\epsilon\pi\tau\acute{\omega}$ — $\acute{\eta}$ $\delta\iota\alpha\sigma\tau\omicron\lambda\acute{\eta}$ $\delta\iota\acute{\alpha}$ $\tau\acute{\omicron}$ $\acute{\omicron}\pi\tau\acute{\omega}$ $\pi\rho\acute{\varsigma}$ $\acute{\alpha}\nu\tau\iota\delta\iota\alpha\sigma\tau\omicron\lambda\acute{\eta}\nu$ $\tau\omicron\upsilon$ $\acute{\omicron}\pi\tau\omega$. Κεντέω huc transferri non licet quia barytonum $\kappa\acute{\epsilon}\nu\tau\omega$ sponsore caret. Gutturalium exemplum valentissimum illud est quod in EM. 509, 12. cum $\acute{\rho}\iota\pi\tau\omega$ $\acute{\rho}\iota\pi\tau\acute{\omega}$ componitur $\acute{\epsilon}\lambda\kappa\omega$ $\acute{\epsilon}\lambda\kappa\acute{\omega}$ verbum poeticum nec prorsus idem significans ut primitivum; nam de hominibus solum dicitur, non etiam de rebus huc et illuc tractis. Verbo $\acute{\alpha}\nu\omega\gamma\acute{\epsilon}\omega$ firmamenta omnia subtracta sunt; nam pro $\acute{\eta}\nu\acute{\omega}\gamma\epsilon\omicron\nu$ Homerus nunc $\acute{\eta}\nu\acute{\omega}\gamma\epsilon\iota\nu$ recepit, $\acute{\eta}\nu\acute{\omega}\gamma\epsilon\iota\nu$

vero quod Sch. Od. V. 112. pro ἠνώγεεν accipiebat, plusquamperfectum esse statuitur. *Μαχέομαι* et paronymon dici potest et epenthesi vocalis ionica amplificatum. Pro οἰχεῦμαι in Leonidae Epigr. quod ad Buttm. 254. indicavi, codex οἰχημα praebet. Ἄχων, στεναχῶν, ἰαχῶν incertum verbisne subnata sint an nominibus; ceterum Aristarchus στενάχων scribi iussit v. Lehrs. p. 315. Herodianus ἰάχων v. Ellendt. Lex. Soph. I. 828. Verborum labialium unum enotavit Eustathius 815, 45. ἐπιτραπέουσιν ἐκ τοῦ τραπῶ τοῦ δευτέρου ἀορίστου ἀνῆκται εἰς ἐνεστῶτα ὁμοίως τῇ τραπέουσι, cui propius est praesens τράπω, unde οἶνος ἄτραπος ὁ αὐτομάτως ἴεων EM. 162, 25. idemque ἀπότροπος et πρότροπος. Reliquarum literarum exempla pauca sunt et incerta; μετόσσω et μετοσσῶ supra attigi Diss. IV. §. 4. not. 1. δεψεῖν in uno Herodoti codice perperam scriptum pro δέψειν et saepius ἀλέξεῖν pro ἀλέξειν, quo non Attici solum ut EM. dicit, utuntur sed omnino omnes. Ἀῦξεῖν adnotavi ad Buttm. 121. ὀδάξειν Aret. Sign. Diut. II. 5, 144. Diosc. de Venen. Praef. 121. et ὀδαξεῖν ad Buttm. 250. Ab his sermonem transferam ad varias syllabae principalis mutationes, quae metabasin consequuntur. Primum igitur e longa fit brevis κύρω κυρέω, ἀγείρω ἡγερέσθαι, pro quo Aristarcho placuit ἡγερέθασθαι scribere; εἶρω ἐρέω, φαίνω ἐκφανέω Lucian. Dea Syr. §. 32. quibus non adnumerem στείβω στιβέω EM. 159, 13. nam hoc neque usitatum est neque ad explicandum perfectum ἐστίβημα Sophocl. necessarium, ac sicubi repertum fuerit, nihil causae dici poterit quin a στίβος repetatur. ⁴⁾ Lambda duplex ad simplicitatem redigi verba θαλέω, αἰολέω, κερβολέω, ἀτασθαλέω (ad Aj. p. 181.) γογγυλέω, ἀγγελέω ⁵⁾ non probant propter viciniam nominum θάλος, σκέρβολος etc. Plus ponderis afferret Σκελέσθαι ἄγαν σκληρῶς διακεῖσθαι Hes. si auctor esset locupletior; pro Κατασκελέειν κατασκελετεῦειν Heinsius κατασκελλεῖν ponit. Ejusdem Hesychii glossis Ἐπά-

4) Eust. 179, 34. τὸ ἀπὸ τοῦ στείβω γεγονός στιβῆσαι οὐ φαίνεται οἷας συζυγίας εἶσιν, nempe ob defectum praesentis.

5) Exemplis ad Buttm. 53. et 488. allatis adde ὑπαγγελέουσα Mus. 106.

λισε διεφθάρη, Παλήσειε διαφθαρείη fortasse praepositio $\xi\xi$ detracta est; nam de membris luxatis extortisque dicitur $\epsilon\kappa\pi\alpha\lambda\epsilon\acute{\iota}\nu$, quod ab $\epsilon\kappa\pi\alpha\lambda\acute{\eta}\varsigma$ derivatum est; si res non ita se habet, in suspenso relinquetur utrum $\pi\alpha\lambda\acute{\epsilon}\omega$ sit metaschematismus verbi $\pi\acute{\alpha}\lambda\lambda\omega$, cujus significatio neutralis apparet e Photii loco $\Pi\epsilon\pi\alpha\lambda\kappa\acute{\epsilon}\nu\alpha\iota$ $\epsilon\kappa\pi\acute{\iota}\pi\tau\epsilon\iota\nu$, au a $\pi\acute{\alpha}\lambda\eta$ provenerit ut $\pi\alpha\lambda\alpha\acute{\iota}\omega$ luctor sed significatione paulum mutata. Interdum detractionem liquidae comitatur trope vocalis $\theta\acute{\alpha}\lambda\lambda\omega$ $\theta\eta\lambda\acute{\epsilon}\omega$, $\Delta\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota$ $\kappa\alpha\kappa\omicron\upsilon\rho\gamma\epsilon\acute{\iota}$ Hes. et $\delta\eta\lambda\acute{\epsilon}\omega$, $\pi\acute{\alpha}\lambda\lambda\omega$ $\pi\eta\lambda\acute{\epsilon}\omega$ si $\acute{\alpha}\nu\alpha\pi\eta\lambda\eta\sigma\alpha\iota$ in H. H. in Merc. 41. luxando vicinam habet significationem laxandi solvendique. Aliis quibusdam consona ν inserta est: $\nu\acute{\epsilon}\omega$ $\nu\eta\acute{\epsilon}\omega$ $\nu\eta\eta\acute{\epsilon}\omega$, $\kappa\omicron\acute{\epsilon}\omega$ $\kappa\omicron\nu\acute{\epsilon}\omega$ sive $\kappa\omicron\nu\eta\acute{\epsilon}\omega$, $\kappa\acute{\upsilon}\sigma\alpha\iota$ et $\kappa\upsilon\nu\epsilon\acute{\iota}\nu$, nec ab re consulunt qui $\acute{\kappa}\acute{\iota}\nu\acute{\epsilon}\omega$ a $\acute{\kappa}\acute{\iota}\omega$ derivatum dicunt Cram. I. 231, 19. II. 227, 15. Ejusdemque literae accessione creverunt $\acute{\iota}\kappa\omicron\mu\alpha\iota$ $\acute{\iota}\kappa\eta\omicron\mu\alpha\iota$, $\omicron\acute{\iota}\chi\omicron\mu\alpha\iota$ $\omicron\acute{\iota}\chi\eta\omicron\mu\alpha\iota$, $\acute{\iota}\sigma\chi\omega$ $\acute{\upsilon}\pi\iota\sigma\chi\eta\omicron\mu\alpha\iota$ et $\acute{\alpha}\mu\pi\iota\sigma\chi\omicron\nu\acute{\omicron}\nu\tau\alpha\iota$ Arist. Avv. 1090. pro quo tamen nunc e codd. receptum est $\acute{\alpha}\mu\pi\iota\sigma\chi\omicron\nu\acute{\omicron}\nu\tau\alpha\iota$, quamvis repugnante Buttmano, postremum a thematico $\pi\acute{\epsilon}\tau\omega$ ($\epsilon\pi\epsilon\tau\omicron\nu$ Pind.) $\pi\iota\tau\nu\acute{\epsilon}\omega$. Nonnunquam accedit metabole vocalis, qualis in perfecto secundo cernitur $\pi\acute{\epsilon}\rho\theta\omega$ $\pi\omicron\rho\theta\acute{\epsilon}\omega$, $\acute{\alpha}\chi\theta\omicron\mu\alpha\iota$ $\delta\chi\theta\acute{\epsilon}\omega$.

§. 2. Verbalibus numero et varietate infinito antecedunt paronyma atque haud scio an nullum sit genus nominum ad propagandum inhabile. Primus quidem ordo foecundior est producendis verbis in $\bar{\alpha}\omega$ sed protoclitorum quoque non pauca hinc fluunt $\acute{\alpha}\pi\epsilon\iota\lambda\acute{\epsilon}\omega$, $\acute{\alpha}\upsilon\tau\acute{\epsilon}\omega$, $\lambda\upsilon\pi\acute{\epsilon}\omega$, $\kappa\alpha\nu\alpha\chi\acute{\epsilon}\omega$, $\pi\lambda\alpha\tau\alpha\gamma\acute{\epsilon}\omega$ aliaque per omnes aetates divulgata, quae singulatim enumerare nihil opus est. Sed in hoc quoque numero reperiuntur quibus non nomen solum antecedit sed etiam verbum nomine antiquius ut $\pi\omicron\rho\phi\acute{\upsilon}\rho\omega$ $\pi\omicron\rho\phi\acute{\upsilon}\rho\alpha$ $\pi\omicron\rho\phi\upsilon\rho\acute{\epsilon}\omega$, cujus secunda vocalis si longa esset ut est in Nonni Paraphr. jure adnumeraretur verbalibus, sed brevis est ut in nomine ipso apud Oripianum Cyn. II. 597. aliosque antiquiorum quos Jacobsius nominat ad Anth. Pal. 543. Itaque nihil obstat quominus $\pi\omicron\rho\phi\upsilon\rho\acute{\epsilon}\omega$ subjiciatur nomini. Quod si $\pi\lambda\eta\mu\acute{\upsilon}\rho\omega$ $\pi\lambda\eta\mu\acute{\upsilon}\rho\alpha$ $\pi\lambda\eta\mu\upsilon\rho\acute{\epsilon}\omega$ eadem ratione inter se devincta sunt et proinde verbi perispomeni penultima ut in nomine brevis est, pro $\pi\lambda\eta\mu\upsilon\rho\epsilon\acute{\iota}$ in Meleagri Epigr. aliisque locis, ubi ypsilon producitur,

πλημύρει scribere conveniet, quo poetarum plerique utuntur cf. Prolegg. 274. Masculinorum hujus declinationis duo sunt genera, unum vulgare et pervagatum *πλάστης, πλήκτης, μύστης, κτίστης, κλέπτῃς, ναύτης, θύτης, πότης, κρίτης, ἰκέτης, κυβευτής, ὑβριστής* et plurima hujusmodi, quorum unum insolentius fictum *δεσπότης* verbo in *εω* exeunti viam fecit. Alterum obsoletius, unde verba poetica et glossematica ducuntur *βοώτης βοωτεῖν, βάτης βατεῖν, βότης βοτεῖν*, quibus similia *ματεῖν, ὑλακτεῖν, ὄρεκτεῖν, दातेῖσθαι, पातेῖσθαι, φडातेῖσθαι* a nominibus vel oblivione interceptis vel cogitatione fictis repetita sunt. Neque aliter habendum de *βωστρεῖν, ἔλαστρεῖν, καλιστρεῖν*, quibus consona *σ* adventicia est. Hic vero in quaestionem venit verbum *ψευστεῖν*, quod Aristarchus posuit II. XIX. 107. pro *ψεύστης εἶ* (scr. *εἶς*) scribens hyphen, *ἄτοπον γὰρ λέγειν Διὶ ψεύστης εἶ*. Is igitur, si haec ejus ratio fuit, *ψευστεῖν* idem valere statuit quod *ψεύδεσθαι* hoc est mentiri sed *ψεύστην εἶναι* mendacem esse, quod multo pejus est. Verumtamen *δεσποτεῖν* nulla re differt a *δεσπόζειν* et composita *παραβατεῖν, ἐπιστατεῖν, προσστατεῖν* significantiora quidem sunt primitivis *παραβαίνειν, ἐπιστῆναι, προστῆναι* sed hoc discrimen non tam evidens et illustre est ut non aliquando obscuretur. Ceterum *ψευστεῖν* illud alibi non legitur, neque aliud huic simile a nomine verbali ductum; nam *σκαρδαμυκτεῖν* Lucianus deridet, *δεσποτεῖν* autem et *δεσπόζειν* nullius verbi societate nituntur. Sed quae cum nominibus et adverbiiis copulata sunt, ea vero ex se fundunt copiam verborum *ἄδολεσχεῖν, βυρσοδεψεῖν, ἀθθεντεῖν, εὐεκτηῖν, κυνηγετεῖν, πλεονεκτηῖν, πλουτοδοτεῖν, συκοφαντεῖν*, aliaque cuius prompta et obvia. — A substantivis secundae declinationis tanta manat copia ut satis sit in prima consistere litera: *ἄθλέω, αἰνέω, ἀντλέω, ἀραβέω, ἀριθμέω, ἀρθμέω, ἀρταμέω, ἀυλέω, ἀυχμέω, ἀφρέω*, et eadem ubertate a ceteris. Nonnullis verba barytona praecurrunt, *βρέμω, ῥέμβω, τρέμω, φέβομαι, νέομαι, θάσσω*, intellectu eodem quo derivata *βρομέω, τρομέω, φοβέω, νοστέω, θαχέω* etc. sed minus flexibilia, quare tempora mutantur a paronymis *φοβήσω, νοστήσω, θακήσω*. Aliis vero inhaeret sapor a substantivis, unde nata sunt, tractus,

φορέω, ὀχέω, κροτέω, παταγέω, κομπέω, a quibus facile dignoscuntur φέρω, ἔχω, κρούω, πατάσσω, κόπτω, quam φορέω interdum idem significat quod φέρω v. ad Phryn. 585. et δεῖν attice dicitur pro δεσμεύειν. Ἠγεῖσθαι fortasse non ab ἄγειν tractatum est sed a nomine quod Herodianus significare videtur π. Μον. p. 45. τὰ εἰς ἡγῶ βαρύνεται θήγω, λήγω· τὸ δὲ ἡγῶ περισπᾶται· τὸ δὲ αἴτιον πρόδηλον, nimirum ὅτι ὄνομα ἔχει προκατάρχον τὸ ἄγός. Eodem traduci posse adjectiva verbalia, quae in *τος* exeunt, non dubium fuit Eustathio p. 1175, 18. τοῦ ψευστήσεις προὔπαρχει τὸ ψευσιός ὡς καὶ τοῦ ἀνηκουστήσεις τὸ ἀνήκουστος. De synthetis nemo dissentit, namque horum affatim est ἀψευστεῖν, ἀτευκτεῖν, εὐχαριστεῖν, δυσχρηστεῖν, δυσανασχετεῖν etc. sed simplicium exempla desiderantur; nam ψευστήσαι ad ψεύστης referri potest, ἐρατεῖν illud in Laconis quodam dicto ap. Plut. si incorrupta est scriptura, ad ἐράτης quamvis inusitatum, δυνατεῖν quod semel in N. T. pro δύνασθαι vel εὐδυνατεῖν positum est, ad δυνάτης, cujus obscura vestigia manent. Verum non verbalia solum in quaestione versantur sed etiam de aliis quae ejusdem moduli hoc est bisyllaba sunt, non nihil dubitationis est num stante et florente Graecia pariendis verbis accommodata sint; ἀδρέω, κωφέω, ὠχρέω antiquum auctorem non habent, σωκέω a σῶκος id est σωστικός derivatum esse incerta est Grammaticorum conjectatio; φιλέω disputari potest utrum a φίλος natum sit an a verbo intermortuo, cujus aoristus est ἐφίλατο. Adjectiva, unde ἀργέω ⁶⁾ et φρουρέω pendent, non simplicia sunt. Cetera in quosvis alios flexus abierunt κωφόω, τυφλόω — κωφεύω νωθρεύω — λευκαίνω ψυχραίνω — σφοδρύνω μακρύνω — μεσάζω ισάζω, cetera, quae suo quidque loco dicentur. Quae vero supra duas sunt syllabas, exuberant verbis ἀσμενέω, ἀκολουθέω, γρηγορέω, καρτερέω, ὑστερέω et maxime syntheta ἀναισχυντέω, εὐαρεστέω, μακρηγορέω, πολυανδρέω, ὁμοσιτέω et mille talia. Ea mihi causa fuit cur in computatione verbalium §. 1. αἰολέω et similia non admitterem.

6) In EM. 137, 36. ἀργύφειος ἀπὸ τοῦ ἀργῶ τὸ φαίνω scribendum ἀπὸ τοῦ ἀργός καὶ τὸ φῶ τὸ φαίνω.

Nominum tertiae declinationis potissimum neutra in $\overline{\text{ος}}$ terminata verbis materiam praebent $\acute{\alpha}\lambda\gamma\acute{\epsilon}\omega$, $\acute{\alpha}\nu\theta\acute{\epsilon}\omega$, $\acute{\alpha}\kappa\acute{\epsilon}\omega$, $\acute{\alpha}\chi\theta\acute{\epsilon}\omega$, $\beta\alpha\rho\acute{\epsilon}\omega$, $\theta\alpha\mu\beta\acute{\epsilon}\omega$, $\theta\alpha\rho\sigma\acute{\epsilon}\omega$, $\kappa\rho\alpha\tau\acute{\epsilon}\omega$, $\mu\iota\sigma\acute{\epsilon}\omega$, $\nu\epsilon\iota\kappa\acute{\epsilon}\omega$, $\pi\epsilon\nu\theta\acute{\epsilon}\omega$, $\omicron\iota\delta\acute{\epsilon}\omega$, $\xi\iota\gamma\acute{\epsilon}\omega$, $\sigma\tau\upsilon\gamma\acute{\epsilon}\omega$, $\tau\alpha\rho\beta\acute{\epsilon}\omega$, $\tau\epsilon\iota\chi\acute{\epsilon}\omega$, $\tau\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega$, $\omega\phi\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega$ et defectivum $\tau\epsilon\tau\epsilon\nu\chi\eta\sigma\theta\alpha\iota$. Itaque consentaneum est ut $\kappa\nu\acute{\epsilon}\omega$, $\theta\alpha\lambda\acute{\epsilon}\omega$, $\sigma\iota\nu\acute{\epsilon}\omicron\mu\alpha\iota$, quae Grammatici verbalibus contribuent, ad hanc alteram referantur classem. Aliter terminata parcius huc defluunt $\gamma\epsilon\iota\tau\omicron\nu\acute{\epsilon}\omega$, $\iota\sigma\tau\omicron\rho\acute{\epsilon}\omega$, $\mu\alpha\rho\tau\upsilon\rho\acute{\epsilon}\omega$, $\mu\alpha\sigma\tau\iota\gamma\acute{\epsilon}\omega$ et solitariū $\phi\rho\eta\acute{\nu}\ \phi\rho\omicron\nu\acute{\epsilon}\omega$, nullum vero a nominibus in $\overline{\mu\alpha}$, nam $\acute{\alpha}\pi\omicron\sigma\phi\alpha\lambda\mu\eta\sigma\alpha\iota$ in Lexicis sine idonea causa ad $\acute{\alpha}\pi\omicron\sigma\phi\alpha\lambda\mu\acute{\epsilon}\omega$ refertur v. C. II. §. 2. a femininis in $\overline{\alpha\varsigma}$ et $\overline{\iota\varsigma}$ duo modo eaque obsoleta $\text{Κηκαδεῖν λουδορεῖν}$ Hes. et $\acute{\epsilon}\rho\iota\delta\delta\eta\sigma\alpha\sigma\theta\alpha\iota\ \acute{\alpha}\pi\omicron\ \tau\omicron\upsilon\ \acute{\epsilon}\rho\iota\delta\omega$ Sch. II. XXIII. 792. quo non expeditior est altera scriptura $\acute{\epsilon}\rho\iota\zeta\eta\sigma\alpha\sigma\theta\alpha\iota$, ac si $\chi\acute{\alpha}\zeta\omicron\mu\alpha\iota$ non alius esset generis atque $\acute{\epsilon}\rho\iota\zeta\omega$, non incommode cum illo conferri posset $\kappa\epsilon\kappa\alpha\delta\eta\sigma\omega$. Adjectivorum una positio $\overline{\eta\varsigma}$ aliquot verba ex se propagavit $\acute{\alpha}\rho\kappa\acute{\epsilon}\omega$ v. Parall. 162. $\acute{\alpha}\rho\tau\epsilon\mu\acute{\epsilon}\omega$, quo Nonnus utitur sed in participio solum XXXV. 387. $\acute{\eta}\rho\epsilon\mu\acute{\epsilon}\omega$ vero ab $\acute{\eta}\rho\epsilon\mu\alpha$ ($\acute{\eta}\rho\epsilon\mu\omicron\varsigma$) potius quam ab $\acute{\eta}\rho\epsilon\mu\eta\varsigma$, nec $\sigma\alpha\phi\acute{\epsilon}\omega$ legitur nisi cum praepositione copulatum $\acute{\alpha}\pi\omicron\sigma\alpha\phi\acute{\epsilon}\omega$, $\delta\iota\alpha\sigma\alpha\phi\acute{\epsilon}\omega$. Pro $\acute{\epsilon}\lambda\alpha\tau\tau\omicron\nu\acute{\epsilon}\omega$, quo scriptores V. et N. T. usi sunt, germani Graeci $\acute{\epsilon}\lambda\alpha\tau\tau\acute{\omicron}\omega$ dixerunt ut $\beta\epsilon\lambda\tau\iota\acute{\omicron}\omega$, $\mu\epsilon\iota\acute{\omicron}\omega$. A parasyntheticis nascuntur innumerabilia $\acute{\alpha}\delta\rho\alpha\nu\acute{\epsilon}\omega$, $\delta\upsilon\sigma\tau\upsilon\chi\acute{\epsilon}\omega$, $\acute{\epsilon}\upsilon\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega$, $\theta\upsilon\mu\eta\delta\acute{\epsilon}\omega$, $\sigma\pi\epsilon\rho\mu\omicron\phi\nu\acute{\epsilon}\omega$, $\kappa\alpha\kappa\omicron\tau\upsilon\chi\acute{\epsilon}\omega$, $\sigma\omega\phi\rho\nu\acute{\epsilon}\omega$ etc. quibus accedunt participia defectiva $\theta\upsilon\mu\eta\gamma\epsilon\rho\acute{\epsilon}\omega\nu$, $\delta\upsilon\sigma\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\nu$, $\mu\epsilon\theta\upsilon\sigma\phi\alpha\lambda\acute{\epsilon}\omega\nu$.⁷⁾ Ab indeclinabili unum est $\acute{\epsilon}\pi\iota\pi\rho\omicron\sigma\theta\epsilon\acute{\iota}\nu$, cujus antiquissimus auctor exhibetur Theophrastus. Jam ut ad summam institutae quaestionis veniam, manifestum est verborum primi ordinis a barytonis pauca, a nominibus longe plurima processisse via plana et directa. Nonnulla laxius cohaerent, ut $\beta\iota\nu\acute{\epsilon}\omega$ cum $\beta\alpha\acute{\iota}\nu\omega$, $\delta\rho\epsilon\chi\theta\acute{\epsilon}\omega$ cum $\delta\rho\acute{\epsilon}\gamma\omega$, et authypotacton $\beta\rho\alpha\chi\epsilon\acute{\iota}\nu$

7) Semel inventa $\acute{\alpha}\sigma\iota\nu\acute{\epsilon}\omicron\nu\iota\epsilon\varsigma$ in Eusebianis Stob. Tit. XLVI. 40, 310. et $\pi\epsilon\rho\iota\sigma\pi\epsilon\rho\chi\acute{\epsilon}\omicron\nu\iota\epsilon\varsigma$ Herod. Valckenarius proscripsit illi $\acute{\alpha}\sigma\iota\nu\acute{\epsilon}\epsilon\varsigma$ $\nu\iota\epsilon\varsigma$ substituens, huic $\pi\epsilon\rho\iota\sigma\pi\epsilon\rho\chi\theta\acute{\epsilon}\nu\iota\epsilon\varsigma$. Quod Schweighaueserus opponit a $\pi\epsilon\rho\iota\sigma\pi\epsilon\rho\chi\eta\varsigma$ derivari potuisse $\pi\epsilon\rho\iota\sigma\pi\epsilon\rho\chi\epsilon\acute{\iota}\nu$ ut ab $\acute{\alpha}\sigma\epsilon\lambda\gamma\eta\varsigma$ $\acute{\alpha}\sigma\epsilon\lambda\gamma\epsilon\acute{\iota}\nu$, ratio est inefficax; nam haec aliter dici non potuerunt, $\pi\epsilon\rho\iota\sigma\pi\epsilon\rho\chi\epsilon\acute{\iota}\nu$ vero nihil aliud significat quam $\pi\epsilon\rho\iota\sigma\pi\acute{\epsilon}\rho\chi\epsilon\acute{\iota}\nu$.

fragorem edere cum $\delta\eta\sigma\sigma\epsilon\iota\nu$ frangere. Κονεῖν , cui annexa sunt $\epsilon\gamma\kappa\omicron\nu\epsilon\iota\nu$, $\delta\iota\alpha\kappa\omicron\nu\epsilon\iota\nu$ et laconicum $\acute{\alpha}\gamma\kappa\omicron\nu\iota\zeta\acute{\nu}$, Schol. II. XXIV. 648. ionicum esse statuit pro $\pi\omicron\nu\epsilon\iota\nu$, alii ad $\kappa\omicron\nu\iota\varsigma$ referunt et $\kappa\omicron\nu\mu\epsilon\iota\nu$ ad $\kappa\omicron\mu\eta$, $\delta\omicron\rho\chi\epsilon\iota\sigma\theta\alpha\iota$ ad $\delta\omicron\rho\chi\omicron\varsigma$ i. q. $\sigma\tau\acute{\iota}\chi\omicron\varsigma$ sive $\tau\acute{\alpha}\xi\iota\varsigma$. Ἀθρέω Wyttenbachius ad Plut. de Aud. Poet. 235. a demortuo quodam $\theta\rho\acute{\epsilon}\omega$ traductum putat. Sed omnes conatus frustrantur $\acute{\alpha}\lambda\acute{\epsilon}\omega$ ($\acute{\alpha}\lambda\epsilon\tau\rho\epsilon\upsilon\omega$) $\acute{\alpha}\omicron\sigma\sigma\acute{\epsilon}\omega$, $\acute{\alpha}\rho\nu\acute{\epsilon}\omicron\mu\alpha\iota$, $\acute{\alpha}\sigma\kappa\acute{\epsilon}\omega$, $\acute{\epsilon}\mu\acute{\epsilon}\omega$, $\kappa\eta\lambda\acute{\epsilon}\omega$, $\mu\nu\acute{\epsilon}\omega$, $\pi\omicron\iota\acute{\epsilon}\omega$, $\tau\eta\rho\acute{\epsilon}\omega$, $\acute{\omega}\theta\acute{\epsilon}\omega$ et quae compositorum speciem praebent $\delta\omicron\rho\sigma\omicron\lambda\omicron\pi\acute{\epsilon}\omega$, $\delta\omicron\delta\acute{\omega}\delta\acute{\epsilon}\omega$, $\acute{\alpha}\gamma\alpha\nu\alpha\kappa\tau\acute{\epsilon}\omega$, $\pi\epsilon\rho\iota\eta\mu\epsilon\kappa\tau\acute{\epsilon}\omega$ etc.

CAP. II.

De verbis in $\overline{\alpha\omega}$.

§. I. Verbi $\acute{\alpha}\acute{\alpha}\omega$ quod a Grammaticis ponitur primitivum $\acute{\alpha}\acute{\omega}$, consuetudo non ascivit. 1) Ἄω τὸ πνέω in $\acute{\alpha}\acute{\alpha}\omega$ dilatatum esse non probatur Suidae testimonio $\text{Ἀάσαι τέσσαρα σημαίνει, κορέσαι, καθυπνῶσαι, βλάψαι, λυπῆσαι.}$ 2) Nam satiandi significationem non $\acute{\alpha}\acute{\alpha}\omega$ habet sed $\acute{\alpha}\acute{\alpha}\omega$, dormiendi vero $\acute{\alpha}\acute{\alpha}\omega$. $\text{Βρίω ἀφ' οὗ τὸ βριαρός}$ EM. 215, 13. non legitur sed $\beta\rho\iota\acute{\alpha}\omega$, quod a $\beta\rho\iota$ derivatum est ut $\delta\rho\iota\acute{\alpha}\omicron\upsilon\sigma\alpha$ $\theta\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\upsilon\sigma\alpha$ Hes. a $\delta\rho\iota\omicron\nu$ vel ulterius a $\Delta\rho\iota\varsigma$ $\delta\acute{\nu}\alpha\mu\iota\varsigma$ ut vireo a vis. In Hesiodi Sc. 255. $\text{φρένας εὐτ' ἄρέσαντο αἵματος}$ Scholiastes adnotat scribi $\text{εὐτ' ἄρ' ἔσαντο—ἀπὸ τοῦ ἔω τὸ πληρῶ ὁ μέλλων ἦσω καὶ κατὰ συστολὴν ἔσω.}$ Hinc $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\omega$ productum esse quod nonnulli invexerunt II. XIII. 315. pro $\acute{\epsilon}\lambda\acute{\alpha}\omicron\upsilon\sigma\iota$ scribentes $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\omicron\upsilon\sigma\iota$ id est $\kappa\omicron\rho\acute{\epsilon}\omicron\sigma\omicron\upsilon\sigma\iota\nu$ et Od. V. 290. $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\alpha\nu$ pro $\acute{\epsilon}\lambda\acute{\alpha}\alpha\nu$, et tertio quasi gradu $\acute{\epsilon}\eta\mu\iota$, cujus esse aoristum secundum activae formae $\acute{\epsilon}\xi$ $\acute{\epsilon}\rho\omicron\nu$ $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\nu\alpha\iota$, et mediae $\acute{\epsilon}\xi$ $\acute{\epsilon}\rho\omicron\nu$ $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\nu\omicron$ et subjunctivum aoristi passivi $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\acute{\iota}$ χ' $\acute{\epsilon}\acute{\omega}\mu\epsilon\nu$

1) $\text{Ἀάσαι βέβλαψαι, ἀφ' οὗ τὸ τρίτον πρόσωπον ἄται}$ Anecd. Bekk. 321. qui si de perfecto loquutus est, certe $\acute{\alpha}\acute{\alpha}\omega$ scripsit et $\acute{\alpha}\acute{\alpha}\omega$, unde est adjectivum $\acute{\alpha}\acute{\alpha}\omicron\varsigma$ ὁ $\beta\lambda\alpha\pi\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$.

2) Haec significatio non est aliena a verbo satiandi, ut nos dicimus *Ueberdruss* et *Verdruss* et satiare saepe est $\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho\kappa\omicron\rho\acute{\epsilon}\sigma\alpha\iota$, taedio fatigare.

πολέμοιο. 3) Haec Grammatici satis clare exponunt soluta que hoc quaeri potest utrum unum esse statuerint $\acute{\epsilon}\omega$ et $\acute{\epsilon}\eta\mu\alpha\iota$, quod EM. significat, $\acute{\epsilon}\omega$ ex $\acute{\alpha}\omega$ conversum putaverint eique significationem satiandi propriam non tanslatam tribuerint commoti fortasse eo quod in Hesiodi loco complures libri $\acute{\alpha}\sigma\alpha\iota$ praebent. Nos haec non diutius morantur quia non efficiunt duplicem praesentis formam $\acute{\epsilon}\omega$ et $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\omega$ in usu fuisse. Nominus fictum videtur $\acute{\epsilon}\psi\acute{\iota}\omega$ — $\acute{\epsilon}\psi\acute{\iota}\omega$ $\acute{\epsilon}\psi\acute{\iota}\omega\mu\alpha\iota$ EM. *Λελημημένο* Eustathius p. 1090, 8. cum *μειδιῶ* et *κατηγιῶ* contendit se praesens ipsum usitatum esse negat p. 722, 57. *τετιμημένο ἀπὸ τοῦ τιῶ ἀχρήστου ὡς παιήσω καὶ λελημημένος*. Ne certa est scriptura versus Epicharmei *τῷ λῶντι καὶ τῷ μλιῶντι*, quem varie corrigunt Meinekios in Programm. Schol. anni 1843. p. 20. et Ahrens Dial. Dor. 348. Sed conjunctum cum participiis illis defectivis Epim. Cram. I. 401. affert *ψιάψιάω*, cujus infinitivus esse videtur *ψιῆσαι* τὸ *ψωμίσαι* Hes. primitivi vero participium *Ἐμψίονσα ἐρέγματα διδοῦσα*, pro quo *ἐμψιοῦσα* editum est quasi verbum *ψιέω* fuerit. Hoc igitur et huic similia *μύω μύαω*, *γλίω γλιάω* certa sunt heterozygiae in hoc genere verborum exempla sed eadem unica nam *γοάω* dubium est utrum a *γώω* derivatum sit an a *γόςω*. Diversum his genus est nominibus in *ις* exeuntibus adnexum *μηνίω μηνιάω*, *μαστιώ μαστιάω*, *μητιώ μητιάομαι*, *δηριόμαι δηριάομαι*. 4) Saepius verba non pura huc migrant, *φύρω φυράω*, *μύζω μυζάω*, *ψύχω ψυχάω* (nisi ad *ψῦχος* revocare libet) *πείρω πειράω*, quod Pamphilus scripsit in homerico loco pro *κύματα πείρων*, assensore nullo, *δάμνω* (si id satis probatum est) *δαμνάω*, *πίτνω* (*πετάννυμι*) *πιτνάω*, *ἄντομαι ἀντώω*, *πέτομαι*, *πετάω* et *πετάομαι* v. ad Phryn. 581. Wesseling. ad Diod. IV. 77. *μοιμύλλειν καὶ μοιμυλλῆν* Poll. II. 90. pro quo duo codd. *μοιμυῆν* praebent; si *μοιμυλλῆν* scri-

3) Goettlingius de Acc. 79. sumit verbum fuisse $\acute{\epsilon}\omega$ et hujus aoristum passivum $\acute{\epsilon}\eta\eta\eta$ ut $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\eta\eta$. Epsilon tamen ante terminationem $\eta\eta$ non reperitur sed modo $\acute{\alpha}$ et $\acute{\upsilon}$ $\acute{\epsilon}\delta\acute{\alpha}\eta\eta$, $\acute{\epsilon}\rho\acute{\theta}\acute{\upsilon}\eta\eta$.

4) Eadem proportione cum *Οὐλίειν* conjunctum est *Οὐλιᾶσθε ὄνησιν ἔχετε* Hes. nisi ut Buttmanus Gramm. II. 257. probemus Albertii emendationem *οὐναςθε*.

beretur, perfecte congrueret cum ἀσχάλλειν ἀσχαλῶν. Huic μ metabasi litera detracta, aliis vero addita est, modo consona λείγω λιχμάω, ὀρέγομαι ὀριγνάομαι, modo vocalis χαίρω χαιριῶ, ἐρέυθω ἐρευθιῶ, κνήθω κνηθιῶ, φλέγω φλεμιῶ, quae Herodianus *Μον.* 43. epectasis nomine signavit, pleraque ignotis auctoribus vulgata ideoque suspecta ut χαίρω χαιριῶ, quod cum μαίρω μαιριῶ commutari potest et postremum φλεγιῶ. Diversa miscet EM. 116, 25. Anecd. Gram. l. 69. ἀπό τοῦ ἀοιδῶς παρῆκται ῥῆμα ἀοιδῶ εἶτα ἀοιδιῶ ὡς κνήθω κνηθιῶ, μείδω (μειδῶ) μειδιῶ, ἀτῶ ἀτιῶ (ἀντιῶ ἀντιῶ). Nam ἀοιδιῶ non ab ἀοιδῶ deflexum est, cujus memoria nulla, sed ab ἀοιδῆ ut σεληγιῶ. Ἐρευθιῶ et Θαλπιῶ pendent origine incerta; sed δειελιῶ, κνιδιῶ, φυλλιῶ, ἐρωτιῶ, ⁵⁾ μαριῶ, ναυτιῶ nullum nisi ad nomina regressum habent, δερκαῖσθαι vero et ἀγαλλιῖσθαι verbis necesse est subjici barytonis. Cum μειδιῶ Eustathius 1288, 15. componit ἀκηδιῶ et κατηφιῶ tanquam a perispomenis profecta, id quod firmatur comparatione verbi epici ἕλακτιῶ et doricorum μογιῶ, ἀδικοῶ. Sed desiderativorum, quae ad Phryn. p. 80. sq. et ad Buttm. 390. produxi, pars magna ambigua est; nam *δυσουριῶν, σκοτοδιναῶν, πληθωριῶν* (omiss. in Thes. Galen. T. XVIII. P. I. 728.) a nominibus *δυσουρία, σκοτιδινία, πληθωρία* vel *πληθώρα* (ut *φρίκη, φρικία, φρικιῶν*) non longius absunt quam a verbis *δυσουρεῖν* etc. Manifesta vero et in medio posita est ratio verborum, quae poetae epici ex barytonis fingunt *παμφανάω*, ⁶⁾ *ἰσχανάω, ὑφανάω* et similiter *ἐρκανάω* ab *ἐρκανίω* vel, si pro hoc *ἐρκανάω* scribendum est, abrupte ab *ἐρύκω* ut *δεικανόωντο* a prototheto *δείκω*, cui quod proximum erat *δεικάνω*, consuetudo non admisit. Ultimum est illud metabasis genus quo epsilon primitivi mutatur in \bar{o} : τὰ ἀπὸ βαρυτόνων ποιητικῶ ἔθει μεταγόμενα

5) Notabilius est Ἐρασιριῶν καὶ ἐρωτιῶν λέγουσι Phot. cujus duplex succurrit correctio *ἐρωτῶν καὶ ἐρωτίζειν* et *ἐρωτιῶν καὶ ἐρατιζέειν*. Ab *ἐραστής* derivari poterat *ἐρασιῶν* ut a *κελευστής* *κελευσιῶν* sive *κελευτιῶν*, a *λούτης* *λουτιῶν*.

6) Ἐλκανῶσα ἠλκωμένα Hes. quod in Thes. ad *ἐλκανον* refertur, *ἐλκανῶσα* scribendum videtur; ut *παμφανάω* a *παμφαίνω*, sic ab *ἐλκαίνω* derivari potuit *ἐλκανάω*.

εἰς περισπώμενα διὰ τοῦ ᾠ γράφεται, νέμω νομῶ, σιρέφο
 στρωφῶ, πέλω πωλῶ, πλὴν τοῦ πέτω ποτῶ EM. Gud
 489, 4. quorum omnium causas et vim et varietatem uberius
 exposuit Spitznerus ad II. Exc. XIX. Hactenus dictum est de
 verbis quae generatim in certos ordines classesque describi
 possunt. Nunc dicam de iis quae itidem a barytonis seu
 ratione quadam singulari propagata sunt ita ut neque inter
 se neque cum aliis comparari possint δίζω διφάω, κύπτω
 κυβιστέω, ἀκούω ἀκροῶμαι, θάλλω τηλεθάω, ψάλλω ψη-
 λαφάω, εἰλλύω εἰλυφάω et ἰλυσπάομαι. Διονάω, quod H.
 Stephanus cum ἰνάω τὸ κενῶ contulit, plus similitudinis ha-
 bet cum αἴνω, si hoc idem valet atque διαίνω. Πάσασθαι
 a primitivo μάω ortum videtur, unde μᾶμα cibus et μᾶσταξ
 v. Prolegg. 149. ἐρωτᾶν ab ἐρεῖν, ἐρευνᾶν, nec procul ab
 ἐρᾶν, ἔρωσ, nam quaerendi et desiderandi notiones ita con-
 fines sunt ut nonnulli πόθος et πεύθομαι pro cognatis habeant.

§. 2. Paronymorum duo genera sunt, quorum unum ter-
 minationem significabilem habet hoc est desiderativa, fre-
 quentativa, inchoativa hisque similia, κουριᾶν, λαμπᾶν, τυ-
 ραννιᾶν, κορυβαντιᾶν etc. alterum mere paragogicam. Illa
 ex professo tractavi ad Buttm. 390. quare exempla potissimum
 ex altero genere sumam. Haec autem ab omnibus decli-
 nationibus fluunt sed largissime a femininis primae; id quasi
 proprium hujus familiae seminarium: ἀγαπάω, αὐδάω, ἀλάο-
 μαι, ἀγοράομαι, αἰτιάομαι, ἀρετάω, ἀράομαι, quae sunt
 unius literae exempla ab uno Homero prodita; ex quo de
 cetera multitudine existimari potest. Perpauca vero a ma-
 sculinis: Κοίης ἱερεῦς, κοιᾶται ἱερᾶται Hes. ὀκλαδίας ὀκλα-
 διᾶν, quod EM. ὀκλάζειν interpretatur, φλεγυᾶν τὸ ὑβρίζειν,
 quod Eustathius 933, 14. a Phlegysis alii ab appellativo quo-
 dam φλεγύας ductum censent, deinde quae epici ex hac ma-
 teria fingunt futuro destituta εὐχετᾶν, λαμπειᾶν, ναιειᾶν v. ad
 Phryn. 571. et parasyntheta quaedam λινοπιᾶν, ὀρνιθοθηρᾶν
 ad Phryn. 627. De desiderativis τρυφητιᾶν, μαστιγιᾶν etc.
 dubitatur utrum originem a masculinis in ιας an iota e cha-
 ractere habeant Prolegg. 513. Quae verbis ἀρτιᾶν, σκιρτιᾶν
 conveniunt nomina, citata non respondent. Multo sterilior

st secunda declinatio, cujus substantivis subnata sunt κο-
οιῶν, λοχῶν, μυδῶν, κολυμβῶν, σταθμῶν, vocalique aucta
ροτριῶν, δειελιῶν, adjectivis vero γελοιῶν, ὀπτῶν, μαργῶν,
isi hoc desiderativorum numero adjiciendum est, quo ἀγριῶν,
ἰχρῶν et iota aucta ἐρυθριῶν, κελαινιῶν, φαληριῶν etc. con-
nentur. Parasyntheta sunt ἀτιμῶν, ἀποινῶν, ἐνδιῶν, ab usu
ublico pariter remota. Ex tertia declinatione huc vergunt
entra in $\overline{\alpha\varsigma}$ et $\overline{\omicron\varsigma}$, γηρῶν, μειδῶν, σφριγῶν, ὑφῶν, γανῶν,
λαγῶν, λιπῶν, σκαριφῶν, rarissime aliter terminata: ῥινῶν
l est ἀπαιῶν, quod Meinekius tamen ad Men. 279. a ῥίνη
erivatum putat, homericum ἰχθυῶν, ῥυμβονῶν quod cum de-
iderativo δαιμονῶν non inepte compares, et a tot nominibus
n $\overline{\sigma\iota\varsigma}$ exeuntibus unicum νεμεσῶν. Ab his quae syllaba $\overline{\epsilon\upsilon\varsigma}$
niuntur duo non ejusdem formae ἰεραῖσθαι et desiderativum
ἄσιλειῶν, nam quod Lycophro protulit δαιταλώμενος pro
ἰαιτρενόμενος, melius ab inusitato quodam δαίταλος repe-
itur, sine quo δαιταλονογία fingi non potuit. Quae in $\overline{\mu\alpha}$
xeunt verbis proserendis apta esse dubito num exemplis cer-
is confirmari possit; adhuc quidem nihil reperi praeter κῶμα
οιμῶν, cujus causa veteres κοίμη et κοιμός fingere malue-
unt EM. 523, 20. δεῖμα Δειμῶσθαι φοβεῖσθαι et Σφαλιμῶ
ικριτῶ ἢ σφαδάζει Hes. quorum alterum Abreschius in δει-
ιατοῦσθαι vertit, ab altero aoristus σφαλιμῆσαι et ἀποσφαλι-
ῆσαι Polyb. formatus videtur; Χειμῶντα ῥιγῶντα vereor
ie χειμιῶντα scribendum sit; Πλημαθῆναι πληρωθῆναι si
loricum est, ad πλήμη revocari, sin minus, cum πληματι-
θῆναι commutari potest, quo modo verba a neutris in $\overline{\mu\alpha}$
lerivata terminari solent ἐρματιζῶ, τραυματιζῶ, ποματιζῶ,
θεματιζῶ, ληματιζῶ et sexcenta hujusmodi. A reliquis ter-
minationibus ducitur nullum; nam γενειῶν non ad γενειάς,
at quidam putant, sed ad γένειον pertinet. Hactenus versati
sumus in rebus certis exploratisque. Sed et ἰάομαι syno-
nymumque ἰαίνω⁷⁾ non dubitem ab ἰός derivatum credere;

7) Quint. IV. 399. φάρμακα τοῖσι—τύμματα φωτῶν ἰαίνονται sa-
vantur, et X. 327. εἰσόξε σ' ἰήνειεν ἀνηρῶν ὀδυνάων ut ἰᾶσθαι τοῦ
λοιμοῦ Philostr. V. Apoll. VII. 21, 301. τῶν παθῶν Clem. Alex. Strom.
II. 470. D. (202, 42.)

nam et φάρμακον dicitur in utramque partem v. G. V. §. 8 not. 25. Nec ab iis dissentio qui ὄργῃν tumere ad ὄργή re ferunt, ὄρῃν ad homericum οὔρος, 8) λωφῃν ad λόφος. Sed ut omnium origines explicentur, nequaquam effici potest. Primum viam obsepit illud priscum et poeticum genus, cujus prima vocalis brevis, declinatio manca, usus non promiscuus est γελάω, ἐλάω, ἐράω, κεράω, κρεμιάω, πελάω, σκεδάω, σταλάω, ὑλάω, χαλάω, ἰλάομαι, quorum tria modo publice recepta sunt ἐράω, γελάω, χαλάω et in Atticorum sermonibus ἐλάω quoque perduravit quamvis exsuperante forma vicaria ἐλαύνω. Cetera cesserunt victa fortioribus κερανύω, σκεδανύω, πελάζω, σταλάζω, ὑλαπτέω, ἰλάσκομαι. Sed trium illorum, quae pervicerunt, primum ἐράω imperfecti fines non egreditur, duo ulterius producta a gregalibus dupliciter differunt; primum quod futuri terminationem servant integram γελάσω, χαλάσω, ceteris contractis ad praesentis similitudinem ἐλῶ, σκεδῶ, κερῶ, aut a futuri formatione prorsus abhorrentibus ut ὑλάω. Altera differentia est quod in declinando non admittunt syncopen, qua inclinamenta similiter contextorum mutantur πέπρακα, δέδιμηκα, κέκραμαι, ἐπλήμην (πλησίος). Denique nonnullis hujus familiae usu venit quod animantibus solet ut relicto quasi prole futuro emorerentur; nam πιπράσκω locum occupavit praesentis, unde περάσω ductum est v. ad Buttm. 269. ταλάω apud veteres non legitur sed tempora hinc profecta; κρεμόω II. VII. 83. haud dubie futurum est non praesens, cujus exempla non admodum antiqua sunt v. ad Buttm. 224. nec imperfectum invenitur ante Nonnum ἐκρεμόωντο XX. 173. ac si δαμῃ II. I. 61. pro μέλλει δαμάσαι, ut ab EM. 247, 2. significatur, positum est, praesentis δαμάω vestigium nullum relinquitur. Haec igitur ipsa simplicitate primitivorum colorem imitantur. Sed non eadem conditio est verborum ἀμῆσαι et κνκῆσαι, quorum alteri neque nomen ἄμη satis convenit, neque praepositio ἄμα, alterius nullum sustentaculum est praeter proprium Κύκη. Nec αἰσυννᾶσθαι quidquam in subsidiis habet nisi andronymicum Αἰσυννος. Ἠπῆν sarcire fortasse proprie significat ὀπάς

8) Sic etiam latinum *tueor* videre et custodire significat.

ποιεῖν, ab ὀπιῆ enim denominatum est ὀπεας⁹⁾ sive ὀπήτιον subula, quae etiam ἡπητήριον dicitur. Appellativi κύβερνος auctores tam novitii sunt ut verbum κυβερνᾶν hinc repetere vereretur, nisi accederet latinum gubernum. Κυδοιδοπᾶν et κυδοιμειν tumultuari non longe distant a masculino κύδος convicium. Homericum ποσσὶν ἐπήδα speciem habet etymologicae constructionis; nam conjugata videntur πούς pes et πῆδον remus, remi autem cum pedibus comparari solent. De ἐρᾶν ἐξερᾶν et quibusdam aliis dicitur in Pathologia. Verum ὄρακιᾶν, ἀρήιχᾶσθαι, σκορδιᾶσθαι, etsi omnes derivativorum numeros habent, tamen unde derivata sint ne conjectura quidem assequi possumus. Interim haec longe superantur multitudine eorum, quorum origo aut in aperto posita aut non alte abscondita est, dummodo ne quis postulet ut paragoga aut simillimam primitivis significationem aut auctores aetate compares habeant. Me quidem haec religio non absterret quominus verba homerica φοιτᾶν, λιχιᾶν, συλᾶν, ἐρευνᾶν a nominibus orta censeam, quae neque ille carminibus suis inseruit neque qui eum in poetando proxime sequutus est, sed cognita habuit fortasse aut cogitatione praecepit. Ac si ἀχροκέλαινος, ἀρήενοκνής, διχοσιάτης, λοξόπορος a nullo graece loquentium prolata sunt, quis ideo dubitet quin oblata occasione verba ficta sint his convenientia? Eadem est sententia de significatione; nam θυμιᾶν, σπαθᾶν (prodigere) μηρυκᾶσθαι specie proxima sunt nominibus θύμος, σπάθη, μήρυξ sed re congruunt cum remotioribus θύειν suffire, σπᾶν distrahere sive dissipare, μηρύεσθαι etc. Itaque etiam πελεκᾶν significationem habet a πέλεκυς acceptam, formam a πέλεκον (πέλεκκον).

CAP. III.

De verbis in $\overline{\omega}$.

Tertiae quoque conjugationis verba pleraque a nominibus ducta sunt. A masculinis tamen primae declinationis quae

9) Hoc ὀπεαρ scribendum fuerit ut ὕφεαρ, δέλεαρ, siquidem Herodianus π. Μον. 30. solum χρέας in εας exire dicit.

derivata videntur, in dubium venire; pro νεανιούμενος ap. Dion. Hal. Schneiderus probabiliter corrigit νεανιενόμενος et Τροφιοῦται παχύνεται Hes. ad τροφίς referri non incommode potest. Sed plurima oriuntur a femininis ἀκανθόω, γεφυρόω, ζημιόω, θυρόω, μουσόω, ῥιζόω, ταινιόω, τεφρόω quibus enumerandis finem vix inveniam. Et par copia a secundo ordine: βιῶ βιοῖς ἐκ τοῦ βίος γέγονε Cram. I. 402. ἄνεμόω, δεινόω, ἐδνόω, κεραυνόω, τεκνόω—θηριόω, ἀραχνιόω, θεμελιόω, κεφαλαίω, a syntheto ἐπεισοδιόω. Ab adjectivis puris et non puris ἀλαόω, ἀξιόω, βεβαιόω, ἐλευθερόω, κακόω, κραταιόω, τελεόω, ταπεινόω, φανερόω ceteraque multitudo. Et homerica γυιόω, σιφλόω, σαόω sine dubio ab adjectivis non homericis. Sed κάρπιμος, λίθινος, φυσικός et similiter terminata in verba non transeunt; ἀναισιμόω (καταισιμ. ἀπαναισιμ. καταναισιμ.) ab αἰσιμος derivatum esse minime exploratum habeo. Composita sunt ἀπαρχαιόω, ἐκδωριόω, ἐκδρακοντόω, licet simplicia non extent; decomposita αἰστόω, ἀτιμόω, ἀναστατόω, ἀφαντόω, εὐσαρκόω, πολλαπλασιόω, ἀκροκυματόω vox Lexiphanea ab inusitato ἀκροκύματος. Declinationis tertiae terminationes praeter εως¹⁾ omnes ad propagandum aptas reperio χειρόω, τριχόω, πυρόω, φρενόω—ἀνδρόω, ὀδοντιόω, ἀνθρακόω—γανόω, κηρόω, νερόω, ῥιγόω—αἱματόω, δειματόω, περατόω—ἀγλυόω, ὀφρυόω, σταχνόω—ἀτιμιόω, κηλιόω, ῥυτιόω, quae pauca sunt ex magno acervo excerpta. Seorsum incedit γουνοῦμαι, quod non a γόνυ formatum est sed a plurali τὰ γούνα. Et ἰδροῦν ab ἕδρω compare caret. A nominibus, quorum primus casus in ις terminatur, secundus in εως, duo tantummodo ταξιοῦσθαι et φυσιοῦσθαι, passivae, ut pleraque superiorum, adstricta formae. Quatuor verborum nihil amplius quam participium reperitur βεβρωμένος, πεφρονμένος, τεθωμένος et τεθνωμένος. Multo tenuior est adjectivorum proventus ἀκριβόω, ἀρῥενόω, ἐλασσόω, μειόω, ὀλιζόω,²⁾

1) Δαιταλούμενος, quod codd. aliquot Lycophronis praebent, merito rejicitur.

2) Anecd. Cram. II. 312. τὸ μεῖζω ἀπὸ τοῦ μεῖζων γέγονε scribendum est μειζῶ. Pro Ἀρειούσει αὐξήσει Hes. Pergerus recte ἀρειώσει scribit.

ἐνόω, πληρόω et parasyntheton, quod equidem sciam, unicum ἀσθενόω. Haec autem omnia nominis, unde derivata sunt, proprietatem servant, sive factitivam habent potestatem ut χρυσοῦν, ἰσοῦν, sive neutralem ut ῥιγοῦν, βιοῦν, sive conjuncte utramque ut ὑπνοῦν. Sed quod in nonnullis secundae declinationis verbis observatum est fieri ut non tam nominis, unde ortum habent, quam verbi, quod huic antecedit, vim expriment, id ab hoc quoque genere non alienum est. Sic σαροῦν non tam cum σάρος convenit quam cum σαίρειν, quod solum probant Atticistae v. ad Phryn. 85. Et Κνημιῶσαι διαφθεῖραι Hes. a proprietate nominis κνημός alienatum propiusque est verbo κνῆν, διακναίειν. Nec a ζεῦξαι diversum ζυγῶσαι ἀντὶ τοῦ κατέχειν, δαμάσαι Pausan. ap. Eust. 956, 7. Haec igitur et talia non mirum est a nonnullis inter verbalia numerari ut homericum θεμιῶσαι παρὰ τὸ θεῖναι παραγωγῶς Sch. Od. IX. 486. Quippe deest nomen θεμός a thematico θεώ ut a κνάω κνημός. Et nulla hujusmodi ratione motus Sch. Od. IV. 226. ἔστι θέμα δηῖω καὶ κατὰ παραγωγὴν δηῖόω, quod illi multis aetatibus antecedit ab adjectivo δήιος derivatum. Τρυχῶ τρίτης ἐστὶ συζυγίας τῶν περισπωμένων, ἀλλὰ καὶ βαρύτερον τρύχω τρύχεις Suid. sed illud aequè convenit substantivo τρυῆχος. Et hoc transitu quantitatem non mutari declarant κυρόω, ῥιγόω. Proinde σινόω quoque, cujus prima brevis est, a σίνος potius quam a σίνωμαi repetendum. Ἰδνώθη παρὰ τὸ ἴζω τραπέντος τοῦ ζ̄ δωρικῶς καὶ πλεονασμῶ τοῦ ν̄ ὡς ἀλαπάζω ἀλαπαδνῶ Schol. II. II. 266. EM. 466, 26. quo verbo si quis unquam usus est, certe ab ἀλαπαδνός derivavit, cui similia ὄλοφυνδός, ὀπιδνός et, ut veteres volunt, etiam παιδνός, a verbis quidem originem habent sed ipsa nullum ex se procreant verbum. Paullo credibilius est illud: σπλεκοῦν sive σπεκλοῦν (κατασπεκλοῦν) τὸ συνουσιάζειν ἔχει τὴν παραγωγὴν παρὰ τὸ πλέκεσθαι Sch. Plut. 1083. hoc est παρὰ τὴν κατὰ τὴν συνουσίαν πλοκὴν τῶν σκελῶν Hes. s. Γυναῖκες. Nulliusque nominis interventu dirempta sunt πρίω et πριόω, cujus participium modo legimus ὁστέον πεπριωμένον Hippocr. de Cap. Vuln. T. III. 373. 3)

3) Antea p. 367. ὁστέον πεπρισμένον dixit, quod minus definitum est. Prorsus aliud valet πεπριονωμένον.

ἀκταίνω et ἀκταινώ, quae Phrynichus idem valere docet ἐρείπω et ἐρειπόω, κατερειπόω, quorum auctores parum conspicui; κύπτω et κυπόω ἀνακυπόω significatione transitiva φαίνω et φανόω ἀποφανόω i. q. φανερώω, nisi haec ab adjectivo φανός traducta sunt. Ab his, quorum incunabula aut conjectura indagari aut certis indicis demonstrari possunt transeo ad anetyma, quae pauca sunt; τὰ γὰρ πλεῖστα τῆς τρίτης τῶν περισπωμένων παράγωγά εἰσι καὶ προηγέεται αὐτῶν ὀνόματα· πλεῖστα δὲ εἴπομεν διὰ τοῦ ἀρῶ, ὀνώ δμῶ Epim. Gram. I. 96. Haec eodem loco sunt quo quae in C. II. §. 2. commemoravi ἐλάω, γελάω etc. quippe eadem duas breves habent vocales totidemque retinent in futuro; nam quod Choeroboscus refert in Dict. II. 659. nonnullos futurum ἀρώσω scribere, id in Anth. VII. 175. sustulit Brunckius ἀρόσσω scribens cf. Prolegg. 397. Huic pro etymo supponi potest φάρος aratrum, de quo in postrema Dissert. dicitur. Ὀνώ Eustathius 1915, 50. ad ὄνω refert exemplo invalido usus: τὸ ὄνονται φανερώς βαρύτονον ὡς ἀπὸ ἐνεστῶτος τοῦ ὄνω ὄθεν τὸ ὀνώ ὀνόσω παράγωγον ῥῆμα καινότηροπον καὶ οὐ φύσει ὄν τρίτης συζυγίας. Nam ὄνονται eodem loco censerī potest quo δίδονται et quia activum ὄνωμι indictum est, optativus medii jure eum accentum accepit quo δύναιο signatur hoc est ὄνοιο, ὄνοιτο, non ὀνοῖο ut διδοῖο, quanquam hoc quoque saepius proparoxytonon est. Pro οὔνεσθε autem Bekkerus restituit Aristarcheum ὀνόσασθε. Ita verbi barytoni ὄνω vestigia omnia evanescent. Praesentis ὀνόω formam sequitur futurum ὀνόσομαι et hinc derivata, sed ipsum non extat; nam Ὀνοῦται ἀτιμάζεται μέμφεται Hes. post Ὀνάς positum Musurus temere substituit pro ὀνάται, quod hoc accentu cum τιμάται congruit; sin ὀνάται scribimus, accedit ad ordinem verbi ὀνίναμαι, *) cujus alia est significatio, sed quod utriusque commune est ὀνάμην quaeritur utrum ad ὀνήμαι ὀνίναμαι pertineat an aoristus sit a thematico ὄνω declinatus ut ὠσφράμην, ἐσφράμην. Utraque autem vox ὀνομαι sive ὀνάομαι, et ὀνίναμαι sive ὀνέομαι (unde ὀνειαρ) quo modo

4) In Manethonis loco ad Buttm. 256. allato pro ὀνοιτο nunc ὀναιτο restitutum est; pro ὀνοισθε Aristaen. II. Epist. VI. ὀναισθε.

in unum redigi possit, non intentatum reliquit doctorum sedulas. Etenim illi I. C. Scaliger et alii propriam onerandi significationem vindicant collatis nominibus *onus* et *ὄνος* (*ἀχθορός*) cf. Doederl. Syn. T. IV. 225. hisque nostri Lexicographi connectunt *ὄνος* honos (*τιμὴ*) pretium, a quo non ultimum abest *ὄνειαρ* i. q. *ὄφελος*. Sed mittamus conjecturam illecebras. Verbi *ὀμόω* nihil extat praeter participium *οἰῶντες*, sed hinc proficiscitur futurum *ὀμόσω*, medium vero *οἰῶμαι*, *ὀμεῖ*, *ὀμεῖται* non ex *ὀμόσομαι* contractum est, ut Matthiae censet §. 181. p. 405. sed ab ineffabili praesenti *οἶω* ut *νέμω νεμοῦμαι*. *Ἄλώω τὸ κρητῶ* Lex. de Spir. 209. contractum est ex obliquis *ἀλώσομαι* etc. v. Diss. II. §. 3. sed sat reciosa videtur Buttmani opinio cum hoc verbo sumendi conjunctum esse *ἀναλώω* consumo. Nec negabitur *ἀλῶναι* et *εἶναι* tantum inter se similitudinis habere ut pro cognatis haberi possint. *Ἐνόω* supra rejecimus. De his breviter peroptatum esse potuit sed sequitur quaestio sinuosior.

CAP. IV.

De confusione terminationum conjugationis circumflexae.

§. 1. Quid sit cur Graeci a *φωνή* producerint verbum *ᾠνέω*, ab *αὔδή* vero *αὔδάω* et pari inaequalitate a *δειπνον* *πεινέω*, a *δόρπον* *δορπέω*, sed ab *ἄριστον* *ἀριστάω* et, ut diverse dicam, quas leges sermonis genitores in omni hac mutatione mutandae declinationis sequuti fuerint, id in lucem non posse hoc minus confidimus quo frequentius eadem verba non solum in aliis dialectis aliter inflecti sed etiam ab ejusdem sectae poetis ad eas, quas sibi quisque constitueret numerorum leges, varie accommodari videmus. Sed de dialectis quae dicenda sunt, Ahrensii doctae sollertiae reseruo tegra, poetarum autem quanta fuerit libertas declarabo uno exemplo repetito a caesura versus heroici ea quae spondeum debet in pede quarto — *ἀρίστη φαίνεται βουλή*. Hic spondeus perquam frequens est sed tamen poetae praesertim posteriores hoc loco saepe verba primae conjugationis quae in

dactylum exeunt praeferunt secundae *κυβίστεε βυσσόθε δελφ* Mosch. II. 117. *ἐφοίτεε Κάδμος ἀλήτης* Nonn. Dion. I. 32. et in plurali *ἐκυβίστεον ἔλλοπιῆες* Orprian. Cyn. IV. 264. *ἔσλεον* • ἀμφὶ δὲ *Τρωῶες* Quint. II. 547. Aliter vero Homeri *ἔσύλα τεύχεα καλά* II. XI. 110. *ἐφοίτα Θηρὶ ἔοικώς* III. 44. IV. 528. *ἐφοίτων ἄλλοθεν ἄλλος* Od. IX. 401. *κυβίστων ἔνθα καὶ ἔνθα* II. XXI. 354. Sed idem tamen poeta, qui saepissime *μενοινᾶς, μενοινῶν, μενοίνα* dixit, in illa senarii seculo maluit *μενοίνεον* ponere, et *ὁμόκλα* quidem in exitu sed *ὁμόκλεον ἐν μεγάροισι*, quo etiam Apollonius utitur IV. 1005. in tertia singularis *ὁμόκλεεν ἠρώεσσιν* Orph. Arg. 944. Homeri versui *Θερσίτης—ἀμετροεπῆς ἐκολῶα* II. II. 212. veteres interpretes adnotant Antimachum alia verbi forma usum esse *ὡς ῥα τότ' Ἀργείων ἐκολῶει στρατός*, pro quo Buttmann Lexil. I. 158. *κολῶει* scribendum putat syllaba media correpta; quod si ille sibi permisit, non apparet cur non *κολῶει* scripserit, apparet vero causa mutatae terminationis si scribimus *ὡς ῥα τότ' Ἀργείων ἐκολῶε μάψ στρατός* (ἀύτως addita particula *μάψ*, qua Homerus illo ipso loco usus est *Ὑπαντιῶν* legitur in dorico Theocriti carmine V. 90. et *συναντία* in Rufini epigrammate Anth. P. V. 28. utrobique in exitu versus; epicorum, qui proprie ita appellantur, exempla incerta sunt; nam pro *συναντιῶνται* Hes. Scut. 877. e codice substitutum est barytonon, *συναντήτην* Od. XVI. 333. ejusdem conjugationis esse potest cui *δμαρτήτην* adscribitur, hoc est primae, cujus sunt certa testimonia, in quarto quidem pede *ἦντεον* II. VII. 423. Apoll. IV. 1486. Quint. VI. 341. in primo Apoll. IV. 845. 931. et 1184. qui poeta in hac parte imperfecta hujusmodi ponit incorrupta *ἦρεον* I. 398. *νήεον* 400. *μέτρεον* 930. *ἔκλεον* III. 246. *θάμβεον* IV. 74. *γήθεον* 92. *ρόχθεον* 925. *βλάστεον* 1425. nisi metrum contractionem perscit *θάμβεον δ'* — IV. 1192. dissimile homerici versus exordii *ὠκεον δ' ἐν* — II. XIV. 116. 1) Quid veteres critici de exitu spondaico verborum quartum pedem finientium judicaverint nihil sane relatam legi praeter quod de verbo bisyllabo mo-

1) Pari inconstantia *ῆτεε δ'* — versum orditur II. XIII. 363. *ζήτει καὶ* — XIV. 258.

nitum est ad Od. II. 50. ἐπέχραον οὐκ ἐθελούση—²Ἀριστοφάνης ἐπέχρων. Hoc etsi non deterius est quam κατέκλων in extremo versu II. XX. 227. tamen non reperitur sed modo ἐπέχραον in quarto pede, quo et ceteri utuntur frequentissime Quint. VIII. 74. XIV. 522. Opp. Cyn. II. 433. Nonn. XLV. 195. etc. et Homerus ipse II. XVI. 352. 356. idemque ἔχραε in quinto, nusquam vero ἔχρα vel ἔχρη.²) Cum ἐπέχρων conferri potest verbum singularis numeri ἐπέπλων εὐρέα πόντον Hesiod. ἐπέπλωσ ὄφρα πύθηαι Hom. cujus pluralis non legitur sed pro eo ἐπέπλεον ἕγρὰ κέλευθα ter repetitum II. I. 312. Od. IV. 842. XV. 474. quo posteriores constanter in hac sede utuntur, ἐπέπλεες Callim. Del. 36. ἐπέπλεεν Nonn. XLV. 112. ἐπέπλεον Quint. XII. 336. XIV. 528. etsi primam ἐπλωμεν non detrectant Apoll. II. 152. et 645. Illi similis fuit disceptatio de verborum circumflexorum primae classis vel diaeresi vel synaeresi; II. XVIII. 323. μετεφώνει Μυρμιδόνεσσι—γράφεται μετεφώνεε, quod nunc obtinet sicut προσεφώνεε plus quam decies legitur, nunquam ἐφώνει nisi metrum cogit, et eodem modo ἤρεε XXII. 327. sed contra ἀπείλει XIII. 143. αὔτει XI. 258. κατεκόσμη IV. 118. ὀμίλει XI. 502. quae omnia a Scholiastis silentio transmissa sunt. Tertia admonitio spectat ad infinitivum. II. IX. 356. πολεμιζέμεν Ἐκτορι δίῳ—γράφεται καὶ πολεμιζέιν, quod bis antea scriptum est iisdem verbis sequentibus III. 67. et 169. et iterum ad XIII. 9. ἀρηξέμεν ἢ Δανάοισι—γράφεται καὶ ἀρήξέιν, et rursus XIX. 30. ἀλαλκεῖν ἄγρια φῦλα—Ἀριστοφάνης ἀλαλκέμεν, postremo Od. XV. 393. ἀκούμεν· οὐδέ τί σε χρή—Ἀρίσταρχος ἀκούειν. In hoc iudicio nescio quid aliud sequi potuerit nisi librorum auctoritatem; nam dactylum a pausa, quam interpunctio affert, non abhorreere intelligitur ex aliis locis II. XII. 50. διαβαινέμεν· οὐδὲ οἱ ἵπποι, V. 82. ἀκούμεν· ὡς κε οἱ αὐθι, I. 542. δικαζέμεν· οὐ δὲ τί πῶ

2) Ἐπέχρα (irruit) in fine versus Nic. Ther. 14. ὄν ἔξοχον ἔχρη Ἀπόλλων Hermesianax Ath. XIII. 599. A. et cum eadem vaticinandi significatione ἔχρη ἄιαρ—in principio Apollon. I. 302. sed ἔχραεν ἐνδυκώς II. 454. κατέκλα in ultimo Hesiod. Fr. CLVI. sed αἴγειον κνητυρόν Hom. Ἔγραει, λάε, φάε et νᾶε iis locis posita sunt ut aliter metrum non constet.

μοι, V. 520. πολεμιζόμεν· εἰ δὲ καὶ αὐτοί. Idemque Aristarchus in oratione non interpuncta spondeen optavit ἀγίρα ἦματα πάντα scribens pro ἀγίραος v. Spitzn. Exc. IV. σῶν ἔμμεναι ἢ ἀπολέσθαι II. I. 117. pro σόν, quod Apollonius ter in hac versus regione collocavit et ter κέαρ, quater βόας ut Homerus ipse ἔλικας βόας εὐρυμετώπους O. XI. 259. sed non ita H. H. in Merc. 116. ἔλικας βοῶς εἰς θύραζε. In infinitivo tamen dactylus ita praevallet ut in primis duodecim Iiadis libris plus quam quinquaginta reperiantur exempla, spondei vero vix ultra decem, nonnunquam a tero sequente spondeo διώκειν ὄρμηθησαν X. 359. πολεμιζέου ἄσκειν V. 802. et constanter πολεμιζέειν ἢ δὲ μάχεσθαι quod Spitznerus ad II. II. 3. de industria factum putat quod gravius labores pugnae bellique aerumnae depingantur. Securus ἐλθεῖν positum est III. 393. IX. 403. XXII. 156. XXIV. 309. et in eadem regione ἐλθέμεν IV. 247. VI. 109. VIII. 239. Equidem censuerim utramque formam ita pervulgatam fuisse ut poetae, quae se primum obtulisset, ea illico uterentur excepto Nonno qui XIV. 300. maluit insolitam sibi infinitivi terminationem admittere φεγγέμεν ἢ πτολεμιζέειν quam spondeen. Nec diversa mihi sententia de illo verborum circumflexorum genere quod, si pro epsilo primitivae positionis o brevis asciscit, ad primam, si longum, ad secundam dirigitur syzygiam. Id ubi in quartum pedem incidit, poetae liberum habent utracunque in stilum incurrerit forma promiscue uti: περιτροπέων ἐναντός II. II. 295. παραιτροπέων ἐπέεσσι Quint. I. 946. et παραιρωπῶσ' ἄνθρωποι II. IX. 946. ἐπιρωπᾶτε μέλεσθαι Apoll. I. 351. μεταρωπᾶτε παρειάς III. 298. cujus modi verba, quia ultra caesuram excurrunt ne dactylorum quidem amatores alio vertere operae habent; μεταρωπᾶντο μενοινάι Nonn. X. 26. ἐπιρωπᾶσι Opp. Hal. II. 223. V. 172. ἀπορωπᾶσι Quint. VIII. 390. *) περιστροφῶσα Nonn. XLI.

3) Pariter fixum est τὸ δ' οὐκ ἄκοντε πετιέσθην sed ἔχεις ἀέκοντας ἐιάρους II. XVI. 204. etc.

4) Quod in Phryn. 581. ult. editum est τρωπᾶσθαι in τρωπᾶσθαι mutatum est, ex antecedentibus apparet sic a me scriptum esse τρωπᾶσθαι in τρωπᾶσθαι etc. quod non solum ad homericum locum pertinet sed etiam ad Apollon. IV. 165. τρωπᾶσθαι Ἰήσων. Hesychius

264. περιστροφῶντο Quint. XII. 404. ἀναστρωφῶσι Opp. II. 1. 517. sed semel etiam περιστροφέοντες Quint. VI. 504. pariterque pro ποτιῶντο II. XII. 287. Theocr. XV. 120. Quintus supposuit ποτέοντο IX. 133. eodem quo caetera loco collocatum, nec aliter μετατροχῶσι Rhian. Epigr. I. 17. quo frequentius est verbum non contractum ἐπιτροχάει Apollon. IV. 1266. Dion. 203. περιτροχάουσι Anth. VII. 338. P. Silent. Escrhr. 876. ἐπιτροχάοντα Anth. VI. 45. περιτροχάοιντο Arat. 515. vel contracto subnatum περιτροχόωσι Nonn. V. 448. ὑποτροχόωσα XLV. 131. Sed pro στροφῶσα XLVIII. 381. scribendum στροφέουσα vel potius quo illo solo utitur στρωφῶσα. Hinc redeo ad quarti pedis thesin dactylicam, cujus causa imperfecta illa a secunda declinatione ad primam traducta esse dixi. Sunt tamen multa quae nativam speciem nunquam mutant ne apud Nonnum quidem ἐνίκα, ἐτόλμα, ἐνώμιον, ἐπώπιον, ἐθόινων etc. v. ad Phryn. 48. Horum thematica forma ἐνίκαε, ἐθόιναν etc. apta quidem ad declinandum spondeum sed aliena est a verbis quae in futuro vocalem longam accipiunt; nam πέραον II. XVI. 367. etsi non aliam significationem habet quam περιῆσαι, tamen natura nihil differt ab eo verbo cujus infinitivus est περάσαι, imperativus autem οὔταε itidem ut οὔταναι, οὔτάμενος non ad οὔτάω οὔτήσω sed ad reliquias verbi prisci pertinet, quod nemo cum τιμάω et similibus contendere adducetur. Sed quae aut brevem in futuro penultimam habent aut omnino hoc tempore carent, ea demum contractionis necessitate exempta sunt: ἔλαεν Apollon. III. 872. ἦλαεν Oppian. Hal. V. 494. ἐστάλαεν Cyn. IV. 306. ἐσχίαον Od. XII. 436. ὕλαον Hom. et alii. 5) Quod autem pro ἐνίκα et ceteris id genus nunquam ἐνίκαε substitutum est, indicio

vero pro περιροπῶντες vel Homericum περιροπέοντες scripsit vel mendosam sequutus est scripturam ut Eustathius ἐπιροπῶσι ex Oppiani loco afferens ubi libri omnes in ἐπιροπῶσι consentiunt v. Spitzner. Exc. XIX. p. LXXXII.

5) Barbara sunt προσδοκῶντες Sibyll. II. 181. νικάομεν Soph. Clytaem. v. 222. καθοράοντα in Hippocr. loco ap. Galen. in Comm. in Med. Offic. I. 1, 634. T. XVIII. P. II. sed apud Hippocratem ipsum de Fract. p. 147. T. III. non sic scriptum est sed καθορῶντα. Praestat vero καθορέοντα.

esse debet fuisse quaedam verba jam inde a principio in una conjugationis forma ita defixa ut a poetis numerorum causa immutari non possent, alia autem in communi sermone terminationem habuisse fluxam et instabilem; cujus generis plurima reperiuntur apud scriptores ionicos, partim eadem a poetis recepta ut *φοιτέω*, *συλέω*, pleraque illorum propria *εἰρωτέω*, *πλανέω*, *τελευτέω*, *τολμέω*, *τιμέω* aliaque a librariis huc illuc tracta.

§. 2. Hinc ad illa heteroclisiae exempla transgrediar, quorum aut alia est ratio aut ignota. Quod olim Od. IV. 251. edebatur sine ullo metri emolumento πάντες ἀνηρώτευν, non defenditur exemplis illis, quibus Thierschius utitur in Gramm. p. 360. ὁμόκλεον et μενοίνεον, quorum causa in metro posita. Sed nemini dubium fuit *μωμεῦνται* Theogn. 369. et *μωμεύμενος* 169. quamvis discrepans a ceteris hujus ordinis verbis *πειρώμενος* 587. *εἰρωτᾷ* 519. *φοιτῶν* 599. pro quo *φοιτέων* dicere poterat ut *ἀπατεῦντες* 1169. sed eodem modo *ἐρᾷ*, *τολμᾷ*, *ἐφορῶσι* scripsit, quae omnia a scriptoribus ionicis ad primam transferri constat. Quare autem Theognis solum *μωμᾶσθαι* huc deflexerit, causam in praesenti nullam reperio nisi quod literae *μωμω* non facile in una voce continuantur; *μωμῶμαι* et *μωμώμενος* equidem non reperi, dativus autem *Μώμω* Lucian. Iup. Trag. §. 22. et *ἀμώμω νόμω* Herod. II. 117. primum non in *ω* exit sed in diphthongum, tum etiam necessitate excusatur; illa vero mutata conjugationis forma evitari possunt. Pro *σύλων* Quintus I. 117. in principio versus *σύλεον* posuit nulla palam causa; nam hoc loco ille Homeri exemplo ⁶⁾ saepe quidem dactylo utitur: *ἔρῳεε* XIV. 279. *ἦτεε* V. 134. *θάμβεε* IX. 236. *θάμβεον* VI. 236. XII. 359. XIV. 350. *πόρθεον* XIII. 487. *δόρπεον* XIV. 116.

6) *Ἐιπέμεν* (ante spondeum) II. VII. 373. sed *εἰπεῖν* 387. *δώσειν* VI. 53. *ἴσχειν* IX. 9. *θάρσει* locis plurimis, nunquam *θάρσεε*. Apollonius *φοῖτα* I. 1249. *τάρβει* III. 437. et IV. 10. *ισχέμεν* II. 390. *ἴσχειν* IV. 1723. *ἐλθέμεν* III. 622. IV. 438. *ἐλθεῖν* IV. 761. *σχήσειν* III. 700. *δωσέμεν* 767. *ληθέμεν* IV. 15. *θελγέμεν* 436. Nonnus vero sine dubio non *θάμβει* scripsit XLVIII. 654. sed *θάμβεε*, ut *ἦνθεε* X. 140. *ἔρῳεεν* XXXIX. 313. *ἦτεε* XXXVIII. 192. XXXIX. 4. ipsi quoque *θάμβεε* XL. 302.

ῥήθρον 358. nunquam θάμβρον etc. ut in infinitivo ἐλάμεν V. 33. περισμέν XII. 20. νυμέν XI. 280. φρυμέν 236. sed non raro etiam spondeo φοίτα VII. 600. σεύειν I. 160. μίμνειν II. 44. XI. 433. XIII. 104. Interim ἐσύλεον ab eodem Quinto in quarto pede constitutum supra attigi; συλέμενος vero Theocr. XIX. 2. ad dorismum referendum videtur ut χασμεύμενος IV. 53. ὀπτεύμενος v. Ahrens. Dial. Dor. 311. Suspicioni propius est σπαργεῦσα Quint. XIV. 283. pro quo Dausquejus σφαραγεῦσα scribi jussit, Fr. Lehrsius σπαργῶσα edidit, et σκιρτεῦσι, quod in Opp. Cyn. IV. 342. cod. regius praebet Schneidero probatum. Διφέω tamen bisyllabum pro epico διφῶ invenitur in Crinagorae epigrammate ionice scripto Anth. IX. 559. 7) διψεῦσα in adespoto VI. 21. ab affectatione quadam dorismi, ut Jacobsio videtur, profectum, πιμπλεῦσα apud Hesiodum. Ex iambographorum carminibus sustuli κυκούμενος Solon. XXVIII. 26. correctione facili κυκλεύμενος, nam illud neque ad sententiam aptum est neque convenit cum κυκόμενος Archil. XIV. λωβώμενος Simonid. VI. 109. ἀμφιδηριώμενος 117. placuit tamen Bergkio XXXV. p. 336. Διφῶν Archil. LIII. trisyllabum est; sed nihil ad metrum confert ἐρέω ἀμο, quod et hoc loco legitur et XXI. (X. Bergk.) Tragici in canticis verba primae declinationis interdum non contrahunt τρομέων, καλέονται, sed secundae unum modo exemplum legimus περιναιετάοντες, quod Sophocles ab Homero abstulit integrum; Aeschylus vero ut homerico ἰλόομαι substitueret ἰλέομαι, fortasse illectus est similitudine adjectivi ἴλεως.

§. 3. Verborum heteroclitorum quae non uni alicui dialecto adscripta sunt, pleraque recensui ad Buttm. p. 53. ommissis dubiis aut alioqui ad probandum invalidis. Primae et secundae conjugationis haec sunt: Etym. Gud. p. 187, 37. ἐνεκότον ἐμηρίαζον ἔχραινον (ἤχθραινον) — ἔστι δε καὶ δευτέρας συζυγίας κοτῶ κοτῆς, cujus auctor nullus. Pro πτοιῶμαι Theogn. 1012. (1016.) nunc e cod. optimo receptum est πτοιῶμαι quod Plesychius praestat. Idem Ὀχθαῖσθαι στένειν, quod ab homerico ὀχθῆσαι non diversum videtur, Ἰφαῖσθαι

7) Διφῶσαι in Cratini versu Com. T. II. 16. ad διφῶ pertinet.

προκαταλαμβάνειν ejus alia est forma καταφθατεῖσθαι⁸⁾ et Οδεῖν πωλεῖν, pro quo Euripides ἐξοδῶν dixit. Verbi ἐψεῖν testes numero quam auctoritate graviore citavi ad Aj. p. 181. Κυκεῖν supra in suspicione posui; διαρταμώμενος semel inventum est ap. Philonem, multo superante circumflexi usu nec commendatius est ἐρευνεῖν. Aliorum diversa forma diversum valet si quidem ex paucis, quae ante oculos sunt, exemplis conjecturam facere fas est γελᾶν et Γελεῖν λάμπειν ἀνθεῖν Hes. αἰολεῖν quod Plato idem significare ait ac ποικίλλειν, et αἰολᾶται τῇ γνώμῃ Hippocr. pro πλανᾶται sicut Glossographi ἀπαιολεῖσθαι interpretantur ἀποπλανᾶσθαι, sed Euripides eodem intellectu dixit ἀπαιολεῖν. Alia ratione differunt ἀντιτεχνεῖν et ἀντιτεχνᾶσθαι, nam illud parasyntheton est, hoc syntheton. Hinc ipsa rerum series me deducit in locum difficilem, quem jam olim tractavi ad Phryn. 629. de verbis parasynthetis, quae interdum ad terminationem simplicium aberrant. In ὄρνιθοθηρῶν omnes Pollucis libri consentiunt, neque addubitavit Meinekius Com. Fr. Vol. II. P. I. 369. sed λαγοθηρῶν et ὀνοματοθηρῶν nunc codicum ope sublata sunt; φιλοθηρῶν Perizonius Aeliano affinxit invito; ἀνασιλλοκομῶν in Plutarchi loco in duas partes diremtum est et quod ap. Strab. XI. 520. cod. Med. praebet βραχυκομῶν pro βραχυκομεῖν suspicionem movet librariorum in hanc partem aberrasse saepius; sed quae apud epicorum leguntur εὐκομῶν et καρηκομῶν privilegio quodam participiis dato defenduntur ut εὐρυκρείων, δακρυχέων. Ὀμοτροχῶν Manetho fortasse sumsit ex homerico loco ubi olim ἀματροχῶντα scribebatur nunc divisum ut πάλιν τροπάσθαι. Pro ἀμηχανέοντος ἔρωτος Theocr. XIV. 52. ex codd. nonnullis adnotatur ἀμηχανόεντος et ἀμηχανόοντος, quod ad ἀμηχανῶντες inclinat, et hoc in Anth. et ap. Oppian. legitur, sed ἀμηχανέω praetulit Nonnus Dion. XL. 39. et Par. X. 21. Ἐρεβοδιφῶσιν in omnibus libris Aristophanis scriptum est sed apud Simocattam pro ἔρεβοδιφῶντες in duobus ἔρεβοδιφῶντες v. Kuester. ad

8) Cum illo conspirat ψάειν φθάσαι κίσει, pro quo κηῖσασθαι scribendum videtur, nam φθάνει κτώμενος idem est quod προκαταλαμβάνει.

Suid. s. Ἀπεπόνου. Ἱεροφοιτῶν non locupletiore auctorem habet quam οὐρανοφοιτῶν. Κοσμοφυσῶν ex uno innotuit scriptoris ecclesiastici loco. Φρεναπατῶν semel inventum in N. T. sustentatur antecessione nominis φρεναπάτης.⁹⁾ In EM. 152, 30. ἀποιῶ ῥῆμα δευτέρας συζυγίας—καὶ ἀποιεῖσθαι ἀφαιρεῖσθαι facilis est correctio ἀποιᾶσθαι. Ἀναριστῶν et ὀρχιπεδῶν Lexicographi nostri confluxerunt ex temporibus obliquis, qui ad praesens primae conjugationis referri possunt. Schol. II. XV. 635. τὸ ὁμοστιχάει βάρβαρόν φησιν εἶναι Διονύσιος, qui haud dubie ὁμοστιχέει melius esse iudicavit; sed vulgatum Epimerista Cram. I. 391. synemptosi simplicis verbi excusare videtur ἐστιχόωντο ἐστὶ δευτέρας συζυγίας· (καὶ γὰρ ἀλλαγῶ φησιν) αἰὲν ὁμοστιχάει· et similem ambiguitatem verbi ἀτολμέω et ἀτολμάω a Grammaticis comprobata esse l. c. ostendi. Sed et in hoc libri discrepant et omnino hunc ad secundam declinationem transitum non publici saporis fuisse multis rebus cognosci licet. Hinc proficiscor ad commutationem conjugationis primae et tertiae: ἐξουδενεῖν et ἐξουδενεῶν, ὀλοκαυτεῖν et ὀλοκαυτεῶν v. ad Phr. 524. μυθεῖσθαι et μυθεῶσθαι semel lectum apud Aeschylum ideoque a Schneidero addubitatum, duoque Herodoti propria μαστιγεῖν et καταμαργεῖν, quae si saepius legerentur, ionica dici possent, sed illud semel scripsit, crebrius μαστιγοῦν, neque μαργεῖν alibi legitur; nam μαργούμενος Pindari ad μαργοῦν referri potest; pro κεντεῶν Herod. III. 16. libri non pauci et sat boni κεντροῦν praebent. Σοοῦται φεύγει et Ἐσσοημένος τεθοροβημένος Hes. huc referre nolo quia illud a σοῦς, hoc a barytono σόω declinatum esse potest ut ἀέσαι sive ἀῆσαι ab ἄω, δεδάημαι a δάω. Nec ad rem pertinent, quae Nicephorus Gramm. §. 135. p. 139. non specio solum sed etiam significatione distincta esse docet: διάφορος σημασία τῶν ῥημάτων διάφορους πολλάκις ποιεῖ τὰς συζυγίας, πολεμηῖσαι πολεμῶσαι, κρηῖσαι κρηῶσαι etc. Exemplis tertii generis prius allatis adde βριμοῦσθαι καὶ βριμηῖσαι

9) Sic et ὑναπάτης, ξειναπάτης, ὀρχαπάτης et nisi conjectura me fallit, φιλορχοπάτης, quod in Anth. V. 161. reponendum arbitror οἶα μὲ ὑβρίζει Πυθιάς—οὔσα φίλ' ἐξ ἀπάτης.

Phryn. App. 30. *κνισσᾶν* et *κνισσοῦν ἀνακνισσῶσαι*, hoc vulgare, illud poeticum; *σπαργανᾶν* et *σπαργανοῦν*, *νεῶν* et quod pro hoc legebatur Arist. Nubb. 1120. *νεοῦν*, quorum illud peculiariter de renovatione agrorum dicitur, hoc universe; homericum *ἀτιμᾶν* et judiciale *ἀτιμοῦν*. *Ἐγγυᾶν* et *ἐγγυοῦν* cognata quidem sunt sed ita ut in altero magis vis nominis *ἐγγύη* apparet, alterum autem, quod *ἐγγυιοῦν* scribi solet, pro *ἐγγυαλίξειν* ponatur. Sed *μεσεγγυᾶσθαι* et *μεσεγγυοῦσθαι* discerni non possunt. Alia in diversis dialectis domicilium habent: *ἰνᾶν* et *ἰνεῖν*, *ἦσσοσθαι* et *ἔσσοῦσθαι*, *ἀντιᾶν* *ἀντιᾶσθαι* et *ἀντιοῦσθαι*, quae ionica sunt, doricum vero *κοινᾶσαι* v. Ahrens. Dor. p. 182. Horum omnium in utraque conjugatione eadem est potestas etsi nonnulla a diversis partibus orta sunt, *ἦσσοσθαι* ab *ἦσσα*, *ἔσσοῦσθαι* ab *ἔσσω* ut *ἐλαττοῦν*, *μειοῦν*, caetera supra allata. Praetereo multa, quorum aut exempla rariora sunt quam ut significatio judicari possit ut *ὄφρουᾶν* et *ὄφρουοῦσθαι*, *ὑπεροφρουοῦσθαι*, *Κοιᾶται* *ἱεράται* et *Κοιῶσατο* *καθιερώσατο*, Hes. aut scriptura non satis explanata. ¹⁰⁾ Sed non praetermittere possum *δηιοῦν* et *δηιᾶν*. Etenim homerica *δηιῶν* et *δηιῶντο* summo jure non ad *δηιάω* referuntur sed ad *δηιόω*, quia apud poetam *ἔδηον* et *δηωθέντες* legitur saepius, nusquam vero *δηιάει*, *δηιάειν* vel simile quiddam; neque dubitem quin Quintus indidem traxerit *δηιῶντα* VII. 554. Apollonius vero non solum *δηιοῦντες* dixit sed etiam *δηιάσκον* a *δηιάω* declinatum; hoc autem a *δηίς* et *δηίω* duci potuit ut a *δηίς* *δηριῶ* *δηριάω*, a *μηῆνις* *μηνίω* *μηνιάω*, vel etiam a *δηίζω* (*δαῖζω*, *συνδαῖζω*) ut *ἀφριζῶ* *ἀφριάω*, *καπνίζω* *καπνιάω*, *μαστιζῶ* *μαστιάω*. Verum non *δηιῶντο* solum per se ambiguum est utri conjugationi attribui oporteat sed etiam nonnulla alia eodem modo dilatata, quae priusquam examinem, de hac epenthese disserendum est copiosius. Nam Thierschius in Gramm. §. 220. pro operis amplitudine in homericis substitit exemplis.

10) Pro *τρυχόμενος* Maneth. I. 160. Riglerus *τρυχόμενος* scripsit, pro *ἐδνάσομαι* Eur. Hel. 950. Hermannus *ἐδνώσομαι*, quod Euripides ab epicis mutuatus est potius quam ut *ἐδνάσθαι* fingeret. Si tamen illa sincera scriptura est, exemplum sumsit a *θουνάσομαι* et *ποινάσομαι* v. d Phryn. 204.

CAP. V.

*De verborum secundae et tertiae classis diectasi. *)*

§. I. Verborum in $\overline{\alpha\omega}$ derivatorum notum est apud poetas epicos tres reperiri formas, integram, contractam et ex contractione dilatatam; quarum altera omnibus verbis concessa est ¹⁾ reliquae non omnibus. Ac primae quidem personae tria sunt apud Homerum exempla, unum integrae formae *ραιετάω* Od. IX. 21. duo dilatatae *ῥυπύω* Od. XIX. 72. et *γελόω* Od. XXI. 105. quae non fortuita videtur differentia sed usu quodam sancita; nam *ραιετάω* etiam Nonnus dixit XXII. 95. *ραιετάεις* Opp. Hal. I. 411. *ραιετάει* Apoll. III. 313. Nonn. XXIV. 25. XXVI. 239. XXXI. 52. *ραιετάουσι* Hom. Hesiod. II. H. in Ven. 259. Opp. II. 1. 114. Dionys. 822. *ραιετάων* Nonn. III. 363. XX. 240. *ραιετάων* per omnes casus ii, quos nominavi, poetae nullo alterius formae *ραιτόω*, *ραιετάως* etc. interventu. Ex quo perspicitur cur Grammatici homericum *ραιετάωσα*, quod nemo posteriorum imitari ausus est, non ex *ραιειόωσα* sed ex *ραιειάουσα* conversum dixerint trope dorica. Quanta autem est hujus verbi in una forma stabilitas, tanta religione Homerus verbum *ἔειν* continet in altera; nusquam enim *ἔαεις*, *ἔαει*, *ἔαειν* reperitur sed ubique *ἔάας* etc. ²⁾ nisi metrum contractionem poscit. Verum eandem esse etiam aliorum quorundam constantiam, exemplis plurimis demonstrari potest; quae ne mole sua legentes obruant, per classes distribuam. Prima continentur verba homerica, quae a posterioribus perpetuo usu celebrata et semper eodem

*) In seqq. omittam notationem locorum, qui in Thes. indicati aut omnibus noti sunt. Et compositis praepositiones, ubi nihil ad rem pertinent, detraham.

1) Nimis scrupulose Wernickius ad Tryph. 684. *Neandri*, inquit, *correctionem γοῶν epica dialectus non accipit. Γοῶντες* Homerus dixit, *γοῶσα* Theognis 264. neque ullum est verbum, quod contrahi non possit.

2) *Πορ ἔααν*, sicut *ἀγάασθαι* et *αἰτιάασθαι* post Homerum in desuetudinem venisse videtur.

modo scripta sunt; ex eo quidem genere quod Grammatici epenthesi subjiciunt, haec: ἀγοράσθαι Hesych. ἠγορόωντο Apollon. Nonn. XXVII. 243. ἀσχαλάα et ἀσχαλώσι Nic. Al. 124. Orph. A. 644. et saepissime Apollon. Quint. Nonn. γανόων et γανώωσα Oppian. Anth. γελόω Anth. Pal. X. 71. Plan. CCXLVII. γελώωσι Callim. Dian. 149. Nonn. XI. 283. XX. 62. et aliis locis, γελών Orph. Arg. 445. Nonn. XI. 98. XVII. 247. Musaeus 67. (γελάων edit. Basil.) γελώωντες Hesiod. Nonn. XV. 119. XXX. 119. γελώωσα XV. 304. XXXI. 82. Anth. VII. 668. IX. 447. quibus praeter doricum γελάωσα Theocr. I. 95. unum repugnat γελάει in epigrammate ignoti versificatoris Corp. Inscr. T. I. n. 1147. nam quod pro γελώωντα Anth. VII. 59. Planudes γελάοντα scripsit, auctori imputari non debet. Γλανκίών Hesiod. Quint. VII. 488. Nonn. XIV. 84. γλανκίωσι Oppian. δαμόωσι Quint. V. 247. δαμόωνται 249. δεικανόωσι Arat. ἐδεικανόωντο Apoll. δηριόων Quint. IV. 177. Opp. Cyn. II. 246. Nonn. XVII. 253. δηριόωνται Apollon. εἰλυφρόων Hesiod. Nonn. VI. 148. XXX. 81. ἐρυνκανόων Quint. VII. 18. εὐχετόωντο Apoll. εὐχετάσθαι Oppian. Θαλπυόων Arat. ἰσχαναῶν et ἰσχάνωων Nic. Th. 471. Opp. H. I. 287. Dionys. 778. Quint. II. 339. καρχαλάα Quint. II. 652. Opp. Cyn. I. 506. καρχαλώωσι III. 80. καρχαλόων Apoll. κατηπιόωντο Quint. IV. 404. κρεμόωντο Nonn. XX. 173. κυκίωων Nonn. XXIX. 168. λαμπετόων Hesiod. Apoll. Maneth. Sibyll. III. 22. λαμπετόωσα Orph. Lith. 89. λιπόων Callim. Nic. Dionys. Quint. Opp. Cyn. IV. 129. et al. μητιάσθαι et μηχανάσθαι apud eosdem, παμφανόωσι Dionys. 530. et saepissime participium παμφανόων Quint. VII. 2. et alii, ῥυπόωσι Nonn. XXXVII. 405. ῥυπόωντες Quint. IX. 373. Nonn. X. 272. XVIII. 354. P. Silent. in Anth. IX. 658. ῥυπόωσα Nonn. III. 92. τρυγώω Anth. V. 227. τρυγώωμεν Nonn. XLII. 297. τρυγώων XII. 238. φαληριόων Joh. Gaz. Ecphr. 231. (II. 6.) Nonn. XII. 306. ἀκροφαληριόωσα idem, φυσιόων Hesiod. Nonn. XV. 118. Opp. Cyn. II. 245. Quint. VII. 324. et quod ad ultimum reservavi ὀρόω omnium tritissimum perque omnes, quoad fieri potest, personas modosque declinatum nullo unquam ad primigeniam formam reditu. — Ex altero genere huc pertinent ἰλάονται et ἰλάεσθαι Dionys. 853. et Apoll. II. 847. IV. 479.

κραδάων I. 522. Opp. Cyn. IV. 410. κραδάοιεν I. 91. ὑλάει IV. 219. ὑλάουσι III. 281. ὑλάων Anth. VI. 175. ὑλάοντες Theocr. XXV. 70. Tryph. 610. ὑλάουσα 421. ὑλάειν Opp. Cyn. I. 448. cui quod in cod. supra scriptum est ὑλάειν, Schneiderus comprobat sed exempla illa infirmant.

Hactenus enumeravi verba homerica; nunc de iis agam, quorum usus post Homerum increbuit sed terminatio nihilo secius immutabilis est: ἐνδιάει Opp. Cyn. IV. 81. ἐνδιάειν Christod. Ecphr. 121. ἐνδιάοντες Nonn. Par. I. 196. XX. 14. et aliis locis a Ruhkenio^o collectis v. Matthiae Animm. ad H. II. p. 459. σταλάει Apollon. IV. 1064. Anth. IX. 208. Opp. Cyn. III. 370. IV. 198. et 324. σταλάουσι Androm. Galen. T. XIV. p. 37. Nonn. XXXVIII. 434. σταλάουσα Plan. CLXX. Nonn. XIV. 174. Christod. Ecphr. 110. σταλάοντα Anth. V. 237. quorum immemor Vossius in Arat. 965. σταλόωντα edidit; χλοάουσι Opp. Hal. I. 24. Nic. Th. 569. Anth. XII. 195. Nonn. XXXI. 211. XXXIII. 37. χλοάειν Anth. XIV. 126. cum participio χλοάων, χλοάουσα Nic. Th. 30. P. Silent. Soph. 289. Nonn. XIV. 74. nunquam vero χλοόωντι, quod Graefius XLVIII. 389. vulgato χλοάοντι praeferre meditabatur. — Ad alterum genus, epenthesi affectum referenda sunt ἀφριάει Opp. H. I. 771. ἀφριόων V. 183. Quint. VI. 221. Nonn. XXXVII. 300. ἀφριόωσα I. 153. γαληνιόων Oppian. Anth. Ioann. Gaz. 225. ἐρευθιόωσι Opp. ἐρευθιόων Nonn. ἐρευθριόωσα (ἐρευθ.) Mus. 161. εὐδιόων Arat. Apoll. Opp. pro quo in Thes. perperam εὐδιάων scribitur, κατηφιόων — όωσα Quint. et saepissime Nonnus, ³⁾ κεδόωνται Apollon. IV. 500. κελαινιόωσι Opp. κελαινιόων Nonn. ἀκροκελαινιόων Hom. κελαινιόωσα Io. Gaz. I. 354. λοχώωσι Quint. III. 76. λοχώωντες Opp. Cyn. III. 454. Tryph. 187. μυδόωσι Nic. μυδόωσα Apoll. πλαδόωσα Apoll. Nic. σφριγάει Opp. Cyn. III. 308. pro quo Schneiderus σφριγῆ incuriose edidit, σφριγόντες Christod. 105. σφριγόωσα Apoll. III. 1258. Nonn. I. 352. XII. 317.

§. 2. Non exiguus est numerus verborum quae ab aliis aliter ac ne ab iisdem quidem semper eodem modo formantur.

3) Κατηπιόωντι Paraphr. XX. 13. vel pro κατηφιόωντι scriptum est vel pro κατοπιόωντι, quo Quintus utitur. Idem vitium in Dion. XXXVII. 701. correxit Herimannus.

Homerus quidem uno modo ἀντιώω, ἀντιόων, ἀντιάων, ἀντιάσθε locis plurimis et aequaliter plerique insequentium Nic Th. 77. Arat. 1014. Opp. II. II. 325. III. 242. Quint. III. 59 IV. 191. Nonn. VI. 25. et all. locc. eademque forma Apollonius circiter vicies usus est sed idem bis, quod mirum, primitiva ἀντιάει IV. 1675. et ἀντιάοιτο II. 804. quicum discrepant ἀντιόωτο I. 470. Ejusdem inaequalitatis reus est Lithicorum auctor, si ἀμφαφάεις scripsit 522. et ἀμφαφάων 248. ἀμφαφάσθαι 187. quae verbi forma ab Homero prodita multo plures habet testes ἀμφαφάας Nonn. XXIV. 298. ἀφώωσι Opp. II. V. 239. ἀφάων Anth. XI. 366. Quint. IX. 246. Nonn. XI. 168. ἀφώωσα XLI. 406. Christod. 109. Homericæ βιώωνται et βιώατο adoptarunt Apollonius et Oppianus Hal. II. 48. III. 284. sed Nicander Al. 361. anteposuit integrum βιάοιο. Pro βοάουσα Coluth. 329. Bekkerus recepit codicis Mut. scripturam βοόωσα, idque unicum verbum est, cujus regulam a grammaticis traditam invenimus: τὰς μετοχὰς τῶν τῆς πρώτης συζυγίας οἱ Ἴωνες διαιροῦσι, φρονῶν φρονέων· βοῶν δὲ οὐκ ἐθέλει διαιρεῖσθαι· τὰ γὰρ τῆς δευτέρας φεύγουσι τὴν διαίρεσιν πλὴν ὀλίγων Joann. de Dial. 374. qui quod de βοάων dixit, idem valet de ceteris inclinamentis; nam Homerus idemdem βοάα, βοόωσι, βοόωντα, et ad hoc exemplum ceteri Arat. 1003. Nic. Al. 457. Bion. I. 24. Apoll. I. 1272. Quint. I. 322. Γοάουσι, quod Wellauerus Apoll. III. 395. ex potioribus libris pro γοάασι (sic) reposuit, congruit cum homericis γοάοιμεν et γοάοιτε, nec discrepant γοάεις Anth. IX. 70. γοάει Mosch. III. 88. Opp. H. III. 407. et doricum γοάοντι Mosch. III. 24. a quibus dissonantia sunt participia γοόων, γοόωντες, γοόωσα apud eundem Homerum ejusque sectatores Quint. VII. 342. Nonn. XI. 355. Anth. IX. 481. Sed pro γοόωσα Anth. VII. 467. in Plan. γοάουσα scriptum est. Pro διχάωντι Arat. 512. ante Vossium legebatur διχάοντι, cui et libri refragantur et tria alia poetae exempla. Homerus uno loco Od. VII. 319. utitur participio εἰσελάων et ἐξελάων sed aliter infinitivo ἐλάων, cujus supra decem sunt exempla; ad Od. VII. 319. ubi ἐλώωσι vulgatur, adscriptum est τινὲς ἐλάωσι ἀντὶ τοῦ ἐλάωνωσι de qua subjunctivi forma postea dicetur. Quae vet. edd. Hesiodi praebuerunt ἐλάειν et ἐλάουσι, nunc

exemta sunt, sed post eum haec forma increbescit ἐλάω Apollon. III. 411. ἐλάει Anth. XIV. 14. ἐλάουσι Maneth. VI. 634. Sibyll. III. 239. ἐλάων II. H. in Merc. 343. Tryphiod. 625. ἐλάοντες Arat. 1111. Apoll. II. 80. et 375. Man. VI. 407. ἐλάουσα Emped. 343. Callim. Lav. 141. rarius ἐλάει Anth. Plan. 336. ἐλόωντες Opp. H. V. 242. 260. 359. Cyn. I. 267. ἐλώσι II. V. 435. sed idem in utroque carmine etiam altero nititur ἐλάει II. I. 203. IV. 378. ἐλάσιεν Cyn. IV. 72. ἐλάοντες II. III. 574. quibus in locis nulla est librorum differentia. Praeter ἐράων et ἐράσθαι poetis consueta sunt ἐράω Bion. XVI. (XI. Mein.) ἐράουσι Opp. Cyn. I. 238. sed tertiae rationis unum habeo documentum ἐράασθε homericum, pro quo apud Hesychium ἐράεσθε scriptum est. Ἐδριάει Theocr. XVII. 19. dubito num alibi reperiatur; nam ut Homerus ἐδριώντο et ἐδριάσθαι frequentavit, sic etiam Apollonius illud saepius, hoc semel scripsit I. 328. et activum ἐδριών II. 1039. III. 170. Orph. A. 802. Nonn. IV. 75. XXVII. 242. Coluth. 15. ἐδριώσα Jo. Gaz. I. 70. Ἐψιάουσα Anth. V. 288. sed ἐψιάσθαι et ἐψιώνται Hom. Apollon. Callim. Nonn. X. 326. XXII. 37. Ἰχθυάοντες Hesiod. sed ἰχθυάει Hom. et Opp. Hal. I. 426. nec minus cum homericis κερώντο et κεράσθε, cumque κερώσι Anth. XIV. 133. discordat κεράων Nic. Al. 321. Κομόωσι, κομών, κομώσα apud Homerum, Apollonium, Theocritum, Opp. Cyn. II. 209. Nonn. XII. 164. XIII. 324. XVIII. 249. XLIII. 109. ita inveterata sunt ut nullum alterius scripturae vestigium emergat; quodque in cantilena illa Anacreontia LXII. (LXIV. ed. Mehl.) legitur κομάει, ne minimi quidem momenti instar habet. Κυδιάουσα in H. H. in Cer. 170. Vossius suspicatur in κυδιώσα mutandum esse, quia hoc et κυδιάων nunquam inveniatur, sed resistit κυδιάεις Coluth. 117. et Apollon. IV. 283. qui tamen in I. 174. ad homericam formam revolvitur qua et Hesiodus et plerique recentiorum usi sunt Quint. I. 145. V. 88. Nonn. VIII. 389. XLVIII. 880. etc. Aliquanto crebrius est μειδιάει H. H. in Ven. X. 3. Orph. Lith. 244. Anth. IX. 157. X. 6. H. II. in Bach. VII. 14. sed id quoque pars major poetarum homerico more figurat μειδιάας Apoll. III. 129. μειδιάει Opp. H. III. 228. μειδιών et μειδιώσα Theocr. VII. 20. Opp. Cyn. I. 15. II. 246. Nonn.

X. 291. Coluth. 37. *Μεσημβριόωντος* Apoll. II. 139. *μεσημβριάοντος* P. Silent. in Anth. IX. 764. Sed Nicander in uno adeo eodemque verbo ita fluctnat ut modo *πεδόωσι* scribat Ther. 427. modo *πεδάει* Al. 125. pro quo Moschus *πεδάει* posuit II. 4. Integram et illibatam formam servat *πελάει* Arat. 74. et 271. Opp. Cyn. I. 514. Hal. V. 115. *πελάουσι* I. 489. *πελάων* V. 443. oracul. ap. Porphyr. V. Plot. p. 12. *πελάουσα* Nic. Al. 498. *πελάειν* Opp. V. 496. ut dubitari possit num recte Schneiderus in L. II. 431. ex duobus codd. receperit *πελάαν*, quod in H. H. in Bach. VII. 44. nec alibi scriptum est. *Περάουσι* et *περάων*, quae Hermannus ad H. H. in Merc. 133. verbo transitivo *περάσαι* attribuit, aut oculos meos fugerunt aut non leguntur omnino; sed modo *περάαν* pro *περνάναι* II. XXI. 454. Intransitivum per omnes aetates unam habet speciem *περώω*, *περάα*, *περάαν* ap. Hom. Arat. Apollon. Orph. Lith. 575. Opp. Cyn. II. 218. Quint. II. 51. Maneth. II. 89. quorum tenorem interrumpit *πέραον* Hom. et Anth. App. CCCLXXIX. *τούτου περάει σώματά πάντα βέλη* nam hoc non alia ratione accipi potest quam Quint. XIII. 96. *μελῖαι διὰ νῶτα πέρησαν* sed de Nonn. I. 125. *τοῖον ἔπος περώων* ambigas licet utrum *προφέρων* edens significet an *περαίνων*. Homericō *σκεπόωσι* Theocritus XVI. 81. substituit *σκεπάουσι* sed illius ductum sequitur *σκεπόωντες* Nonn. XXXVII. 556. *Σκιάουσα* Orph. Arg. 1130. Wernickius ad Tryph. v. 372. dubitabat an *σκιόωσα* scribendum sit quo Homerum, Apollonium, Quintum et Nonnum uti ostendit; sed idem tamen Apollonius *σκιάει* probavit I. 604. et praeter eum Nicander Ther. 30. Anth. X. 13. *σκιάειν* Arat. 736. P. Silent. Soph. 656. *σκιάουσα* Quint. II. 479. *σκιάουσι* Opp. Cyn. II. 593. Hal. I. 625. *σκιάοιτο* III. 467. sed *σκιόωνται* Aratus 599. Eidem Arato placuit *σειριάει* scribere 331. cui convenit participium *σειριάοντα* Apollon. II. 269. Nonn. V. 269. XXXVIII. 357. *σειριάουσα* Joann. Ecphr. 347. sed *σειριόωντος* Opp. Cyn. IV. 338. Schneiderus edidit Brodaeī conjecturam sequens pro *σειριόεντος*. *Στιχάει* Hesych. EM. et Suid. pro usitato afferunt sed poetae semper altero utuntur *στιχόωσι* Apollon. Arat. Orph. Lith. 269. Nonn. XXV. 399. XXVI. 223. *ἔστιχόωντο* Hom. Nonn. Paraphr. IV. 206. XXXIV. 255. In

Orph. Arg. 1139. e cod. Mosq. pro *τηλεθάοντα* nunc ascitum est *τηλεθόοντα* idemque Opp. Hal. III. 418. e libro Sylburg. convenienter dativo v. 53. Sed in hoc verbo Homerus ipse parum sibi constat; nam in Iliade semel *τηλεθάοντες* legitur, in Odyssea his *τηλεθόοντα*, in utroque carmine saepius *τηλεθόωσα*. Sic et apud Quintum modo *τηλεθόοντα* I. 399. modo *τηλεθάοντα* IV. 424. IX. 198. XII. 121. apud Dionysium 1079. *τηλεθάουσι* et brevi intervallo post *τηλεθόωσι* 1127. sed singularis numeri unum modo cognovi *τηλεθάει* Anth. IX. 437. et 663. *Τροχάει* Mosch. VII. 15. Arat. 227. *τροχάων* Anacr. XXIX. 6. Maneth. VI. 75. *τροχάουσα* Maxim. 5. Io. Gaz. II. 68. multi et saepissime in quarto pede, de quo jam dictum est, sed *τροχόωσι* idem ille Aratus tribus aliis locis, *τροχόωσα* Nonn. VI. 235. XVIII. 2. *Χαλάουσι* Nic. Al. 439. *χαλώωσι* Opp. H. II. 451. postremo participium (nam alium modum non reperi) *χνοάων* Theocr. XXVII. 49. et pluribus locis quos Wernickius indicat ad Tryph. p. 169. in Adnot. et *χνοόωσα* Tryph. 343. si hoc recte pro *χνοόεσσα* e cod. restitutum est. Ab his angusto intervallo disjungo verba, quorum exempla minus densa sunt partim ejus figurae, quae contractionem antecedit *αοιδιάει* Hom. *βριάει* Hesiod. *ἀροτριάονται* Callim. Dian. 161. *σελάοντες* Hesych. *σελάοντος* Nic. *σελάειν* Gregor. Carm. II. p. 43. ed. Bill. partim ejus quae contractionem sequitur: *ἀραχνιόων* Ioan. Gaz. Ecphr. I. 343. *ἀραχνιόωσα* Nonn. XXXVIII. 14. *βυθόωσα* Nic. *γλαγόων* Anth. IX. 384. *γανριόωντο* vel *γανριόωντες* Theocr. *γεινιόωσα* Anth. App. CX. *δειδιόωσα* Ioann. Ecphr. II. 46. (666.) *δερκιδόονται* Hesiod. *έγγνάει* Anth. Plan. CIX. *έγγνάσθαι* Hom. *έμπολόωντο* Hom. *έπανθιόων* Apoll. III. 519. quod Meinekius Com. Fr. II. 751. paulo audacius in *έπιχνοάων* mutavit; *ζαλόωσα* Nic. Th. 252. *καπνιόωσι* Apoll. *καρδιόωντα* Nic. Al. 19. et 594. *κελευτιόων* Hom. *κυλοιδιόωντες* Theocr. *κυρτιόωντες* Maneth. *λιθόωσα* *πολύλιθος* Hesych. *μαλκιόων* Arat. *μαστιόων*, *μαστιχόων* et *μυλιόωντες* Hesiod. *μηνιόωσι* Apollon. *ξανάει* Nic. Th. 353. *όκριόωντο* Hom. *έποκριόωσι* Nic. *όργιόωντες* (pro *όργιάζοντες*) Maneth. IV. 299. *παμφαλόωντες* Apollon. et Erycius v. Jacobs. Catall. Poett. Epigr. 892. *πλανόωνται* Hom. *πνευστιόων* Anth. X. 382. *ύλακόων*

Opp. Cyn. III. 281. IV. 367. *ὕλακτιόωντες* Quint. II. 375. *ὕπιόωσα* Arat. *φρονόωντες* Tryph. 616. *φλιδόων* et *φλιδόωσα* Nic. *Φλιδόωντο διεσπῶντο* Hes. *φριμάς* Opp. Cyn. I. 490. *φυλλιόωσα* Arat. *χολόων* Nic. Th. 140. *) Verborum, quae in hunc coetum confluerunt, pars longe maxima ex participiis constat, quae num ex se nata sint generatione, ut physici vocant, aequivoca an ceterorum modorum exempla communis Graeciae ruina oppresserit atque obruerit, quaerere insolentiae est. Sed illud tamen multis rebus cognosci potest poetas de versu concinnando satagentes, ubi adjectivum non in tempore sese offerret, sine intervallo participium arcessivisse sic ut scenici deum ex machina solent. Nec ullum genus vocabulorum a librariis saepius confusum aut ad dignoscendum difficilius est. Apud Homerum quidem II. I. 157. *οὔρεά τε σκίοεντα θάλασσα τε ἠχίεσσα* Aristarchus edidit *σκίοεντα*, quod nemo probavit; nam et concinnitatem membrorum turbat et activa forma *σκιόω* Homero inusitata non minus quam *ὀκριόω*, cuius participium *λίθος ὀκριόων* Apollonius in Lex. quasi homericum affert fortasse memoriam sequens, nam apud hunc *ὀκριόεντα* legitur. Quod Schol. Od. IV. 227. pro *φάρμακα μητιόεντα* scribi ait *μητιόωντα*, sententiae repugnat. Sed num VI. 87. *ὑπόοντα* (εἴματα) scribatur an quod Schol. *ὑπόεντα*, nihil interest, nisi quod adjectivum semel legitur idque in extremo demum libro. Gravior vero est doctorum dissensio de Hes. Sc. 289. ubi aristarum capita crassescentia vocantur *κορυνιόωντα πέτηλα* vel ut in aliis libris scriptum est *κορυνιόεντα*, quorum neutrum probat Goettlingius; „nam *κορυνιόεντα*, inquit, unde „iota habeat, non apparet, *κορυνιόωντα* autem et *κορυνιόωντα* „(nam haec quoque affertur lectio) habenda essent in desiderativis ut *φαληριόωντα* Hom. quorum nullus hic locus est: „hinc puto poetam scripsisse *κορυνιόεντα* aut *κορυνιόεντα*.“ Equidem neque *κορυνιόεντα* rejecerim neque *κορυνιόωντα*. Nam illi simile est *ἀφριόεις* iota epenthético auctum ap. Nic.

4) *Σηπόωντο ὄρμην ἐλάμβανον* Hesych. ex poeta epico sumtum videtur, qui vel *σηπιόωντο* scripserat id est *ὄρμην ἐλάμβανον τοῦ σήπεσθαι* vel *ἠπιόωντο*.

et Antipatr. et κορσιόεις Orph. Lith. 492. cui dubito num recte κορσήεις substitutum sit; 5) homericumque τειχιόεις a τειχος multo potius quam a τειχίον derivatum πλεονασμῶ τοῦ ι EM. 756, 17. 6) desiderativae autem potestatis verbum ab illo loco alienum non esse ostendit φυταλιαὶ φυλλιόωσαι Arat. Κορυνίεις certe repugnat Grammaticorum praecepto adjectiva in weis exeuntia autepenultimam longam habere 7) quae syllaba apud antiquiores quidem poetas in primitivo κορίνη semper brevis est ac si in κορυνίεις et κορυνιάων producitur, necessitati servitum esse apparet, sed pro κορυνιόεντα, si nihil aliud suppetebat, ἄδην κορυνεῦντα dici poterat ut λωτεῦντα. Pro ἐσχατιόωντα non uno in loco scribitur ἐσχατιόεντα damnatum Bernhardio ad Dion. v. 65. et Meinekio ad Theocr. VII. 77. neque ego usitatum fuisse defendam;

5) Agitur hoc loco de lapide cui in epigraphe capitis nomen est κορυφώδης, quae terminatio consuetudini propior sed vis eadem est. Sic se habent θυόεις et θυώδης, θολόεις et θολώδης, θανατιόεις et θανατιώδης etc. cumque poetico illo κορυνίεις, si Hesiodus ita scripsit, congruit κορυνώδης apud Theophrastum.

6) Similiter iota abundat ante terminationem secundae declinationis γοινηκιοῦς Aristot. de Col. V. 795. a. 2. et βατραχιοῦς.

7) Ἐλαιώεις montis nomen in codd. Aristot. rectius scribitur Ἐλαφίεις ut Πυξόεις, Ὑψόεις. In Epim. Cram. I. 12. EM. 34, 39. et Gud. ἐρώεις aut in ἐριστιόεις mutandum aut prorsus delendum est; quis enim credat Grammaticos, quum πηλώεις vel ὠτιώεις afferre possent, vocabulo ignoto et regulae contrario usos esse? Nec ullum ejus vestigium apparet in praeceptis antiquorum Herodian. π. Μον. 14. Excc. Cram. III. 401. Κερῶεις κερῶεσσα Theodosius commentus est Gramm. p. 68. Λεχῶεν ὑλῶδες βοτανῶδες Hes. literarum ordo indicat λεχόεν scribendum esse; quod sequitur Λεχοέσας κατακοιμισθεῖς huc mutandum videtur λεχοέσσας κατακοιμισθείσας, a λέχος ut θύος θυόεις, κρύος κρυόεις. In Nonni Par. (non Dion.) XVIII. 127. εἶδον ἐγὼ δεινδρώεντος ὁμέστιον ἐνδοθι κήπου, Passovius ἐγὼ expungens duos in principio spondeos compegit, quod Nonno inausum et intolerabile; nam ὑμείων παῖς οὔτος IX. 95. non sic scriptum esse oportuit sed ut XIII. 128. γῦν πᾶς ἀνθρώπου. Wernickius correxit εἶδον ἐγὼ δρυόεντος. Nec alienum fuerit εἶδον δὴ δρυόεντος vel δροσόεντος. Non magis probari possunt ἀμυδρώεις et δινώεις, quae edd. vett. Nicandri et Eurip. praebent; nam eadem adjectiva in ηεις et ωεις terminari non constat. In Nonni Dion. XXX. 56. editionum vett. una λυσσώεντι, altera λυσσῆεντι, Graefius λυσσώωντι.

nam ab ἀγκύλος quidem et similibus propagantur ἀγκυλόεις, βροτόεις, δουλιχόεις, δαιδαλόεις, καμπυλόεις, λαλόεις, μεσόεις, μηλινόεις, ξενόεις, ὀβριμόεις, νηπιόεις, sed ab ἔσχατος ἔσχατιος ut ab ὕστατος ὑσιάτιος, ab aliis eodem modo terminatis μεσσάτιος, δευτάτιος, νειάτιος, ὀσσάτιος. Pro ἀγλυόνεντι Arat. 912. duo codd. ἀγλυόνοντι praebent, quod Vossius praefert; σειριόεντος Opp. Cyn. IV. 338. Schneiderus, quia alibi non invenerat, in σειριόωντος mutavit, γλιόνεντι Nic. Al. 110. in γλιόωντι sed hoc auctoritate codicum, nam ad sententiam utrumque pariter aptum. In Ther. 252. χειμερὶν ζαλώωσα χάλαζα si scriptum esset ζαλόεσσα, tantumdem valeret; ac nescio an hoc interpretatus sit Scholiographus χιονίζουσα ὥσπερ κρύος ζαλόεν. Pro βρόχον ἀγχοπέοντα Maneth. I. 317. Schaeferus ἀγχοπέοντα optavit, Riglerus ἀγχοπέοντα. Tryphiodoro 343. Wernickius e cod. restituit χροόωσαν χάριν ὄμβρου pro χροόεσσαν. Sibylla si saperet, non δύναμις φλογέουσα se scripsisse affirmaret III. 72. sed φλογέουσα.

§. 3. Trium formarum, quas verba secundae conjugationis per vices alternant, duae modo concessae sunt iis quae in *ω* exeunt, contracta et distracta; quae vero contractam natura antecedit, non legitur nisi forte in duobus modis obliquis; ἀρόουσι admisit poeta deterrimae notae Gregorius Naz. Carm. II. 43. Aratus vero certissime non τυπόουσι scripsit, quod Vossius ei tribuit v. 169. (171.) sed diphthongo *ου* in *ω* corrupta τυπόωσι, ut Eratosthenes Fragm. p. 144. ed. Bernh. πυρόωσι, Apollonius I. 196. ἀρόωσι, Callimachus Fragm. CLXXXIII. eodem intellectu φαρόωσι, Dionysius in Bassaricis ap. Steph. s. Δαρσανία—πέπλα γυναῖκες κροκόωσιν id est κρόκας ἐμβάλλουσι. In passiva forma ἀστερόωνται Arat. 548. et δηιόωνται apud Homerum et Quint. IV. 244. Nusquam vero ἀρόεις, ἀρόειν vel simile quidquam. Participiorum nominativi ἀρόων Hes. Opp. 448. βιόων Anth. XV. n. 41. τυπόων Nonn. VI. 21. Ioann. Geom. Paradis. XLVI. 433. per se ancipites si ex indicativo, ut par est, aestimantur, non ἐντελεῖς sunt sed ex contractis orti. Et hinc proficiscuntur obliqui ἀρόωντα Nonn. IX. 236. δηιόωντα Quint. II. 397. μεσόωντα Maneth. IV. 65. cf. Praefat. πτερόωντι

νόω in Gregorii epigr. Anth. VIII. 91. Jacobsius interpretatur *menti quae dat quasi alas* ut a *περόω* ductum; Muratorius vero *περόεντι* edidit. Reliquorum modorum exempla ita rara sunt ut regula non appareat. Subjunctivum non contractum *ἀρόης* legimus Hes. Opp. 479. sed codd. praebent optativum dictasi effectum *ἀρόως*. Hoc Hermannus approbavit, cui non opponam quod Goettlingius infert, Graecos hac optativi figuratione non usos videri quia eadem sit subjunctivi facies. Etenim hac ambiguitate etiam tertia persona numeri singularis laborat quae in tribus modis eadem est. Neque non dubito num modi dubitativi secunda persona in *οως* exiens reperiri possit. Interim optativum quoque hujusmodi demonstrare non possum, nisi forte latet in Nicandri Ther. 81. *εὐ λιπόις εὐήρεα γνῖα*. In cod. Paris. scriptum est *λιπῶης* quasi optativus verbi *λιπάω* atticus. Id autem admitti nequit quia *λιπάω* habet intransitivam significationem *τοῦ λιπαρὸν εἶναι*, hic autem locus flagitat activum *ungere*. Quocirca aut *λιπόις* scribendum, quod Schneiderus ex compluribus libris recepit, aut, si optativo forma nativa non conceditur, *λιπόως* a verbo *λιπόω*, etsi hoc alibi non invenitur sed *λιπαίνω* et *λιπάζω*. Si *λιποῶς* legeretur, is subjunctivus foret similis Aristarcheo *σοῶς*, si *λιπῶς*, alteri Aristarchi scripturae *σαῶς* v. ad Buttm. 296. Verbi medii optativus est *χολῶτο* Theogn. v. 325. pro *χολοῖτο*, ex *χολόοιτο* contractus ut *τιμῶτο*. Multo crebrius sese offerunt secundi ordinis optativi per omnes tres formas vagantes; frequentissime quidem primae *ναιετάις* H. H. in Cer. 39. *ἐράοι* Opp. Hal. III. 48. *ἐλάοι* Man. VI. 711. *γοάοιμεν* Hom. *γοάοιτε* Anth. VI. 237. *ἐράοιτε* Callim. Fr. CVII. *γοάοιεν* Hom. *γοάοισθε* Mosch. III. 3. *τροχάοιτο* Arat. 815. Secundae *ἀμῶς* Theogn. 107. *τρυπῶ* Hom. *ἀμῶεν* et *σκιρτῶεν* apud eundem, ad haec *ὄρωῶτο* et *βιῶατο*. Tertiae *ὄρόωτε*, *τρυγῶεν*, *εὐχετοῶμην* Hom. *ὄροῶ* (sic) Maxim. 389. *ἀντιῶτο* Apollon. *μηχανῶτο* Oppian. Hal. IV. 439. etc. Subjunctivorum item forma triplex in usu est; naturalis *τροχάη* Man. VI. 86. *ὑπτιάησι* Arat. 794. *σκιάησι* 863. *κρεμάησι* Nic. Fr. II. 42. *περάησι* Maxim. 503. et 578. *διεξελάησι* in cod. Vat. Apollon. III. 879. pro *διεξελάησι*, et *γελάη* Mosch. I. 20. nuper assumptum pro *γελάα*. In passivo *ἐλάηται* Oppian.

H. II. 14. *ἐράωνται* Bion. VIII. 1. Altera contracta εἰ κ' ἐάας
 ἔας Hom. et multa similia; tertia poetice diducta εἰ κ' ἐάας
 Od. XI. 110. εὖτ' ἂν περώσει Oppian. H. I. 49. ὄφρ' ὀρώσει
 Quint. XIII. 167. et alia pluralis numeri, unum medium Hes.
 Opp. 240. ὄστις ἀλιτραίνῃ καὶ ἀτάσθαλα μηχανάται hoc est
 μηχανάται.

§. 4. Si quis exempla hac disputatione comprehensa a
 capite usque ad extremum relegerit, intelligat necesse est o
 micron et alpha breve ante $\bar{\omega}$ et $\bar{\alpha}$ longum non aliter inter-
 seri nisi hac longae vocales conflatae sint ex brevi vocali,
 quae ad substantiam verbi pertinet, et monophthongo diph-
 thongove, quae ad terminationem, ὀρά—ω ὀρῶ ὀρώω, ὀρά—
 εις ὀρᾶς ὀράας, ὀρά—ουσι—ὀρώσει, ὀράοιτε—ὀρώετε, si
 vero duae breves in unam longam confluerint, nullam fieri
 interpositionem nisi consonantium pondus accedat. Itaque
 ὀράατον non dicitur, quia ὀράατον ex ὀράετον contractum est,
 et sic ceterae pluralis personae praeter ultimam quae diphthongum
 in paralexi habet. Eademque ratione totum excluditur
 imperfectum, quia literam alpha brevis insequitur vocalis ut
 ὕλαον, et imperativus communis formae, non atticae (ut ἀν-
 τιωόντων) postremo participii genus neutrum ut τηλεθάον
 Hom. σταλάον Arat. 962. non σταλόων. Huic regulae quae
 adversantur perpauca sunt et non magnae auctoritatis: πότε
 τρυγώμεν ὀπώρην Nonn. XLII. 297. quod pro conjunctivo
 haberi potest ut πότε σπεύρωμεν ἀρούρας v. 288. duoque ad
 Buttman. 28. allata, ἐλάατε et ὀράατε. Tertiam personam Butt-
 mannus in Gramm. I. 482. Homero inserere meditatus est;
 nam in Od. XX. 347. οἱ δὲ γναθμοῖσι γελοίων ἀλλοτριόισι
 scribi jubet γελώων id est ἐγέλων (ἐγέλαον) quia γελοῖαν non
 ridendi habeat significationem sed jocandi. Verum hoc ex
 uno illo H. H. loco nequaquam clare apparet et si quod fuit
 inter utrumque discrimen, tamen non necesse est ab omnibus
 constanter custoditum esse. Participiorum vero casus obli-
 qui ὀρώοντες etc. duplicem excusationem habent, unam quod
 a nominativi ὀρώων similitudine abstrahi non potuere, alteram
 quod vocalis fulcitur positione; idemque fit in personis verbi
 passivi, cum in indicativo praesentis δηριάσθων, ἀγάασθε
 et ἐράασθε, tum in imperativo ἐψιασθων, κεράασθων,
 infinitivo μνάσθαι, αἰτιάσθαι, et in imperfecto ἤγάασθε,

ἡγοράσθε, ἀντιάσθε, κερύοντο, ἡγορόωντο, quae omnia sunt ejusdem Homeri. Primae vero personae, cujus terminatio est ομαι, exempla nulla, tertiae et numero pauca et minime antiqua βρουκανάται Nic. Al. 221. εἰσοράται Oppian. Cyn. III. 67. Orph. Fr. II. 12. μηχανάται Sibyll. V. 125. et 171. quorum verborum haec una forma versui non repugnat. Verba tertiae declinationis quum non in α et ω sed in οι et ου contrahuntur praeterquam in nonnullis personis conjunctivi, natura sua ab hac epenthese abhorrent sed interdum tamen huc relabuntur per quandam quasi synecdromen ut Grammatici volunt, ἀρώσει ut δρώσει, δηρώεν ut τρυγώεν. Causa forsitan fuerit persona tertia, cujus ad cogitatam speciem ἀρόονσι si quis animum referret, nihil admodum intererat utrum consonam refractariam in diphthongum mutaret ἀρόουσι (ut ἰένσι ἰῆσι) an in vocalem longam ἀρώσει (ut ἰέασι) sed hoc praeferebatur ea re, quod ἀρόονσι omniaque non contracta a consuetudine abhorrent.

§. 5. De nonnullis controversia est utri ordini adscribenda sint. Homeri verba ἐσχατόωντα, ἐσχατόωσα et ἐστρατόωντο Buttmanus §. 105. Adn. 6. a praesentibus in ου exeuntibus repetenda esse statuit quia a nominibus ἐσχατος et στρατός propagata sint. Mihi tamen omnem verborum hujusmodi perlustranti nullum obvenit quod cum illis et etymi ratione et significationis perfecte congruat. Nam ab his, quae cum ἐσχατος maximam similitudinem habent πύματος, ὕστατος, ὕπατος, μύχματος, νέματος, μέσματος aut nulla sunt verba aut in ευω deducta. Στρατοῦσθαι semel legitur nec sine codd. dissensione sed terminatio a sententia loci Aeschylei non aliena; Στρατᾶσθαι cum ψατᾶσθαι (v. Diss. IX. §. 3.) hactenus congruit quod utrique communis est character verbalium, alioqui ignotum. De illis quidem Grammatici morose tacent, neque de ἐσχατόωντο, κατηπιόωντο et δνώσει consilii sui copiam fecere. Illi in Prolegg. 522. apposui nomen ἐρχάτης et ἐρχάτη ab εἶργω derivatum ut ab ἄπτω ἀπάτη, quo deducimur ad praesens ἐρχατάω, ut a ναιέτης ναιετάω, λαμπέτης (καλλιλαμπέτης, ἐριλαμπέτης) λαμπετάω. Ἠπιάω non extat nisi in Gloss. Graecolat. ἠπιῶσαι vero apud Hippocratem intellectu quidem neutrali sed hoc non obstat quominus huic verbo activa quoque concedatur significatio; ad

mitescendi notionem, quae homerico verbo subjecta est, ἠπιᾶσθαι et ἠπιούσθαι pariter conveniunt. Δυόωσι, quod illi interpretantur εἰς δύνην ἄγουσι, propter hanc factitivam potestatem probabilius ad δυόω refertur quam ad δυάω. Verisimile est haec omnia ab antiquis Grammaticis curiose quaesita et disputata esse, sed nobis nihil amplius innotuit quam illud minusculum adnotamentum Schol. Il. III. 266. ἀπὸ τοῦ στιχῶ ἐστιχόουν (sic) ἐστιχώμεθα (sic) ἐστιχώωντο· cui contrariam sententiam profitetur Eustathius p. 179, 34. ὡς τοῦ στείβω ὁ ἀόριστος ἐστιβον καὶ μέλλων δεύτερος στιβῶ, ἀφ' οὗ ἔξ ἀναδρομῆς ἐνεστῶς δευτέρας συζυγίας ὁ στιβῶ, οὕτως στείχω στιχῶ ἐστιχώωντο et Suidas Hesychiusque Στιχάει πορεύεται, quod fortasse poetarum epicorum aliquis scrupuloso illi ὁμοστιχάει assimilavit. Alia conjugationis indicia desunt, neque argumentum praebet significatio; nam στιχώωσι et de euntibus dicitur Orph. Lith. 269. Mosch. II. 138. ubi Meinekius ex optimis codd. στείχουσι reposuit, et de rebus quae κατὰ στίχον collocatae sunt φηγοὶ ἐπ' ἀκτῆς ἐξείης στιχώωσι Apollon. I. 30. ἐν δὲ γενεῖω τρίστοιχοι ἐκάτερθα περιστιχώωσιν ὀδόντες Nic. Th. 442. νῆες—περιστιχώωσιν ἀμοιβαδὶς γείτονες ἀλλήλησι Nonn. XXVI. 222. utrumque congruens homerico ἐστιχώωντο. Id secundae conjugationi attribuendum videtur; nec minus, quod semel legitur, ἐρηγορόων, etsi ἐρηγοράω non magis notum est quam ἐρηγορόω, sed solum ἐρηγορέω et id apud scriptores non admodum antiquos. Ἀγριόωντα ταῦρον id est ferocientem Opp. Cyn. II. 49. pro quo in nonnullis codd. et edd. ἀγριάωντα scriptum est, in Thes. perperam ad ἀγριόω refertur. Κροκόωσι in versu Dionysii supra ad κροκόω revocavi, sed κροκόωντες κόρυμβοι Nic. Fr. II. quum pro κροκίζοντες vel κροκίοντες positum sit, convenientius videtur verbo κροκάω, quo Thes. caret. Hujusmodi captiunculas ille plurimas objecit: δταν σκιρῶσι vel σκυρῶσι βόες Ther. 75. a verbo ignoto σκιρᾶν vel σκυρῶν, duoque synonyma σκοτώωσι Alex. 35. pro σκοτοῦνται sive σκοτοδινώσι positum et ὑποζοφώωσα οὐρή pro ζοφώεσσα vel ζοφοειδής Ther. 337. Quippe ζοφᾶν et σκοτᾶν non leguntur alibi, ζοφῶν autem et σκοτοῦν significationem intransitivam non habent; sed fortasse a poeta huc deflexa sunt ut μελαίνειν interdum dicitur pro μελανεῖν

v. ad Aj. p. 383. Non minus ambiguum est *τριτόωσα σελήνη* Arat. 795. cujus verbi nullum aliud exemplum in promptu habemus, sed si aestimemus ex simili *ὑπτιόωσα σελήνη* 788. ad *τριτάω* pertinet; nec diversum praesens habere videtur *διχώωσα σελήνη* 799. quae ab eodem *διχαιομένη* vocatur, sed *διχάω* ipsum nunquam in conspectum venit et potest intelligi luna sese dimidians *ἑαυτὴν διχάζουσα* sive *διχοῦσα* a verbo *διχώω*, quod semel reperi in Hippocr. de Nat. Oss. p. 511. T. I. *ἡ ἠπαῖτις* — *ἐδιχώθη* scinditur in Thes. omissum; idemque principium convenit passivo *διχῶντο* Apoll. III. 1614. Ac nescio an duo fuerint verba significatione discreta, unum intransitivum *γανῶν*, cujus usus pervulgatus est, alterum *γανῶν* illustrare in Arat. 189. *οὗ μιν πολλοὶ ἀστέρες γανῶσι*. Vana vero illa est Eustathii suspicio p. 1618, 52. *τὸ ἀρόωσιν ἔοικε δευτέρας εἶναι συζυγίας· ἦν δ' ἂν καθαρῶς τρίτης εἴπερ ἐγράφετο ἀρόουσι*, nam *ἀράω* verbum nullum est, pro *ἀρούουσι* aut *ἀροῦσι* dicitur aut *ἀρώουσι*. Ac mirum est cur Lexicographi *ἐδεξιόωντο* in H. II. et Apollon. non sub *Δεξιοῦμαι* referant sed thema comminiscantur inauditum *δεξιόομαι*. Quod vero Hesychius suppeditat *Δεχῶντο συνεκάθηντο* fortasse ex libro vitioso sumtum est; nam *λοχᾶσθαι* significat *τὸ εἰς λόχον συγκαθῆσθαι*.

§. 6. Haec verborum secundae et tertiae conjugationis amplificatio, de qua tam multa diximus, quo nomine appellanda sit, nondum satis constitutum est. Veteres in duas abeunt partes. Schol. II. IV. 1. *ἡγορόωντο ἐκ τοῦ ἡγορῶντο διαίρεσει ἢ μᾶλλον ἐπενθέσει, nisi μᾶλλον ἢ ἐπενθέσει scripsit.* *) Quam hic epenthesein, Eustathius vero p. 30, 40. *παρένθεσιν* vocat, a Schol. Hes. Opp. 179. adjectio dicitur: *τηλεθῶ προσθήκη ὡς ὀρόω*, ab aliis pleonasmus EM. 633, 12. *ἀπὸ τοῦ ὀράοιτε ὀρῶτε καὶ πλεονασμῷ ὀρόωτε* et p. 178, 33. *ἀφῶντα πλεονασμὸς τοῦ ο*, p. 452, 50. *καρχαλώουσι πλεονασμῷ τοῦ ο ποιητικῶς*. Alteri nomini favent Schol. Od. V. 377. *ἀλώω διαίρεσις τοῦ ἀλῶ, διὸ καὶ βαρύνεται*, et ad v. 129. *ἄγασθε ὡς δύνασθε· δύναται δὲ καὶ μακρὸν εἶναι· οἶδε γὰρ τὸ κατὰ διαίρεσιν ἄγασθε*. Et EM. 637, 39.

*) Populariter loquutus est Schol. II. III. 387. *γαιέτης γαιεῶ καὶ διαίρεσει γαιεῶ*, non ignorans hoc esse *τὸ ἐπιτελές*.

ἔθος ἐστὶ τῷ ποιητῇ τὰ ῥήματα τῆς δευτέρας συζυγίας διαλύειν εἰς δύο α , ὧν τὸ μὲν πρῶτον συννεσιαλμένον, τὸ δὲ δεύτερον ἐκτεταμένον καὶ σὺν τῷ ι γραφόμενον, ὄραα, ὄραα⁹⁾ sed neutrum nomen satis definitum est. Nam dialysin sive diaeresin vulgo vocamus diphthongi vel monophthongi in breves vocales dissolutionem $\delta\eta\lambda\omicron\varsigma$ δέελος, κοῖλος κοῖλος. ἄται ἄται v. ad Butt. 124. quibus ὄρώω, quia ω integrum permanet, simile dici nequit.¹⁰⁾ Pleonasmī autem nomen tam multas res tamque dissimiles complectitur ut ipsum definitione indigeat; neque convenit cum illo Technicorum praecepto οἱ πλεονασμοὶ τὸν τόνον οὐ μεταβάλλουσι Apoll. de Adv. 570. Ἡρωδιανὸς λέγει ὅτι ὁ πλεονασμὸς τὸν οἰκείον τόνον φυλάσσει, ἢ δὲ διαίρεσις ἀλλάσσει EM. 614, 40. quam regulam confirmat Epim. 316. duobus exemplis ex hoc ipso genere verborum repetitis ἡγορόωντο et ἐράασθε, idemque etiam in nominibus φώως, θόωκος observari movent.¹¹⁾ De nostris doctis aliqui hanc epenthesis epicam nuncupant nomen a potiori, ut dici solet, sumentes; nam exempla, nisi librarii identidem lapsi sunt, fines epicorum excedunt: ἀμφαφώωσα

9) His in Edd. antiquioribus iota saepe deest, saepius etiam infinitivis, quibus Wolfius olim illud addidit, postea detrahi jussit in Anall. p. 425. T. II. ὄραν ex ὄραεν ortum ratus, idque in Homeri editione sequutus est Bekkerus. Sed fuisse ullum tempus quo Graeci ὄραεν pronunciarent aut ita pronunciatum esse meminissent vereor ut probari possit.

10) Similes essent infinitivi $\mu\acute{\nu}\alpha\sigma\theta\alpha\iota$, $\epsilon\upsilon\chi\epsilon\iota\acute{\alpha}\sigma\theta\alpha\iota$, $\mu\eta\chi\alpha\acute{\nu}\alpha\sigma\theta\alpha\iota$, si alpha postpositivum breve esset, quod veterum Grammaticorum antesignani una voce conclamant: τὰ γὰρ εἰς $\theta\alpha\iota$ ἀπαρέμματα τρίων ἀπὸ τέλους ἔχοντα ὄξειαν φιλεῖ πρὸ τέλους βραχύνεσθαι, τίθεσθαι, δύνασθαι Sch. II. VI. 268. Is fuit antiquae disciplinae rigor; nos affecta alio atque integra et nativa moderamur sono.

11) Regulae obnititur Sch. Od. XII. 417. τὸ θεέλου (sulphuris) εἰ ἀπὸ τοῦ θεέου κατὰ διαίρεσιν, διὰ τί διὰ διαφθόγγου; φαιμέν (οὖν) ὅτι πλεονασμὸς ἐστὶ τοῦ ϵ ὡς $\xi\epsilon\iota\varsigma$, nam substantivum θεέιον proparoxytonon est, eodemque accentu notandus videtur nominativus adjectivi θεείης Opp. Cyn. I. 18. id est θέειος et substantivi χεείαις Nic. Ther. 19. id est χεεία. Sed σταληδών Hes. πειτηνός sive πειτεεινός et Κομμαγεηνός Dionys. 877. ne accentum retraherent, fortasse character qui dicitur prohibuit. Κληηδών eta nov ex abundanti additum habet sed pro κληηδών dicitur ut μενοινήσι pro μενοινέησι v. Spitzn. ad II. XV. 82.

Aret. Diut. Sign. II. 4, 141. ἀμφαφρόοντα Cur. Acut. II. 3, 267. γανόοντες Sign. Diut. I. 8, 94. μηχανάασθαι Hipp. de Humor. p. 124. T. I. ὑπόοντα in Aristippi epistola dorice scripta IX. p. 16. ed. Orell. et tertiae conjugationis ἀξιόοντι in Anonymi Dissert. III. in Opusc. Moral. Orell. 222. ut ea omittam quae Buttmanus ex Herodoto attulit. Res tamen dubia propter crebras librorum discordias et multo frequentiore contractionis usum, a quo cur aliquoties discessum sit, causa nulla apparet. Interim poeticae quoque figuratio- nis ratio explicari non potest; nam quo loco illi ἐλώω, ἐλάας ponunt, eodem conveniunt ἐλάω, ἐλάεις, et vicissim quae ne- que integra versum intrare possunt ut ἐλάομεν, neque con- tracta ut ἐξελώμεν, ἐξελάτε, his illud fomentum non adhibent.

CAP. VI.

De verbis in $\overline{\mu}$.

§. I. Ad multiples illas thematis interpolandi rationes accedit transitio in eam conjugationis formam, quae a Technicis tertio censetur loco. Hujus tres sunt terminationes $\eta\mu\iota$, $\omega\mu\iota$, $\nu\mu\iota$, omnes illae verbis adjunctae et duae priores puris quidem praeter $\delta\acute{\iota}\zeta\omega$ $\delta\acute{\iota}\zeta\eta\mu\alpha\iota$, nam $\acute{\alpha}\chi\acute{\nu}\acute{\alpha}\sigma\delta\eta\mu\iota$ ¹⁾ et si quid hujus simile Acoles finxerunt excludit operis dispositio et ordo praescriptus. Sed verba in $\nu\mu\iota$ alio loco absolvi in Diss. XI. §. 4. De reliquis, quae olim praelibavi ad Buttm. p. 70. hoc brevior nobis sermo erit quia omnia eadem via decurrunt a verbis vel barytonis vel perispomenis, quorum nonnulla permanserunt integra, pleraque dici desita sunt sed cognoscuntur tamen ex modis temporibusque derivatis. Ex barytonis igitur primae conjugationis duo in $\eta\mu\iota$ deflexerunt $\delta\acute{\epsilon}\omega$ $\delta\acute{\iota}\delta\acute{\epsilon}\omega$ $\delta\acute{\iota}\delta\eta\mu\iota$, cujus unum legitur tempus imperfectum $\acute{\epsilon}\delta\acute{\iota}\delta\eta\nu$, et $\theta\acute{\epsilon}\omega$ $\tau\acute{\iota}\theta\acute{\epsilon}\omega$ $\tau\acute{\iota}\theta\eta\mu\iota$, totidemque in diphthongum contracta $\acute{\epsilon}\omega$ $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\mu\acute{\iota}$ et $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\mu\iota$, cujus prima positio $\acute{\epsilon}\omega$ eo non extat in sermone graeco. Multo plura vero a secunda, quorum nonnulla afferunt EM. 202, 20. Gram. IV. 210. $\pi\lambda\acute{\omega}$

1) Circumflexo $\acute{\alpha}\chi\acute{\nu}\acute{\alpha}\zeta\acute{\epsilon}\omega$ nihil habeo quod componere possim praeter dubium illud $\acute{\epsilon}\rho\acute{\iota}\zeta\eta\sigma\alpha\sigma\theta\alpha\iota$. Nam $\delta\acute{\iota}\zeta\omega$ $\delta\acute{\iota}\zeta\eta\mu\alpha\iota$ diversa sunt.

πίμπλημι, χρῶ κίχρημι, πιπρῶ πίπρημι, quorum primitiva praeter χρᾶω e nostro conspectu obliuescunt, tum βίβημι, τίτρημι, δίδρημι, nisi infinitivus ἀποδιδρᾶναι, ubicunque deprehenditur, in ἀποδρᾶναι mutandus est, et medium ἵπταμαι, cui convenit aoristus πτάς, ἔπτατο sed epsilon praevaluit in antepositis πέτομαι (πτέω) πτέρον. Eademque utriusque vocalis vicissitudo cernitur in aliis conjugatorum φρέω φρεῖς ἐμπιφράναι, quod codd. optimi Aristotelis praebent, τιτράν τιτράναι τερέσαι τέρετρον v. Diss. V. §. 4. Adnotam. et nunquam etiam in iisdem ἐμπιπλέει Herod. VII. 39. 2) ἐμπιπλείς Hippocr. de Morb. II. 226. T. II. et alibi v. ad Buttm. 274. ἐμπιπρεῖς in tribus codd. Herodoti convenienter etymo ἔπρεε sive ἔπρεσε, πέρθω etc. De duplici verbi φημί et ἡμί themate quid Grammatici opinati sint, loco hujus rei proprio dixi Diss. I. §. 8. — A verbis tertiae declinationis Herodianus π. Μον. p. 23. docuit unum esse δίδωμι, ipseque Choeroboscus Cram. IV. 342. non ignoravit γίγνωμι, τίτρωμι et cetera verborum defectivorum complementa ab Artigraphis introducta esse. Idem Herodianus ἴμι, quod Apollonius assumpsit propter ἴτην, ἴμεν, ἴναι, ingenue repudiavit argumento haud invalido quod verba, quae ancipitem in stirpe habent, nunquam in μι traducuntur; nam Πινυμένη συνετή Hes. indicativo destitutum est, ἔρυντο Hesiodi praesenti. Itaque etiam ab ἴω mitto non potuit derivari ἴμι, sed deverticulo opus fuit, quod praebuit paragogum ἰέω.

§. 2. Sic ipso rei ductu pervenimus ad alteram classem quae ex paragogis in εω et αω nascitur. Lexicon de Spir. 204. ἰέω πέμπω ἀφ' οὗ ἴημι. Schol. II. XII. 70. δέον ἐστὶ τὸ δῖω βαρύτερον πολὺ πρότερον περισπᾶσθαι ἵνα ἀποτελέσῃ τὸ δῖημι, ἐξ οὗ τὸ ἐνδῖεσαν καὶ δῖενται. Quemadmodum igitur in primo genere verbi barytoni vocalis thematica cum ea quae terminationem meram et simplicem εμι ομι orditur, in monophthongum cogitur, sic in hoc alpha et epsilon paragogicum. Sed διέω tamen non reperitur et omnino duo modo sunt quorum triplex species demonstrari possit, unum

2) Hoc retinuit Dindorfius in loco ipso sed in Comm. de Dial. Herod. p. XLII. quae commodum affertur, omnia ad unum exemplum scribi jubet.

ἴω, ἄέω et ἄημι, quanquam ἄέω quoque tollitur imperfecto διάει in διάη mutato, alterum ἴω unde compositum ἀφίει et alia v. Diss. I. §. 4. ἰέω v. Diss. VI. §. 1. et ἴημι, quod non prostheticum iota habet ut ἴστημι et ἴπταμαι, nam hoc consonis modo antepositum vel simplex vel cum consona verbi prima conjunctum, sed nativum, nisi origine prius fuit ἔω, cujus simulacra sunt futura ἦσω, ἀνήσω, ἀνέσω. Haud dissimili ratione cum θέω (τίθημι) constat Θίημι ποιῶ, Θιῆσαι ποιῆσαι Hes. ³⁾ cujus praesens non aliud fingi potest quam θιέω. Ex iisdem vocalibus conflata sunt εἴω τὸ πορεύομαι et εἴμι, quod si interius scrutamur, relinquitur unum elementum vel epsilon ἔω vel iota ἴω, v. Dissert. I. §. 4. sed harum vocalium utra principalior sit, haud satis convenit. Ab illo derivatum est imperfectum Εἶεν ἐπορεύετο Hes. κατεἶεν Hesiod. Sc. 254. et Εἴημι πορεύομαι Hes. quorum secundum tamen alio mutat Hermannus, primum et tertium non suo loco scriptum est sed post Εἰθύφαλλος h. e. Ἰθύφ. et facilis correctio ἶεν et ἴημι, cujus certum indicium praebet infinitivus ἰέναι et optativus ἰείην Hom. minus certum medium ἶμαι. Id enim plerique doctorum praeeunte Brunckio ἶμαι scribunt quia id non tam eundi significationem habet quam appetendi et properandi v. Goettling. ad Hes. Scut. v. 65. et qui laudantur ab Ellendtio in Lex. Soph. T. I. 507. Veteres vero utramque eidem assignant verbo et hinc etiam nomen diptoton ἰότης repetunt, ἰότητι ὄρμηῃ παρὰ τὸ ἰέναι Sch. II. XIX. 8. ἰότητι γάμων — πορείᾳ, ἡγουν ἐν συνόδῳ γάμων παρὰ τὸ ἰέναι Sch. Aesch. Prom. 558. ἰότης παρὰ τὸ ἴεσθαι EM. 473, 7. nec dissentit Herodianus π. Μον. 33. etsi nullo extat nomen in ὀτης a verbo tr ductum v. ad Buttm. 419. — Κεῖμαι veterum nonnulli e κέομαι sic ut πλεῖν e πλέον contractum, alii ex κείομαι concisum volunt ea ratione qua οἶομαι οἶμαι Cram. II. 146. Buttmannus vero I. 492. perfectum esse statuit reduplicatione privatum κέκειμαι, cui

3) Ἐθηγεν ἐποίησεν, ἀφ' οὗ καὶ θέσις ἢ ποιήσις παρ' Ἀλκαίῳ EM. 319, 30. Θετήρ πράξις Hes. Si θείημι scriptum esset, cum εἴημι conveniret. Pariter fluctuant ξανόν, εἰανόν, ἰανόν a simili principio ἔω ἔννημι ducta, et δέος δίομαι δείομαι. Ἰήτης τοξότης, ἰοβόλος Hes. si et spiritus et accentus recte se habet, compositum est ut ἰαγέτης, si ἰητής scribimus, cum ἴημι (ἰήσω) convenit cf. Proll. 397.

adversatur accentus participii. Mihi subesse videtur κέω, cujus participio utitur Homerus ὄρσο κέων, κακκείοντες ἔβαν eo intellectu quo interdum ἰών dicit hoc est pro futuro; medio κέονται idem utitur et Alcaeus. Repudiatis quae ab hoc κέω uno gradu absunt κῆμι et κῆμι evitatoque paragogo κέω per circuitum perventum est ad κῆμαι ex κέμαι contractum, cujus activa forma foret κέημι. Haud aliter Choeroboscus Canon. 667. Gram. Oxon. IV. 381. Paris. T. IV. 22. et 29. Sch. Theocr. I. 48. explicat correlativum ἦμαι, quod Buttmanno perfectum verbi ἔω videtur: ἔστιν ἔω καὶ κέω βαρύτονα· ταῦτα περισπωμένως γίνεται ἔω καὶ κέω, εἶτα ἐκ τούτων γίνεται παραγωγὰ εἰς μι ἔημι καὶ κέημι καὶ λοιπὸν ὁ παθητικὸς ἐνεστὼς ἔμαι καὶ κατὰ κρᾶσιν ἦμαι, πῆ δὲ εἰς τὴν εἰ δίφθογγον κῆμαι. Haec manifestum est καθ' ὑπόστασιν dici, namque nullum esse verbum primitivum cujus tres sint literae extremae εεω, illos certe non fugit. Eorum quae alpha in primordiis habent vestigia impressa sunt temporibus obliquis. Ἐπριόμην, quod aoristi locum accepit, natura imperfectum est verbi πρίαιμαι, cujus activa forma non ea esse potest quam Apollonius ponit ⁴⁾ sed πρήμι et hac ulterior πριάω. Πριάμαι vero et synonymon περῶ (πέρναμαι) eodem modo inter se comparata sunt, quo ἔραμαι et ἔράω, nisi quod illud eam speciem habet ut ex aeolico πέρῶμαι ortum videatur quo modo Πριάμος ex Πέρῶμος extitisse dicunt. Δεάμην ἐδόξαζον (ἐδόκουν) Hes. et homericum δέατο vel ut alii scribunt δόατο, non aliud protypum habere potest quam δέημι et δόημι et longius prospectantibus δέαω, δοάω· nam ex δέω δόω nascerentur δῆμι δέμαι, δῶμι δόμαι, quae ne fingi quidem apte possunt. Scrupuli plus nobis praebent duae Hesychii glossae Κίασθαι κῆσθαι et Κίατο ἐκινεῖτο, in quibus si omnia integre et incorrupte scripta sunt, duo exponuntur verba sono eodem, intellectu contrario, unum cum κίω κινέω conjugatum, alterum cum

4) De Adv. 612. τῷ ἡδω τὸ ἡδην παράκειται καὶ ἄδην καὶ παρὰ τῶν εἰς μι βίβημι βᾶδην, ἦημι ἀέδην καὶ ἀνέδην· ἔδει οὖν παρὰ τὸ πριάμι πριάδην, quod si legeretur uspiam, non cum βᾶδην comparandum esset sed cum μιγιάδην, nam alpha ad terminationem pertineret non ad stirpem.

κεῖμαι ejusque themate κέημι. Hinc κίημι effingi potest ut θίημι, et κίαιμαι. Sed si quis aut κεῖσθαι in κινεῖσθαι, aut ἐκινεῖτο in ἔκειτο verterit, utriusque glossae unum idemque verbum subest. De ἔω, ἔάω, ἔημι quae veteres commentati sunt retuli in Diss. VII. §. I.

§. 3. Tertiae classis fundamenta posita sunt in verbis primitivis, quorum consonae stirpis ultimae terminatio non proxime adjungitur sed interposito alpha brevi hoc modo: ἰλ—ά—ω (ἰλάομαι) ἰλημι (ἰλαμαι) cujus supersunt modi obliqui ἰλαθι, ἰλάντες ἐξίλευόμενοι, ἰλαότι ἰλεω Hes. ut ἔσταότι, quanquam hoc etiam cum μεμιάστες componi potest; ἰσ—ά—ω, ἴσημι quod Dorienarium proprium est excepta tertia ἴσασι, et media ἄγαμαι, ἔραμαι, κρέμαμαι, πέταμαι, δύναιμαι, quorum postremum primitivo circumflexae conjugationis caret, omnibus deest thema barytonon praeter unum πέτομαι, unde πετάω et πέταμαι quod doricum dicunt Cram. IV. 339. Δίζημαι si ex synonymo διφάω aestimatur, a διζάω propius abest quam ab aequae insolito διζέω, sed κικεῖς, quod metaplastis adnumeratur, ad verbum primae declinationis pertinet. Et δνίνημι, δνήμενος, δνήμην, nisi extaret vox media δνίναμαι, ad δνέω revocari possent unde δνεῖσθαι, ὄνειαρ etc. derivata sunt. Quae vero a verbis hujus conjugationis usitatis originem trahunt αἴνημι, κάλημι, φίλημι etc. quia gentilicium dialectorum finibus coercentur, viam nostram non attingunt. Tertiae classis unum superat exemplum ὄνοσαι ab ὄνώω, ὄνωμι. Disputationem consummant septem verba in $\overline{\alpha\omega}$ exeuntia quae vocali connexivae adjungunt ν , δαμάω δαμνάω δάμνημι, κεράω κερνάω κέρνημι, κρεμάω κρημνάω κρημνήμι, πελάω πιλνάω πίλημι, περάω περνάω πέρνημι, πετάω πιτνάω πίτημι, σκεδάω⁵⁾ σκιδνάω σκιδνήμι. Nulli omnium simile est μάραμαι, cui nec barytonon verbum antecedit, nec perispomenon.

5) Σκεδόνται tres codd. praebent Apollon. IV. 500. σκιδνάω et πετάω auctoribus idoneis carent.

Pars altera.

De verbis barytonis.

CAP. I.

De puris.

§. 1. Verba in αιω omnia a prosa alienata sunt praeter παλαίω παρὰ τὸ πάλλω ἢ ἀπὸ τῆς παλάμης EM. 647, 21. vel verius ἀπὸ τῆς πάλης. Ὁραίουσι, quod olim scribebatur Hes. Th. 903. et codices redargnunt, unde ὄρεύουσι assumptum est, et ipsa natura hujus terminationis, quam semper brevis antecedit antepenultima διχαίω, ἰσαίω ceteraque ad Buttm. 59. adnotata, quae poetae Alexandrini frequentant non relictā interim altera terminatione, cui Nonnus et sup-pares favent. Haec a verbis secundae declinationis proficiscuntur: τοῦ κεδῶ οὐ μόνον τὸ κεδάζω παράγωγον ὡς τοῦ ἰσῶ τὸ ἰσάζω ἀλλὰ καὶ τὸ κεδαίω πρὸς ὁμοιότητα τοῦ ἰσαίω παρ' Ἀράτω Eust. 140, 27. λῶ λιλαίω ὡς κερῶ κεραίω Schol. II. XV. 317. ὡς κερῶ κεραίω, περῶ περαίω, οὕτω λιλῶ λιλαίω κατὰ παραγωγὴν EM. 566, 3. Epim. Gram. I. 259. qui pro περαίω fortasse κεδαίω posuit, nam illud non dici solet. Neque cognitum habemus λιλάω sed modo Λιλεῖ φθονεῖ ¹⁾ ἐπιθυμεῖ Hes. Βιβαιομένα id est βιβαζόμεναι sive ὀχενόμεναι Arat. 1074. Buttmanus jure praetulit Vossii scripturae βιαιομένα. In Nic. Alex. 396. τῆθη τε γε-ραιομένα μνίοισι, si id significatur quod Schneiderus sumit ad Aristot. T. III. 223. delectata muscis, in quibus videlicet habitent, scribi poterat τ' ἐπαγαιομένα id est ἐπιχαίροντα, vel vulgato propius τε παρειάμενα id est παρήμενα, si forte poeta grammaticae doctrinae ostentator nomen εἰαμενή interpretatus est ἡμένην id est locum depressum, quem Theocritus

1) Ποθεῖ corrigit Heckerus Comm. de Anth. p. 48.

XIII. 40. *χωρον ἡμενον* dixit. — In ανω nullum terminatur verbum; nam pro *ἀγανόμενοι* ap. Oppianum Schneiderus ex compluribus libris recte reposuit *ἀγαιόμενοι*. — Terminatio ειω duo complectitur verborum genera, alterum desiderativum *γαμῆσειω*, *δωσειω* v. ad Buttm. 359. alterum poetice auctum *ὀκνείω*, *τελείω*. Verum de hoc non omnes consentiunt. EM. 620, 43. *ὀκνείω οὐκ ἔστι πλεονασμός· λέγει γὰρ ὅτι ἔστιν ὀκνῶ καὶ κατὰ Ἰωνας ὀκνέω καὶ πλεονασμῶ τοῦ ἰ ὀκνείω. Οὐκ ἔστι δὲ οὕτως, ἀλλὰ κατὰ παραγωγὴν, ὡς περὶ παρὰ τὸ θάλπω γίνεται θάλπειω, ῥιγῶ ῥιγείω. Οὕτως ὀκνῶ ὀκνείω· περὶ παθῶν.* Hic duo certant contrariis suffragiis, quorum alter sententiae verae veterisque desertor *ὀκνείω* eodem loco habendum ducit quo sunt *παλαίω* et *ἡγεμονεύω*. Horum enim terminatio non pleonasmō affecta est ut *κεραίω*, *οἰνοχοεύω*, sed proprio quodam et nativo paragogae genere constat. Verum haec vulgo recepta sunt, *ὀκνείω* autem nisi in carminibus non legitur, ideoque cum *ἀθρείω*, *οἰκείω*, *οἰνοβαρείω* aliisque numerorum poeticorum supplementis comparari oportet. Itaque unum relinquitur verae paragogae exemplum *θάλπειω* a *θάλπω* ductum (nam *θάλπέω* non apparet) dubitabile tamen, quia nemo auctorem sistit.

§. 2. Jam venio ad illam amplissimam familiam verborum in ενω desinentium, quorum duplex origo. Verbalium nonnulla a barytonis orta afferunt Grammatici: *ἀπὸ τοῦ βούλω παράγωγον βουλεύω ὡς ἄρχω ἀρχεύω* EM. 208, 28. *Γνάφω γραφεύω ὡς ἄρδω ἀρδεύω* Sch. Plut. 166. *ἀπὸ τοῦ κέλω γίνεται κελέω καὶ κελεύω ὡς βούλω βουλεύω* Eust. 584, 12. Hoc certe paronymon est, *ἀρχεύω* esse potest, quam *ἀρχή* apud Homerum non imperium significat sed initium. Itaque acquiescimus in *κελεύω* et *ἀρδεύω*. Significatione nihil differunt *φρούξαι* καὶ *φρυγεῦσαι* Poll. VII. 181. *σκάλλειν* et *σκαλεύειν*, sed his tamen interseri possunt nomina *φρυγέως* et *σκαλεύς*. *Νηπιαχεύω* a *νηπιάχω* productum esse tacite negat Schol. A. ad II. XXII. 502. *νηπιαχεύων παράγωγόν ἔστι ῥῆμα παρὰ τὸ νηπιάχος ὡς ἵππος ἵππεύω*, qui fortasse sic sibi persuasit *νηπιάχω* esse novitium verbum ab Apollonio et Moscho per quandam quasi anadromen ex

homericο *νηπιαχέω* effictum. *Σηπεύειν* Manetho IV. 269. pro *σήπω* dixisse videtur.²⁾ *Ψεμβεύειν* in LXX. idem significat atque *ῥέμβεσθαι*. Alia nominibus adnexa sunt verbilibus, a *σεπίος* *Σεπιτεύει* *σεβάζει* Hes. *κρυπίος* *κρυπιτεύω* tecte ago sive insidior (ut *σκοτεύω* latito) diversum a *κρύπτω* tegeo, *ὀπτεύω* ab *ὀπτομαι* incertum an ab *ὀπτης* (*ὀπτήρ*) ut *ἐπόπτης* *ἐποπτεύω*. Pro *Φερόύει* *ἀποφέρει* Hesychius fortasse *φερτεύει* scripsit cujus paraschematismus est *φερτάζειν*. Sed ab his parumper abeamus. Etenim saepe quaestio incidit unde verba hujus formae derivata sint, a verbo an a nomine. Quare de paronymorum ortu interponenda est disputatio, sed brevis nec pro copia exemplorum; haec enim qui singillatim persequi instituat, finem vix inveniet. Equidem pauca cujusque declinationis proponam, ac primum homericα *ἀλητεύω* et *ἰκετεύω* et quod in II. H. legitur *φιλιτεύω*, tum quae oratores atticici comprobarunt *δραπειτεύω*, *ἰδιωτεύω*, *ληστεύω*, *ὀπλιτεύω*, *ταμιεύω*, *πυκτεύω*, *τραπέζιτεύω*, *προσητεύω* etc. Sed non omnia sic figurata parem auctoritatem habuisse notum faciunt Atticistarum notationes: *σοφιστεύειν οὐκ ἐν χρήσει κεκριμένη* Poll. IV. 17. *φιλοδοσποτεύομαι οὕτως Ἀναξίλας* EM. 794, 19. illeque mancus articulus Phrynichi Epit. 443. *** *εντεῦσαι ἰδεῖν δεῖ εἰ Φαβωρῖνος οὐκ ὁρθῶς χρῆται* certe ad verbum hujusmodi spectat sive id *πενητεῦσαι* fuit sive *ξεντεῦσαι*, quod Coraes Atact. T. II. 262. non ante Strabonem legi putat; medium *ξεντεῦσθαι* Isocratem (Philipp. 107.) pro *μισθοφορεῖν* usurpasse Harpocratio memoratu dignum habuit. Multo plura emergunt apud scriptores, qui vulgari dialecto assignantur: *γυμνητεύω*, *ἐργατεύομαι*, *λογιστεύω*, *μεταναστεύω*, *μεσιτεύω*, *πειρατεύω*, *προσηλυτεύω*, *πλανητεύω*, quod et ad *πλάνης* referri potest. Sed ut longe plura sunt substantiva quae in της, quam verba quae in τενω exeunt, ita verbis nonnullis deest nomen genitale, sicut *ἀγιστεύειν* apud Platonem alios-

2) Eos qui mortuos condiunt vocat *τεριχευτήρας ἀπηνεῖς* — καὶ *ἐμπορίας* (fort. *κακεμπορίας*) *τε ματενιάς καὶ μυσαρούς* (fort. *παμμυσάρους*) *σηπιάς τε τεχνάσμασι σηπεύοντίας*. Pro *σηπιάς* (quod certe *σήπιας* scribi debebat) Dorvillius *σηπιτοῖς* corrigit i. e. *σηπτικοῖς*.

que reperitur, ἀγιστής ignotum est non minus quam ξενίτης et ιεράτης, sed hoc colligi potest ex feminino Ἱρήτειρα ἰέρεια Hes. cui vereor ne Stephanus injuria practulerit ἀρήτειρα, et ex adjectivo ἰερατικός. Hinc profectum est ἰερατεύειν, pro quo scriptores antiqui et attici utuntur primitivo ἰεραῖσθαι. Illi simile videtur nomen magistratus boeotici οἱ ἀφροδριατεύοντες. Ἐραστεύειν usurpavit Aeschylus non alio sensu quam ἐρᾶν. Nimirum quod in re et natura positum est ut paronyma potestatem habeant magis determinatam quam verba nominibus praecurrentia, id Graeci in dicendo non ubique observant. Longissimo quidem intervallo disjuncta sunt βουλεύεσθαι et βούλεσθαι, πειρατεύειν et πειραῖσθαι, δυναστεύειν et δύνασθαι, κλητεύειν et καλεῖν, μισθωτεύειν et μισθοῦν, ἀρεσκεύεσθαι et ἀρέσκειν, sed minus longe a μνᾶσθαι distat μνηστεύειν, etsi hoc proprie dicitur de iis qui mulierem ambiunt, illud magis universe, idemque a ληΐζεσθαι differt ληστεύειν, ab ἀλᾶσθαι ἀλητεύειν, a κηρύσσειν κηρυκεύειν, sed propter communem ortum permutantur non raro; τομεύουσι Hesychius interpretatur τέμνουσι, οἰκετεύειν Euripides dixit pro οἰκεῖν, pro ἀλεῖν Homerus ἀλετρεύειν, cui quod respondet nomen ἀλέτης multis aetatibus post in lucem prodit, sed etiam ab inusitato ἄλετρον derivari potuit ut ὄλεθρος ὀλοθρεύω, ἄροτρον ἀροτρεύω, ὄφελτρον ὄφελτρεύω, λίστρον λιστρεύω. Eademque originis disceptatio iteratur in verbis perispomenis; ἀπὸ τοῦ ἐλήλασμαι ἔλαστον καὶ πλεονασμῷ τοῦ ρ ἔλαστρον καὶ ἐκ τούτου ἐλαστρέω· ἢ ἀπὸ τοῦ ἐλαστικής ἐλαστρῶ ὡς βοαστικής βωστρῶ, καλιστικής καλιστρῶ EM. 325, 32. quibus simile etymon fingendum est ad explicandum βληστρίζειν. A femininis ejusdem declinationis Homerus derivavit λωβεύω, πομπεύω, τολυπεύω, cujus nomine abstinet; Attici receperunt θαλασσεύω, μαιεύω, πορνεύω, δεκατεύω, πεντηκοστεύω etc. Ejus generis, quod a nominibus secundae declinationis ortum ducit, ille exempla plurima supeditat δαιτρεύω, λιστρεύω, λιτανεύω, ὀδεύω, δίστεύω, τοξεύω, φυτεύω, quorum omnium nomina apud eum leguntur praeter τὰ λίτανα. Numerum multis partibus auxerunt insequuti scriptores: ἰατρεύω, μεταλλεύω, μοσχεύω, νεοσσεύω, ὄγμεύω, πεσσεύω, φονεύω, χορεύω, pro quo Homerus ὀρχέομαι dicit.

Ab adjectivis *κιβδηλεύω, πτωχεύω, τιθασεύω* et parasyntheta *ιδιοβουλεύω, κακοβουλεύομαι, φιλανθρωπεύομαι*, quibus auctores probatissimi utuntur. Sed verbum *βδελυγρεύεσθαι* Libanio Argum. in Dem. Or. de Foed. Alex. p. 211. suspicionem injecit hanc orationem non Demosthenis esse sed Hyperidis, qui etiam *νωθρεύεσθαι* admisit improbatum Polluci IX. 137. Idem Pollux *ἀπανθρωπεύεσθαι* rejicit II. 5. Phrynichus Ecl. 386. *χρησιμεύειν* et *φρονημεύεσθαι*. Alia suspecta reddit ignobilitas auctorum: *ἀπαιδευτεύειν* Apollon. de Conj. 501, 18. (omiss. in Thes.) *ἀπληστεύεσθαι* Sch. Pind. Ol. VI. 78. *καθαριεύειν, μεγιστεύειν, δολιεύεσθαι, ἱταμεύεσθαι, θηλυκεύεσθαι, ψυχρεύεσθαι*, quibus similia attuli ad Phryn. 67. *Συνωρικεύεσθαι* Aristophanes finxit ab adjectivo *συνωρικός* Poll. VII. 205. qualia multa ab adjectivis in *ικός* propagavit novitius sermo: *διαλεκτικεύεσθαι, διαφρυσικεύεσθαι, λογικεύεσθαι, μερικεύειν* et alia ad Phryn. 764. indicata. — Declinationis tertiae quot sunt exitus, totidem fere sunt verborum fontes: *παιδεύω, θητεύω, γοητεύω, λαμπαδεύω, χειμαδεύω, τερατεύω* — *παγιδεύω, σταφιδεύω, θεμιστεύω, εἰλωτεύω*³⁾ et ab iis, quorum genitivus pure terminatur, *λατρεύω, μαντεύω, ἄλιεύω, βασιλεύω, βραβεύω*. Ita dubium fit utrum *ἵππεύω* ut EM. 132, 2. ab *ἵππος* derivatum sit an ab *ἵππεύς*. Sed *ἀριστεύω* Eustathius 655, 48. recte ab *ἄριστος* repetere videtur, neque aliter sentio de *ἀγχιστεύω*. De *πρωτεύω, καλλιστεύω, κρατιστεύω* nemo dubitat. Ab his quae in duplicem exeunt orta sunt *βλακεύω, κολακεύω, σκυλακεύω, θεραπεύω, θωπεύω, ῥωπεύω*. In magno numero substantivorum quae in *ην, ων, ηρ* terminantur, nullum reperio in verbi naturam conversum praeter quod Glossographi afferunt *Ματηρεύειν, ζητεῖν* et novitium *βακτηρεύειν*, quod neque cum *βάκτρον* accurate convenit nec cum *βακτηρία*, sed aliquam multa ab *ωρ, ἱκτορεύω, ῥητορεύω, αὐτοκρατορεύω*. A *πῦρ* *πυρεύω*, ab obsoleto *νύχος* *νυχεύω*, ab aliis sic terminatis *ἰχνεύω, κηδεύω, σκυτεύω*, quanquam hoc alia

3) Doctum Anglum qui genitivum *εἰλωτέων* ap. Herodotum in *εἰλώτων* mutandum censet quia *εἰλώτης* barbarum sit, Dindorfius in Thes. refellit Stephani Byz. exemplo. Idem genitivus tertiae declinationis esse potest ut ostendi ad Butt. 337.

via derivari potuit a *σχυτεύς*, et *γραμματεύω* duplicem quasi recessum habet ad *γράμμα* et ad *γραμματεύς*, sed *ἀρματεύω*, *πραγματεύομαι*, *Πλεγματεύεσθαι* *ἐμπλέκεσθαι* Hes. nominibus in *μα* *subjici* necesse est. Adjectivorum personalium, quae in *ων* exeunt, prompta facilitas *ἀλαζονεύομαι*, *γεροντεύω*, *ἡγεμονεύω*, *μνημονεύω*, sed ab altera terminatione *ης* pauca provenerunt simplicia *ἀληθεύω*, *πενητεύω*, plurima vero parasyntheta sed omnia a scriptorum classicorum consuetudine aequaliter remota *ἐπιεικέεσθαι*, *κακοηθεύεσθαι*, *μικροπρεπέεσθαι*, excepto uno *ἐπιτηδέειν*, cuius primitivum est nulli illorum simile *ἐπιτηδές*. Huic addo duo alia solitaria ex superiore genere *εὐτραπελεύομαι* et *δυστροπέω*, praeter quae nullum novimus cum particulis *εὖ* et *δύς* compositum.

§. 3. Tertium genus constat ex dicatalectis quae modo in *εω* vel *αω* exeunt, modo in *εω* ut *γειτονεῖν* *γειτονεύειν*, *ὑποτοπεῖν* *ὑποτοπεύειν*. Horum unum paronymou esse significat EM. 778, 5. *ὑπερηφανῶ καὶ ὑπερηφανεύω ἐκ τοῦ ὑπερήφανος*, nisi hoc voluit *ἐκ τοῦ ὑπερήφανος ὑπερηφανῶ καὶ ἐκ τούτου ὑπερηφανεύω*. Sic enim plerisque visum: *τὸ ἐμόχλεον πρωτότυπὸν ἐστὶ τοῦ ἐμόχλεον* Eust. 903, 61. *τὸ ἡμοχεύειν ἐκ τοῦ ἡμοχεῖν γίνεται πλεονασμῶ τοῦ ὑ αἰολικῶς ὡς καὶ τὸ ζητέω ζητεύω παρ' Ἡσιόδῳ* 834, 9. *τοῦ θηρεύω δοκεῖ προὔπάρχειν ἢ τὸ θηράω ἢ μᾶλλον ἀρδητόν τι τὸ θηρέω κατὰ τὸ χέω χεύω* p. 1872, 43. *στεύται ἀπὸ τοῦ στῶ στεύω ὡς ἀθλῶ ἀθλεύω, οἰνοχοῶ οἰνοχοεύω* EM. 726, 32. *παρὰ τὸ ἄχος ἀχέων, ἀχεύων δὲ ἀπὸ τοῦ ἀχέω* 181, 8. *παρὰ ἀλῶ τὸ ἐκφρεύγω πλεονασμῶ τοῦ ὑ ἀλέω ὡς τὸ χέω χεύω, δέω δεύω* Sch. Od. IV. 396. *παρὰ τὸ ἀλῶ παραγωγὸν ἀλέω* *) *ὡς παρὰ τὸ ἀθλῶ ἀθλεύω* Epim. Gram. I. 44. quorum postremum confirmat Herodianus π. Mon. 28, 3. De *χέω* et similibus, quae L. I. C. I. tractavi, dubitandi causa nulla. Sed hic in quaestione versantur verba paragoga. *Ζητεύω* quidem, quo non solum veteres Epici sed etiam

4) Si *δατέασθαι*, quod Buttmanus cum *ἀλέασθαι* comparat, alicubi legeretur, non ex *δατέασθαι*, ut ille, ortum dicerem sed ex *δατεύασθαι*. At enim vero legitur nusquam.

Archimedes usus est Arenar. p. 38. nihil in vestibulo habet praeter ζητέω, idemque valet de Ἐρεύειν ἐρευνᾶν Hes. quod Homerus ἐρέειν dicere solet. Horum nullum tempus invenitur praeter primum eoque conveniunt cum verbis in αιω et ειω, quae ultra imperfectum nunquam procedunt κεραίω, τελείω etc. Haec igitur a perispomenis orta dicimus cum epenthesi ejusdem vocalis. Sed longe major est copia verborum quae liberum habent per omnia tempora motum, eorumque pars multo maxima cum nominibus cohaeret iis, quae, ut antea ostendi, pari facilitate in verba utriusque terminationis εω et εωω declinari possunt. Jam distinguamus oportet verba poetarum propria et promiscua. Illa poetae in praesenti et imperfecto sic conformant ut cuique versus loco aptum est, Homerus δινεύων et ἐδίνεον, idem οἰνοχοεύων et ᾠνοχόει, Oppianus Cyn. IV. 231. οἰνοχοεῦντες ut φυλλοχοεῦντι Anth. VII. 141. Apollonius ὀτλέουσι, Manetho ὀτλεῦντες, eodemque modo ἀμφιπολεύειν et πυρπολέοντες Hom. αἰθροπολοῦσα Maxim. 357. sed ἀκροπολεύει Maneth. μυστιπόλευε Nonn. XXXIII. 229. ὀπηδεῖν Hom. ὀπηδέειν Apollou. ὄρσολοπεύει in H. H. et alibi, ὄρσολοπεῖται Aeschyl. Horum verborum utra prius nata fuerint, circumflexa an barytona, per se non cognoscitur sed ad epenthesi assumptionem adducimur hac re quod ea tempora, quorum utraque forma eandem mensuram habet, a praesenti puro sumuntur: ὀτλήσω Apollou. δινῆσαι et δινηθῆναι Hom. et posteriores, οἰνοχοῆσαι Hom. ποντοπορήσω Nonn. IV. 114. ab Homerico praesenti ποντοπορεύω. Itaque eundem Homerum arbitror, si ita ei usu venisset, non ἠνιοχεῦσαι dicturum fuisse sed ἠνιοχῆσαι, et de Odys. VI. 157. ubi poeta Nausicaam praedicat τοιόνδε θάλος χορὸν εἰσοιχνεῦσαν, non justam esse Eustathii dubitationem utrum hoc sit participium aoristi an praesentis; nam hujus quidem temporis duplici pro numerorum ratione utuntur forma εἰσοιχνεῦσι Od. IX. 120. ἐποιχνεῖς Anth. XII. 131. διοιχνεῖ Aeschyl. et οἰχνεύων Pind. Fr. CCXXXVII. sed una futuri forma οἰχνήσω ad omnem illa usum apta. Quae aliter conformata sunt non tantam auctoritatem habent ut regulam labefactent ἠνιοχεῦσαι Anth. IX. 696. Joann. Gaz. II. 213. ποντοπορεῦση in Orac. Plut. V. Thes. XXIV. ποντοπορεῦσαι

Auth. Plan. CCXXI. 3. ὑμνοπολεύσω Apollinar. Ps. IX. 4. Mirabilis vero est quod Homeri imitatores Nonnus IX. 150. XXV. 10. et Musacus 197. ἀθλεύσαι admiserunt contra illius praescriptum qui in prima quidem positione ἀθλεύειν vel ἀεθλεύειν dicit, in aoristo autem ἀθλήσαι⁵⁾ ut et Empedocles fecit v. 34. et alii Epicorum. Illi poetico generi adscribi potest ἰχθέων, quod Critici metri causa in Pindari quodam loco posuerunt pro ἰχνεύων, caeteroqui incognitum; nam διιχθεῖν Theodori Prodromi vix asferre dignamur; sed Hesychni adespota Ὀθέων, Ὀθεύων, Ὄρεῖν φυλάσσειν et cum eodem interpretamento conjunctum ὠρεύειν, non constat unde fluxerint. Si constaret e carmine sumta esse, quaeri posset utrum alterum ex altero processerit an utrumque ab eodem nomine ὄθη et ὄρη diverse deflexum sit. Verum illa epenthesis ratio Grammaticis placita prorsus non convenit ad verba in commune recepta, cujusmodi unum adnotat Eustathius 760, 28. μυθέσθαι ὀμηρικόν, μυθεύεσθαι δὲ τὸ ψευδῶς λέγειν τῆς μετ' Ὀμηρόν ἐστι χρήσεως, sed sunt plura μοχλεύω pro homerico μοχλέω, δισκεύω pro δισκέω v. Jacobs. ad Auth. 502. Σύες ὀχέονται Arat. 1069. poeticum est, vulgare ὀχεύονται⁶⁾ quodque Theocritus dixit αἴγες βατέονται I. 87. Schol. interpretatur βατεύονται, cui similia sunt ἐπιβατεύω et ἐμβατεύω vulgo recepta, sed ἐμβατέω poetarum proprium. Plerumque vero contra fit. Nam pro ἐπιδημεύειν, μυθολογεύειν, ἡριοχεύειν, ὠρονομεύειν, ποντοπορεύειν, πενταθλεύειν, φρουρεύειν Opp. Hal. IV. 233. invaluerunt pura, et rhetores nisi βυσσοδομεύειν ab Homero accepissent, sine dubio dixissent βυσσοδομεῖν ut οἰκοδομεῖν. Pollux. III. 144. ἀθλεύειν παρὰ ποιηταῖς καὶ παρ' Ἡροδότῳ καὶ παρ' ἡμῖν τὸ ἀθλεῖν, quam terminationem constanter sequuntur syntheta vulgaris notae ἑναθλεῖν, καταθλεῖν, πενταθλεῖν et nomina ἀθλητής,

5) Id duobus locis de servientibus dictum est, ἀεθλεύειν semel hoc intellectu in postrema Iliade, ter de concertantibus.

6) Empedocle. v. 157. ὄξυ δ' ἐπ' ὄξυ ἔβη, δαλερόν δαλερῶ δ' ἐποχεῖτο pro quo Sturzium et Karstenium v. 269. parum cogitate ἐποχεῖτο substituerunt, nec tolerabilius οἱ δὲ πορεύται λισσόμενος θύοντα v. 411. Sic ἐπαρᾶται scribendum videtur, illic ἐπεχεῖτο.

ἀθλησις etc. sed simplicis duplex est conformatio apud Platonem ipsum ἀθλεῖν, ἀθλοῦντες et ἀθλεύοντες de certaminibus ludicris verisque. 7) Similiter Xenophon variat προστατεῖν et προστατεύειν, quorum illi conveniunt ἀποστατεῖν, περιστατεῖν et παραστατεῖν, huic ἐπιστατεύω in uno loco Eusebii scriptoris ionici. Νοσεύοντες Aret. Sign. Diut. II. 9, 158. omnes tuentur codices et nomen νόσενμα crebrius iteratum in Hippocr. de Med. p. 64. T. I. de Aer. et Locc. p. 529—533. T. I. sed infinito saepius νοσέοντες, νοσεῦντες, νόσημα. Ὀχλεῦνται κινουῦνται ὀχλεύονται ὁμοίως Hes. quorum illud poeticum est, hoc nescimus unde ductum sit. Ἀνακωχεῖν Hippocr. de Cord. 490. T. I. et Hes. ceteri ἀνακωχεύειν. Ex Photii iudicio Τυραννεύσασα οὐ μόνον τυραννήσασα conjectura subit Atticorum aliquos in certis modis temporibusque alteram terminationem praetulisse alteri. Equidem apud Platonem, Xenophontem, Thucydidem reperio τυραννεῖν et τυραννεῖσθαι, sed ab altero capite τυραννεύοντες, τυραννεῦσαι, τυραννεύμενον. Atticistae plerumque favent perispomenis; ἀναισθητέομαι μὴ εἴπης ἀλλ' ἀναισθητῶ Thom. ἀποσκοπεῖσθαι λέγουσιν οὐ σκοπεύειν Anecd. Bekk. 435. qui quod damnat verbum placuit Straboni XIII. 599. aliisque recentiorum; τὸ ἀηθεῖν σκληρόν, τὸ δὲ ἀηθεύειν ποιητικόν Poll. V. 145. nisi pro hoc ἀηθέσσειν scripsit. Nobis non eadem quae antiquis illis verborum censoribus iudicandi facultas propter multiplices literarum graecarum defectus. Sed si stamus exemplis iis, quae fors fortuna nobis reliqua fecit, verba δεσποτεύειν, διακορρεύειν, ζωγρεύειν, πανουργεύειν, πολυπραγμονεύειν (Damophil. in Opusc. Sent. Orell. N. 45. p. 84.) περιπολεῦειν, 8) ἐταιρεύεσθαι, τιθηνεύεσθαι, κακοσχολεύεσθαι, προμηθεύεσθαι, ἐπιμηθεύεσθαι, ὑπερ-

7) Galenus Καταμώσας — παρὰ τὸ ματεύειν ὡς καὶ καταματιούμενος, quod Dindorfius Thes. T. IV. 1141. in καταματευόμενος mutandum censet. Sed ματεῖν (ut χατεῖν etc.) satis testatum est ac nescio an in Hipp. de Artic. p. 174. T. III. et in commentario Galeni c. XXIII. 453. T. XVIII. P. I. pro ἐσμᾶτιεσθαι scribendum sit ἐσματέεσθαι. Ἐμματιέων τοὺς δακτύλους καθιείς Schol. Nic. Al. 136.

8) Achill. Tat. IV. 14, 96. καθεύδουσα ταύτην ἐφίησι προπολουμένην τὴν φωνήν scripsisse videtur ὀνειροπολουμένην.

φηγεύεσθαι postponenda sunt circumflexis διακορεῖν v. Fritzs. ad Thesmoph. v. 450. δεσποτεῖν etc. Id tamen non eo valet ut de omnibus judicare possimus; nam saepe res vertitur: εἰρηνεύειν, βωμολοχεύειν sive βωμολοχεύεσθαι et φιλανθρωπεύεσθαι pure terminatis antiquitate antecedunt; Suidas pro Πεφρόνηκεν ἐφόνευσσε fortasse πεφρόνευκε scripsit; nam φονεῖν relinquendum est Clytaemnestrae Mosquensi v. 231. 265. 288. δεσμεύειν etsi Atticistae minus probant quam δεῖν, tamen plus auctoritatis habet quam δεσμεῖν, cujus significatio prorsus eadem, ut apparet ex Diosc. Mat. IV. 155. (158.) p. 644. et Galen. de Simpl. Fac. VIII. 129. T. XII. quorum ille δεσμεύουσι scribit, hic in eadem re δεσμοῦσι. Διχηλεῖν et διχηλεύειν Alexandrinorum propria sunt. Κακοτροπεῖν ex uno cognovimus Hippocratis loco, ubi de morbidis dictum est, κακοτροπεύεσθαι de moribus Polyb. ut δυστροπεύειν Basil. Quod discrimen utrum fortuitum sit an terminatione expressum quis dijudicare audeat? Sed significationis quaedam diversitas haud obscure gliscit in quibusdam aliis: ἔραστωνεῦσαι enim otuari significat, ἔραστωνῆσαι, convalescere, ὁμαδεύειν idem quod ἀθροίζειν Hes. ὁμαδεῖν tumultuari, ἀκρατεῖν oppositum est τῷ κρατεῖν sed ἀκρατεύεσθαι τὸ οὐκ ἐγκρατεύεσθαι Phryn. quo intellectu tamen Hippocrates ἀκρατῆσαι dixisse videtur; τορῆσαι (διατορῆσαι, ἐκτορῆσαι) ab adjectivo τορός derivatum vices explet verbi antiqui τετραίνω persforo sed τορεῦσαι plerumque significat tornare apte cum nomine instrumenti τορέυς. Ἐπιτροπεῖν, nisi librariis debetur (v. ad Phryn. 650.) nihil amplius est quam paraschematismus primitivi ἐπιτρέπειν, sed significando muneri tutoris aptius habetur ἐπιτροπεύειν id est ἐπίτροπον εἶναι ut ταγεύειν tagi munere fungi, quanquam Aeschylus ταγεῖν et ταγεύειν indistincte usurpavit pro στρατηγεῖν et in codd. nonnullis Xenoph. διαταγεῦσαι scriptum est pro διατάξαι. Certe in Aeschyli loco πανδοκεῖν plurimum distat a πανδοκεύειν ut simplex δοκεῖν a δοκεύειν. — Verba secundae et tertiae declinationis non ita longo sermone indigent. De illis eadem pervasit opinio quae de protoclitidis: ἀπὸ τοῦ ἀγορᾶ ἀγορεῦω Eust. 96, 10. τοῦ λωβεύειν πρωτότυπόν ἐστι τὸ λωβῶ p. 1936, 63. Multo vero credibilis est utrumque

ab ἀγορά, λώβη derivatum esse ut a θήρα θηράω et θηρεύω, quorum neutro utitur Homerus, nomine saepius. Ac si nullum suppeteret nomen, citius cogitationem transferremus ad verba primae declinationis, quibus ionica abundat dialectus, nec solum λωβέεσθαι cum λωβέεσθαι cognationis lege sociarem sed etiam ἀπατεύειν Xenophan. Fr. VII. p. 43. cum ἀπατέειν Hippocr. de dec. hab. p. 74. T. I. συλεύειν cum συλέειν in Xanthi Lydiacis ap. Dion. Hal. I. 28. μωμεύειν cum μωμεῖσθαι Theogn. μηχανέεσθαι cum μηχανέεσθαι Herod. cognatum diceremus. Sed multo ad fidem propius est a nominibus verba esse derivata terminatione duplici, partim ejusdem significationis ut illa, partim diversae ut λοχῶν et λοχεύειν, quod Hesychius tamen pro ἐνεδρεύειν positum affert, μοιχᾶται ὁ ἀνὴρ, μοιχεύεται ἡ γυνή Thom. Pro μεταλλῶν Nicander Th. 672. scripsit μεταλλέων αἰγὸς ῥόθον posthabita vulgari nominis μέταλλον significatione, id quod excusatur ignorantia etymi; nam quod Buttmannus opinatur ex μετ' ἄλλα conflatum esse, prorsus insolita est haec compositionis ratio, nec unquam ἐξαλλῶν vel quid simile auditum est. Μαχλῶν et μαχλεύεσθαι a veterum consuetudine aequaliter remota sunt Ἐφορεύειν Photius interpretatur ἐποπτεύειν, quod quantum ab ἐπόπτεσθαι distat, tantum illud ab ἐφορῶν. Verborum ex tertia declinatione huc commeanitium unum ab Atticistis exsignatum est μαιεύεσθαι οὐ μαιούσθαι Thom. Κλαδοῦν et κλαδέειν scriptores minus elegantes substituerunt ad significandum *rampinare*, quia κλῶν, quo veteres utuntur, latius patet. Ὄρνιθεύειν et ὀρνιθοῦν, χωλεύειν et χωλοῦν, χηρεύειν et χηροῦν, χαλκεύειν et χαλκοῦν vel ad distinctionem significationis intransitivae et factitivae pertinent vel aliam inter se differentiam habent. Sed Euripides ὀρθεύειν et διορθεύειν non ullius nisi metri causa usurpavit, nullaque prorsus ratione antiquis ἀκριβίω, δαιδαλόω superposita sunt ἀκριβεύω, δαιδαλεύω. Verum haec satis. Illud vere admonet EM. 803, 13. οὐδέποτε ἀπὸ τῶν διὰ τοῦ ὑω γίνεται παράγωγον διὰ τοῦ ἔνω, nam φριτύω et φρυτεύω diversas stirpes habent. Neque invenietur facile qui ἀρνεύειν cernuare ex Ἡρνε ἐκνβίστα Hes. conversum dicat, sed potius utrumque a communi etymo seorsum processit,

sive *παρὰ τοὺς ἄγρας* ut Schol. II. XII. 385. dicit, etsi nunquam sic ut *μοσχιᾶν* et vitulari de haedulorum petulcorum lusibus dictum reperitur, sive ab alio quodam nomine oblivione deleto ut *παλεῦειν* et *σταθεῦειν*, quorum origo evanuit; nam quod nonnulli *στατεῦειν* scripserunt ab Atticistis reprehensi, id quidem adjectivo *στατός* persimile sed a significatione assandi non minus remotum est.

§. 4. In *ῥω* nulla verba exire nisi aeolica *ποθήω*, ἀδικίω auctor satis est Herodianus π. Μον. p. 43. Nec multa in *ιω*, quorum genus duplex, unum a substantivis in *ις* *δηρίω*, *κηκίω*, *κονίω*, *μητίω*, *μηγίω* Choerobosc. 170, 4. et ad hoc exemplum *δηῖω* a nomine ficticio *δηῖς* ortum esse sumitur. Prae veterum placito τὸ ἴδος ἀπὸ τοῦ ἰδίω EM. 465, 39. amplectimur contrariam sententiam verbum ex nomine extitisse. Verbalium vestigia rara sunt minusque expressa; ab *ἄω*, ut alio loco dixi, *ἀῖω*, ab *ἔσθω* *ἔσθίω*, ab *οὖλω* *Οὐλίειν* ἐν ὑγείᾳ φυλάσσοιεν Hes. Ἐψίονται ἀκολουθήσουσι quo referendum sit, patet. Verbi *ἄλιω*, cujus obliqua modo tempora extant *ἄλισαι* et *ἔξήλικα*, ejusque quod prosthese crevit *κολίω*, primitivum fuit *εἰλω*, *εἰλέω*, cujus similitudo apparet in *εἰλίνθησις* et in verbo *ἐνειλινδεῖσθαι*. *Μαρίειν* ὀχλειῖσθαι *πυρέττειν* et *Μαιριῆν* τὸ κακῶς ἔχειν Hes. non dubito arcessere ab obsoleto *μαίρω*, unde *Μαῖρα* τὸ ἄστρον ἢ ἀκμαιότατον καῦμα Hes. et *μαραίνω*. Contrarium corporis affectum declarant *μάλκη*, *μαλκίειν*⁹⁾ et paragogum *μαλκιῆν* i. q. *μαλακιᾶν*. Pro *Χειμίουσα* *ψυχομένη* *ἠγῶσα* Galen. Foesius *χειμοῦσα* corrigit; praestat vero *χειμιῶσα*. *Μαστίω* ἐκ τοῦ *μαστίζω* Theognost. Cram. II. 146. sed propinquius est nomen *μάστις*. Boeotica sunt *αὐλίω*, *δοκίω* etc. quae Ahrensius enumerat de Aeol. p. 179. — Terminationem *οιω* excludunt canones τὰ παραληγόμενα τῇ οἰ περισπᾶται etc. Arcad. 165. τὰ διὰ τοῦ *νω* βαρύτενα διὰ τοῦ *υ* γράφεται· προσκεῖται βαρύτενα διὰ τὸ ἀλοιῶ, ὁμοιῶ Theogn. 148.

9) Schol. Nic. Th. 382. τὴν μάλκην Νίκανδρος ἐν Γλώσσαις ὄγος περὶ τοὺς πόδας καὶ χεῖρας, καὶ ὑποδήματα (fort. ὑποδείγματα) τίθησι πνεύματος ἀργαλέοιο πόνοιο τε μαλκείοντες. In seqq. ὄμβρω τε κρυμῶ τε δέματ' ὅτε δάμνατο μᾶλλον scrib. δέμας τότε.

unde patet ἀλοῖω a scholarchis Byzantiis confictum esse, quod ex inficeto Diogenis epigrammate facili negotio eximitur. — In ουω exeunt pauca: ὄροῦω ab ὄρω productum, κολούω et μολούω sive μολεῦω, quorum illud vel commune cum κολάζω fundamentum habet vel pariter cum proximo a nomine provenit quocum ἀυτόμολοι id est stolones Auslaueffer compositum est; namque μολεῦειν significat τὸ τὰς αὐτομολίας κόπτειν ὡς τὸ τὰ πρέμνα προεινίζειν Poll. v. Dissert. I. c. I. §. 6. fin. Χελούειν βήσσειν Hes. Iacronicum vel boeoticum est pro χελύειν a χέλυσ. — Verba in νω pleraque a nominibus tertiae declinationis eadem vocali finitis originem trahunt ἄλυσ ἀλύω sive ἄλύω, ἀρτύω, ἀγλύω, γηρύω, δακρύω, ἐλινύω, ἰθύω, καττύω, μεθύω, a κάχρως consimile verbum, cuius tempora quaedam καχρύσω et συγκαχρῶσαι a Grammaticis allata sunt, κορθύω, κικύω, σταχύω (ἀνασταχύω, ὑποσταχύω) a μῶλως μωλύω, a φῖτυς vel φῖτυ φιτύω. Sic etiam ἐκ τοῦ οἰζύς οἰζύω. Ὁ δὲ Ἀπολλώνιος λέγει ὅτι ἀπὸ τοῦ σχετλιαστικοῦ ἐπιρῶήματος γίνεται οἰζύω ὡς λιάζω, αἰιάζω καὶ ἐκ τοῦ οἰζώ οἰζύω EM. 619, 53. Eust. 1217, 12. Verum etiam a neutris in ος, βρένθος βρενθύομαι, στρηῆνος στρηνύομαι, ἐντύω ἀπὸ τοῦ ἔντεα Eust. 599, 15. Verbalium exempla affert EM. 632, 50. ἐλύσθη ἀπὸ τοῦ ἔλω ἐλύω ὡς ἔλω ἐλκύω, et p. 333, 50. ἀρύω παρὰ τὸ ἀρῶ (αἶρω) ὡς πλήθω πληθύω, ἔρω ἐρύω, ἄνω ἄνύω, quorum nonnulla cum nominibus (πληθύς, ἄνη) consociari possunt, ἐρύω epsilon pleonasticum habet. In Arat. 746. ἀστέρες ὠκεανοῦ ἀρύονται, hoc et pro αἶρονται accipi potest et pro ἐρύονται, quod Vossius confirmat Hesychii glossa Ἄρουν εἶλκον, nec dissentit Eustathius 1159, 58. τὸ ἀρύω ἐκ τοῦ ἐρύω γίνεσθαι δοκεῖ. Quippe aquam trahere e puteo idem est haurire et in Simonid. Fragm. LXXIII. 94. εἰρύεται ἄγρον ὕδωρ nihil differt ab ἀρύεται.¹⁰⁾ Huic consimile ἀφύω, a quo Gram-

10) Verbum ἀρύειν, quod Hesychius varie interpretatur ἀντιλέγειν, βοᾶν, κελεύειν, Kuesterus ad γαρύειν refert. Neque idem esse videtur illud, de quo EM. 134, 12. ἀρά ἢ εὐχή παρὰ τὸ ἀρύειν τὸ καλεῖσθαι καὶ ἐφέλκεσθαι. Ἄρύεται ἂν φύζειν. Hoc quidem poetae dictum non video quid significare possit nisi ἠρᾶσθε vel ἠῤῥεσθε ἂν φυγεῖν.

natici ἀφύσσω repetunt, non legitur nisi compositum ἐξαφύω. Sed longe diversum est in Hipp. de Affect. Intern. p. 498. Γ. II. ed. Lips. p. 553. Foes. de aegroto quodam ἐρεύγεται τυκινὰ καὶ ἀλλέει τοὺς ὀφθαλμοὺς καὶ τὸ πρόσωπον ἀφύει, quod quum Galenus ita enarrat Ἀφύει ἀπολευκαίνεται καὶ ὥσπερ ἀφύης τὸ χροῖμα ἴσχει, indicium praebet hoc loco verbum imitativum scriptum fuisse ἀφύει ἀφύης colorem imitatur, cujus forma cum ἐγγύη ἐγγυῶν, sententia cum κορυφαῖν, μολυβδιῶν similibusque congruit. Numne ἀφύει ad illum locum conveniat, viderint medici. — Ἀπὸ τοῦ ἔργον ἐργαλέος ὡς ἔπω ἀπύω Schol. Plut. v. I. et Sch. Lips. ad l. II. 413. quod non improbable videtur praesertim si nomen intercessit ἦπυς ut γῆρυς. Πιδύω EM. non absurde cum πηδάω componit; nam germanice quoque πῖδαξ vocatur *Spring* et *Sprint*, et Latini aquam salire dicunt ut Euripides Bacch. 705. ὕδατος ἐκπηδῶ νοτίς, et Hippocrates de Humor. 129. Γ. I. ἡ γαστήρ διείη τὴν τροφήν ὥσπερ ὕδριον νέον διαπηδῶ, παλαιούμενον στέγει i. e. οὐ διαπιδύει, neque multum abest quin Hesiodum Pegasi nomen falso interpretari contendam; id enim nomen non *fontanum* significare videtur sed *salium* ut Πήδασος, quomodo equus Achillis vocatus est. Κωλύω qui cum κόλος et κολούω comparant, non ab re consulere videntur. Vocum naturalium vocabula κωλύω, ὠρύομαι, ἐπωρύω ad regulam etymologiae exigere haud obstinamus. Sed μηρύω quoque desperandum est. Num μηρύειν ab EM. recte ad μνᾶσθαι referatur, in dubio relinquam. Ἰνύεσθαι κοσμεῖν ἰδρύνεσθαι Hes. fortasse ab ἴζω deflexum est ut ἰδρύνω, quod praecipue de imaginum consecratione et exornatione dici solet; eidemque Hesychio pro Ἰννοίην καθέζετο reddendum suspicor Ἰννεν, cui adjunctum est καθίνυσθαι sive καθίγνυσθαι v. Aglaoph. 646.

Hactenus loquutus sum de verbis, quorum origo aut a nominibus ducta aut ambigua est. Qua parte absoluta restat illud genus quod uno et certo tramite a verbis descendit assumpta in hoc transitu litera *v*. Ab hoc autem sejungi non possunt verba in *v*mi exeuntia. Etsi enim ὁμόργνυμι, ὀρέγνυμι, δέγνυμαι, πτάργνυμαι et alia nunquam in *v*ω deflectuntur, nihilo secius regulae iustar est quod Theodosius dicit

ἡμεταβόλου ἐκφέρεται, οἷον δαίω δαινύω· εἰ δὲ ἐνὶ φωνήεντι, διπλασιάζει ἐννύω, σβεννύω. Hoc δαινύω sive δαινύμι pertinet ad tertium genus, cujus duo modo praeter hoc exempla ψαίνυμι τὸ ψωμίζω Hes. et εἰνύω, καταεινύω, ἐπεινύμαι, quorum usus minime frequens, primitiva ψαίω, εἴω perispomenis ψάω, εἴω apta sed prorsus ignota sunt. Ab horum vero norma aberrat γάννυμαι, cujus futurum γανύσσομαι et aoristus Ἐγάνυσαν ἐκόσμησαν χαρῆναι ἐποίησαν Hes. ad praesens γανύω respectat, hoc autem, si viam directam sequimur, ad γαίνω ut τανύω ad τείνω (τιταίνω) sed demonstrari nihil potest praeter γαίω. Quartum genus oritur a verbis non puris qua usitatis qua imaginariis οἶγω οἰγνύω οἰγνύμι, πλέκω πλέγγυμι, ἔργω ἔργυμι, φώγω φωγνύω φώγγυμι — ἄγγυμι (καταγνύω) δεικνύω, μιγνύω, ζευγνύω, πηγνύω, ἐκπλήγγυμι, ῥηγνύω, φράγγυμι — ἄγγυμαι, δέγγυμαι, quorum omnium consona principalis e numero est gutturalium; dentali subjunctam esse terminationem νυμι uno exemplo cognoscitur ἴζω καθίγγυμαι, ἐγκαθίγγυμαι et προσκαθίγγυμαι Hippocr. et Aret. labialibus nunquam adhibetur, non ita saepe liquidis ὀμνύω, θορνύω, ὀρνύω, ἄρνυμαι, πτάρνυμαι, eaque via etiam ὄλλυμι ortum putant ex ὄλνυμι conversum, quam assimilationem non summe necessariam fuisse probatur integro πίλνυμαι.¹¹⁾ Horum prototheta partim usus reprobavit partim ratio, sed una tenuerunt εἴλω et εἰλύω omisso tertio εἴλνυμι, nam εἴλνυτο controversum est v. ad Butt. p. 7. Liquidarum tertia invenitur in uno ἄνω ἄνώ ἄννυμαι. Nam καίνυμαι Grammatici quidem consentiunt a καίνω derivatum esse sed significatio parum similis. Verborum τίννυμι et κτίννυμι et scriptura fluctuat et disceptatur derivatio. Buttmannus ut a ζώω ζώννυμι sic a τίω τίννυμι propagatum censet. Verum verborum purorum, quae ancipitem in penultima habent, nullum huc deflexum reperimus et δίκην τινύς nequaquam idem quod τίων significat sed est τίνων poenam dans, nec τίννυμαι idem valet quod τίομαι sed, ut τίνομαι, poenam

11) Conjunctio literarum λν latino sermoni licita (aluus, ulna, balneum) a consuetudine graeca alienior fuit; nam πλνυμαι totum poeticum est.

exigo, quam significationem *τίωμα* non accipit nisi in futuro et aoristo. Quapropter *τίννμι* a *τίνω* derivatum dicitur e consona simplici scribimus ut Wolfius et novissimi editores De altero Choeroboscus Gram. II. 233. *κτεινύω διὰ τῆς εἰ καὶ δι' ἑνὸς τοῦ ν̄ κατὰ παράδοσιν· τὸ δὲ ἀποκτινύναι διὰ τοῦ ῑ καὶ διὰ δύο νν*, ejus distinctionis ratio non apparet neque consentit Phrynichus p. 29. *ἀποκτινύναι δι' ἑνὸς ν* sed optio anceps quia nullum est exemplar cui perfecte respondeat. Si a *τίνω τίννμι* normam petimus, *κτείννμι* probandum erit a *κτείνω* ductum; si *φάγω φάγγνμι* conferimus rectius videbitur *κτείνννμι*, quod qui propter diphthongum duplici *νν* praemissam minus probabant, iis promptum erat vel *κτείννμι* scribere vel *κτινννμι*. Postremo loco ea producenda sunt, quorum cognatio cum verbis circumflexis manifesta, sed proportio manca est, *αἰρέω, αἴννμαι, κινέω ὑποκινέω* ¹²⁾ *κίννμαι*, ejus si primitivum *κίνω* in usu esset, prorsus nihil differret a *τίνω τίννμι*. Cum *ἀγρέω* conjugatum est participium defectivum *ἀγρυνμένη* capta in Anthol. — Verborum in *νιω* tria affert Theognostus 149, 4. *ἀλνίω, μεθνίω, ὀπνίω*, quod Arcadio restituendum p. 165. pro *ἀρπνίω* (non *ἀπνίω*, quod Ahrensius Dor. p. 509. probavit) idque unum ad propositum nostrum pertinet quippe in commune receptum idemque paragogum ab *οἴφω*.

§. 5. Catalexis *ωω* non reperitur in verbis derivatis nisi affectis. Etenim verba secundae et tertiae conjugationis, quorum nativa forma amphimacri mensuram habet (nam pleraque trisyllaba sunt) metro adaptari non possunt nisi penultima quae in utroque genere brevis est, producta, id quod poetae non uno modo efficiunt. Verborum enim, quae natura in *ωω* terminantur, *ο* micron mutatur in *ω*, de quo postmodo dicetur. Eorum quae in *αω*, duplex est conformatio; aut enim alpha, quod nisi brevitatem exuat, contractionem effugere non potest, non contractum transit in longum *ἀναμαιμάει, πει-*

12) Quint. IV. 510. *ἔπτοι ποιπνύεσκον — πόδας δ' ὑπεκίνουον αὐτως* nisi *ὑπεκίνεον* scripsit.

νάων, διψάων ¹³⁾ cuius generis unum apud posteriores reperitur *λυσσάων* Apollinar. Ps. IX. 48. aut eodem alpha cum syllaba finali in *α* vel *ω* contracto, vocalis prothetica proenditur, alpha in alpha longum *μενοιόα, ἡγάασθε, μνάασθε*, quae Homeri peculiaris sunt, *ο* micron in *ω* *μεοινώω, μαιμώωσι, μαιμώων* apud Homerum, hisque similia apud alios: *διψώω* Nonn. Par. XI. 57. XIX. 149. *διψώων* Dion. XVII. 91. *ἡβώων* Quint. XII. 272. *μαιμώων* Theocr. XXV. 253. *ἀμώων* Apollon. III. 1352. Anth. IX. n. 362. v. 25. Nonn. V. 38. XII. 335. *λυσσώων* XXXVI. 449. Anth. V. 266. *λιχμώων* Nonn. XXVI. 197. quorum originem declarat Schol. Hesiod. Sc. 210. *ἐν ταῖς μετοχαῖς ἢ ἐπένθεσις τοῦ ω, εἰ μὲν ἔχει τὴν παραλήγουσαν (προπαραλήγουσαν) βραχεῖαν, βραχύνει καὶ τὸ πρῶτον ο, οἷον τηλεθόων, φρυσιόων· εἰ δὲ μακρὰν, ἐκτείνει καὶ ἀμφότερα, αὐδώων*, qui intempestive quidem parenthesis appellat sed quid velit apertum est, nempe *αὐδώων* licet pro *αὐδόων*, hoc autem ex *αὐδῶν* ortum esse, in quod *αὐδάων* contractum est. Obliquorum casuum triplex est vicissitudo. Nam ab homerico *πεινάων* Oppianus Hal. V. 5. et Gryphiodorus 196. recta declinarunt *πεινάοντα*, quo exemplo non satis defenditur librorum nonnullorum scriptura *μαιμιάοντο* Dionys. 1156. cetera autem verba aut praesentis parenthesi et ectasi amplificati exemplum sequuntur ut ab *ἀμώω* ducitur *ἀμώοντες* Apollon. III. 1187. *μαιμώοντες* Opp. Hal. IV. 93. V. 375. Quint. I. 177. II. 203. III. 20. IV. 241. XI. 301. *μενοιώοντες* Apollon. IV. 1253. *λυσσώοντα* Apollinar. Ps. LIV. 7. *ἡβώοντα* Silent. Ecphr. 289. (156.) ut a *ζώω* *ζώοντα*. Aut pro *ο* brevi recipiunt longum *ἡβώοντες* Quint. II. 328. Opp. Hal. V. 471. *λιχμώοντες* Quint. V. 40. VI. 200. Nonn. XXII. 30. *μαιμώοντες* Quint. I. 620. II. 110. III. 307. IV. 217. XIV. 17. quod ad *μαιμώοντες* eandem proportionem habet, quam *μαιμώω* habet ad *μαιμώω*. Sed in his libri multifariam discrepant, nec minor Criticorum dissensio. Prae *ἡβώοντα* Aristarchus probavit *ἡβώοντα* v. Spitzner. ad XXIV. 609.

13) Hinc patet defendi posse *ἀμᾶειν* Hesiod. Scut. 392. sed complures codd. *ἀμᾶσθαι* praebent; *ἡβῶοις* nonnulli Theogn. 1229. (877.) pro *ἡβῶοις*.

cui adstipulatur Goetlingius de Acc. p. 101. alterum tuetu Nitzschius ad Od. X. 5. idemque Apollonio vindicat Wel lauerus ad IV. 29. et 1255. Nonno Graefius *διψώοντες* scribens XVII. 114. *ἡβώοντος* II. 577. XXIV. 188. *ἀγχιμώοντα* XXVI. 108. XXXV. 119. *ἀμώοντα* 267. *λυσσώοντα* XL. 87. *λιγμιώοντα* XXXII. 140. quibus omnibus locis editt. vetere \bar{o} micron praebent praeter *λιγμιώοντες* XXII. 30. intactur vero reliquit *ἀγχιμώοντα* XLVII. 153. Pro *μαιμώοντα*, quae summo codicum plurimorum consensu sustentatur, Plamude Anth. XIV. 98. edidit *μαιμώοντα*, cui Jacobsius p. 806. comparat *γελώοντες* Od. XVIII. 111. sed et hoc in libris non nullis *γελώοντες* legitur, quod Bekkerus praetulit; et sive si scribitur sive illo modo, a caeteris dupliciter differt, quod syllaba prima brevis et quod secunda in arsi posita est Codicum in hac causa exigua est auctoritas, sed praeferimus scripturam Aristarcheam, non quo alterius ratio reddi non possit, sed quia simplicior videtur et homerico *μνώοντο* similior. Femininis ex tribus illis formis una deest; nam quod masculino *διψάων* respondet *διψάουσα* Tryph. 548. Wernickius jure posthabuit veteri scripturae *διψάουσα* quod legitur in Nonn. XXXVI. 199. et huic similia *ἀγχιμώουσα* XXXVII. 421. *λυσσάουσα* XLVI. 320. *ἡβάουσα* Joann. Gaz. Eeprh. I. 40. Nonn. XII. 299. quod Graefius suo periculo in *ἡβίωσα* mutavit ceteris parcens, et legitur hoc *ἡβίωσα* XLII. 296. Joann. Eeprh. I. 90. *ἀμώωσα* Nonn. VII. 31. Apollinar. LXXVIII. 105. *λιγμιώωσα* Quint. VI. 213. *μαιμώωσα* Apollon. II. 269. *λυσσώωσα* Nonn. XLVIII. 884. *διψάωσα* XLVIII. 590. *ἀγχιμώωσα* Joann. Eeprh. II. 123. pro quo in cod. *ἀγχιμώουσα* scriptum u. v. 40. *ἡβάουσα* pro *ἡβίωσα*. Hoc vero et *μαιμώωσα* apud Homerum ipsum leguntur, illud semel hoc bis sine ulla aut librorum dissensione aut Grammaticorum. Schol. Od. IV. I. *κητώεις καὶ ὠτώεις καὶ κηώεις καὶ ὅσα τοιαῦτα ἐκτείνει τὸ ὄ δια τὸ εἶναι τὸ πρὸ ἀντῆς μακρόν, ὡςπερ τὸ ἡβίωσα. Καὶ τὸ τηλεθώωσα σμικρύνει διὰ τὸ εἶναι τὴν πρὸ ἀντῆς συλλαβὴν βραχεῖαν, unde intelligitur in EM. 113, 50. ἀντιώωσα ποιητικῷ πλεονασμῷ τοῦ ὄ ὡς βοόωσα, γελώωσα: τὸ τηλεθώωσα (sic) δὲ καὶ τὸ μαιμώωσα μόνον διὰ τοῦ ὠ μεγάλου, post *τηλεθώωσα* excidisse id quod a Schol. dicitur*

et alterum ectasis exemplum ἤβώσα. His concinunt tertiae personae pluralis ἤβώσι Oppian. Hal. I. 474. pro quo in cod. Prag. ἤβούσι legitur, ἐφορμώσι II. 94. αὐδώνται I. 378. sed alterum flexum sequitur ἀνηβόουσι Apollinar. CIII. 66. ab ἀνηβώω declinatum sine illa triplici ambage synaeresis, epenthesis et ectasis. Postremo optativus ἤβώοιμι Hom. integre derivatus est a corrupto ἤβώω. Num igitur ut ζάω in ζώω sic μνάομαι in μνώμαι transformatum an, quia μνώντο versum vitiat, pro hoc μνώοντο substitutum est vocalibus trajectis? Idem quaeritur de τεχνώντο Sibyll. I. 97. αὐδώνται et ὀρμώνται, quae cod. Pragensis Opp. Hal. I. 776. et 598. pro αὐδώνται et ὀρμαίνονται (cod. Reg. ὀρμώνται) praebet, deque μαιμώντο Dion. 1156. quod in nonnullis libris μαιμώντο scribitur, pari utrumque bonitate. Sed probabilior videtur metathesis, non solum in indicativis sed etiam in participio μνωμένη Hom. et quae posteriores addiderunt ἀλωόμενος Dion. 702. Maneth. III. 122. VI. 445. Quint. XIV. 269. Nonn. XXIII. 27. XLII. 269. Anth. IX. 408. ὀρωμένη Anth. IX. 103. κνκωμένη quod Graecus reposuit Nonn. IX. 336. et βιωμένη a Meinekio reductum Mosch. II. 13. pro quo βιαιωμένη dici poterat, pro illis mutato verborum ordine ἀλωόμενος etc. sed non libitum est.

§. 6. Cum praesentibus illis secundae conjugationis EM. 237, 35. compingit subjunctivum aoristum tertiae: τὸ ἀλώω, ἤβώω ἢ ἐπαύξησιν χρονικὴν ἔχει ἢ πλεονασμὸν τοῦ ω, significans ἀλώω vel ex distracto ἀλόω extitisse protenta vocali parenthetica vel ex contracto ἀλῶ longa litera vacanter addita. Sed pleonasmum accentus non admittit. Hoc aoristi exemplum unicum est, saepius vero praesens huc deflectit, cujus eae personae quae in ω exeunt, ambiguae sunt; nam utrum ὑπνώω ex ὑπνώω extiterit an sine ulla huiusmodi praemunitioe natum sit, ex forma ipsa non cognoscitur. Byzantii quidem doctores ὑπνώω non eodem loco habent quo μαιμώνω. Philemo in Rhemat. §. 67. p. 277. et Planudes in Bachmanni Anecd. T. II. 42. postquam edixerunt verbis secundi ordinis, si autepenultima brevis sit, breve interponi ὀ ὀρῶντες, sin longa, longum μαιμώντες, continuo addunt τό γε μὴν ἰδρῶντες καὶ ὑπνῶντες οὐκ ἀπὸ περισπωμένων

θεμάτων ἀλλ' ἀπὸ τοῦ ἰδρώω καὶ ὑπνώω βαρυτόνων ποιητικῶν καὶ ἀντῶν — καὶ κατὰ τὰ βαρύτερα κλίνεται ὑπνώεις καὶ ἡ μετοχὴ ὑπνώοντος. Et ad hanc sententiam nos adigi epicorum tertiae aetatis, quae cum Caesaribus incessit, auctoritas: *ὑπνώεις* Nonn. V. 415. XI. 331. XX. 44. *ὑπνώει* Opp. Cyn. III. 51. Anth. X. n. 16. v. 7. *ὑπνώεσκε* Quint. X. 191. *ὑπνώειν* IX. 524. Nonn. XXXI. 190. et quod mirabilius est in oratione numeris soluta *ἰδρώει* Lucian. Dea Syr. §. 10. et 17. quibus accedunt duo passivae formae verba *ἀμβλώεσθαι* Maxim. v. 215. et Nonno familiare *χολώομαι* XLVIII. 720. *χολώεται* V. 447. XV. 362. XXVI. 130. XLVII. 339. *χολώο* XXXI. 152. *χολώομενος* V. 437. IX. 246. XIII. 462. Anth. Plan. N. 128. De participio verborum in *ᾶω* desinentium quod dixi, idem convenit ad hoc genus; nam nominativi una est forma *ἰδρώων* Nonn. X. 380. *ὑψῶων* Apollinar. Ps. IX. 26. obliquorum duplex *κυρτώοντε* Hes. Scut. 234. pro quo in Med. *κυρτώωντε* scriptum est, *ὑπνώοντες* Nic. Ther. 433. et 546. Bion. III. 1. Orph. Arg. 561. Anth. VII. 202. IX. 378. et 765. Opp. Cyn. I. 517. Hal. II. 657. Nonn. V. 498. XVIII. 205. XXXIV. 89. XL. 404. XLVIII. 531. Orph. H. LV. 9. *κυκλώοντα* Apollinar. Ps. III. 10. *ἰδρώοντα* Apollon. IV. 1284. Opp. Cyn. I. 532. Quint. V. 56. VI. 106. Nonn. X. 382. Sibyll. I. 58. quibus se admiscet prosae ionicae scriptor Hippocrates, si vera est scriptura *ἐφιδρώοντι* Prorrh. I. 160. T. I. Coac. p. 255. T. I. non *ἐφιδροῦντες* ut p. 162. vel *ἐφιδρῶντες* ut p. 166. et aliis locis. Sed quae cum *ἀμῶοντα* et similibus comparari possint, paucissima reperiuntur in hoc numero, *ὑπνώοντα* Apollinar. Ps. LXXVII. 145. *ἰδρώοντες* Nonn. IX. 268. quod in uno Vindob. scriptum est II. VIII. 543. discrepans duobus aliis Homeri exemplis. Et feminina positio saepius huc inclinatur quam illuc: *ἰδρώουσα* Anth. IX. 534. Nonn. V. 482. XV. 284. *ὑπνώουσα* Mosch. II. 24. Quint. I. 664. XIV. 275. Nonn. XLVIII. 525. quare videndum ne *χεῖρας ἐρετιμῶσα* VII. 185. vitio affectum sit; alibi *χεῖρας ἐρετιμώσασα* legitur XXXIV. 246. *ἡερίους κενεῶνας ἐρετιμώσασα* XIV. 3. *ἐρετιμώσας πορείην* XXXIII. 191. Interim tertia quoque persona numeri pluralis plerumque quidem similis est tertiae singularis *ὑπνώει*, *ὑπνώουσι* Maneth. I. 82. Quint.

I. 604. Coluth. 342. ἰδρώουσι Opp. Hal. II. 450. κυκλώουσιν Apollinar. LXXXVII. 37. sed ecce etiam ὑπνώουσι Quint. XII. 45. Quod si recte se habet, triplici modo affectum est, primum trope dorica, ut dici solet, qua ὑπνοῦσι in ὑπνώσι mutatum est, dein parenthesi vocalis systoechae, unde ὑπνώουσι emersit ut ὀρώουσι, tertio ectasi ὑπνώουσι. Verum ὑππνώουσι breviori via derivatum censeo a positione prima ὑπνώω, ὑπνώεις etc. cujus secunda vocalis non nativa quidem est (nam ὑπνώω dicitur ex analogia) sed tamen longe altius insidet quam in verbis secundae conjugationis, ἀμώω etc. quorum nullum declinatur in ουσι, ουει. Et hac ratione etiam homerium ὑπνώοντα explicandum videtur, de quo secus sentit Buttmanus in Gramm. T. I. 483. ex ὑπνοῦντα primum factum esse ὑπνόοντα et altera vicissitudine ὑπνώοντα. Verum enim propius est praesens ὑπνώω, quo Homerum usum esse sane demonstrari non potest, sed eo quod Buttmanus posuit ὑπνόοντα ne potuit quidem uti. Neque fore puto qui χολοῦμαι principio in χολῶμαι, hoc vero per epenthesis in χολώωμαι, postremo trajectis vocalibus in χολώομαι conversum dicat; quam metathesis in verbis primae classis ἀλώομενος etc. non denegavimus. Verum praeter mutationem vocalium brevium in longas verba utriusque classis etiam aliis remediis versui accommodata sunt, uno prorsus singulari γελοῖοντες, (Od. XX. 390. ¹⁴) cui quae Eustatius assimilat, ἀγνοιῆσαι, ἀλοιῆσαι, omnino similia non sunt, neque unquam factum est ut vocalis parenthetica in diphthongum verteret, ὀρώω in ὀροῖω. Ea causa fuisse videtur cur nonnulli illo loco γελώοντες scriberent. Alterum praebuit interpositio vocalis iota syllabam conficiens. Nam quibus φυσῶντες dicere non libuit, φυσῶοντες non licuit, iis praeter φυσῶοντες suppetebat φυσιῶοντες, quo Homerus utitur, pro ὄχρῶν ὄχριῶν Paul. Sil. Soph. 641. παρὰ τὸ γλαυκὸς γίνεται ἤημα παραγωγὸν γλαυκῶ καὶ γλαυκίω EM. 233, 24. qui γλαυκῶν significare videtur non γλαυκοῦν, quod significationem factitivam habet ut λευκοῦν, ἐρυθροῦν. Ex altero genere huc pertinet κυρτιῶοντες Maneth. IV. 119. pro κυρτοῦντες.

14) Γελώοντες codd. Harl. et Vind. γελοῖοντες Harl. in marg.

CAP. II.

De verbis dentalibus.

§. 1. Verborum in $\overline{\alpha\zeta\omega}$ exeuntium tripartita est divisio: quippe horum nonnulla ab adverbis proficiscuntur: ἀπ' ἄντωνμιῶν ῥήματα οὐ παραγίνεται, παρὰ δὲ ἐπιρρημάτων οἰμώζω, αἰάζω, λιάζω Apollon. Pron. p. 42. quorum ultimum non video quid cum λίαν similitudinis habeat, quodque EM. cum his confert ἀγάζειν παρὰ τὸ ἄγαν, aequè ad ἄγη referri potest. Cum αἰάζω conveniunt ἀάζω, εὐάζω, πνιπιάζω. Ab adverbis, quae proprie ita vocantur, ἀγκάς ἀγκάζομαι, πασσυδή πασσυδιάζω, πύκα πνκάζω, a numerali δίχα διχάζω et ratione minus aperta παρὰ τὸ δὶς διστάζω EM. 274, 11. Verum pars maxima fluit a verbis et nominibus: δακνάζεσθαι ἀπὸ τοῦ δάκνεσθαι κατὰ παραγωγήν Schol. Pers. 569. ὥσπερ παρὰ τὸ μίμνω μιμνάζω, οὕτω παρὰ τὸ εἶκω εἰκάζω EM. 297, 25. Sed quae Eustathius 632, 30. cum μίμνω μιμνάζω constipat σέβω σεβάζω, σκέπω σκεπάζω, λίτω λιτάζω, στέγω στεγάζω, eorum postremum EM. 726, 37. a στέγη repetit eademque controversia est de multis aliis. Βρυνάζω, ἄλυσκάζω, ἐνιπτάζω, ἡλασκάζω, στεμβάζω, λασκάζω, χασκάζω, nullam partem orationis attingunt praeter verba. Sed ψυχάζω τὸ πρὸς ψῦχος διατρίβω Anecd. Bekk. 317. huic nomini aequè simile est atque verbo ψύχω, et λαμπάζω cum λάμπη sive λαμπάς et cum λάμπω congruit, quodque Eustathius dicit 1612, 27. ἀκονάζομαι ἐκ τοῦ ἀκούω ut non improbable ita minime certum est id a verbo potius quam a nomine ortum habere. Quae vero a verbis derivata sunt, syllabam primitivi hactenus modo mutant quod epsilon in $\overline{\sigma}$ micron transit, θέω (τίθημι) θοάζω i. q. θαάσσω, ἀμέργω ὀμοργάζω, ἔπομαι ὀπάζω, quanquam EM. 627, 10. huic praeponeit nomen commenticium ὀπός ὡς πομπός, ἐξ οὗ παραγωγὸν ὀπάζω ὡς μονάζω, et fieri potest ut δορκάζω significationem quidem a δέρκομαι, formam autem a δόρξ sive δορκάς traxerit. Syllabam prototypi longam mutari in brevem nullo certo demonstrari potest argumento. Nam λιχάζει, quod

Hesychius interpretatur ἐπιθυμῆι, cum γλίχομαι plus similitudinis habet quam cum λείχω, etsi hoc ejusdem est familiae; σινάζειν, cujus alpha breve, λιβάζειν, στιβάζειν, facilius ad σίνος, λίβος, στίβος referuntur quam ad σίνομαι, λείβω, στείβω, nec μιγάζω a μίσγω demta consona sed a μιγάς vel adverbio μίγα. Εἰκάζω ab εἶκω, cujus solum extat imperfectum, significatione discrepat sed diphthongum non mutat. Additae consonae exemplum unum praebet πτωσκάζω, idque in uno Homeri loco scriptum, ex quo Glossographi πτωκάζω proferunt ut olim pro illo vulgabatur. De alio dubitat EM. 795, 43. φλεβάζοντες βρούντες ἀπὸ τοῦ φλέω ἢ ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν φλεβῶν, sed vincit nomen, quo affluentiae et exuberantiae notio comprehenditur. Λιχμάζω non tantam cum λείχω necessitudinem habet quantam cum λιχμάω, nec raro verba secundae conjugationis huc devertunt σταλάω σταλάζω, οὐτάω οὐτάζω, εἰλυφάω εἰλυφάζω, βιβάω βιβάζω, λοχάω λοχάζω, πελάω πελάζω, ἀγάωμαι, ἀγάζομαι. Hac via grassatur Heraclides Eustathii consiliator assiduus: σιγῶ σιγάζω, ἀνιῶ ἀνιάζω, πελάω πελάζω 1654, 17. τὸ βιῶ πρωτότυπὸν ἐστὶ τοῦ βιάζω 1089, 3. τὸ τεχνῶ τοῦ τεχνάζω 1308, 42. τροχάζω ἐκ τοῦ τροχάω 905, 37. eodemque ἐννάζω, σκιάζω, σκεδάζω 1571, 1. et 1544, 42. σκεπάζω, βιβάζω, πετάζω 1735, 30. quorum ultimum auctore caret. His EM. addit ἀτιμάζω παρὰ τὸ ἀτιμῶ. Sed et hoc paronymis adnumerari potest et eorum, quae Heraclides producit, pars maxima. Causae autem variandae terminationis excogitari possunt variae. Primum nonnulla verborum paragogorum suppleant vicem praesentis aut nunquam tentati aut citius quam inolevisset derelicti. Sic pro κέω, cujus participium esse videtur κείων, in usum venit κεάζω, pro δράω (ἀποδιδράσκω) δρασκάζω, pro κρύβω, quod in priore parte attingi, κρυβάζω Hes. et ut λακάζω, ἀβροτάζω accesserunt aoristis ἔλακον, ἤμβροτον, sic ὀλισθαίνω non ab ὀλισθος derivatum sed authypotacto ὀλισθῶ substitutum videtur. Nonnunquam commodum fuit verbis, quae non facile ultra imperfectum procederent ut στένω, σκέπω, σέβω, adjungere mobilia στενάζω etc. Nec pauca poetae variarunt vel necessitatis causa vel commoditatis. Quippe verbis in αζω exeuntibus, quorum ea

structura est ut versui heroico nullo modo adaptari possint velut ἀντιάζω, εὐδιάζω, ὀκριάζω, ἰχθυάζω, σκεπάζω, σκιάζω, σταλάζω, ὀργιάζω substituerunt vocaliora illa, quae supra exposui, ἀντιόω, ἰχθυόω etc. Sed eòsdem non raro animadvertimus hac terminatione usos esse ubi evitari poterat verbis aliter collocatis et ex eo concludimus utriusque formae promiscuum fuisse usum εἰλυφόων εἰλυφάζων, σκοπιαζέμεν διασκοπιᾶσθαι, ἰσάσκετο ἰσάζουσι ¹⁾ βιάζεστε βιόωντο, οὐτασκε οὐταζε, quae apud Homerum leguntur, apud alios χνόων χνοάζων, et quae ad metri rationem admodum nihil differunt σκοπίασκε et saepius ἔσκοπίαζε apud Quintum v. Spitzner. de Vers. her. 209. ἀνδῆσαι et ἀνδάσαι etc. ²⁾ Multorum vero diversi exitus diversum intellectum faciunt. Nam βιβῶν, λιπῶν, σιγῶν significationem intransitivam habent, βιβάζειν ³⁾ λιπάζειν, σιγάζειν factitivam, idemque discrimen interdum obtinet in verbis ἀνιῶν et ἀνιάζειν, πελῶν et πελάζειν, nec omnibus locis idem valent ἀγαπῶν et ἀγαπάζειν, αἰθριῶν et αἰθριάζειν, πειρῶν et πειράζειν, longissime vero differunt ἀγορᾶσθαι et ἀγοράζειν. Alia diversis generibus scribendi distributa sunt. Etenim pro puris quae poetae frequentant, sermo communis adoptavit barytona: ἀτιμάζω, βιάζομαι, εὐδιάζω, σεληνιαζώ, ⁴⁾ θοιναζώ, σκεπάζω, χλοάζω, vel etiam alio deflexit ὑφάω ὑφαίνω, κρεμάω κρεμάννυμι etc. Sed interdum contra accidit; nam γεινιῶν, πειρῶν, ἀχροᾶσθαι, λιχμᾶσθαι in prosa praevalet; πειράζειν Moeris nominatim damnat. Et nonnullis scriptores promiscue utuntur αἰτιᾶσθαι et αἰτιάζεσθαι. De duabus reliquis con-

1) Nonnus constanter σκοπίαζε XXXII. III. XXXVII. 269. Idem ἰσάζοντο XXVIII. 30. non ἰσάζοντο, quo nemo post Homerum usus est, et διχάζομαι III. 33. XXVIII. 30. XXXVI. 456. Man. IV. 7. Joann. Ecphr. II. 284. non διχῶω vel διχαίω.

2) Λερισσέσει Nonn. X. 303. correctoris est; alibi ἀερίησαι legitur. Φοιβάσουσι Lycophro dixit 1166. pro φοιβήσουσι purgabunt et vicissim τὰ φοιβαθέντα Liban. Decl. T. IV. 33. pro φοιβασθέντα vaticinia; sed hic praestat φανθέντα in marg. scriptum. Λινοπιῶν Hesychnus interpretatur λινοπάζειν, idemque affert ἐπωπῶν, ἐπωπάζειν et ὠπάζεσθαι, pro quo Oppianus ὠπήσασθαι dixit.

3) Synonyma facere videtur Thomas διεβίβων καὶ διεβίβαζον.

4) Manetho non σεληνιαζόντια scripsisse videtur sed σεληνιόωντια.

jugationibus minor est dicendi copia: τοῦ οἴνοποτάζω προῦ-
 πάχει τὸ οἴνοποτεῖν Eust. 1198, 28. quorum illud poetae
 epici versus quadrandi causa asciverunt; οἴνοποτεῖν oratorium
 est ut ὑδροποτεῖν, γαλακτοποτεῖν et alia cum nomine πότης
 composita. Et ab his etiam verba in αζω derivari potuisse
 probatur exemplis proxime afferendis §. 2. Ad II. XII. 151.
 χάλκος ἐκόμπει Eustathius adnotat ἐκ τοῦ ἐνταῦθα κυριο-
 λεκτουμένου παρήκται τὸ παρὰ τοῖς ὕστερον κομπάζειν,
 quod nunquam propriam crepandi significationem recuperat.
 Perpetua autem, quantum nobis constat, distinctio vorborum
 ἀγγέω luceo et ἀγγάζω illustro vel video, δοκέω videor et
 δοκάζω i. q. δοκεύω, κυκλέω circummago, κυκλάζω circumeo;
 a λαλέω distat λαλάζω tantum, quantum λαλαγή a λάλη. Sed
 ἡρεμάζειν in LXX. et usitatius ἡρεμεῖν, ὑποτοπάζειν et ὑπο-
 τοπεῖν, quae confuderunt librarii Epist. Socr. XIV. 21. eodem
 loco sunt. — Ad II XV. 660. et 665. ubi primum γουνοῦ-
 μενος, deinde γουνάζομαι scriptum est, Eustathius 1036, 28.
 illud prototypum, hoc paragogum esse affirmat, sed utrumque
 seorsum a nomine γόνυ derivatum videtur, ut a δόκιμος δο-
 κιμῶς δοκιμῶμι et δοκιμάζω, ab ἀκριβής ἀκριβῶω et hel-
 lenisticum ἀκριβάζω. Saepius vero haec dicatalexia pertinet
 ad disjunctionem significationum, δεινοῦν δεινάζειν, δεξιού-
 σθαι δεξιάζειν, ἀτιμοῦν ἀτιμάζειν, ἰσοῦν ἰσάζειν, et alia
 ad Buttm. 386. apposita.

§. 2. Ad confirmationem eorum, quae de etymi ambi-
 guitate dixi, necessarium duco ordine enumerare genera no-
 minum, unde verba hujusmodi nasci possunt. A masculinis
 primae declinationis κλάστης (Hes.) κλαστάζω, a similibus
 ἀγυρτάζω, προφητάζω, quibus adnumerari licet Ἐμάσταζε
 ἔμασήσατο Hes. ἐλκυστάζω, ἐρπυστάζω, ἡυστάζω, quanquam
 non omnium primitiva extant, neque in τῆς neque in τος.
 A proprio imitativum γοργιάζω. Alterum genus attingit EM.
 96, 1. ἀπὸ τοῦ ἀνάγκη ἀναγκάζω ὡς σπουδὴ σπουδάζω,
 ἀγῆ ἀγιάζω. His similia Homerus non pauca praebet αἰχ-
 μάζω, δικάζω, εἰλαπινάζω, εὐνάζω etc. sed maxima multi-
 tudo postea pullulavit, partim poetica αἰγλάζω,⁵⁾ ἐθειράζω,

5) Ἐγέλασαν συνήλασαν Hes. post Ἐγεργεῖ scribendum est ἡγέ-
 λασαν ab ἀγελάζω, συναγελάζω.

κοιτάζω, πηγάζω, partim omnibus apta ἀκμάζω, βλιμάζω, δοξάζω, σχολάζω, γλευάζω, a puris ἐκκλησιάζω, θυσιάζω, παρῳησιάζω, συνουσιάζω, ex quo consequitur ἀκουάζομαι et βιάζομαι, quae Grammatici verbalibus adjiciunt, a nominibus duci posse item ut εὐνάζω, aliaque supra relata. Schol. Ven. ad Arist. Rann. 382. μέλπω μολπάζω ὡς τρέχω τρόχω (sic) τροχάζω, qui si pro τρόχω non τροχῶ sed τρόχος scripsit, μολπάζω illud et similia non a verbo sed ab interposito nomine derivata esse voluit, ut a σῦκον συκάζω et ab aliis ejusdem declinationis στομφάζω, κωμάζω, στοχάζομαι — θυσιάζω, ῥοθιάζω, φροιμιάζομαι. Aequae multa et varia proficiscuntur ab adjectivis; primum a verbalibus φαντός φαντάζομαι, Εὐκτάζου εὐχον, Φερτάζει φέρει Hes. aliaque ad Aj. p. 90. collecta, quorum primitiva usu trita sunt, sed licuit talia etiam ab inusitatis ducere νεύω (νευστός) νευστάζω, ῥύω (ῥυστός) ῥυστάζω, ὀδακτάζω, βαστάζω. Et huic numero adjiciendum videtur illud de quo Ammonius loquitur κύπτειν τὸ κάμπτεσθαι ἐπὶ γῆν, κυπτάζειν τὸ στραγγεῦσθαι, quod nos sic enuntiamus illud absolutum esse, hoc frequentativum ideoque transferri ad eos qui intenta opera in aliquod studium incumbunt. Itaque non simplex verbi κύπτω paraschematismus esse videtur sed adjectivi κυπτός germana propago simileque frequentativis latini sermonis *versus, versare, tractus tractare*. Idem fortasse differunt κρύπτω κρυπτός κρυπτάζω, ῥίπτω ῥιπτός ῥιπτάζω, quod EM. 424, 52. cum ἡλάσκω ἡλασκάζω confert neglecto propiore. Ab adjectivis non verbalibus ἀρτιάζω, ἀφροδισιάζω, γυμνάζω, ἐλευθεριάζω, ἡσυχάζω, ἰσάζω, μετριάζω, σχετλιάζω, probatissimorum auctorum usu nobilitata; minus vero attica γελοιάζω, quod Moeris reprehendit, ἰδιάζω et ἐξειδιάζομαι v. ad Phryn. 199. ἐκουσιάζομαι, ἐρημάζω, μονάζω, ὁμοιάζω, σιχνάζω, ὠριμάζω, a synthetis ἀτιμάζω, ἐνθεάζω, ἐπιχωριάζω, ⁶) atque ejus generis quod ἐκ δυοῖν ἐν vocitamus, ἐνδοιάζω. Horum nonnullis verba praecurrunt, significatione eadem: τροχάζειν οὐ φασὶ δεῖν λέγειν ἀλλὰ τρέχειν Antiatt.

6) Ἐπιπολάζω, ἐξωριάζω, εὐωριάζω differunt eo quod prima positio non extat.

Bekk. 114. quorum prius ante Aristotelem Probl. II. 24. non reperio: cetera θράζω (a θέω θρός) νομάζω, ποκάζω, τρομάζω, φθογγάζομαι partim poetica sunt, partim a scriptoribus novitiis inventa, qui etiam θυσιάζω, ικεσιάζω et τελεσιάζω supra necessitatem affluerunt primitivis θύω, ικετεύω, τελέω, quanquam hoc latius patet. De substantivis declinationis tertiae praecipue huc inclinant neutra in μα, θανμάζω, ὀνομάζω et minus antiqua πομάζω, χειμάζω sed ceterae quoque terminationes non abhorrent — τεράζω, κνεράζω, δελεάζω, κηκάζω, 7) ψακάζω, δεκάζω ἐκ τῆς δεκάδος EM. 254, 38. vel etiam a δέκα ut πέμπτε πεμπάζω, δύο δυάζω — πλεονάζω, ἀκακζόμενος Hom. ὄφρονάζειν οἱ κωμικοί Poll. ἰχθυάζειν Anth. A neutro in ος γανάσσαι σμηῆσαι Hes. 8) sed κυδάζομαι a masculino ὁ κύδος derivatum esse et significatio ostendit et brevis syllabae. Insolentius est μελεάζω Nicomach. a μέλος ductum pro usitato μελίζω. Ab iis, quae in εως exeunt, unum cognovi ἱερειάδδω in Insor. Boeot. pro ἱερειάζω, quod vulgo ἱερατεύω dicitur. Terminationes ηρ, ωρ, ις, ω et ως verbis carent. Ab adjectivis in ης ἀκριβάζω et ὑγιάζω, hoc antiquo usu sancitum, illud a Polluce V. 152. rejectum, neque atticam monetam redolet γλυκάζω. Enumeratis verbalium et nominalium exemplis paullum aliquid addam de iis quae non directa via sed quasi per tramitem vel a verbis vel a nominibus deducta sunt: ἀρπάζω ἀπὸ τοῦ ἀρπῶ EM. 148, 17. hoc est a themate quod in ἀρπάμενος apparet; ὀκλάζειν παρὰ τὸ ἐγκλῆν καὶ κάμπειν τὰ γόνατα 620, 42. ἀσπάζομαι idem a σπάω arcessit ut σφραδάζειν τὸ σπᾶσθαι Sch. Aj. 833. et τωθάζω ex τωπάζω conversum putat, unde hoc assumo θῆς, θώψ, θήπω, θωπένω, τωθάζω, communem habere stirpem θάω v. Parall. 47. Interpretando verbo εἰκάζειν Hesychius supponit ἔοικάζειν ab ἔοικα εἰκός repetendum, unde Antipho comparativum εἰκότερον produxit v. Parall. 48. Ὀργάζειν, quod proprie conficere κατεργάζεσθαι significare videtur, vel ab ἐργάζομαι vel a

7) Καϊκάσαι καταγελάσαι Hes. nihil differt a κηκάζειν et κηκῆς ἡ κακόλογος. Λιχμιάζω non a λιχμῆς sed hoc herbae nomen ab illo.

8) Verbum γανῆν ultra praesens non declinatur.

proximo ὄργη (ὄργανον) quod ex ἐόργη et πραγόργη elucet. Ad explicandum ἐτάζω (ἐξετάζω, ἀνετάζω) Grammatici comminiscuntur verbale ἐτός. De κολάζω jam dictum est. Σαρκάζω speciem nomini σάρξ acceptam refert, significationem vero verbo σύρω, nam σάρξ sive aeolicum σύρξ proprie deductum denotat ut σκῆτος et σπάτος v. Dissert. XVIII. Illi simile Φαρκάζει φέρει Hes. fortasse a φάρω φέρω ut φώρ. De τευτάζειν sive ταυτάζειν quae veteres tradunt, maxima ex parte redeunt ad notionem tricandi, quae modo cunctationi, modo astutiae et captioni adjuncta est, nec dubitasse videntur quin illud ex duabus vocibus τὸ αὐτὸ (πράττειν) conflatum sit, id quod alteri scripturae ταυτάζειν apprime convenit, sed aegrius huc concilies τευτάζειν, quod Pollux non probat quidem sed tamen ab Atticis dictum esse confitetur. Ingravescit vero suspicio comparatione verbi τευμιζν, quod eodem modo interpretantur τεχνᾶσθαι, et nominis τέχνη, cujus manifesta est cum τεύχω cognatio. Ἀλαπάζειν et λαπάζειν τὸ ἐκκενοῦν plerique omnes ad etymon referunt oblivione sepultum, quod nomini λαπάρα=κενεών subjectum est v. Parall. 255. Per quos gradus linguae architecti ab ἄγω ad ἡγηλάζω ascenderint, non apparet; ideo epenthesi assignamus ut σιάζω σταλάζω. Verba ad similitudinem soni conformata ἀρράζω, καχάζω, κακκάζω, ὀμάζω, τετραζώ extra quaestionem sunt.

§. 3. Τὰ εἰς ζ̄ω εἰ ἔχοι πρὸ τέλους μόνον τὸ ᾱ, ἔχει αὐτὸ συνεσταλμένον—πρόσκειται μόνον τὸ ᾱ, ἐπεὶ τὸ σφαιδάίζω, τεραίζω, ματαίζω πρὸς τὸ ᾱ τὸ ῑ γραφόμενον ἔχουσι Herod. π. Μον. p. 23. quibus Epim. Cram. I. 232. EM. 737, 20. addunt βοράζειν omissum Cram. 47. EM. 535, 49. Drac. 59. et 108. et adhuc temporis non inventum. His igitur iota subscribendum esse decernunt, quia alpha longum esse appareat ἐκ τῆς λοιπῆς κλίσεως. Nec tamen verborum σφαιδάζειν et τεράζειν ullum praeter praesens et imperfectum tempus legitur, quodque cum τεράζω proximam similitudinem habet κνεφάζω a κνέφας ductum sicut prius a τέρας, vocalem in declinatu corripit. Iota autem subscripti in nostris libris nullum vestigium cernitur, neque unquam reperimus τεραίζειν vel σφαιδαίζειν, sed solum ματαίζεν et ἀποματαίσει

Herod. hoc autem nunquam in $\overline{\alpha\zeta\omega}$ contrahitur neque omnino eandem originem habet. Dubitationem quidem movet Eustathius 543, 14. τοῦ ματῶν παράγωγον τὸ ματάζειν· ποιητικὰ δὲ ἄμψω, κοινὸν δὲ τὸ ματαιάζειν, ἴσως δὲ καὶ τὸ ματαίζειν, ὁμοιον ὄν τῷ ἐβραΐζειν, sed hoc a μάταιος declinatum est ut ἀρχαΐζειν, ληναΐζειν, τριταΐζειν, ἐλαΐζειν et ab ἀστεΐος ἀστεΐζομαι, quorum iota nunquam ineffabile est; ματάζειν vero a nomine μάτη cf. Mehlhorn. Gramm. Gr. I. 26. not. 25. — Diphthongum $\overline{\alpha\upsilon}$ paragoga respiciunt, nec admittunt epsilon; nam ἀμφιέζειν, pro quo libri Plutarch. in V. C. Gracch. II. ἀμφιάζειν praebent, γίνεται παρὰ τὸ ἔω τὸ ἐνδύω Gram. II. 338, 31. qui quod amplius addit τὸ ἀμφιέζω κοινόν, τὸ δὲ ἀμφιάζω δωρικὸν ὅσπερ τὸ πιάζω, minus persuadet, nam ἀμφιάζω ab ἀμφίον derivatum videtur, hoc ab ἀμφί ut ἀντί ἀντίος ἀντιάζω, de πιέζω alio loco dictum est. — $\overline{\epsilon\iota}$ unum habet δανείζω, quod nonnulli diphthongi insolentia offensi δανίζω scripserunt; nam haec est frequentissima terminatio et ideo latius tractanda. Ordiamur, ut antea, ab indeclinabilibus. Ab his igitur nata sunt ὀψίζω, νοσφίζω, χωρίζω, ἀριζω, ῥαΐζω, τετραχίζω, a quibus paululum dissident λάξ λακτίζω et ἐλελεῦ ἐλελίζω. A synthetis ἐμποδών ἐμποδίζω, ἀμυστί ἀμυστίζω, nisi hoc ab ἀμυστις repetendum est. Ἀτρεμίζω et ἡρεμίζω adjectivis adverbisque aequaliter apta. A vocabulis primae Schol. Opp. Hal. I. 446. accessit καναχίζω, quod alii ad καναχέω transferunt, et ὀργίζω. Huic similia sunt plurima μασχαλίζω, μουσίζω, μερμηρηίζω, ὀπωρίζω, πτερνίζω, πυρῶριχίζω etc. a masculinis πληκτίζομαι ἅπαξ εἰρημένον Schol. II. XXI. 499. ejusdemque poetae πειρητίζω, atticum ὄστίζομαι, vulgaris notae αἰρετίζω Hippocr. Epist. et N. T. προσρητίζω, μισητίζω, χαίρετίζω, cui nomen analogon deest. A nominibus secundae jam Homerus maximum produxit numerum: δειπνίζω, ἐταρίζω, κουρίζω, καπνίζω, ὀαρίζω, οἰνίζω, nec puto ratio ei defuit sed occasio similia fingendi ab οἶκος, ὄλβος, πλοῦτος, χρόνος etc. Sed βάσανος, ὄρος, νόμος una cum verbis suis sermo adultior peperisse videtur. Ab adjectivis manarunt homerica ἀγλαΐζω, ξεινίζω, μινυρίζω, στυφελίζω, ἐρατίζω, quod primitivo ἐρῶ ne minimum quidem momentum adjicit.

His sensim accreverunt ἀγνίζω, ἰσχυρίζω, κακίζω, ὄραϊζομαι, cum verbalibus στατίζω, φατίζω, εὐθετίζω, aliisque synthetis, ἀθανατίζω, παννυχίζω, ἀγροικίζομαι etc. Pronomina a verbis prognerandis abhorrent, quare Apollonius de Adv. 538. et Herodianus π. Μον. 28. exsignarunt σφετερίζομαι. Nam ταυτίζειν et περιαντίζειν ex duobus divisio in unum coaluerunt ut σκορακίζειν, ἀποσκορακίζειν. Unum item ab epimerizomenis ἀμφοτερίζω, ἐπαμφοτερίζω. Nec plus uno a comparativo νεωτερίζω. Tertiae declinationis terminationes pleraeque paragogis accommodatae sunt: Φρανίζω τὸ σωφρονίζω Hes. ψηνίζω, ἀγηνίζω, δαιμονίζω, ἀγωνίζω, κληδονίζω, τερηδονίζω — χειρίζω, ποδίζω, φωτίζω, φθειρίζω, ἀνδρίζω, μυκτηρίζω, χαρακτηρίζω — κελητίζω, λεβητίζω — κτενίζω, οὐδενίζω — πολίζω, ὑβρίζω, σπανίζω, sed ex maxima copia nominum in σις exeuntium duo, non amplius, huc deflexa sunt, προφασίζομαι et νεμεσίζομαι. Haud minus uber proventus eorum quae duplici finiuntur: ζαγίζω, ὀμφακίζω, οἰακίζω, ναρθηκίζω, ὄνυχίζω, πετρυγίζω — ὥπιζω, μωλωπίζω, et neutralium in α, αρ, ας et ος, γαλακτίζω, ἐαρίζω, μυμαρίζω, ἥπατίζω, κερατίζω, ἀγίζω, μελλίζω, θερίζω, ὀξίζω, τειχίζω, postremo eorum quae in με desinunt: quorum nonnulla necessitas peperit ut ἀρωματίζω, χρηματίζω, τραγηματίζω, alia verborum primitivorum vel tempora supplent vel significationem accuratius determinant, τραυματίζω = τιτρώσκω, χρωματίζω = χρώζω et χρώννυμι, θανματίζομαι = θανμάζω, omniumque novissimum βρωματίζω = βιβρώσκω, et verba scholae ἐρωτηματίζω, θεματίζω, λημματίζω, προλημματίζω, significantiora primitivis ἐρωτῶ etc. Substantivis in ωρ et εως verba adjuncta esse non memini, praeter βασιλίζω, διαβασιλίζομαι et γραμματίζω i. q. γραμματεύω, quorum nulli auctor antiquus adest. Ab adjectivis fluxerunt ἀολλίζω, μακαρίζω, σαφηνίζω, χαριεντίζομαι, quibus deterior aetas addit ταλανίζω, a compositis ὥσπερ ἀπὸ τοῦ εὐγενῆς γίνεται εὐγενίζω καὶ ἀπὸ τοῦ εὐτελῆς εὐτελλίζω, οὕτω καὶ ἀεικῆς ἀεικίζω EM. 22, 5. Hoc ad poetas relegandum est una cum ἐνκλείζειν, caetera ad dialectum vulgarem, quae hoc genere abundat: ἀσφάλεια μὲν καὶ ἀσφαλῆς ἑλληνικὰ, τὸ δὲ ἀσφαλίζω βάρβαρον Anecd.

Bekk. 456. atticum certe non est; ἀτοχειρίζω τὸ παρὰ Φιλίστῳ παμμίαρον Poll. II. 154. φανλίζειν εἴποις οὐκ εὐτελίζειν Thom. quibus aliquanto graviores nec tamen summae auctoritatis testes habent εὐτρεπίζειν et ἐξενμαρίζειν, sed quod huic ex naturae ordine antecedit εὐμαρίζω tantummodo apud scriptores ecclesiasticos reperitur, sive id casu factum est sive arbitrio quodam consuetudinis imperiosae. Sed non pauca ejusdem generis apud ipsos atticæ eloquentiæ principes leguntur ἀφανίζω, ἐμφανίζω, ἀνθαδίζομαι, εὐηθίζομαι, εὐτρεπίζω, εὐμενίζω, σωφρονίζω. Nunc ad verbalia me conferam.

§. 4. Horum igitur bona pars oritur a barytonis: ἐκ τοῦ ἔθω γίνεται ἐθίζω, ὡς ἔλπω ἐλπίζω EM. 319, 6. ἀπὸ τοῦ ἀλέγω παράγωγον ἀλεγιζω 58, 46. ἀπὸ τοῦ ἐρέθω ἐρεθίζω 370, 52. ἐκ τοῦ στενάχω στεναχίζω Eust. 180, 13. τὸ ὀπλεσθαι πρωτότυπον τοῦ ὀπλίζεσθαι 1178, 36. sed et hoc ab alio principio ὀπλον repeti potest et ἐθίζω ab ἔθος non longius distat quam ab obsolete ἔθω, eademque est ambiguitas verborum λεπίζω, cui Photius λοπίζω praefert, γεμίζω, βαπτίζω, πνιγίζω, κληΐζω, χρηΐζω, nam his et verba vicina sunt λέπω, γέμω, βάπτω, πνίγω, κλέω, χρέω et nomina λέπος, γέμος, βαπτός sive βάπτης, πνίγος, κλέος, χρέος. Sed cum ἀλέγω et ceteris, quae unum modo aditum habent, componendum est γελλίζειν sive ἐλλίζειν, quod Hesychnius τίλλειν, γαργαλίζειν interpretatus est. Nam hujus primitivum est ἔλλω, quod idem profert Ἐλλόμενα περικνώμενα, 9) Γέλλαι τίλαι v. Diss. V. §. 1. Et cum βάλλω, nisi fallor, sine ullo internodio cohaeret βαλλίζω jacio et salto hoc est brachia pedesque in numeros jacto v. ad Aj. p. 314. cum φέρω ἀντιφερίζω, namque nomen ἀντιφάρα Homero vix innotuit. Sed de πλοΐζω dubium est utrum a poetico πλώω derivatum sit an a πλόος adhibita ectasi, quae in πλώιμος obtinet. Si vero causas hujus paragogae quaerimus, γεμίζω

9) Pro hoc Dindorfius in Thes. corrigit περικλώμενα. Sed titulare propius abest a κνῆν, κνίσειν, vellicare, sodicare, quam a κλῆν. Ab ἔλλειν, γέλλειν reduplicatum est γάγγαλος, γαργαλίζειν sive γαργαλίζειν.

et ἐρίζω a primitivis significatione notabiliter differunt, eademque futuro formando viam faciunt quo illa carent. Sed plerisque nulla ratio subjici potest nisi vocalitatis. Diversa vero conditio est verborum quae EM. 82, 4. verbalibus assertit: ὡς παρὰ τὸ σκαίρω σκαρίζω, εἶρω ἐρίζω, οὔτω μείρω μερᾶ μερίζω. Nam hoc potius a μέρος derivatum est, proximum ab ἔρις. De primo consentit Phrynichus App. 44. σκαίρω σκαρίζω καὶ ἀσκαρίζω ὡς στένω στενάζω, sed vicinius est σκάρος piscis nomen proprium, unde derivatum verbum ad significationem primitivi σκαίρω revolvitur. Quomodo enim nepotes interdum avorum magis quam patrum indolem referunt, sic verba non pauca speciem a nominibus, significationem vero a verbis, unde haec propagata sunt, mutuantur, ut θρυλίζω cum θραύω magis congruit quam cum θρῦλος, et ῥαδανίζω majorem habet cum βράσσω τὸ κινῶ similitudinem quam cum ῥαδανός. Quibus addi potest μορμύρω μόρμυρος μορμυρίζω, si vere affirmant piscem μόρμυρον denominatum esse ἀπὸ τοῦ μορμύρειν v. Proll. 273. Certa hujus progressionis exempla praebent ἐναίρω τὰ ἔναρα ἐναρίζειν, καθαίρω καθαρός καθαρίζειν ab Alexandrinis inventum, μινύρομαι μινυρός μινυρίζομαι, κινύρομαι κινυρός et quod Zenodotus in Homeri loco scripsit κινυρίζω, ex quibus argumentari licet, μορμυρίζειν vocalem, quae in μορμύρω producitur, habere brevem, eademque lege a στρογγύλλω formatum est στρογγύλος, ab hoc στρογγυλίζω, συστρογγυλίζω, ab ἀγγέλλω ἄγγελος, hinc ἀναγγελίζω. Sed saepius nomen in medio positum excidit: μύζω μυχθίζω Eust. 440, 22. πάλλω πελεμίζω, στήναι στηρίζειν, γνῶναι γνωρίζειν. Verum non barytona solum Technici huc vergere tradunt, sed perispomena quoque maxime primae conjugationis: παρὰ τὸ αἰτῶ γίνεται τὸ αἰτίζω Apollon. de Adv. 572. κομῆω τὸ θεραπεύω, ἐξ οὗ κατὰ παραγωγὴν τὸ κομίζω Sch. Lips. II. III. 443. Cram. I. 227. et plura confertim Eustathius 616, 16. προκαλῶ προκαλίζω, καναχῶ καναχίζω, στοναχῶ στοναχίζω, μοχθῶ μοχθίζω, πολεμῶ πολεμίζω, ἀτρεμῶ ἀτρεμίζω, quibus p. 844, 32. et 1236, 2. addit τοῦ ὀχλέω παράγωγον τὸ ὀχλίζω ὡς ἐκ τοῦ ὀπλέω ὀπλίζω, ἀφρέω ἀφρίζω. Horum duo, αἰτίζω et προκαλίζω cum nullo nomine

conjuncta sunt, nec *σελαγίζω* quidquam sibi propius habet quam *σελαγεῖν*, quare aut nulla his primitiva praestitui possunt aut ea modo, quae Grammatici sumunt. Sed caeterorum nullum est quod non a nomine repeti possit. Ac si quis censeat homericum *ὀχλίξειν* ab *ὀχλέω* potius quam ab *ὄχλος* duci oportere quia hoc Homero ignotum et significatione inconueniens sit, id non validissimum est, nam et *κρόταλον* poetae indictum, verbum vero *κροταλίξειν* non inusitatum est, hoc autem non crotala movere significat sed idem atque *κροτεῖν*. Neque ex aetate auctorum constitui potest ultra forma praecesserit; nam verbo *πολεμεῖν* Homerus ita se abstinet ut ne futurum quidem hinc ducat *πολεμήσω* sed ab alio praesente *πτολεμίξω* ut *ἐλελίξω*, *πτελεμίξω*. At *μυθίζομαι* multo posterius sub adspectum venit quam *μυθέομαι*. Eorum vero, quae apud eundem Homerum leguntur, pleraque metri causa diverse declinata sunt: *κομέειν κομίζειν*, *χατέουσι χατίζει*, *αἰνήσω αἰνίζω*, *ἀκαχήσω ἀκαχίζω*, *μοχθήσω μοχθίζοντα*, *κανάχησε κανάχιζε*, *κονάβησε κονάβιζε*, *προκαλέσσατο προκαλίζετο*, *ὀχλεῦνται ὀχλίσσειε* et apud Hesiodum *ἀράβησε ἀράβιζε* et *ἐσμαράγιζε*, cujus aoristus apud Homerum est *σμαραγῆσαι*. Posteriores huc aggregarunt *σελαγίζειν*, *ὀχθίζειν*¹⁰⁾ et *ἀβακίζεσθαι*. Hinc illa, puto, ducta est Grammaticorum opinio poetas verba perispomena, si ad versum concinnandum parum succederent, commutasse cum barytonis. Mihi vero duae sunt rationes cur hunc paraschematismum non a poetica licentia profectum, sed cum sermone ipso natum esse putem. Prima est quod si nihil aliud nisi metro inservitum esset, alia producendae syllabae patebat via expeditior aut geminanda consona *κανάχισσε*, *κονάβισσε*, aut per epenthesis vocalis, *κομείει* ut *τελείει* et *χατεύει* ut *ἀθλεύει*, qua via poetas epicos nunquam usos esse reperi-mus. Altera ratio haec est, quod Homerus duo verba sine ullo metri emolumento dupliciter flexit *τείχος ἐτείχεον* et *τείχος ἐτειχίσσαντο*, pro quo *ἐτειχίσσαντο* dici poterat, *ἐνδυκέως*

10) Eust. 143, 13. ἐκ τοῦ ὀμηρικοῦ ὀχθῆσαι τὸ παρὰ τοῖς ὕστερον προσοχθίζειν παρήχθη, quo Alexandrini utuntur; ὀχθίζων et ἐποχθίζων Orpianus frequentat Hal. V. 179. 540.

κομέεσκε et ἐνδυκέως ἐκόμιζε. Tertium argumentum praebet sermo communis, in quo multa hujus dicatalexiae exempla reperiuntur: ἀτρεμῶ καὶ ἀτρεμίζω Thom. quo utroque utuntur Hippocrates et Herodotus; εὐαγγελίζομαι λέγουσιν ἢ εὐαγγελῶ Phryn. Ecl. 266. similiterque ἀκίνητεῖν ἀκίνητίζεῖν, ἡρεμεῖν ἡρεμίζεῖν,¹¹⁾ ἀσμενεῖν ἀσμενίζεῖν, ἀπενιαντεῖν ἀπενιαντίζεῖν,¹²⁾ κακοτεχνεῖν κακοτεχνίζεῖν, quod Antiaticista Bekk. confirmat Alcaei comici testimonio, ὕστερεῖν ὕστερρίζεῖν v. ad Phryn. 237. et Inttp. ad Thuc. VIII. 44.¹³⁾ ἐπισκοτεῖν ἐπισκοτίζεῖν, ἐνθουμείσθαι ἐνθουμίζεσθαι aliaque ad Phryn. 568. et ad Buttm. 386. allata, quorum significatio eadem est. Alia vero vel ita discreta sunt ut summutari non possint ut κομεῖν et κομίζεῖν, quibus Homerus tamen promiscue utitur, ὄρμεῖν et ὄρμίζεῖν, σποδεῖν et σποδρίζεῖν, νοτεῖν et νοτίζεῖν et quae Apollonius de Synt. III. 31. 276. in hanc rem affert δειπνίζεῖν, γαμίζεῖν. Vel certe non prorsus idem valent: ὠθῶ τὸ ταῖς χερσὶν ἀποπέμπω, ὠθίζω δὲ τὸ ἀνωθῶ ὑπὸ πολλῶν ὠθούμενος Sch. Theocr. II. 126. quo intellectu ὠστίζομαι dici solet. Suidas Ἄνδραγαθίζομαι ἀνδραγαθῶ δέ, inter quae fortasse idem interest quod inter τυραννεῖν et τυραννίζεῖν. Nam in Thuc. III. 40. illud non tam ἀσκεῖν ἀνδραγαθίαν, ut Schol. interpretatur, quam nomen et famam viri boni affectare significat terminatione imitativa. Tertium genus est eorum, quorum potestas eadem sed altera forma poesi, altera sermoni cessit; Schol. Theocr. I. 38. μοχθέω κοινὸν, μοχθίζω ποιητικόν, quod idem valet de αἰνίζεῖν, αἰτίζεῖν, πολεμίζεῖν, προμαχίζεῖν, προκαλίζεσθαι, quibus perispomena substituta sunt; contrarium vero de ἀφρίζεῖν, τειχίζεῖν, ἀκροβολίζεσθαι; quae praeferuntur

11) Huic Eustathius 1416, 39. apponit ἀποβουκολίζεῖν et φλυαρίζεῖν, quod interdum cum φλυαρίζεῖν permutatur.

12) Cum hoc congruunt διενιαντίζεῖν, ἐναπενιαντίζεῖν, ὑπερениαντίζεῖν et ex propinquo genere διετίζεῖν, εἰναετίζεσθαι, αὐθημερίζεῖν et ἀπανθημερίζεῖν. Sed ἀπενιαντεῖν tuentur Platonis codd. praestantissimi.

13) Schol. Thuc. VII. 29. καθυστερίζεῖν ἀτικόν. Sed apud Atticos neque hoc legitur neque καθυστερεῖν.

puris.¹⁴⁾ His autem omnibus valde infirmatur Grammaticorum opinio verba in $\bar{\iota}\zeta\omega$ exeuntia a perispomenis primae conjugationis nata esse; quibuscum verba secundae connectunt *μηρουκῶ μηρουκίζω, νεμεσῶ νεμεσίζω* Eust. 616, 16. Atque hujus quoque dicatalexiae exempla haud pauca sunt, partim significatione discreta ut *ἀριστῶν* et *ἀριστίζειν, κακοδαιμονῶν* et *κακοδαιμονίζειν*, partim synonyma ut *βυκανῶν* et *βυκανίζειν, μωκᾶσθαι* et *μωκίζειν* Suid. sed omnia sine dubio a nominibus derivata sunt utroque versum directis. Aliquanto firmiora ad persuadendum erant *κοιμίζειν, ἐρωτίζειν* Hes. et *ἀνερωτίζειν*, quod Glossographi ex Teleclidae fabula exsignarunt; nam his proxima sunt verba *κοιμῶν* et *ἐρωτῶν*. Sed nonnullos veterum doctorum in hac opinione fuisse ut verba in $\bar{\iota}\zeta\omega$ a prima modo conjugatione derivari censerent, non item a secunda, nescio an ex Helladii reprehensione colligi possit τὸ *φοιτάζειν* Καλλιμάχος παραλόγως εἶπε *φοιτιζέειν*, quod fortasse alii ob hanc ipsam causam ab ionico *φοιτέω* repetiverunt ut EM. 63, 30. ἀπὸ τοῦ ἀλῶ ἀλίζω ὡς *φοιτῶ φοιτιζω*, nisi is comparavit disparia ἀλέω et φοιτάω. Vel etiam a *φοιτάω* consueta ratione *φοιτάζω*, hinc *φοιτιζω* factum esse conjecerunt ut *σεβίζω* ἐκ τοῦ *σεβάζω* EM. 539, 5. quod utrumque a *σέβω* propagatum est sicut ab aliis stirpibus sive verbalibus sive nominalibus *ροσάζειν* et *ροσίζειν, ποκάζειν* et *ποκίζειν, μηρουκάζεσθαι* et *μηρουκίζεσθαι, ἐπηλυγάζειν* ἐπηλυγίζειν, *ἐπώάζειν* ἐπώζειν, *παππάζειν* *παππίζειν* (ut *ἀδελφίζειν*) Ὠπάζεσθαι ὄρῶν et Ὀπίσσειται ὄψεται Hes. quibuscum cognatum est verbum purum ὠπήσασθαι, ἐπωπῶν. Nec raro fit ut iota et alpha idem verbum conjunctim occupent *αὐθαδίζειν* *αὐθαδιάζειν, φρατριζέειν, φρα-*

14) Praetermissi multa, quorum scripturam incertam reddit iota-cismi suspicio ut *δυσθμῆσαι* et *ὑπερισθμῆσαι*, quae Fritzschius tuetur ad Arist. Thesm. p. 234. sed *συνισθμίζω* metri ratio efflagitat Scymn. v. 370. Non minus dubia *ἑυθμῆσαι* Sch. Theocr. X. 39. et composita *καταῤῥυθμῆσαι, μεταῤῥυθμῆσαι*, pariterque *σιροβιλῆσαι* v. ad Phr. 397. *κατηρεμῆσαι* tranquillare et contra *ἀπεκάκισε* Hes. cf. ad Phr. 569. et 599. De multis, quae raro aut apud scriptores novitios et indoctos leguntur, judicandi potestas non datur. Sed *αἰωρίζω, κλονίζω, κοσμιζω, παροισιρίζω, σφενδονίζω* dialecto plebejæ condonanda videntur.

τριάζειν, quod genus edisserui in Prolegg. 481. Eorum quae in *ιαζειν* exeunt, nonnulla etiam pure terminari, sic ut zeta omissum videatur ut *εὐδιάζειν εὐδιᾶν*, supra commemoravi, eademque est vicissitudo alterius generis *ἀφρίζω ἀφριᾶω*, *μασιτίζω μασιτιάω*, *καπνίζω καπνιάω*, quibus poetae indifferenter uti solent¹⁵⁾ et nonnullis etiam scriptores numeris soluti *ἀτμίζω ἀτμιᾶω*, *ἐποφθαμιζω ἐποφθαμιᾶω*, quasi zeta in alpha mutato. Sed haec speciem magis affectionum praebent quam veritatem. — Synemptosis tertiae conjugationis exempla sunt *καινοῦν καινίζειν* et *ἀνακαινίζειν* Atticis pariter probata, *ὄρκοῦν* et *ὄρκιζειν* Phrynicho damnatum, *ὄρφανοῦν* et antiquius *ὄρφανίζειν*, *αἵματοῦν* et *αἵματιζειν*, postremo *σκοτόω* et *σκοτιζω*, quibus accedunt *σκοτάζω* et intransitivum *σκοτεύω*. Sed quo magis pateat quanta fuerit Graecis verborum faciendorum et quoquoversum flectendorum licentia, plura hoc loco colligabo exempla: *τοξάζομαι* et *τοξεύω*, hoc Iliadis, illud Odysseae proprium, *ἱππάζομαι* et *ἱππεύω*, quae Hermanno ad Arist. Nubb. 15. non idem valere videntur sed *ἀφιππάζομαι*, *ἐξιππάζομαι*, *συνιππάζομαι* nihil differunt a verbis puris, aliaque ab Atticistis dijudicata: *ἀληθίζομαι καὶ ἀληθεύω* Thom. *ὀρθορᾶει ἀττικῶς*, *ὀρθορίζει ἑλληνικῶς* Moer. *αἰχμαλωτίζω* a Phrynicho rejectum et deterius *αἰχμαλωτεύω*, *σιτίζειν ἀττικοὶ οὐ σιτεύειν*· *σιτευτός μέντοι οὐ σιτιστός* Thom.¹⁶⁾ Quin etiam reperiuntur triplici et amplius flexu variata *σπαργανάω σπαργανόω σπαργανίζω*, *στρογγυλεύω στρογγυλόω στρογγυλίζω στρογγυλαίνω*, *ὄπτεύω ὀπτιάζω (ποιοπτιάζω) ὀπιτίζω ὀπιτιᾶω ὀπιτίλλω (ποιοπτιίλλω)* quae omnia naturae vinculo continentur, non eo quod inter matos et parentes intercedit sed quo diversae familiae ab una stirpe proseminatae. Nunc reliquas terminationes percurram breviter.

§. 5. In *δζω* duo modo exeunt *ἀρμόζω* et *δεσπόζω*, cujus ortus aequè ignotus est ut nominis *δεσπότης*. Dubium

15) *Ἀφρίζων* Nic. Al. 76. *ἀφριῶων* alii superius nominati. Nonnus saepe *μεσημβριζω* X. 142. XII. 285. XV. 191. XXIX. 301. ut in prosa dicitur, nunquam *μεσημβριόω* quamvis volubilius.

16) *Βασανίζειν*, *ξυλίζομαι*, *κιναιδίζομαι* testium antiquitate praevalent puris.

vero *τρυγόζειν* ἐπὶ *τρυγόνων* Herodian. de Acyrol. in Bekk. Anecd. 1452. — Παρὰ τὸ οἰοῖ τὸ οἴζω ἐστὶ καὶ καθ' ἐτέραν παραγωγὴν καὶ διαίρεσιν οἴζω οἴζύω Apollon. de Adv. p. 538. Duo a nominibus in *οος* exeuntibus ἀθροίζω et διπλοῖζω, quo Aeschylus usus est, nam vulgo non sic scribitur sed ut ἀπλοῖζω, χροῖζω, φλοῖζω. Plura in *ύζω*, quorum unum manifestam habet a verbo originem ἐρπύζω, quanquam id non eundi significationem, ut primitivum, sed serpendi obtinuit. A *στάζω* per epenthesein natum videtur *σταλύζω*, a λακεῖν λακερύζεσθαι, a μασᾶσθαι (μαστιχᾶν) *μασταρύζειν*, quod Grammatici dupliciter interpretantur, κακῶς μασᾶσθαι et *τρέμειν*, illud conveniens senibus edentulis, qui in manducando maxillas comprimunt, ¹⁷⁾ alterum omnibus qui frigoris vel timoris causa dentibus crepant. Incertior est illa originationis: ἀπὸ τοῦ ἄτω (ἀτῶ) ἀτύω αιολικῶς ἀτύζω Sch. II. VI. 37. ἀτύω τὸ ταρασσῶ, ἀτύσσω καὶ κατὰ παραγωγὴν ἀτύζω αιολικῶς EM. Nam neque ἀτύω reperitur, neque ἀτέειν, ἀτῆν ¹⁸⁾ et ἀτᾶσθαι idem valent quod ἀτύζεσθαι. A vocibus naturalibus βαῦζω, ὀλολύζω, ὀτοτύζω, κοκκύζω, ποππύζω, κελαρύζω — *στρυνύζειν* ἐπὶ ἐλεφάντων Poll. Ex nomine piscis γόγγρος, qui etiam γρύλλος vocatur, dictum est *γογγρύζειν* idem significans quod *γρυλλίζειν*. Unius familiae nec tamen eadem sunt verba quae Grammatici synonymorum loco habent: *γογγύζειν* *ιακὸν*, ἡμεῖς δὲ *τονθρούζειν* ἢ *τονθορούζειν* Phryn. Ecl. 358. Hujus autem et nominis *τονθρός* primitivum videtur *τρύζειν*, quod Hesychius *γογγύζειν* interpretatur et Pollux quoque propter viciniam soni huic conjungit V. 89. *τρυγόνας τρύζειν*, *περιστερὰς γογγύζειν*. Quare non injuria Apollinaris *τρύζεσκον* posuit pro eo quod in Psalmo CV. 52. scriptum est *γογγύζειν*. Idem vero ad *τονθορούζειν* equiparat Ammonius: *τανθαρούζειν* τὸ *τρέμειν*, *τονθορούζειν* δὲ τὸ *γογγύζειν*, quo loco Valckenarius adnotat *τανθαλύζειν* et *τοιθαρούζειν* ab Hesychio eodem verbo *τρέμειν* explicari, hisque non diversum putat *τονθορούζειν* tremulo

17) Hoc est quod Graeci nunc *μάμουλλίζειν* vocant, Francogalli *mâchonner*.

18) Huc recte referri videtur Hesychii glossa *Ἰτίας*, ἡ *λγυνας*.

labiorum motu murmurare. Ego vero Ammonio assentior hoc ultimum differre a *τανθαρούζω*, unde *τανθαρουστοὶ ὄρμοι* dicti sunt ὧν *κατεκρέμαντο λίθοι τινές ὡς ἀπὸ τῆς κινήσεως ὠνομάσθαι* Poll. v. Meinek. Com. II. 822. Huic enim cognata habeo *τανταλίζεσθαι* et *τανταλεύειν* sive *ταλαντεύειν*, quibus rerum pendentium motus oscillationis similis indicatur, haec autem cum *ταλάσαι* tollere, suspendere, contexta sunt. Haec si ita se habent, vocis fundamentum est *ταλ*, cui accessit reduplicatio *τανταλίζω* et *τανθαρίζω*, sed *τονθορούζω* potius ex *τρύζω* natum. Quae restant, haec sunt. *Πομφολύζω* sive *πομφολύσσω*, quod EM. 682, 14. a *παφλάζω* repetit, equidem a *πόμφος* ductum arbitror per epenthesisin. *Παμφαλύζει* *τρέμει* Hes. non proprie tremere significat sed ex adjuncto, quia trementibus labra contremiscunt, sonoque modo distinctum est a *βαμβάλλειν* et *βαμβαίνειν*. A nomine originem habet *Μορμορούζει* *ἐκφοβεῖ* *παρὰ τὴν μορμώ* Phot. vel etiam a *μόρμος*. Similiter *βόρβορος*, romanicum *βούρκα*, *la bourbe* v. Prolegg. 271. abiit in verbum *βορβορούζω*, quod frequenter *βορβορίζω* scribitur ut *μασταρίζω*, *τονθορίζω*, quod Hesychius attestatur *Τονθορούζει* *γογγύζει* *ψιθυρίζει* *καὶ τονθορίζει* *τὰ αὐτά*, nisi forte pro hoc scripsit *τονθρούζει*. Pro *Κιλλαμαρίζειν* *κατιλλώπτειν* Albertius recte *κιλλαμαρούζειν* reponit. Errat vero Schneiderus pro *ἀνακογχίζειν* effundere apud Dioscoridem *ἀνακογχύζειν* corrigens, nam a nominibus nulla hujusmodi verba ducuntur nisi onomatopoeica. Ceterum hoc genus modo per sigma declinatur ut *τονθορούσαι* Aristoph. *τονθρουστής* in LXX. *κοκκύσαι*, *ποππύσαι*, modo per *ξ*, *βαῦξαι*, *ἰῦξαι* v. Parall. 407. In *ώζω* finiuntur *ῶζω* et *οἰμώζω* ab interjectione profecta v. Apollon. de Adv. 538. *σαώζω* i. q. *σώζω*, quod Hesychius praebet, et *καπρώζομαι*, cujus thema prototypon fuisse *καπρῶν* Eustathii sententia fuit 1872, 2. sed est potius paronymon ut *πατρώζω*, cui aliquoties iota subscriptum legitur quasi a *πατρῶος* derivatum sit. Eandem diphthongum Hemsterhusius ad Thom. 362. jure vindicat composito *ἐπώζω*.

§. 6. Quae in *αθω* et *εθω* exeunt, omnia a verbis ortum habent vel barytonis ut *κιάθω*, vel perispomenis ut

πελάθω, et ἐρέθω fortasse ab obsoleto ἐρέω Parall. 438. ¹⁹⁾ Sed κινάθω Grammatici ponunt sine auctore modo ut κινάθισμα explicare possint, Schol. Prom. 124. quodque in Epim. Gram. I. 87. profertur ἐμέθω τὸ ἐμῶ, rectius scriptum est p. 185. νέμω νεμέθω. Ab ἀλέω vero est ἀλήθω, praeter quod nullum extat hujus paragogae exemplum, ac ne illud quidem auctorem luculentum habet si Pherecrates recte a Meinekio Com. T. II. 151. testium numero eximitur. Verba in ἰθω et οθω desunt, nam quod nonnulli ἐνοσις ab ἐνόθω, hoc autem ab ἐνώω derivatum putant, testimonii vim non habet. Quae ypsilon in paralexi habent, eorum unum a verbo ductum est φθινύθω, alterum a nomine βαρύθω, ἐμβαρύθω, quo exemplo ducti μινύθω adjectivo ficticio μινύς subjiciunt. Vocalium ultimae usus nullus est. ²⁰⁾ —

CAP. III.

De gutturalibus et liquidis.

§. I. Haec duo genera in unum contuli, quia gutturalium exempla paucissima sunt. Gamma quidem nusquam apparet nisi ἀρήγω ab ἄρος derivatum est, de quo supra loquutus sum; kappa in tribus ὀλέκω, ἰλήκω, διώκω: nam ἀλέκω, v. ad Buttm. 105. et ἐρύκω a primitivis non syllabae sed unius literae accretione distant. Gutturalium tertia duobus inhaeret νηπιάχω et στενάχω. Eaque omnia solis poetis concessa sunt excepto uno διώκω, praeterque hoc et ἐρύκω nullum per tempora declinatur. Sequitur conjugatio quinta in varios motus solutior verborumque efficacior.

19) Ut a κίω κιάθω, sic Καδδίαθε ἐκάθισε Hes. a themate εῖω ductum videtur unde εῖσα.

20) Eodem tempore, quo hoc genus verborum explicui ad Buttm. p. 61. Ed. Wentzelius edidit eruditam disputationem *Qua vi posuit Homerus verba quae in ᾄθω cadunt* 1837. Imman. Herrmanni libello, quem hic honorifice praedicat, ne nunc quidem uti licuit. Elmsleji sententiam et hi refellunt et B. Matthiae in Lex. Eur. T. I. 171.

§. 2. Eorum quae lambda pro caractere habent, summam confeci in Prolegg. p. 89. ¹⁾ 113. 122. nunc genera indicabo. Paronyma sunt *ναύτης ναυτίλλω*, *ἄγκος ἀγκύλλω* i. q. *ἀγκυλόω*, quod perperam *ἀγκύλω* scribunt, *ὄγκος ὄγκύλλομαι* i. q. *ὄγκοῦμαι*, *στόμα στομύλλω* et longiore circuitu *ἄττα* (*ἀτᾶσθαι*) *ἀτασθάλλω*. ²⁾ Verbalia vero *ὄπτομαι ὀπιλλῶ* (*κατοπιλλομαι*) *κόπτω κωτίλλω*, *ὄθομαι* (vel *ὄθη*) *ὀθύλλομαι*, *μίω μιστύλλω*. Nec dubie inter se implicata sunt *εἶλω αἰόλλω*, *στρέφω στρογγύλλω*, *ψάω ψαθάλλω*, sed nodi continuationis latent. Nullo adminiculo sustentantur *αἰκάλλω*, *ἀτάλλω*, *ἀγγέλλω*, *δενδίλλω*.

§. 3. De terminatione *ἄνω* et *αἰνώ* in Adn. ad Buttm. 64. ³⁾ et Prolegg. 37. tam copiose disserui ut hoc loco non plus afferri necesse sit quam quod ad accuratiorem generum descriptionem pertineat. Et hanc ad rem utar exemplis illic praeteritis. Unum genus est cui praesentia usitata antecedunt, *ἀμβλίσκω ἀμβλισκάνω* Sch. Aristot. p. 135. b. 2. *αἴξω αἰξάνω*, *ἀλυσκάνω*, *αἰσθάνομαι*, *ἀπεχθάνομαι*, et pura *ἰστάω ἰστάνω* *παριστάνω*, *πιμπλάω πιμπλάνω*, et per circuitum *φλύω ἐκφλυνδάνω*, *βλύω* vel *βλύζω βλυστάνω*, *ἀναβλυστάνω*, quasi intercurrente nomine verbali ut a *βλαστός βλαστάνω*, quanquam hoc etiam ad authypotactum *βλάστω* referri potest ut *ἀμαρτάνω*, *ἐρυγγάνω*, *ὀφλισκάνω*, cujus tamen aoristus *ὄφλισκον* non extat, neque ab hujusmodi principio repeti potest *Ἐνριγισκάνειν ἐνριγοῦν* Hes. Hujus generis proprium est, quod antepenultimam longam habet; quare Ptolemaeus homericum *μελάνω* ex *μελαίνω* factum putat. Schol. A. ad II. VII. 64. *μελάνει ὡς οἰδάνει ὁ Ἀσκαλωνίτης· ἐκ γὰρ τοῦ μελαίνει φησὶν ἐνδεία τοῦ ι ἐγένετο*,

1) Pro *Πιῆλαι αἰξῆσαι* Hesychius fortasse *Πιῆναι* scripsit, quo tollitur verbum illud *πιάλλω*.

2) *Ἄ μάδος Μαδάλλει τίλλει ἐσθίει* Hes. quorum postremo substituendum est *ῆς θύει* vel *εὔει*. Idem *Εὔσεν ἐμάδισεν* et *Εὔσιτρα βόθρος ἐν ᾧ ῆς θύουσι*; pro quo EM. magis proprium *εὔουσι* posuit.

3) *Ὀφλάνω* typhotetae errore scriptum est pro *ὀφλισκάνω*. Pro *εὔδάνω* codd. Lycophr. praebent *ἐσδύνω*, quod Dindorfius probat. Hesychii glossa *Ῥίψανεν ἐρῶίψανεν* sic scribenda est *Ῥίψασκεν ἐρῶίψεν*.

quo loco Schol. B. addit *κοιλάνει κοιλάνει*. Sed pro hoc scribendum est *κυδάνει κυδάνει*, quia adjectiva secundae declinationis omnia, nisi *υνω* accipiunt ut *ἀγαθύνω*, *λεπτύνω*, *μακρύνω* etc. in unam transeunt terminationem *αινω*, *ἀργαίνω*, *λευκαίνω*, *μωραίνω*, *ὠχραίνω* etc. Hoc *κυδάνω* autem et quo ille utitur *οιδάνω* omniaque his similia *ἄζάνω*, *ἄλδάνω*, *ἄλφάνω*, *ὀλισθάνω* ex *ἄζαίνω* etc. exitisse non tam probabile est quam a communi stirpe utriusve formae verba seorsum quasi duplici partu edita esse. Sed quominus *μελάνω* a *μέλας* ortum putemus, obstat haec ratio quod nullum simile verbum ab adjectivo profectum videmus. Quo quum accedat antepenultima brevis, nescio an assentiendum sit Ptolemaeo diphthongum verbi *μελαίνω* attenuatum esse, etsi exemplum hujus ellipsis, quod omnibus fidem faciat, nullum proferri possit. Sedprehendimus in hoc numero aliud singulare et unigenum *κυδάνω*. Idem enim a nomine derivatum est, non, ut cetera, a verbo. *Ἥχάνω* nihil quidem magis finitimum habet quam nomen *ἄχην*, nec tamen ab eo derivatum esse potest; pro *Ἡρέτανε ἦλαννε τὴν ναῦν* Hes. facilis subit correctio *ἦρέταννε*, nisi ille est aoristus doricus; quod idem exprimit *Φασγάνεται ξίφει ἀναιρεῖται*, non a *φάσγανον* sed utrumque a *σφάζω* repetendum puto; nam ut *κλαγγάνω* ab *ἔκλαγον*, et *κραγγάνω* (*ἐγκραγγάνω*) ab *ἔκραγον*, sic a paradigmatico *ἔσφαγον* produci poterat *σφαγάνω*, sed ne brevis brevi praeponebatur, adhibita est metathesis *φασγάνω*. Pro *κραυγανόμενον* in Herodoti loco unus codicum *κραυγανόμενον* substituit, unde olim *κραγγανόμενον* elicui ad Phr. 377. sed duo alii *κραυγανόμενον* praebent, non inventum quidem alibi sed simile testatis *βρυχανῶμαι*, *δεικανῶμαι* etc. Infinito crebrior est terminatio per diphthongum et omnibus fere partibus orationis apta: *ἄλθαινῶ ἐκ τοῦ πρωτοτύπου ῥήματος τοῦ ἄλθω*, ἀφ' οὗ τὸ ἄλθετο Eust. 566, 43. *τρέμω τετρεμαίνω παραγῶγως* Schol. Nubb. 294. *ἀπὸ τοῦ ἰσχω γίνεται τὸ ἰσχαίνω καὶ ἀπ' αὐτοῦ τὸ ἰσχανῶ* Eust. 1302, 24. *κῆδω κηδαίνω*, *κάγκω καγκαίνω*, aliaque multa ll. cc. collata, quibus *νηφαίνω* eximitur iudicio Eustathii 1306, 52. *τοῦ νηφαίνω χρήσεως μὴ φανερᾶς οὔσης ὁμῶς ἔμφασις γίνεται ἐν τῷ νηφαντός*. Neque enim, quia *γήρανσις* dicitur et *νόσανσις*,

idcirco γηραίνω et νοσαίνω pro testatis habenda. Sed a barytonis talia derivari consuetum fuisse, satis confirmatum est. Num a perispomenis quoque, dubitari licet. Nam quae in EM. 101, 20. et Eust. 792, 30. in hanc rem asseruntur exempla ὀρμῶ ὀρμαίνω, ὑφῶ ὑφραίνω, κραδῶ (κραδάω) κραδαίνω, ἀλῶ ἀλαίνω, λυσσῶ λυσσαίνω, οἰδῶ οἰδαίνω, eorum pleraque a nominibus ὀρμή, λύσσα etc. ducta videntur; quae autem nullius nominis affinitate continguntur ut λιχμαίνω, κηλαίνω, nulla causa est cur a λιχμάω, κηλέω orta sumamus, quum utrumque genus ex se nasci potuerit. Neque solum verba primae et secundae conjugationis cum iis, quae in αίνω terminantur, significatione conveniunt sed etiam tertiae κυλλόω κυλλαίνω, κυρτόω κυρταίνω, λορδόω λορδαίνω, σιμόω σιμαίνω Epim. Cram. I. 138. neque haec modo sed etiam λιστρείω λιστραίνω, τρυφερεύομαι τρυφεραίνομαι; et non pura ἀσθμάζω et antiquius ἀσθμαίνω, λιτάζομαι λιταίνω, λεσχάζω λεσχαίνω, ὀλισθαίνω ὀλισθαίνω, κατασιγάζω κατασιγαίνω, ὀργίζω ὀργαίνω. Quin etiam reperiuntur nonnulla triplici flexu variata δοκιμάζω δοκιμόω δοκιμαίνομαι et quae supra C. II. §. 4. prolata sunt, ut ea transeam quorum significationes discrepant ut γλισχραίνομαι et γλισχρεύομαι, κυκλέω κυκλόω κυκλεύω κυκλάζω κυκλαίνω, aliaque intellectu neutrali et factitivo discreta, ἀλεάζω ἀλαείνω, πικράζω πικρόω πικραίνω, de quo genere latius scripsi ad Aj. p. 383. 4) Et eorum quoque, quae nobis synonyma videntur, fortasse non tam perfecta fuit similitudo ut semper et ab omnibus et eodem jure inter se commutari possent. Sed propter paucitatem exemplorum plerumque in incerto relinquitur quae sit cuiusque terminationis propria potestas et quoad termini a natura fixi nova et commenticia usurpatione perturbati sint. Huc accedunt poetarum necessitates; nam aliis numeris et aliis versuum locis convenit δυσμεναίνω, aliis εὐμενέων cf. ad Buttm. l. c. Verum de hoc satis. Venio nunc ad tertium.

4) Κεαίνω pro κεάζω dictum esse Schneiderus sumsit ex Aelian. H. An. XIV. 8. τὸ δένδρον ὑποσῆπεται μὲν, ἀχρεῖον δὲ ἔστι κατακῆναι καὶ ἐκκαῦσαι αὐτό, ubi κατακῆναι, quod ille in κατακεῆναι mutari jubet, ortum est ex κατακοπήναι.

genus, quod ab adverbiiis nascitur, *λυγαίνειν* a *λίγα*, cui nihil simile apponere possum praeter *Βρατάνει* *ζαΐζει* *ἀπὸ νόσου*, *Ηλεῖοι*, a *βρά* ductum cum accretione literarum, qua et paronyma afficiuntur ut *κρούς κρουσταίνω*, et verbalia quoque *ζαίνω* (*ζαθάμυξ*) *θαθαίνω* et *θασθαίνω*, *σπύζομαι σπυδμαίνω*, *ἐρίζω ἐριδδήσασθαι ἐριδαίνω* et *ἐριδμαίνω*, *ἀλύω ἀλύσσω ἀλυσθαίνω* et *ἀλυσθμαίνω*, cui si nomen conveniens quaeritur, fingendum est *ἄλυθμα*, ut *ἴλυθμα*, et consona auctum *ἄλυσθμα* ut *δυσθμή* vel, si hoc in dubium venit, *ἄσθμα* v. *Parall.* 393. *ἐριδμα* fortasse olim lectum est in homerico loco quo nunc *ἐρισμα* per omnes libros obtinet. Alia epenthese ab eodem *ἀλύω* crevit *ἀλυκτάζω* et *ἀλαλυκταίνω*, sed haec jam apparet in *ἀλάλυκτο*, unde *ἀλαλύκτημαι* pendet. Et ab *ἄσσειν* *EM.* 54, 35. haud praepostere repetit *ἀκτάζειν* et *ἀκταίνειν*, quicum conjunctum est *ὑποακταίνοντο* et *ὑπερικταίνοντο* in *Odysseae* versu. Vocalem interpositam habent *μενεαίνω* et *βλεμεαίνω*, si hoc a *βρέμω*, ut vulgo creditur, ortum est; alii veterum cum *φλέω* et *φλέψ* conjunctum putant ut *Guieto* quoque placuit ad *Hes.* et *Doeberlino* *Diss. de Alpha intens.* p. 40. *Πρημαίνω* si ad *πρήθω* refertur v. *Schol. Nubb.* 335. exaeresis speciem praebet. Singulare ectasis exemplum est *μυδαίνω* a *μύδος*, cujus nominis mensuram refert alterum paragon *μυδάω* et adjectivum *μυδόεις*, longiora autem *μυδαλόεις* et *μυδαλέος* versus heroicus non fert nisi producta prima. *Λαχή* fossam vel fositionem significare ut *Schol. Aesch.* sumit, parum probatum est, sed ab ejusmodi nomine derivatum esse oportet *λαχαίνω* (ut *καλχαίνω*, *λασθαίνω*) cui fortasse affine est *λάκκος*, lacus lacuna lacunar laquear verbaque *λακκίζειν* fodere et *ablaqueare* circumfodere; de laqueario *Paulus Sil. in Amb.* v. 115. *λαοτόμος κοίλην ἔνερθε λαχίσσας* vel ut *Graecius* voluit *λαχίνας*. Itaque perpauca relinquuntur, quorum ratio reddi non possit partim onomatopoeica ut *βαμβαίνειν* et *γαγγαίνειν μετὰ γέλωτος προσπαίζειν* *Hes.* cui simile idem affert *Ἀναγαγγανεύουσι ἀναβοῶσι*, partim glossematica *Ἄδμαίνειν ὕγαίνειν*, quod et *ἀδμεύειν* scribitur, *Ἄσταίνειν δυσπαθεῖν*, *Δανδαίνειν ἀτενίζειν*, a quo non longe distat *δενδίλλειν*, *Τελχिताίνειν σκληροτραχηλεῖν*, *Ἐλιγαίνειν* et *Ἐλεθαίνεσθαι*

incertae scripturae et interpretationis, Ἰκταίνεσθαι αἰσθάνεσθαι. Μιαίνω et ἑλαύνω absolvi in libro primo C. V. §. 3.

§. 3. Epsilon simplex ante terminationem $\bar{\nu}\omega$ non reperitur, nec saepe diphthongus τὰ εἰς εἰνω παράγωγα διὰ τῆς $\bar{\epsilon}$ γράφονται, ἀλεεῖνω, ἔρεεῖνω, φαεῖνω. Τὸ δὲ ὀρίνω καὶ ὠδίνω οὐ παράγωγα, διὸ καὶ διὰ τοῦ $\bar{\iota}$ γράφονται Theogn. 144. et 212. Illa verborum sunt paragoga non ultra imperfectum declinata Theogn. 244. EM. 58, 35. Ἐλεγεινεῖν παραφρονεῖν Suid. in EM. ἑλεγαίρειν scribitur totumque ignotum est. Verba in εἰνω et οἰνω Graecis desunt. Duobus in $\bar{\iota}\omega$ terminatis, quorum unum ab ὠδίν derivatum est, alterum ab ὄρω, accedit tertium Ἀλίνουσι λεπτύνουσι Σοφοκλῆς Hes. quod ab ἀλέω ductum est, et quartum, quod idem per diphthongum scribit ἀλεῖναι, ἐπαλεῖναι, καταλεῖναι τὸ ἀλεῖψαι linere. Pro Ἐρινε ἐρώτα scribendum videtur κρῖνε ex Soph. Aj. 583. μὴ κρῖνε μὴ ἐξέταζε, pro Ὀνίνοιεν autem ὀνίναιεν. Quod apud eundem legitur Κορίνουσι κοινορτὸν ἐγείρουσι, nisi corruptum est ut Albertius suspicatur, indicium praebet Aeoles pro κονίω dixisse κορίνω littera $\bar{\nu}$ in $\bar{\rho}$ mutata. Vocalis \bar{o} cum diphthongis suis nullas partes agit, sed frequenter ypsilon; τὰ διὰ τοῦ $\bar{\nu}\omega$ βαρύνεται καὶ ἐκτείνεται εὐθύνω, πλατύνω, βραδύνω, ἀμορφύνω Ἀντίμαχος ἀντὶ τοῦ ἀμορφοποιεῖν, ἀκαχύνω ὁ αὐτός· σεσημειώται τὸ ἐθύνεον (v. C. I. §. I.) τὰ δὲ περισπώμενα προκατάρχον ἔχουσιν ὄνομα, ὀδυνῶ, τορυνῶ, καὶ ἐπεὶ περισπᾶται συστέλλει τὸ $\bar{\nu}$ · τοῦτο δὲ Ἰατρικοὶ καὶ βαρύνουσι καὶ ἐκτείνουσι Cram. I. 55. Barytonorum pleraque ab adjectivis secundae et tertiae declinationis sed nonnulla etiam a substantivis ducta esse ostendunt exempla ad Buttm. 387. quibus addi possunt ἄμαθος ἀμαθύνω, θόλος θολύνω, quod inferiores pro θολόω importarunt, ἀλαρύνω v. Prolegg. 262. μόσχος Μοσχύνεται τρέφεται Hes. etc. et composita ἀποσκληρύνω, ἐπωκύνω, κατακαλλύνω, ἐπιπληθύνω, quorum copia permagna est, sed unum decompositum ἀμορφύνω. Verbalium catalogo l. c. eximendum erat σπερύνω, pro quo Hesychium σπερχύνω scripsisse Tollo assentior, substitutis certioribus κάρφω καρφύνω, αἰθω Αἰθύνεσθαι λαμπρύνεσθαι Hes. sic enim pro λαμβάνεσθαι

scribendum esse monuit Coraes ad Plutarch. T. VI. 438. Ac si quis haec quoque paronymis adnumerare obstinet, continuo occurrunt Ἀκαχῦναι ἀνιᾶσθαι Hes. ut in cod. scriptum est pro Ἀκαχίμεναι, et quod EM. suggerit: τοῦ ἀλέγω παράγωγον τὸ ἀλεγίζω καὶ ἀλεγύνω. 5) Cum hoc Eustathius 424, 17. confert πλήθω πληθύνω, sed EM. 676, 52. alia procedit: πληθύνω ἐκ τοῦ πληθύω, τοῦτο παρὰ τὸ πληθύς καὶ πλήθος, τοῦτο παρὰ τὸ πλῶ πλήθω. A τρέω festino, unde ὀτρηρός agilis, derivatum videtur ὀτρύνω, ab ὀχέω ὀχύνω i. q. ὀχεύω Hes. a τορέω τορύνω. Pro Μοστυνεῖν μασᾶσθαι βραδέως Hes. scribendum videtur μασύνειν, cujus propago est nomen μασύντης, μασυντίας. In ὦνω quae exeunt, barbaries aetatis christianae profudit: σαρώνω, πληρώνω etc.

§. 3. Ante ῥω nulla reperitur vocalis praeter ypsilon θύρω, μαρτύρομαι, πλημύρω, quorum primum etymo caret, secundum et tertium nominibus μάρτυρος et πλήμυρα conuncta sunt, et verbale σκαλαθύρω a primitivo σκάλλω Ionius deductum. Nec diphthongorum ulla huc intrat praeter αι et ει. Illam quae subsequitur litera, in uno τεκμαίρομαι nomine primitivo propagata est, saepius sponte nascitur κερῶ κεραίρω ὡς σπῶ σπαιρω Eust. 746, 48. cf. Spitzner. Observ. in Quint. 72. a γέρας γεραίρω, ἔχθος ἐχθαίρω et alia ad Buttm. 388. Quinque per ει efferuntur, quorum unum ὀικτείρω manifesto paragon est; nam quod in EM. 304, 24. dicitur ἄγω ἀγείρω, εἶθω εἰθείρω, primum non convenit cum ἀγείρω, cujus primitivum videtur ἔγρω, cui simile ἄγρω ἀγείρω, alterum a significatione verbi desueti longius abest quam ut ab eo derivatum videatur. Haec et ἀείρω praecoccupavi in Diss. V. §. 4. Adnot. De Suidae glossa Ἀζείρει τὸ ζέει, ἀζήρει δὲ τὸ ξηραίνει, adhuc nihil extricari potuit, nec credibile est pro ἀζαίνω unquam usurpatum esse ἀζήρω.

5) Idem sonant Ἀβρίζεσθαι ἀβρύνεσθαι Hes. μαλακίζειν μαλακύνειν, ελαφρίζειν ελαφρύνειν, ὀμαλίζειν ὀμαλύνειν, sed κακίζειν et κακύνειν saepius diversum.

CAP. IV.

De verbis in σσ, σκω, πτ.

§. 1. A paronymis ordienti primo se offert *ἀλλάσσω*, praeter quod nullum habemus verbum ab adjectivo oriundum: nam quod Buttmannus p. 386. ponit *μαλάσσω* a *μαλακός*, id mihi multo secus videri declaravi alio loco. Saepius vero huc deducta sunt substantiva: *Βέλα ἥλιος* (id est *εἶλη*) *Βελάσσεται ἡλιωθήσεται*, *σφῦρα* porca *Κατασφυράσσεται σπείρει*, proprie semen imporcat i. q. *ὑποσφυρίζεται*, quibus simile principium non dubie habet *Θυράξαι ἔξω τῆς θύρας* adde *ἀποθρήψαι* et *Θυράγματα ἀφοδεύματα* id est ejectamenta, latinumque *foriae* a *θύραι* fores. Ejusdem generis sunt *σάλος σαλάσσω* i. q. *σαλεύω*, *λαιμός λαιμάσσω* i. q. *λαιμάω* et *λαιμάζω*, *δρόμος δρομάσσω*, *ἕς ἰνάσσω* quod EM. affert idem significans quod *ἰνόω* sive *ἐνδυναμόω*, *μύσος μυσάττομαι*. Verbalium pars a barytonis ortum habet: *σπαίρω σπαράσσω*, *ψάλλω ψαλάσσω*, *τείνω τινάσσω*. *Μαράσσει ψοφεῖ* Erotian. ad *μαίρω* retuli in Prolegg. 304. *Λαιράσσω* ex eodem fonte ut synonyma *λαφύσσω* et *λανφθάσσω* si recte scripsit Hesychius, repetendum est, hoc est a *λάπτω*, unde Athenaeus etiam *λαπάσσω* derivatum dicit v. Prolegg. 255. *Λρυμάσσω* lacero proxime cum *δρύπτω* convenit; de *δρυφάσσω* dixi in Parall. 15. *Φλυάσσειν*, quod Hesychius *φλυαρεῖν* et *φλύειν* interpretatur, nomini *φλύος* non minus appropinquat quam verbo. Alia non hac recta et simplici ratione derivata sunt sed ita ut epenthesis speciem praebent, de qua disserui in Prolegg. p. 86—89. velut *μάττω μαλάττω*, quo Sch. Arist. Plut. 305. et alii illud explicare solent; eaque ratione affirmari licet *ψαλάσσω* et *σπαράσσω* non unde proxime dixi deflexa esse sed a *ψάω* sive *ψαύω* et *σπάω*, quorum significationem clarius exprimunt quam *ψάλλω*, *σπαίρω*. Verba perispomena hoc augmentum non respuere docet EM. 175, 57. Anecd. Bekk. 468. *παρὰ τὸ ἄπτω ἀφή ἀφῶ ἀφάσσω ὡς μάσθλη μασθλάσσω*. Hoc neque illi simile neque testatum est sed in propinquo sunt alia *ύλάω ύλάσσω*, unde Schol.

II. XXI. 575. ὑλαγμός repetit, σταλάω σταλάσσω, φριμάω φριμάσσομαι, ¹⁾ μαιμάω μαιμάσσω, ac fuit fortasse vetus verbum ἱμάω, quod cessit usitato ἱμάσσω, ejusdemque stirpis unde ἱμῆσαι natum est iota longo Gram. I. 217. quod apparet ex syntheto καθιμῆν. Σελάσσομαι Nic. Ἀφράσσει ἀσννετεῖ Hes. quod in cod. ἀφράσει et in Galeni Gloss. ἀφράζει scribitur, nihil aliud esse videtur quam paraschematismus verbi ἀφραίνω, excusatus crebra harum terminationum vicissitudine μαλθαίνω μαλθάσσω, κνδαίνω κνδάσσω et κνδάζω, quorum illud significationem neutrius τὸ κῦδος habet, haec masculini ὁ κύδος. Et amplius λαπάζω λαπάιτω, ἀναβρονάζω φρονάττομαι, σταλάζω σταλάττω, χειμαίνω χειμάζω etc. Θαάσσω EM. ex θοάζω, hoc autem ex θοῶ natum censet ut βοῶ θοάζω, sed hoc temere fictum est ad explicandum βωστρέω, et non majore licentia fingi potest thematicum θάω sive θέω ea significatione praeditum quam ἦσθαι occupavit; θοάσσω, quod Karstenus in Empedoclis v. 48. posuit, teste destitutum, futurum θοάξω, quod Meinekius praetulit, etiam hoc nomine suspectum est quod θαάσσω, θάσσω et θοάζω hoc tempore carent; quo probabilior fit Bekkeri scriptura θοάζειν in Sext. p. 218. Φαρμάσσω nonnulli a φύρμα arcessunt, χαράσσω forsitan a themate intermortuo, cujus speciem reddit κάρχαρος v. Prolegg. 255. Κανάσσω unum verborum onomatopoeiticorum esse videtur, quae etymologiae obrussam refugiunt, ipsumque praesens non legitur sed aoristus modo κανάξαι, διακανάξαι, ἐπεγκανάξαι et futurum ἐγκανάξειν, quod Hesychius parum probabiliter ἀπὸ τοῦ κανοῦ dictum censet, et hinc natum nomen καναχή. Similiter τριάξαι et ἀποτριάξαι sive ἀποτριάσαι Anecd. Bekk. 438. non injuria ad praesens in ασσω exiens referri videntur, etsi ab aliis numeralium derivata diverse terminantur, πεμπάζω, δεκάζω, nec idem

1) Vocabula ab Hesychio explicata Σφριαὶ ἀπειλαὶ ὄργανα, Φριᾶται (φριᾶται) βριμαίνει ante φριξ positum, proximo intervallo distant a βριμάσθαι et βριμοῦσθαι, longiore a φριμάσσεσθαι, quod de voce animantium modo dicitur, et cum φρονάσσεσθαι, quod magis de affectu hominum animaliumque dici solet; φριμαγμός auribus percipitur, φριμαγμός etiam oculis, quare illud non convenit Lycophr. 244. Βριμῆν iota longum habet ut βριμη, breve vero φριμῆν.

significant. Sed *Ῥεμφάξη ὄνυχωθήση* Hes. cui subjacet nomen *ῥέμφος*, praesens *ῥεμφάζομαι* habere videtur. Quod idem refert *Ῥαφάσσει πλανᾶται* nescio quid similitudinis habet cum *ῥέμβεσθαι*. Sed *Καμάσσειν σείειν*, unde *κάμα* profectum videtur ut a *δονέω δόναξ*.²⁾ *Κοράσσειν ὀρχεῖσθαι*, *Ῥαιφάσσειν ἀγνεύειν* et alia aeque tenebrosa silentio transeo.³⁾

§. 2. Quatuor verborum in *εσσω* exeuntium, quae ex Theognosti libello attuli in Parall. 438. unum *πυρέσσω* paronymon est, alterum *κυνηγέσσω* commenticii simile, tertium *ἀηθέσσω* ab *ἀηθέω* ductum sicut quartum *ἐρέσσω* ab insolito *ἐρέω* repetivimus, quo duo alia ducunt *ἐμέττω* vomo in Gloss. Graecol. et *τελέσσω*, quod EM. 381, 24. Siculis tribuit. A barytono *ἄλθω* non solum *ἄλθαίνω* declinatum est sed etiam *ἄλθέσκω*, si quidem futurum *ἄλθέξομαι* et nomen *ἄλθεξις* ad hoc praesens pertinent, quae in libris Hippocratis et Aretaei saepius per alpha scripta inveniuntur. Tria sunt, quae eta in paralexia habent, homericum *ἐγρήσσω*, syntheta *ἐφεδρήσσω* et *παρεδρήσσω*, quibus epici posteriores utuntur pro *ἐφεδρεύω* et *παρεδρεύω*, tertiumque *θωρήσσω*, quod si inebriandi significationem habet, Grammaticorum nonnulli diverse scribere instituerunt: *θωρήσσειν ἀπὸ τοῦ θώρηξ*, *θωρίσσειν δὲ ἤγουν μεθύσκειν μικρὸν τὸ ι ἀπὸ τοῦ θόριξ ὁ ἄκρατος οἶνος* Sch. Hes. Scut. 198. *τὸ θώρηξις τινὲς μὲν διὰ τοῦ ω καὶ ἠ γράφουσι, τινὲς δὲ διὰ τοῦ ο μικροῦ ἀπὸ τοῦ θόρω τὸ πηδῶ ὡς φοίνισσω, δειδίσσω* Excc. Cram. III. 401. Eodem modo aliquoties *ἐφεδρίσσειν* scriptum est et contrario errore *λαπήττειν τὸ ψεύδεσθαι* pro *λαπίττειν*. *Ῥωρήσσοντα φυλάσσοντα* et *Ῥωρήσσονται φυλάσσονται* Hes. Suid. pro futuris irrepserunt. Iota Theognostus II. 143. quatuor verbis tribuit, *δειδίσσω*, *ἐνίσσω*, *δρομίσσω*, *αἰνίσσω*, quorum duo modo posteriora ad hunc paragogorum locum pertinent; sed *δρομίσσω* testatum non est, nec *δρομίσσω*

2) Eadem ratione a *κράδη* derivatum est *κραδαίνω*, a synonymo *κλάδος* *Κλαδάσαι σείσαι* Hes.

3) Grammaticorum inventa sunt *δοάσσω* et *τιθάσσω* in EM. *αἰχμάσσω* Eust. 1292, 19. *ταλάσσω* 995, 25.

legitur praeter Hesychium eoque plus suspicionis habet quod ne *δρωμάω* quidem satis stabilitum videtur. His vel ejectis vel procrastinatis succedunt primum verbalia: *ἄϊσσω* παρὰ τὸ *ἄω* τὸ *πνέω* Eust. 592, 32. et certiora *εἴλω* *εἰλέω* *ἐλίσσω*, *σύρω* *συρίττω*, hoc majore quam illud significationis discrimine a primitivo sejunctum. Deinde paronyma *τυλίσσω* cum synthetis *ἀνατυλίσσω*, *διατυλίσσω*, *ἐντυλίσσω*, *περιτυλίσσω*, quorum si unum in carminibus legeretur, sciri posset utrum a *τύλος* derivatum sit an a *τύλη*, cujus penultima longa; *μέλι* *μειλίσσω*, *κέρας* *κυρίσσω*, quod Thomas attice dici prohibet pro *κερατίζω*, *φόνος* *φρονός* *φρονίσσω*, *θέμις* *θεμίσσω*, quibus subjici possunt glossae Hesychianae *Δηρίττειν* *ἐρίζειν*, *Φαλίσσειται* *λευκαίνεται* a *φαλός*, unde *φαλύνειν* et *φαρύνειν* i. q. *λαμπρύνειν*, et *φαληριᾶν*.⁴⁾ Homericum *θρυλίχθη* non satis patet utrum praesens habeat *θρυλίσσω*, quod Eustathius ponit, an *θρυλίζω*, cujus alius quidem est intellectus in H. H. in Merc. 488. nam hic de stridore chordarum dicitur, *θρυλλίχθη* autem non ut *θρυῶλος*, unde derivatum est, de sono dicitur sed pro *ἐθραύσθη*, quomodo denteroparagoga saepius ad significationem principii sui replicantur transmissio medio. *Συρίττειν* et *συρίζειν* Grammatici non tam intellectu quam genere dicendi disternant, illud atticum dicentes, hoc vulgare v. ad Phryn. 192. sed ex Atticorum scriptorum locis cognoscitur hos *συρίττειν* et *ἐκσυρίττειν* de sibilantibus dicere consuesse, poetas vero tragicos *συρίζειν* usurpare de cantu fistulae. Nec satis caute Suidas *Αἰνίζω* καὶ *αἰνίσσω* τὸ ἐν παραβολαῖς λαλῶ, nam illud epici asciverunt pro *αἰνῶ*, *αἰνίσσομαι* vero verbum consuetum est significatione diversa. Tarentinorum dialecto adscripta sunt *λακτίσσω*, *σαλπίσσω*, Cretensi *θεμίζω*, idemque fortasse discrimen fuit inter *Θωμίξει* *δεσμεύει* Phot. et quod Hesychius eodem modo interpretatur *Θωμίσει*. *Θυμιχθεῖς* *πικρανθεῖς* Hes. ad *θυμιζομαι* pertinere videtur, quo nescio an Graecorum aliqui pro *θυμοῦμαι* usi fuerint. Sed *ἀφρίσσειν*, quo idem utitur s. *Φαλίττειται*, forsitan sermo vulgaris

4) *Λαγαρίττειται* *μειτριεύεται*, *Ψαλίττειται* *ἀμιλλᾶται* (*ψαλῖς* ἢ *ταχεῖα κίνησις*) et alia aequae obscura.

asciverit pro ἀφρίζω. — Verba in οσσω excludit Grammaticorum rubrica: τὰ διὰ τοῦ σσ ῥήματα ἐξ φωνήεντα παραλαμβάνει, ἀλλάσσω, πυρέσσω, πτήσσω, ⁵⁾ δεδίσσω, ἀφύσσω, ἀγρώσσω· τὸ δὲ σ οὐκ ἔχει Suid. s. Δεδίσσω et Cram. I. 26. cf. ad Phryn. 608.

§. 3. Ordo seriesque disputationis nos deduxit ad verba in υσσω exeuntia, quorum multa Technici a puris eadem vocali praefinitis repetunt: ἀφύσσω ἐκ τοῦ ἀφύω ὡς ὑλάω ὑλάσσω, ὀδύω ὀδύσσω Lex. de Spir. 231. Cram. I. 63. Eust. 68, 12. Postremi obliqua modo tempora immotuerunt ὀδύσατο et ὀδῶδυσται, ex quibus forma praesentis non cognoscitur. Ἀφύω non legitur sed composita ἐξαφύω et ὑπεξαφύω, quibus cognatum esse ἀρύω similitudo significationis declarat non solum propriae sed etiam translatae ut Homerus dixit διὰ τ' ἔντερα χαλκὸς ἤφρυσε, Virgilius vero *gladio latus haurit apertum* et similiter alii. Sed ἀρύσσομαι dubito an uno Herodoti loco, quem indicavi Diss. IV. §. 4. non satis munitum sit; nam ἀρήρυμαι ne analogiae quidem examussim respondet v. ad Phryn. p. 32. Aliud huc adhibet Orion 65, 8. καπύω καὶ καπύσσω ὡς ἀφύσσω, sed ex aoristo ἐκάπυσσε non liquet quaeenam fuerit terminatio praesentis, neque extat nomen, quo Hesychius illud refert Κάπυς τὸ πνεῦμα sed adjectivum ab eodem ante Κάπος allatum Καπυκία πνέοντα a καπύσσω derivatum est. Plura ingerit Epim. Cram. I. 77. ἀπὸ τοῦ ἀλῶ ἀλύω ὡς ἀνῶ ἀνώ· ἀφ' οὗ ἀλύσσω ὡς ὀρύω ὀρύσσω, sed hoc ὀρύω commenticium est rectiusque Eustathii iudicium 924, 41. ὀρύσσω ab ὄρω repetentis, unde οὐρός fossa v. Diss. IV. §. 4. Minus suspicionis habet κινύω, unde Schol. Aesch. Prom. 157, Eust. 472, 34. κινύσσω et κίνυγμα arcessunt. De ἀτύω hariolantur Grammatici supra citati Diss. XII. §. 4. ἀτύω ἀτύσσω καὶ κατὰ παραγωγὴν ἀτύζω αἰολικῶς, scilicet ut ἀνάζω, ἐπιπλάζω, ἐμπάζω aeolica perhibentur; ἀτύσσω autem fuit vetus scriptura a Schol. Od. XI. 606. commemorata. Cum ἀφύω ἀφύσσω Cram. I. 63. contendit πινύω πινύσσω καὶ ἐξ αὐτοῦ

5) Hoc non magis huc pertinet quam πήσσω, quod in Cram. I. c. substituitur, ipsumque δεδίσσω.

ἀπινύσσω, quorum illud epenthese crevit ut a πτύω πιτύσσω, sed compositi analogia nequaquam in clara luce posita est. Ad explicandum φορντός cogimur etymo uti, quod Eustathius 799, 10. fingit φορνύω, idque 1917, 42. dicit prototypon esse τοῦ τε φορνύειν καὶ τοῦ φορνύσσειν. Utrumque autem Hesychius iisdem verbis explanat: Φορνύει φυρᾶ μολύνει, Φορυσσέμεναι μολῶναι, et hoc rursus utitur in interpretando Μεμορυνχμένα μεμολυσμένα et in Φολύνει μολύνει καταπίμπλησι ⁶⁾ quibuscum consentit Herodianus Epim. 252. μολύνω καὶ φορνύω τὸ αὐτό, hisque omnibus supervenit θολύνω i. q. θολόω, cui origo est a θολός sive ὄλος. Ita nescias utrum haec verba ut similem significationem ita etiam commune fundamentum habeant ὄλος praepositione consonantium $\overline{\theta}$, $\overline{\varphi}$, $\overline{\mu}$ varie auctum, an alia aliunde orta sint, ac μολύνω quidem a μόρον *morum* rubi unde Liberi Patris cognomentum Πόρουχος ductum putant ἀπὸ τοῦ τὸ πρόσωπον μολύνεσθαι γλεύκει καὶ σύκοις· μορῦξαι γὰρ τὸ μολῶναι cf. Preller. ad Polem. 110. φορνύω autem et φορνύσσω a φύρω vel proxime a nomine φόρυς δακτύλιος ὁ κατὰ τὴν ἔδραν ut Μολυνή ἡ πυγή Hes. Ab alio nomine in *vs* exenute Schol. Nic. Al. 81. χελύσσειται διὰ τὴν χέλυν τὴν ἀναφορὰν ποιεῖται βήσων καὶ Ἰπποκράτης ἀναχελύσσειται, quod in Erotiani et Galeni Gloss. minus recte ἀναχελύνεται et ἀναχελλεύεται scribitur, dorice vero χελούειν βήσσειν Hes. hoc est χελύειν, sicut idem χανύειν et χανύσσειν interpretatur uno verbo βοᾶν. ⁷⁾ Sic ἀλύσσω Grammatici, quos antea appellavi, ab ἀλύω ortum putant sed Sch. II. XXII. 70. παρὰ τὴν ἀλύν. Ἐλύσσει εἰλεῖται Hes. nihil habet, cui inniti possit, praeter verbum ἐλύω, unde ἔλυτρον involucreum. At κορύσσω non verbo se applicat sed nomini κόρυς ita tamen ut pro significatione,

6) Sic ut germanice dicitur *voll machen* pro κηλιδῶσαι. Et versa vice Oppianus Cyn. I. 380. ἔχης πεφορυνγμένος τοῦ usurpavit pro ἐμπεπλησμένος.

7) Pro χηνυστιεῖς βοᾶς vel χηνύσσεις scribendum est vel magis ex ordine χηνυστριεῖς· nam praecedunt Χηνύστρα ἢ χάσμη, Χηνυστριᾶσθαι χασμᾶσθαι, quibus affine χήνημα καταμῶκευμα ab eodem χάλγω ductum et χηνῆσαι καταμωκήσασθαι. Illi simile est καλιστριεῖν.

qua nomen circumscriptum est, assumat generalem τοῦ κορυφῶσαι extollere ut μόδιος κορυστός cumulatus. *Λαφύσσα* duabus quasi ancoris sustentatur, verbo λάπτω⁸⁾ et nomine *Λαιφύς βορός* Hes. cujus diphthongum refert *λαιφάσσα*. *Αἰθύσσειν ἀνακαίειν* Hes. cum αἴθω et αἴθος pariter junctum est, *βλαβύσσειν βλάπτειν* Hes. cum βλάπτω et βλάβη, doricum *δωρύντιμαι* cum *δωρέομαι* et *δῶρον*, *θωύσσω* cum *θοός* et *θοάζω*,⁹⁾ *ἰθύσσω*, si recte ita scriptum est,¹⁰⁾ cum *ἰθύς* et *ἰθύω*, *πλανύττω* cum *πλανῶμαι* et *πλάνη*, quodque Suidas affert interpretatione subtracta *στωβύσσω* et Hesychianum *στηβύσσω ἀδολεσχῶ* cum *στόβος στοβέω στοβάζω* una complexione devinctum est. Sed alia propter verbi defectum paronymis adnumeranda sunt *δριμύσσω*, *λαβρύσσω* i. q. *λαβρεύω*, ἐκ τοῦ πτέρων *περύνσσω* Gram. I. 355. *περύνσομαι* volo Lycophr. 1106. cujus aoristum exhibet Hesychius Ἐπερύνγη ἀνέπτυη.¹¹⁾ Ἄ μόρμος et μόρμορος id est φόβος profecta sunt *μορμύσσομαι*, *μορμολύντομαι* et *μορμоруζω*, a synonymo *τάρβος ταρμύξασθαι*, a *φλήνος Φλυνύσσει φλυναρεῖ* Hes. cui simile *θρανύσσω* confringo (nam id haud dubie praesens est aoristi *θρανύξαι*) speciem habet a *θραῖνος* acceptam sed significationem a verbo ut *Θρανεύεται συντριβεται* et *Τεθράνευται κατακέκλασμαι ἀπὸ τοῦ θραύω* Hes. pro quo Euripides *συντεθράνωται* dixit; quae omnia nomine aequiparabili carent; nam diversum est *θραῖνος*, unde ἡ βύρσα σου θρανεύσεται Aristoph. *Δορύσσειν* labefactavit Bergkii in duobus locis pro *δορύνσοντες* metri causa e codd. reponens *δορυσσόητοι*. Syntheton unum reperi *ἐμφαρύξασθαι* sive *ἐμφαρύγξασθαι* (ut *σαλπύγξω*) cum nomine *φάρυγξ* compositum ut *ἐνστερνίζεσθαι*, *ἐνωτίζεσθαι*. Quomodo a *μάρμαρος* ductum est *μαρμαρίζω*, sic a conjugato

8) *Λαφύσσει λάπτει* τῶν καὶ ἀ μίμησιν ἢ λέξις Sch. II. XVII. 64.

9) In Eur. Med. 1309. *θρηνώ κάπιθοάζω μαρτυρόμενος δαίμονας*, alterum verbum, quod Schol. *ἐπιφθέγγομαι* interpretatur, ab *ἐπιθώύσσω* non longe abest.

10) *Καὶ νόον ἰθύσσων*—*ζωοτύπος μόρφωσε*—*κούρας* Joann. Gaz. Ecphr. II. 260.

11) *Πιτέρυσις* id est *πιῆσις* in Aetii loco, quem Schneiderus ad Aristot. T. IV. p. 86. e MS. edidit, scribae vitium est pro *πιτέρυξις*.

μαρμαίρω processit μαρμαρύσσω et ἀμαρύσσω. Hinc traducor ad illud genus verbalium, quod a similitudine primitivi longius abstractum est: ἀπὸ τοῦ σκαίρειν καὶ τὸ σκιρτᾶν καὶ τὸ σκαρδαμύττειν τοὺς ὀφθαλμοὺς εἴρηται Schol. II. XIII. 443. quod non inepte conjectum videtur; namque creber et palpitans motus, qui illo verbo exprimitur, non dissimilis est nictationis; *nictantia fulmina* Lucretius dixit VI. 181. quae germanice appellantur *zuckende Blitze*. Δατύσσω, quod Hesychius λαφύσσω ἐσθίω interpretatur, e marg. Harl. receptum est in Aret. Diut. II. 13, 175. ὅπως δατύσσεσθαι εἴη ut cibum capere possint elephantī pro ἐντύσσεσθαι, quod tres codd. praebent nemini cognitum; ex utroque autem conficiendum est ἐνδατύσσεσθαι idem significans quod ἐνδατεῖσθαι hoc est ἐμφαγεῖν vel ut Schol. Soph. Trach. 793. σφοδρῶς ἐσθίειν quasi frequentativum verbi δάσασθαι, quod in EM. exponitur φαγεῖν. Δαδύσσεσθαι ἔλκεσθαι σπαράσσεσθαι Hes. a δαίζειν traductum est interposito delta ut δαίω δαιδάλλω. Duo hujus generis parum dextre tractavit Ruhnkenius Ep. Crit. p. 86. λατύσσω, inquit, *prima et origine et notione nihil magnopere discrepat ab ἀτύζω, sicut λαφύσσω nihil ab ἀφύσσω*. De hoc supra actum est; verbi λατύσσειν interpretationes antiquitus traditae πτερούσσεσθαι, νήχεσθαι, τινάσσειν etc. omnes redeunt ad unam notionem plangendi et plaudendi ut aves aerem alis, pisces aquam pinnis plaudunt, unde patescit illud et cum latinis hisce cognationem habere et cum graecis πλήσσω, πλατύς, πλατυγίζω hoc est τοῖς πτεροῖς κρούω, germanicisque *platt, plaetten, plaetschern* v. Proll. 304. Βδελύσσομαι et βδελυχρός cum vocabulis foetoris βδεῖν, βδύλλειν, βδόλος ita omnibus partibus conveniunt ut de etymo nulla disceptatio esse possit, nec minus aperta contagia verborum ab Hesychio compositorum Σπαλύσσεται σπαράσσεται, Φαινύσσειν ἠπιίζειν, Φαινύζειν καταψύχειν διὰ ἠπισμοῦ, Φαίρειν τινάσσειν ἠπιίζειν, quorum prototypa sunt σπάω et ψάω.¹²⁾ Nec mihi falli videntur qui κηρύσσω a

12) Ab eodem σπάω fortasse non solum spinarum nomina ἀσπάλαθος et σφάλαξ, sed etiam verba σφαλάσσειν i. e. τέμνειν κεντεῖν Hes. et Φαλύσσειται καταρρήσσει.

γηρῶν natum suspicantur. Ἀμύσσω Eustathius 924, 41. ab ἀμῶ, EM. ab αἶμα, alii ab αἶμός, unde αἶμασιά, ductum putant, quorum nihil satis probatum est. Sed venio nunc ad ultimam vocalium: Τὰ διὰ τοῦ ὠσσω πάντα διὰ τοῦ ὠ γράφεται πτώσσω, ῥώσσω, ἀμβλυώσσω, τυφλώσσω, ἀγρώσσω, ὑπνώσσω, λιμώσσω, νεώσσω Theogn. II. 143. quibus desunt non pauca; primum Ἀκρώσσει ἀκροῖται, ἐκὼν οὐχ ὑπακούει, προσποιεῖται Hes. quod quasi deminutivum dici potest verbi ἀκροῖσθαι, et Ἀλεώσσει μωραίνει, tum ἰδρώττειν (omiss. in Th.) Galen. Comm. III. Prorrh. p. 778. T. XVI. Sch. Arist. Rann. 236. ἰκτερώσσω i. q. ἰκτεροῦμαι (om. in Th.) Cram. Epim. I. 26. nam sic scribendum est pro ἰκταρώσσω, postremo κρυμώσσω et ὄφρωνόττω ὑπερηφανεύομαι Zonar. 1490. cui idem valent ὄφρονάζειν et ὄφρνοῦσθαι, postremo κικυμώττω a κικυμῖς vel κικκάβη derivatum et τιθαιβώσσω, quod per ignotos tramites a θάω nutrio deductum videtur.¹³⁾ Ceterorum origo manifestior, vel a nominibus ut a βούλιμος βουλιμώττω et βουλιμῶ vel a verbis ἀγνοῶ ἀγνώσσω, ἀκροῶμαι ἀκρώσσω, ἀγρῶ ἀγρώσσω, vel utrinque apta λαιμός λαιμῶ λαιμάζω λαιμάσσω et λαιμώσσω.

§. 4. Num Graeci eadem verba in ὠσσω et ὠσσω terminare licitum habuerint difficilis est cognitio propter raritatem exemplorum. De duobus, quae ad Buttm. p. 60. apposui, unum ἀλθέσσω et ἀλθήσκω parcius legitur quam ad dijudicandum satis est; pro homerico ἐπίνυσσε Hesychium ἐπίνυσκε scriptum invenisse animadvertit Ruhnkenius Ep. 37. Schol. II. XV. 10. Ἀριστοφάνης κῆρ ἀπινύσκων· ὁ δὲ Ἀρίσταρχος καὶ ἐν Ὀδυσσεΐα διὰ τῶν δύο σσ. Ἐξαμβλώσκω e Dioscoride attuli ad Phryn. 210. quo multo frequentius est ἔξαμβλώττω, ἀμβλώττω, ἀμβλίσκω. Σελάσκων λάμπων Theogn. Cram. II. 11, 18. rectene scriptum sit an pro σελάσσω, dubium reddit multiplex antecedentium corruptio: σέβετος ὁ

13) In Theogn. Cram. II. 10, 22. ubi enumerat vocabula quae diphthongum αι in prima habent εἰ δὲ (εἴτι δὲ) καὶ τὸ παιράσσω καὶ τὸ πατπαλον τὸ τραχὺ, παιπαλώσσω τὸ παίζω scribendum est καὶ παιπαλόεσσα, καὶ τὸ παίζω.

κοχλίας pro σελάτης, σέβαλα ἢ ἔκπληξις p. σέβασμα, σέυελις p. σέσελι, σελασμός ἢ ἀλαζονεία p. σελλισμός. Nec saepe terminationes $\overline{\sigma\kappa\omega}$ et $\overline{\zeta\omega}$ eidem verbo adaptantur ut ἐμφανίσκω quod semel inventum est et ἐμφανίζω, στερίσκω et στερίζω (ἀποστερίζω) γενειάσκω et γενειάζω, quorum illud inchoativi similis, hoc pro γενειῶ, aliterque discreta syntheta ὑπογενειάζειν τὸ ἀπτεσθαι τοῦ γενείου, ὑπογενειάσκειν δὲ τὸ ἄρτι ἐξανθεῖν τὸ γένειον Herodian. Philet. p. 443. alterum enim a nomine proficiscitur, alterum a verbo γενειῶν. In tribus N. T. locis pro ἐγκαμίσκονται codd. complures γαμίζονται praebent et pro γαμίσκοντα in Callicratidae fragm. Stob. LXXXV. 18. p. 182. quod de viro dictum est nuptias ineunte Valckenarius corrigit γαμησίοντα, sed praeteriit quod non multo post sequitur p. 183, 14. αἶκα τις—ἀκμάζουσαν γαμίσκη hoc est γαμῆ, ceteraque fere omnia a verbis circumflexis derivata eandem cum illis significationem habent, πωτάσκειται in Orac. Chald. XXVIII. p. 23. τρωπασκέσθω μεταβαλλέσθω Hes. et alia ad Buttm. p. 60. ¹⁴⁾ collata. Ὀφλίσκουσι Suidas fortasse ex epimerismis sumsit quasi primitivum verbi ὀφλισκάνω. Terminationis $\overline{\sigma\kappa\omega}$ exemplum nullum praeter Hesychnianum φυγόςκειν φεύγειν, cui non plus fidei tribuo quam sequenti φυτοσμοῶν (sic) φεύγων. Eorum quae ypsilon in penultima habent uni ἀλύσκω deest primitivum ἀλύω sed damnum supplet ἐξάλύω in hymno hom. Quae sequitur vocalis in uno paragogorum apparet ἀμβλώσκω, si quidem id ut plerisque veterum videtur, ab ἀμβλός declinatum est suppresso ypsilo, quod Nicander etiam conjugato ἀμβλώσσω i: q. ἀμβλώσσω seu ἀμβλνωπέω detraxit. Si vero singulari quodam syncopae genere ex ἀναβάλλω ortum est, quod Suidas significare videtur Ἀμβλίσκειν προβάλλειν κνήματα v. ad Aj. p. 97. not. et ad Buttm. III. ad longe alium locum pertinet. Ab ἀμβλνώσσειν aliisque ejusdem potestatis verbis τυφλώττειν, κικυμώττειν et novitio τζμπλώττειν differt ἰλλώπτειν, quod non compositum est ut Wyttenbachius censet ad Plut. de discrim. Adul. p. 433. sed a composito ἰλλωψ derivatum, ut a γόργωψ γοργώψασθαι

14) Ibi consulto omisi Ἰάσκειν ἄγειν Hes. et alia aequae obscura.

v. ad Phryn. 607.¹⁵) Ἐνιλλώττειν vero merito rejicitur in Thes. Sed non suspecta habeo Θαλυσσόμενος φλεγόμενος et Θαλύψαι θάλψαι πυρῶσαι Hes. v. Prolegg. 345. neque negem ab ἀμαλός et ἀμαλάπτω duci potuisse et quod Hesychius praebet ἀμαλάττω πορθῶ, nam sic saepius variantur affinia κορνύπτω κυρίσσω, quod attice dicitur pro κερατίζω, Ἀλεώσσει μωραίνει et Φαλίπτει μωραίνει ab uno themate ἤλός ἤλεός ἤλίθιος ἀλεόφρων et aspirata auctum Φαλόν μωρόν Hes. Verum praeter has solitas et ordinarias paragogas, quas jam absolvimus, reperiuntur quaedam singulae singulis verbis attributae ab ἄγω ἀγινέω, ἀτέω ἀτέμβω v. Diss. II. c. II. §. I. δῖω δίομαι διώκω, ὄρομαι ὄροθύνω, εἴλω ἄλλω ἀλίνδομαι ut κυλίω κυλίνδω, sed verbum alexandrinum ἀλισγέω, quod Lennepius ab eadem stirpe, Coraes vero ab ἀλίνω derivatum putat v. Diss. V. §. 3. a recondito fonte manavit unde ἄλερος et ἀλαρύνω v. Prolegg. 262.

Proximum est ut nomina ab unoquoque verborum genere propagata recenseantur. Verum hujus disputationis pars ea quae ad paragogas pertinet, in aliis librorum meorum tractata est. Quo facto restant ea quae omnia praesentis usitati elementa nec plus minusve continent.

15) Ab altera terminatione γόργοψ, quae cum αἰθίοψ, κύκλοψ convenit, duci potuit γοργοπιῶν et Ἐγοργοπίασκεν ἀτενὲς ἔβλεπε Hes. quod verbum epicum esse ostendit terminatio, nec repugnat augmentum; quod vero Dindorfius in Thes. reponit ἐγοργοπιῶσκεν, versui reclamatur.

LIBER TERTIUS

DE

NOMINIBUS VERBALIBUS.

Pars I.

De nominibus primae declinationis.

§. I. Hanc viam ingredientibus statim occurrit vox ad ordiendum auspiciatissima ἄῆ sive aeolicum ἄα aurora Musis amica, cujus genitivo ἄας Boeoti, ut Lexicographi docent, adverbii loco usi sunt pro εἰς αὐριον ut ἕνας pro εἰς τρίτην, eundemque casum Zenodotus Homero impexit II. VIII. 470. pro ἡοῦς scribens ἄας hoc est ἅμα ἡμέρα. Ἡώς autem neque ab αὖω τὸ φωνῶ (ut κλυτὸς ὄρθρος) derivatum videtur, neque ab αὖω τὸ λάμπω Sch. Oppian. Hal. I. 154. Eust. 1514, 36. sed ab ἄω τὸ πνέω, sicut pars noctis postrema ἄγχαυρος dicitur ὅτι περὶ τὸν ὄρθρον αἱ αὔραι πνέουσι Sch. Apoll. IV. 10. et Ἐναύρω πρώτῃ Hes. Ad αὖω τὸ φωνῶ pertinet αὔα ἡ φωνή et ἄβωρ ἡ βοή Hes. aeolicum, ut videtur et ex parte laconicum. Idem affert Δάη ἡ μάχη oblitteratum illud praevaletibus paragogis δάις et δῆρις. Θέα τὸ βαρύτονον ὅπερ οἱ Συρακούσιοι θάα λέγουσι Theognost. II. 102, 21. unde duplex derivatorum flexus θεάομαι et θαέομαι. Sed Πάας θεύματα Hes. suspiciosum facit enallage vocalis, qua nullum verbi θέω inclinamentum contingitur. Cum μνάω connexum est μνέα sive μνεία cf. Prolegg. 45. cum obsoleto γάω, cujus formam repraesentat perfectum γεγάμεν, nomen γέα sive γέη ab Hesychio contestatum. De genitivo defectivi ἐάων notum est quanta opinionum dissensione certatum sit; id Goettlingius ad Theog. 664. nominativo ἔη subjicit eamque vocem a verbo substantivo ductam omne quod est in rerum natura significare statuit; quod si ita se habet, ἔη idem valet quod οὐσία, τὰ ὄντα. Trisyllabum unum est ἀλέη ἡ ἐκκλισις ab ἀλέομαι vel ἀλεύομαι subtracta vocali insiticia ut ἀκοή ἐκ τοῦ ἀκούω Arc. p. 103. Sed fit etiam ut iota extrinsecus addatur, γάω γαῖα EM. quae

Philoxeni conjectatio, si non omnino hoc genus divinationis aspernamur, haud damanda videtur; ¹⁾ *χειά ἀπό τοῦ χεισθαι τὸ χωρῆσαι* Schol. II. XXII. 93. ²⁾ quod Lehrsius de Arist. p. 146. inter Aristarchi periculose dicta refert. Verum tamen *Προχέα ἢ πρόφασις* Hes. haud facile est aliunde repetere quam synonymon *προχάνη* hoc est a themate a quo *χάος* et *χάσκω* aliaque hianti et vacandi vocabula orta sunt v. Diss. I. §. I. Sic etiam *ἀπὸ τοῦ χρέω γίνεται χρέα καὶ χρεία πλεονασμῷ τοῦ ι ὡς χρέος καὶ χρεῖος* EM. 814, 28. nec impedit Choeroboscus Cram. II. 227. *χρεία παρὰ τὸ χρέος*, nam neutrorum quoque, ut postea demonstrabitur, origo verbalis. *Ἐνδεια* ab *ἐνδεής* derivatum est ut *εὐκλεής* *εὐκλεια*, quod EM. cum illo contendit, sed a verbo *δέω* simplex *δεία* i. q. *ἐνδεια*, et quod Grammatici huic adjungere solent *λεία* doricumque *λαία* ³⁾ vergit in viciniam verbi *λάω* (*λαμβάνω*). Plerumque tamen epsilon transmutatur in *ο*, *ροή*, *χοή*, vel in *οι*, *πνοιή*, nec vero in *ω* ut in EM. -26, 19. dicitur *ἀπὸ τοῦ ζῶ ζωή ὡς ἰῶ* (scr. *ἰῶ*) *ἰωή*, ἢ *ἐκπεμπομένη βοή*, *ῥῶ τὸ καταβάλλω ῥωή ἢ ζημία*, nam *ἰωή* onomatopoeicum est ut *ἶα* clamor, neque ex homerico loco *σοὶ ῥωὴν ἐπιθήσομαι* liquido apparet nomen ductum esse *ἀπὸ τοῦ ῥέσθαι*, ut Eustathius censet 1441, 36. poetam *παρετυμολογεῖν* ratus. Verborum quarti ordinis (nam tertius vacat) duo modo nominibus fingendis materiam praebuere *ψίω ψιά ἢ ψῆφος* Sch. Apoll. II. 1172. ut a *ψάω ψῆφος*, *δίω Δεδείαι δειλῖαι* Hes. ⁴⁾ quod *δεδείαι* scribendum est ut *δειδίαι νύξ σκοτία* Suid. *παρὰ τὸ δεινόν* Eust. 1724, I. ac si verum est nomen *ἡμέρα* proprie placidam significare v. Parall. 359. et *mane* bonum, consentaneum videtur noctem intempestam ab horrore *δειδίαν*

1) Quod addit *μῶ μαῖα*, hoc nomen naturale videtur ut *μαῖ* et *μάμμη*.

2) Quae sequuntur verba *εἰς αὐτὰς γὰρ μηχανῶνται* etc. aliquanto rectius scripta sunt in EM. 809, 52. Paragonem *χηραμά* Schol. Nic. Th. 55. eodem modo explicat *παρὰ τὸ χεισθαι καὶ χωρεῖσθαι ἐν αὐτοῖς*.

3) Utriusque similitudo suspectam reddit Hesychii glossam *Ἐπὶ λέαν ἐπὶ ληστειαν*, sed literarum series tuetur.

4) Durum foret corrigere *δέδιε δειλιῶ*.

appellatam esse. Verborum in $\overline{\sigma\omega}$ exentium unum ζῶω nomen progenuit, ζόη, quod Sch. Eur. Hec. 1084. et Eust. 411, I. parum apte ad ζέω referunt, cujus nulla cum ζόω societas fingi potest. Diphthongi exemplum suppetit unicum ἀκομή, cui EM. 50, 10. ἀκομή praefert: τὰ γὰρ εἰς $\overline{\omega}$ καθαρά (καθαρόν) λήγοντα βαρύτερα τὴν παραλήγουσαν ἐν τοῖς ἑσματικοῖς βραχεῖαν ἔχει. Nec multa sextae vocalis; a thematico πύω substantivum πύη semel inventum Aret. Diut. I. 8. πύη καὶ φθίσις, nam quod sequitur ἐμπύη ἦδε τοῦνομα in codd. scriptum est ἐμπυοὶ οἶδε τοῦνομα sc. ἔχουσιν, et poeticum φυή. Πύα ex Aeliani loco, quem notavi ad Phryn. p. 492. nunc sublatum est. Quaeque Grammatici ingerunt δύη παρὰ τὸ δύω Eust. 1835, 57. et λύη ἀπὸ τῆς λύσεως Schol. II. VIII. 240. eorum alterum nullam, alterum pertenuem cum verbo similitudinem habet; nam λύσις nunquam dicitur pro σιάσις. Sed θυῖα qua proprium qua appellativum non actionem significat sed personam ab aeolico θυῖω ductum. Ἡπύη φωνή Hes. fieri potest ut ἡπύς scripserit vel ἡπυς, nam quae cum ἡπύω consonant verba ἀλύω, ἀγλύω etc. a nominibus in $\overline{υς}$ orta sunt. Ultima classe continentur oxytona ζῶω ζωή, σώομαι σωή ἢ ἐφορμῆ καὶ φορά Hes. s. Εὔσωτρον, tertiumque ἐρωή παρὰ τὸ ῥῶω ὡς ζῶω ζωή EM. 380, 34.

§ 2. Hinc pergimus ad propagines verborum non purorum. Hic nihil aut ordine prius aut memoriae praesentius est quam βουλή, cujus synonymon Δήλη ἢ βουλή nisi Hesychius excitasset, in oblivione jaceret itidem ut Δάλα λύμη a δήλομαι. Non ultra Homerum descendit πάλλα ἀπὸ τοῦ πάλλεσθαι Eust. 1554, 31. Diutius vero perduravit οὔλη παρὰ τὸ οὔλω EM. et δείλη a δείλομαι, si quidem vincit Aristarchea scriptura δείλετο. Post eum increbuit βδέλλα vocali verbi βδάλλω leniter inflexa ⁵⁾ et Στέλλα ζῶσμα Hes. a quibus desciscit nomen ramentorum pulveris, quae in lumine solis per januam fenestramve trajecto conspiciuntur, ⁶⁾ ἃ δὴ τίλας τινὲς καλοῦσι Plut. Symp. VIII. 3. si id a τίλλω factum est nomen. Trisyllaba duo sunt, ἀπειλή ἀπὸ τοῦ

5) Hesychius Ἐβδηλάμην — βδάλλειν τὸ ἀμέλγειν, ὄθεν ἢ βδέλλα.

6) Τὰ καλούμενα ξύσματα ἐν τῷ ἀέρι Arist. de An. I. 2.

ἀπειλλεῖν ὃ ἔστιν ἀπειρογενεῖν EM. 120, 51. cujus contrariam sententiam infra adscribam, et ὀφειλή, quod idem in Xenophontis libro de rebus reperiri ait, sed hodie numeratur inter idiotismos scriptorum sacrorum; tertium ab Aristophane fictum ἀπὸ τοῦ αἰόλλω ἀπαιόλη ἢ ἀπάτη Eust. 352, 33. 7) Verborum in μω exeuntium tanta est paucitas ut nemo mirari possit substantivorum exempla nobis deesse; nam θέριμη, etsi accentus non officit quo minus ab obsoleto θέριμω repetatur v. Parall. 394. tamen probabilius confertur cum ψύχρα et aliis hujusmodi, quae adjectivis subnata sunt. Hoc plus materiae praebet litera huic proxima: ab ἄνω ἄνη, a γένω, quod in arte ponitur, γένη sed a γείνομαι non γεῖνα ut πεῖνα sed γέννα quasi aeolice fictum, ἀπὸ τοῦ κλίνω κλίνη Choerob. Cram. II. 229. ut φθίνα ἢ ἐρυσίβη Hes. a φθίνω tanquam tabes quaedam stirpium. A verbis in νω μύνη, ἄμυνα, εὐθύνα, αἰσχύνη, τορύνη et novitium ἀλγύνη. Nec improbanda videtur sententia scholiastae Lyc. 107. Βύνη παρὰ τὸ δύνω τὸ κολυμβῶ, et ab eodem fortasse denominata est Δυναμένη dea marina, licet aoristi δύνασθαι exempla ex illa antiquitate proferri non possint. 8) A γραίνω reduplicatione addita γάγγραινα v. Prolegg. p. 35. Haec excipiunt αἶρα ἢ σφῆρα παρὰ τὸ αἶρω EM. 38, 40. ex quo sunt latina aero et aerumna, μαῖρα canicula flammans ἀπὸ τοῦ μαρμαίρειν Eust. 1131, 4. et personarum vocabula γέραιρα et Μέγαιρα, tum εἶρα ἢ ἐκκλησία παρὰ τὸ εἶρειν Sch. II. XVIII. 531. cf. Muetzell. de Theog. p. 112. sq. δείρα τράχηλος διαίρεσις Hes. a δέρω EM. πειραὶ κοπάνων Aesch. Cho. 847. ἀπὸ τοῦ πείρειν Schol. quod si Blomfieldius attendisset, non ad diversum πεῖρα experientia delapsus foret; σειρὰ παρὰ τὸ εἶρω Choerob. Cram. II. 260. ἔθειρα ἐκ τοῦ ἔθειρω ib. 201, 30. 9) ἀπὸ τοῦ πορφύρω πορφύρα EM.

7) Schol. Nubb. 1153. παρὰ τὸ ἀπαιολεῖν. Ἀρίσταρχος δὲ δέξυ-
νεσθαί φησιν.

8) Illis quae ad Buttm. p. 157. attuli, adde ἐνδύνασθαι Heliod. I. 26, 43. occasus ὁ δύνας Priscian. IX. 9, 464. T. II. δύναντος τοῦ ἡλίου Sch. Arat. 41.

9) Eadem est connexio nominis κόμη et verbi κομεῖν comere id est curare sive ἐθειρεῖν, quod Hesychius κοσμεῖν interpretatur.

684, 10. unumque bisyllabum (nisi plurale est) Σύρη πληθός Hes. a σύρω unde συρφετός vulgus, πασσύρωσ i. q. παμπληθεί. Si praesens ὄσφρομαι satis constaret, non dubitarem huc referre ὄσφρά vel ut in cod. scriptum est ὄσφρα Achill. Tat. II. 38, 56. sed quia ὄσφραίνομαι evaluit, in omnes partes tutius videtur illud cum μάθη et huic similibus componere, quae in proxima paragrapho allaturus sum. Verborum in σω exeuntium uni ἀφύσσω adaptatum est nomen ἄφυσσα haustum; sed et μέλισσαι αἱ ἰέρεια dictae videntur a placando et propitiando ἀπὸ τοῦ μελίσσειν.¹⁰⁾ Ὅσσα veteres magno consensu ab ὄσσομαι arcessunt; Ὀττόμενος, ὄττα, ὠπτενόμεν Anecd. Bekk. p. 55. ὄσσεσθαι ἀπὸ τῆς ὄσσης, ἣν ἄει ἐπὶ μαντείας τίθησι· τοιαύτη δὲ λέξις ἐστὶ καὶ ἡ ὄψ ὡς Διονύσιος Αἴλιος παρασημειοῦται λέγων ὅσα τὴν κληδόνα καὶ ὀπέυεσθαι τὸ κληδονίζεσθαι Eust. 964, 63. qui quum nomen verbo anteponebat, ordinem antiquitus fixum perturbat. Sed adversus haec enixe disputat Buttmanus, ὄσσα non praesagitionem significare sed vocem, neque ὄσσεσθαι dici pro ὀπτεύεσθαι. Cui quantum de Homero concedo, tantum abest ut utrique vocabulo diversa principia assignare sustineam; neque mihi persuadere possum aliud esse ὄψ, quod vocem significat, aliud ὄψ, quod visionem. Meminerimus modo, quod prius dictum est (Dissert. IV. §. 4. Adnotam.) προῖδεῖν aliquando valere praesignificare atque Latinos praesciendi et praedicendi significationem uni inclusisse verbo praesagire. Νύσσα παρὰ τὸ νύσσω, ἐπεὶ ἐκεῖ νύσσονται οἱ ἵπποι Orion. 102. quo tamen verbo Homerus de aurigis non utitur. Duarum consonarum sibilantium duo sunt exempla Δέψα ἢ βύρσα Suid. et ἀύξη. Nam ἀφειψή Aret. Cur. Acut. II. 6, 274. neque in codd. clare apparet nec sententiae satis aptum est, quae ἄφουξιν potius quam ἀφείψησιν indicare videtur; tertio repugnat regulae τὰ εἰς ψη οὐκ εὔρηται Arcad. 115.

§. 3. Nunc ad partes vocanda sunt verba, quae mutam habent ac primum labialia: ἀπὸ τοῦ βλάβεται ἢ βλάβη

10) Huic simile est Ἀμαρύνται οἱ ὀφθαλμοί Hes. ut Hemsterhusius corrigat, ab ἀμαρύντω. Eandem ob causam oculi vocantur ἀνάλα.

γίνεται ὡς ἡ ἀποκρουβή ἀπὸ τοῦ κρύβω καὶ καλύβη ἐξ ἀδρόητου θέματος τοῦ καλύβω Eust. 1732, 17. στίλβη et θλίβη, quanquam id G. Dindorfius in Thes. uno illo Galeni loco non satis munitum putat, tum praeterea λάμπη fax ἄρη, σκέπη, Θήπη ὁ φόβος Hes. σήπη pro σαπρία in versione Aquilae, ¹¹⁾ γραφή, γλυφή, δρυφή et προῦποστρυφή Epist. Pythag. p. 56. ed. Orell. nisi haec duo pertinent ad illum locum, quo mutata recensentur. Quod pro στίβη in cod. Anth. XII. 102. scriptum est στείβη rejicitur auctoritate canonis τὰ εἰς ἡ ἔχοντα πρὸ τοῦ ἡ ἐν τῶν μέσων οὐ παραλλήγεται τῇ εἰ Choerobosc. Cram. II. 258. unaque ἀμειβή Hippocr. Diact. I. 10, 637. T. I. a librario illatum. A verbis secundae conjugationis orta sunt στέγη παρὰ τὸ στέγω EM. 726, 37. Θήγη ἀκόνη (omiss. in Thes.) Cyrill. Lex. v. Albert. ad Hes. s. Θήγη, nisi θηγάνη scripsit, unaque τρύγη ἢ ξηρασία Sch. Nic. Th. 358. a τρύγειν ξηραίνειν Hes. et oxytona ἀνοιγή Joann. Chrysost. multoque antiquius ἀνωγή, tum deinde βοσκή, διωκή (omiss. in Th.) Anna Comn. IX. 249. cui praeivit homericum ἰωκή, et ἀπὸ τοῦ ἐρείκω ἐρείκη Cram. II. 202. Eust. 1107, 60. non contra ut Schol. Aesch. Pers. 536. ἐρείκη φυτὸν εὐσχιστον ὄθεν καὶ τὸ κατερείκομαι v. Prolegg. 322. In tertia quasi acie consistunt aspirata ψυχή παρὰ τὸ ψύχω Cram. II. 425. ἀρχή, εὐχή, μάχη, ἰαχή, στεναχή ab Aristophane scriptum Od. V. 83. cui Schol. II. XXIV. 512. praeferit στοναχή comparatione inepta στενάχω στοναχή ὡς μένω μονή, λέγω λόγος, et syntheton κυνάγη ut οἰνάνθη. A dentalibus primae classis ἄρδα, Εἶδη ὄψις Hes. sed hoc dubitabile quia Choeroboscus Cram. I. 258. EM. 465, 53. diphthongum εἰ ante terminationem δη reperiri negat. A secunda praeter ὄζη ionice terminatum apud Celsum manant haec ἄζα, σχίζα, σπίζα, βύζα, κνύζα παρὰ τὸ κνύζω Cram. I. 222. sed et verbi scriptura suspecta est v. Diss. IV. 2. et nomen illud Herodianus aliunde repetit v. Proll. 406. A tertia dentalium unum vulgo notum λήθη sed plura per lexicon Hesychianum sparsa Ὀθη φροντίς, Πεύθη πεῦσις, Ἄλθα θερμασία ἢ θεραπεία, cujus glossae caput cum ἀλέα con-

11) Hiob. XVII. 14. ubi σηπή scriptum est et XXI. 6. ubi σήπη.

venit, nomina autem huic subjecta cum verbis *φέρω* et *θεραπέω*, quorum vim Latini una voce *foveo* expresserunt. Pro *Πειθή πεισμονή* corrigunt *πειθώ*, cui suppetiatur accentus et Choerobosci canon τὰ ἔχοντα πρὸ τοῦ ἠ ἐν τι τῶν δασέων οὐ θέλει τῆ εἰ παραλήγεσθαι Cram. II. 258. Numerum augent *λάσθη*, si verbo *λάσθω* sive *λάζω* auctoritas constat v. Diss. IV. §. 2. et *τένθη* ἢ *λιχνεία* si a *τένδω* derivatum est ib. §. I. Aduotam. Ad ultimum tenui innixa: *λιτή ἀπὸ τοῦ λίτω* Eust. 725, 14. *ἄντη* quod Hermannus ad Soph. El. 137. percommode reponit in Hesychii loco pro *Ἀντήσει λιτανείαις* corrigens *ἄντησι*, quo et Sophoclem usum putat, et indidem repeti potest *ἄντην* tanquam accusativus adverbialis ut *πέραν*, et solemnium christianorum nomen *ὑπάντη* et *ὑπαπάντη*, quod apud Du Cangium oxytonon est v. Reisk. ad Porphy. p. 229. ed. Lips. verbo dupliciter declinato *ἄντομαι* et *ἀντάω*. In extrema hujus regionis ora collocanda sunt *ἀλκή*, *ἀλφή*, *Πέτα πτώσις* Hes. quibus quae respondent praesentia non leguntur quidem sed omnes analogiae numeros habent. Nec ab ea deficit *ἄρω*, unde sarpo pendet et *ἄρη* avis nomen, quo quidam falconem significari interpretantur, idemque instrumenti falcati, quod Hesychius *ὄρην* vocari testatur v. Diss. I. §. 3. His similia sunt *Ὅρη* *Ἐριννός* et quod jam Guietus ad *ἀρπάζω* retulit *Ὅρπαξ* *Θρασὺς ἄνεμος*, ut Nonnus dixit *ἄρπαγος* ἔξ ἀνέμοιο III. 38. In Anecd. Cram. I. 47. *ἄρη* et *ἄρνια* ad *ἄρω* referuntur; sed hoc Alexandrini est commatis ut *ἐργῶ* pro *ἐργάζω*, quare acquiescimus in primitivo *ἄρω*, cujus typum sequitur aoristus asigmus *ἄρπάμενος* ut *εἰπάμενος*.

§. 4. Haec quae transegi nomina de prima verbi positione aut admodum nihil mutant aut perpaululum; reliqua longius ab ejus similitudine abstracta sunt vel restitutione verbi authopotacti *ἀδή* ἢ *ἡδονή*¹²⁾ *δάκη*, *θανή* Tzetz. Chil. IX. 26. (omiss. in Thes.) *λαβή*, *λάχη* ἢ *ληξις*, *μάθη*, *πάθη*, *προμολή*, *ἐρυγή*, *τύχη*, *φυγή*, vel consonarum et vocalium

12) Haec Arcadio p. 105. addita sunt in cod. Havn. quae causa est cur *Ἀδά ἡδονή* Hes. pro *ἡδη* accipere noluerim. In Thes. omititur.

mutationibus variis, quae ad duo revocari possunt genera summa, tropen et epenthesin, utramque bipertitam. Trope vocalium una legitima est qua $\bar{\epsilon}$, ut in perfecto medio fieri solet, in \bar{o} transiit ut ὄλπα ἢ ἐλπὶς Hes. στροφή et millitalia exceptis quae substantiam significant στέγη, σκέπη, πέρα ab eodem themate ductum unde πόρος. Literae alpha in \bar{o} conversae exemplum singulare est λέλογχα λόγη sors sive portio accentu notabili. De diphthongis sic habendum. A verbis in αινω et αιρω desinentibus quae existunt nomina non praesentis similitudinem sequuntur sed temporum obliquorum, in quibus vocalis thematica regerminat. Ad καίνω quidem, cuius perfectum est κέκονα, nomen pertinet Κονή φόνος et Κατακονή ἢ διαφθορά Hes. ab iis vero quae alpha stirpitus habent χαρά, μάνη ¹³⁾ φανή et parasyntheton προχανή, sed ab eodem verbo etiam nomen piscis χάννη proficiscitur v. Jacobs. ad Aelian. 135. ut a σαίνω sanna, et ex perfecti similitudine καταχήνη, κυσοχήνη atque verbum χηνήσαι. Diphthongi ει sors varia est; plerumque enim epsilon in omicron mutatur iota vel omisso φθορά, ἀγορά, vel retento στοιβή ¹⁴⁾ μοῖρα, ἀλοιφή. Semel epsilon praesenti insitum abjicitur σίβη ἢ ἔωθινή πάχη παρά τὸ στείβω πυκνοῦται γὰρ ἢ δρόσος παχρυνμένη Eust. 1546, 45. ἀλιφή non legitur sed συναλιφή tritum est in Grammaticorum sermonibus ¹⁵⁾ et sancitur adeo ab Eustathio lege compositorum p. 1561, 10. τὰ ἄλειφα οὐ σύνθετον κατὰ τὴν συναλιφήν, διὸ καὶ φυλάσσει τὴν δίφθογγον. Sed haec lex ad adjectiva pertinet τὰ παρά τὸ ἀλείφω εἰ διὰ τοῦ π ἐκφέρονται, διὰ δίφθογγου γράφονται· εἰ δὲ διὰ τοῦ φ, εἰ μὲν ὡς σύνθετα, διὰ τοῦ ι, πισσαλιφῆς, ἀνηλιφῆς, εἰ δὲ ἀπλᾶ διὰ τῆς εἰ, ἄλειφαρ Suid. s. Ἄλειφα. Sic πισσαλιφῆς scribitur ut φονολιβῆς,

13) Photius Μάνην τὴν μανίαν· λέγουσι δὲ καὶ μάναν. Dobraeus scribit Μάμην (μάμην) μαμίαν — καὶ μαμᾶν. Equidem nihil muto praeter ultimum μανᾶν pro μάναν, ut χολᾶν. Nam ut μάτη ματία, μονή μονία, κάχη καχία, sic etiam μάνη μανία dici potuisse videtur.

14) Vitiosum στοιβη Theophr. H. Pl. VI. 1, 3. nuper correxit Wimmerus; Συντόνη σύντασις Hes. Vossius.

15) Ex magna exemplorum copia panca attulit Blomfieldius ad Phot. Addend. p. 688. (594. ed. Lips.)

ψυχολιπής etc. ¹⁶⁾ sed nomen a συναλείφω derivatum non aliter ac simplex ἀλοιφή, cujus scriptura nunquam dubia fuit: τὰ γὰρ ἔχοντα τὸ ὀ ἀντιπαρακείμενον ἔχουσι τὸ ε̄ ἐγκείμενον λέγω λόγος, δέρω δορά, λείβω λοιβή, ἀμείβω ἀμοιβή etc. Cram. II. 175, 8. et 29. Semel εἰ mutatur in εὐ εὐλή ἐκ τοῦ εἰλω Cram. II. 137. vel potius ab εἴλω. Bis in ον, ἀπὸ τοῦ κείρω κορὰ καὶ κουρά EM. 534, 4. ¹⁷⁾ et ab εἴλω nomen forense ἐξούλη h. est ἐξείλησις sive ἐκβολή et ab eodem fonte οὐλαμός i. q. ἴλη Proll. 155. οὐλάς ἢ πήρα, cujus nomen latinum est bulga ab eadem radice natum ut synonymon vulva, et νύξ κατουλάς ἀπὸ τοῦ εἴλλειν τὸ συστρέφειν Phot. Diphthongi αὐ et οἰ non cadunt in hanc quaestionem; εὐ ubi emergit, in ον transmutatur σπεύδω σπουδή, cui comparari possunt ἐλεύθω εἰλήλουθα et Ψούδια ψευδῆ Κρηῆτες Phot. quanquam hoc fortasse a ψύδιος natum est, cui cognata ψυδρός et ψύθος epsilo carent v. Dissert. I. §. I. Adnotam. Α πεύθομαι derivatum esse ποθή et πόθος Philoxeni fuit conjectatio probabilior certe quam quod Eustathius posuit πόθος ἀπὸ τοῦ πείθω p. 1679, 12. nam et in latino sermone verbum quaero significationes interrogandi et desiderandi complectitur, homericumque ἐρέω hoc est ἐρευνῶ non longe abest ab ἐράω et ἔρωσ. Vocales ancipites e longis breves fiunt ἄνη, τριβή, παραψυχή, excepto ψυχή, quod nonnulli a ψῦχος declinatum dicunt, et κλίνη, cui hujusmodi ratio praetexti non potest sed a brachycatalectis eo certe distat quod substantiam indicat. Consonantium trope posita est in attenuatione, qualis in aoristo et perfecto secundo obtinet. Itaque pro zeta succedit aut gamma ἄζω (ἄγαμαι) ἄγη, κριγή, κραυγή aut delta φραδή, κνίδη, σχιδή (scida ἀπὸ τοῦ σχίζειν Charis. I. 18, 29. p. 59. b. Lindem.) quibus consoni sunt aoristi ἔκραγον, ἔφραδον etc. Sed eadem terminatio transfertur ad paragoga, quibus hoc tempus dene-gatum est ἀρμογή, βασταγή, ἰνγή, οἰμωγή et κοιμυδή ceteris memorabilius quia a numerosissimo genere verbum in ζω

16) Verba non hinc sumuntur sed a terminatione in ὄσ, quae ex uno διαθεράλιφος apparet, μυραλοιφεῖν, ξηραλοιφεῖν.

17) Hinc σιτόκουρος et diverso accentu ὕλοκουρός.

derivatorum, nihil simile nascitur, nisi forte huc pertinet *Αικίδδα αἰσχύνη Λάκωνες* Hes. ut Hemsterhusius corrigit pro *αἰκουδα*. Semel ν substitutum est *πλάζω πλάνη* natum fortasse ex $\nu\eta$ adulterino futuri *πλάγξω* ut *κλάγξω κλαγγή*, quod non minus solitarium est. Pro $\sigma\sigma$ supponitur una gutturalium; ac primitivis quidem constanter gamma *ἄσσω* (*ἄγνυμι*), *ἄγή*, *ῥαγή*, *πάγη*, *ταγή*, *περιφραγή*, *κατανυγή*, *πληγή*, praeter unum *πιτυγή*, atque horum exemplum sequuntur etiam paragoga *ἀλλαγή*, *παταγή*, *τιναγή*, *χαραγή*, *ὄλολυγή*, *ἀμαρυγή*, sed haec minus constanter; nam et tenuis reperitur: *αἰκή ἀπὸ τοῦ αἴσσω*, ὡς *φυλάσσω φυλακή*, *ύλάσσω ύλακή* Schol. II. XV. 709. nisi haec paronyma sunt ab *αἰξ*, *φύλαξ*. Et nonnunquam aspirata perfecti primi characteristicam *παλαχή*, *ταραχή*, *ἀμυχή*, *ὄρυχή* nisi *ὄρύσσω* primitivis adnumeramus. Sed idem posteriores per gamma scribunt *ὄρυγή* sequenti aoristum *ὄρυγον*.¹⁸⁾ Et tripliciter adeo variat verbi *ἀλύσσω* progenies *ἀλυγή*, *ἀλύκη* (elucus, alucinor) *ἀλυγή* apud Hippocratem ejusque interpretes graecos, neque mihi exputare contigit quibus legibus haec consonarum varietas et vicissitudo regatur. Denique ordinem excedit *μάζα* si a *μάσσω* derivatum est non a *μάζω τὸ καθαρίζω*, quod legitur quidem apud Hesychium sed alieno loco ante *Μᾶσσον* nec usitatum est verbum *φύζω*, unde *φύζα* repetitur. De vocalium inconstantia si quis me consulat, illud quidem manifestum est *ἀμαρυγή* et *μαρμαρυγή* non potuisse versui heroico adaptari nisi alterum longam haberet penultimam, alterum brevem, sed cur *πληγή* aliam vocalem acceperit atque *ῥαγή*,¹⁹⁾ id mihi latere fateor. Verborum in *σκω* exeuntium uni nomen accessit *δαχή*. Quae duplex lambda continent in nomina transire non possunt quin assumant omicron perfecti secundi consona ad nativam simplicitatem redacta *βολή*, *σιολή*, *ἐντολή*. Labialibus quae accessit dentalis rursus demitur *κάπη παρὰ τὸ*

18) V. ad Buttm. 260. *ὄρώρυγον* pro aoristo attico affertur in Herodianeis Cram. III. 265.

19) Galen. Gloss. *Ῥηγῆσι σχίσμασι ῥήγμασι* sed codd. *ῥήμει* praebent fortasse pro *ῥήγεσι*. Eustathius 782, 20. *ῥήγος τινὲς τὰ ῥήγματα τῶν χροσσῶν, ἔτεροι δὲ παρὰ τὸ ῥῆσαι τὸ βῆσαι*.

κάπτειν Sch. II. VIII. 434. ῥιπή παρὰ τὸ ῥίπτω Eust. 1591, 43. ut ἐνίπτω ἐνιπή, sed hoc discrimine quod ἐνίπτω iota breve habere dicitur, ῥίπτω longum, ἀστράπτω ἀστραπή, καμπή (gamba, gambia) κοπή, τυπή etc. sed et hic interdum revirescit aspirata perfecti primi θρούπτω τρουφή, ἀφή, βαφή, ῥαφή, ταφή, ῥιφή a ῥιπή et mensura distinctum et saepe significatione, καλύφη cortex EM. 87, 19. (omiss. in Thes.) παρακαλυφή, κατακρυφή, quod multis seculis antecedit verbo κατακρύφω, et ab eodem capite ἀποκρυβή ap. Eustath. 974, 16. et aequales v. ad Aj. 449. assumta media καλύβη a καλύφη significatione separatum. Sigma verbo infultum remittit ἐπιμιγή. Epenthesis vocalium rara est et unius modi πείνα a πένομαι, κραυγή a κραῶ, consonantium duplex, una e verbi inclinamentis, quam naturalem appellabo; altera positiva ex consonis extrinsecus assumtis. Illam efficiunt literae, quibus tres primae passivi personae distinguuntur, una μ, φήμη, τιμή et a verbis non puris σιγμή, νηγή etc. v. Parall. 392. sq. altera σ, ἄω satio ἄση taedium, πείσω πέπεισαι πείσα, 2^o) μύξω μύξα, δόξω δόξα, κόρσαι αἱ τρίχες διὰ τὸ κείρεσθαι Poll. II. 32. nisi hoc paronymon est cum κάρα, κορυφή, κόρυς cognatum; tertia tau ἄτη, κοίτη, παρὰ τὸ κείω κείμαι EM. ἀϋτή et ab αείρω ἀορτή, ab ἔρω ἐορτή ut δραῖν dicitur pro θύειν, δραῖσις pro θυσία. Consona, qua perfecta verborum purorum terminantur apparet in duobus θήκη et μύκη ἢ μύσις Galen. Gloss. v. ad Buttm. 401. Haec ut in verbalium ordine collocentur res et causa postulat; nec tamen sententia est Graecos, quum haec ita fingerent, animum semper ad certos verbi casus intentum habuisse sed in formatione nominum iisdem usos esse consonis, quibus in declinatione verbi adsuessent, in arte vero commodioris distributionis causa aliud primae assignari personae convenit, aliud secundae vel tertiae. Sunt enim alia quae originem quidem a verbis sed consonas non eas habent quibus tempora et

20) V. Prolegg. 419. Parall. 124. In Herodian. Epim. 110. πείσα ἢ τοῦ ξύλου scribendum est Πείσα ἢ τοῦ Ὀξύλου. Hic enim quum Elidem occupaverit, probabile est mythographos ei supposuisse filiam urbis Pisae eponymam. Schol. Theocr. IV. 29. Pisam Endymionis filiam perhibet, Endymionem vero regem Elidis fuisse constat.

personae discriminantur sed expletivas: σεύω σόβη — αύω αύδή, χλίω χλιδή — παρὰ τὸ ἄω αύλή EM. παύλα ἐκ τοῦ παύω Regg. Pros. p. 425. μήλη, στήλη, φυλή etc. a δόω dano δάνη ἢ μερίς, ζώνη, φωνή — a τρύω τρύπη i. q. τρύμη, κνάω κνήφη v. Diss. I. §. 3. ab ἄω et ψάω αύρα et ψώρα, duo dentalibus fulta κνύζα a κνύω Herod. EM. 523, 7. et μάθη a μαίω μαίωμα τὸ ζητῶ, unde etiam neutrum μάθος ἢ ζήτησις et μαθῶμαι ζητῶ Hes. ubi fortasse conjunctivus ponendus μαθῶμαι usurpatus alicubi pro μάθω. Sed caedem literae nonnunquam etiam consonis verborum non purorum finalibus se acclinant, non omnes omnibus neque omni modo sed ut cujusque fert proprietas. Ex hoc numero extraneorum insinuat primum lambda, παρὰ τὸ ζεύξω ζεύγλη ὡς τρώξω τρώγλη EM. 661, 14. quod confirmat synonymia vocis γρώνη cavea a γράω rodo deductae; aliquanto saepius ν, πήσσω πάχη EM. 40, 30. τεύξω τέχη 181, 57. ἐρείπω ἐρίπη Sch. Nic. Th. 22. φέρω φέρη, quo exemplo adducor ut Κέρνα ἄξινη Hes. a κείρω ortum existimem; nam κείραι idem interpretatur κόψαι ἢ σχίσαι ξύλα, et sic saepius legitur congruentibus nominibus hinc formatiς κορμός et κορός. Ὀχη sive ὄχηνη Sch. Theocr. I. 134. ἀπὸ τοῦ ἄγγειν δοκεῖν, et in nostra consuetudine species quaedam pirorum nominatur *Wuergbirn* et *Straengelbirn*, quod Frischius reddit pirum strangulatorium, et francogallice *étranguillon*, nec dissimile epitheton habet pirus silvestris ἄχερδος πινυόεσσα Anth. VII. 536. Assumpta labiali a πείρω figo derivatum est πόρπη fibula. Ἄελλα dubium habui quo loco proponerem; nam si vera est originatio παρὰ τὸ ἄω ὡς θύω θύελλα Orion. p. 73, 21. Cram. I. 60. ad paragoga bisyllaba pertinet, quae tractavi in Prolegg. Dissert. II. sed fortasse non spiritum proprie significat sed vorticem venti a verbo εἶλω, quod maxime convenit Euripideo ἄελλαι ἄστρων id est vertigines, circites. Eadem dubitatio est de πλημύρα, utrum a πλημύρω derivatum sit ut πορφύρω πορφύρα an a πλήμη κατὰ παρωνυμίαν τινά ut Eustathius ait ad Dion. 198.

§. 5. Qui disputationi nostrae a primo ingressu usque ad hunc locum operam dederint, forsitan mirati sint cur nonnulla nomina, quae Grammatici paronymis adnumerant, inter

verbalia referre maluerim. Quo in numero sunt tria eorum quae in prima paragrapho protuli ab EM. 597, 19. disputata: *παρὰ τὸ βλάβος βλάβη, σκέπος σκέπη*, et 747, 28. ubi nomen urbis *Τάρφῃ* cum plurali *τὰ τάρφῃ* congruere docet ut ἡ *σκέπη τὰ σκέπη*, ἡ *δέρη τὰ δέρη*, ἡ *στέγη τὰ στέγη*, testem citans Herodianum. Rationem vero hujus sententiae nullam inuenio nisi quod nomina a verbis derivata barytonis, si significationem verbalem agendi patiendive habent, pleraque oxytona sunt, praesertim iambica, quorum tenorem interrumpit *βλάβη*, nisi ad paronyma transferatur. Verum tamen haec ratio neque in *μάχη* convenit, neque in *ἄνη*, quod Arcadius characteris causa gravari dicit exemplis usus ex alio genere repetitis: *τὰ διὰ τοῦ ἀνη δισύλλαβα βαρύνεται, ἄνη, πλάνη, Κυάνη κύριον* ²¹⁾ *Σάνη*, quibus addi poterant *Κάνη, Κράνη, μάνη, σπάνη, δάνη, Φάναι* promontorium Chii sed hoc vago in nostris libris accentu v. Interpp. ad Thuc. VIII. 24. nec satis constat *φάναι* solemnium bacchicorum nomen v. Vater. ad Rhés. 928. a lampadodromia ductum ut suspicor; sed appellativum *φανή*, quod in Hesiodi versu lampadem vel facem designare videtur, Herodianus π. *Μον.* p. 18. acui docet contra morem disyllaborum hujus formae. Compositum *προχανή* in Callim. H. Cer. 74. oxytonum est sed Eustathius 723, 27. *ἀπὸ τοῦ χαίνω προχάνη κατὰ τοὺς Σοφοκλέους ὑπομνηματιστάς*, significans Schol. Rom. ad Antig. 80. ubi eodem modo scriptum est. Verum hoc et *φανή* ad alterum genus pertinet quod in §. 4. enarravi; tonōgraphi autem permixte de utroque disputant, potissimum in hanc sententiam ut verbalia ad oxytonesin propendere doceant, paronyma in contrariam partem, velut Arcadius *τὰ εἰς γῆ ἰαμβικὰ ἡηματικά ὄντα ὀξύνεται ταγή, σφαγή· παρώνυμα δὲ βαρύνεται, πάγη, τρύγη, στέγη*, quorum illa nihil dubitationis habent, haec plurimum. Nam *πάγη* certissime non a *πάγος*, cujus longe alia potestas, sed a *πήγνυμι* derivatum est ut synonymon *πηκτῆ*, et fortasse non sic scripsit Arcadius sed *ἄγη*. Id enim non ab *ἄζω* sed a neutro *τὸ ἄγος* sive *ἄγος* ortum

21) Hoc aut ex alio canone huc translatum aut mendose scriptum est pro *Κάνη*.

dici potest vel adeo debet, si verum est ea, quae non solum originem sed etiam sententiam verbalem habent, acui oportere. Πάγη vero non pactionem declarat sed compactum quiddam. De τρύγη non magnopere contendam utrum a τρούξ propagatum sit ut ἐλίκη ab ἔλιξ, φρίκη a φρίξ, an a verbo. Sed στέγη nulla causa erat cur ad στέγος potius referretur quam ad στέγω, quippe substantiam significans, quod genus nominum gravari solere Arcadius ipse observavit p. 106. τὰ εἰς δὴ λήγοντα ἔχοντα τὴν πρὸ τέλους βραχεΐαν, εἰ μὲν οὐσίαν σημαίνει, βαρύνεται, πέδη, σῖδη, κνίδη²²⁾ εἰ δὲ κατὰ πράγματος τάσσοιτο, ὀξύνεται, φραδὴ, κομιδὴ, χλιδὴ. Quoniam vero actionis vocabula eadem verbalia sunt, consequitur ut haec eodem vergant, id quod in uno quodam genere animadversum est a Schol. II. XV. 709. τὰ εἰς ἱκὴ λήγοντα φιλεῖ βαρύνεσθαι ἐλίκη, ἐρίκη, μυρίκη, φροϊκή. Τὸ μέντοι αἰκὴ ὠξυτινήθη ἴσως ὅτι ῥηματικὸν ὑπῆρχεν, et EM. 95, 50. τὸ ἀνάγκη εἰ ἦν ἀπὸ ῥήματος τοῦ ἀνάσσω ὀξύνοιτο ἂν ὡς στενάχω στεναχῆ.²³⁾ Haec ex Herodiani schola manasse apparet ex alio loco, quo παταγή gravari jubet, quia non verbale sit ut ἀλαλαγή sed paronymon a πάταγος v. Prolegg. p. 15. pro quo sic potius dici oportuit, nomen acuendum esse si crepitum significet, gravandum vero si crepitaculum; nam verbalium quoque permulta gravantur si ab actione transferuntur ad substantiam ut πάγη, κρόκη, φόβη, ἀμόργη, στέγη, σκέπη etc. Hanc ego non unicam quidem esse arbitror diversae notationis causam sed gravissimam, neque accedo Herodiano in caractere sive consequentia literarum scrupulose haerenti, hoc modo: τὰ μετὰ συμφώνου δισύλλαβα ὀξύνεται τῷ ὁ παραληγόμενα, εἰ γένοιτο ἀπὸ ῥημάτων τῷ ε παραληγομένων μόνω ὄιον στροφή, ῥοπή, ὄλκη, φορβή· προσέθηκα τῷ ε παραληγ. μόνω ἵνα ἐκφύγω τὸ πόρπη· τοῦτο γὰρ παρὰ τὸ πείρω. At hanc

22) Id nisi putavit licentia poetica produci sed natura iota breve habere ut κνίξω et κνίδα, scribendum est κνάδη.

23) Ἀνάγκη sive ab ἀνάσσω derivatum est sive ut Buttmanus sumit Gramm. T. II. 314. ab ἄγχω, cum στεναχῆ discrepat mutatione consonae.

barytonesis causam non esse ostendunt φθορά, σπορά, sed gravatur ob significationem v. Prolegg. p. 12. quo accedit epenthesi, sicut laconicum μόρα (nam sic ubique scribitur, non μορά ut EM.) diversum a σπορά accentum accepit et significationis causa et propter ellipsin ut δέρη, χροά. Idem miratur τυπή scribi acuta ultima: τὰ γὰρ εἰς πῆ (adde τῶ ὡ παραληγόμενα) φιλεῖ βαρύνεσθαι (adde οἶον τρύπη, κύπη²⁴) λύπη) εἰ δὲ ὀξύνεται, ἔχει πρὸ τέλους ἢ ἰ ἢ ὀ Schol. II. V. 887. Et saepissime Arcadius: τὰ εἰς κη φύσει μακροῦ παραληγόμενα ἀσυνάλειπτα²⁵) βαρύνεται ἀρχόμενα ἀπὸ συμφώνου μὴ ποιότητα φωνῆς ἀλόγου²⁶) σημαίνοντα, Γλαύκη, πεύκη, νίκη, φρίκη. Τὸ δὲ ὠκή (scr. ἠκή) ὀξύνεται. Et alio loco τὰ πρὸ τοῦ κ σύμφωνον ἔχοντα μὴ τὸ λ βαρύνεται, κάκη (scr. κάκκη) λόκη (λόκκη) κρόκη ἢ ψηφίς²⁷) Δίρκη, Βάρκη, ἄσκη· τὸ δὲ ὀλκή καὶ ἀλκή ἔχει τὸ λ, quam partem canonis evertunt μάλκη, χάλκη, μέλκα, ἄλκη ferae nomen. Hujusmodi praeceptis non modo ratio accentus non aperitur sed ne nota quidem traditur, quae errare non patiantur, nisi vocabulorum specie et tono convenientium tam multa suppetant exempla ut characterem tonicum efficiant; qui praecipue apparet in verbalibus, quorum verba in praesenti habent ε, in perfecto ο ut στροφή, κλοπή, ποτή etc. Aliorum vero rationem si quis a me reposcat, fateor me solvendo non esse, ac de multis ne inter veteres quidem satis convenit, quorum unum speciminis loco singillatim pertractabo.

§. 6. In Herodianis Cram. III. 249. disputatio habetur de nomine ἀξή verbis immanem in modum corruptis: ζητεῖται πότερον ἀξή καλεῖται περισπωμένως ἢ βαρυτόνως· οἱ

24) Hinc patescit vitiose scribi γυπή. Scholiastae verbis τὸ τυπή δοκεῖ ὡς πρὸς ἀναλογίαν σημειοῦσθαι in Proll. 13. interposui negationem ὡς οὐ—hoc intellectu: σεσημειώται ὡς οὐκ ἀναλόγως τονούμενον vel ὡς οὐ πρὸς ἀναλογίαν τὸν τόνον ἔχον. Idem tamen sed minus clare significatur negatione ommissa.

25) Loquitur de synaloephe ultimae syllabae ut συκῆ, non de contractione primae ut Θρήκη.

26) Rectius igitur μηκή scribitur ut μυκή, βληχή, βρυχή, quam μήκη.

27) Id ex superiore canone huc furtim illatum est.

μὲν ἀξιοῦσι περισπᾶν ὡς ἀλλῆ καὶ αὐδῆ· λέγομεν δὲ ὅτι οὐ δύναται· οὐδὲ γὰρ τὸ ῥῆμα ἔστιν αὐξῶ· ubi accentus verborum αὐξῶ, αὐλῶ, αὐδῶ librarii memoriae inhaerens translatus est ad nomina. Sed et αὐλή mendose scriptum pro αὐγή vel αὐχή Hes. nam haec certe colligata sunt cum verbis circumflexis αὐγῶ et αὐχῶ, et fuerunt procul dubio qui hinc derivata dicerent, sed αὐλή nullo modo ab αὐλῶ derivari potuit, quod non constat unquam pro αὐλίζομαι usurpatum esse, nec αὐλή pro αὐλησις legimus nisi quod Od. X. 8. δῶμα περιστοναχίζεται αὐλῆ interpretum nonnulli acceperunt pro αὐλήσει. Ille igitur negat ex eo quod αὐδῆ et αὐγή vel αὐχή ultimam acutam habeant, necessario consequi ut αὐξή scribatur, nam αὐξῶ non dici ut αὐδῶ sed αὐξῶ. Ab hoc αὐξή derivari potuisse non negat, opinor, nam a verbis barytonis plurima talia nascuntur, sed hoc modo pugnat non necessariam esse oxytonesin. Vulgo enim, ut vel nostris ex libris cognoscere possumus, αὐξή scribebatur ut λήθη, et pauca alia verbalium spondaicae mensurae. His tamen ille non utitur sed consuetudinem defendit analogia eorum, quibus eadem germinandi et procrecendi notio subest conjuncta cum paraschematismo. Addit enim: λέγομεν οὖν ὅτι τρία ταῦτα ὁμοίως λέγεται αὐξή, βλάστη καὶ ἄνθη, ἐπεὶ παρεσχημάτισται αὐτοῖς αὐξήσις, βλάστησις, ἄνθησις. Τὸν αὐτὸν οὖν ἔξει τόνον οὐ περισπώμενα (ὀξυνόμενα) ἀλλ' ἀναβιβασόμενα. Aliam accentus rationem tradit Theognostus Cram. II. 116. τὸ αὐξή οἱ μὲν βαρύνουσι λέγοντες ἀπὸ τῆς αὐξήσεως ἀποκεκόφθαι, quodque saepius δόκη scriptum invenitur pro δοκή et μύκη v. Wellauer. ad Apollon. IV. 1285. nescio an iis tribuendum sit qui haec ex δόκησις et μύκησις orta putarent. Non alienus certe hujus sententiae Schaeferus fuit, qui βόσκη, non vero βοσκή scribendum putat, quia hoc idem significet quod βόσκησις ad Schol. Apoll. p. 257. ubi quum analogiam hoc poscere dicit, in animo habuisse videtur nomina barytona, quorum terminatio duplex, significatio eadem est, partim barytona ἄλλη ἄλλησις, ἔξαπάτη ἔξαπάτησις, ἐμπύη ἐμπύησις, θέα θέασις, λάλη λάλησις, μελέτη μελέτησις, πώλη πώλησις, χάσμη χάσμησις, pars oxytona, ἀλή ἄλλησις, βοή βόησις Plutarch. de Superst. c. XII. T. VIII. ἡχή ἡχησις, ποθή

πόθησις, σιωπή σιώπησις, σκοπή σκόπησις, φωνή φώνησις, quorum bisyllabae formae praeter ἀγάπη et ἀλήγη Hes. et plures habent auctores et locupletiores. Sed de αὐξή non omnes idem sentiunt; nam Ἡρωδιανὸς συνηγορεῖ τοῖς ὀξύ-
 ρουσι Theogn. l. c. quod ejus placitum, si ex ceteris viri decretis conjectamus, caractere nominis nititur, hoc est observatione nominum verbis affinium, quae in ultima eta et ante eam diphthongum habent neque aliquo modo affecta sunt; haec enim oxytona sunt ἀυγή, κραυγή, αὐδή, σπουδή²⁸⁾ βουλή, οὐλή, εὐλή, εὐνή, ποιή, μενοινή, αὐχή, εὐχή. Verbis affinia dixi propter δαίτη, κοίτη, οἶμη, quae paronyma esse creduntur a δαίς, κοῖτος, οἶμος, et propter πένκη, cui similem originem assignavi in Prolegg. 113. Non affecta propter θοίνη, quod illi ex θώνη factum dicunt ut ἀγκοινή ex ἀγκώνη, a θάω enim θώνη ducendum fuisse ut a φάω φωνή, σμάω σμώνη, γράω (γραίνω) γρώνη.²⁹⁾ Et δείλη quoque atque εἶλη nou nativa neque integra sed interpolata esse vetus fuit opinio; num a δαίω ducta sint, ut Buttmano placuit, valde dubium habeo. Quod restat καύχη, semel nec amplius legitur apud Pindarum accentu fortasse olim alio scriptum vel inter σεσημειωμένα relatum. His igitur rationibus Herodianus oxytonon αὐξή praetulisse videtur. Quo facto consentaneum fuit ut pro ἐπαύξη apud Platonem corrigeret ἐπανξή, nam syntheta accentum simplicium retinent etiam in hoc genere biformium ἀποφορά ἀποφόρησις, διαπομπή διαπόμπησις, επισκοπή επισκόπησις, επιβολή επιβόησις, εφορμή εφόρησις, επαφή ἐπάφησις etc. exceptis properispomenis ut ἀνάπανλα ἀναπαύλησις, quae necessario sequuntur normam monoschematistorum διάπειρα, ἀπόμοιρα etc. Alterum illorum, quae ab illo Semiherodiano disputantur, βλάστη Arcadius acuit sed addito τοῦτό τινες βαρύνουσι.

28) EM. 465, 54. τὰ εἰς δὴ βαρύντονα οὐ θέλει διαφθόγγω παραλήγεσθαι, Σίδη, ἔδη (πέδη) ὕπερ σημαίνει τὸν δεσμόν, κράδη· πρόσκειται βαρύντονα διὰ τὸ σπουδή καὶ αὐδή.

29) Huic cognata sunt Γραβά σκαφίον βόθρος et Γραῖα κάρδοπος Hes. nam et γρώνη non solum rupem exesam sive excavatam i-significat sed etiam mactram.

Hoc autem atque tertium ἄνθη a trisyllabis non specie modo distant sed etiam significatione. Nam in Plat. Protag. p. 334. ταῦτα ταῖς ῥίζαις ἀγαθά, ταῖς δὲ βλάσταις πονηρά, non germinationes intelliguntur sed germina πτόρθοι καὶ νέοι βλαστοί ut paullo post vocantur. Similiter ἄνθη in Hippocr. Muliebr. I. 674. τὴν μήτηρ ῥόδων ἄνθη ἰῆσθαι pro ἄνθει dictum est; Aelian. H. Ann. IX. 37. τὰ ὀρνύφια τὴν ἄνθη τῶν δένδρων σιτοῦνται et Philostr. Heroicc. p. 663. τῶν μὲν ἀγρίων δένδρων αἱ ἄνθαι εὖσομοι, τῶν δὲ ἡμέρων οἱ καρποί nullo pacto substitui potest ἄνθησις, quia flores significantur ut in Nic. Th. 625. ἐλιχρύσου μὴ λίπε ἄνθη Schol. adnotat ἄνθη τὸ ἄνθος εἶπε. Ita etiam γέννα γέννησις, δίνη δίνησις, ἐγγύη ἐγγύησις, λύπη λύπησις, πάθη πάθησις et quae Photius pro synonymis habet σῦλαι αἱ συλήσεις παρὰ Δημοσθένει, nonnihil inter se differunt et magis etiam ἐμπολή ἐμπόλησις, τρύπη τρύπησις, εἶλη (ἴλη) εἶλησις, quorum alterum rem, alterum actionem significat, ἀντιβολή ἀντιβόλησις, sed ἀπεμπολή et ἀπεμπόλησις cumque diversis prae-positionibus composita ἀμφιβολή περιπορεία EM. et περιπόλησις eodem loco sunt.³⁰⁾ Quibus omnibus manifestum fit Graecos saepe quidem flexu vocis distinxisse momenta significationis sed hoc discrimen neque in terminationis forma positum neque perpetuum neque accentu diverso notatum esse. Haec paulo fusius edisserui quia quae Hemsterhusius attulit ad Thom. 127. perpauca sunt et minus appositae.³¹⁾

§. 7. Aparaschematista ejus generis, quod cum verbis cognationem habet, pleraque oxytona sunt non solum quae actionem significant sed etiam quae substantiam ut ἀκοή³²⁾ sive de auditione dicitur sive de auriculis v. Meinek. ad Com. T. II. 307. item ταφή sepulcrum significans et sepulcrum v. ad Aj. v. 1090. λαβή (nam λάβη a Meinekio Anall. p. 84.

30) Ἐπιπολή et ἀναπόλησις paraschematismo carent.

31) Ὀφελήσις unde sumserit, nescio; πρόσθη et ἐπίκλη alias causas habent, quas in Pathol. exquiram.

32) In Hippocratis libro spurio de Septim. p. 165. T. I. Lind. οὐ περιτέτευχα τῷδε τῷ πράγματι ὀφθαλμοῖσι, ἀκοήσει δὲ μόνον, scribendum videtur ἀκοῆσι. Quare ἀκοήσις in §. 6. non retuli.

merito rejicitur) et *σφαγή* utroque intellectu. Interdum tamen mutatur accentus: *καμπή* curvatio et *κάμπη* *distorto corpore campe* Columell. *σκαφή* τὸ σκάμμα, *σκάφη* τὸ πλοῖον Arcad. Et nonnunquam scriptura vacillat *σάγη* et *σαγή* v. Vater. ad Rhes. v. 207. illud ut *πάγη* aliaque substantiarum vocabula, hoc ut *ταγή*, *σφαγή*, quia natura sua verbale est actionemque τοῦ σάπτειν indicat. Pariter fluitat *λάμπη*, quod Arcadius sanxit, et *λαμπή* mucor vini, τὸ ἐπάνω τοῦ πίθου λαμπρὸν ὄπερ ἄνθος οἴνου λέγεται Schol. Eur. Or. 115. qui sine dubio a *λάμπω* derivatum credidit, sed Erotiani glossa *Λάμπη* τὸ ἐφιστάμενον τῆς δεδολωμένης οἴνης (scr. τοῖς—οἴνοις) καὶ ἐλάαις οἶον τι λίπος, traducit nos ad aliud etymon vocabulis *λάπη*, *λέυφος*, *γλήμη*, *liprus*, communiter aptum; quanquam haec quoque si ab ultima stirpe repetimus, ad *λάω*, *λάμπω*, redeunt; nam pituitosa et mucosa albet atque nitent cf. Prolegg. p. 92. Goettlingius in libro de accentu posthabito significationis discrimine summam rei in accentu ponere videtur; nam quae ultimam acutam habeant, a verbis derivata esse dicit, quae secus, aliunde alicunde; ideoque *πυγή* verbalibus adnumerat, *ἄνη*, *μάχη*, *τύχη* alteri generi, ejus ortum amplius non explanat, eademque norma utitur in iis quae cum verbis perispomenis societate quadam continentur velut *λύπη*, *νίκη*, *βροντή*, *τελευτή*. Ad priorem partem quod attinet, ego Buttmani partes sequutus sum *στέγη*, *μάχη*, *φυγή*, *ἄφή* quamvis diverso accentu notata verbis barytonis subjicientis Gramm. II. p. 400. Sed num *λύπη*, ut idem statuit, a *λυπέω* et *βοή* a *βοάω*, an hoc ab illo derivatum sit, despero ita dijudicari posse ut nihil dubitationis relinquatur. Ac fuit jam olim hac de re summa dissensio. Illud defendunt EM. 225, 23. ἀπὸ τοῦ γενῶ γενή ὡς ἀπειλῶ ἀπειλή, εἰλῶ εἰλή (εὐλή), ὦνῶ ὦνή, Arcadius p. 112. et Theognostus Cram. II. 148, 8. τὸ φωνῆ ἀπὸ τοῦ φωνῶ, τὸ ὦνῆ ἀπὸ τοῦ ὦνῶ et Regg. Pros. n. 19. p. 425. ἦσσα ἐκ τοῦ ἦσσῶ, πείνα ἐκ τοῦ πεινῶ. Ab altera parte stant Choeroboscus in Anecd. Bekk. 1137. τὰ περισπώμενα ἔχουσι τὸ θηλυκὸν προϋπάρχον τρυφή τρυφῶ, ὄρμη ὄρμῶ, et Theognostus secum discors l. c. p. 95. τὰ ἀπὸ τῶν εἰς ἡ θηλυκῶν γινόμενα ῥήματα δευτέρας γίνεται

συζυγίας ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ³³⁾ βοῆ βοῶ, τεχνὴ τεχνῶ, ἀγάπη ἀγαπῶ, μελέτη μελετῶ, aliique qui in EM. hic illic interloquuntur σιγὴ σιγῶ, αὐδὴ αὐδῶ, ἄρπη ἀρπῶ p. 148, 18. et qui omnes auctoritate praeeminet Herodianus Anecd. Bekk. 1289. τὸ ἀμιλλῶ καὶ λυσσῶ ἔχουσιν ὀνόματα προῦποκείμενα τὸ ἀμιλλα καὶ λύσσα. Inde fluxit canon generalis in EM. 131, 49. ἡνίκα ἰσοσυλλαβεῖ τὰ ῥήματα τοῖς ὀνόμασιν, ὀξύνεται δὲ ἢ βαρύνεται τὰ ὀνόματα, τὰ δὲ ῥήματα περισπᾶται, τότε ἐκ τῶν ὀνομάτων παράγονται τὰ ῥήματα, μόνος μονῶ, χρυσὸς χρυσῶ, ἄπορος ἀπορῶ, quae licet ex alio genere repetita sint, tamen non dubium relinquunt quid ille de femininis senserit. His igitur auctoribus et quia naturae consentaneum videtur ut productiora oriantur a minus longis, neque Buttmano adjicere possum neque prosodiae catholicae auctori doctissimo, quem paullo ante appellavi. Nam αὐδὴ, ἡχή, σιγὴ, σιωπὴ caeteraque id genus non a verbis circumflexis nata sed ipsa verborum circumflexorum principia esse statuo perinde ut barytona νίκη, λύπη. Ac nonnullorum etiam origo reddi potest et progressio αὐω αὐδὴ αὐδῶ, χλιω χλιδὴ χλιδῶ, τίω τιμὴ τιμῶ, ἄπτω ἀφή ἀφῶ,³⁴⁾ λείβω λειβὴ λειβᾶται σπένδει Hes. et nominum barytonorum φέρω φῶρ φῶρα φωρῶ, πείρω πείρα πειρῶ, ἄω (satio) ἄση ἄσῶ, θάω θοίνη θοινῶ etc. quae nomina cur diversos acceperint accentus, nunquam inventum iri spero; neque ea sermonis natura est ut omnia omnibus, paria paribus respondeant.

Nomina masculini generis simplicia, quae certo constet ex tempore praesenti expressa esse dubito an nulla reperiantur praeter ἀρτύνης et quod minus certum est εὐθύνης. Eustathius quidem ἀλείτης ab ἀλείτω derivatum dicit sed hoc nunquam in usu fuit, nec ea fuisse videtur nominis origo

33) Nempe nonnulla transeunt in verba primae declinationis, ἡχή, λυπή, φωνή, πτοία, ξρωή, λαλαγή, λαχή, στοναχή, καναχή. Sed regula vincit: ὄρμῶ εἰ μὲν ἐστὶ δευτέρας συζυγίας, ἀπὸ τοῦ ὄρμη· εἰ δὲ πρώτης, γίνεται ἀπὸ τοῦ ὄρμος Epim. Gram. I. 320.

34) Suidas post Ἀρασία—ἡ ἀφή δύναται καὶ ἀπὸ τοῦ περισπωμένου ἀφῶ γεγονέναι καὶ ἀπὸ τοῦ βαρυτόνου ἄφω. Hoc etiam Buttmanus Gramm. II. 117. pro themate ponit.

v. Prolegg. 376. et 383. Nihilo plus valet *Δύπτῃς* παρὰ τὸ *δύπτω* EM. 291, 20. quod cum *λήπτῃς* et aliis componendum est v. Parall. 135. sq. quo loco *τένθῃς* quoque attingi et alia quaedam pariter incerta. *Ἀμόργῃς* vel paraschematismus est feminini *ἀμόργῃ* vel utrumque singulatim affectum est perfecto medio. Eandem tropem sed conjuncte cum epenthesi consonae ostendit *Πόρκῃς ὁ περὶ τῷ δόρατι κρίκος*, ἀπὸ τοῦ *πέρω* ὡς *Ῥορίων* EM. quicum consentit Sch. A. ad II. VI. 320. atque haud scio an ita sit; nam annulus ille praebet usum fibulae quae *πόρπη* dicitur ab eodem verbo. *Κοίῃς ἱερέυς ὁ καθαίρων τὸν φονέα* et verbum *Κειώσασθαι καθήρασθαι* qua ratione cum *κείω* sive *καίω* contineantur explicui in Aglaoph. 1290. cf. Prolegg. 41. not. *Φοίτῃς* et alia quae in hanc similitudinem incidunt, examinavi in Parall. 134.

Pars II.

De nominibus secundae declinationis.

§. 1. Haec breviori sermone explicari possunt quia ab iisdem primordiis et eodem ordine procedunt hoc uno discrimine quod substantivis accedunt adjectiva quae permixte cum illis exhibebo. A puris igitur: *ναός ἐκ τοῦ ναιῶ* EM. 598. 47. quae etymologice juncta sunt in H. H. in Apoll. 298. *νηὸν ἔνασσαν aedem aedificarunt*, et intransitive in Sibyll. V. 296. *νηὸν ζητοῦσα τὸν οὐκέτι ναιετάοντα*, substantivo a generali verbi significatione, ut saepe, alienato.¹⁾ Cum *ναός* et *νηός* Arcadius p. 36. confert *παός* et *πηός*, quod Schol. II. II. 163. et alii a dorico *πάομαι* derivatum putant quia hoc nomine οἱ ἐπίκτητοι συγγενεῖς declarantur contra positis *τοῖς φύσει*. Trisyllabo *ιλάω* adhaeret adjectivum *Ἰλαος*. *Κλαῖος ὁ Θρηῆνος* in Thes. affertur e Lex. Mss.²⁾ *Ἄνος ὄνομα ῥηματικὸν ἐκ τοῦ αὔω* EM. *ἴανος ἡ κοίτη παρὰ τὸ ἰαύω* Hes. Epsilon vulgo quidem in *ο* transit *θρόος*, *ρόος* etc. et nunquam in *οι* *φλέω φλόος φλοιός* Cram. I. 429. semperque in neutro *πλοῖον*, sed adjectiva *πλέος* sive *πλείος* et *χρεῖος* ab obsoletis *πλέω* impleo et *χρέω* v. Diss. I. §. 3. a *κείω* adoleo, quod eodem loco commemoravi, *Κεῖα καθάρματα* Hes. id est suffimenta lustralia. *Ἰός τὸ βέλος ἀπὸ τοῦ ἴημι (ἴω)* Schol. Oppian. II. 471. Sch. Scut. 128. *Σώω σόος, σῶω σῶος* et his congruentia *ζοός* sive *ζωός* jam veteres composuerunt v. EM. 741, 50. et Eust. *Μοῖος, μοῖος* et *συνός*,

1) Pro *ναός* dicitur *οἶκος* Orph. Arg. 614. *Φοίβου δόμος* Eur. Ion. 221. *Veneris domus* Juven. Sat. III. 40. non contra.

2) *Ζεῦς Ναῖος* sive *Ναῖος* utrum ab inhabitando cognominatus sit quasi *Ἔστιος* et *Ἔστιοῦχος* an a fluendo ut *Manalis* sive *Imbricitor*, controversum fuit v. Steph. s. *Λωδώνη* et Schol. II. XVI. 233.

quae Hesychius *σινγνός σκυθρωπός* interpretatur et verbum *Μύει σκυθρωπάζει*, *Υπεμνήμυκε σινγνάζει* ejusdem esse stirpis et familiae nemini dubium videri potest. Pernota sunt *ἐπακουός* et *ἐπήκοος*, suspectum vero *ἀκουός*, quod EM. illi praeponebat et *ἀκοος ἀντὶ τοῦ ἀκουστικῶς Πλάτων* Anecd. Bekk. 368. ubi Meinekius ad Com. Fr. P. II. 694. *ἀκουστικός* scribendum putat tanquam simile afferens syntheton *συνάκοος* ex Themist. Or. XXXIII. 366. sed dubitat tamen an hoc loco scribendum sit *σύνθακος*. Equidem neque *ἀκοος* analogiae convenire puto, neque *συνάκοος*, sed pro illo repono *ἀκοῶς ἀντὶ τοῦ ἀκουστικῶς ἔχεις*, sic enim verba desiderativa explicari solent: *ἀκουσειῶν ἀκουστικῶς ἔχων* Hes. apud Themistium vero *συνήκοος*,³⁾ nam *σύνθακος* poeticum sapit. *Υἱὸς παρὰ τὸ φύω* EM. quod nostri docti magno consensu comprobant v. Hermann. de Emend. Gramm. p. 51. cf. Prolegg. 51. *εἰλὺς παρὰ τὸ εἰλύω* EM. *ποιπνυὸς θεράπων* Hes. Substantiva neutrius generis sunt *βρύα τὰ ἀνθη ὡς καὶ Ὀμηρος βρύει ἀνθεὶ λευκῇ* Sch. Nic. 71. *ἀπὸ τοῦ βρύω τοῦ ἄρτι θάλλω γίνεται καὶ ἔμβρονον* Sch. II. XVII. 56. et amplius ad XXIII. 266. *βρέφος εἶρηκεν ἐναντίως ἡμῖν τὸ ἔμβρονον, τὸ δὲ τεχθὲν ἔμβρονον· βρύειν γὰρ τὸ αὐξέσθαι*, qua in causa Sch. Theocr. IX. 9. composito *ἐμβρύειν* utitur. Alterum est *πτύον παρὰ τὸ πτύω τὸ ἀποπτύον καὶ ἀπορῶϊπτον τῶν καρπῶν τὰ ἄχυρα* EM. quod confirmatur aliqua tenus homerico loco *κῦμα ἀποπτύει ἀλὸς ἄχνην*, nam *ἄχνη* non solum spumam significat sed etiam acus *ἄχυρον* v. Parall. 274.⁴⁾ minus vero convenit cum attica scriptura *πτέον*, quam ille ad *πεταννύναι* refert. Tertium *θύον* thus atque arbor odorata non ambigitur quin a *θύω* suffio, fumigo, denominata sint similiter ut a *πύω* (*πύθω*) *πύον* pus, cui affine est *ὁ πυὸς τὸ πρωτόρῳτον γάλα, ὃ τινες πύαρ καλοῦσι* Eust. 1626, 5. *Tantum de puris.*

3) Verba sunt haec: *ἵνα μὴ ὑμᾶς ἀνιψῆν ἄνδρας φιλους τε καὶ συνακούους, οἰκουρῶ τὰ πολλά, νεανίσκοι δὲ οὗτοι ἀποχρώντως μοι ἀκούοντες. Συνήκοοι* dici videntur quia cum Themistio alios oratores audire solebant.

4) Pro *ῥόδον ἔπιτον ὄχθαι* Nonn. X. 151. quod durius dictum videtur, fortasse *ἔβρονον* scribendum.

§. 2. Non minus multa exundant ab altero genere nomina et quidem a liquidis *θάλλος*, *σφαλλός* cuspes⁵⁾ ἴλλοι οἱ ὀφθαλμοὶ παρὰ τὸ εἰλεῖσθαι Sch. Od. XVIII. 11. hoc est παρὰ τὸ ἴλλειν, et adjectivum ἴλλός, quod Arcadius uno λ scribere videtur, *σκύλλος*⁶⁾ ὁ κύων Hes. et *Σκύλλα* *ποντία κύων* Anaxil. Com. Fr. T. III. 347. a *σκύλλειν* id est *σπῆν* *σπαράσσειν* Poll. II. 90. *μοιμύλλειν τὸ συνάγειν τὰ χεῖλη* καὶ γὰρ τὰ χεῖλη *μύλλα* *προσαγορεύουσι* et *μυλλός* dicitur ὁ *διεστραμμένος τὴν ὄψιν* a *μύλλα* v. Diss. V. §. 1. Hyperdissyllaba alterum lambda amittunt *ἄγγελος*, *αἶγαιος* etc. v. Proll. 113. — *Φέννος θάνατος* si ab Hesychio recipimus, verbo *φένω ἔπεφνον* adjici oportet; certius est *θύννος ὄρη* *δρόμος* Hes. et ab eodem verbo piscis nomen — *θύνω* καὶ *θηματικὸν θύννος* καὶ *πλεονασμῶ τοῦ ἑτέρου ἢ θύννος* Epim. I. 198. cui etymo convenit epitheton *θύννοι θύνοντες* Orpian. Hal. I. 181. Athenaeus vero II. 324. C. ita loquitur ac si consonam interpositam putet *θύω θύννος ὁ ὄρητικός*, quod probavit Coraes ad Xenocr. p. 62. Cum ὄρω iucito, cujus mentionem habui in Diss. V. §. 4. cohaeret *οὔρος ὁ φορὸς ἄνεμος* EM. Cram. II. 301. et composita *παλίνορῆος*, *ἀμπαλίνορῆος* et *παλίνορσος* cum neutro *οὔρα τὰ ὄρηματα* Sch. II. XXIII. 431. 7) *Πίσος* παρὰ τὸ *πίσαι* EM. 673, 25. v. Parall. p. 31. A *γλαύσω γλαυσός* lucidus, ab ὄσσομαι ὁ ὄσσος duobus numeri pluralis casibus adstrictum. A verbis, quorum character est muta, primum *ἐλέγχω ἐλεγχος*, *ρέμβω* *ρέμβος*, *τύφω* *τύφος* et neotericum *στούφα stussa* v. Diss.

5) *Σφαλός* brachyparalectum pro *σφάκελος* repositum in Epicharmi Fragm. p. 454. ed. Ahrens. ad sententiam satis aptum est, ad analogiam minus; nam quae a similibus verbis ducta priorem brevem habent ut *πάλος*, *σάλος*, eorum alia est significatio (*πάσις*, *σάλευσις*) *σφαλλός* vero dicitur ὁ *σφάλλων* ut *εἵματανωπερίβαλλος* et passive *προβαλλὸς ἢ ἀσπίς ὀξύνεται* Arcad.

6) Schol. Opp. H. I. 743. scripsit *σύλος* ut nunc dicitur, uno lambda.

7) Coraes ad Heliod. 345. *οὔρος* cum *αὔρα* componit, cui longe diversam originem assignavimus ab ἄω. Illi velificatur Hesychius *Ἄγχοῦρος* — ὄρθρος, nam idem ἄγχαρος dicitur, sed glossa nonnullis suspecta est.

II. §. 4. Adnotam. *στυφῶ στυφός*, quo et alii posteriorum et Hesychius in explicando *στρυφνός* utitur; *ψυχοὶ ἦτοι ψυκίηρες λέγονται οἱ ταρσοί* Sch. Od. IX. 219. ubi cod. *ψυχοί* praebet, hoc antiquo *ψύχω* conveniens, illud a *ψύγω* v. ad Phryn. 318. *Ψύττει πτύει, ψυττὸν πτύελον* Hes. Mira est verborum *olere* et *olescere*, *ὄζω* et *ὄζος* figurae convenientia sed significatio insociabilis. Cetera sunt hominum attributiva et adjectiva *ἀγός, ἀρχός, αἰθός, ἀρεσκός, βοσκός, βυζός* id est *πυκνός* Hes. et Theogn. II. 19. *γεγωνός, γλιχός ὁ γλίσχρος* Hes. *θερμός παρὰ τὸ θέρω ὡς εἰρμός ἢ ἀπὸ τοῦ θέρω*, quorum quid praestet optio facilis, *ἐδός ὁ φαγᾶς* Suid. *θηγὼν ὄξύ* et *θηπὼν θαυμαστόν* Hes. a *θήπω*, cujus perfectum modo superest, *) tum *κνιζός* †) *λαμπός τὸ ἐπιθετικόν, Λάμπος τὸ κύριον* Arcad. *σιλβός* quo unus interpretum V. T. usus est †) sed a Graecis germanis *σιλπνός* dicitur, *ὡς παρὰ τὸ θάλπω θαλπνός, τέρω τερπνός, οὕτως παρὰ τὸ σίλβω σιλπνός* Schol. II. XIV. 351. a *σπέρχω σπερχνός, ἴσχω ἰσχνός*, et a *λείχω* barytonon *λίχνος*. Arcadius p. 150. *τὸ ἀρήγω οὐκ ἀπὸ τοῦ ἀρηγός ἀλλὰ τοῦτο ἀπ' ἐκείνου*. Nec tamen legitur illud sed *ἀρωγός*, quod paronymon videtur ab *ἀρωγή* ut *ἐδωδή ἐδωδός, ἀγωγή ἀγωγός*, et superiorum quoque nonnulla a nominibus non longius distant quam a verbis. *Ἄραρός* perfecti reduplicati *ἄραρα* simile sed adhuc non satis stabilitum est v. Parall. 48.

§. 3. Quod proxime memoravi *φαγός* quum in N. T. neque antea reperiat, tam a novitio *φάγομαι* derivatum dici potest quam ab authypotacto *φάγω* †) sicut alia substantiva

8) Apud eundem pro *Λάπος* θῆς *δοῦλος* fortasse scribendum *ἄπος* vel *θαπός* i. q. *θώψ, θέραψ* assecula v. Parall. 47.

9) Hujus sola superest feminina positio *κνιζή καὶ πέπειρα* in Anacreontis versu v. Parall. 207. ubi *κνιζή* scripsi, quia adjectiva pleraque acuuntur; sed nonnulla vacillant, *βοςκός* Sch. Phoen. 28. Suid. et Phot. s. *Νομεύς* aliisque locis in Thes. indicatis, et, quod minus probandum *βόσκος* Sch. Prom. 569. *φάγος* Suid. s. *Ἄλλοις* et apud alios quos nominavi in Wolf. Anall. Litt. III. p. 55. sed Arcadius acui jubet.

10) Sic certe Schleusnerus tradit in Thes. In LXX. tamen non legitur, neque reperio in Montfauconii Lex. in Hexapla.

11) *Τράγος παρὰ τὸ τραγεῖν ὡς φάγος* Eust. 1553, 34.

et adjectiva: Ἴδοι ὀφθαλμοί, Λάκος ἦχος Hes. Θορός et
 Θοῦρος, ὄλισθος, ὄλος i. q. ὀλοός, φυγός v. ad Phryn. 434.
 Sed jam propius propiusque accedimus ad eam partem, in
 qua anomalia dominatur; quae lenibus orsa principiis sensim
 ita ingravescit ut nullius regulae vinculis adstringi possit.
 Hic primum sub adspectum venit systole vocalis principalis:
 πλυνὸς συστέλλει τὸ υ καίτοιγε τὸ πλύνω ἐκτείνει Herodian.
 Μον. p. 33. neque secus τρίβω τρίβος, ξύρω ξυρός et ξυ-
 ρόν, sed hoc Schol. II. X. 113. metri causa correptum dicit
 et Arcadius Photiusque ypsilon longum habere affirmant, Moe-
 ris anceps et mutabile pro ratione dialecti: μακρῶς ἀττικῶς,
 βραχέως ἑλληνικῶς. Τῦφος retinet vocalem longam; de ad-
 jectivo στυφός nihil constat; nam apud Arcadium p. 84. τὰ
 εἰς φος δισύλλαβα κύρια¹²) ἢ προσηγορικὰ βαρύνεται εἰ
 μὴ παραλήγοιτο τῷ υ βραχεῖ ὡς κρυφὸς καὶ στυφός, pro
 hoc ponendum¹³ est substantivum στυφός,¹³) ex eo vero quod
 Herodianus π. Μον. 41. dicit στυφνός ypsilon longum ha-
 bere, suspicari licet ejusdem mensurae esse στυφός ut ab
 eodem verbo στύφω ductum; nec multum obstat quod in στυ-
φοκόπος corripitur. Haud minus inconstantiae in diphthon-
 gis: ἐκ τοῦ σκαίρειν καὶ σπαίρειν παράγονται σκάρος καὶ
 σπάρος Epim. Cram. I. 392. Sch. II. XIII. 443. alpha utrum-
 que correpto; attamen apud Ennium trochaei mensuram habet;
 quin dupliciter scribitur σαρός et σαιρός Hes. Μανὸς ὁ μαι-
 νόμενος Suid. quomodo pronunciandum sit incompertum ha-
 bemus sed φανός primam intendit et ab eodem verbo natum
 est φηνός ὁ λαμπρός Arcad. 63. unde Schol. Od. III. 372.
 aquilae subalbidae nomen φρήνη impositum putat; similiterque
 ἐπίξηνον ad ξαίνω referunt Sch. II. XI. 261. αὐτόκρανος λόγος
 Aeschylus pro αὐτοτελής alpha certe producto. In aliis ge-
 minatur consona ἐκ τοῦ σαίνω παρηκται ὁ σάννας ἢ σάννος
 (sannio) Eust. 1792, 8. a χαίνω χάννος, quod eidem aeolicum

12) Hic inseri debet ἢ τοπικά (Κύφος) quod in seq. versum translatum est.

13) Hoc significatur in Epim. Cram. II. 372. et 385. τὰ εἰς φος δισύλλαβα κύρια ἢ προσηγορικὰ βαρύνονται εἰ μὴ ἔχοι τὸ υ συνεσταλμένον σημαίνοντα τοπικὴν ἔννοιαν scilicet ἢ σημαίνοι τ. ε. ut στυφός periecticum.

videtur 1778, 18. Quae supra tres syllabas habent vocalem simplicem accipiunt βασκαίνω βάσκανος, ταργαίνω τάργανον etc. quibus contrarium Σκύδμαινος σκυθροπός Hes. non sincere scriptum videtur; φαεινός vero non a φαείνω derivatum est sed utrumque a φάω vel φάος. Neque aliter fit verbis quae in ρω exeunt, καθαίρω καθαρός, γεγαίρω γεγαρός, μαρμαίρω μάρμαρος, γαργαίρω γάργαρα, ἐναίρω ἔναρα. Diphthongus ει eidem imparilitati obnoxia est. Nam plerumque quidem huic iota auxiliare detrahitur epsilo in omicron mutato: ὡς σπείρω σπόρος, φθείρω φθόρος, οὕτως πείρω πόρος Sch. II. XXIV. II. quibus Arcadius 68. addit πτείρω πτόρος ὁ πταρμός, εἶρω ἔρος,¹⁴⁾ μείρω μόρος· σεσημαίωται τὸ δαρός· ὁ δεδαρμένος, εἰ καὶ ἐκ τοῦ δείρω γίνεται, nbi aut εἰ μὴ ἐκ τοῦ δαίρω scribendum aut solum καὶ delendum est; nomen ipsum memoria intercidit, nec πτείρω nobis innotuit sed πταίρω, unde πτάρος derivandum erat sed placuit πταρμός dicere ut σαίρω σαρμός. Eandem viam insistunt hyperdisyllaba ἀγορός ἀγορά, γρήγορος sive ἐγγήγορος, μετῆγορος etc. Verum fit etiam ut non iota eximatur sed epsilon verbo insertum στίχος, στίβος, vel ut ει mutetur in οι, κλείω κλοιός, cui simile videtur κοῖον τὸ ἐνέχυρον Hes. id est ὑποκείμενον a prototypo κείω τὸ κεῖμαι, praeterea στοῖχος, αἰοδός, ἀμοιβός, λοιπός etc. Singulare est ἡμείρω ἡμερος substantivum et adjectivum eodem accentu. Num diphthongus integra ad nomen transire possit, valde dubium; nam proprii Ἄμειβος Sch. II. XX. 329. atque femininorum ἀμείβη et πεῖθη scriptura, ut antea dixi, minime certa; nec satis testium habet φειδός. Choeroboscus Cram. II. 273. φείδομαι—τὸ δὲ φίδως (sic) ῥηματικὸν ἐπεκράτησε διὰ τοῦ ἰ γράφασθαι, pro quo in Etym. Gud. 548, 48. φίδος editum est barytonum, cujus prosodia ut videtur, non alia fuit quam aoristi πεφίδοντο, unde illud derivari potuit ut ab ἔφρυγον φρυγός. Verum enim apud Callimachum legitur φιδός iota producto, quod nescio qui admitti possit; nam qui nomen

14) Sic et Schol. Dion. Gramm. 649. Veri similis est ἔρος sur-
rectum quiddam et eminens significare, id est terminum τέρμα, ab
ἔρω excito, erigo.

Ἰρος ab εἶρω derivatum volunt Sch. Od. XVIII. 6. fidem non merent; φοιδός analogiae conveniens sed ignotum est; φειδός Eustathius p. 537, 40. testatur κατὰ παλαιὰν κωμωδίαν dici et confirmatur comparativo φειδότερος Stob. Flor. Tit. 83, 25. (nisi φειδωλότερος fuit) ceteroqui incomparabile. Sed et οὐλός, οὐλος et ἴουλος via prorsus solitaria ab εἴλλω deducta sunt v. P. I. §. 4. Vocales simplices non mutantur nisi ε̄ in ο̄, cujus enallagae exempla infinita praebent verba penultima puraε Θρέω Θρόος, Θέω Θοός, φέρω φόρος, non ita multa genus alterum verborum ἔλκω ὀλκός, ἔχω ὄχος, κένσαι κοντός, ἔψω ὄψον Athen. 277. A. ¹⁵⁾ παρὰ τὸ ἔρχω ὄρχος ἢ κατὰ τάξιν φρυγία v. Prolegg. 369. ¹⁶⁾ et vocali utrinque mutata ἐρέφω ὄροφος, cui nemo perfectum ὄροφα substructum ibit. Consonarum nulla consequitur mutatio nisi qua renovatur verbi forma primigenia δέκομαι δοχός et δοκός, βροῦχος παρὰ τὸ βρύκειν Sch. II. XXI. 12. unde etiam affinia camparum et locustarum vocabula βροῦκη sive βροῦκος eruca, βραῦκη, βρόκος, sed βροῦχος proxime a βρύχω. Schol. Hes. Scut. 366. τύκος ἀπὸ τοῦ τύκω, cujus extat aoristus τεῦκεῖν, et ab altero themate τύχος. Sed spissiores consonae extenuantur, τρίζω Τριγός τρυγών Hes. κράζω, cujus alpha longum, κράγος et κραγός v. Parall. 506. ¹⁷⁾ et item κραγγός picus et κραγγών pica; κλάζω clango κλαγγός ut κλαγγή,

15) Cum hoc Eustathius 868, 3. confert ἔπομαι ὑπάζω, ὑπαδός, quae trope frequentissime conjuncta est cum derivatione sed nullam certam sequitur regulam: ἔργον ἐργάνη ὄργανον, ἔργω (εἶργω) ὄρχμη φραγμός, ἔλπομαι ἔλπη Hes. Ὀλίγγη ἢ ἀνάπαυσις Arc. 154. et ὠλλεγγιά νυσταγμός Hes. ab eodem verbo sunt ut ἐλιννός dies feriatus. Eaque trope modo in forma posita est ut ἐχμάζω ὄχμάζω, ἐρχάνη ὄρχάνη, modo alium intellectum facit ἐργάζομαι ὄργάζω (wirken, durchwirken subigere) ἐχυρός et ὄχυρός, quorum illud non solum de locis sed etiam de hominibus hominumque actionibus dicitur, ὄχυρός de locis modo cf. Jacobs. ad Philostr. 283. Popp. ad Thuc. I. 35.

16) Ὅρχοι φρυγῶν ὄρθοι πορεύονται Philostr. Imagg. I. 6, 771.

17) Arcad. 47. τὰ διὰ τοῦ ἀγος ἐπιθεικὰ καὶ μὴ ἐθνικὰ βαρύνεται, φαγός, κραγός. Τὸ δὲ κράγος ὁ κρανγαστικὸς βαρύνεται, καὶ τὸ Μάγος ἐθνικόν, ubi prius βαρύνεται in ὀξύνεται mutandum, (tum κρανγαστικὸς in κρανγασμός. Aliter haec constituit Meinek. Com. Fr. II. 544.

σπίζω σπίζγος et σπίνος, cui simile πλάζω (πλάνη) πλά-
νος. Πι semper ad simplicem redigitur sive tenuem κόπος,
τύπος, ῥύπος, sive mediam σκάπτω ἔσκαφα σκάφος EM. ut
κνάφος, τάφος, κύπτω κέκυφα κυφός Eust. 1431, 43. κρύ-
πτω κρυφός, sive etiam mediam καλύβη καλυβός id est πα-
στάς nuper inventum in Inscr. Alexandrina Mus. Rhen. Ann.
XLII. 209. Nec manet σσ sed cedit primitivae; nam a πήσσω
πήγνυμι existit adjectivum πηγός et substantivum πάγος alpha
correpto sed pagus protento ¹⁸⁾ τάσσω ταγός, πτήσσω πτώσσω
πιτωχός ¹⁹⁾ et hyperdissyllaba μειλίσσω μείλιχος, ταράσσω
τάραχος, φαρμάσσω φάρμακον, μαλάσσω μαλακός et μαλάχη.

§. 4. Nunc exponam de consonis auxiliaribus sive ut
minus latine sed significantius dicam formativis; quarum duo
genera sunt, unum verbi ipsius motus regens et moderans;
alterum aliunde receptum. Illuc pertinent tres illae consonae
quae et tres verbi passivi personas distinguunt et pro veterum
opinionem dehinc ad nomina conformanda transferuntur: τριῶν
ὄντων τούτων τοῦ βέβρωμαι, βέβρωσαι, βέβρωται, ἐκ τοῦ
πρώτου μὲν τὸ βρώμη ὡς τρώμη, ἐκ δευτέρου δὲ βρωσις,
ἐκ δὲ τοῦ τρίτου ἢ βρωτύς Eust. 1653, 53. Cum βρώμη ce-
terisque P. I. allatis congruunt θυμὸς παρὰ τὸ θύω τὸ ὄρμω
Sch. II. XV. 500. et ab homonymo verbo θύμος sive θύμον,

18) Festus et Servius ad Georg. II. 382. *pagi dicti a fontibus, quod eadem aqua uterentur* (pagani). Sch. Aesch. Prom. 118. πά-
γος παρὰ τὸ πήσσεσθαι ἐν αὐτῷ τὰ ὕδατα ἢ διὰ τὸ τὰς πηγὰς ἐξ
αὐτῶν κατέρχεσθαι. Quid verum sit monstrat Hesychius πηγάδα inter-
pretans γῆν πεπηγυῖαν et Θρόμβος ὑψηλὸς τόπος, Θρόμβοι αἶμα πε-
πηγός ὡς βουνοί. Schol. Soph. Trach. 702. θρομβώδης ἐληρομένος·
θρόμβος γὰρ ὁ ὄγκος, hoc a τρέφω ductum ut a στρέφω στρόμβος.
Synonyma junxit Apollonius II. 737. πηγυλλίς περιείροφε. Glossae
Graecolat. grumus θρόμβος, quorum illud de acervis lapidum dicitur,
hoc significat αἶμα πεπηγός ut Galenus dicit de Atr. Bil. II. 106. T. V.
sive πάγον αἵματος Aret. Sign. Acut. II. 7. Κρωῦμαι μύζαι Hes. hoc
est mucus spissus, concretus, congelatique similis; Κρωμαξ σωρός
λίθων id. quod Doederlinus cum grumus confert. His affinia sunt
cruor id est sanguis congelatus et cremor sive lac spissatum.

19) Πάγος et ῥήγος, quorum accentus fluctuat, a φράσσω fortasse
unde synonymon φραγμός. Α πτύσσω litera una detracta, altera ad-
dita πυκνός ut πύξ.

ὄμιος, χυμός, ²⁰) σεισμός, λευσμός, et a non puris ψαλμός
 παρὰ τὸ ἔψαλμαι ὡς τέτλιμαι τιλμός EM. νυγμός, σκυλ-
 μός etc. In illo genere, quoniam penultimam longam esse
 oportet, epsilon mutatur in $\bar{\omega}$, βλωμός i. q. βόλος bolus,
 ζωμός etc. v. Parall. 892. quibuscum δόμος et γόμος non
 pugnant. In altero hac molitione opus non est, στολμός,
 φλογμός, φορμός, πλοχμός et a πέτω πότμος casus. Sed
 epsilon integrum et immutatum retinent κρεγμός, κροκυλεγμός,
 φλεγμός αἶμα Hes. nisi hoc sumtum est ex grammatica Thespi-
 dis tragoedia, quam tractat Bentlejus in Ep. ad Mill. 491. sq.
 Diphthongus $\bar{\alpha}\bar{\iota}$ in transitu vocalem postpositivam amittit δαρ-
 μός, πταρμός, σαρμός etc. nonnunquam etiam $\bar{\epsilon}\bar{\iota}$, ἐρείκω
 ἐρεγμός, ἀγείρω ἀγερός (et ἀγυρός) sed alibi abit in \bar{o} ,
 κείρω κορός Schol. II. XXIV. 11. εἴλω ὄλιμος (ut κυλίνδω
 κύλινδρος) εἴρω ὄρμος sertum, semel in $\bar{o}\bar{\iota}$, ἀλείφω ἀλοιμός,
 quod non vereor ne quis supra dictis ἀμοιβός etc. aequi-
 pararet; semel incorrupta manet εἴρω εἴρός. Quibus subjiciam
 praeceptum Grammatici de Quant. T. II. 291. τὰ εἰς $\bar{\mu}\bar{o}\bar{s}$
 καθαρόν οὐ παραλήγεται τῇ (adde $\bar{\epsilon}\bar{\iota}$) διαφθόγγῳ, χωρὶς εἰ
 μὴ ἀπὸ συναίρεσεως σχῶσιν αὐτήν, φιμός, κημός· προς-
 κεῖται τὸ καθαρόν διὰ τὸ εἴρός καὶ σεισμός, καὶ εἰ μὴ
 ἀπὸ συναίρε., διὰ τὸ δεῖμος, (Δεῖμος) quod quia divinae
 personae nomen proprium est, ad amussim analogiae aequi-
 parare non conabimur. Ceterum admodum nihil refert utrum
 haec nomina in $\bar{\mu}\bar{\eta}$ et $\bar{\mu}\bar{o}\bar{s}$ a prima perfecti passivi repetan-
 tur an a futuro τίσω τιμή Gram. II. 264. ῥώσω ῥώμη ὡς
 γνώσω γνώμη EM. 705, 42. κόψω κομός 526, 40. etc. Nam-
 que plurima nascuntur a verbis, quorum neutrum tempus in
 usu fuit, ipsumque θύω τὸ ὄρω, unde θυμός, θύσις et θύσα
 arcessunt, ultra imperfectum non declinatur. Quae Eustathius
 his adjicit βρωμα et βρωτός, ad aliam declinationem refe-
 renda sunt. Sed inveniuntur etiam nomina in $\bar{o}\bar{s}$ exeuntia
 quae Grammatici futuro subjicere solent: νῆσος ἀπὸ τοῦ
 νῶ τὸ κολυμβῶ et ῥυσός παρὰ τὸν ἐρύσω μέλλοντα EM.

20) Barytona οἶμος et τῆμος Grammatici femininis subjiciunt. Κνήμη
 et κνημός fortasse a κνάω κνάπτω, illud proprie suffraginem, hoc
 anfractum significans.

ταρσός ἀπὸ τοῦ τείρω τέρσω Sch. Theocr. XI. 37. τέρσοντο ἐξηραίνοντο, ἐξ οὗ καὶ ταρσός Sch. Od. V. 152. v. Dissert. V. §. 4. Adnotam. παλίνορσος ἔχρησεν διὰ τοῦ τ γράφειν· ἢ ἐκ τοῦ ὄρσω αἰολικοῦ EM. 642, 27. et hoc credibilius videtur quam illa enallage literarum τ et σ, quae duplici scriptura nominis heroici Ὀρτίλοχος et Ὀρσίλοχος (ut ὄρσίπους) parum comprobatur v. Spitzner. ad II. V. 549. Et syntheton Ὀρσοδάκη ζώφριον ἐν τῇ κράμβῃ γινόμενον Hes. indicium praebet fuisse substantivum ὄρσος²¹⁾ vel ὄρσον vel ὄρσα significans idem quod ὄρμενον, ὄρπηξ, ὄραμος id est germen, surus, surculus, ab eodem verbo ὄρω orior.²²⁾ Ab αὔω (αὔος) natum est αὐσός i. q. αὐσταλέος, nec respicimus Eustathii sententiam 1547, 48. βάνανσος euphoniae causa antelatum esse legitime composito βάνανσος. Quippe diphthongus αν in duabus continuis syllabis praeter factitium αὔταντος non iteratur. A τρύω non solum Τρύσις νόσος sed etiam Τρυσσός νοσερός Hes. quod rectius τρυσός scribitur Theognost. 24, 21. a κάμπτω Καμψός καμπύλος, ut κομψός praeteream, cujus origo disputabilis²³⁾ et λειψός, quod sermo proletarius recepit pro ἐλλιπής v. Ducang. Neutrius generis est τέλος i. q. τέλος a τέλλω emineo ut ὄρος terminus eminent. Reliqua hujus terminationis exempla, quam semper penultima vel positione²⁴⁾ vel natura longa praecedat, collata sunt in Prolegg. 419. Hoc autem sigma cur a verbo translatum credamus eo minus causae habemus quod idem aliis orationis partibus adhiberi solet et aliunde ductis: ἐκ τοῦ ἄπτω τὸ ἄφαρ καὶ τὸ αἴψα ἡγουν συναπτῶς Eust. 1107, 40. ὀψέ ὄψιος

21) Ὀρσοι τῶν ἀρνῶν οἱ ἔσχατοι γινόμενοι, non diversum videtur ab ἔρσαι agnelli. Cum verbo ὄρω cohaerent βορσός ὁ σταυρός Hes. ὄρσότης ἢ ὄρμή, quod Herodianus reprehendit π. Μον. p. 40. et laxius ὄρσός ἀπὸ τοῦ ὄρσαι Schol. Hes. Th. 293.

22) Schol. II. XXI. 37. ὄρπηξ παρὰ τὸ ὄρω πλεονασμῶ τοῦ π, ut πείρω πόρπη et πόρπαξ, κόλπος παρὰ τὸ κοῖλον Sch. II. VI. 467. Ὀρμενος ὁ τῆς κράμβης ἀσφάργος διὰ τὸ ἐξορούειν Eust. 899, 15.

23) Phrynichus App. 6, 20. κομψός ὁ πανοῦργος οἶον κόπτων τινά. Alii, quos Boissonadius nominat ad Aristaen. p. 370. a κόμπος, sed significatio magis ad κοσμεῖν, κομμοῦν convenit.

24) Hesychius Πεσσός παρὰ τὸ πέπτειν, quo dubito an melius reperiri non possit.

παρὰ τὸ ἔπω τὸ ἀκολουθῶ EM. πῦρ — πυρσός, quod primitivi sui significationem recuperat compositione πυρσοτόκος, πυρσογενής, ῥαιβός, ῥαιψός et ῥαιψός καμπύλος Hes. γλεῦκος γλεῦξις seu γλύξις, μόριμος μόρσιμος, ὠκός (ἀκή) ὀξύς v. Wernick. ad Tryph. v. 192. et φοξός. Et ejusdem literae interventu interdum etiam verba a verbis derivantur. De πορσύνω quidem disceptant utrum a πόρος profectum sit an ab aeolico futuro πόρσω, quod pro se ipsi fingunt EM. 683, 45. Sch. Opp. H. I. 742. Sed δέψω non temere cum δέφω, et ἔψω cum πέψαι mihi composuisse videor ad Buttm. 46. quo loco illam quoque pleonasmī speciem attingi, cui Grammatici ἴξον, ἦνειξα, εἴξασι subjiciunt cf. Ahrens. dial. aeol. 174. Consonarum cliticarum tertia cernitur non solum in adjectivis, δετός, φθιτός, quorum inenarrabilis copia, sed etiam in substantivis Δρατοί οἱ ὀφθαλμοί EM. μάτος ἢ ζήτησις Galen. Gloss. quod masculini similis videtur quam neutrius. νότος ventus, cuius proprium est epitheton madidus a verbo νῶ τὸ ῥέω ut supra dixi Diss. I. §. 7. μίτος, κρότος, a verbis thematicis πότος, σιρότος, ²⁵⁾ a non puris ῥάκτος id est φάραγξ Hes. σκηπτός, cujus consona ultima ad terminationem pertinet ut in κλέπτης, ῥάπτης v. Parall. 348. et a φέρω φόρτος sed indidem φερτός, nam adjectiva servant vocalem praesentis σεπτός, στρεπτός, θρεπτός sine ullo respectu perfecti passivi τέθραμμαί, ἔστραμμαί. Diphthongorum vicissitudo nulla praeter quod αι et ει ante ρτ propter insequentiam ad speciem perfecti passivi accomodantur χαρτός, σπαρτός, φθαρτός, εἴμαρτός, ἰμερτός, ἐγερτός, sed ab alia perfecti forma ἐγρηγορτί et μορτός. Ceterae diphthongi a verbis in ρω exeuntibus absunt; ante κτ, πτ et στ nulla est quae consistere non possit, ἄδεικτος, ἐπίεικτος, εὐκτός, ἀπαράλειπτος, φενκτός, οἴκτος ab οἴζω et εἰρκιή, quae unica sunt hujus terminationis substantiva; ²⁶⁾ αι vero non reperitur, quia ne verba quidem.

25) A voce aeolica differt στρατός accentu periecticorum proprio et enallage vocalis, quae in latino *stratum* apparet. Nos Germani similiter stratopedum vocamus *Lager*, *Heerlager*.

26) Etiam adjectivorum in κτος et πτος copia non magna est, eorumque nonnulla diphthongum cum vocali commutant, non solum

§. 5. Cum supra allatis *θήκη* et *μύκη* P. I. §. 4. conferenda sunt nomina in *κοῖ* exeuntia: *αῦω* (*αῦος*) *σανκός* siccus, *δαίω* *δαῦκος* ὁ *θρασύς* Hes. ut *θερμός* et *calidus* pro *audax* dicitur, idemque herbae nomen est, cuius *ιδίωμα* *πυρῶδες* Schol. Nic. Th. 94. ²⁷⁾ *μύω* *μυκός* ὁ *ἄφωνος* Hes. latinum *mutus*, et ab eodem verbo *μῶκος* *sanna* vel *sannio* atque *μονκίζω* idem significans quod *μυχθίζω* et *μυκτηρίζω*. Adde etiam *φάω* *φαικός* ὁ *λαμπρός* *παρὰ τὸ φαίνειν* Hes. qui pro vero etymo substituit usitatum more tralaticio; ὡς *παρὰ τὸ σάω* *σάκος*, *θάσσω* *θᾶκος*, *οὔτω* *σῶζω* *σῶκος* Schol. II. XX. 72. et EM. 742, 14. Horum nominum primum si est masculinum quod vulgo *σάκος* scribitur, illi a *σάω* (*σήθω*) repetivisse videntur; nam saccis sive linteis etiam ad cribrandum utimur. Sed fortasse de neutrali *τὸ σάκος* loquuntur, quod nonnulli ad *σάω* servo referunt, quia scutum corpus protegat scilicet. Mercurii cognomen sive a *σῶω* *τὸ ὄρμῶ* ductum est sive *sotera* significat ab homonymo *σῶω*, certe kappa non a stirpe verbi sed terminationis causa accepit. *Θᾶκος* a *θάσσω* profectum esse adducimur duobus exemplis, *λευκός* *παρὰ τὸ λεύσσω* Sch. II. III. 121. *γλανκός* *παρὰ τὸ γλαύσσω* Sch. Od. I. 221. quibus Merrickius ad Tryphiod. p. 514. gloss anglicum et theodiscum *glau* comparat. Nec tamen repudiem thema scholicum *θῶ* *τὸ τιθῶ* EM. 441, 11. similiterque suspicor *σηκός* *stabulum* a *σιῆσαι* derivatum esse ut synonymon *σταθμός* — *ἐπεὶ καὶ τὸ σιῆσαι ἐπὶ σταθμῆσεως λέγεται* Eust. 1525, 27. et *σηκοῦν* pro *ιστάναι* ommissa consona quae in alio hujus familiae nomine excidit *σανρωτήρ* *παρὰ τὸ σταυροῦσθαι* καὶ *ὀρθοῦσθαι* ὑπ' αὐτοῦ *τὸ δόρυ* *σταυρωτήρ* *τις ὄν*· οἱ δὲ *στύρακα* *λέγουσιν* Orion. 141, 27. et hoc ab eodem unde *στῦλος*, *στήλη* et *στήριξ*. ²⁸⁾ Hujusmodi autem syllabis finalibus mirum quantum affluit sermo

ξηρικτός et *ξηριτός*, *φενκτός* et *φυκτός*, *πενστός* et *πυστός* congruentia perfectis sed etiam *στειπτός* et *σιπτός*, cuius perfectum est *ἔστειπται*.

27) Hesych. *δανχμὸν* *ξύλον* *εὐκαυστον* *δάφνης*, cui praeter *χ* insertum est *μ* ut *αῦω* *αῦχμός*.

28) *Ἀτρεκῆς* cum *τρέω* compositum esse EM. et *ἐνδυκῆς* cum *δύω* Sch. Apoll. I. 907. non solum his persuasum fuit sed etiam Buttmano Lexil. I. 180. *Ψεκάδες* καὶ *ψιάδες* *Ἡρωδιανός* *ἀποβολῆ* καὶ *μετα-*

graccus, plerumque ab una quatuor liquidarum incipientibus, easque Analogetici syllabae futuri principali attexi fingunt: ὡς παρὰ τὸν χήσω μέλλοντα τὸν σημαίνοντα τὸ χωρῶ γίνεται χηλός ἢ κίβωτος καὶ παρὰ τὸν βήσω βῆλος, οὕτω ἀπὸ τοῦ δείσω δειλός Choerob. Gram. I. 193. ἐκ τοῦ θήσω γίνεται ῥηματικὸν ὄνομα θήλη EM. 450, 30. μήλη παρὰ τὸν μήσω p. 584, 49. ὁ εἰς σω μέλλον τὴν σω τρέπει εἰς λη πάσω πάλη, ἀνθήσω ἀνθήλη, εἰ δὲ ἔχει διπλοῦν, προσέρχεται ζεύξω ζεύγη, τρώξω τρώγη 662, 14. παρὰ τὸ στρέψω στρέβλη ὡς στήσω στήλη 729, 48. et omissa futuri mentione ἀπὸ τοῦ στῶ στῦλος ὡς χῶ χύω χυλός. Eodem modo inter se comparata sunt βάω βηλός, φάω φαλός lucidus, δαίω δαλός, καίω κήλεος περίκηλος, αὔω αὐλός, θραύω θραῦλος et diverso accentu τραυλός²⁹⁾ ζέω ζῆλος, βύω Βυλλά βεβυσμένα Hes.³⁰⁾ φύω φύλλον, μύω μύλλα τὰ χεῖλη. De nominibus in μος et μη exeuntibus quid statuerint, supra exposui §. 4. De tertia liquidarum eadem dictitant: ψῶ ψήσω ψηνός ῥηματικὸν ὄνομα p. 817, 53. ἀπὸ τοῦ σμῶ σμῶνη· τοῦ δὲ σμῶ ὁ μέλλον σμῶσω Theognost. 115. unde significatio fit eum ζῶω ζώνη καὶ χῶω χώνη p. 87. pariter ad futurum revocasse, idemque significari in EM. 247, 39. δανός ἀπὸ τοῦ δαίω. Neque aliter de quarta: παρὰ τὸ νῶ ὁ μέλλον ναρός 597, 43. v. Prolegg. 259. πηρός ἐκ τοῦ πήθω πήσω 671, 1. quo aptiora afferri poterant θράω θραῦρος fragilis, ῥῶομαι ῥωρός ὁ ἰσχυρός Hes.³¹⁾ Haec pauca ex ingenti cumulo excerpsti non quo placeret haec futurorum enormium et ineffabilium confictio sed ut priseum scholae morem adumbrarem eademque opera ostenderem quanta sit

θέσει, ὁ δὲ Φιλόξενος παρὰ τὸ ψῶ παράγωγον ψίω, ἀφ' οὗ ψιάς (καὶ ἀπὸ τοῦ ψάω ψακάς) EM. 818, 48. Cum σπέος *spreus* Hesychii interpretes conferunt Ἄα συστροφή ὕδατος et aqua.

29) Latine vox *infracta* dicitur ἢ τραυλίζουσα.

30) Uno lambda scriptum est Σχορόβυλος κάνθαρος hoc est *scarrabaeus qui pilas stercoris volvit* Plin. graece βύλλαρος dictus et Βύρῆδος κάνθαρος Τυρῆνοι; latine fullo. Illud fortasse scribendum est σχωρόβυλος vel σχωρόβυλλος, quippe a σκῶρ.

31) A ζῶω fortasse ζωρός vivus, quo intellectu aqua viva, color vivus pro mero nativoque dicitur. Μεσόψηρος ἡμίξηρος Hes. hoc a ξῶ scabo, illud a ψῶ tergeo.

nominum verbalium abundantia et varietas. Verum praeter liquidas assumuntur etiam mutae; primum in verborum purorum derivatione κλάω κλάδος, βάω βάδος,³²⁾ χλίω χλιδή, αἴω αἰδή, ῥώομαι ῥόθος id est ὄρμη μετὰ ψόφου Hes. κνώ (rado) Κνώθος ἄκανθα μικρά et Κνωθόν σμικρόν Hes. unde Κνω τὸ ἐλάχιστον; quod latine ramentum dicitur, ψάω ψήφος, κνάω κνήφη, tum etiam in aliis; nam ab ἔλλω (ἔλλω, εἰλλῶ) profectum est βολβός et βόλβα vulva, Δολφός ἡ μήτρα Hes. et δελφύς ut Βελφοί, βελφίς et alia quae Salmasius confert ad Capitol. V. Anton. c. 12. ab οὔλω (οὔλε) nisi conjectura fallit ὄλφος, a φλύζω φλοῖστος. Universa autem exemplorum, quae ante oculos posita sunt, series manifestum reddit Graecos ab uno verbo dissimiles produxisse nominum species significatione dispari, vel vocali thematis varianda vel mutatione consonae quae terminationis est prima; nam ab eodem θρέω et θρηῆνος ducitur et θρῦλος, a χέω χόλος ut a σέω (σεύω) σόλος, βδέω βδόλος³³⁾ et indidem χυλός, χυμός³⁴⁾ χόννος, a ζέω ζύμη, ζωμός, ζῦθος, quod Virgilius fermentum vocat, a ψάω ψηρός et ψωρός ψώρα, a σαίρω σάρος et σωρός cumulus rerum in unum grumum conversarum, a πέτομαι (ἔπτην) πτηνός et πτέρον rentento epsilo ut a

32) Sch. Arist. Avv. 42. (οὐκ) εἴρηται μὲν ὁ βάδος, ὅμως γε μὴν οἱ κωμικοὶ παίζειν εἰώθασι τοιαῦτα ὡς Εὐπολις Τισσιῶν ᾧ ῥαψωδέ. Meinekius Fr. II. 543. *finxit igitur, a βαδίζειν substantivum βάδον. Ac simile quid etiam Eupolis lusisse censendus est, quantum quale id fuerit vix quisquam assequetur.* Ad conjecturam proximum est τίς ὁ σόβος ᾧ ῥαψ. Aristophanes grammaticus Eust. 1627, 44. *Κυλλίμαχος ἔφη τῷ γ' ἐμῷ δόκω ἤγουν τῇ ἐμῇ δοκῆσει· καὶ τις ἕτερος βάδον τὴν βάδισιν· καὶ οὐδέν τι τούτων πεπαιγμένον ἔστιν.* His simile est σόβος pro σόβησις.

33) EM. 282, 28. pluribus utitur exemplis sed minus appositis. De χόλος et χολή plerique consentiunt, quia ira effervescentibus bilis diffundi dicitur.

34) Galen. de Temper. Simpl. I. 38, 449. T. XI. ὑπὸ τῶν περὶ Ἀριστοτέλην καὶ Θεόφραστον ἡ γευστὴ δύναμις ὀνομάζεται χυμός ἀπὸ τοῦ μ τῆς δευτέρας συλλαβῆς ἀρχομένης· ἡ δ' ἐξ ὑγροῦ καὶ ξηροῦ σύστασις ὑπὸ θερμοῦτος πεφθέντων χυλός· παρὰ μέντοι τοῖς παλαιότεροις Ἀιτικοῖς καὶ Ἰωσιν ἐκίετρα διὰ τοῦ μ γέγραπται ὡς παρὰ Πλάτωνι καὶ τοῖς παλαιοῖς κωμικοῖς. Apud Aristophanem modo χυλός invenitur, apud Platonem utrumque.

σχεῖν σχερός αἰγιαλός Theognost. 12, 7. et adverbia ἐν σχερῶ ἐπισχερῶ i. q. ἐξῆς. Et quis nescit inter ῥέμβος et ῥόμβος, στρόφος et στρόμβος, στραβός et στρεβλός, σκάρος et σκαρθμός, κόπος et κόμπος, φῦλον et φύλλον quantum intersit? At χυλός et χυμός, τόρος sive τόνος³⁵⁾ et τόριος sive τόριμη, σάρος et σαριός, notum est quam angusto se contingant intervallo, quodque in φωνή et φήμη vulgo servatur discrimen, neglexit Pindarus Ol. VI. 108. Haec subtilius eliminare mihi non licuit summas rerum tradere conanti. Sed ab hoc aditu januaque patefacta fortasse alius quis penetrabit ulterius ac si non omnium terminationum proprietatem eruere potuerit, tamen multarum terminos accuratius constituet et ubi natae, quo traductae sint, probabiliter demonstrabit. Hinc autem pendet distinctio significationum sine qua sermonis graeci intelligentia nulla ne cogitari quidem potest. Ceterum quem in nominibus primæ declinationis tenendum putavi ordinem, eum hoc quoque sequutus sum loco, ut nomina a verbis oriunda ponerem, non contra ut veterum nonnulli ἐλέγχω ἐκ τοῦ ἔλεγχος EM. 327, 25. ῥύπτεσθαι τὸ ῥύπον ἀφαιρεῖσθαι παρεμπιπῶσει τούτου (scr. τοῦ τ) Sch. Arist. Ach. 15. quod si ita esset, ῥύπτεσθαι significaret sordidare; sed significat sordes auferre, eluere, et ῥύπος id quod eluitur, ut a κόπτω κόπος, τύπτω τύπος, ἐκ τοῦ χαλέπτω χαλεπός Schol. Hom. in Cram. Anecd. Paris. T. III. 143. Nec me adjunxi Buttmano a verbis perispomenis nomina repetenti Gramm. II. 397. quamvis idem suadeat Herodianus, qui ὄρος ab ὄρῳ ducit in Schol. Dion. 649. et Heraclides qui πάτος a πατῶ Eust. 734, 47. Sed contrarium Herodianus in sua persona tuetur π. Μον. p. 24. τοῦ αἰνῶ ὄνομα προκατῆρξε, διὸ καὶ περισπᾶσθη· et apud Arcadium p. 149. περισπῶνται τὰ ἔχοντα προυπάρχοντα ὀνόματα φόβος φοβῶ, κόπος κοπῶ, κτύπος κτυπῶ, cui accedunt inferiores Epim. Cram. I. 330. τοῦ οἰκῶ προκατάρχει τὸ οἶκος, οἰνῶ οἶνος, οἰστρῶ οἰστρος et Theognost. 148. ἀπὸ ὀνόματος δῶρον δῶρω, φωνή φωνῶ, χῶρος χωρῶ etc. κύκλος κυκλῶ, ἄμιλλα ἀμιλλῶ Anecd. Bekk. 1289.

35) Eustath. 1533, 10. οἱ πλείους ταῦτὸν οἶδασι τόνρον καὶ τόρον.

Pars III.

De nominibus tertiae declinationis.

CAP. I.

De nominibus in $\overline{\text{o}}\varsigma$ exeuntibus.

§. 1. Vocabulorum, quae in hac disputationis parte tractaturus sum, haec erit partitio ut primo loco ea ponam quae praesentis formam vel integram vel levi quadam mutatione contactam repraesentant, secundo paronyma, tum quae aequo et pari jure ab utroque fonte repeti possunt vel etiam a neutro. Hujus postremi generis numerus non exiguus, secundi autem et primi silva prope immensa est et saepe tanta ambiguitas atque implicatio ut alterum sine altero disputari non possit. Quorum omnium exempla quum in bono lumine collocavero, tum de prosodia et declinatione, quantum opus est, adjiciam. Verbalibus igitur adnumeramus quae a verbis congeneribus sola terminatiuncula distant nihil morati arbitria eorum qui ordine inverso verba nominibus supponunt tanquam prius natis ut Schol. II. III. 97. ἐκ τοῦ κλέος κλέω et EM. 726, 52. ἀπὸ τοῦ στέφος στέφω, idemque 319, 8. παρὰ τὸ ἔθος γίνεταί ἔθω ὡς μένος μένω, σθένος σθένω, quibus succinit Choeroboscus Cram. II. 278. παρὰ τὸ χρέος γέγονε χρέω καὶ ἐν πλεονασμῷ χρεῖω.¹⁾ Nam praevertit Apollonii auctoritas contrarium tenentis: ἀπὸ τοῦ δέω καὶ χρέω τὸ δέος καὶ χρέος Synt. III. 15, 237. κλείω — ἀφ' οὗ τὸ κλέος ibid. 32, 281. τῷ χρέω παράκειται τὸ χρέος ὡς τῷ ἔπω τὸ ἔπος de Adv. 543. cujus sententiae plerique subscripserunt posteriorum: τὸ

1) H. Stephanus in Thes. statuit μῆδομαι a μῆδος potius derivatum esse quam contra; si enim, inquit, μῆδος ex μῆδομαι factum esset, quidni itidem μέδος ex μέδομαι haberemus? Ceu vero necesse sit a similibus similia nasci.

πλέκος ἔσχημάτισται ἀπὸ τοῦ πλέκω ὡς ἀπὸ τοῦ βλέπω
 βλέπος καὶ ῥέω ῥέος Sch. Arist. Pac. 526. παρὰ τὸ ῥέω
 ῥέος ὡς κλέπτω κλέπος Sch. Aesch. Prom. 400. παρὰ τὸ
 εἶδω εἶδος ὡς θάλλω θάλλος, τεύχω τεῦχος EM. 295, 50.
 Hanc igitur rationem sequuti nomina distribuemus sic ut verba
 solent, in pura et non pura, primaque in fronte collocamus
 Ἄος τὸ πνεῦμα Hes. φάος, ῥέος, κλέος, et quae Herodianus
 composuit Eust. 1746, 9. Cram. I. 226. ἀπὸ τοῦ κλύω Ἡσί-
 δος κλύος ὠνόμασε ὡς ἀπὸ τοῦ φλύω φλύος καὶ θύω
 θύος, ²⁾ thus Julius Modestus ἀπὸ τοῦ θύειν Charis. L. I.
 42. p. 58. ad ultimum Φύος γέννημα Hes. Sed paucis illis
 verbis, quorum character est iota et σ breve longumve ut
 κίω, λώω, τρώω, nomina contexta sunt nulla. Alterum genus
 adhaeret non puris. Labialibus quidem βλάβος, βλέπος,
 θάλλος, κάρφος, λέπος, στέφος, στρέφος, τρέφος, Σκνῖφος
 ἀττικοὶ τὸ σκότος λέγουσιν Hes. a νέφω (συννένοφε) ut κνέ-
 φας. Gutturalibus στέγος, φέγγος, φλέγος, τιγγος — ἔλκος,
 πέκος, ῥέγγος sive ῥέγγος, ἄχος, εἶχος, τεῦχος, τρῦχος,
 ψῦχος, ἔλεγγος. Dentalibus ψεύδος, εἶδος, ἦδος, μῆδος,
 κῆδος — αἶθος, ἄλθος, ἄχθος, λῆθος, πεῖθος, ³⁾ πλήθος,
 βρῖθος, ἔχθος, κεῦθος, ἔρευθος, sed nullum in τος, quia ne
 verba quidem huc facile excidunt. A liquidis processerunt
 haec: νέμος παρὰ τὸ νέμω EM. μένος παρὰ τὸ μένω ὄθεν
 τὸ μεμαώς Sch. II. VI. 261. γέμος, σθένος, στένος, θέρος,
 κῦρος et trisyllabum ὄφελος.

2) Arcadius p. 165. τὰ διὰ τοῦ ω περισπᾶται ὅσα ἔχει ὄνομα ἢ
 κατ' ἐναλλαγὴν γέγονε, δυῶ, θυῶ τὸ θυμιῶ, ὄθεν θύος, μυῶ καὶ μύω
 βαρύτονον, κύω ἀττικὸν ἐκ τοῦ κυῶ, hoc per enallagen, ut dicit, cae-
 tera a nominibus δυῶ a δύη etc. quare pro θυῶ — θύος scribendum
 θυῶ τὸ ἐπὶ σὺς καὶ βαρύτονον θυῶ τὸ ὄρμῳ ὄθεν θύος.

3) Ἡῶος πρότερος δόλον ἔκβαλε πειθῆϊ πειθῶν Orac. in Schol.
 Pind. P. IV. 10. Hujus tamen facilis est correctio πειθῶϊ vel potius
 πειθοῖ, nam idem est exitus in versu Pythio Πυθῶ δῖαν Sch. Phoenn.
 638. ἐπ' ἠῶ κοῖτον Hesiod. Opp. 547. quod jure retinuit Goettlingius
 rejectum a Buttmano Gramm. §. 49. Adn. 3, v. Gerhard. Lectt. Apoll.
 p. 143. Hofmann. Quaest. Hom. 43. Dativi Πυθῶϊ diaeresin Choe-
 roboscus Dict. 332. contra Herodianum disputans probat exemplo Pin-
 darico, cui simile Ἄος Nem. VI. 89. Schmidius posuit pro Ἄους.

§. 2. Haec analogiae finibus continentur. Anomaliae peciem obijciunt vocalium et consonantium detractio, adiectio, tropaeque variae, denique paragogae. Detractionis causam et exemplum affert Schol. Lyc. 84. τὰ ὀνόματα τῶν ῥημάτων βραχύτερα εἶναι θέλει, θάλλω θάλος, cui multa milia sunt: βάλλω (βέλλω) βέλος, τέλλω τέλος Eust. 1148, 3. σκέλλω σκέλος EM. Cram. II. 412. σκύλλω σκίλος, et in universum τὰ εἰς $\overline{\sigma\varsigma}$ λήγοντα δισύλλαβα βαρύτερα ἔχοντα ἴσσοι τὸ $\overline{\lambda}$ οὐ θέλει εἶναι οὐδέτερα· πεπλάνηται οὖν τὸ ἄλλος Herodian. Mon. p. 11. Sed hoc verbale non est, neque magis τὸ κόλλος nomen antiquis ignotum. Idem valet de reliquis liquidarum. Nam quod Salmasius scribit ad Ter. II. Pall. 210. *tenus purum et putum graecum est τὸ τένος et τέννος*, hoc τέννος semel legitur apud Hesychium Τέννος τέφανος, unde non constat de genere, nedum de dialecto; cum *taenia, tenuis, tendicula* ad τείνω pertineat non dubito. Δέξος, quod in versione Bibliorum Alexandrina legitur, vel ab aeolico δέξω derivatum vel paronymon est a ἔξος v. Dissert. V. §. 4. Sigma duplex uni manet ὄσσομαι ἢ ὄσσος, si hic fuit nominis defectivi nominativus. Cetera naturaliter substituunt futuro involutam δράκος τὸ δράγμα, ἴσσω ῥήγνυμι ῥάκος, πήσσω πήγνυμι πάγος quod et masculine appellatur, postremo πρᾶγος et φρῖκος. His proximum continens est genus verborum in $\overline{\zeta\omega}$ exeuntium: Σχίδος ἡ πόσχισις Hes. ἔζω ἔδος, quod Apollonius de Adv. 618. cum νίζω κνίδη et κλύζω κλύδων confert. Sed a ῥέζω ῥέξω amma transit ad nomen τὸ ῥέγος. Si aggravando syllabae rimariae ponderi insita est consona auxiliaris, in transitu vanescit: τρύφος ἐκ τοῦ ἔτρυφον ἀορίστου Sch. Od. IV. 08. et pariter δρύφος, δάκος, τέκος, σκάφος. Ad eandem oristi similitudinem recidunt πάθος, λάθος, μάθος et δράθος a δέρκομαι, cujus consonae finales, quum aliter attenuari non possent, transpositae sunt. *) Duobus verbis δείδω et

4) Nomen δράκος hic assumptum est propter solum dativum δραέσσει in Nicandri versu, sed is ambiguus, quia apud eundem poctam legitur ῥαγέσσει Alex. 184. a nominativo ῥάξ. Eodem modo aucti sunt dativi φρυγέσσει Sibyll. L. XIV. v. 97. ed. Maj. nisi pro φρυγίεσσει,

πύθω quae subjuncta sunt nomina, thematis puri specie referunt δέος et πύος, sed πλήθω, μήδομαι et alia, quorum stirps a principio pura fuit πλέω μάομαι, dentalem cum nominibus communicant. Diphthongi modo attenuantur παρὰ τὸ δαίω δάος EM. 248, 2. νείρω νέφος p. 256, 43. quod minus aptum videtur, praesto sunt alia χαίνω χάνος τὸ στόμα Poll. γείνομαι γένος, μείρομαι μέρος, λείβω λίβος, εἶπε ἔπος, saepius statu suo manent εἶδος, τεῦχος etc. nisi quae mutatur significatio τεῖχος παρὰ τὸ τεύχω Cram. I. 411. Diss. III. fin. Eaque diphthongus a poetis substituitur in locum cum epsili χρεῖος, δεῖος, στεῖνος, Πεῖκος ἔριον ψάσμα Hesiod. (ubi πεικός editum est). Consonarum epentheticarum duo sunt genera; unum quod Grammatici ex temporibus verborum obliquis sumtum putant, alterum extrinsecus aliunde arcescit. Illo continentur literae $\bar{\nu}$, $\bar{\sigma}$, $\bar{\tau}$, φῦκος παρὰ τὸ φύω πέφυκα EM. (ut a βρύω effloreo synonymou βρύον) πῖσος ἢ πεῖσος ῥηματικὸν ὄνομα ἐκ τοῦ πίσω ὡς μύω μύσος Schol. II. XX. 9. EM. 673, 19. ἄψα τὰ μέλη ἀπὸ τοῦ συνήφθα (ut ἄρθρα, artus) Schol. Od. IV. 794. Sch. Oppian. Hal. I. 294. EM. 183, 13. ἄλσος παρὰ τὸ ἄλδω ἢ παρὰ τὸ ἄλλομαι p. 70, 67. pari utrumque assensu dignum; illud ob similitudinem nominis τάρφεα significationem, quod a τρέφω (ἀλδαίνω) ductum esse convenit; hoc quia δένδρον αἰτῶσειν Pind. Nem. VIII. 69. arbusta salire Lucr. dicuntur; 5) ἀπὸ τοῦ θέρω τὸ θερμαίνω ἐτυμολογεῖται τὸ θάρσος Sch. Eur. Hec. 858. pro stremo πέσος τὸ πέσημα. Ex tertia perfecti passivi personae derivatum habent κληῖτος ἢ συνάθροισις EM. 519, 38. Cram. II. 382, 14. Choerobosc. Epim. in Psalm. p. 168. quibus

quod h. l. editum est, Φρυγίοισι rescribere praestat; et δύεσσι aeolicum Eust. 802, 28. Ἀχειρής pro ἄχειρ tam insolens est ut pro ἀχειρῆες in Batrach. 300. paene tutius videatur ἀχειρῆες ponere hoc est ἄχειρῆες cum epenthesi τοῦ ε̄.

5) Utrouque convenit ἄλματα οἱ Αἰολεῖς καλοῦσι τοὺς κλάδους οἷο ἀλδήματα καὶ ἀξήματα Sch. Od. XVIII. 70. et Orion in EM. 69, 28. sed quod hic e Lycophr. 319. affert ἄλμα Τρωός, si cepotaphium sive sepulcrum arboribus consitum significat, uni ἀλδαίνω aptum est de tracto spiritu. Ἄλμα τὸ δάσος Moschopol. Opusc. p. 33. saltus, Walde per omnes fere Germanicae linguae dialectos diffusum est.

cefellit Schlensneri conjectura in Thes. V. T. Aquilam $\pi\lambda\eta\gamma\omega\varsigma$ scripsisse; similiterque veteres classis nomen interpretantur $\kappa\lambda\eta\sigma\iota\varsigma$ a calando dictum et ab eadem stirpe $\kappa\lambda\epsilon\iota\tau\omicron\varsigma$ $\delta\acute{o}\xi\alpha$ Hes. ⁶⁾ et a dissimili verbo $\kappa\lambda\acute{\iota}\nu\omega$ simile $\kappa\lambda\acute{\iota}\tau\omicron\varsigma$ i. q. $\kappa\lambda\acute{\iota}\mu\alpha$ et $\kappa\lambda\epsilon\iota\tau\omicron\varsigma$ παρ' Ἀλκμᾶνι ἐν τῷ Θεσσαλίῳ (Θεσσαλικῷ) κλείτει Sch. II. XII. 66. quo loco non $\delta\acute{o}\xi\alpha$ significatur ut Welckerus putat Fragm. CIX. sed qui a multis celebratus est $\kappa\lambda\iota\sigma\mu\acute{o}\varsigma$ Θεσσαλικός v. Interpr. ad Athen. I. 28. B. ἔδος Θεσσαλικόν Hippocr. de Articc. p. 143. T. III. cf. Schneidein. Beitr. zur Krit. d. Lyrik. 117. Ex eodem genere est quod EM. proponit παρὰ τὸ $\chi\omega$ τὸ ἐνδέομαι $\chi\eta\tau\iota\varsigma$ καὶ $\chi\eta\tau\omicron\varsigma$ a $\mu\acute{\alpha}\omega$ $\mu\eta\tau\iota\varsigma$ et $\mu\eta\tau\omicron\varsigma$, a $\tau\acute{\alpha}\omega$ (τητάω) $\tau\eta\tau\eta$ et $\tau\eta\tau\omicron\varsigma$ ἢ $\pi\acute{\alpha}\nu\iota\varsigma$, ab ἔω ἐννυμαι interjecto sigma ἔστη ἢ $\sigma\tau\omicron\lambda\acute{\eta}$ v. Par. III. 430. et cum antithesi aspiratae ἔσθος et ἔσθῆς Schol. XXIV. 94. Neque solum consonae verbi eliticæ inseruntur sed et aliae promiscue, imprimis dentales, ἄω ἄδος v. Diss. IV. §. I. $\kappa\lambda\acute{\alpha}\omega$ $\kappa\lambda\acute{\alpha}\delta\omicron\varsigma$ ὡς $\tau\acute{\epsilon}\kappa\omicron\varsigma$ Schol. Arist. Avv. 238. nisi dativus $\kappa\lambda\acute{\alpha}\delta\epsilon\sigma\iota$ et $\kappa\lambda\alpha\delta\acute{\epsilon}\epsilon\sigma\sigma\iota$ metaplastus est v. Par. 78.) $\mu\eta\delta\omicron\varsigma$, ⁷⁾ $\chi\lambda\acute{\iota}\delta\omicron\varsigma$, ὕδος. Et ab aliis pure terminatis κύω τὸ κύημα Sch. Callim. in Apoll. 53. v. Diss. IV. §. 3. notam. $\sigma\tau\eta\theta\omicron\varsigma$ παρὰ τὸ ἐστάναι EM. ⁸⁾ qui etiam plurale $\sigma\tau\eta\theta\epsilon\alpha$ ad $\tau\acute{\alpha}\omega$ $\tau\eta\tau\acute{\alpha}\omega$ accommodare conatur. Interdum etiam obialis; nam $\kappa\upsilon\eta\theta\epsilon\alpha$ $\kappa\upsilon\iota\delta\alpha\iota$ Hes. significationis causa ad $\nu\acute{\iota}\zeta\omega$ referendum est, forma magis ad purum $\kappa\upsilon\acute{\nu}\omega$ inclinante; atque enallage vocalium ἐκ τοῦ $\xi\acute{\upsilon}\omega$ $\xi\acute{\iota}\theta\omicron\varsigma$ Gram. I. 300, 0. ⁹⁾ cui simile instrumentum $\kappa\upsilon\acute{\omega}\delta\omicron\nu$ pugio et $\kappa\upsilon\acute{\omega}\delta\alpha\acute{\xi}$ τὸ

6) Phot. $\kappa\lambda\acute{\upsilon}\tau\omicron\varsigma$ $\delta\acute{o}\xi\alpha$ sed in cod. accentus omissus tum a prima iam in ultima positus est quasi sequeretur $\delta\omicron\acute{\xi}\alpha\sigma\tau\acute{o}\varsigma$. $\kappa\lambda\epsilon\iota\tau\omega\rho$ andronymicum cum $\kappa\alpha\lambda\eta\tau\omega\rho$ convenit; urbis nomen fortasse $\kappa\lambda\iota\upsilon\tau\iota\alpha\mu$ significat vel $\kappa\lambda\upsilon\sigma\iota\upsilon\mu$; $\kappa\lambda\acute{\iota}\tau\omicron\varsigma$ oppidum Graeciae Sibyll. III. 345. priorem revem habet.

7) $\kappa\lambda\eta\delta\epsilon\alpha$ $\varphi\rho\alpha\gamma\mu\omicron\iota$ Hes. a $\kappa\lambda\epsilon\iota\omega$ claudio, ut videtur, unde $\kappa\lambda\eta\theta\epsilon\alpha$ $\alpha\lambda\upsilon\iota$ quae campos saepibus muniunt Plin. XVI. 67. Utrique eest iota, quo $\kappa\lambda\eta\theta\epsilon\rho\nu$ non caret.

8) $\tau\acute{\alpha}$ ἐν τῷ ἥπαι $\sigma\tau\eta\theta\epsilon\alpha$ Aret. Cur. Acut. II. 6, 107. tubercula significare videtur, quae extant et eminent.

9) Summae inconstantiae specimen praebet nomen plantae $\xi\upsilon\rho\acute{\iota}\varsigma$, $\nu\omicron\iota$ δὲ $\xi\upsilon\rho\acute{\iota}\delta\alpha$ Galen. de Med. Simpl. VIII. 14. p. 87. T. XII. $\xi\eta\rho\acute{\iota}\varsigma$;

κέντρον a κνάω denominatum est; nec adversatur Sch. II. 220. ξίφος καὶ δωρικῶς σκίφος παρὰ τὸ σκίπτω (σκνίπτω nam hoc quoque cum κνάω et κνίζω etymologiae vinculo copulatum est. Μῆχος interpositu gutturalis a μάομαι tractum videtur. De liquidis huc pertinet lambda, si quidem vera est Valckenarii conjectura χειλος a χάω hio capio et χηλή ductum esse; sed certissime ηϋ, παρὰ τὸ δῆω δῆνω ὡς κτήσω κτήνος EM. a λάω (γλαύσσω) γλήνος¹⁰) φλέε φληνος, a thematicis δάνος donum et γάνος. Huc accedunt consonarum finalium tropae modo simplices, modo cum alii affectionibus copulatae: ψεύδω ψύδος EM. et ψύθος, στείβε στίφος, θήπω τάφος Θῆβος Θαῦμα et Θάμβος¹¹) λέγε λέχος, ῥήγνυμι ῥάκος et ῥάχος, πήγνυμι πάχος quibuscumque juncta sunt πηγεσίμαλλος (pro πηξιμαλλος ut ταμεσίχρωσ et παχύμαλλος, Κέλνυφος τὸ κάλυμμα ἀπὸ τοῦ καλύπτει καὶ κάλυξ EM. cf. Prolegg. 296. Consonae finali nonnumquam fulturae loco accessit auxiliaris ἴκω ἴχνος, τέλλω τέλθος, ἄγω ἄχθος, Σύρρη φρύγανα Hes. unde συρφετός processit. Paragogae bisyllabae exempla sunt ὄνομαι ὄνειδος σπείρω σπέραδος cui Schol. Nic. Th. 649. confert τείνω τέναγος aqua tenuis Liv. vel gravi coeno tenax Tacit.

ἢ ξυρίς Paul. Aeg. VII. 3, 248. ubi primo loco ξυρίς scribendum, cui accusativus est parisyllabus *xyrin* Plin. XXI. 88. In Orion. Lex. 19. ξίρις διὰ τοῦ ι, ινὲς δὲ διὰ τῆς ει· οἷον ξιρίς, δῆρις, ἴρις, Σίρι κίρις, Τίρις, exempla docent illos ξίρις praetulisse quia nullum in barytonum diphthongo scribatur. In EM. additur nonnullos σίρις (σε σίρις) scripsisse.

10) Nimis scrupulose Eustathius p. 1345, 5. τοῦ γλήνεα ζητητέον εἴτε γλήνος ἢ εὐθεῖα εἴτε γλήνειον καὶ ἰωνικῶς γλήνεον ὡς κήλεον· τὸ δ' ὅμοιον ζητητέον καὶ περὶ τοῦ δῆνεα. Sed Apollonius certe γλήνεα et δῆνεσι scripsit; γλήνειον autem et δῆνειον prorsus incognita. Recte vero τὰ φήρεα apud Hippocratem Foesius pro φήρεια positum esse iudicat. Substantivum κήλεον Eustathius sumsisse videtur ex Hesiodo versu κατεπύθειο κήλεα νηῶν, quem varie corrigunt.

11) Schol. Oppian. H. I. 236. Θάμβος παρὰ τὸ θάπος πλεονασμὸς τοῦ β (τοῦ μ) καὶ τροπή τοῦ π εἰς τὸ μ (τὸ β) quae ex EM. 745, 3. et Eust. 468, 29. emendantur. Ex his non sequitur in usu fuisse τὸ θάπος.

Prolegg. 305. *τέμω (τέμνω) τέμενος* EM. Gram. II. 415. et *τέμαχος* Proll. 333. ¹²⁾

§. 3. Buttmanus in Grammaticae parte ea, quam de formatione verborum inscripsit, bis hunc locum attigit; semel §. 119. n. 19. p. 397. sic disputat ut neutra in $\overline{\sigma\varsigma}$ exeuntia similiter ut alia primae et secundae declinationis substantiva non solum a barytonis proficisci significet sed etiam a perispomenis, *ἀλγέω ἄλγος, διψάω δίψος*. Iterum n. 43. p. 420. ubi neutra tantum non omnia ab adjectivis in $\overline{\upsilon\varsigma}$ et $\overline{\eta\varsigma}$ derivari statuit asseverantius. Illud lineari probatione refellere non possum; sed communes derivandi rationes observanti nomina a prima positione propius abesse videantur necesse est quam verba circumflexa. Quamobrem ut *τιμάω a τιμή, πονέω a πόνος, χρυσόω a χρυσός* declinata dicimus, ita Grammaticis adstipulamur *ἀλγῶ, ἕργῶ, τευχῶ, οἰδῶ* paronymorum in numero censentibus Arc. 151. et 153. Gram. I. 161, 7. Quod vero vir praeclarus altero loco affirmat de adjectivis, id aliqua ex parte verum est, non in totum. Etenim ea quidem substantiva, quibus nulla pars orationis conjugata est praeter adjectiva ut *βάθος, εὔρος, τάχος*, ab adjectivis traducta esse concedi potest, et naturae adeo consentaneum videtur res latas, profundas, celeres prius appellatas esse quam notiones animi ex rebus ipsis collectas atque comprehensas latitudinis, celeritatis etc. Atque hac in sententia veterum quoque nonnullos fuisse apparet: *ὡς δάσος δάσος, οὔτω γλάφος γλαφύς* EM. p. 233, 50. cui hoc quidem non damus, nam neque *γλαφύς* dicitur neque *γλάφος*, sed aptiora sunt ista *ἐκ τοῦ ὄξος γίνεται ὄξος ὡς ταχύς τάχος, παχύς πάχος* p. 626, 50. Idem tamen saepius ordinem invertit *εὐρύς παρώνυμον παρὰ τὸ εὔρος ὡς θράσος θρασύς* p. 396, 18. ¹³⁾ *ἀπὸ τοῦ κράτος κρατύς ὡς πλάτος πλατύς* 535, 41. *αἰπύς παρὰ τὸ αἶπος* 37, 34. Et adversus hoc ratio illa,

12) Praetermisi *λέκος, μεῖδος* et *ῥέκος τὸ ζῶμα*, quorum origo incerta nec genus salis constat. *Λέκος* patina a similitudine τοῦ *λέπου*s dicta videtur, unde vasis nomen *λεπαστή*.

13) Praepostere addit *κότος κοτύς, ἵππος ἱπύς* significans propria Cotys, Hippiys.

qua species prius appellata creditur quam genus, utique non valet; nam αἶπος non altitudinem significat sed locum altum ut δάσος non densitatem sed, ut hoc utar, densetum, et γλεῦκος non dulcedinem, sed mustum, ὄξος acetum non acorem. Quae vero Buttmannus illis subjungit ψευδος, αἶσχος, κῦδος, μῆκος, eorum primum verbo conjunctius est quam adjectivo, quod Grammatici haud ignobiles Homero ignotum ac ne nativum quidem esse confirmant v. Parall. 161. et 164. cetera ex nullo vocabulorum usitatorum sed ex stirpibus reconditis procreverunt; nam quae ille fingit §. 69. Adn. 6. αἰσχός, κάλλός, parum arrident. Aliis quibusdam Grammatici adjectiva secundae declinationis praerouunt: ἐὰν ἀπὸ ἀρσενικοῦ ὄξυτόνου μετάβασις γένηται εἰς οὐδέτερον γένος, συμμεταβάλλει καὶ ὁ τόνος, ὁ μακρός τὸ μάκρος, ὁ στενός τὸ στεῖνος Cram. I. 412. μέζεια τὰ αἰδοῖα ὅτι μέσα τοῦ σώματος· Σικελοὶ δὲ μέσα καλοῦσιν ¹⁴) EM. et Gud. 390. quorum duo novissima ab adjectivis discrepant adjectione temporis sive morae ut a καλός κάλλος, μακρός μῆκος. Eodem modo neutra κῦφος, αἶθος, σίχος, σκῆφος ab epithetis nasci potuerunt quae iis vetustate aut antecedunt aut certe paria sunt; sed κρός ὁ ξηρός Hes. κνισός et μυσός postponimus nominibus κρός, κνῖσος, μύσος, quia horum usus antiquior multo atque illustrior. Nunc de altero genere paronymorum dicendum est, quod a substantivis repetitur: ἐκ τοῦ βλάβεται ὄνομα ἢ βλάβη καὶ ἀπ' αὐτῆς τὸ βλάβος ὡς δίψα δίψος καὶ τὰ ὅμοια Eust. 1410, 17. Nec parcitur audacioribus. Etenim ἦδος nomen Herodianus quum posset ad ἦδομαι referre, nominalibus adjecit ob hanc unam causam quia aspiratione caret: τὸ ἦδονη δασυνόμενον μετασχηματίζεται εἰς τὸ ἦδος ψιλούμενον ὡς ἡμέρα εἰς τὸ ἦμαρ EM. 420, 35. Cram. III. 400. Eust. 154, 40. Sed etiam, ubi nulla ejusmodi causa subest, λέγουσιν τινες ὅτι ἐκ τοῦ μηχανή γίνεται κατὰ παρασχηματισμὸν μῆκος ὡς ἦδονη ἦδος Epim. Cram. I. 271. In univrsum tamen principatus datur neutralibus: ἄγος τὸ σέβας ὕθεν τὸ ἄγη Sch. Soph. Oed. T. 656. παρὰ τὸ νάκος νάκη

14) Quae sequuntur, sic explenda sunt: ἦ (ἀπὸ τοῦ μήδεια) κατὰ μετάθεσιν τοῦ δ̄ εἰς ζ̄ (καὶ τροπή τοῦ ἦ), Cf. Schneidewin, Conject. 138.

ὡς παρὰ τὸ βλάβος βλάβη, ἄκος ἄκη, σκέπος (σκέπας) σκέπη EM. 597, 17. Cram. I. 297. νείκη ἐκ τοῦ νεϊκος EM. 276. videlicet propter aetates auctorum. Quam rationem si tenemus, λαῖφος, νεϊκος, τάρβος anteponenda sunt femininis, sed γράφος, δίψος, κνῖσος, λῆθος, λῶπος, νάκος, νάπος, νῖκος postponenda. Ex his ipsis tamen Aristarchus duo in Iliade posuit κνῖσος¹⁵) et νῖκος, quod alii ne Hippocrati quidem concedunt v. Santen. ad Terent. p. 424. Ac profecto si Homerum ipsum ejusque aequales audiremus loquentes, multa in aures nostras influerent, quae nunc pro novis ac novitiis habentur. Quis jam de illis arbitrari audeat, quae suffragatores habent numero et dignitate suppres, ut πάθος et πάθη, βλέννος et βλέννα, aut etiam aequaliter ignotos sicut illa quae Glossographi in memoriam referunt βάσσος οὐδετέρως ἢ βῆσσα Hes. λύγος οὐδετέρως τὸ σκότος (et λύγη) EM. τήτη et τῆτος ἢ ἔνδεια Phot. σχίδος et χλίδος pro σχίδη et χλιδή Hes. Ψοιά, ψύα δὲ καὶ πληθυντικῶς τὰ ψύη Suid. Praeter haec non est obliviscendum femininorum nonnulla versui heroico reluctari ut βλάβη et σκέπη. Ac fortasse significatio quoque interdum causa fuit quamobrem alterum genus prius reciperetur, alterum posterius; nam plerisque quidem eadem est sed sunt etiam quae mutata terminatione res diversas ostendant γλῆνος γλήνη, σκεῦος σκευή, σκῆνος σκηνή, σκάφος σκάφη, ὕφος ὕφή,¹⁶) quorum omnium ea ratio est ut utrum genus natura primum sit vel secundum nemo possit decernere. Sed si verum est, quod Valckenario Observv. XXXV. 311. ed. Lips. aliisque non paucis et sat

15) Eust. 668, 34. κνίσση καὶ κνίσσος καθὸ δηλοῖ ὁ γράψας κνίσση μελδόμενος (II. XXI. 363.) εἰ καὶ τινες ἀπαρέσκονται ὡς μὴ ἐντετυχηκότες τῷ κνίσσος.

16) Quae Schneiderus huc refert στύπος et στύπη quantitate differunt et interdum scriptura; quare στύπη sive στύπη stappa stipa potius cum στοιβή conferendum videtur, quae pariter ad παραβύσματα pertinet v. Vales. ad Harp. 150. (Apollonii verba quae ex libro MS. excerpit, nunc leguntur de Coniunct. 515.) In Schol. II. XIX. 350. ἡ ἄρη φυλάττει τὴν τροφὴν ἐπὶ τοῖς γάμψεσι cod. praebet τάρψεσι, quod in κάρψεσι mutandum hoc est in nido, quem Euripides Ion. 172. εὐνήν κερφηράν vocat.

gravibus videtur, verbum ἀκείσθαι a sartoribus et sutoribus translatum esse ad medicos, quia ut illi tunicas calceosque laceros, sic hi (quod cum bona eorum venia dictum sit) corpora nostra non redintegrant sed quoad possunt reconcinnant et rupta consuunt, necessario sequitur ἀκὴν id est acum prius appellatam esse quam ἄκος, etsi hujus nominis usus antiquissimus et frequentissimus est, feminini vero vix ulla notitia praeter grammaticos. Verum, ut ad finem perveniam, non solum feminina primae declinationis huic generi nominum, de quo disserimus, conjugata sunt sed etiam masculina et neutra secundae: σκύφος διαφορεῖται κατὰ τὸ ἄφενος, ὄνειδος καὶ ἔλεος Eust. 1632, 5. quibus idem p. 73, 50. addit σκότος καὶ χρεῖος παρὰ Φίλωνι et p. 432, 19. τὸ θρηῖνος, quod non legitur hodie, χρεῖος apud Philonem non substantivum est sed adjectivum, τὸ ἔλεος Alexandrinorum proprium; σκύφος masculinum Aristarchus Od. XIV. 112. praetulit neutro; ὁ ἄφενος Hesiodus vindicavit ¹⁷⁾ cetera in communi usu posita sunt. His accedunt τὸ θάμβος παρ' Ὀμήρω, ὁ θάμβος παρὰ Σιμωνίδῃ Sch. II. IV. 79. τὸ πάγος Aristot. et ὁ πάγος, τὸ κέρνος crater mysticus et ὁ κέρνος, τὸ κύμβος ὁ κύμβος, τὸ οἶδος et ὁ οἶδος Med. Mosq. p. 210. τὸ et ὁ τάριχος, τὸ ζῆπος et quod ex uno affertur Dioscoridis loco ὁ ζῆπος, ὁ et τὸ στρηῖνος, cujus utrumque genus a scriptoribus classicis abest v. Sturz. Dial. Al. 159. tum illa quae significationis quodam momento differunt ὁ et τὸ ἔλεγχος, et quae prosodia quoque ὁ κύδος et τὸ κῦδος. ¹⁸⁾ Neutra secundae declinationis huc adhibet EM. 287, 43. ὡς ἀπὸ τοῦ θύος γίνεται θύον καὶ μέγαρος μέγαρον, οὕτω δρίος

17) De codicibus homericis, quos Heynius II. I. 171. hoc genus praebere dicit, Spitznerus tacet.

18) Carei nomen graecum est ὁ κάρος et τὸ κάρων. In Galen. de bon. et mal. succ. c. VIII. p. 794. T. VI. τοῦ καλουμένου κάρους Salmasius in Solin. p. 704. tacite substituit τῆς καλουμένης καρῆς, quod non minus ignotum; τῆς καρῆως (hoc accentu) legitur in Comm. III. in Hipp. de Humor. p. 360. T. XVI. Τὸ σκάρος per errorem in Lexica receptum est ex EM. ubi τὸ σκάρος scil. ὄνομα legitur. Dubium est Κάρπη τὰ σπέρματα Hes. Pro τὸ ῥήνος (cutis) Aret. Sign. Diut. II. 13, 71. cod. Harl. τὸν ῥίνον.

δρίον¹⁹⁾ sed Herodiano iudice π. Μον. p. 40. τὸ κρίνος ἐκ τοῦ κρίνον μεταπεποιήται, quod ideo statuisset videtur quia κρίνον omnes casus habet, illud duos modo obliquos v. Parall. 117. nec μέγαρος reperitur praeter genitivum μεγαρέων in Sophronis loco, quem Epim. Cram. I. 277. cum θύον θύος, δένδρον δένδρος confert, alii forsitan metaplastis adnumerent. Sed quomodocunque res se habet, μέγαρον certe primatum obtinet ab adjectivo μέγας derivatum. De ceteris nemo contra dicet quin eodem temporis vestigio atque uno quasi partu et generis neutri nomen edi potuerit et masculinum vel femininum.

§. 4. Si quis autem neget verba perispomena excludi oportere, quia hoc subsidio demto ἄλγος, ἄρκος et alia solvi nequeant, ac si eandem ob causam adjectiva in $\overline{\eta\varsigma}$ et $\overline{\upsilon\varsigma}$ fingere perstet, is fortasse his remediis diffidere incipiet ubi respexerit ingentem numerum vocabulorum quae nulla ratione expediri possunt. Quis enim Herodiano EM. credat nomen βεῦδος, quo non ἐνεύναιον significatur sed vestis et ea pretiosa ut videtur, a verbo εὔδειν derivatum esse? aut ἔγχος παρὰ τὸ ἔχειν Eust. p. 1393, 38. aut ἔννος παρὰ τὸ ἔω τὸ ἀπολύω Lex. de Spir. 219. aliaque longe ultra Thulen repetita. Quibus non antepono Buttmani conjecturam κρούς cum κρῖ sic ut horror et hordeum idemque cum ὀκριόεις cognatum esse Lexil. I. 198. et diversum Schneideri placitum verbum κρούω fugentis. Sed si haec quoque concesserimus, illico succrescent alia quasi excetrae Lernaeae capita: βράγχη plurale, γέλγος, ἔθνος, ἔρνος, ἔτος, κάμπος, πέος (πόσθη) ῥέθος, σπέος, τῖφος, κίφος coronae genus; quae ab omni verborum et nominum societate sejuncta sunt.²⁰⁾ Attamen intercurrunt quaedam, quorum origo ut non manibus prehendi sed tamen probabiliter conjectari possit. Primum ἄγκος et

19) Σπειρεα Nic. Th. 881, glossa interpretatur λέπη id est σπεῖρα tunicas bulborum sive folliculos, sed Schol. τὰ σπέρικια tanquam verbale.

20) Ῥύτιρος plantae nomen semel legitur nec certa scriptura. Βέκος Phrygum linguae assignatur cetera simillimum verbis coquendi, quae in dialectis germanicis et slavicis reperiuntur. Τοῦ βέκου Eust. ad Dion. v. 809. ult. fortasse ex vitio.

et fortasse ἄγγος, quae res non multum diversas curvum et cavum declarant, magnam et vocis et significationis similitudinem habent cum ἄγος fragmentum, ἀγκύλη suffrago, ἄγοστος et ἀγκίων, quae tria vocabula Glossographi consociant; ἄγος autem ad ἄγγυμι pertinet ut ζεῦγος ad ζεύγγυμι EM. 409, 50. Αἰσχός, cui Buttmannus etymon αἰσχός affingit ab αἰδομαι non longius remotum est quam πάσχειν a πάθος et παθεῖν. Quod Graeci hujus et superioris aetatis dicunt ἄθος pro ἄνθος v. Hemsterh. ad Plut. 1205. 2¹) propius est verbo ἄω spiro, halo, unde ἄωτος flos et floccus, ἄωρος somnus, ἄωτειν i. q. λαύειν, similique epenthese distat βένθος a βάθος, πένθος a πάθος. Βρέφος sive βρέμβος Hes. et ἔμβρον synonyma sunt v. Lennep. ad Phalar. XIX. 98. fortasse ab obsoleto βρέω, βρύω, sed EM. illud modo ad φέρω revocat, modo ad τρέω, cui consentit Eustathius 1392, 26. βρέφος pro τρέφος dici. Βράγχος singulare jam alii cum βρόγχος, ῥόγχος raucus et ῥέγχω contulerunt. Βάρος ut intellectu ita formatione cum φόρτος convenit, quod a φέρω declinatum est, huic autem respondet germanicum verbum *baaren*; γῆ ἄφαρος Meletius c. X. 84. in Cram. Anecd. T. III. et Glossographi interpretantur per ἄφορος, sed iidem etiam per ἀφάρωτος v. Hecker. Callim. p. 90. ad quod postea revertar. Sed ejusdem familiae etiam βράδος esse videtur et adjectivum βραδύς ἀπὸ τοῦ βαρύς πλεονασμῷ τῷ δ̄ καὶ ἐν ὑπερθέσει EM. sed hac neglecta *bardus* a *graeco* βαρδύς Fest. cf. Doederl. Syn. IV. 226. Quo saepius literae δ̄ et λ̄ vices suas permutant, hoc probabilius duco pro λίπτω aliquos alicubi dixisse δίπτω et ab hoc derivatum esse δίψος, quod Buttmannus Gramm. II. 397. a διψάω repetit; λίπτων γάλακτος Apollon. IV. 813. nihil differt a διψῶν. Εἶρος H. Stephanus in Thes. ab εἶρω arcessit. Ἐλος palus a Graecis mediae aetatis βάλτος dicitur et ἐλιώδης βαλιώδης, quae Co-raes ad Plutarch. T. IV. 476. ad ἄλσος confert, nam ἄλσεια οἱ κάθυγροι τόποι Hes. ἄλσος autem et hinc factum Ἄλις Koenius ad Greg. p. 220. haud inscite refert ad verba alendi

21) Nomina urbium Ἀθήναι et Ἀνθήνη fortasse idem significant, Florentiam vel Floram.

ἀλδαίνω, ἀλδήσκω etc. Ἐρεβος et ὄρηνη ad verbi ἐρέφω similitudinem inclinant. Ἐρκος et ἄρκος EM. Sch. Opp. Hal. III. 125. ab ἔργω εἶργω arceo derivata esse docent. Ἔντος qua via ad veritatem reduci possit supra ostendi Diss. V. 3. Κῆτος Buttmannus non dubitat quin a thematico κάω sive χάω (χάσκω) ortum sit, quod confirmari potest comparatione Oppiani δυσάντεα χάσματα λάμνης et Hesychii Λάμβαι χάσματα καὶ ἰχθῦς nimirum οἱ μεγακήτεες, lamiae, delphini aliaque immania cete. Κύτος, quod Hesychius interpretatur χώρημα, βάθος, plerumque de alveo et alvo dicitur, unde non multum dissident κύσθος, κύστις, cunnus, quae omnia Etymologi cum κύω connectunt. Λαῖφος παρὰ τὸ λῶπος EM. recte secusne non dixerim. Λῶπος vero etsi non prorsus idem significat quod λέπος, λοπός et λοβός, tamen propter generalem similitudinem ad eandem stirpem λέπω revocatur. Μύσος jam supra protuli probata Grammaticorum originatione; nam etsi μύειν a significatione propria, quae in compressione labiorum nariumque posita est, nunquam recedit, tamen hinc derivata ad indignandi et aversandi affectum translata sunt, primum adjectiva quae Hesychius varie scribit sed uno modo interpretatur μοῖος, σμοῖος, σμυός hoc est στυγρός, σκυθρωπός, tum verba μυῶν, μυχθίζειν, ἐπιμύξαι, Μυσάττεσθαι τὸ τῷ μυκτιῆρι ἐνδείκνυσθαι τὸ δυσχεραίνειν Poll. II. 78. Et ab horum societate non facile divelli possunt Μυκός μαρός, Μύσκος μίασμα, Μυσά μαρά, μύξα mucus, quibus omnibus humor foetidus teterque declaratur.²²⁾ Ὄξος acetum et ὀξύς acer nulla religio est quin cum ἀκή acus componamus et cum verbo ἀναχμένος. Ὅρος genere et spiritu discretum est

22) Muffa apud scriptores aetatis mediae et μοῦχλα hodie mucorem significat; Itali mucidum *muffato* dicunt, Francogalli *moisi*, nostrates *muffig*. His simile nomen *Mephitis* exhalatio gravis et *la mofette*. Ab eodem illo μύω tractum esse nomen μύδος humorem putidum significans colligimus ex derivatis: ἐμυδάξαιτο ἀντὶ τοῦ ἐμυσάξαιτο ἀπεμυκτιήρισε Sch. Nic. Al. 481. ὀδυμὴ μυδαλέη ἢ μυσαρά Sch. Apoll. II. 191. quanquam hoc adjectivum μυδαλέος et verbum μυδαίνειν omissa putoris notione plerumque nihil aliud quam madorem significet. Μυδάειν et μαδάειν a librariis saepe confusa, Ruhnkenio ad Tim. 184. cognata videntur.

ab ὄρος sed eadem fortasse stirpe nititur ὄρω, nam utroque extans quiddam et ὄρθόν significatur. Quam proportionem πάχος ad πήσσω et ῥάχος (ῥάκος) ad ῥήσσω habet, eandem habet τάχος cum θήσσω sive θάσσω, cujus participium est Θάσσουσα σπεύδουσα, primitivum autem θέω, unde θοός profectum est uni adstrictum significationi et aequivocum θοάζω. Et κράτος quoque sive aeolicum κρέτος commode redigi potest ad κράω, κρέω, quorum multiplices affinitates alio loco edisserui c. V. §. 3. in Adnotam. Σάκος et σαγή plerique ad σάσσω revocant ut νάκος et νάκη ad νάσσω, unde νακτά οὐ πῖλοι Hes. hoc est pili coacti, perplexi. Σμῆνος nihil aliud est quam ἐσμός ἀφεισμός examen ab ἴημι cum traiectione vocalis ut ἄρνες et ῥῆνες et Πήνεα πρόβατα Hes. pro quo ῥηνία dici potuit ut θηρία, sed causa mutandi nulla. Σκάφος et σκύφος res tam similes declarant ut eandem originem habere videantur; veterum tamen nonnulli illud ad σκάπτειν τὸ κοιλαίνειν retulerunt, hoc ad κυφός curvus. Α στρέφω est στρέφος, quod Hesychius explicat στρέμμα δέρμα βύρσα Δωριεῖς, et quod idem memorat Στέρφος στρέφωσις, κάλυψις ἀγγείων δέρματι γινομένη. Α τρέφω pariter τάρφος et ταρφύς, quod jam dudum convenit; sed fortasse etiam τέρχνος et τρέρχνος hoc est στέλεχος κλάδος ut Hesychius ait, simile latino truncus et graeco τράφηξ. Si τὸ ζῦθος vel ὁ ζύθος, τὸ βρῦτος vel ὁ βρῦτος in Graeciae solo nata sunt, illud a ζέω, hoc a βρύω derivatum est; nam utroque fermentum significatur.

§. 5. Haec igitur verbalibus adnumero sed non omnia eadem asseveratione. Quae vero nullo verbo comitata sunt, non ab re facturum me censeo si appositione nominum illustrem. Duas igitur significationes, quas latinum robur uno complectitur ambitu, Graeci inter totidem voces divisisse videntur δρίς ἢ δύναμις et δοῦς, unde δόρυ pendet, a δρίς vero δρίος id quod δορυμός et δορός ἰσχυρός Hes. Κύρβος, quo Callimachus usus dicitur, et κύρβις, si tabulam quadrangulam significat, a κύβος ductum ut κύρτος a κύτος, sin autem in cacumen acutum fastigatam, a κορυφή repeti convenit. Pro λείν ἔρια, ut in cod. Hesychii scriptum est, alii λίνα corrigunt, alii λήνεα, cujus indubia est cognatio cum

ana. λάγνη, χλαῖνα et χλάνος τὸ περι τὸς τραχῆλους δάσος
 les. ῥέμφορς τὸ στόμα Hes. ῥάμφορς et ῥύγγος res tam
 imiles ostendunt ut videantur ab uno themate manasse, cujus
 is apparet in ῥαμψή, ῥαιβός, ῥοικός, ῥυκάνη. At fuit tamen
 unum ῥύγγος ad ὀρύσσω referrem. Τὸ σκότος παρὰ τὸ
 κιάζειν εἴρηται—ἢ παρὰ τὸ σκέθειν (sic) Schol. in Aristot.
 ateg. p. 55. b. 32. Hoc quidem praeposterum est, sed pro-
 ul dubio cohaerent inter se σκιά, σκοιός id est σκοτεινός,
 t σκότος litera epenthetica auctum. Hesychii verba Σάμεια
 à ἐν ταῖς ῥαῖς τῶν ἱματίων παράσημα Λάκωνες si vitio
 arent, probant nomen σῆμος, quod fortasse Sophocli in
 Naupl. Fr. V. ubi de Palamedis inventis loquitur στρατῶ φρυ-
 τωρία, ὑπνου φυλάξεις ἔς θ' ἔω σῆμη τρία restituendum
 st pro σημαντήρια significans tres vigilias sive vigiliarum
 igna quae buccina dabantur. Σῆμος autem et σημεῖον per-
 ineunt ad illud genus quod Choeroboscus EM. 230, 22. Gram.
 l. 193. exemplis parum aptis illustrat τὰ ἀπὸ τῶν εἰς ὄς
 ιὰ τοῦ εἰον γινόμενα διὰ τῆς εἰ γράφεται, γένος γένειον,
 ῥένθος βρένθειον, δάνος δάνειον· χωρὶς τοῦ ἰσχνός ἰσχρίον
 ἴχνος ἴχνιον) quorum unum δάνειον huc convenire videtur et
 tracterea πλάτος πλατεῖον, ἄγγος ἀγγεῖον cf. Parall. 324. 2³)
 Σκάτος, γλάγος, νύχος, ῥῖπος et alia in Parall. 132. allata
 nonosyllabis apta sunt sed primum σκάτος etiam verbum
 πᾶω attingit ibid. 80. unde σπάτος descendit et σκῦτος mu-
 ata vocali ut γνύθος cavitas et γνάθοι κοιλώματα, βάθος
 βύθος etc. Tria sunt nomina specie simillima, sensibus dis-
 creta φᾶρος τὸ ἱμάτιον, φάρος τὸ ἄροτρον et φάρσος τρύ-
 ρος sive κλάσμα, de quo amplius EM. 575, 37. φάρος ἢ
 ἔροσις παρὰ τὸ φάρσαι ὃ ἔστι σχίσαι, καὶ φάρσος τὸ ἀπό-
 σχισμα τῆς ἐσθῆτος ut ῥήγνυμι ῥήγος et ῥάκος. His igitur
 omnibus Grammatici notionem scissi ruptive tribuunt com-
 luribus ejusdem soni vocibus impressam: φάραγξ ἀπόσχισμα
 ῥῖς ἐκ τοῦ ῥήσσω EM. 787, 41. Schol. Eqq. 248. χάρυβδις
 orago v. Prolegg. 299. Schneidewin. ad Simon. p. 76. et alia

23) Oppian. Hal. I. 642. ὄσσα τε φῦλα κλήζονται σελάχεια dubium
 st utrum pro σελάχη positum sit ut ἄνθεια in sermone Boeoti Arist.
 sch. 869. pro ἄνθεια videtur, an pro σελάχια.

v. Proll. 155. Denique nominis *φάρσος*, quod Hesychius *τρύφος* interpretatur, primitivum quaerens Guietus ad *Θράω Θραύω* delatus est, a quo non multum aberrat *δήγνυμι* et aeolicum *Φρηξίς* fractura fragor. Verum hic alia ex alia suspicio nectitur. Nam Hesychius profert verbum *Φάσαι ὑφαίνειν πλέκειν*, pro quo quum et *φᾶσαι* substitui possit et *φαρῶσαι*, tamen accentus ducit ad *φάρσαι* defectivum quidem, cui praefigendum est praesens *φάρω* et huic vicissim *ἄρω*, thematicum utrumque; namque in *αρω* verbum exit nullum. Hoc autem duas complecti videtur significationes arandi sive sulcandi et texendi, quarum commercia patescunt ex iis quae in Aglaoph. T. II. 837. de similitudine operis textorii cum agro cancellatim sulcato et aratri cum radio tramas staminis percurrente disputata sunt. Jam ab *ἄρω* profectum est *ἀρόω* et hinc *ἄβρωμα στολῆς γυναικείας εἶδος* Hes. id est *φᾶρος*, a *φάρω* autem *ἄφαρος*, *βούφαρος* et neutralia *φᾶρος τὸ ἱμάτιον* et *φάρος τὸ ἄροτρον* v. Proll. 62. additoque sigma *φάρσος*, lacinia, nam et hoc nomine, quod cum *λακίς* et *λάκος τὸ ῥάκος* connexum est, Latini non solum vestis sed etiam agri segmentum appellant. Verum hic renovatur illa de adjectivo *ἄφαρος* dubitatio, quod qui *ἄγονον* sive *ἄφορον* interpretati sunt, cum dorico *φάρω* id est *φέρω* junctum putarunt, unde *φέρσαι τὸ γεννῆσαι* Heraclid. Alleg. LXVI. 199. Sed indidem etiam *φᾶρος* repeti posse comprobatur latini sermonis consuetudine et nostri; nam vestis praecipue dicitur *gestamen* et *Tracht*. Et qui meminerit germanicum *Getraide* derivatum esse a verbo *tragen* non repugnabit quominus nomen *far* et quod idem significat ἢ *φάρος* a *φέρω* arcessere liceat. 24) Non satis explanata est Hesychii glossa *Φόρβια φάρμακα, οἱ δὲ φόρβα*, sed nomen *φάρμακον*, quod idem et alii *βοτάνην* interpretantur, vereor ut alio referri possit quam ad *φέρω* et *φέρβω*, cui beta insertum dicit EM. 204, 32. et eodem modo *παρὰ τὸ τείρω τάρβος πλεονασμῶ τοῦ β* Sch. II. XXIV. 152. pleniusque EM. 746, 25. *τρισὶ παραγωγῆς ὁ Ἡρωδιανὸς τοῦτο ὑπέλαβε· πρῶτον ἐκ τοῦ ταρασσῶ,*

24) *Τὸ φῆρ* Anecd. Bekk. 1159. fortasse nihil aliud est quam *φῆρος far*, de quo dixi Prolegg. 62.

δεύτερον ἐκ τοῦ τρέπω, τρίτον ἐκ τοῦ τείρω, quarum sententiarum primam probavit Wyttenbachius ad Plutarch. de Superst. p. 1002. Si nihil horum placuerit, transferendum est ad numerum nominum quae significationem quidem verbalem sed nullum juxta se verbum habent nisi derivatum ut ἄλγος, νεῖκος, κέρδος, ἴδος, οἶδος, ὕψος, ὕφος et byzantiacum σχέδος, de quorum origine quae mihi aut aliis in mentem venire, incertiora sunt quam ut omnibus persuaderi posse sperem; quare hoc unum dicam ἄλγος cum ἀργαλέος molestus, hoc autem cum ἔργον componi, ἴδος (ιδρώς, sudor) cum ὕδωρ, ὕψος cum ὑπέρ, pro quo poetae ὑπόδι usurpant, et cum ὑπατος v. Proll. 419. duasque significationes, quas latinum tuber habet, Graecos duobus signasse vocabulis οἶδος et ὕδρον. Nominum priorum nemo erit qui vel exposcat rationem vel exposcentibus reddat: Βῖδος φρούριον ἐν Σικελίᾳ οὐδέτερος γράφεται καὶ διὰ διφθόγγου Steph. Ἐρμος δήμου ὄνομα οὐδέτερον ὡς ἔρκος Harpocr. ἄντρον καλούμενον Στεῦνος Paus. VIII. 4. quo fortasse στεῖνος significatur; plurale Τέμπεα, quod et appellative dicitur ut ἄργος καὶ τὸ πεδίον λέγεται παρὰ τοῖς νεωτέροις, οἶονται δὲ μακεδονικὸν εἶναι καὶ Θεσσαλικόν Strab. VIII. 372. nec constat utrum praevertit, appellativum an proprium. Trisyllaba quae reperiuntur, fere omnia paragoga sunt: μέγεθος, πάχτος substantivum ap. Nic. et Oppian., στέλεχος quod cum στυλος et στελεός cognatum putatur, χέραδος de quo disseruit Spitznerus ad II. Exc. XXXII. κίναδος quod veteres cum χέραδος conferunt, σέλαχος simplex, non ut Galenus putavit de Alim. Fac. III. 36, 737. T. VI. παρὰ τὸ σέλας ἔχειν, ad haec ἔδαφος, πέλαγος, σκέραφος, de quibus omnibus dictum est in Prolegomenis; duo epenthesi aucta Ἐρίκεα φραγμοί Hes. 25) pro ἔρκεα, et τάρικος, cui vicinum est Τέρχνεα ἐντάφια Hes.

§. 6. De accentu vix necessaria videbitur hodie Herodiani admonitio: περισπαστέον τὸ στεῖνος· πᾶν γὰρ οὐδέτερον εἰς ὄσ λῆγον βαρύνεται Schol. II. XII. 66. XXIII. 419. Nec spiritus discrepant nisi quod nonnulli ῥῆδος scripserunt

25) Idem Ἐριγνύειν χρύπτειν καταικλεῖν pro εἰργνύειν, Ἐρικίανη φραγμός, Ὀρικίανη φραγμός, quae omnia ad unum pertinent ἔργω.

ut ἦδω, contra quos idem monuit trochaica omnia sine aspiratione promenda esse EM. Sed saepe haesitamus ob eam rem quod nescimus penultima bisyllaborum utrum acuenda sit an circumducenda. De prima vocalium rem expedit Herodianus π. Μον. 35, 31. τὰ εἰς ῥος (scr. ῶς) λήγοντα οὐδέτερα δισύλλαβα εἰ ἔχει πρὸ τοῦ τέλους τὸ α, συννεσιαλμένον πάντως ἔχει, πάθος, κάλος (θάλος) δάος, ψάος, πάγος, μάθος, νάπος, τάνος, σάκος, τάκος, βάρος, εἰ μὴ κατὰ διάλεκτον εἶη ὡςπερ τὸ πᾶρος, μᾶκος, δᾶνος, πρᾶγος. Σημειῶδες ἄρα τὸ φάρος. Hic pro τάνος aut γάνος scribendum esse aut δάνος, pro ψάος aut φάος aut χάος ex Arc. 195. pro τάκος autem θάκος videt unus quisque. Sed difficultatem facessunt macroparalecta; πᾶρος Seidlerus substantivum esse putat adjectivo πηρός appositum idemque significans quod πήρωσις. Ad secundum quod attinet, L. Dindorfius in Thes. δᾶνος, inquit, fortasse significat ariditatem, sed novimus solum adjectivum δανός, cui si substantivum affingere libet, δᾶνος ponendum est non δῆνος, Herodianus autem loquitur de nomine ejus alpha non nativum est sed κατὰ διάλεκτον. Meinekio Anall. p. 123. πᾶνος placuit, cujus genus neutrum nescio quo constet; lenius remedium foret λᾶνος lana, sed dubito an nulla correctione opus sit; nam Dores pro δῆνος dixisse δᾶνος colligitur ex Hesychii loco Ἀδανές ἀπρονόητον. In Herodiani libro de Dichron. 259. ex dialectis unum affertur μᾶκος. Quod vero Spitznerus II. XI. 88. veteres dissensisse dicit utrum ᾶδος scribendum an ἄδος, equidem unum Eustathium huc inclinasse cognovi ut ἄδος perispomenon faceret tanquam ab ἀδησαι derivatum, quod ex ἀηδησαι contractum esse 1400, 34. Nostra vero memoria Buttmannus hanc sententiam amplexus est Lexil. II. 134. auctore neglecto. Sed ut concedam in tempus, quod jam multis verbis impugnavi, neutra hujusmodi a verbis circumflexis derivata esse, illud nullo modo impetrari potest ut a verbis compositis derivari credamus; nam in maximo exemplorum numero ne unum quidem reperitur parasyntheton. Obstat vero etiam Aristarchi auctoritas in Schol. ad I. c. et V. 203. ᾶδος δασυντέον· τὸ γὰρ ᾶ πρὸ τοῦ δ ὄν καὶ μὴ ἔχον στερητικὴν ἔννοιαν ἢ κρᾶσιν δασύνεσθαι θέλει, et Eust. 593, I. Ἀρίσταρχος

τὸ ἄδην δι' ἐνὸς ὄ και βραχέως και δασέως· δασύνει δὲ και τὸ ἄδος,²⁶⁾ quod ut faceret nulla ratio erat si ab ἀηδέω propagatum crederet; nec, puto, ἕδης interpretatus est τὸν αἰδῆ. Tertium argumentum est, quod Grammatici duo modo macroparalecta in numerato habuere, unum προᾶγος, cuius vocalis longa ab Ionibus in eta mutata syncopae debetur, alterum φᾶρος, sed hoc saepe correptum cum ab aliis tum a Callimacho ut conjicio ex Melet. de Hom. p. 83. τὸν τοῦ διαφράγματος ὑμένα περίπεπλον (scr. περιτόναιον λέγουσι) διὰ τὸ (adde περιτείνεσθαι και) περιειλεῖσθαι αὐτὸν τοῖς σπλάγγοις, ἢ πέπλον (scr. ἐπίπλον) διὰ τὸ ἐφαπλοῦσθαι, ἢ πάτος ἀπὸ τοῦ πεπῆχθαι και συνεσφίγγθαι, διὸ και Καλλιμάχος ἔφη Ἑρῆς ἀγνὸν ὑφαινόμεναι τῆσι μέμηλε πάτος. Meletium quidem πάγος scripsisse vel πάχος ostendit etymologia, sed veterum aliquem diaphragma sic vocasse mihi ignotum et inopinabile est; nec πέπλος illud dicitur sed χιτῶν περιτόναιος. Callimachus autem de peplo illo loqui videtur, quem matronae Elidenses αἱ ἐκκαίδεκα καλούμεναι ὑφαίνουσι τῆ Ἑρᾶ Paus. VI. 24, 8. Huic igitur φᾶρος tribuo. Quae vero praeter προᾶγος et φᾶρος circumferuntur properispomena, illo Grammaticorum iudicio in summam suspicionem adducuntur; δρᾶνος τὸ ἔργον προᾶξις Hes. accentum a lexicographis acceptum habet, πλᾶγος regio in Tabul. Heracl. p. 191. ab editoribus, qui quod apponunt *plaga*, alpha breve habet; tertium Matthiae ex Eust. posuit Eur. Phoen. 878. πνεῦμ' ἄθροισον ἄπος ἐκβαλὼν ὁδοῦ. Codices κᾶπυς praebent; Scholiographus κᾶπος, inquit, νῦν τὸν κάματος ἢ τὸ ἀπὸ τῆς ὁδοῦ ἄσθμα, ἄλλοι δὲ ἄπος τὸ ὕψος, νῦν δὲ καταχρηστικῶς τὸ μῆκος, quibus indicatur scriptura duplex κᾶπος halitus et αἶπος i. q. ὕψος. Illud non legitur neque intelligi potest quomodo a κάπτω, καπύσσω nasci potuerit macroparalecton; ac ne κάπος quidem extat nisi apud Grammaticos et Sch. Oppian. H. III. 114. κάπος τὸ πνεῦμα subtracta generis nota et accentu eo quem Euripidis versus respuit. Praefero igitur quod Hermannus edidit αἶπος h. e. δυσχέρειαν. — De secunda

26) Quod in Thes. in fidem brevitatis assertur ἄδος ex Arc. 47. id μάδος scribendum est; nam de masculinis agitur.

et tertia indifferentium Herodianus nihil praecipit, qui que i facere conatus est in Regg. Pros. §. 39. p. 429. proposito excidit: τὰ τῷ ἰ παραληγόμενα παροξύνονται, σίφος, ξίφος πλὴν τοῦ σίνος, πνῖγος, νῖκος, κλίτος, μῖσος, λίπος. Κα μῦσος διὰ τοῦ ὄ. 27) Τὸ δὲ ξῖγος ἢ συνήθεια παροξύνε κἄν οἱ ἀρχαῖοι περισπῶσι, quod idem valet de σῖφος 28) contrarium de σίνος, κλίτος, λίπος, μῖσος, quae ab antiquo poetis constanter aut producentur aut corripiuntur non naturae sed observatione aliqua. Etenim ancipitis plerumque ea mensura est quae in conjugatis obtinet. βροῖθω βροῖθος etc. sed non semper; nam σίνομαι longum iota habet, σίνος breve, 29) obliqui vero anceps pro modulo sequentium syllabarum, σίνος enim dactylicum est et pariter κλίτεα, φάεα, περιφάεα κύκ. Oppian. Hal. II. 6. sed sequente longa syllaba ancipitem corripunt σίνεσσι, φάεσσι, cujus discriminis ignarus Blomfieldius ad Callim. H. in Dian. 211. pro φάεσσι, quo Nonnus quoque utitur XXVII. 6. et Joann. Gaz. Eeprh. II. 236. scribendum putavit φάεσσι propterea quod φάεα dicatur alibi protento. Bigenera plerumque in prosodia conveniunt, νῖκος, κνίση κνῖσος 30) nec dubie ap. Hesychium s. Ἰππικὴ χλῖδος scribendum est χλῖδος et pro σχῖδος itidem σχῖδος in brevi ut χλιδή, σχῖδη. Α πίσαα tamen Pisae nomen haec dissimilitudinem habet quod vocalis modo brevis est modo longa, etsi ab eodem verbo πῖσαι derivatum putetur Strabo VIII. 356. Σφρίγος non aliter pronunciandum videtur quae

27) Rectius Sch. Eur. Andr. 536. μῖσος τὸ μῖασμα δξύνεται est παροξύνεται) μῖσος δὲ, ὃ γίνεται παρὰ τὸ μῖσητος (scr. μὴ ἴσο περισπᾶται. Nomina haec significatione magis quam ortu differre non fere persuasum est; τὸ γὰρ μῖσος οὐκ ἀποθὲν ἐστὶ τοῦ μαινεσθαι Plinius inquit s. Μισητή.

28) Vulgari consuetudine corrupti librarii σίφος Thuc. VIII. 1. λίπος Schol. Hephaest. p. 2. et alia invexerunt.

29) Aliud in hoc miratur Herodianus π. Μον. p. 39. quod omnia in ἰνος quae iota breve habeant, masculina sint: πῶς οὖν τὸ σίνος ἐδαιτέρου γένους ἔχεται; τὸ γὰρ κρῖνος ἐκ τοῦ κρῖνον μεταπεποίηται. Nos Herodianum miramur.

30) Haec tamen multo saepius duplici sigma scripta reperiunt et φιλόκνισος Nicander usurpavit correpta penultima Anth. XI. 7. Bernhard. ad Dionys. v. 611.

erbum hinc propagatum, sicut in longitudine ἴδος congruit
 um ἴδιω, sed ἴδρως attice corripitur ut ἕδωρ et epicum
 ὄς, quod cum ἴδος cognatum creditur. De ypsilo in Regg.
 ros. praeceptum hoc est τὰ τῷ υ̅ παραληγόμενα προπερι-
 πᾶται κῦτος, σκῦλος, σκῦτος, φῦκος· ψύχος δὲ καὶ τρύχος
 παροξύνονται, quod de postremis totum falsum, de prioribus
 x dimidio verum est. Nam illa cum verbis ψύχω et τρύχω
 accurate congruunt, κῦτος cum affini κύος, σκύλος cum σκύλλω
 κύλλα, quorum prima est brevis, φῦκος cum πέφυκα. Sed
 κῦτος nihil in consortio habet praeter dispar σκάτος. Ὑφος
 Dracone p. 119. perperam inter ea quae priorem longam
 abent, relatum est. Quum στύφω (ἀποστύφω, ἐνστύφω,
 πιστύφω) nunquam, quod sciam, aliter pronunciatum sit quam
 ὄφω, paroxytonon τὸ στύφος acrimonia Sch. Theocr. I. 49.
 i accentu peccat. Iota purum unum habet δρῖος, plura ypsi-
 on, quorum partem exhibet Theognostus p. 48. πύος, τρύος,
 ῥύος, θύος, φύος, ῥῦος. Primum cum aliis heteroclitis
 offertur in Epim. Cram. I. 277. γίνεται τὰ εἰς ὄν οὐδέτερα
 αὶ εἰς ὄς ὡςπερ τὸ θύον θύος, ἄρειον ἄρειος (δρῖον δρῖος)
 ῥῖνον κρῖνος, καὶ τὸ πύον πύος λέγεται καὶ ἔχρησις παρ'
 πποκράτει. Apud hunc autem in libro de Int. Affect. ut in
 oc me contineam, pus modo πῦον dicitur p. 455. T. II. τοῦ
 ῥύου 435. τὰ πῦα 432. 434. 455. modo τὸ πῦος 454. τοῦ
 ῥύου 443. et aliis locis, sed interdum etiam πύον et πύος
 contra Draconis edictum πῦος μακροπαραληκτεῖ, πύθω γὰρ
 κτεταμένως p. 77. a quo discrepat Arcadius p. 121. βαρύ-
 εται τὰ εἰς ὄν πύον, βρύον, πύον τὸ ἔμπνον³¹ τὸ καὶ
 ῥύος, nisi librarius accentum pervertit, quod mihi non ita
 videtur; nam ἔμπνος purulentus legitur in Andromachi ver-
 libus secunda correpta, nec quia πύθω prouducitur, idem in
 nomine puro fieri necesse est. Ac ne hoc quidem certum est
 utrum Draco de neutro loquatur an de masculino secundae
 declinationis, quod Herodianus quidem oxytonon esse statuit
 sed nostrorum doctorum plerique properispomenon faciunt
 πῦος ut πῦαρ v. Fritsch. ad Thesm. p. 594. Meinek. Com.
 Fr. T. III. 242. 258. et 462. quo accentu etiam neutrum notatum

31) Οὐ λέγουσιν ἔμπνον οἱ παλαιοὶ ἀλλὰ πύον Anecd. Bekk. 249.

legitur πῦον τὸ μεταβεβληκὸς αἷμα, ὃ ὀρέος Phot. ad Amphiloeh. p. 231. in Maji Collect. Nov. T. I. idque ab eodem verbo unde puris nomen ductum esse nescio an sequatur ex Aristotelis verbis τὸ γάλα πεπεμμένον αἷμά ἐστιν ἄλλ' οὐ διεφθαρμένον. Ἐμπεδοκλῆς δ' οὐκ ὀρθῶς ὑπελάμβανεν ἢ οὐκ εὖ μετήνεγκε ποιήσας ὡς τὸ γάλα μῆνός ἐν ὀγδοάτου δεκάτῃ πῦον ἐπλετο λευκόν· σαπρότης γὰρ καὶ πέψις ἐναντία· τὸ δὲ πῦον σαπρότης ἐστὶ v. Sturz. ad Emped. 406. Karsten. ad v. 266. Empedocles autem illa non distinxit quia utrumque lentam affert materiae consumptionem.³²⁾ Τρῦος, quod legitur in hexametro ignoti poetae EM. 94, 42. et θῦος adjuncta sunt verbis macroparalectis ut κνώ κνός. Pro duobus postremis Theognosti fabulis supponi possunt κίος et φλύος, quod Eustathius 1746, 8. cum θῦος et κνός confert, vel hoc ipsum κνός.

§. 7. Ad haec exempla qui animum adjecerit, continuo intelligat necesse est penultimam horum vocabulorum omnes recipere vocales sed o micron unum habere σκότος, o longum item unum λῶπος. Nam quod Salmasius in Anth. VII. 719. Τέλληνος ὄδε τύμβος, ἔχω δ' ὑπὸ βώλεω πρέσβυν, voci corruptae substituit βώλεϊ, nomen inauditum est ac ne sententiae quidem satis accommodatum, quae Meinekio Del. p. 130. adjectivum potius postulare videtur. Diphthongi propriae quae dicuntur omnes reperiuntur praeter αυ, nec enim qui αῦγος protulerunt, idonei sunt auctores.³³⁾ Sed nonnullae tamen rarius huc intrant ut αι, quod Theognostus II. 120. non plus quam duobus concessum esse observavit, αἴσχος et λαῖφος, immemor vocis Pindaricae αἴτος, quam Eustathius

32) Schol. Theocr. III. 32. ποιολογεῦσα σταχυολογοῦσα. Ποιάν ἴσως τὸν πυρὸν κατ' ἐξοχήν, ἀφ' οὗ καὶ τὸν ἐνιαυτὸν ποιάν ἐκάλεσαν· ποίος γὰρ—κυρίως ὁ πυρός, de quo Geelius tacet. EM. 344, 16. ἐν πύῃ τινὲς ἐν χόρτῳ· Ἀρτίσιαρχος ἐν πυροῖς καὶ κριθῇ· πυόν γὰρ τὸν πυρὸν δίχα τοῦ ρ, spectat Od. XVIII. 368. ἐν ποίῳ—τῷ δημοτικῷ χόρτῳ, ἐν σιτοφόρῳ χωρίῳ Schol. ex quo veri simile fit nonnullos illo loco ἐν ποίῳ scripsisse ne intelligeretur ποιή herba.

33) Τὸ αῦγος EM. 571, 21. Joanni Malalae familiare est [πρὸ αὔγου] ante diem, ut nunc Graeci auroram αὐγήν dicunt; antiquis illud ignotum ac ne Du Cangio quidem memoratum est.

inter lexes *μονήρεις* refert, Critici autem alius alio mutat. Tanquam rarius Galenus Comm. in L. de Fract. III. 547. T. XVIII. P. II. adnotavit *οἶδος τὸ οἶδημα λέγει*, quod ex Nicandro affert Epim. Cram. I. 330. eodemque Aretaeus utitur per omnes casus. Diphthongorum, quas C. Lascaris abusivas, nostri homines improprias nominant, nullum vestigium reperitur nisi quis, quia apud Hesychium *Λαῖδος λῆδος* et saepius *λῆδιον* reperitur accentu in prima posito et iota subscripto, primitivo *λῆδος* eandem literam vindicatum eat.³⁴⁾ His adjungenda est Choerobosci praeceptio Dict. 391. EM. 643, 51. *τὰ διὰ τοῦ εἰλος οὐδέτερα δισύλλαβα εἰσιν. Ἐπειδὴ οὖν τὸ ὄφελος ὑπὲρ δύο συλλαβὰς ὑπάρχει ὡς μὴ ἔχον τι μιμήσασθαι ἀκλιτον ἔμεινε*, quae quam inepta sit ratio apparet ex *μέγεθος, τέναγος, ἔδαφος* et aliis, quae, si terminationem spectamus, singula sunt *μονήρη* et incomparabilia sed minime aclita. Aliquanto majoris momenti videtur quod hinc intelligimus eum ignoravisse vocem ab Eustathio enotatam p. 462, 45. et p. 1849, 15. *τὸ ἔλκος Καλλίμαχος ἄπελος εἶπε διὰ τὸ μὴ πελάζεσθαι τὰ χεῖλη τοῦ δαιρέματος*. Eodem modo Suidas et EM. 120, 38. sed addit *ἢ τὸ ἀφελόμενον, ἢ ἀπὸ τῶν Θεσσαλικῶν ἀπέλων ἃ ἔστι πολυφάρμακα, ἵνα δηλῆ τὸ ἀθεράπευτον*, ubi scribendum est *ἢ τὸ ἀπουλωμένον ἢ ἀπὸ τῶν Θεσσαλικῶν Πέλων* vel *Πελέων*. Etenim hoc loci nomen in Thessalia fuisse auctor est Hesychius *Πελεός* — *μήποτε τὸ παρὰ τῷ Ὀμήρῳ Πτελεόν· δύναται δὲ καὶ τὰ Πέλη τὰ ἐν Θεσσαλίᾳ λεγόμενα δηλοῦν*, et novimus nomen urbis Thessalicae *Πέλη*, unde *Πέλινα* propagatum videtur. Quis tamen sibi persuaderi patietur ut ab hoc nomine appellativum illud compositum credat? Equidem ego, si qua ut in re obscura divinationi licentia detur, ponam neutrale *πέλος* cognatum cum *πέλλη* pellis lorum, et cum adjectivo *πέλος* luridus v. Parall. 344. et porro *ἄπελος* alpha prosthetico auctum, quo lurorem et per consequentiam non tam vulnus hians quam cicatricem luridam, ut Plautus dicit, significari suspicor. Proinde in Galen. Comp. p. Gen. II. 17, 539. T. XII. ubi inter medicamenta refertur *ἄλλη ἔμπλαστρος Κλαυδίου Φιλοξένου*

34) Hoc nuper fecit Ahrensius de Dial. Dor. p. 142.

ἀπελοῦς ἐπιγραφομένη, non Ἀπελλοῦ scribendum puto sed ἀπέλους scil. ποιητική sive uno verbo ἐπουλωτική, cumque eodem nomine compositum ἐρυσίπελας sive ἐρυσθρόπελας inflammatio cutis vel ignis sacer, sed hoc diverse declinatum.³⁵⁾ De aclesia quod Choeroboscus dicit, commune est pluribus: ἀκλίτων τὸ μῆχος καθὰ καὶ τὸ ἦδος καὶ ὕφελος Eust. 235, 7. ac si superessent Grammaticorum libri περὶ ἀκλίτων καὶ δυσκλίτων ὀνομάτων καὶ ῥημάτων inscripti, numerus haud dubie cresceret. Nunc suspicio quaedam serpit inaestimabilis de omnibus, quae in uno tantum casu aut in uno numero reperimus ἄρος, ἕδος, βλέπος, γάνος, δάνος, πρέσβος, δάκη v. Schneidewin. ad Eust. p. 30. δήνεα, μέζεα, πέσεα, ὄχεα, τέμπεα, τήθεα.³⁶⁾ Et quaeritur num Criticis liceat haec exempla excedere sicut Porsonus fecit dativum γάνει Aeschilo tribuens Agam. 1362. quod facilius concedetur in vocabulis raris et insuetis. Lehrsus in Quaest. Epp. 167. de genitivo θαλέων disserens nomen θαλος, ubi vulgarem significationem obtineat, indeclinabile esse censet sed θαλέεσσι de victu opimo et alibili dictum videri cf. Parall. 163. Pro μῆδος, quod Suidas ponit, poetae in singulari μῆτις dixerunt, sed dativum Μήχει τῷ μηχανήματι alicubi invenerit necesse est; et singularis δῆνος unus, si satis memini, testis est Hesychnus. Nomina in communi usu posita ἄνθος, ἔθος, ἦθος, reliqua per omnes casus declinari constat, sed κῦρος immobile est et κλέος quo Thucydides, Lysias, Xenophon, Plato et alii in oratione prosa usi sunt; ἔχθος Thucydides saepius admisit Atticorum oratorum, nisi quid me fallit, solus. Alii in totum abstinent, quorum nonnulla attigerunt Atticistae: ὀρύπος ἐρεῖς, οὗ τὸ ὀρύπος Phryn. Ecl. 150. τὸ σκάτος ἐπ'

35) Cf. Kuehn. Opusc. Med. T. II. 328. Τὴν ἐρυσσιπέλατον φλόγα Psell. de re med. v. 746. in Ideleri Physs. et Medd. graec. I. 224. τοῦ ἐρυσσιπέλου Pallad. de Vit. Chrysost. p. 306. T. VIII. Bibl. Gall. quae in Thes. omitta.

36) Saepe pluraliter efferuntur quae apud nos singularia sunt θαλίη et ψύχη Herod. V. 10. τὰ ἐλέη Sirac. XVIII. v. 4. τὰ ἐχθη Dionys. Antiqq. III. 7. τὰ κάλλη Plat. τὰ δέη Lys. c. Andoc. p. 105, 9. pro quo Aelianus δέα dixit ut κρέα, γέρα analogia fallaci ductus. Eodem pertinent epicorum vocabula κλέα et μένεα.

εὐθείας τιθέμενον ἀμαθές p. 293. χρέως ἀττικῶς, χρέος δὲ ἑλληνικῶς Moer. 402. ³⁷⁾ δασύ ἀττικοί, τὸ δὲ δάσος οἱ κοινοί Thom. νάπος ποιητικόν, νάπη κοινόν Schol. minn. ad Soph. El. 5. v. ad Aj. 892. λωποδύτης δόκιμον, τὸ δὲ λῶπος οὐ λέγομεν Herodian. Excc. v. ad Phryn. 461. βλέπος et κῶος ex Aristophane enotavit Pollux alibi non lecta.

§. 8. Nomina in $\overline{\alpha\varsigma}$ et $\overline{\alpha\rho}$ exeuntia Technici nonnulli partim a verbis orta dicunt, partim a substantivis syllaba $\overline{\alpha\varsigma}$ terminatis. Ἡρωδιανός φησιν ὅτι τοῦ ἄλειφα καὶ λίπα ἢ κατάληξις οὐκ ἀθηῆς· ἀλλ' ὥσπερ θένω θέναρ καὶ κείρω κέρας, οὕτω ἀλείφω ἄλειφαρ ἢ ἄλειφας καὶ ὑποστολῆ τοῦ ρ ἢ τοῦ σ ἄλειφα. Τὸ δὲ λίπα ἐξ ἀναλόγου ἀντιπαραδέσεως ἐγένετο· ὡς γὰρ κῶος κῶας, ὕδος ὕδας, γῆρος γῆρας, οὕτω καὶ λίπος λίπας, ἐξ οὗ τὸ λίπα Eust. 1560, 27. Pro κείρω κέρας Herodianus fortasse scripsit δείρω δέρας, nam κέρας ab EM. rectius ad κάρα refertur. Idem vero p. 638, 54. οὔας verbalibus inserit: παρὰ τὸ αὖω τὸ φωνῶ αὔος καὶ συστολῆ ἄος καὶ (μεταθέσει ὄας καὶ) τροπῆ οὔας, nec multo aliter Eustathius p. 1148, 55. ἐκ τοῦ αῖω (αἶω) τὸ ἀκούω γέγονεν ἄος ὡς φάος καὶ μεταθέσει ὄας ὡς φόας καὶ κράσει μὲν ὡς ὡς φῶς, ἐπενθέσει δὲ ἰωνικῆ οὔας, quam sententiam ipsi Herodiano tribuit p. 1896, 5. τοῦ οὔατα εὐθεία ἐνική εἰσιν ὄας καθ' Ἡρωδιανὸν ὡς φόας. Haec precaria sunt, sed θέναρ et ἄλειφαρ non incommode a verbis repetuntur, eodemque recidunt εἶδαρ ³⁸⁾ εἶλαρ, ἄλειαρ, ὄνειαρ, quippe segregata comitatu substantivorum, quibus adjuncta sunt ἄλεαρ (ἀλέη) ἄλκαρ (ἀλκή) et alia in Parall. 205. indicata. De paronymis vero, quae in $\overline{\alpha\varsigma}$ exeunt, non omnes consentiunt. Nam contrariam illi sententiam profitetur Pro-

37) Suspectus est genitivus in Eur. Iph. A. 374. μηδέν' ἂν χρέους ἔκαι προσιάτην θελήμην χθονός—νοῦν χρῆ τὸν σιρατηλάτην ἔχειν. Agamemno enim non propter suum vel aliorum commodum dux belli creatus est sed quia gratia praevalebat et auctoritate. Sententia poscit vel μηδέν' ἂν χάριτος, ut Seidlerus correxit, vel μηδέν' ἀξίας.

38) Ἀπὸ τοῦ ἔδω ἔδωρ καὶ εἶδαρ Schol. Od. IV. 56. sed ἔδωρ hoc fictum est ad exemplum τοῦ ἔλδωρ. Ἰχαρ in loco desperato Aesch. Suppl. 852. Scholiasta ἐπιθυμίαν interpretatur. Num forte λίχαρ in libris invenit vel γλίχαρ a γλίχομαι?

culus ad Hes. Opp. 60. ὕδει κατὰ μεταπλασμὸν ἀπὸ τῶν εἰς $\bar{\alpha}\varsigma$ οὐδετέρων εἰς $\bar{o}\varsigma$, ὕδας ὕδος, κῶας κῶος et Choeroboscus Dict. 376. et 383. ὡς γῆρας γῆρος, δέρας δέρος, οὕτω δόρας δόρος καὶ ἐκεῖθεν ἢ δοτική δόρει. — καὶ ἀπὸ τῆς ὕδας γίνεται ὕδος, ³⁹⁾ quae repetita sunt in EM. 284, 34. nec dissentit scriptor περὶ παθῶν EM. 639, 2. sive is Herodianus fuit sive quem ille multo saepius advocat, idem Choeroboscus: ὡς παρὰ τὸ οὐδας γίνεται τὸ οὐδος, γῆρας γῆρος, κῶας κῶος, οὕτω παρὰ τὸ ὄας ὄος καὶ ἀμφώεις (ἀμφώης) ὡς εἶδος εὐειδής, quo loco pro thematicis ὄας ὄος scribendum est ὦας ὦος idemque in Parall. 225. restitui apud Herod. Mon. 14. οὐας λέγεται καὶ ἡ γενικὴ οὐατος, καὶ ὄας ἐνθεν ὄατος, καὶ ὦας ἐνθεν ὠατος ⁴⁰⁾ καὶ ὠτός, καὶ ὄός οὐκ εἰρημένον μὲν συννεσηματισμένον δὲ τῷ ἀμφώης. ubi ante ὠτός excidisse verba καὶ ὦς ἐνθεν (ὠτός) perquam credibilis est Meinekii sententia ad Theocr. I. 28. sed hoc admissio fieri non potest, quod idem suadet, ut sequens ὄός mutetur in ὦς. Quare ὦός praetuli quod et similis est apposito κῶος in EM. et ad derivandum ἀμφώης haud paullo aptius; nam ab ὦς ὠτός nascitur ἀμφωτός, δῖωτός, ἄωτός. In illis autem dicitalexiae exemplis haud pauca sunt quae grammaticae fictionis suspicionem praebeant; nam γῆρος, κῶος, οὐδος omnino non leguntur sed casus modo obliqui τοῦ γῆρους in vers. Alex. etc. quodque in EM. 68, 20. affertur σκέπος παρὰ τὸ σκέπω καὶ καθ' ὑπερβιβασμὸν πέσκος, non legimus sed σκέπας modo, πέσκος autem etsi Nicander de cortice dixit, nihilo secius ad πέκω πέκος pertinet ab arboribus ad homines translatum non licentius quam cutis ab eodem φλόος dicitur, ἀποφλοιῶσαι pro ἐκδεῖραι. Ψέφας satis constat Herodiani aliorumque testimoniis sed valde dubium est ψέφος in EM. 818, 32.

39) Etiam Apollonius Synt. II. 29, 185. pro testato ὕδος ponit ὕδας, qui casus obliqui illinc repeti nequeunt.

40) Ab hoc genitivo, quem et Hesychius cognitum habuit, derivari potuit ὠατός ut ab ὄμματος ὀμματός et hinc futurum ὠατοθήσομαι quod Porsonus Glossographis restituit pro ὠατοθήσω, id enim non minus ordinem excedit quam μεληθήσω et alia hujus formae futura quae Ahrensius Dial. Dor. 289. obscuris quibusdam inscriptionum vestigiis approbare intendit.

ψεφηνός σκοτεινός· ψέφος γὰρ τὸ σκότος φησὶ Πίνδαρος Ἀριστοκλεῖ· nam Pindarus in carmine Aristoclidæ inscripto Nem. III. 71. ψεφηνός dixit, quare verba ψέφος — σκότος interclusionē separanda sunt. ⁴¹⁾ Nec plus fidei habent Hesychii glossæ Μῆχος μῆχας, cui Musurus μῆχαρ substituit; Κλέπας ὑψηλὸν νοτερόν δασύ et paullo post κλέπος iisdem verbis explicatum, quæ Brunckius ad Anall. III. 49. vitiose scripta putat pro κλέτας. His detractis vix tria relinquuntur ambigue terminata: δέρας et δέρος, λίπας Aretæi proprium et λίπος, κνέφας et κνέφος, quod si ex uno illo Suidæ loco innotuisset Κνέφει σκότει ἀπὸ τῆς κνέφος εὐθείας, nullo ad persuadendum momento foret, nam hæ terminationes a librariis sæpissime confusæ sunt, sed idem apud Hesychium legitur post κνέφας singulatim scriptum. Cetera aut formam diversam habent ut κλίτος et κλέτας, ⁴²⁾ σκνῖφος et κνέφας, aut significationem ut λέπος et λέπας quamvis ab eodem verbo λέπω ducta v. Prolegg. 455. νέφος et κνέφας, τέρατα et τεῖρα sive τέρα ut Alcaeus dixit CXLIX. 598. quibus addi possunt quæ in $\overline{\sigma\varsigma}$ et $\overline{\alpha\rho}$ exeunt partim eodem intellectu ut μῆχος μῆχαρ, δέλος δεῖλαρ, ἄρκος ὀδόντων Orpian. ἄλλαρ βελέων, nisi horum principio ἄρκεῖν et ἀλαλκεῖν prorsus diversa fuerunt, partim leniter inclinata ut ῥέος et φρέαρ, aut etiam longioribus intervallis disclusa ut κύος et κύαρ, quod propius ad καίατα cavernæ accedit. Horum vocabulorum multa procul dubio eadem ætas diverse terminavit nec dici potest quænam harum terminationum maxime primigenia sit. Sed ad declinationem facillima et maxime celebrata est catalexis $\overline{\sigma\varsigma}$. Hujus enim circiter ducenta reperiuntur exempla, sed in $\overline{\alpha\varsigma}$ duntaxat unum et viginti; quæ res fortasse quosdam permovit ut hanc ex illa natam dicerent eamque causam

41) Hesychius affert Ψέφαις σκοτειναῖς, Ψιφαρὰ νεφέλη σκοτεινή, Ψάφα κνέφας, Ψέφος καπνός, Σεῖφα σκοτία Κοῦητες, quibus cognata videntur σκνῖφος, σκνιπαῖος etc.

42) Παρὰ τὸ κλέτος (sic) γίνεται κλειτός καὶ πλεονασμῶ τοῦ ἰ κλειτός EM. 519, 46. ὅτι τὸ κλειτός ἀπὸ τοῦ κλέτας πλεονάσαντος τοῦ ἰ δηλοῦσιν οἱ τὸν Ἑρωδιανὸν ἀμυριπεπνόμενοι τεχνικοί Eust. 1066, 18.

esse putarent cur οὐδας, κῶας, βρέτας, ⁴³⁾ σέβας (τὰ σέβη Aesch. Suppl. 758.) κτέρας et in Ionum sermone κέρας, γέρας, in vulgari γῆρας sic declinentur quasi nominativum habeant in ος exeuntem. Qui vero ος ex ας ortum crediderunt, fortasse hac ipsa exemplorum paucitate et declinationis imparilitate et nonnullorum aclisia ⁴⁴⁾ in hanc sententiam ducti sunt hoc genus nominum in ipsis sermonis graeci incunabulis natum sed vel propter concursionem masculinorum et feminorum ejusdem terminationis vel alia quacunque causa non admodum excultum esse. Prima hujus fabricae rudimenta et quasi proplasmata mihi cernere videor in apotroctis illis λίπα, ἄλειφα, ὕφα, ⁴⁵⁾ σκέπα in Hesiodi versu, nisi hoc est pluralis numeri pro σκέπαα syllaba finali per apocopen sublata ut γέρα apud Homerum atque alia quorum alpha breve sequente consona. ⁴⁶⁾ Quum autem nomina illa exilius sonarent, increbuit catalexis ex duabus literis varie ut cuique libuit composita ας vel αρ vel ος vel ορ, quanquam hujus generis unum tantum novimus et id anetymon ἦτορ, ⁴⁷⁾ nam

43) Nicander Fragm. II. 68. non βρειάεσαι scripsisse videtur sed βρειέεσαι ut Oppian. Hal. II. 437.

44) Grammaticus Cram. I. 116. δέμας propterea dicit non declinari quia nullum aliud generis neutrius nomen in μας exeat. Sed hoc refellitur aliis exemplis τῶν μονήρων, quae a declinando non abhorrent ut κρέας, praeter quod nullum in εας exit Herod. p. 30. Δέρας et γέρας apud scriptores atticos casu secundo et tertio carere observavit Elmslejus ad Med. v. 5.

45) Ὑφα ἀπὸ τοῦ ὕφασμα ἐστὶ κατὰ ἀποκοπήν. Ἰσιόν δὲ οὗ τοῦτο ἐκ περιτιοῦ σημειοῦται· οὐ γὰρ ἐστὶν ἐν χρήσει Choerob. Dict. 366. Non reperitur quidem hodie sed nisi Grammatici legissent, enotatum non esset. In Od. IV. 66. νῶτα βοῶς—τό ἴα οἱ γέρα πάρθεσαν αὐτιῷ aptior certe est singularis, sed in numero apotroctorum γέρα non refertur.

46) Illa apocopae ratio multo expeditior est quam quae antiquis placuit σκέπα (μαϊόμενοι) aut metaplastum esse pro σκέπην aut integra syllaba inminutum pro σκέπασμα. Num forte huc deducti sunt eo quod σκέπας indeclinabile esse putarent? Aratus quidem scripsit τοῦ σκέπας v. 1125. Porphyrius σκέπασι λινοῖς Abst. IV. 336. Sed hi nihil ad Hesiodum.

47) Herodiano hoc indeclinabile dicenti fidem derogat Schneidewinus Beitr. zur Krit. der Lyr. 125. sed in ejusmodi causa ille sum-

$\bar{\alpha}\omega\rho$ consonam accepit a verbo $\bar{\alpha}\epsilon\acute{\iota}\rho\omega$, sed plura in $\bar{\omega}\rho$ verbalia $\bar{\epsilon}\lambda\delta\omega\rho$, $\bar{\upsilon}\delta\omega\rho$ etc.

CAP. II.

De nominibus in $\bar{\omega}$ exeuntibus.

§. I. De hoc genere quae olim generatim disputavi in Aglaoph. 733. et postea Muetzellius de Theog. p. 148. Potiusque *Etymol. Forschung.* T. II. 733. nunc explere conabor collectis undique veteris disciplinae ramentis. Technici igitur tres numerantes deminutivorum feminini generis species hanc primam ponunt: $\bar{\Upsilon}\psi\iota\pi\acute{\upsilon}\lambda\eta$ $\bar{\Upsilon}\psi\acute{\omega}$, $\bar{\text{E}}\iota\delta\omicron\theta\acute{\epsilon}\alpha$ $\bar{\text{E}}\iota\delta\acute{\omega}$, $\bar{\text{A}}\phi\rho\omicron\delta\acute{\iota}\tau\eta$ $\bar{\text{A}}\phi\rho\acute{\omega}$ Schol. Dion. p. 857. $\bar{\mu}\alpha\rho\acute{\alpha}$ $\bar{\tau}\omicron$ $\bar{\text{T}}\iota\tau\acute{\alpha}\nu$ $\bar{\text{T}}\iota\tau\alpha\acute{\iota}\varsigma$ $\bar{\kappa}\alpha\iota$ $\bar{\upsilon}\pi\omicron\kappa\omicron\rho\iota\sigma\iota\tau\iota\kappa\acute{\omega}\varsigma$ $\bar{\text{T}}\iota\tau\acute{\omega}$ η $\eta\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha$ $\acute{\omega}\varsigma$ $\bar{\Upsilon}\psi\acute{\omega}$, $\bar{\text{E}}\iota\delta\acute{\omega}$ EM. 760, 52. Gram. II. 263. $\bar{\kappa}\epsilon\rho\delta\acute{\omega}$ η $\bar{\alpha}\lambda\acute{\omega}\pi\eta\chi$ $\bar{\mu}\alpha\rho\acute{\alpha}$ $\bar{\tau}\eta\bar{\nu}$ $\bar{\kappa}\epsilon\rho\delta\acute{\omicron}\sigma\acute{\upsilon}\nu\eta\eta\bar{\nu}$ $\acute{\omega}\varsigma$ $\bar{\text{E}}\iota\delta\acute{\omega}$ Sch. Arist. Eqq. 1068. (1077.) et pluribus Theognostus p. 118. $\bar{\tau}\acute{\alpha}$ $\bar{\epsilon}\iota\varsigma$ $\bar{\omega}$ $\bar{\theta}\eta\lambda\upsilon\kappa\acute{\alpha}$ $\bar{\omicron}\xi\acute{\upsilon}\nu\epsilon\tau\alpha\iota$ $\bar{\kappa}\alpha\iota$ $\bar{\mu}\alpha\rho\alpha\lambda\acute{\eta}\gamma\omicron\upsilon\sigma\alpha\bar{\nu}$ $\bar{\tau}\eta\bar{\nu}$ $\bar{\alpha}\upsilon\tau\eta\bar{\nu}$ $\bar{\epsilon}\chi\epsilon\iota$ $\bar{\tau}\omicron$ $\bar{\mu}\eta\pi\rho\omega\tau\omicron\tau\acute{\omicron}\pi\omega$ $\bar{\kappa}\alpha\iota$ $\bar{\mu}\acute{\alpha}\nu\tau\alpha$ $\bar{\epsilon}\sigma\tau\iota\bar{\nu}$ $\bar{\upsilon}\pi\omicron\kappa\omicron\rho\iota\sigma\iota\tau\iota\kappa\acute{\alpha}$ $\bar{\lambda}\acute{\eta}\theta\eta$ $\bar{\lambda}\eta\theta\acute{\omega}$, $\bar{\mu}\epsilon\iota\theta\omega$ $\bar{\tau}\omicron$ $\bar{\rho}\acute{\eta}\mu\alpha$ $\bar{\kappa}\alpha\iota$ $\bar{\mu}\epsilon\iota\theta\acute{\omega}$, $\bar{\mu}\epsilon\iota\theta\omega$ $\bar{\mu}\epsilon\iota\theta\acute{\omega}$, $\bar{\epsilon}\rho\alpha\tau\acute{\omicron}\varsigma$ $\bar{\Upsilon}\epsilon\rho\alpha\tau\acute{\omega}$, $\bar{\chi}\rho\epsilon\iota\acute{\alpha}$ $\bar{\chi}\rho\epsilon\iota\acute{\omega}$, $\bar{\beta}\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$ $\bar{\beta}\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\omega}$. Verum in hoc omni numero vix unum inest quod vere et proprie hypocoristicum dici possit; ac minime omnium hoc nomen convenit verbalibus $\bar{\alpha}\mu\epsilon\iota\beta\acute{\omega}$ Eust. 1471, 30. $\bar{\epsilon}\iota\delta\acute{\omega}$ η $\bar{\mu}\eta\tau\omicron\theta\eta\sigma\iota\varsigma$ Hes. $\bar{\mu}\epsilon\lambda\lambda\acute{\omega}$, $\bar{\mu}\epsilon\iota\theta\acute{\omega}$, $\bar{\mu}\epsilon\nu\theta\acute{\omega}$, $\bar{\mu}\epsilon\iota\theta\acute{\omega}$ et $\bar{\lambda}\eta\theta\acute{\omega}$, si hoc unquam pro $\bar{\lambda}\acute{\eta}\theta\eta$ usurpatum est; equidem vereor ne a nugatoribus symbolicis inventum sit ad explicandum Latonae nomen. Grammatici haec deminutivis adnumerant non significationis causa sed ob speciem corruptae similem. Etenim nominum in $\bar{\omega}$ excidentium pars maxima ex propriis constat et horum plerisque adjuncta est forma procerior eademque illustrior. Velut Protei filia, quam Euripides $\bar{\text{E}}\iota\delta\acute{\omega}$ nuncupavit, ab Homero $\bar{\text{E}}\iota\delta\omicron\theta\acute{\epsilon}\eta$ appellatur; $\bar{\text{A}}\phi\rho\omicron\delta\acute{\iota}\tau\eta\bar{\nu}$ Nicander transnominavit $\bar{\text{A}}\phi\rho\acute{\omega}$, Minervam $\bar{\text{T}}\rho\iota\tau\omicron\gamma\acute{\epsilon}\nu\epsilon\iota\alpha\bar{\nu}$ alius quis $\bar{\text{T}}\rho\iota\tau\acute{\omega}$ dixit et

mam fidem meret, neque extat ullum secundi et tertii casus exemplum; quod nomini perquam trito casu accidisse minime credibile est. Ac ne ad liquidum quidem explorata est Simonidis scriptura.

Hypsiylen Ὑψώ. Quae quum contractionis speciem praeberent, ab iis qui vocabulorum genera secundum terminationes describere aunterentur, imminutis adjecta sunt sicut masculina Ἀρτεμᾶς pro Ἀρτεμίδωρος, Ἐπαφρᾶς pro Ἐπαφρόδιτος v. Prolegg. p. 505. Verum enim vero si disyllaba illa ex significatione aestimantur, non ex compositis contracta sed singulatim a primitivis deducta sunt Ἀφρώ ab ἀφρός, Ὑψώ ab ὕψος ut Κητώ a κῆτος Schol. Hesiod. Opp. 238. Εἶδώ sic ut Εἶδομένη ab εἶδομαι vel εἶδος. Similiter quod Hesychius tradit Ταυρὸν ἢ ἐν Ταύροις Ἀρτεμις non ex Ταυροπόλος vel Ταυριώνη coactum sed gentilicio Ταῦροι affictum dicimus. Nec Εὐφρώ ex Εὐφρόνη vel Εὐφροσύνη, aut Δεξώ e Δεξιθέα corruptum sed illa quasi feminina positio est andronymici Εὐφρων, hoc a δέξις vel δέξομαι trductum; Ἐπαφρώ ad Ἐπαφροδίτη eandem relationem habet ut Ἀφρώ ad Ἀφροδίτη. Quod autem ille Ἐρατώ ab ἐρατός derivatum esse affirmat, non impugnem equidem, nec si quis Φιλητώ a φιλητός ortum dicat; sed certe propiora sunt Ἐρατών et Φιλήτας masculina; Δωτώ autem manifestum est non a δωτός existere potuisse sed a Δῶτος vel Δώτης.

§. 2. Jam si originem horum femininorum quaerimus, patet aut a verbis ducta esse ut μελλώ aut a nominibus ut κερδώ. Verbalia autem vel a praesentibus nascuntur barytonis¹⁾ vel a futuris sine ulla substantiae immutatione, excepto uno ἐστώ παρὰ τὸ ἐστάναι Phot. Neque id anomaliae eximitur si, quia aspiratione caret, ab ἐτός ὁ ἀληθείης derivatum putatur, quo Etymologi ad explicandum ἐτεός utuntur; nam quae a verbalibus hujusmodi deflexa sunt, propria esse solent Ἐρατώ etc. Quare Θελκτώ ἢ κολακευτική Hes. potius Θέλκτωρ scribendum ex Aesch. Suppl. 875. Θέλκτορι πειθοῖ. Significationem si spectamus, aut propria sunt nomina aut cognomina ex moribus indita aut appellativa. Sed cuinam horum generum unumquodque subjiciendum sit, saepe haesitamus. Hesychius Γοργώ ἢ γοργότης· πέπλασται ὡς τοῖς ἄλλοις ποιηταῖς,

1) Κινώ κίνησις Δωριεῖς Hes. non a κινέω sed a barytono quodam themate; Δαμνώ quod Muetzelliuss affert, non a δαμνάω sed a δάμνω, κοσμώ vero a nomine.

ὡς Ζηλώ, Χρυσώ· τὰ γὰρ περὶ τὸν Περσέα καὶ τὰς Γοργόνας Ὅμηρος οὐκ οἶδε, significans poetam omnibus in locis, quibus Gorgonem appellat, prosopopoeia usum esse. Idem alio nomine declarant Moschopolus Opusc. p. 78. et Trypho de Trop. 741. in Rhetorr. Walz. T. VIII. ὀνοματοποιΐα ἐστὶν ὡς χρυσῶ (scr. Χρυσώ) ἀπὸ τοῦ χρυσοῦ· καὶ τὸ παρ' Αἰσχύλῳ χροονίζομεν τῆς μελλοῦς χάριν, quod ab hac causa alienum est; sed illud auri amatricem designare videtur. Atque hujusmodi nomina per omnem occasionem a poetis concinnantur praesertim comicis ut Δεξώ, Δωρῶ v. Prolegg. 36. not. 36. Sed et Empedocles rerum gignendarum causas appellavit mulierum nominibus Καλλιστώ, Μεγιστώ, Φυσώ, Κινώ. Aliud hujus ambiguitatis exemplum est quod Hesychius affert Κυνώ ἢ ἀναιδεστάτη, nam idem fuit mulierculae Medicae nomen proprium ex barbaro Σπακῶ conversum; τὴν γὰρ κύνα Μῆδοι καλοῦσι σπάκα Herod. I. 110. Quae autem sunt veri nominis appellativa partim personas significant, partim attributiones, pars utrumque ut Γλιχῶ ἢ φειδωλία Zonar. et Γλιχῶ ἢ φειδωλὸς καὶ περιέργος EM. quod incertum est utrum a γλιχός declinatum sit an a γλίχομαι, ac fortasse ne appellativum quidem fuit sed eponymon. Paronymorum alia ad motionem pertinent sexualem ἄνθρωπος ἄνθρωπῶ, pro quo ἄνθρώπη dici poterat, κόσμος (πρωτόκοσμος, κοσμόπολις) κοσμῶ, sive κομμῶ i. q. κομμώτρια, μῦμος (mimologus) μιμῶ, a nominibus tertiae declinationis βασιλεὺς βασιλώ (nisi hoc nomen proprium est) καμινεὺς καμινῶ, τραπεξεὺς τραπεζῶ quod Hesychio redditum est pro τραπεζῶν. Sed si haec a τράπεζα, κάμινος derivata sunt et κοσμῶ, μιμῶ si a nominibus realibus, non ad motionem pertinent sed ad denominationem ut Θηλή Θηλώ, κέρδος κερδῶ, λέχος λεχῶ. Paraschematista sunt αὐδή et aeolicum αὐδῶ in Sapph. Fr. I. δοκῆ δοκῶ, μορφῆ μορφῶ forma,²⁾ ἦχος ἦχώ³⁾

2) Aliud est Μορφῶ Veneris cognomentum a μορφῆ ductum ut mulieris nomen Μορφῆ (hoc accentu) Sch. Eur. Hipp. 408. (omiss. in Th.) et Morpheus.

3) Si verum est discrimen illud Sch. Eur. Hec. 1087. ἦχος ὁ κύπος, ἦχώ δὲ ἀπήχημα, hoc denominativis adnumerandum est. Sed poetis promiscua sunt.

τήτη vel τῆτος Τητώ ἢ πενία Cyrill. χρέος χρεώ, τραχών
 τρηχώ. Sic et Ἰὼ δύναμις, βοή Hes. altera significatione
 cum ἴς βία congruit, altera cum ἰά, ἰωή.⁴⁾ Quae sequuntur,
 nullam definitam regionem habent cujus septis contineantur:
 τυτώ ἢ γλαύξ Hes. a sono tu tu ut et πιπώ videtur aviculae
 nomen quae alias πίπος vocatur; ληκῶ τὸ ἀνδρεῖον μόριον
 Hes. Vossius illustrat collatione verbi obscœni ληκῶν sive
 ληκεῖν et λαικάζειν, eundemque intellectum habet κρούειν⁵⁾
 et κροτεῖν atque germanicum crepandi verbum, quod Adelun-
 gius afferre non dedignatus est. Καρκῶ λάμια Hes. piscem
 κάρχαρον sive καρχαρόδοντα significare videtur cf. Coraes ad
 Xenocr. p. 73. Idem Δαλλῶ et Δαλώ ἢ ἀπόπληκτος ἢ ἔξω-
 ρος, quarum interpretationum una ad Δαλῖς μωρός (φρε-
 νοδηλῆς, dalivus) convenit, alteram Schneiderus recte ad
 δαλός torris refert, quo hominem exusti floris, vietum et re-
 torridum significari demonstrat. Glossas obscuriores Κάρα
 ἢ αἶξ ὑπὸ Γορτυνίων, Καρανῶ τὴν αἶγα Κρηῖτες, Κηῶ σύν-
 θεσις, Κοθῶ βλάβη, Λωλῶ βρωμάτιον τι, Φητῶ στρόφιγξ
 transiliamus licet cum aliis quorum scriptura ambigitur: κοπιῶ
 sive κοπιῶ id est ramulus in daphnephoriis circumlatus, κωκῶ
 res turpicula, τριτῶ sive τριτωῶ, si credere dignum est, vox
 cretica caput significans vel a verbo τρέω ducta Τριτῶ φό-
 βος τρόμος Hes. Ad ultimum duo stirpium nomina βληχῶ
 sive γλαχῶ et κιτῶ casiae genus fortasse ab hederæ simili-
 tudine denominatum. Nam ad μορμῶ quod attinet, in discrimine
 versatur non solum utrum ex μορφή conversum sit, proprieque
 formam significet et praecipue formidinem hoc est speciem horribilem,
 an a μόρμος et μόρμη (hoc accentu) χαλεπή ἐκπληκτικῆ Hes. sed etiam communibus adnumerari
 oporteat an propriis, quae appellativorum numerum longe ex-
 cedunt; nam horum summa brevis est, illa vero pari uber-
 tate ab omni fere genere nominum et verborum efflorescunt;
 quod ostendam.

4) Εἰσορόων πόνον αἰπὺν ἰωά τε δακρυόεσσαν II. XI. 601. Schol.
 τινὲς γράφουσιν ἰῶ καταδακρυόεσσαν. Hi ἰὼ κατὰ δάκρ. scripsisse vi-
 dentur in pugna lamentabili, ut synonymon βοή sumitur pro μάχη.

5) Ὑποληκῶν ὑποκρούειν Hes. trusare intellectu obscœno dixit
 Catullus.

§. 3. Paronymis plerumque masculina antecedunt vel adjectivi generis *Αἰσχρός* in Corp. Inscr. n. 884. et *Αἰσχρώ* n. 822. (omissa in Thes.) *Ἄριστος Ἄριστώ*, *Κλεῖτος Κλειτώ*, *Ξάνθος Ξανθώ* etc. vel substantivis connexa ἀλλή *Ἄλκων Ἄλκω* Schol. Pind. Ol. XI. (X.) 76. (omiss. in Thes.) *Ἄρχων Ἀρχώ*, *Ἦρων Ἠρώ*, *Θήρων Θηρώ*, *Καλλών Καλλώ*, *Μύρων Μυρώ*, *Νίκων Νικώ*, *Τιμών Τιμώ*, *Χαρίτων Χαριτώ*, *Θράσων Θρασώ* et *Θαρσώ* Minervae epitheton. Haec tamen non in eam sententiam disputo ut negem mulierum nomina per se et seorsum ab appellativis nasci potuisse; sed quia plerumque propria propriis respondent, parilitatis causa id quod novissime commemoravi, etsi et ad *Θράσος* convenit et ad *Θρασύς* (ut *δριμύς Δριμύ*) nihilo secius illo quo dixi referre malui. Quin etiam sunt quae nihil in confinio habeant praeter propria *Βιτώ Βίτων*, *Κυριλλώ Κύριλλος*, *Καβειρώ* Caborum mater a filiis denominata et Musae fluviatiles *Νειλώ*, *Τριτώ*, *Κηρισώ* v. Prolegg. 46. Eodem modo inter se comparanda videntur *Φυλεύς Φυλώ*, *Συλεύς Συλώ*, *Πρωτεύς Πρωτώ*, *Κελαιεύς Κελαινώ*, *Νηλεύς Νηλώ*, *Μενεσθεύς Μενεσθώ* ut *βασιλεύς βασιλώ*, ac si feminina *Θεμιστώ*, *Κομαιθώ*, *Τιμαιθώ* (Prolegg. 364.) hodie carent paribus masculinis, non sequitur illico nulla fingi potuisse. Quis denique dubitet Homerum, quum ancillam introduceret *Μελανθώ* Dolii filiam Od. XVIII. 320. ductum esse recordatione fratris qui υἱὸς *Δολίου* *Μελανθεύς* nominatur XVII. 212. et flexo nomine *Μελάνθιος* XX. 173. Hinc transitus erit ad alterum genus, quod nihil ante et propter se habet praeter verba: *Βριζώ* ἀπὸ τοῦ *βρίζειν* Athen. VIII. 305: A. *Δαμνώ*, *Ἐλενθώ*, *Ἰαινώ* (nisi illa Phorci filia *Δεινώ* appellata est) *Κλωθώ* et alia a Muetzellio collecta p. 149. Nec pauca reperiuntur ortu ambiguo et utrinque apta *Σπειώ* παρὰ τὸ σπέος ὡς περ *χρέος* *χρειώ*, *κλέος* *Κλεώ* *Κλειώ* Choerobosc. Gram. T. II. 261. EM. 314, 34. sed Schol. Theog. 246. *Σπειώ* ἢ ἀκολουθία a verbo repetit, cuius participium est *σπόμενος*. Haec artificiosior videtur interpretatio, sed *Αἰθώ* Solis equa Schol. Phoem. v. 3. nihil interest utrum a proprio *Αἴθων* ortum dicamus an ab *αἴθω* vel quodam ejus verbi inclinamento *αἴθος*, *αἰθός*, unde *Αἴθῃ* equa Agamemnonis; interque hoc et *Αἰθώ* idem

rationis intercedit quod inter *Ἀτροπος* et *Ἀταρπώ* Sch. Od. VII. 197. *Βριθώ* nymphae nomen Sch. Hes. Opp. 144. (omiss. in Th.) et *Σθεινώ* a verbo et a nomine paribus spatiis distant; *Βρνώ* a *βρύνω* non longius abest quam a *βρύνον*, et masculinum quoque reperitur sed copulatum *Ἀμβρύνων* Diog. La. V. 11. Utrum *Κρινώ* et *Κρινών* (et *Κρίνις* sive *Κρῖνις*) a *κρίνω* propagata sint an a *κρίνον* ut a *κορίαννον Κοριαννώ*, *ῥόδον Ῥοδώ*, non ante judicari potest quam in carminibus reperta fuerint. Eorum, quae literam futuri discretivam ostendunt, alia subjuncta sunt andronymicis *Κτήσων Κτησώ*, *Ἀλεξών Ἀλεξώ* etc. v. Keil. Anall. 141. alia incomparabilia *Ἠγησώ*, *Καλυψώ*, *Μελιξώ*, syntheta *Εὐδωσώ* et *Περιβασώ*, quod est Veneris epitheton ludricum. Hujus notae multa contulit Passovius in Opusc. p. 115. ad probandum nomen *Δωσώ*. Sic enim in H. H. in Cer. 122. ubi Ceres deam dissimulans loquitur, scribendum esse pro *Δὼς ἔμοιγ' ὄνομ' ἐστί*, cui alii *Δωρίς* vel *Δηώ* substituunt, sed veri similis videtur *Δωσώ* vel *Δωρῶ*. Haec igitur futuro assimilata dicimus, illa praesenti cacteris temporibus exclusis. Nam quod Muetzellius p. 150. putat *Τελεσθώ* ab aoristo *τελεσθῆναι* derivari potuisse, non probaverim, sed est paronymon vel a *Τελεσθεύς* ut *Μενεσθεύς Μενεσθώ* vel a *Τελεστής* cum metabole consonantium v. Lehrs. Aristarch. 310. Ab his transgredior ad urbium vocabula, in quibus eminent Aegyptiae, non illae barbatae appellatae ut *Ἐλβώ*, *Ναθώ*, *Ταχομψώ*, sed quorum graeca est interpretatio seu vera seu commenticia: *Κυνώ* id est *Κυνόπολις*, *Λυκώ* pro *Λυκόπολις*, Afrodito — Afroditopolis v. Wesseling. ad Itiner. Anton. p. 168. Haec tamen alia via derivari potuisse ostendunt Eusebii verba, quibus Wesselingius utitur ad Hierocl. p. 725. *ἀπὸ τοῦ λέοντος τὴν Λεοντώ*, *ἀπὸ δὲ τοῦ κυνὸς τὴν Κυνώ*, quorum illi Xenophon Ephes. IV. 1. per appositionem adjungit nomen generis *ἐπὶ Λεοντῶ ἔρχονται πόλιν*. Et nonnullorum terminatio duplex: *Βουτός* — *ἐκαλεῖτο καὶ Βουτώ* Steph. *Καυδῶ* insula eadem *Καυδός* vel *Γαυδός*, *Κοπτός* Strab. *Κοπτῶ* Plutarch. *Θεράμβος* ut Wesselingio videtur ad Herod. VII. 123. et *Θεραμβῶ*, quod perperam *Θεράμβω* scriptum est, Lycasto pro Lycastus in omnibus Pomponii Melae codd. v. Tzschuck. Vol. II. P. I. 599.

atque adeo demus Atticus Σφηττός a Psello de Locc. Att. p. 47. Σφηττώ nominatur congruenter dativo adverbiali Σφηττοῖ, nemoque dubitat quin Σαβώ, Χεβώ, Χωμισώ, Ψενακώ primitiva sint nullaque affectionis ejuspiam aura contacta. Nihilo secius Graeci talibus quoque, ubicunque facultas fuit, pigmenta domestica adhibere non omiserunt: ὡς ἀπὸ τοῦ καλύψω Καλυψώ⁶⁾ οὕτω καὶ ἀπὸ τοῦ χορτάσω Χορτασώ Steph. s. h. v. Id convenit nonnullis locorum appellationibus graecis ut κρήνη διὰ τὴν χροάν τοῦ ὕδατος καλουμένη Γαλακώ Paus. III. 24, 5. et Atticae fonticulus Πεδῶ sive Ἐμπεδῶ a perennitate, puto, denominatus ut Ἀλειπής πηγή ἐν Ἐφέσῳ παρὰ τὸ μηδέποτε ἐπιλείπειν Suid. et Βεβαία πηγή ἐν Εὐβοίᾳ παρὰ τὸ ἀνελλιπές EM. His accedunt Βομιῶ ἢ Μακρίς Hes. a figura arae ut Kuesterus suspicatur; γυμνασίου περιβόλος ὄνομα Μαλκῶ τῆς μαλακότητος τοῦ ἐδάφους ἕνεκα Paus. VI. 23, 3. Κορυφῶ promontorium Corcyrae, quod nemo ex Κορυφάσιον contractum dicet v. Prolegg. 425. nec magis Συρακῶ ex Συράκουσαι, sed potius urbem nomen accepisse a palude. Postremo oppida ignota Suidae memorata Αἰγμῶ et Αἰθῶ gerunt quidem similitudinem graecorum vocabulorum nec tamen demonstrari potest ab his originem habere.

§. 4. Illis locorum nominibus dupliciter fuitis Κανδός et Κανδῶ etc. simile est Σαπφῶ et Σάπφος, si ab hoc casu descendit vocativus Σάπφ', quem Hermaunus Elem. 678. in poetriae versu reposuit pro Σαπφοῖ.⁷⁾ Ac non abhorrere hanc terminationem a mulierum nominibus in Prolegg. p. 23. demonstratum est. Verum ut demus atticus Θρία vocatur et Θριῶ, mulieres Γόργη et Γοργῶ, Μέλινα et Μελινῶ v. Keil. Anall. p. 8. sic sumi licet eandem modo Σαπφῶ nominatam fuisse modo Σάπφη sive aeolice Σάπφα alpha correpto. Quare in Varronis loco IX. 51, 150. sunt quas synonymias

6) Scilicet quia Ulixem secum in occulto habuit; quasi vero καλύπτειν idem sit quod κρύπτειν. Barbaris illis adnumero μοτά et ἀρηβῶ cassiae species Galen. de Antid. I. 14. p. 72. T. XIV.

7) Matthiae Gramm. 224. aeolicum vocativum Σάπφο fuisse suspicatur exemplo nullo; Ahrensius Dial. dor. 510. Ψάπφα.

appellant Sappho, Alcaeus Alcaeo, Geryon Geryonus, ubi primo exemplo deesse synonymon Spengelius animadvertit, incertum est utrum Sappha inserendum sit an Sapphus, an forte Sapphon; nam haec quoque terminatio femininis inolevit partim sine paraschematismo *χέω χιών ὡς τέρπων* EM. *εἶκω εἰκίων*, cujus alteram scripturam *εἰκίω* dubitatur ne Grammatici finxerint propter casus obliquos, *Κραγγών κίσσα* (clamosa) Hes. *φαγών* maxilla v. ad Aj. p. 167. et *θυμβών*, partim consociata alteri vel adeo praevalens ἡ ἀηδὴ κατὰ Μιτυληναίους καὶ ἀηδών v. Bernhardy ad Suid. ἡ Γοργών τῆς Γοργόνοσ καὶ ἡ Γοργώ τῆς Γοργόοσ καὶ Γοργοῦσ Schol. Eur. Or. 1514. 8) *Αωδώνη λέγεται καὶ Αωδών καὶ Αωδώ* Steph. v. Par. 117. et 119. *Σαρδὴ λέγεται καὶ Σαρδών ὡς τῆ Πυθοῖ παράκειται τὸ Πυθών* Steph. De eodem Eustathius ad Dion. 82. *Σαρδὴ ὡς Σαπφῶ καὶ Σαρδόνοσ ὡς τρυγόνοσ*. Hesychius *Σινδοῦσ σινδόνασ* scr. *σινδοῦσ* ut *εἰκοῦσ* 9) et *Τρυγῶσ τὰσ τρυγῶνασ* scr. *τρυγοῦσ τὰσ τρυγόνασ* id est turtures a verbo *τρύζω* ut *στάζω σταγών*, *ὀλολύζω ὀλολυγών*, quod modo ululatum (*ὀλολυγήν*) modo ululam significat ut *γλιχῶ* parsimoniam et (nisi Zonaras fallit) parcam. A verbo trisyllabo proficiscitur *ἀρηγών* et *ἀρηγῶ*, de quo disputatum est ad Aj. p. 166. Cetera dicatalexiae exempla haec sunt: *Ἰεριχοῦσ Ἰεριχοῦντοσ*· *εὔρηται καὶ δοτικῆ Ἰεριχοῖ ἀπὸ τῆς Ἰεριχῶ* Steph. *αἰδῶσ* et *αἰδῶ* ὅτε *εὐθειά* ἐστὶν ὀξύνηται EM.

8) Haec Theodosii fuit sententia; Romani vero statuit a *Ἀητῶ* declinatum esse *τῆσ Ἀητῶσ* (quod aeolicum est) ut *Μοῦσα Μούσησ*, et hoc transiisse in *Ἀητοῦσ* Choerobosc. Dict. 332. Homericum genitivum *Γοργοῦσ* EM. dupliciter interpretatur *τῆσ γοργότητοσ* ἢ *τῆσ Γοργόνοσ*, sed illum esse a recto ἡ *Γοργῶ*. Nam *Γοργών* non *Γοργοῦσ* facere ut *εἰκίων εἰκοῦσ* tacite significat Schol. II. VIII. 349. *Γοργόνοσ γράφει Ζηρόδοτοσ κακῶσ*· οὐ γὰρ ὁ ποιητῆσ *Γοργών* φησιν ἀλλὰ *Γοργῶ*.

9) Hunc accentum praescribit Choeroboscus et duobus locis restituit Bisetus. Hunc sequitur Buttmannus Gramm. §. 56. Adn. II. errans de *βληχῶ*, cujus casus attuli ad Aj. p. 173. Contra Aristarchi praeceptum legitur etiam nunc *τὴν παιδῶ* Achill. Tat. I. 9. *τὴν Ἀητῶ* Nonn. XX. 75. Accusativum *τὴν Ἀμαζῶ* Eustathius ad Dion. 823. p. 261. lin. 9. a recto *Ἀμαζών* declinasse videtur.

30, 40. ¹⁰) Sed pro *λεχώς*, quod et *λεχώς* nonnunquam scribitur Charit. III. 8, 76. Aelian. H. Ann. I. 14. Dorvilius p. 398. et Jacobsius p. 16. praeferunt *λεχώ*, idemque vel *λοχός* scripsisse videtur Moschopulus in Schedogr. p. 72. *λεχώ ἢ γεννήσασα ἀττικῶς, ἥτις λεχός λέγεται κοινῶς* praeunte Moeride *Λεχώ ἀττικῶς, λόχος ἑλληνικῶς*, ubi Piersonus *λοχός* scripsit; illo tamen accentu notatum est *στειρα λόχος* Maneth. V. 330. ¹¹)

§. 5. Sapphus nomen nisi omnino peregre in Graeciam venit, a *σαφής* ut Grammatici tradunt EM. 708, 19. originem habere videtur. Nec tamen omnium etyma inveniri posse spero ac minime divinorum nominum. Horum obscurissimum est *Αητώ* de quo EM. 564, 19. *ὁ μὲν Πλάτων φησὶν ἐλεητώ· ἐλεήμων γὰρ ἡ θεός· ὁ δὲ Ἀρίσταρχος παρὰ τὸ λῶ τὸ θέλω*, sed vereor ne fallat. Nam quod Platoni tribuit, ab hoc non dictum est; quod Aristarcho, Plato proposuit non serio sed per ludum jocumque. Probabilius est *Αηώ* idem valere quod *δῆ*, *Δημήτηρ*. *Ἐνώ* quam Hermannus Opusc. II. 180. Inundonam interpretatur quasi ab *ἐνώ* impluo nominatam, veteres simplicius *παρὰ τὸ ἐνω τὸ φορεύω*, nec enim aliud reperitur nomen a verbo composito derivatum. *Κοκκυμώ* Pliadis nomen Schol. Theocr. XIII. 25. specie modo non sententia convenit cum *Κόκκυς λόφος* Hes. nec omnino cognitum est antiquioribus, qui longe alia Plejadum nomina tradunt. *Πεφρηδῶ* Hermannus l. c. 180. reddit *Auferonam* a verbo *φρέω*, cui simile *φρέω* appellativo *τενθρηδόν* subjeci. Hinc subeunt illae gynaeciorum nugae *Ἀκκῶ καὶ Ἀλφριτῶ δι' ὧν τὰ παιδάρια τοῦ κακοσχολεῖν ἀνείργουσι* v. Meinek. Hist. Com. 405. Alphito quidem aniculam significare posse docent Hesyhii verba *Ἀλφριτόχως πολιά*. Sociae ejus Acco consonum adjectivum idem suppeditat *Ἀκκός παράμωρος· λέγεται*

10) Philetæe verba a Bachio ommissa *ἀγαθὴ δ' ἐπὶ ἡθεσιν αἰδῶ* Choeroboscus servavit Dict. 360, a quo sumpsit Lascaris Gramm. lit. E. fol. 7.

11) Dativus *ταῖς λοχοῖς* in Dioscoridis loco, qui in Lexicis afferitur, unius literae inclinatione in *λεχοῖς* verti potest, quo dativo Psellus de Operat. daem. p. 29. ed. Boiss. et alii utuntur. A rhetoribus poetice loquentibus *λεχῶς* pro *λεχώς* dicere non alienum est.

δὲ παιδίους ὡς μωροῖς, quae ita accipienda sunt ac si scriptum esset τὸ Ἄκκοῦς ὄνομα ἐπιλέγεται τοῖς παιδίους ὅτι μοραίνουσι vel ὡς μὴ μωραίνωσι. Hoc autem quid significet apparet ex aliis locis Σινάμωρος κακόσχολος, Ὀρχιπεδίξειν τὸ κακοσχολεύεσθαι παρὰ τοῖς παισὶ atque ex Schol. Eur. Androm. 665. μωραίνουσα τουτέστιν ἀκολασταίνουσα et Sch. Nubb. 416. μωραίνειν τὸ ἀφροδισιάζειν. Itaque clarum fit ad conterrendos pueros praesertim μωραίνοντας id est pudenda contrectantes fictas esse illas aniculas fatuas facie foeda similesque larvarum ut sunt pleraeque decrepitae; quarum alteri adjuncta sunt adjectiva ἀκκός et maccus verbumque a Suida huc relatum Μακκοῦ ἀνοηταίνει ὅτι ἡ Ἄκκὸς ἐνέα ἦν, idemque alio loco Μακκὸς καὶ Λαιμὸς γυναιῖκες ἐνεαί. Haec Λαιμὸς sive Λαιμὸς procul dubio est Lamia infantaria ab ingluvie (λαιμῶ) et voracitate sic ut Manducus nomen adepta similisque Mormus et Gellus. Schol. Gregor. Or. XXXV. 563. C. (Ruhnken. ad Tim. 182.) μορμολύττειν εἴρηται ἀπὸ τῆς Μορμοῦς τῆς καὶ Λαιμίας. Quippe et Μορμόνες erant, ut Hesychius ait, δαίμονες πλάνητες et Lamiae terriculae quas Lucilius appellat, nec minus Gello, cujus larvae duodecim sunt nomina in lepida Leonis Allatii fabella ¹²⁾ inque his Μωρρά, quod vel plebeja prolatione corruptum est ex Μορμὸς vel μωρὰν fatuam significat ut Μακκίω, quae Du Cangii est sententia in Gloss. s. h. v. Βαυβὼ fuit nutriculae nomen cum verbis βαυβῶν et βαυκαλῶν cognatum, namque assarum lallis deliniti infantes consopiantur et βαυβῶσι, ac nescio an utrumque ex voce lallantium expressum sit sic ut ipsum nomen infantium, de quo Damascius Phot. CCXLII. 555. βάρια οἱ Σύροι καλοῦσι τὰ παιδία ἀπὸ τῆς Βαβίας θεοῦ sive potius utrumque a balbutiendo ut franco-gallicum *babil*, *babiller*. ¹³⁾ Nomen Gellus, quod paullo ante

12) Illorum nominum pleraque facilem habent intellectum, παιδο-πνίκτη, ψυχανασπάστρια, στρίγλα (striga) et πετασία quoque quid sit colligi potest ex Festi verbis: *striges maleficae, mulieres quas volaticas etiam vocant.*

13) Βάβαλον αἰδοῖον Hes. fortasse fuit ὑποκόρισμα παιδίων ab infantibus translatum ad partem illam ut contra σάθων ὑποκόρισμα παιδίων ἀρρένων ἀπὸ τῶν αἰδοίων, et Augustus Horatium inter alios

attigi, Schneidewinus in Delect. p. 306. a verbo $\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\acute{\iota}\nu$ ductum censet. $\acute{\Upsilon}\rho\eta\theta\acute{\iota}\omega$ heroina ficta est ex nomine loci $\acute{\Upsilon}\rho\eta\theta\acute{\iota}\omega$ et tribus Argivae $\acute{\Upsilon}\rho\eta\theta\acute{\iota}\omega\iota$, quae si nihil aliud nisi literarum similitudinem anquirimus, ad $\acute{\omicron}\rho\eta\iota\varsigma$ ($\acute{\omicron}\rho\eta\alpha\pi\acute{\epsilon}\tau\iota\omega$) pertinere videntur terminatione paragoga aucta v. Proll. 364. similiaque topico $\acute{\omicron}\rho\eta\epsilon\alpha\acute{\iota}$. $\Theta\epsilon\alpha\acute{\nu}\acute{\omega}$ Muetzellius p. 148. ex $\Theta\acute{\epsilon}\alpha\iota\omega$ factum, Sturzius Alex. 85. cum verbo $\acute{\alpha}\nu\omega$ compositum, veteres ex $\Theta\epsilon\omega\acute{\nu}\omicron\eta$ contractum putant; quorum nihil exemplis ad persuadendum idoneis confirmari potest; nec magis si quis masculino $\Theta\epsilon\acute{\alpha}\nu\omega\varsigma$ appositum dicat. Sed simili tamen modo corruptum est, quod idem affert, $\acute{\alpha}\mu\phi\iota\gamma\acute{\omega}$ Hesiodeum, quippe cum eodem verbo junctum in quod $\acute{\alpha}\gamma\chi\iota\acute{\omicron}\delta\acute{\omicron}\eta$, $\text{Καλλι}\acute{\omicron}\delta\acute{\omicron}\eta$, $\acute{\omicron}\omega\upsilon\delta\acute{\omicron}\eta$ exeunt, atque nomen perfrequens $\text{Πολυ}\acute{\xi}\acute{\omega}$, quanquam huic praestrui potest masculinum $\text{Πόλυ}\xi\omicron\varsigma$ ut $\delta\omicron\omicron\upsilon\acute{\xi}\acute{\omicron}\varsigma$, illi $\acute{\alpha}\mu\phi\iota\acute{\omicron}\delta\acute{\omicron}\varsigma$ ut $\acute{\alpha}\psi\omicron\delta\acute{\omicron}\varsigma$, quam syllabarum finalium correptionem alio tempore illustrabo copiosius.¹⁴⁾ Huic contra posita amplificatio, cujus unum extat exemplum idque summe mirabile. Etenim sancito vocativos non plures habere nominativo vocales, consultatum est quomodo ab $\acute{\eta}$ Αητώ transitum sit ad $\acute{\omega}$ Αητωϊ . Respondit Herodianus $\acute{\omicron}\tau\iota$ τὰ ἀρχαῖα τῶν ἀντιγράφων ἐν ταῖς εὐθείαις εἶχον τὸ $\bar{\iota}$ προσγεγραμμένον ἢ Αητωϊ , ἢ Σαπρωϊ , sed hac excusatione in aliam impiegit regulam $\acute{\omicron}\tau\iota$ τὸ $\bar{\iota}$ οὐκ ἔστι τελικὸν τῶν θηλυκῶν ἀλλὰ τῶν οὐδέτερον Choerobosc. Dict. 335. Hanc regulam illi ignotam fuisse minime credibile est sed fortasse nomina ista iota ineffabile habere putavit idque perinde esse ac si non haberent. Scripturae tamen hujus vestigia nulla fere relicta sunt praeter Φιλντωϊ in Inscr. Del. n. 2310. sed librarii nonnulli vocalibus longis et in medio vocabulorum et maxime in exitu addiderunt iota syllabamque acutam circumflexo notarunt $\sigma\omicron\upsilon\acute{\nu}\delta\eta\bar{\iota}$ pro $\sigma\omicron\upsilon\acute{\nu}\delta\eta$, Ξανθωϊ pro Ξανθώ v. Jacobs. ad Anth. Pal. p. 8. Hecker. Comm. de Anth. p. 322. et 85. Re vera

jocos purissimum penem vocavit et lepidissimum homuncionem hoc est pipinam et pisinnum sive pusionem.

14) Lennepius ad Theog. 357. etiam nomina vulgaria Πειθώ , Ζευξώ , Ἰππώ etc. ex Πειθόη , Ζευξόη etc. orta censet, quod minime veri simile est.

autem illa nominativi et vocativi inaequalitas nihil offensionis habet; eademque est in αἰδώς et αἰδοῖ, ἀηδών ἀηδοῖ, ne γυνή γύναι commemorem, quod illi a γύναιξ declinatum volunt. Aegyptiarum urbium nomina ab animantibus ducta plerumque in ω̄ exeunt Ἀφροδιτώ, Ἀτινῶ, quae et Ἀτινόεια dicitur et Ἀτινόου πόλις, J. Malel. XI. 119. C. Κυνώ, Λυκῶ, sed in ω̄ν Λύκων, Λάτων atque eadem Λατόπολις vel λάτων πόλις v. Jablonski Panth. II. 87. duae aliae Λητοῦς et Ἡρακλεῶς in Hierocl. Synecd. 730. (399. ed. Lips.)

Pars IV.

De vocabulis sensuum eorumque confusione.

§. 1. Soloecismorum duo sunt genera, unum in forma eloquendi positum, alterum in sententia, et utriusque generis apud scriptores omnium aetatum copia non exigua. Verum ut in vita communi non qui idem peccarunt eadem poena afficiuntur sed multum interest quis quid fecerit et quo consilio, ita prisci scriptorum existimatores *προσωποληψία* quaedam usi quae vulgo inducto exprobrant, ignoscunt eruditibus. Diomedes II. 109. *Atthis, inquit, admittit soloecismos,*¹⁾ *quos quum docti faciunt, non soloecismi vocantur sed schemata,* quorum alterum est vitii nomen, alterum virtutis, sed utriusque, si auctorem sustuleris, discrimen nullum. Nam quod Dionysius de quadam Thucydidis loquutione dicit c. 37, 907. *τοῦτο εἴ τις ἐν τοῖς σχήμασιν ἀξιώσει φέρειν, οὐκ ἂν φθάνοι πάντας τοὺς σολοικισμοὺς σχήματα καλῶν,* valet de pluribus, unumque hoc interest quod quae classici contra regulam dixerunt, ab arte profecta creduntur, quae qui infra classem, ab inscitia. Haec enim magnis ingeniis debetur reverentia ut ponderibus examinentur aliis ac turba ignobilis; eaque religione ducti Critici quidquid in vitii similitudinem vergeret, aut archaismi nomine excusarunt aut dialecti aut figurae proque soloecismi nomine substituerunt decentius *σολοικοφανές* vel *σολοικοειδές.*²⁾ Ac si vera est illa philosophi nobilissimi edictio, qua, quidquid sit, rationale ducere jubemur, quanto aequius videtur ut omnia, quae illustres antiquitatis

1) Anonymus in Cram. Anecd. T. IV. 271. *τὸ σολοικίζειν ἐνιαχοῦ ἀτικίζειν ἐστίν.*

2) Ad Odys. XI. 76. *σῆμά μοι χεῦται ἀνδρὸς δυστήνοιο* Schol. *σχῆμά ἐστι σολοικοφανές. Οὐκ ἐστὶ γὰρ κατεπιεῖν τῶν οὕτω σχηματιζομένων σολοικισμὸν ἢ βαρβαρισμὸν. Κέκριται δὲ σολοικοφανῆ ταῦτα καλεῖν (καὶ) σχήματα.*

auctores dixerunt, recte et convenienter rationi dicta existimemus? Non defuerunt tamen qui quae a modestioribus figurae appellarentur, vocarent soloecismos, ut Grammaticus, cuius commentariolum *περὶ σολοικίας* Valckenarius edidit, huic nomini schema pindaricum, euboicum et alia subijcit. Nominativum absolutum *Ἀλκιβιάδης ἐξελθὼν τῶν πυλῶν Λακεδαιμόνιοι ἠττήθησαν* Lesbonax p. 183. ³⁾ inter attica schemata refert, similemque huic Homeri constructionem *ἵππος ἀγλαΐηφι πεποιθὼς ῥίμφα ἔ γοῦνα φέρει* vetus interpres II. XV. 268. *σολοικοφανές* appellat. Sed Sextus c. Gramm. p. 261. ed. Fabr. *σολοικὸν τὸ πολλὰ περιπατήσας κοπιᾷ μου τὰ σκέλη, διὰ τὸ μὴ λέγεσθαι τῇ κοινῇ συνηθείᾳ*, et ad Eur. Hipp. 23. *πάλαι προκόψας οὐ πόνου πολλοῦ με δεῖ*, unus Scholiastarum breviter et austere *τοῦτο ἐσολοίκισε*, alter verecundius *ἀρχαῖσμός ἐστι τοῦτο, οὐ σολοικισμός*. Lucianus Dial. Mort. X. 9. in oratoria supellectile numerat *ἀντιθέσεις καὶ παρισώσεις καὶ περιόδους καὶ βαρβαρισμούς*, hoc nomine significans soloecismos ⁴⁾ arte quaesitos sive, ut Scholiastes ait, *λόγους ἐν σχήματι προσφερομένους χάριτος ἐνεκεν ὡς τὸ οἱ δὲ δύο σκόπελοι καὶ τὰ παραπλήσια*. Hoc οἱ δὲ — schema homericum appellat Sch. Pind. Ol. VIII. 48. recteque explicat Sch. Eur. Phocm. 1478. *πόλει δ' ἀγῶνες οἱ μὲν εὐτυχέστατοι τῆδ' ἐξέβησαν οἱ δὲ δυστυχέστατοι — ὅμοιον τῷ ὀμηρικῷ οἱ δὲ δύο σκόπελοι*. *Οὐκ ἔχει δὲ κίνδυνον οὗτος ὁ σχηματισμός· οὐ γὰρ ἀπ' ἑτέρου προσώπου εἰς ἕτερον ἢ μετάβασις γίνεται, ἵνα δέηται πλαγιασμοῦ, ἀλλ' ἀπὸ ὅλου εἰς μέρη.* ⁵⁾ Secundum constructionem

3) Hic pro *ἐκφρασις προσηγορική*, cui *ἐπιφορική* opponitur, non *προηγορική* scribendum est, ut Schaeferus voluit, sed *προφορική*. In Schol. Plat. in Theaet. 173. C. p. 362. ed. Bekk. ubi idem exemplum schematis atticī affertur *Ἀλκιβιάδης ἐξελθὼν* etc. scriptum est *ἠτύχησαν*.

4) Sic idem in Pseudosophista *τὸν λαγῶ, τοὺς ἱππεῖς* et *ἀριστιᾶν* soloeca vocat, etsi non in syntaxi peccant sed in una parte orationis. In Soloecista autem taxat caezozeliam eorum qui de pipere et cumino loquentes vocabula ex vetere Athide repetita vulgoque ignota inferrent.

5) Philem. Lex. I. 32. *φαίνεται σολοικοφανές τὸ παρ' Ὀμήρου ἄμφω δ' ἐξομένω γεραρώτερος ἦεν Ὀδυσσεύς· ὁ καινότερον ἔγραψεν διὰ τὸ ἀρξασθαι ὡς ἐν σχεδιασμῷ ἀπὸ εὐθείας*.

absolutam, cujus varias species Wanowskius sollertissime descripsit, frequentissimum est schema quod dicitur πρὸς τὸ νοητόν, et hujus quoque exemplum homericum ὡς φασαν ἡ πληθύς Apollonius Synt. III. 4, 198. a quibusdam afferri ait ad comprobandum καὶ ἐν μιᾷ λέξει καταγίνεσθαι σολοικισμὸν. 6) Denique ad constituendos utriusque nominis terminos nihil nobis prodest Quintiliani finitio, schema esse aliquam a vulgari et simplici specie cum virtute commutationem. Nam Callimachus quidem, ut hoc utar exemplo, τέκνον ἄλαστε de industria praetulisse videtur vulgari, quod in exitu versus ad metrum aequae conveniebat, sed Homerus φίλε τέκνον dixit non ut novitate constructionis auditores delectaret grammaticae subtilitatis incuriosos, sed quia versui texendo aptius erat et consuetudo ipsa substantivis, quae terminationem generis neutrius sed significationem maris vel feminae habent, epitheta adjungere amat generi naturali congruentia. Similiterque aliae constructionis rectae immutationes rationibus quibusdam nituntur vel brevitatis vel concinnitatis vel similitudinis, ac ne illiterati quidem caeco impetu casus, genera, numeros miscent sed ita ut causa aberrationis reddi possit si non justa at plausibilis. Itaque omnia huc conveniunt, schematis et soloecismi discrimen non natura constitutum esse sed usu, neque a nobis sciri posse quid vulgo Graecorum dicere licuerit, eruditis non licuerit, quidve scientes commiserint inscien-

6) Id merito improbat sed ipse errat atticum μὰ τὴν θεῶν et Αἰδῶς καὶ Νέμεσις ἔτην καλυψαμένῳ — προλιπόντε schema vocans I. 21, 58. ut et Schol. Soph. Oed. C. 1675. nam qui ita loquuti sunt, non femininum cum masculino conjunxerunt (ut παιδίον καλλίστη etc.) sed prisca usi sunt dualis forma, quae utrique generi communis erat. Neque figurate dicta sunt δαΐζομένοιο πόλλης, δρόσοι τιθέντες, χλοάοντος λάσπιδος quod Bernhardy suspectat ad Dion. p. 503. αἰγίδες ἡνεμόεντες, ἡδὺς ἀντιμή, atque aliorum adjectivorum, quae vulgo moveri solent, terminationes non motae, non solum in carminibus sed etiam in sermone ἡ μικτός, ἡ ἀπορώτερος, atque adeo participiorum νεῶν καταρτισθέντων v. Parall. p. 550. quibus conferri possunt latina Credo ego inimicos meos hoc dicturum esse, Justam rem oratum a vobis volo. Illum Apollonii errorem sequitur Schol. Arist. Rann. 1425. τὸ πλάστιγγε—σχῆμα ἀττικὸν ὡς τὸ χεῖρε, τὸ πόλει, νῆ τὸ σιῶ, pro quo θεῶν scribere debebat.

tesve. *Εἰσήρχοντο εἷς καθ' εἷς, ἀνὰ εἷς ἕκαστος* si in N. T. legerentur solo, ad idiotas rejiceremus. At ob idem vitium Lucianus reprehendit homines suae aetatis doctos, quos manifestum est notionem nominativi *singuli introibant* potiorum duxisse quam rectionem praepositionis. Et qui *οὗτος* dixere pro *αὐτῆ* si sic loquuti sunt in compellatione feminae, 7) retinuerunt formulam auribus inhaerentem *ὦ οὗτος*. Item tritum illud *ἢ δ' ὅς* ita inoleverat linguae ut etiam ad feminas et ad plures transferretur. 8) Nec minus soloeca sunt *praesente testibus, cum partim copiarum, libens solverunt*; quae nisi abunde satis testata essent, librariis imputarentur et lapicidis. Verum hujusmodi *ἀσυνταξίας* vel *κακοσυνταξίας* exempla collegerunt multi multa; obscurius vero est illud alterum soloecismorum genus, quod in principio hujus disputationis designavi.

§. 2. Etenim non solum consuetudo graeci sermonis sed omnium linguarum lex et ratio pugnancia loqui vetat. Sed hujus quoque soloecismi speciem interdum praebent scriptores non indiserti, quum cogitatione plus comprehendunt quam eloquuntur, ut Hesiodus Opp. 610. *βότρυνας χορῆ — δεῖξαι ἡλίῳ δέκα τ' ἡμέρας καὶ δέκα νύκτας*, cujus loci inconcinnitatem Moschopolus et sensit et excusavit hoc modo: *συνπάγει τὰς νύκτας τῷ λόγῳ ὡς ἐπομέναις ταῖς ἡμέραις ἐξ ἀνάγκης· οὐ γὰρ κατ' αὐτὰς δυνατὸν τῷ ἡλίῳ δεικνύναι τοὺς βότρυνας*, neque hodie scribentium aliquis audebit dicere *uvas die nocteque insolato*. Alius calore dicendi obliviscitur paria paribus adjungere ut in H. H. in Merc. 525. *Ἀητοῦδης ἐπένευσε — μή τινα φίλτερον ἄλλον ἐν ἀθανάτοι-*

7) Apollonius qui *οὗτος κατὰ θηλείας τιθέμενον* cum *ὡς φασαν ἢ πληθύς* conjunxit, certe sic masculinum pro feminino positum credidit; sed fortasse est masculinum non motum ut *ἢ τηλικούτος* apud Sophoclem; quod non constructum est contra regulam sed vitium habet in una voce.

8) De hoc praeter Suidan et Grammaticos a Buttmano citatos Gramm. I. 543. disputavit Photius Amphiloeh. I. 230. in Maji Nov. Collect. T. I. 230. Schol. Arist. Lys. 514. *τῷ ἢ δ' ὅς καὶ ἐπὶ πληθους ἐχρῶντο καὶ ἐπὶ θηλυκοῦ, ὡς καὶ τῷ ὦ τῶν*. Negat hoc Fritzschius ad Arist. Rann. p. 16.

σιν ἔσεσθαι μήτε θεὸν μήτ' ἄνδρα, ubi deest μήτ' ἐν θνητοῖς. Justiorem causam praebet affectus sermonem praecipitans Aesch. Sept. 181. ἀνὴρ γυνή τε χῶτι τῶν μεταίχμιον, de quo recte judicat Scholiastes κεκινδύννεται τὸ μεταίχμιον, εἰ μὴ ἄρα τις λέγοι ὅτι ὀργιζόμενος οὕτως εἴρηκε. Verum haec, quae generatim describi non possunt, praetermitto ut ad illud repugnantiae genus veniam, quod contradictionem continet, ut nunc vocant, vel in objecto κτύπον δέδορκα vel in adjecto ἀργυρὶς χαλκῆ, βουκόλος ἵππων. Illa est vox mulierum Thebanarum Aesch. Sept. 99. quae tumultu obsidentium eminns accepto trepidae hostes jamjam irrupentes sibi cernere videntur: κτύπον δέδορκα, πάταγον οὐχ ἐνὸς δορός. Hic non acquiescimus in Scholiastae explicatione μετήνεγκε τὰς αἰσθήσεις ἐπὶ τὸ ἐνεργέστερον (ἐναργέστερον). Nam ut concedamus poetis quod Longinus dicit XXVI. 2. τὴν ἀκοὴν ὄψιν ποιεῖν, quia ὄψις τρανεστέρα τῆς ἀκοῆς Suid. s. Αἰσθήσεις, Aeschylumque noluisse κλύω κτύπον dicere vel ut debilius vel fugiendae repetitionis causa, nam paullo ante legitur ὡσὶ χρίμπεται βοά et non multo post ὄτοβον ἀρμάτων κλύω, tamen haec ratio non tantum valet ut ei asystata loqui permittamus, quod effugere poterat si nomen posuisset utrique sensui aptum δέδορκα κλόνον vel ὄμαδον vel aliud a verbo minus abhorrens. Nec puto illam repugnantiam satis excusari vel affectu 9) loquentium vel persona, qua ratione Grammatici interdum periclitantia tuentur ut Eustathius p. 1184, 48. Θεραπεύεται 10) ἡ αἰτίασις ἀπὸ τοῦ προσώπου· γυνή γὰρ λέγει οὐκ ἔχουσα ἐνευδοκιμεῖν κυριολεκτήμασι et EM.

9) Nulla est affectus significatio in Quint. VII. 562. Ἀθηναίη— ἐδέσκει' αὐτὴν ἀνδρῶν ἀγχεμιάχων et Hom. II. XVI. 127. λεύσσω παρὰ νησὶ πυρὸς δῆϊοιο ἰωὴν id est βρόμον ut Stat. Theb. VI. 202. jam face subjecta primis in frondibus ignis exclamat, quod Scholiasta interpretatur crepitu sonat; omnis enim sonus clamor est.

10) Tritum hoc est verbum de explanatione eorum quae contra consuetudinem vel constructa vel declinata sunt: τὸ σολοικοειδὲς δι' ἀντιπώσεως Θεραπεύεται Eust. 718, 63. τὸ σολοικοφανὲς διὰ σιγμῆς Θεραπεύεται 236, 32. τὸ βάρβαρον Θεραπεύεται δι' ἑλλείψεως ὑπαρκτικοῦ ῥήματος 251, 12. Θεραπεύεται ἡ γραμματικὴ ἀναλογία (τοῦ βοσκήσω) 1715, 55. ἡ θεραπεία τούτου (ἵππος ῥίμμα εἰ γοῦνα κέρει) Schi.

774, 42. ὁ Σώφρων ὑγιώτερον λέγων ἔκοντι ἡμάρτανε τὸ ἄκακον τῆς γυναικείας ἐρημνείας μιμησάμενος, ὃν τρόπον κἀκεῖ (κἀκεῖνο) ἐσολοίκισε τατωμένα τοῦ κιθῶνος. Verum quo insolentior nobis haec videtur visus et auditus confusio, hoc minus molestiae exhibuit antiquis graecorum poetarum explauatoribus, qui plurimis in locis adnotant verba sentiendi et inter se et cum verbis cognoscendi permutari, idque adeo ad ornatum orationis pertinere ut interdum species pro specie vel pro genere ponatur. Sed quo clarius omnis eorum ratio perspiciatur, repetam paullo altius. Ergo ad Odys. X. 82. scriptum invenimus nomen ποιμήν positum esse καταχρηστικῶς aut pro βουκόλος hoc est ea figura, quae vocatur εἶδος ἀντὶ εἶδους, aut pro νομεύς ὁμωνύμως τῷ γένει τὸ εἶδος.¹¹⁾ Item ad Il. XXI. 37. admonent poetam nomine ἐρυνεός quamlibet arborem potius quam caprificum significasse, ἀπὸ γενικοῦ εἰς εἶδος μεταβέβηκε. Sch. Hes. Scut. 289. τοὺς ἀσιάχνας εἶπε πέτηλα εἶδος ἀντὶ εἶδους. Schol. Lyc. 88. τόργος ὁ γύψ κυρίως, νῦν δὲ τὸν κύκνον λέγει· ἔλαβε δὲ ζῶον ἀντὶ ζώου· et Gloss. 911. κερχρίνη — ἔλαβεν εἶδος ἀντὶ εἶδους. Similiter Acro ad Horat. Sat. I. 1, 58. Aufidus — species pro genere, et ad Od. I. 1, 13. trabe Cypria — abusive pro quacunque etc. Hoc schema duriore nomine appellat Auctor de Soloec. p. 199. σολοικισμὸς περὶ τὰ γενικά καὶ εἰδικὰ ὡς παρ' Ὀμήρω πατήρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε· εἶδος μὲν γὰρ ἄνδρες, γένος δὲ ἄνθρωποι. Hac igitur ratione verba singulis sensibus attributa docent poni pro eo, quod omnibus commune est; qua in re quantopere lasciviant, operae pretium est cognoscere. Primum ad Il. XI. 532. Ἵπποι πληγῆς ἄτοντες — ἢ διπλῆ ὅτι τῷ εἶδει τὸ γένος δεδήλωκε· θέλει δὲ εἰπεῖν ἐπαισθόμενοι· ἢ γὰρ ἀκοῆ εἶδος ἐστὶ τῆς αἰσθήσεως. Sed Eustathius non iuscite infert

Il. XV. 268. καταχρηστικῶς πρῶνα εἶπεν, ἐθεράπευσε δὲ εἰπὼν ἄλιον Sch. Pers. 132. sunt quae per synaloephen aut systolen aut ectasin sanari necesse est Charis. I. 5. p. 7. Alibi hac de re διορθοῦσθαι dicitur.

11) Schol. Lysistr. 329. πατάγου χυτρελοῦ ἀντὶ τοῦ κεραιμέου, ἐκ μέρους τὸ πᾶν· οὐ γὰρ χύτραις βάπτουσι, quod idem εἶδος ἀντὶ γένους dici potest.

equos ipso sonitu flagelli ad currendum excitari verberare nullo Aptius vero huc retulissent Od. XVIII. 11. οὐκ ἄτεις ὅτι δή μοι ἐπιλλίξουσιν ἅπαντες, ubi aut ὄρῳ dicendum erat aut commune αἰσθάνη, quod verbum quum Homero incognitum sit, vices ejus sustinet primitivum ἄτειν, unde compositum ἐπαίειν vel in soluto sermone significationem intelligendi habet v. Lennep. ad Phalar. Ep. XXIX. Jacobs. ad Aelian. p. 9. ¹²⁾ quo minus in Apollon. II. 109. τοὺς παρεόντας ἐπήϊσε opus erat Scholiastae adnotamento ἦσθετο. Sed eodem utuntur in aliis locis qui illa ratione expediri non possunt, ut Arat. 240. ἰχθύων ἕτερος μᾶλλον βορέαο νέον κατιόντος ἀκούει. quae sic commentantur τὸ ἀκούει σημαίνει τὸ αἰσθάνεσθαι τοῦτο εἶδος ἀντὶ γένους. ¹³⁾ Verum haec est mera prosopopoeia, qua saepius utitur Manetho stellis affectus humanos tribuens v. Dorvill. ad Charit. 664. eamque Germanicus quoque suis verbis expressit. *Piscis — alter audit stridentes auras niveus quas procreat Haemus.* Alius est graeci poetae locus v. 336. ubi de Sirio loquitur κείνου καὶ κατιόντος ἀκούομεν, nec deest scholion tralaticium αἰσθανόμεθα. Hic primum subvenit, quod poetae latini caniculam, quum maxime fervet, *latrare* dicunt ut Statius Silv. I. 3, 5. *calido latravit Sirius astro*, similiterque Manilius et Claudianus, quorum versus apposuit Gronovius, nec discrepat ὀπωρινοῦ κινὸς δοριμεῖα ὁμοκλή Oppian. Hal. I. 152. Sic apparet quomodo Sirius audiri possit. Sed simplicius videtur illa verba ita interpretari: *etiam occidentis vim et efficaciam praedicari audimus.* Non certius hujus abusionis documentum praebet

12) Σμόρα ὡς ἐξίκετο πρὸς αὐτὸν ἐπαῖστος ἐγένετο προσενηχθέντος ἑξαπίνης τοῦ πυρός Anton. Lib. c. 34. pro φανερά.

13) Sic. Schol. Mosq. pro vulgato γένος ἀντὶ γένους. Vossius grammatici sermonis immemor scribi volebat εἶδος ἀντὶ γέγγους. Nec satis apte confert Pindari verba ἐν Τροίᾳ Ἐκτωρ Αἴαντος ἤκουσε, hoc est οὐ μόνον παρ' ἄλλων ἤκουσε ἀλλὰ καὶ τῇ πείρᾳ ἔγνω v. Nitzsch. ad Odys. VI. 185. Longe diversa est ratio verbi compositi Pind. Ol. III. 42. ὁ κῆπος ὑπακούει ἀγαῖς ἡλίου — μεταληπτικῶς ἀντὶ τοῦ αἰσθάνεσθαι Schol. quomodo Latini interdum obedire id est obandire de rebus inanimatis usurpant; ἐπαῖουσιν αἱ μητραι τῶν θευμάτων Hipp. Mul. I. 647. T. II.

II. IV. 343. *πρώτῳ γὰρ καὶ δαιτὸς ἀκούζουσθον ἐμεῖο* — Schol. *τροπικῶς ἀντὶ τοῦ ἐπαισθάνεσθε, ἐπεὶ ἡ ἀκοὴ εἶδος ἐστὶν αἰσθήσεως, sed sententia haec est: vos primi ad coenam invitamini et invitationem accipitis, id quod Athenaeus dixit τῷ δείπῳ ὑπακούειν, et sic etiam Aristarchus statuit sed adhibita ellipsi ἀκούετέ μου περὶ δαιτός. Plus dubitationis habet Od. VI. 185. ἀνὴρ ἡδὲ γυνὴ ὁμοφρονέοντε (παρέχουσιν) ἄλγεα δυσμενέεσσι, χάσματα δ' εὐμενέτησι, μάλιστα δὲ ἔκλυον αὐτοί. Hic enim apprime convenit illud αἰσθάνονται καὶ ἀπολαύουσι, quod et Nitzschius probavit. Sed non necesse est ad hypallagen confugere. Nam conjuges non solum tacita mutui amoris conscientia laetantur sed etiam se invicem felices praedicant et ab aliis praedicari audiunt, χαίροντες κλύουσι vel χαίρουσι κλύοντες. Haec igitur sunt exempla, quibus Grammatici efficere conantur εἶδος ἀντὶ γένους poni, aliud alio infirmius. Jam videamus de altera hujus figurae specie. Igitur in Arat. 405. *Θυτηρίου ὀλίγον μὲν ἐπὶ χρόνον ὑπόθ' ἑόντος πεύσειαι, non εἶση,* quod proximum erat, vel *γνώση* significari, sicut idem poeta stellas inobservabiles *ἀπενθέας* dixit v. 648. sed sensum pro sensu sumtum dicunt ἀντὶ τοῦ θεάσῃ, quod confirmare videtur Avieni interpretatio: *Aram satis arcto tempore suspicies mundo rutilante referri, sed necessarium non est; nam audies dici potuit ἐκ τοῦ παρεπομένου, quia arae exortum sequuntur e vestigio gravissimae procellae sic ut auribus percipi possit. Et πεπύθοιο καθυπνέας* Nic. Al. 433. minus quidem proprie dictum quam ὄψει vel ἴδοις ἄν, nec tamen improprium est.¹⁴⁾ Hinc transgrediar ad verba videndi. Ad Eur. Hec. 175. quum pro *ἄνε ὡς εἰδῆς* olim scriptum esset *ὡς ἴδης*, hoc acceperunt ἀντὶ τοῦ ἀκούσεως, αἰσθήσεως ἀντ' αἰσθήσεως ὃ καὶ μετὰληψις λέγεται. At apertum est sic non sensum pro sensu summutatum esse sed ad aspectum pro intellectu, quod facile fieri posse concedimus et probatur Theocriti exemplo III. 12. *Ἰᾶσαι μὰν θυμαλγὲς ἐμὴν ἄχος,* ubi apposite Scholiographus:*

14) *Πικρῶσθε* Alex. 410. Schol. pro ἄκουε positum putat sed est proprie dictum *lass dir sagen*; alibi aliis verbis utitur *πέυθειο* 700. *φράζεο* 438. *εἶρεο* 359. *τεκμαίρου* 396.]

ἡ μεταφορὰ ἀπὸ τῶν ὄρατῶν ἐπὶ τὰ νοούμενα, ὡς παρ' Ὀμήρῳ ὁσσόμενος πατέρ' ἐσθλόν. Et vicissim rem oculis subjectam ad animi intellectum transtulit Oppianus Hal. I. 709. ἤδη τις κατ' ὄρεσφιν ἐριβρύχην ἐνόησε θηρητῆρ τεκέεσσιν ὑπερβεβαῶτα λέοντα. Hic nihil aliud adnotandum erat nisi νοεῖν more homerico positum esse pro ἰδεῖν. Sed ille ad armillum redit: ἀντὶ τοῦ εἶδεν, αἰσθησις ἀντ' αἰσθήσεως, quod nomen huc prorsus non convenit. Et in ejusdem poetae loco I. 236. quo echeneidis cursum navium inhibentis miraculum depingitur ναῦται τρομέουσιν αἰδέελα δεσμὰ θαλάσσης δερκόμενοι, non αἰσθησις ἀντ' αἰσθήσεως, ut in Schol. dicitur, posita est sed verbum ex circumstantia ductum cernunt navem coeco remorae vinculo repente consistentem; ut in Orph. Arg. 1154. ἐπιφρίσσοντα γὰρ ἤδη ἀκραῆ Ζέφυρον καταδέρομαι hoc est video undas vento insurgente crispari, et Propert. I. 17, 6. *adspice quam saevas increpat aura minas*. Exemplorum quae Grammatici pro hac causa afferunt, ultimum suppeditavit Nicander Ther. 164. serpentem somnolentum excitari dicens ὅταν ἢ δοῦπον νέον ἢ ἐτιν' αὐδὴν ἀθρήσῃ, de quo sic loquuntur αἰσθησις ἀντὶ αἰσθήσεως ὡς ἐπὶ τοῦ ὄρας οἷα λέγεις. Nec video quo pacto hoc expugnari possit nisi mutata scriptura αὐδὴν in ἀγῆν, quod Eutecnium hoc loco legisse apparet ex paraphrasi ὅταν θεάσῃται φῶς. Hoc autem recepto res ad zeugma redit ut ὄψει φῶς κάλλιστον καὶ κρότον χειρῶν Arist. Rann. 157. et similiter juncta (v. ad Aj. p. 430.) quae designat Aristoteles Rhet. III. 5. p. 1407. b. 20. *σολοικίζειν ποιεῖ τὸ μὴ ἀποδιδόναι, εἰ μὴ ἐπιζευγνύης ἀμφοῖν ὃ ἀρμόττει, οἷον ἢ ψόφον ἢ χρῶμα ἰδῶν, τὸ μὲν ἰδῶν οὐ κοινόν, τὸ δ' αἰσθόμενος κοινόν*. Sed quod Scholiographus ille subjicit ὄρας οἷα λέγεις, non aliter enuntiatum est quam Soph. Aj. 785. ὄρα ὀποῖ' ἔπη θροεῖ, ecce quae ille ait Plaut. Most. II. 2, 64. (484.) in quibus nemo ne tantillum quidem haeret quia non de sono vocis agitur sed de sententia verborum, quam νόος ὄρα καὶ νόος ἀκούει, ut Epicharmus loquitur.

§. 3. Expensis Grammaticorum testimoniis deinceps videndum est num forte in praeteritis plus roboris insit quam in allatis. Hic primum occurrit Pindarus Fragm. CL. 639.

σαρκῶν τ' ἐνοπὴν ἢ δ' ὀστέων στεναγμὸν βαρὺν εἶδον, cujus loci scriptura non prorsus explorata est. Sed si ita scripsit, verbum ab adspectu traxit tanquam a primaria actionis parte: vidi quum Hercules carnes bovis et ossa stridentia frendens gluttiansque contereret. In plurimos locos convenit quod Donatus dicit ad Eunuch. III. 2, 1. *omnes sensus visa dicuntur ab eo qui est certissimus.* Itaque fit ut res, quae tactu cognitae sunt, cerni dicantur, εὖν προσαγάγῃς τῷ στέρνῳ τὴν χεῖρα, τὸ πῆδημα τῆς καρδίας ὄψει Aristaen. II. Ep. XI. 150. similiterque Hippocrates de Nat. Mul. 534. T. II. ἦν ἄψη, ὄψει, Muliebr. II. 836. T. II. ἦν ἐπαφήσῃ τῷ δακτύλῳ, ὄψει σκληρόν, qui alibi verbo minus discordi usus est, ἦν ἄψη τῷ δακτύλῳ, εὐρήσεις κεχρηῶς τὸ στόμα de Nat. Mul. p. 542. ¹⁵⁾ Et quae auribus percipiuntur: ἰδὲ μάλα μέγας κτύπος ἐρείπεται Oed. Col. 1463. *loca vidi reddere voces* Lucret. IV. 581. *magis videbis terram et descendere montibus ornos* Virg. Aen. IV. 491. quanquam hic etiam zeugma intercedit. Nec tamen omnia verba videndi eodem jure sunt, acrioremque abusivum sensum praebet θᾶσθαι ad odorem translatum a Theocrito I. 149. θᾶσαι ὡς καλὸν ὄζει, et ad auditum vel intellectum XI. 41. θᾶσαι τὰ τοῦ θείου Λιγέσσου, sed tamen defendi potest similitudine imperativorum ἴδε et ὄρα, quibus etiam coeci compellantur Oed. C. 1655. 1694. qua ratione caret illud e Nicandro allatum ἀθρήσαι αὐδὴν. Nec raro poetae verbum dirigunt ad antecedentia et adjuncta ut Orpheus Lith. 699. de serpentibus loquens qui odore lapidis cujusdam suffiti alliciuntur ὀδμῇ τὴν ἄρα κείνοι ἀνερχομένην ἐσορῶντες — ἠύονται ἐφερπύζοντες αὐτμήν, cum voce ὀδμή comprehendit notionem fumi, solumque hoc mirabile est quomodo serpentes fumo alicubi conspecto scire possint odorem sibi suavem exoriturum esse. Simile est Aristoph. Avv. 1710. ὀσμὴ δ' ἀνωνόμαστος ἐς βᾶθος κύκλον ¹⁶⁾ χωρεῖ καλὸν θέαμα, quod ad schema πρὸς τὸ συνώνυμον referri

15) *Specillum* vocatur instrumentum quo chirurgi explorant quae conspici non possunt, graece Κάτοπτρον ἢ μηλωτρίς Erotian. 234.

16) Schol. εἰς τὸ ὕψος τοῦ οὐρανοῦ. Sic Eur. Med. 1294. ἐς βᾶθος αἰθέρος.

potest. Breviloquentiae condonatur Aesch. Agam. 957. (961.) *πέθομαι ἀπ' ὀμμάτων*, nam qui ita loquitur, animum ad illud tempus refert, quo auditis fidem derogaverat, *nunc jam non auditu solum sed ipso aspectu cognosco*. Diversorum sensuum vocabula latenter copulavit Sophocles Phil. 485. ubi chorus Neoptolemum admonet ne Philoctetam somno captum vociferando excitet *βαιάν μοι πέμπε λόγων φάμαν ὡς πάντων ἐν νόσῳ εὐδρακῆς ὑπνος ἀϋπνος λεύσειν*, quae si ad brevem summam redigere coneris, resultabunt quasi collisa *εὐδρακῆς τῶν φωνηθέντων*, sed obscuratur repugnantia intervallo. Alium ejusdem poetae locum Trach. 693. *ἄφραστον δέρκομαι φάτιν* interpretes sic expediunt ut *φάτις* pro synonymo quodam, *ἔπος*, *μῦθος*, *λόγος*, positum sumant. At haec quoque a verbo *δέρκομαι* discordant. Convenienter vero dictum est *δέδορκα φάσμα* El. 1458. nec dubito quin poetae licuerit ad eundem intellectum transferre nomen *φάτις* praeunte etymo *φάω*, quod duas significationes complectitur *τοῦ φάναι καὶ τοῦ φῆναι*. Atque huc pleraque illa inconsequentiae exempla redeunt ut aut verbum aut nomen ab eo, quod vulgo significat, traducatur ad illud, quod significare potest vel ex proprietate etymi vel *ἐκ τοῦ παρακολουθοῦντος*. Neque alia ratio magis convenit Aeschyleo isti, unde hic sermo defluxit; nam *κτύπον* et *πάταγον* nemo videt sed mulierculae illae vident vel sibi videre videntur *τοὺς κτυποῦντας*. A nostra tamen consuetudine alienum est rerum, quas natura discrevit, consociare vocabula, nuperque risum movit praedicator aulae germanicus, qui quum in ephemeride narrasset principem serenissimum typhlocomio nescio cui summulam pecuniae donasse, jactanter addidit nunc coecos illos gratis animis muneris auctorem *suspicere*. Et poetarum nostrorum germanissimus Uhlandius id quod olim in carmine quodam scripserat *der blinde Koenig sieht sich um*, postea huc mutavit *kehrt sich um*. Haud dubie talia multa scribuntur impune, sed si semel animadversa fuerint, nota haeret. Quare opera danda est non solum ut censurae occurratur sed etiam ut calumniae, quae quam facile obrepat ostendit Bentleyi criminatio, qui adversus Horatium I. 14. *nonne vides ut nudum remigio latus antennaeque gemant*, sic insurgit: „placetne illud vides ut

„gemant, oculisne percipi poterit gemitus? crediderim gemitum „auribus potius sentiri.“ Et illud tamen zeugmate lenitur vixque advertit lectores durioribus assuetos. Veteres enim non omnia ad hanc curam et diligentiam scripsere sed ingenio freti nonnulla abjecerunt negligentius tanquam μέληθη-θρα Criticorum. Jam, ut res consummetur, hoc amplius ad-jiciam verba, quae rebus attributa sunt sensus moventibus interdum ab altero sensu ad alterum transire, non omnia sed praecipue φαίνειν et λάμπειν, ut φαίνειν γήρυμα Agam. 202. Eum. 539. προῦφάνη κτύπος Philoct. 202. γῆρυς λάμπει Oed. T. 137. canorum illud in voce splendet etiam in senectute Cic. de Senect. IX. 28. populo romano vox et auctoritas con-sulis in tantis tenebris illuxit Agr. I. 8, 24. sed hoc lenius quia interjectum est auctoritas; et metaphora excusatur ejus-dem locus de Orat. II. 44. ad id, unde aliquis status ostenditur, vela do; illud vero homericum Od. IV. 360. οὔρου πνέοντες φαίνονται eodem referri potest quo Propertianum prius allatum adspice quam saevas etc. Verbi πρόπειν quum etymon ignotum sit, non possumus judicare num, si πρόπει βοή dicitur Pind. Nem. III. 18. et ἀτμός ἐκ τάφου πρόπει Agam. 1284. species cum specie commutata an hoc verbum natura sua omnibus sensibus aequaliter aptum sit sic ut αἰσθάνεσθαι, quod interdum a generali significatione tra-ducitur ad definitam, αἰσθάνεσθαι βοῆς vel ὀσμῆς, sentire sonitum Plaut. Cure. I. 2, 69. Hinc emergit illa μεταφορὰ ἀπὸ γένους ἐπὶ εἶδος ut Aristoteles vocat Poet. c. XXI. a Grammaticis praetermissa nec magnopere animadversione digna.

§. 4. Verbis sensuum adjungenda sunt adjectiva, quibus res sensibiles significantur; nam et haec interdum inter se permutari hypomnematae affirmant. Schol. XIV. 172. ἐλαίῳ ἔδανῶ — τῶ εὐόδει· οἱ δὲ ἡδεῖ γνίκαις θνεῖσαντι αἰσθή-σεως, ubi in syllaba γνικ vel γενικῶς latet vel γλυκεῖ, in proximis αἰσθήσις, sententia autem aperta est, alios ἔδανῶ accepisse pro ἡδεῖ, alios pro ἔδανῶ, sensum pro sensu sum-tum ratos hoc est oleum saporum dici sed intelligi odorum. Vulgo quidem ἔδανόν edule significat, neque sermo graecus

habet adjectivum quod *sapidum* exprimat (nam ἡδύς latius patet) ac ne verbum quidem rebus gustum habentibus aptum praeter specialia *πικράζειν*, *γλυκάζειν*, *άλμυρίζειν* etc. sed apud Romanos constat *sapere* et *sapor*, quod cognatum est cum *sucus* ὀπός, ¹⁷⁾ idem valere quod *olere* et *odor*, quia utrumque nascitur e rebus succulentis vel liquefactis et diffusentibus, eademque fere est narium et palatus affectio. ¹⁸⁾ Quare non praecise negem ἔδανόν transferri posse ad olfactum, sed probabilius videtur ἔδανόν aspiratum ab ἡδύς derivatum. Olfactus et visus confusionem notavit Sch. Aesch. Prom. 115. ὄσμη ἀφεγγής — αἴσθητον ἢ ὄσμη οὐκ ὄρατή, quo declarat speciem pro genere appellatam esse. Schuetzius vero accipit de odore, *qui ab aliquo, quem nondum oculis conspiciere possent, veniret*. Verum is qui non conspicitur, non ἀφεγγής dicitur sed ἀφανής. Mea sententia significatur *odor sine flamma*, ὄσμη ἄπυρος καὶ ἄνευ θυμάτων ἐπιγενομένη ἢ οὐκ ἐπιβώμιος. De Virgil. Aen. XII. 591. *odor ater* Servius *nove*, inquit, *nam in odore quis est color? sed hoc dicit odor atrae rei id est fumi*, quod verum est; nam epitheta, ut supra dixi, interdum non ad id conveniunt, quod dictum est, sed ad vicinum quiddam et cohaerens, cuius notio cum illo tacite gliscit. Quod in Geopp. X. 1, 1. aer odoribus colorari dicitur ὁ ἀῆρ συναναχρωζόμενος ταῖς ἀπὸ τῶν φυτῶν ἀναφοραῖς haud mirum videbitur reputantibus verbum *χρώζειν* haud secus atque conjugatum *χρωτίζειν* non tingendi solum sed etiam tangendi significationem ab origine nominis *χρός* insitam habere; *χρώζει προςάπτει ψηλαφῆ* Hesych. Epitheti a re adspectabili ad auditum translati exemplum est *οὐλον κεκλήγοντες* II. XVII. 436. si veteres id recte interpretantur *συνεστραμμένον, πυκνόν*, quomodo Germani nostri

17) Hinc ductum est ὀπώρα et ὀπωρίζειν, quo Hesychius interpretatur *σφακίζειν*. Huic autem praecedit Σύραξ γλεῦκος id est mustum sive sapa a suavitate dicta. Labialis hujus familiae fluitat: *σοφός* sibus, persibus, nesapus, insubidus, sagus (*sage, saggio, sabio* hispanicum).

18) Sic etiam proavi nostri *schmecken* dicebant pro *riechen* et flores in olfactorium collectos (*Blumenstrauss*) *eine Schmecke*.

clamorem confusum vocant *ein verworrenes Geschrei*.¹⁹⁾ Aliud offert Schol. II. III. 152. ὅπα λειριόεσσα — ἀπὸ τῶν ὀρωμένων ἐπὶ τὰ ἀκούμενα, sed veri simile est lilia ipsa nomen accepisse ἀπὸ τοῦ λείρου hoc est a gracilitate et teneritudine foliorum.²⁰⁾ Neque enim vox suavis ῥοδόεσσα, rosea vel ἰοειδής vocatur sed modo φωνή θαλερά, ἀνθηρά Sch. Plut. 589. *sonus viridis*, quorum alia est ratio. Nihil tamen certius constat quam rerum splendidarum epitheta de voce usurpari, nec solum jure poetico ut ὄψ φραενά Pind. P. IV. 504. sed adeo in sermone vulgari φωνή λαμπρά, vox clara, candida, quibus congruit verbum λάμπειν supra memoratum, et contrarium φωνή ἀλαμπής Paul. Aeg. I. 65, p. 18. quam metaphoram tangit Sextus c. Mus. 40, 365. φαιάν τινα καὶ μέλαιναν καὶ λευκὴν φωνὴν ἀπὸ τῶν πρὸς τὴν ὄρασιν αἰσθητῶν κεκλήκαμεν. Per contrarium luna silens dicitur ἡ ἀφανής, ἡ ἄσημος, sicut in auspiciis silentium τὴν οὐκ ἐπισήμασίαν significare videtur. Denique non ignotum habemus in aliis quoque linguis vocabula lucis, coloris et soni inter se commutari v. Grimm. Gramm. T. II. 86. Verum illa de λειριόεσσα dubitatio pertinet ad alia non pauca, quorum origo evanuit. Quis enim decernat quid magis proprie dictum sit μέθυ λαρόν an ὀδυμὴ λαρός an quod Hesiodus dixit λαροὶ πόδες hoc est οἱ κατ' ὄψιν ἡδεῖς Schol. Apoll. I. 456. cf. Hecker. ad Anthol. p. 41. Quippe latet etymon nominis; quod si a λῶ, ut Scholiastae placet, derivatum est, nullius sensus proprium dici potest sed generale ut ἡδύς, quod latius patet quam γλυκύς, nam πόδες γλυκεῖς nemo dixerit. Μῶρος si cum ἀμανρός et ἀμυδρός cognationem habet, proprie obscurum significat, sed idem ad gustum refertur: μῶρον καλοῦσι καὶ τὸ ἀμβλὸν βρωμα Photius a Meinekio correctus Fragm.

19) Homerus αἶον αὔτειν et καρφσλέον αὔσεν usurpavit, non quod in sonis sentiatur siccitas sed epitheton a corporibus siccis mutatus, quae collisa inter se fragorem edunt; Lucretius sonum aridum et fragilem nominat.

20) Schol. Lucian. Lexiph. §. 9. λείρον — κόσμον γυναικεῖον, καὶ Ὀμηρος λειριόεσσα φησί. Aliter Suidas λειριόεντα ἀπαλὰ πικρὰ τὴν λειότητα.

T. IV. 658. ἀμυδρός ad vocem ut ἀμυδρόν βοῶν Aelian. V. H. I. 15. cf. Diss. IV. 75. ἀμβλύ autem et latinum *hebes* in omnibus sensibus inest. Adjectivo ξουθός Hesychius tot tamque varias interpretationes subjicit ut de originatione desperandum sit: ἀπαλόν, ἐλαφρόν, ὑγρόν, ξανθόν, πυκνόν, ὄξύ· τινές δὲ ποικίλον, εὐειδές, διαυγές. Et horum interpretamentorum nonnulla apta sunt cicadae epitheto τέτιξ ξουθαί λαλῶν Anth. IX. 373. sed quia cicadae ipsae vulgo ξουθαί vocantur, subit illa cogitatio epitheton a subjecto translatum esse ²¹⁾ ut λευκὴ γλουτῶν εὐαφίη Anth. V. 35. atque alia quae ad Aj. p. 73. apposui. Eademque licentia Chaeremon Athen. XIII. 608. (Bartsch. de Chaerem. p. 30.) κόμαι κηρόχρωτες — ξουθοῖσιν ἀνέμοις ἐνετρώφων φορούμεναι, cum auris communicat comarum fluitantium gyros rutilantes, quod nos diceremus paullo verecundius: *die goldnen Locken spielen mit der Luft in blondem Wallen.* ²²⁾ Nec abhorret H. in Isid. v. 60. μελανθῆϊ ροίζῳ σπερχόμενος βαρὺ πόντος — μὲν κᾶται. Nomen *raucus* quum et de colore dicatur ut gravastellus, γραῖος, et de sono naturali, quem exprimunt raucus, ravis, βράγγος, in dubio relinquitur utrum vox *rava* a similitudine coloris dicta sit ut φωνὴ φαία an proprie sicut rauca. Quin etiam *clarus* si cum calare, κλεῖν, κλύειν comparatur, soni potius quam coloris proprium videbitur. Et Theocr. X. 33. φωνὴ τρύχνη incertum utrum sit adjectivum stridulam significans a verbo τρύζω, an herbae strychni nomen a sapore traductum ad vocem ut saepissime vox suavis μελιτόεσσα vocatur sive μελιειδής Nonn. IV. 140. et in prosa μελιχρά, latine *mellea*. Πικρός quum communis consuetudo saporis atque odori proprie assignaverit, abusionis speciem praebet quod Epiphanius dixit σμάραγδος πικρὸς τῷ εἶδει καὶ σφόδρα γλωρίζων, sed ea tollitur si cum *pungere* cognatum est v. Prolegg. 113. simileque adjectivo ὄξύς *acutus*, quod pariter

21) Oppian. Hal. IV. 123. ὄρνις λίγα κλάζει ξουθὸν μέλος fortasse de luscinia dictum est, quae saepius ξουθή dicitur; sed si Hesychium sequimur, intelligi potest μέλος αἰόλον, nam hoc et ποικίλον crebrum cantus epitheton.

22) *Tenui vagus innatat unda crinis* Valer. Fl. III. 525.

tribuitur rebus oculos pungentibus, πορφύρα vel φοινικίς ὀξεῖα, hoc est ὀξυφρεγγής, sed differt ea re quod etymon evidens et in medio positum habet. Neque hoc solum usus licentia a vero abstraxit sed alia multa, partim notabiliter, partim sic ut vix sensus discrepantiae moveatur. Λόγος εὐπρόσωπος neminem unquam offendit; at in Aristot. Polit. II. 8. p. 1268, b. 24. περι τοῦ—οὐκ ἔστιν ἀσφαλές τὸ νομοθετεῖν, ἀλλ' εὐόφθαλμον ἀκοῦσαι, Schneiderus reprehendit ut inconcinne junctum. Lucretii verba I. 645. verba *lepido fucata sonore* non immodestius juncta sunt quam Plinii XXXVII. 24. *coloris in se redeuntis concentus*, sed hoc minus sentitur quia verbum *concinere* graecumque *συμφωνεῖν* et his respondens germanicum a significatione primitiva jam dudum descivit. Verum ab his abeo ut pauca addam de adjectivis, quae sensus alicujus vitium indicant. Omnium longissime patet κωφός, namque non solum sic vocatur qui sonos non clare accipit sed etiam qui non claros sonos edit et pariter res quae sonum gravem acutoque contrarium mittunt (*dumpe Toene*), deinde odores surdi coloresque a Romanis contraponuntur argutis, similiterque Hippocrates hebetationem oculorum dixit κώφωσιν τῶν ὀφθαλμῶν. Postremo Homerus κωφὸν βέλος εἶπε κατὰ μεταφορὰν ἀπὸ τοῦ κατὰ τὴν ἀκοὴν ἐπὶ τὸ κατὰ τὴν ἀφῆν Schol. II. IV. 390. significans ἄλιον. Verum quae nativa vel naturae ordiue prior fuerit significatio, cognosci non potest nisi invento etymo, quod adhuc ancipiti quaeritur conjectura. Coraes quidem ad Heliod. p. 152. κωφός nihil diversum putat a κοῦφος. Valckenarius vero Animadv. ad Ammon. p. 133. a κόπτω repetit quod magis consentaneum est veterum opinioni qui κολόκυμα interpretati sunt κωφὸν κῦμα. Quod si probamus, κωφός idem valet quod κόλος, κολοβός hebes, obtusus, naturaque sua omnibus sensibus convenit. Augustioribus finibus continetur τυφλός. Nam quod Hesychius scribit *Τυφλός τίθεται καὶ ἀντὶ τοῦ κωφός*, non me permovet ut homines, qui audiendi facultate carent, τυφλούς vocatos credam. Sed si haec nomina a propria significatione transferuntur ad res, discrimen saepe tollitur. Sic pro homerico πορφύρει πέλαγος μέγα κύματι κωφῶ̃ Sisenna substituit *Subito mare perhorrescere caecos-*

que fluctus in se provolvare coepit, ²³⁾ cui loco Jacobsius Comment. ad Anth. Gr. T. IX. 340. et Adnot. ad Anth. Pal. p. 314. minus apte componit quod Virgilius dixit *caecis erramus in undis*, ²⁴⁾ nam hic epitheton a nautis traduxit ad undas, ²⁵⁾ sicut Euripides *τυφλὸς πούς*, *τυφλή χεὶρ* ab homine ad membrum; quibus exemplis Elmslejus ad Med. 1152. non commode defendit *ἀνανδον ὄμμα* moribundi cujusdam; non enim oculi hominis tacentis significantur sed qui ipsi extincto vigore tacent hoc est nullum animi vitaeque indicium faciunt, quales et nos dicimus inanimos atque mutos. Ex contrario vero *κωτίλον ὄμμα* Anth. *oculi loquaces* Tibull. v. Schrader. Animm. ad Mus. p. 207. Et non solum oculi arguti, quemadmodum animo affecti simus, loquuntur sed totus vultus, gestus, habitus corporis; unde crebrum illud *σῖγα λέγειν tacendo dicere* et alia oxymora v. Jacobs. ad Anth. Vol. II. P. III. 82. Nec modo loqui dicuntur oculi sed etiam ligurire ut *λίχρον ὄμμα*, de quo idem Vol. I. 58. Haec igitur metaphora est a simili. At *τυφλὸς πούς* non est similis *τυφλοῦ* sed pes hominis luminibus capti. Eodemque modo Virg. Aen. IV. 364. *Aenean Dido pererrat luminibus tacitis* hoc est ipsa tacita intuetur oculis minime tacitis sed animi motus proidentibus; et *ἀνάκτων αὐτόματοι κήρυκες ἀνανδέες εἰσιν ὀπωπαί* Nonn. III. 225. *σιγαλέοι σεο πένθος ἀπαγγέλλουσιν ὀπωπαί* XVIII. 361. Ceterum quid *τυφλός* proprie significet non inepte conjectare videtur Schol. ad Aristot. Categ. p. 85. b. 40. ubi allata quadam Herodiani sententia addit *καὶ ἡ τυφλωσις παρὰ τὸ τυφρεῖν καὶ τυφλός οἶονεὶ τυφός ὁ ἐπικεκαυμένος τὰς ὄψεις ἔχων· κενεαὶ γὰρ, φησὶν ὁ ποιητής, ὑποσμύχονται ὀπωπαὶ ὡς καὶ ὁ πηρός παρὰ τὸ πήθω*

23) Eadem vocabula etiam alibi commutari possunt; Theophrastus *τυφλὰ βλαστήματα* vocat quae ad maturitatem non perveniunt, sed Moschio Stob. Ecl. I. 8. p. 242. *ἀκύμων κωφά τ' ἐκφύουσα γῆ*.

24) Sic et *caecus clamor* dicitur agrestium qui feram non visam vociferando abigere student Valer. Fl. II. 461.

25) Apud Nonnum est camelus amputato capite *τυφλοῖσι πόδεσσι περισκαίρουσα* XIV. 371.

πήσω.²⁶⁾ Illa sunt Apollonii verba II. 445. quo loco Schol. ὑποσμούχονται interpretatur ὑποτύφονται, ὑποκέκωνται id est exaruerunt. Πηρός, quod ille addit, non minus vagum et infinitum est quam σιπαλός sive σιφλός, quod qui proprie caecum significare affirmarunt, sequuti sunt etymologiam futilem ὁ σεσινωμένος τοὺς ἴλλους Orion. 150, 14. ubi Herodotus nominatur auctor. Ἄλαός usu magis quam ratione quadam perspicua in una notione caeci defixum est; namque etymon parum claret. Ad significandum mutum Graecis vox simplex non suppetit praeter glossematica ἔλλός, μυτιός et μυνδός, nam ἐνεός dicitur ὁ ἐκ γενετῆς ἅμα τε κωφός καὶ ἀδιάφθρωτον φθεγγόμενος Galen. T. XVIII. P. II. 750. et nonnunquam stupidus. Hujus vocabuli origo jam pridem evanuit; illa non a verbo μύω derivata videntur, quod pariter de oculis labiisque dicitur, sed a sono, quod *muti*, ut Varro ait, *non amplius quam mi dicunt*.

§. 5. Verum non solum vocabula diversis sensibus assignata interdum copulantur violentius sed aliorum quoque reperiuntur concursus disjuncti atque hiantes, quod Rhetorici partim elegantiae partim necessitati datum esse decernunt. Etenim acyrologiae duas ponunt species, metaphoram, quae ad ornatum spectat, et abusionem, quae non habentibus nomen accommodat ex proximo sumtum vel ut Trypho dicit de Trop. c. II. 731. T. VIII. et Gregor. c. III. 766. λέξιν μετενηνεγμένην ἀπὸ τοῦ πρώτου κατονομασθέντος κυρίως καὶ ἐτύμως ἐφ' ἕτερον ἀκατονόμαστον, πνξίς χαλκῆ, ἀνδριάς γυναικός, νέκταρ ἐφνοχόει, cui Schol. Phoenn. 28. aequiparat compositum ἵπποβούκολος, Eustathius vero p. 159, 38. p. 1205, 50. Ἴπποι βουκολέοντο et herodoteum τοῖς σκέλεσι ἐχειρονόμησε hoc est pedum gesticulatione chironomiae quandam similitudinem effecit. Hoc modo dicere nemo unquam noluit neque potuit quin ita diceret. Perinde tritum est pantomimos *manibus loqui*, histriones ineptos *τῇ χειρὶ σολοικίζειν*, agricolas *sarculis arare*. Sed reliquorum alia ratio est.

26) Πωρός ὁ τυφλός, Πεπώρωται τετύφλωται Suid. πωρός ὅθεν τὸ ταλαίπωρος παρὰ τὸν πήσω μέλλοντα πηρός καὶ πωρός τροπῆ ὡς ἀρήγω ἀρωγός EM. cf. θημών θωμός, βλήμα βλωμός bolus.

Quaerentibus cur Homerus *νέκταρ ἐφοχόει* et *ἵπποι βουκολέοντο* dixerit, nihil responderi poterit nisi quod ipse olim a sciolo quodam ex inferis excitatus, ut de quibusdam insolite dictis rationem redderet, respondisse dicitur breviter et regaliter *ὅτι οὕτως ἔδοξεν αὐτῷ*. Nam aequè aptum erat *νέκταρ ἐνέχευε* et *ἵπποι βόσκοντο* vel *νέμοντο*, quibus alibi usus est; τὸ γὰρ *νέμεσθαι* καὶ τὸ *βουκολεῖσθαι* καὶ τὸ *βόσκεισθαι* ταύτόν τι σημαίνει Eust. ad Dion. 185. Sed fortasse jam tum in sermone quotidiano audiebantur, quae apud posteriores saepe legimus, *βουκόλοι ἵππων*, *βουκολεῖσθαι ἵππους* v. Jacobs. ad Aelian. p. 437. seu quia *βοῦς* pro etymo suo *πᾶν βόσκημα* significare potest sicut *πρόβατον πᾶν τετραπόδον* Schol. II. XIV. 124. v. Dietz. ad Hippocr. de Morb. Sacr. p. 137. seu quia placuit pastores quoslibet appellare bubulcos ἀπὸ τοῦ *ἐπιφανεστάτου ζώου* Schol. Androm. 281. Item *ἀνδριάς* dicitur non solum mulieris simulacrum sed etiam τῶν ἄλλων ζώων Anecd. Bekk. 395. etsi praesto erat *εἰκὼν* dicere v. Siebelis. ad Paus. I. 8, 5. et nonnunquam *ἄγαλμα*, ex quo patet nullam causam fuisse cur ad significandas mulierum et animalium imagines fictas nomine abuterentur alieno. Sed quum semel increbuisset *ἀνδριάς*, facilis fuit a potiore speciem ad inferiorem translatio κατ' ὑπεροχὴν, ut Grammatici loquuntur, vel κατ' ἐπικράτειαν. Quintilianus quoque VIII. 6, 35. *πυξίς χαλκῆ* inter exempla catachresis non necessariae refert. De quo non quaeram numne certum sit vocem per diversas linguas divulgatam²⁷⁾ a buxo derivatam esse, sed dubito num necessitatis causa assumpta sit; nam pyxides medicorum et pigmentariorum vel uno nomine appellari possunt *ἀγγεῖδια* vel pluribus specialibus *κυλιχνίδες πυξίδες* *ιατρικαί* Hes. *μυροθῆκαι*, *ἀλάβαστροι* et a simili materia *onyx* id est vasculum unguentarium. Ejusdem generis est *ἀλιεύς*, quod Apollonius Synt. III. 23, 247. huic adjungit: *τροπικώτερον μετῆλθεν εἰς κοινὴν ἐπίτασιν*²⁸⁾ ὡς

27) *Μπούσουλα* hodie vocatur pyxis sive capsula, praecipue nautica *la boussola* id est buxula.

28) *Τὰ δὲ εἰσιν ἐπιδιατετακία οἷον ζωγράφος ὁ καὶ τὰ φρενὰ γράφων* Anecd. Bekk. 1164. Procl. in Crat. p. 45. ed. Boiss.

τὸ ἀλιεύς, κἄν ποτάμιος ᾗ, καὶ ἡ πύξις, κἄν διαφόρου ὕλης τύχη. Namque nominum quibus piscatores significantur tanta abundat copia ut Gracci nunquam coacti sint improprio uti: ἀσπαλιεύς, γριπεύς, δικτυεύς, δελεαστριεύς, ἐπακτῆρ, θαλασσεύς, ἰχθυοθήρας, καλαμεντῆς et καλαμοθήρας ὁ καλάμῳ θηρώων Procl. in Crat. p. 44. ed. Boiss. κυρτεύς, λαρινευτῆς, ὀρμιεντῆς, πορκεύς, σαγηνεύς, ὕδροθήρας, quorum compluribus uti poterant quum de piscatione fluviali loquerentur. Sed quia omnibus usitatius erat ἀλιεύς, non veriti sunt εἶδος ἀντ' εἶδους ponere. Viam huic licentiae aperuit Homerus. Plutarchus de V. Hom. XVIII. 489. κατάχρησις, ἢ ἀπὸ τοῦ κυρίως δηλουμένου μεταφέρει τὴν χρῆσιν ἐφ' ἕτερον οὐκ ἔχον ὄνομα κύριον, ἐστὶ παρὰ τὸ ποιητῆς σειρῆ χρυσείῃ, σειρὰ γὰρ κυρίως ἐπὶ τοῦ σχοινίου τάσσεται, καὶ αἰγείην κυνέην etc. Illud non satis evidens exemplum est, nam σειρά per se consortum quiddam indicat subtracta materia et omnino illa aurea catena, qua deorum summus terram et maria suspendit, non scrupulosius disputanda est. Sed αἰγείην κυνέην, χαλκείην κυνέην et ταυρείην κ. Schol. Od. XXIV. 231. merito καταχρηστικῶς dicta esse iudicat auctore Aristarcho, qui postremo Il. X. 257. διπλῆν apposuit. Poterat poeta κόρυς substituere vel κράνος, nisi hoc recentioris est memoriae, sed vix illud quinquies iterasset nisi femininum adjectivi κύνεος a significatione propria, quae in ceteris generibus remansit, jam diuturno usu fuisset abstractum, quem Herodotus quoque sequens κυνέην χρυσέην usurpavit. In his igitur, quae Grammatici proferunt, nullum est quod inopiae causa ἐπὶ τὸ ἀκατονόμαστον translatum esse appareat. Sed tegulae plumbeae, quibus opulentiorum domus conteguntur, non aliter nominari poterant quam κεραμίδες μολύβδιαι, et nos illas aureas et argenteas soleas, quas Nero et Poppaea jumentis suis induebant, si germanice appellare volumus, cogimur dicere *goldne Hufeisen*. Nec Cicero evitare potuit quin clepsydram vocaret *solarium ex aqua*, 29) quod non minus repugnat quam illud ab Epicharmo fictum *τρίπους τετράπους*

29) *Si res suum nullum habet nomen, docendi causa, non ludendi, sumtum videtur* Cic. Orat. c. XXIV. Pro vindemia mellis

Athen. II. 49. C. 30) sed defenditur necessitate ut ὁ ἐπὶ τοῦ ἐλέφαντος ἱππεύς v. Jacobs. ad Anth. p. 700.

§. 6. Quomodo clepsydrae recens Romam translatae antiquo nomine *solaria* appellatae sunt, sic et aliis rebus specie mutata mansit vetus appellatio. Et ad hoc genus referri possunt τὰ καθ' ἱστορίαν λεγόμενα οἷον ὀβολός καὶ δραχμή Schol. Dion. p. 1164. δέλτοι ἀπλῶς οἱ βίβλοι λέγονται ἀπὸ παλαιᾶς χρήσεως Eust. ad Dion. p. 132. χάλκεα συνήθως τὰ ὄπλα καὶ τὰ ἐκ σιδήρου ἀπὸ τῆς παλαιᾶς χρήσεως Apollon. Lex. 31). Eodem loco sunt ἑκατόμβη, βίβλος (βύβλος) liber (λόπος) tetrarcha, centurio, tribus, quae diversam ab etymo significationem habent. Schol. Pind. Ol. VII. 116. μῆλα, inquit, καταχρηστικῶς πάντα τὰ ἄλογα, τουτέστιν ἀπὸ μέρους τὸ πᾶν, sed catachresin tollit Photius Μῆλα πάντα τὰ τετράποδα 32) ὄθεν καὶ πᾶν δέρμα μηλωτή, quod solum in usu communi retentum est primitivo obsoleto. 33) Itaque sicubi αἰγείη μηλωτή legeremus, nihil morae afferret. Et homericum μάρψε ποσί permulti, opinor, Graecorum legerunt inoffensi, donec Aristarchus scrupulum injecit ὅτι τὸ μάρψαι ἐπὶ ποδῶν ἔταξε Schol. II. XXII. 201. id enim proprie significare τὸ χερσὶ συλλαβεῖν· μάρη γὰρ ἡ χεὶρ Sch. XV. 137. Sed hoc nomen num Homerus cognitum habuerit, per dubium est; ineruditis certe poetae lectoribus ignotum fuit v. Parall. p. 74. Multo autem plus reprehensionis habet conjunctio vocabulorum, quae usus vulgaris insignite discrevit. Qualia sunt

Columella dicere poterat *mellatio*, sed nominis origo non ita manifesta est ut omnibus statim occurrat.

30) Τρέπον τράπεζαν in rerum natura inveniri negat Aristophanes l. c. non serio sed jocans; nec Cratinus nefas duxit τραπέζας τρισκελεῖς usurpare Vol. II. 117. etymo oblitterato.

31) Χαλκεύς πᾶς τεχνίτης καὶ ὁ ἀργυροκόπος καὶ ὁ χρυσοκόος Hes. χαλκεύς καλεῖται καὶ ὁ τὸν σίδηρον ἐργαζόμενος Schol. II. XIX. 283. cui posteriores proprium nomen substituerunt σιδηρεύς.

32) Schol. Lysistr. 189. μηλοσφαγούσας ἀντὶ τοῦ ταυροσφαγούσας· εἰ μὴ ἄρα μῆλα πάντα τὰ τετράποδα.

33) Τὸ μῆλον ἀσύνηδες ὡς πρὸς τὴν σημασίαν τοῦ προβάτου, οὐ μὴν τὸ ἀπ' αὐτοῦ παράγωγον, λέγω τὸ μηλωτή Apoll. Synt. II. 31, 191.

vocabula sensuum diversorum et diversarum corporis partium ut *κύων δεδραγμένος ὀδμῆς* Oppian. Cyn. I. 511. quod multo durius est quam si quis *δράττεισθαι ἐλπίδος, καιροῦ, σοφίας* dicitur, quia nomine olfactus e vestigio propriae verbi significationis memoria excitatur. Sic qui *πίστις* et *ἡδονή πρόχειρος* sine ulla haesitatione legerit, paullum resistet ad illud Lucian. Asin. §. 25. *τὴν κεφαλὴν ἔξω τοῦ ὄνου πρόχειρον ἔξει, caput ejus e pelle asini prominebit.* Sic et *ἀελλόποδες νεφέλαι* Tryphiod. 189. multo lenius videtur quam *ποδῶκες ὄμμα* Aesch. Sept. 625. ³⁴⁾ Nec miraculo exemptum *ὑπίλλειν στόμα* Soph. Ant. 506. etsi synonymon *σαίνειν* saepissime dicitur de hominibus; namque hujus celebratissimi verbi vis propria delitescit; illud quum legimus, statim subit proprium *ὑπίλλειν οὐράν.* Minus offendit *κεκαφηότι ταρσῶ* Agath. Anth. IX. 653. *κεκαφηότα γυῖα* Oppian. Hal. III. 115. quia verbum priscum et significatio minus manifesta; sed anhelantem alam vel pedem dicere pro fesso nemo sustineat. Quod Cicero in Fragm. p. 471. T. IV. P. II. ed. Orell. de philosophis quibusdam dixit *quaerunt quem incomtis manibus discerpant,* speciem quandam inconcinnae juncturae affert, sed prorsus intolerabile foret si quis convivam *incomtis manibus et illotis crinibus* ad coenam venisse diceret. At *sermo incomtus et illotus* extra culpam est. ³⁵⁾ Nos quidem, qui vocabulorum significationes grammaticis rationibus examinare solemus, in his rebus fortasse acutius cernimus quam plerique veterum, quibus usus pro magistro fuit. Itaque non illicitum habuerunt pulvinos, quibus remiges insident, nominare *ποτίκρανα* id est *προσκεφάλαια* Phot. et eadem *ὑπαγκώνια* Id. s. *ὑπερήσιον*, harpagonem autem, quo cadī e puteis extrahuntur, *κρεάγραν* Arist. Eccl. 994. limam vel unicum ferreum *ἰχθύαν.* Sed nonnunquam factum est ut diu

34) In Anth. Plan. 283. mimae ejusdam praedicantur *ὄμματα καὶ ταρσὰ ποδήγεμα,* quod Pauwio et Toupio intolerabile visum est, sed excusatur zeugmate.

35) Haec et cetera, quae antea attuli, non attigit Handius in libro perutili *Lehrbuch des lateinischen Stils* §. 51. p. 281. sq. ed. II. ubi de metaphorae usu disputat.

tolerata repente in reprehensionem incurrerent. Sic Aristophanes Ach. 551. intertrigines manuum, quae παρατριμίματα et τύλοι vocari solent, non dubitavit ὑπόπια dicere primitivo ὄπες jam pridem in oblivionem adducto v. ad Phryn. 461. Sed Athenaeus narrat III. 97. F. quum aliquis pede offenso se ὑπόπιον habere dixisset pro πρόσκομμα, non mediocrem risum consequutum esse, quippe quia τούνομα δηλοῖ ὅτι ὑπὸ τοὺς ὄπας γέγονε Galen. de Comp. sec. Locc. V. 1, 804. T. XII. His accedit illud acyrologiae genus quod ex mixtura imaginum existit. Dura est, si nostrum sensum consulimus, duplicata metaphora Eur. Med. 188. Μήδεια ἀποταυροῦται δέργμα λεαίνης, quia non ex quo coepit genere, hoc desinit; quod et veteres dicendi magistri fieri vetant et nostri. Horatianum male tornatos incudi reddere versus notum est quanta vi Bentlejus exterminare conatus sit; alii negligentiae incustoditi sermonis assignant. Haud modestius est quod in eadem Euripidis fabula legitur νέφος οἰμωγῆς ἀνάπτειν, sed tamen quia et nomen illud³⁶) et verbum a proprio intellectu frequenter transfertur, minus offensionis habet quam illa tauri et leaenae in unam imaginem conclusio. Verum ut hanc similitudinis inobservantiam, cujus multi et non contemnendi auctores argui possunt, certis definitam regionibus, nunc a me postulari non puto. Neque desiderabit quisquam enarrationem vocabulorum copulatorum, quorum pars altera alteri repugnat, quo ex genere sunt theologorum portenta ἀνθρωπόθεος (θεὸς βροτός Maneth. I. 250.) et μητροπάρεθος, triangulo quadrato, quod in scholis dialecticorum proponitur, haud dissimilia. Verum etiam natura ipsa saepe contraria contrariis miscet γλυκύπικρα (dulcis amarities Catull. LXXVII. 19.) μεγαλόμικρα, ὑψηλοτάπεινα v. Parall. 368. μωρόσοφα et ὀξύμωρα, quae artificii loco celebrantur. Ebano apte tribuitur nigror splendidus et sanguis recens effusus vocatur νασμὸς μελαναυγῆς Eurip. lumenque, quod ex Horae hiemalis facie renidet, κελαινεφῆος σέλας αἴγλης Nonn. XI. 489. noctis umbra sublustris ὄρφνη μελαναυγῆς Orph. Ἀνόφος νυκτιλαμπῆς, quod Schneidewinus ad

36) Νέφος γῶων dixit P. Silent. Anth. VII. 604.

ad Simon. p. 72. verissime adversus Schaeferum defendit, non prorsus idem valere puto atque ἀλαμπής, sed ex luce et tenebris mistum, ut nos dicimus *dunckelhell* et *Helldunckel*, similiterque Angli et Francogalli. Μελαμφαῆς ἔρεβος Euripidis et μελαμφαῖς μυχοί Carcini v. Jacobs. Lectt. Stobens. p. 5. ³⁷⁾ comparari possunt cum caligine visibili, quam Miltonus Orco tribuit — *darkness visible servd only to discover sights of woe*, et cum luce invisibili sive latente, quae a physicis nostris tractatur. Μέλαινα ἀγλή, de quo dixi in Diss. de Antiphr. p. 310. dupliciter intelligi potest, vel lumen tenebris circumfusum vel languidum et emorienti simile ut λαμπτήρες ἐκτυφλωθέντες σκότῳ Aesch. sed *lux atra* Senec. Hipp. 1217. metonymia est pro vita lugubris. Haec fere sunt quae de partibus enuntiationis insolentius junctis deque repugnantia notionum quae est quaeque esse videtur dicenda haberem. Cujus generis nomen cuncta complectens si quis desideret, mutuandum erit a theologis, qui quum a se impetrare non possent ut scriptores sacros sibi contraria dixisse concederent, ἐναντιοφανείας commenti sunt.

37) Ad hoc exemplum in H. in Is. v. 43. pro μελάμφαρον τε βερεθρων φυλακήν scribendum videtur μελαμφαῶν. Ψεφανγής σκοτεινός Hes. φόβοι νυχταυγείς in Orph. H. nihil aliud quam νύχιοι significare potest.

Addenda et corrigenda.

- P. 4. lin. 19.* Adde *Συνδέσαι συγχομηθῆναι* Hes. scrib. *συναέσαι*. — I. ult. ἄται Ranckius ad Hes. Scut. 101. futurum esse defendit sed quomodo ex ἄσεται fieri possit ἄται, non demonstrat.
- P. 5. not. 5.* adde *Κλεῖ συγχοπή ἀντὶ τοῦ κλεῖδα* EM. 518, 5. id est ἀποκοπή et sic ille compluribus locis quos Sylburgius indicat in Ind.
- P. 7. l. 18.* pro *δαίτης* scrib. *δαίω Δαίτης*.
- P. 11. l. 3.* *βώλακα ναιομένην* id est *νάουσαν* Nic. Al. 515. praestat scripturae codicis Goett. *νειομένην*, quam Schol. dupliciter interpretatur *πατουμένην* a verbo *νέομαι* et *ἠροτριωμένην* a *νεῖν* novare agrum; ergo pro *ναιομένην* putavit *νειομένην* positum esse adhibita metathesi quantitatis. *Νειός γῆ ἠρομένη* Sch. Od. V. 127.
- P. 13. l. 2.* *ἐνάξειν* (*ἐνάξ.*) et *ἐναύειν* (*ἐνν.*) Suidas et Hes. interpretantur *ἐκτενεῖν πρὸς τοῖς ναοῖς*.
- P. 15. l. 3.* Hesychius *Ἐκεῖα ἐσκέδασα* post *Ἐκέχειρον*.
- P. 16. l. 11.* addi poterat *σπέω* nisi in Nicandri loco plerique codd. *ἐπισποῖ* praeberent, ex quo ad Butt. p. 175. *πότιμον ἐπισπᾶ* scribi posse suspicatus sum ut homericum *πότιμον ἐπίσπη* Hesychius interpretatur *ἐπισπάσῃται*. Anth. IX. 215. *μοῖραν ἐπεσπάσατο*.
- P. 17. l. 1.* pro *epsilon* scrib. *ypsilon*.
- P. 17. not.* *κατεδῆον ἐνεπύριζε κατέφθειρε* Cram. II. 485, 1.
- P. 18. l. 1.* Aristarcheam scripturam *ξύνιεν* revocavit Bekkerus; *ἴει* pro *ἴησι* Apollon. IV. 634.
- P. 22. l. 22.* Posteriores *ἀμέλγειν* pro *βλίττειν* dixisse apparet ex Hesychii glossis *Ἔτεμεν ἤμελγεν*, *Τέμνοντα ἀμέλγοντα* ut Latini dicunt alvos apum castrare, demetere favos id est *ἐξαιρεῖν τὸ μέλι*. Hinc *ὕριατόμος* ὁ τὰ κηρία τῶν μελισσῶν ἐκτέμνων Hes.
- P. 26. not. 42.* Hesychius *Ἐμασάμην εὔρον* et *Ἐμήσατο εὔρον* ἐξήτησε, sed hic ordo literarum *ἐμῶσατο* poscit.
- P. 27. l. 8.* pro *mulcendo* scrib. et *mulcendo*.
- P. 33. l. 1.* *καταπύσιμο* Nic. Al. 606. Schol. *τρίβοις*. Ib. l. 16. pro *καμπτή* scr. *καμπή*.
- P. 40. l. 26.* indidem translatum *ἐκ λέξεων κείρειν μελιθδέα ποίων* Pind. P. IX. 64.
- P. 44. l. 7.* ante ultim. pro *σκολίνεται* scr. *σκολύνεται*.
- P. 48. l. 4.* *νπίεσθαι* Hippocr. Muliebr. II. 678. T. II. sed idem saepius *νίεσθαι* p. 738. 742. 748.
- P. 50. l. 3.* pro *φύγω* scrib. *φώγω*.
- P. 56. not. 12. l. 1.* pro *σύφα* scr. *στυγά*.

- P. 61. l. 24. adde φράζονται pro λέγουσι Nic. Ther. 491.
- P. 66. l. 26. λέχος παρὰ τὸ λέγω τὸ κοιμῶμαι Etym. Gud. 367, 35.
- P. 66. l. 30. v. Ranck. ad Hes. Scut. γ. 160.
- P. 67. l. 22. pro φῆξ scr. ψῆξ.
- P. 71. l. 4. post τείχος adde παρο.
- P. 75. l. 3. proprie dixit Apollonius IV. 510. σμερδαλέως ἀστεροπῆσι id est ἀμαυρούσιαι τὰς ὕψεις. Τὸ γὰρ λαμπρὸν χάος μαρμαρίαν περιλήθησι τοῖς ὀφθαλμοῖς Archyt. Stob. Serm. I. 8. p. 47, 19.
- P. 76. not. echii plantae capitulum Nicander Ther. 642. σφεδανόν vocat, quod Schol. συμγκτόν explicat id est pressum, adstrictum.
- P. 78. l. 10. pro εἰς τὸ ε̄ scr. εἰς τὸ ζ̄.
- P. 81. l. ult. pro φυγή scr. φυγῆ.
- P. 86. l. 18. post κνυῶ tolle punctum.
- P. 94. l. 15. pro ut χρῆ a χρῆθῆ scrib. ut χρῆθῆ a χρῆ.
- P. 101. l. 6. ante ποταμόν omissum est afferunt.
- P. 107. l. 29. Apollonius III. 322. de naufragis, qui tabula arrepta enatant, ὑπὸ δούρασι πεπιτηῶτες.
- P. 117. not. 16. post εὐλαί adde αἰόλαι et pro XX. 7. scr. XX. 27. — not. 18. confer Apollon. III. 281. ubi Cupido Medeam jaculaturus sub Jasonem subrepat ὑπ' Αἰσονίδῃ βαιὸς ἐλυσθεῖς et II. II. in Merc. 239. ubi Mercurius parvulus, ut Apollinem fallat, ἀλέεινε ἔαυτὸν ἐς δ' ὄλιγον συνέλασσε, pro quo dici poterat συνέληψε.
- P. 122. l. 9. pro factitivam scr. activam.
- P. 123. l. 12. In Arcadii l. c. σεσημεῖται τὸ ὑνω περισπώμενον scribendum est βυνῶ. Lin. 27. ex Etym. Gud. 499, 88. addendum est χαίνω.
- P. 129. l. 13. pro ἐκλέμεναι scr. ἐλκόμεναι.
- P. 134. l. 14. pro ἔργω scr. ἔγρω.
- P. 136. l. 7. pro subjecta scr. subjectae.
- P. 137. l. 3. ante ultim. post Callimachi adde locum.
- P. 148. l. 5. adde Schol. II. V. 798. ζητεῖται πότερον ἰσχωρῶν ἢ ἰσχωρῶν· εὐρηται γὰρ ἰσχηρα, quo praesens perispomenon minime probatur.
- P. 155. not. 6. Hesychie locum Ἐλκανῶσα ἐλκομένη (sic enim editum est) Blomfieldius ad Choeph. 830. aliter corrigit ἐλκανοῦσα ἐλκουμένη.
- P. 156. l. 12. pro μάσασθαι scr. μασᾶσθαι.
- P. 159. l. 20. Hic quod dixi de derivatis primitiva praecedentibus confirmat Schol. A. ad II. XVI. 548. κατὰ κρηθρὸν Ἀρίσταρχος· Οὐκ ἐπίσταται μὲν ὁ ποιητὴς τὸ θηλυκὸν κρη, ἀλλ' οὐδὲν θαυμασιόν· καὶ γὰρ ἄλλας παραλόγους (παραγώγους) φωνὰς ἐπίσταται ἀγνοῶν τὰς πρωτοθέτους αὐτῶν λέξεις. Ad l. 2. adde Πηδάλιο οἱ κύβερνοι Etym. Gud.
- P. 162. l. 3. Suidas Ἀναυποῦσαι ἀναιρέψαι Ἀντίμαχος (p. 94. ed. Stoll.) Sed ἀναυποῦν heroico metro repugnat. Quare reponendum est quod Bernardus suasit ἀνακνιπῶσαι v. Schneider. ad Ther. 705. Ἰμεροῦσθαι Hippocrates de mulieribus concubitum appetentibus et cupiditatem expletibus.
- P. 164. l. 8. de Antimachi versu varias doctorum conjecturas collegit Stollus p. 59.

- P. 168. l. 18. pro *λοῦ* scr. *όροῦ*. *Lin.* 23. memoriae exciderat dualis *ἀμώμω* Aesch. Pers. 181. pro quo tamen nonnulli dativum *ἀμώμω* scribunt.
- P. 175. l. 27. pro *κεδώνται* scr. *σχεδώνται*.
- P. 178. l. 4. post *circumflexi* adde *primae conjugationis* (*ἀριταμέω*).
- P. 181. *not.* 7. l. 3. pro *ξροιοτίεις* scr. *ξρωτώεις*. *Lin.* 18. *δενδρώεις*, *δινώεις*, *ύλώεις* in dubitationem vocavi ad Aj. 1218. nec satis explorata *θυνώεις* et *πειρώεις* quippe semel lecta.
- P. 184. l. 22. *ούρον ἀπηθῆσαι πλαδύων λυεργεῦ μάκιστη* Nic. Ther. 708. Schneiderus perperam edidit pro *πλαδάων*, quod in codd. Par. et Goett. legitur; eodem redit scriptura Edd. vett. *πλαδάοντι*.
- P. 185. l. 22. post *omnem* omissum est *copiam*.
- P. 187. l. 10. *χολόων* Nic. Th. 140. pro *χολούμενος* positum participium est verbi *χολάω*. In Adnot. ult. pro *ναιτώω* scr. *ναιετώω*.
- P. 189. l. 9. *ήγορόωντο* Herodotum Dindorfius de dial. Herod. p. XXX. ab Homero sumsisse, *χομόωντες* ap. Arrian. librarios intulisse censet.
- P. 198. l. 5. ante ult. post *ματηρεύειν* dele punctum.
- P. 200. l. 25. *δινεύσας* in omnibus codd. Apollon. III. 310. quod Lebrsius Quaest. 321. adnot. a *δινήσας* significatione differre censet.
- P. 201. *not.* 6. l. 3. pro *οἱ* scr. *ὄς*. Si Empedocles *δαλερόν δαλεροῦ δ' ἐπεχεῖτο* scripsit, Macrobio reddendum est *θερμοῦ δ' ἐπεχεύατο θερμοῦ*.
- P. 202. l. 4. ante ult. adde *γειτονεύειν*.
- P. 210. l. 2. pro *dicitur* scr. *dicimus*. Phrynichum Schneiderus ad Plat. Civ. T. I. 111. aut errasse putat aut *ἀποτινύναι* scripsisse; *πεινύναι* adversatur regulae cujus mentio facta est in Parall. p. 37. adnot. apposita Hermannii sententia. Ab *ἄνω ἀνώ ἄνωμαι* differt *τινω τίνυμαι*, quod huic adest primitivum *τιω*, deest vero paragogum *τινύω*. *Ἐλιννώω* sive *ἐλινύω* ad Buttm. 68. *not.* 1. non recte composui cum *ζωννώω*. — Paulo inferius l. 14. post *αἰρέω* delendum est comma.
- P. 213. l. 11. *μνωμένη* Quintus V. 362. fortasse non ex *μνωμένη* producti sed ab integro *μνώομαι*, cujus certum documentum est *μνώεται* Nonn. Par. XVI. 76. Imperativo *μνώεο* post Apollonium idem usus Dion. XLVII. 544. optativo *μνώοιο* Maximus 74. In II. H. in Ap. 209. *ὑμνήσω ὀππόσ' ἄνώομενος ἔκιες Ἀτλαντίδα κούρηη* nescio an *μώομενος* scribendum sit.
- P. 215. l. 20. pro *primae* scr. *secundae*.
- P. 216. l. 7. *συνεφράζεν εἶα, ἐκάλει, ὠνόμασται καὶ συνεφώρμα* Hes. scribendum puto *συνεπεύαζεν εἶα ἐκάλει* vel *συνεπέαζεν εἶα ἐκάλει* ut alio loco *Ελάζων εἶα ἐπικελεύων*.
- P. 219. l. 27. pro *masculinis* scr. *masculino*.
- P. 224. l. 6. ante ult. pro *addit* scr. *addidit*.
- P. 225. l. 3. ante ult. scribe *πλοῖζω* pro *πλωῖζω*.
- P. 227. l. 13. pro *praesente* scr. *praesenti*.
- P. 228. l. 27. sic etiam *Ἀταρβίζεται ἀταρβῆς φαίνεται* Hes. sed *ἀνδρίζεσθαι Ἀριστοφάνης εἶπε (τὸ) ἀνδροῦσθαι* Poll. II. 20.
- P. 230. l. 26. adde *νεῶν νεάζειν* et *νεοῦν* agrum novare.
- P. 234. de verbis in *ἄνω* exeuntibus obscurior est Arcadii praeceptio p. 161. *ἡ διὰ τοῦ ἄνω παραγωγή τῶν βαρυτόνων οὐκ ἔχει κα-*

τάρχον τὸ ἰ ἐκτεταμένον διὰ τὸ ἴσχω, ἢ τὴν εἰ δίφθογγον διὰ τὸ δεικω τὸ δεικνύω καὶ δικάνω (cod. δεικάνω), quae sic explananda videntur: οὐκ ἔχει τὸ ἰ ἐκτεταμένον· τὸ γὰρ ἴσχάνω συνεσταλμένον ἔχει κατὰ τὸ πρωτότυπον ἴσχω, hoc enim brevem habere ancipitem et Grammatici tradunt Drac. 53, 4. et ostendit paroxytonesis imperativi ἴσχε, eodemque accentu nunc notatur imperativus ἴξε II. XXIV. 553. Od. XXIV. 393. ante Wolfium vero ἴξε scribebatur, quod sequitur Draco p. 49, 6. τοῦ ἴξω ἐπὶ τοῦ ἐνεσιῶτός ἐστι φῦσει μακρὸν τὸ ἰ sed rejicitur a gravioribus v. Prolegg. p. 406. et non convenit paragogo ἴξάνω· nam de hoc idem valere necesse est quod de ἴσχω ἴσχάνω, idque fortasse addi debet Arcadii praecepto. Quod sequitur ἢ τὴν εἰ διὰ τὸ δεικω — δικάνω scribendum videtur δεικωνῶ, quod ille significat regulae non repugnare quia non barytonum est sed perispomenon.

P. 235. l. 13. pro *attenuatum* scr. *attenuatam*.

P. 237. l. 11. pro *ἀλαλκυκταίνω* scr. *ἀλυκταίνω*.

P. 239. l. 3. *ἀκαχύνω* injuria addubitat Stollus ad Antimach. p. 102.

P. 243. l. 18. pro *θρυλλίχθη* scr. *θρυλίχθη*.

P. 258. l. 16. *τρύγειν* cum *φρύγειν* componitur *τρύγη πῦς καρπός* Hes. cum latino *frux*; ὁ καρπός ἀπὸ τοῦ κάριφω τὸ ξηραίνω Eust. 576, 12. alii a *κείρειν* carpere. — In Eupolidis Fragm. I. 426. *μελίαν, συκῆν, ἀλίαν, δρυῖν, κιστόν, ξερίκην*, pro *ἀλίαν* scribendum est *ἀρίαν* quod est quercus nomen. — Pro εἶδη I. 27. Hesychius fortasse εἰδῶ scripsit.

P. 259. not. l. 2. pro ἦδη scr. ἡδή.

P. 261. l. ult. pro *verbum* scr. *verborum*.

P. 262. l. 4. pro *νη* scr. *νῦ*.

P. 266. not. 22. Draco p. 61. *κνίδη* τὸ *κνι* συστέλλεται· sed ex apposito Theocriti versu apparet illum *μηκύνεται* scripsisse. *Κνίδη* in Arcad. l. c. pro *κράδη* irrepsisse apparet ex EM. 465, 55.

P. 268. l. 3. ante ult. adde *ἄσκη ἄσκησις, τόλμα τόλμησις, δίχη δίχησις*.

P. 270. l. 2. ante ult. pro *sepultarum* scr. *sepulturam*.

P. 274. not. adde *Σύνναιος σύνοικος* Hes. quod mutandum videtur.

P. 279. l. 3. adde *ἐλκαίνω ἐλκανον*.

P. 280. l. 6. pro *εἴλλω* scr. *εἴλω*.

P. 287. l. 11. pro *ὄλφος* scr. *ὄλβος*.

Leviora menda non adnotavi; vocabula aliquot ab operis omissa restituere non potui destitutus Manuscripto. Postremae dissertationis plagulas recensere non potui.

I N D I C E S. *)

*) Dissertationis ultimae paragraphos ex Manuscripto indicare cogor pro paginis, quia haec pars nondum ad me pervenit.

I. Index graecus.

A.

$\bar{\alpha}$ insert. p. 43. 44.
 $\bar{\alpha}$ prosthet. p. 33. 34. 74. 75. 105.
 109. 123. 134. 222.
 $\bar{\alpha}$ et $\bar{\eta}$ in verb. commut. p. 108.
 $\bar{\alpha}$ et $\bar{\upsilon}$ commut. nomin. p. 303.
 $\acute{\alpha}$ a, aqua p. 286. n. 28.
 $\acute{\alpha}$ as p. 253.
 $\acute{\alpha}$ áw pro $\acute{\alpha}$ ω p. 153.
 $\acute{\alpha}$ βα, $\acute{\alpha}$ βωρ p. 11.
 $\acute{\alpha}$ βρωμα p. 304.
 $\acute{\alpha}$ βωρ p. 253.
 $\acute{\alpha}$ γείρειν p. συνάγειν p. 138.
 $\acute{\alpha}$ γέρεσθαι proparoxyt. p. 132.
 $\acute{\alpha}$ γη p. 83.
 $\acute{\alpha}$ γημα p. 49. n.
 $\acute{\alpha}$ γινέω p. 250.
 $\acute{\alpha}$ γκάλαον p. 85.
 $\acute{\alpha}$ γκονιᾶν p. 153.
 $\acute{\alpha}$ γκος, $\acute{\alpha}$ γοςτος, $\acute{\alpha}$ γκών p. 300.
 $\acute{\alpha}$ γριόωνια p. 186.
 $\acute{\alpha}$ γρίφη κράφα p. 39.
 $\acute{\alpha}$ γρυμένη p. 210.
 $\acute{\alpha}$ γγαυρος p. 253.
 $\acute{\alpha}$ γγουρος p. 276. n.
 $\acute{\alpha}$ δευκές p. 60.
 $\acute{\alpha}$ δευκής p. 64.
 $\acute{\alpha}$ δή p. 259.
 $\acute{\alpha}$ δμα p. 71.
 $\acute{\alpha}$ δμαίνειν — εύειν p. 237.
 $\acute{\alpha}$ δος p. 71.
 $\acute{\alpha}$ δος an $\acute{\alpha}$ δος p. 306.
 $\acute{\alpha}$ είδελος, $\acute{\alpha}$ ϊδνος p. 64.
 $\acute{\alpha}$ είρω p. 138.
 $\acute{\alpha}$ ελλα p. 264.
 $\acute{\alpha}$ έσαι p. 153.

$\acute{\alpha}$ έσχω p. 4.
 $\acute{\alpha}$ έω, $\acute{\alpha}$ ημι p. 144. 191.
 $\acute{\alpha}$ θέλβω p. 115.
 $\acute{\alpha}$ θηῖναι Florentia p. 300.
 $\acute{\alpha}$ θρέω p. 153.
 $\acute{\alpha}$ γιδος p. 115.
 $\acute{\alpha}$ ίτειν sentire, intelligere. diss. XX.
 §. 2.
 $\acute{\alpha}$ ϊννυμαι, $\acute{\alpha}$ ναίνομαι p. 124.
 $\acute{\alpha}$ ιολᾶν p. 124. n.
 $\acute{\alpha}$ ιολᾶν $\acute{\alpha}$ παιολᾶν p. 170.
 $\acute{\alpha}$ ιόλος ελλεῖν p. 124.
 $\acute{\alpha}$ ιονᾶν p. 124.
 $\acute{\alpha}$ ιονάω p. 156.
 $\acute{\alpha}$ ϊρειν et $\acute{\alpha}$ ίρειν p. 135.
 $\acute{\alpha}$ ισθάνεσθαι βοῆς, $\acute{\alpha}$ δμηῆς diss. XX.
 §. 2.
 $\acute{\alpha}$ ϊσθησις ἀντι' $\acute{\alpha}$ ισθήσεως diss. XX.
 §. 3.
 $\acute{\alpha}$ ισμυνᾶσθαι p. 158.
 $\acute{\alpha}$ ϊσχος et $\acute{\alpha}$ σχειν p. 300.
 $\acute{\alpha}$ ίω p. 97.
 $\acute{\alpha}$ ϊψα p. 283.
 $\acute{\alpha}$ ίωρα p. 125.
 $\acute{\alpha}$ κκώ p. 325. sq.
 $\acute{\alpha}$ κκος $\acute{\alpha}$ κουός p. 275.
 $\acute{\alpha}$ κή et $\acute{\alpha}$ κος p. 298.
 $\acute{\alpha}$ κῆροόομαι p. 156.
 $\acute{\alpha}$ κρώσσω p. 248.
 $\acute{\alpha}$ κυθος p. 96.
 $\acute{\alpha}$ κύμων sterilis p. 96.
 $\acute{\alpha}$ λαπάζειν λαπάξ. p. 222.
 $\acute{\alpha}$ λαλακεῖν $\acute{\alpha}$ λέξειν $\acute{\alpha}$ λεῦσαι p. 109.
 $\acute{\alpha}$ λαός diss. XX. §. 4.
 $\acute{\alpha}$ λδησκος $\acute{\alpha}$ ρδησκος p. 73.
 $\acute{\alpha}$ λέα $\acute{\alpha}$ λυκρός p. 37.
 $\acute{\alpha}$ λευρότησις p. 8. 130.

- ἀλῆναι p. 117.
 ἀλής p. 117.
 ἀλθεξις p. 242.
 ἀλκίαιστος p. 77.
 ἀλίνδομαι p. 250.
 ἀλισγέω p. 123. 250.
 ἀλιφή συναλιφή p. 260.
 ἀλλοφάσσω p. 105.
 ἄλματα ramī p. 292. n.
 ἄλοῶ p. 206.
 ἄλώω p. 163.
 ἄλσος p. 292. 300.
 ἀλτόν p. 74.
 ἀλώμενος p. 213.
 ἀλῶναι ἐλεῖν p. 163.
 ἀλώω p. 213.
 ἀμαλάτιω — ἀπιω p. 250.
 ἀμαρύσσω p. 75.
 ἀμαρύσσω μαρμαρ. p. 247.
 ἀμβλίσκω — ὠσκω p. 248.
 ἀμβλώσσω ἀμβλυώσσω p. 249.
 ἄμε age p. 34.
 ἀμειβή improb. p. 258.
 ἀμέλγειν mel p. 14. Addend. ad
 p. 22.
 ἀμέλγω ἀμέρω p. 54.
 ἀμερεῖν p. 116.
 ἀμηχανῶν p. 170.
 ἀμμάξει ἀμμάξει p. 10.
 ἀμπάζω p. 12. 78.
 ἀμυδρός de voce diss. XX. §. 4.
 ἀμφιάζω p. 77.
 ἀμφιέζειν p. 223.
 ἀμφιπλήξ p. 108.
 Ἄμφιρῶ p. 327.
 ἀνά signif. in contrar. mutat p. 43.
 ἀνάγκη p. 266.
 ἀναδύειν p. 43.
 ἀναλτος p. 74.
 ἀναμύειν p. 43.
 ἄναξ orifex p. 121.
 ἀνάπτειν νέφος diss. XX. §. 6.
 ἀνασφάλλειν p. 43.
 ἀναυδον ὄμμα diss. XX. §. 4.
 ἀναυρος p. 27. n.
 ἄνη p. 265.
 ἀνδραφάσσω p. 106.
 ἀνδριῶς γυναικός diss. XX. §. 5.
 ἀνδροκόνος p. 121.
 ἀνθεια τὰ p. 303.
 ἀνθη p. 270.
 ἀνθος ἄωτος p. 300.
 ἀνοιτο ἄνυτο p. 120.
 ἀνιέσθαι paroxyt. p. 98.
 ἄνιη ἄνιην p. 259.
 ἀντιάζω p. 77.
 ἀντιᾶν ἀντιοῦσθαι p. 172.
 Ἄντινῶ p. 328.
 ἀντιφάρα p. 132.
 ἀντιφερίζειν p. 132.
 ἄνω αἴνω p. 120.
 ἄοριτής p. 125.
 ἄος οὖς p. 313. 314.
 ἄος p. 290.
 ἀπαιολή accent. p. 256.
 ἀπαιτέω — ἄω p. 168.
 ἀπαιροῦν p. 136.
 ἄπελος p. 311.
 ἀπεσσούα p. 22.
 ἀπλακεῖν ἀμπλ. p. 88.
 ἀπόερσον p. 138.
 ἀποθυκεῖν p. 58.
 ἀποσφαλιμῆσαι p. 152.
 ἀπότιροπος οἶνος p. 148.
 ἄραρος p. 277.
 ἄργος τὸ p. 305.
 Ἀρέθουσα p. 73.
 ἀρέσθαι aorist. p. 132.
 ἀρήγειν, ἀλαλκεῖν, ἀρκεῖν p. 52.
 ἀρήρουγμαi p. 244.
 ἀρόης p. 183.
 ἀρόνω p. 204.
 ἄρος p. 53.
 ἄρος ἀρήγω p. 233.
 ἀρόσσω ἀρώσω p. 162.
 ἀρώσει p. 187.
 ἄρηη ὄρηη p. 259.
 ἀρωῶ ἀρωάμενος p. 259.
 ἄρδατος p. 105.
 ἀρόνω ἀρώω p. 244.

ἀρύω ξρύω p. 206.
 ἄσαι satiare p. 74.
 ἄσαντο p. 154.
 ἀσταίνειν p. 237.
 ἀστεμφής p. 33.
 ἀστράγαλος p. 54.
 ἀστραπή p. 41.
 ἀσυρής ἀσάρωτος p. 136. 138.
 Ἀταρπώ Ἀτροπος p. 322.
 ἀτασθάλω p. 234.
 ἀτάω p. 231.
 ἄτη iambic. p. 11.
 ἄτραπος ἄταρπος p. 38.
 ἄτραπος οἶνος p. 148.
 ἀτρεκής p. 283.
 ἄττεσθαι p. 78.
 αἰαν non contin. p. 283.
 αἰγος τὸ p. 310. n.
 αἰγω p. 109.
 αἰεῖν αἰεῖν p. 11 sq.
 αἰη p. 253.
 αἰθένης p. 121.
 αἰλή αἰλησις p. 268.
 αἰληρον p. 118. n.
 αἰξή accent. p. 267.
 αἰξειν mactare p. 104. n.
 αἰον αἰτεῖν diss. XX. §. 4.
 αἰσὸς p. 233.
 αἰτόμολοι stolones p. 206.
 ἄφαρ p. 283.
 ἄφαρος p. 300.
 ἀφλοισμὸς ἀφλυσμὸς p. 24.
 ἀφόρδιον p. 47.
 ἄφω ἀφή p. 272. n.
 ἀφράσσω p. 106.
 ἀφράσσω ἀφράζω p. 241.
 ἀχνάσδημι p. 189.
 ἀχείρειες p. 292.
 ἀχράης p. 128.
 ἄψορδός p. 134. 327.
 ἄω, ἀέω, ἄημι p. 4.

B.

β̄ insert. p. 33.
 β̄ et δ̄ commut. p. 116.
 β̄ et μ̄ commut. p. 116.
 β̄ et φ̄ commut. p. 30.
 β, π et φ commut. p. 34.
 βάβαλον p. 326.
 βάδος p. 287.
 βάθος pro ὕψος diss. XX. §. 3.
 βαλιός αἰόλος p. 118. n.
 βαλλίζω p. 225.
 βῆν p. 5.
 βάνανσος p. 283.
 βαρυνέω suspect. p. 146.
 βαρύς βραδύς p. 300.
 βάρος φέρω p. 300.
 βασιλώ p. 317. 319.
 βατεῖν p. 150.
 βάσσος p. 297.
 βαυνός p. 11.
 Βαυβώ Βαβιά p. 326.
 βδόλος p. 74.
 βδελυχρός, βδόλος p. 247.
 βέβαα, γέγαα improb. p. 129.
 βέβλεσθαι p. 116.
 βεβρώθους p. 91.
 βέκος p. 299.
 βειλόπες p. 117.
 βελάσσω p. 240.
 βέλτερον p. 110.
 βεῦδος p. 299.
 βήλημα p. 118.
 Βῆδος p. 305.
 βινέω p. 152.
 βλάξ p. 76.
 βλάσκειν p. 61.
 βλαστή acc. p. 269.
 βλαστός p. 115.
 βλεῖς p. 115.
 βλεμεαίνω p. 237.
 βλειύς p. 14.
 βλίμη, βλιμάζω p. 85.
 βλωμός p. 282.
 βοάουσα improb. p. 176.

βολβός p. 117.
 βολβός vulva p. 287.
 βοραίζω p. 82. 222.
 βόρβορος βούρκα p. 232.
 βορσός p. 283. n.
 βοτεῖν p. 152.
 βοσκή acc. p. 268.
 Βοῦτος Βουτώ p. 322.
 βράκανον βράσκη p. 49.
 βρακεῖν, βράξαι p. 48.
 βραιάνειν p. 237.
 βραχεῖν p. 152.
 βρέφος ξμβρονον p. 300.
 βριάω p. 153.
 βριμάω p. 119.
 βροῦχος p. 280.
 βρουκανάται p. 185.
 βρῦν p. 5. n. 5. p. 131.
 βρῦτος ὁ et τὸ p. 302.
 βύζα p. 86.
 βυζός p. 277.
 βύκτης p. 100.
 βύλλαρος p. 286.
 βυλλός p. 101. 286.
 βύρδος fullo p. 286. n. 30.
 βωμός, βουνός p. 133. n.
 βωστιρεῖν p. 150. 197.

Γ.

γ̄ insert. p. 34. n.
 γ̄ insert. verb. p. 52.
 γ̄ et ζ̄ commut. p. 81.
 γ̄ et χ̄ in verb. p. 50.
 γκ et κκ commut. p. 46.
 Γαλακώ p. 323.
 γαγγάλειν p. 237.
 γαμψός p. 47.
 γανόωσι p. 187.
 γάσσα p. 71.
 γαυρός p. 134.
 γέα p. 129.
 γέγαμεν p. 129.
 γεγωνεῖν p. 146.

γελάει p. 174.
 γέλη p. 51.
 γέλις p. 137.
 γέλλαι p. 113.
 γελλίζειν p. 118. 225.
 Γελλώ p. 326.
 γελώων p. 184.
 γελοίων γελώων p. 215.
 γεμέωσι p. 147.
 γενειᾶν p. 157.
 γένος ἀντὶ εἶδους diss. XX. §. 3.
 γέσμα p. 30.
 γέρα p. 316.
 γέω p. 129.
 γήνεσθαι p. 118.
 γίγας p. 129.
 γλαυκός p. 285.
 γλιᾶσθαι p. 79.
 γλήνεα p. 294. n.
 γνυπεῖν p. 22.
 γνύθος γνάθος p. 303.
 γνωρίζω narro p. 132.
 γνωρίζω p. 226.
 γόνυ, κνήμη, κνημῖός p. 46.
 γογγυρίζειν p. 231.
 Γοργώ p. 318.
 γουνοῦμαι p. 160.
 γραβά γραῖα p. 269.
 γρίπισμα p. 39.
 γρομφεύς p. 42.
 γύπη acc. p. 267.

Δ.

δ̄ insert. nomin. p. 300.
 δ̄ insert. verbal. p. 293.
 δ̄ prosthet. p. 109.
 δ̄ et β̄ commut. p. 116.
 δ̄ et ϑ̄ commut. p. 96.
 δ̄ et λ̄ commut. p. 300.
 δαδύσσεσθαι p. 247.
 δάη p. 253.
 δαιταλώμενος p. 157.
 δαλλώ p. 320.

δᾶλος pro ζῆλος p. 28.
 δάλα p. 255.
 δαμᾶ p. 158.
 δάνη p. 264.
 δάνος mors p. 124.
 δανείζω unicum p. 223.
 δατέασθαι p. 199.
 δατεῖν p. 28.
 δαῦκος δαυχμόν p. 285.
 δέατο p. 64. 192.
 δέα τὰ p. 312.
 δεδάομαι δῆω p. 86.
 δεδάημαι p. 171.
 δεδάεσθαι p. 5.
 δέελον p. 28.
 δεῖδα nox p. 254.
 δεικανάω p. 155.
 Δεῖμος p. 282.
 δεῖλαρ p. 110.
 δεντή p. 110.
 δεξιόωντο p. 187.
 δέρκεσθαι κτύπον diss. XX. §. 2.
 δέρις p. 134.
 δέριδος p. 291.
 δεύω δέρω p. 109.
 δεύω διαίνω p. 124.
 δέρω δέρω p. 284.
 δηῖω δηῖόω p. 161.
 δηοῦν δηῖαν p. 172.
 δήλη p. 255.
 διάει διάη p. 144.
 διαίρεσις παρένθεσις p. 187.
 διάσμα p. 78.
 διατιᾶν p. 93.
 διερός διαίνω p. 124.
 διέω p. 190.
 δίλω, δίλημαι p. 193.
 δίλημι p. 144.
 διῆσαι p. 90.
 δίκελλα p. 116. n.
 δίλω δινεύω διλέω p. 145. et Add.
 ad p. 200.
 δίσκος p. 58.
 διφέω p. 169.
 διχάω improb. p. 176.

διχόωσα p. 187.
 διψάν longo $\bar{\alpha}$ p. 212.
 διψεῦσαι p. 169.
 δμ insert. p. 237.
 ὄκος p. 287.
 δολφός δελφός p. 287.
 δορυξός p. 327.
 δρακέεσσι p. 291.
 δράκος p. 291.
 δραῖνος p. 307.
 δραξ δραῖν p. 103.
 δρατοί p. 63.
 δρατοί oculi p. 284.
 δράττεσθαι ὀδμηῆς diss. XX. §. 6.
 δρέπανον Δράκανον p. 49.
 δρῖς δρῖς p. 302.
 δριάουσα p. 153.
 δρῖος δρῖον p. 298.
 δρωῖ δρασκάζω p. 5.
 δροός p. 302.
 δύα fons p. 22.
 Δυναμένη p. 256.
 δυνατεῖν p. 151.
 δύνω aorist. ξδυνα p. 256.
 δυόωσι p. 186.
 δυσβράκανον p. 49.
 δώς Δωσώ p. 322.

E.

$\bar{\epsilon}$ epenthet. p. 147. 188.
 $\bar{\epsilon}$ insert. dativ. plural. p. 291.
 $\bar{\epsilon}$ insert. verbal. p. 294. n.
 $\bar{\epsilon}$ prosthet. p. 97. 206. 255.
 $\bar{\epsilon}$ et \bar{o} commut. in derivat. p. 280. n.
 $\bar{\epsilon}$ et \bar{o} commut. in nomin. p. 260.
 $\bar{\epsilon}$ et \bar{o} commut. in verb. p. 149. 216.
 ἑάλη ἑλιχθεῖς p. 117.
 ἑανόν ἑανόν p. 191. n.
 ἑάφθη p. 137. n.
 ἑάω satio p. 153.
 ἑάων p. 253.
 ἑγγυᾶν ἑγγυοῦν p. 172.

- ἐγείρω ἐγρῶ p. 239.
 ἐγκαπῆς p. 47.
 ἔγκυλλος p. 117.
 ἐγρηγορόων p. 186.
 ἔδανόν ἐδανόν diss. XX. §. 4.
 ἐδνάσομαι p. 172.
 εἰ et *i* commut. p. 39.
 εἰ et *i* commut. in verbal. p. 284. n.
 εἰ insert. verbis p. 92.
 εἰ in *o* et *oi* mutant verba p. 279.
 εἰαμένη p. 194.
 εἶδος ἀντὶ εἶδους et ἀντὶ γένους
 diss. XX. §. 2.
 εἶεν ibat. p. 191.
 εἰκότερον p. 221.
 εἰκαθέω p. 147.
 εἰκῶ εἰκῶν p. 324.
 εἴλεα p. 117. n.
 εἴλυτο p. 209.
 εἴλω ἔλλω p. 111. 117.
 εἴλω εἴρω p. 137.
 εἰλωτέων p. εἰλώτων p. 198.
 εἴξασι p. 284.
 εἰπεῖν p. 137.
 εἴρη ῥήτρα p. 138.
 εἴρμός p. 282.
 εἶς καθ' εἶς diss. XX. §. 1.
 ἐκδιάστρα p. 78.
 ἐκδυμα ἐκφυμα p. 24.
 ἐκκαλάζει p. 85.
 ἐκλιγάζειν p. 77.
 ἐλάατε p. 184.
 ἐλαστρεῖν p. 150. 197.
 ἐλατιονέω p. 152.
 ἐλιάνθη p. 30.
 ἐλλατε p. 137.
 ἐλλίζειν p. 118.
 ἔλλοιψ p. 117.
 ἔλλω p. 225.
 ἐλμῆς p. 117.
 ἔλσαι p. 118. n.
 ἐλύω ἐλύσσω p. 245.
 ἔμβρονον p. 132. n. 275.
 ἐμπάζομαι p. 78.
 ἐμπάζεσθαι p. 8.
 ἔμπαιος p. 8. 78.
 Ἐμπεδῶ Πεδῶ fons p. 323.
 ἐμπιφράνα p. 190.
 ἐναύρω p. 253.
 ἐνδατύσσεσθαι p. 247.
 ἐνδιάειν — ἀῖν p. 175.
 ἐνδιές p. 22.
 ἐνδυκές p. 59.
 ἐνεός diss. XX. §. 4.
 ἐνεικέμεν p. 59.
 ἐνεξίς et composit. p. 57.
 ἐννεον ἔννη p. 28.
 ἐνοσις p. 121. 233.
 ἐνριγισκάνω p. 234.
 ἐν σχερῶ p. 288.
 ἐντελές, ἐντέλεια p. 7.
 ἐντρεχῆς p. 69.
 Ἐννώ p. 325.
 ἐξανύω occido p. 121.
 ἐξαῦσαι p. 12.
 ἐξαφάζω p. 106.
 ἐξούλη p. 261.
 ἐοικάζω p. 221.
 ἐόλητο p. 124.
 ἔορται p. 124.
 ἔορτή p. 263.
 ἐπαῦσιτός pro φανερός diss. XX.
 §. 2. not.
 ἐπαύρεσθαι accent. p. 132.
 ἔπειν ἄπειν p. 137.
 ἔπεσον unicum p. 98.
 ἐπέτοσσε p. 100. 101.
 ἐπιθυάζειν p. 246.
 ἐπιξήνον p. 278.
 ἐπιμέλεσθαι rarum p. 112.
 ἐπιπροσθεῖν unicum p. 152.
 ἐπίσφατος p. 106.
 ἐπιτροπεῖν dub. p. 203.
 ἔπρωσε p. 91.
 ἔπιτην p. 107.
 ἐπώζω ἐπώζω p. 82.
 ἐπώζειν p. 229.
 ἐπώζω p. 232.
 ἐραστεύειν p. 197.
 ἐραστριᾶν p. 155. n.

ἐρατεῖν p. 151.
 ἔργον p. 76.
 ἔρδω ἑέδδω p. 138.
 ἔρεβος ὄρηνη p. 301.
 ἔρεβοδιφῆν p. 170.
 ἔρείκη p. 258.
 ἔρειμῶ p. 214.
 ἔρευνην p. 156.
 ἔρευνη ἔρω p. 261.
 ἔρέω ἔράω p. 169.
 ἔριγγύειν p. 305.
 ἔριδδῆσασθαι p. 81. 152.
 ἔρισμα p. 237.
 ἔρικια p. 305.
 ἔρσαι p. 283. n.
 ἔρση p. 73.
 ἔρκανάω p. 155.
 ἔρσιπέλας p. 312.
 ἔρυντο p. 190.
 ἔρχατόωντο p. 185.
 ἔρωή p. 255.
 ἔρωιῶν p. 156.
 ἔσέφθη improb. p. 35.
 ἔσθος p. 293.
 ἔσσήμαι p. 171.
 ἔσθή p. 293.
 ἔσιχώωντο p. 186.
 ἔσιρατόωντο p. 185.
 ἔστώ p. 318.
 ἔσχατοῖς dub. p. 181.
 ἔσχατόωντα p. 185.
 εν et υ commut. in verbal. p. 285. n.
 εὐδιόω, non ἐνδιόω p. 175.
 εὐκέατος p. 15.
 εὐκηλος p. 15.
 εὐκομόων p. 170.
 εὐλή p. 117. 261.
 εὐληρα p. 117.
 εὐροῖζον pro ὄβρουζον p. 82.
 ἐφίλατο p. 113.
 ἐχυρός ὄχυρός p. 280. n.
 ἔχρα ἔχρη p. 165.
 ἔψω εὔω p. 109.
 ἔω impleo p. 153.

Z.

ζ̄ et σ̄ commut. p. 89.
 ζ̄ et τ̄ commut. p. 88.
 ζάει p. 4.
 ζέβυται p. 86.
 Ζεὺς ναῖος p. 274. n.
 ζήσειας p. 26.
 ζμῶσαι p. 27.
 ζῦθος ὁ et τὸ p. 302.
 ζῶοις optat. defect. p. 25.
 ζωρός p. 286.

H.

ἡγεῖσθαι pro ἄγειν p. 151.
 ἡγερέεσθαι p. 148.
 ἡγερέθοντο p. 97.
 ἡηλιζῶ p. 222.
 ηδ̄ non ante conson. p. 29.
 ηδος p. 296.
 ἦδ' ὅς de femin. diss. XX. §. 1.
 ἦθέω p. 93.
 ἦθμός p. 92.
 ἦλακάτη p. 118.
 ἦλακάτη—ατον p. 95. n.
 ἦπᾶν p. 158.
 ἦπιᾶν p. 185.
 ἦτορ aclit. p. 316.
 ἦχάνω p. 235.
 ἦχος et ἦχώ p. 319.
 ἦώς p. 253.

Θ.

θ̄ prosthet. p. 37.
 θ̄ pro δ̄ p. 90.
 θ̄ et δ̄ commut. p. 96.
 θ̄ et χ̄ commut. p. 70.
 θάα pro θέα p. 253.
 θᾶκος p. 285.
 θαλπωρή τέρψις p. 37 sq.

- θαλύσσω — ύπιω p. 250.
 θάμβος ὁ et τὸ p. 298.
 θανή p. 259.
 θάρσος p. 292.
 θάσσω τάχος p. 302.
 θάω p. 5.
 Θεανώ p. 327.
 θεᾶσθαι pro νοεῖν diss. XX. §. 2.
 θέειον p. 188.
 θεεῖω p. 144.
 θειοῖο p. 144.
 θελκτώ p. 318.
 θέλω periphras. futuri p. 116.
 θεμῶσαι p. 161.
 θεοκλυτεῖν p. 19.
 θεραπεύειν excusare diss. XX. §. 2.
 θέραψ p. 64.
 θερμάστρα p. 121. n.
 θέρσω p. 109.
 θέσσεσθαι p. 99.
 θέσφατος p. 128.
 θήγη p. 258.
 θηλή p. 115.
 θήπη p. 258.
 θῆσαι p. 5.
 θῆσω pro αἰτήσω p. 99.
 θήμι p. 191.
 θιμβρός p. 136.
 θοάζειν p. 23.
 θοάζω sedeo p. 216.
 θοάσσω, θαάσσω p. 241.
 θοηρός θουῖρος p. 23.
 θοόω p. 23.
 θόω θοίνη p. 108.
 θόωκος p. 188.
 θρατεῖν p. 9.
 θραμβός p. 12.
 θρανεύω θρανώω p. 246.
 θραῖνος θρηάσθαι p. 5.
 θραυρός p. 12. n.
 θρησκόος θρησκέα p. 65.
 θριμμός p. 86.
 θροῦς θροῦλος p. 24.
 θρυλίχθη p. 243.
 θυῖα p. 255.
 θύμενος pro σύμενος p. 23.
 θύμος θυμός p. 23.
 θῦνος p. 276.
 θύνω θυνώω p. 145.
 θῦσα p. 282.
 θυσανός p. 101.
 θῶξαι p. 108.
 θώσασθαι p. 108.
-
- I.
- ῑ insert. p. 244.
 ῑ insert. nominib. p. 181.
 ῑ pro ε̄ in verbis consona auctis
 p. 127.
 ῑ pro εῑ in Hesych. p. 67.
 ῑ et ῡ commut. p. 87.
 λαίνειν sanare p. 157.
 λάομαι λαίνω p. 157.
 λαχνός p. 125.
 λάχων — λαχῶν p. 148.
 ιγκατάπαον p. 8.
 ιδνώθη p. 161.
 ἴδοι oculi p. 278.
 ἴδρουν p. 160.
 ἴδρωω p. 213. sq.
 ἴεμαι ἴεμαι p. 191.
 ἱερογοιτῆζ p. 171.
 ἰέω pro ἴημι p. 144.
 ἰηδῶν p. 125.
 ἰήτης p. 191. n.
 ἴζω breve ῑ Add. ad p. 234.
 ἰθή p. 125.
 ἴκελος ἴσος p. 64.
 ἰχταίνεσθαι p. 237.
 ἰλέομαι p. 169.
 ἰλαώς p. 193.
 ἰλυσπᾶομαι p. 156.
 ἰμάω — ἴσω p. 241.
 ἴμι p. 290.
 ἰμπάτιαον p. 8.
 ἰνεῖν p. 172.
 ἴξον p. 284.

ἰξός, viscus p. 32.
 ἰός p. 125.
 ἰότης p. 191.
 ἰπποβούκολος diss. XX. §. 4.
 ἰρήτεια p. 197.
 ἰσοφαρίζειν p. 132.
 ἰχνέω p. 201.
 ἴσχω breve $\bar{\iota}$ Addend. ad p. 234.
 ἴχωρ p. 313.
 ἴχωρ p. 125.
 ἴω pro ἴημι Addend. ad p. 18.

K.

$\bar{\kappa}$ prosthet. p. 205.
 $\bar{\kappa}$ exemt. p. 285.
 $\bar{\kappa}$ insert. verbalibus p. 292.
 $\bar{\kappa}$ et $\bar{\pi}$ commut. p. 117. 153.
 $\bar{\kappa}$ et $\bar{\chi}$ commut. p. 63. 70.
 $\bar{\kappa}$ et χ commut. in verb. p. 58.
 καβλέει p. 115.
 καθέγγυσθαι p. 207. 209.
 καάτα κύαρ p. 315.
 καίννυμαι p. 209.
 κάκκη imperat. p. 14.
 καλιστριεῖν p. 150. 197.
 κάλλος unicum p. 291.
 Καλυψώ p. 323.
 καμψός p. 283.
 κανάξαι defect. p. 241.
 κάπειτις καπέθη capis p. 85.
 καπνοπάται p. 31.
 κᾶπος p. 307.
 κίπος κάφος p. 46.
 κίπτω χανδάνω p. 84.
 κίπυρος p. 12. n.
 κίπυς p. 244.
 κισκώ p. 320.
 κίρος κίρον p. 298. n.
 καταμηλώσαι p. 26.
 κατανδραφάσσειν p. 106.
 καταπάλτης p. 116.
 κατασφυράσσω p. 240.

κατεμπάζειν p. 78.
 κατηπίωντο p. 185.
 κατουλάς p. 261.
 καύχη p. 269.
 κέαρρον p. 15.
 κεδάω p. 194.
 κέδμα p. 15.
 κείαι p. 14.
 κείον p. 274.
 κεκαδήσω p. 152.
 κέκλωμαι p. 127. n.
 κέκλω p. 111.
 κέλαδος, κέλωρ p. 115.
 κέλευθος p. 117.
 κελης p. 117.
 κέλλω appello p. 116.
 κέλυφος p. 44. 294.
 κενούην discedere p. 84.
 κεντάγγνυμι p. 208.
 κέντωρ p. 98.
 κέομαι p. 192.
 κέραμαι p. 132.
 κεραιμῖς μολυβδίγη diss. XX. §. 4.
 κερκίς p. 63.
 κέρνα p. 264.
 κέρνος ó et τὸ p. 298.
 κερτομεῖν σκερβόλλειν p. 114.
 κερῶεις improb. p. 181. n.
 κεστός p. 121.
 κέστρα p. 98.
 κέστρον p. 121. n.
 κέστιωρ p. 121.
 κέχλαδα p. 28. 77.
 κήθειον χέτιον p. 84.
 κηκαδεῖν p. 81.
 κήλεον p. 294. n.
 κημός p. 85.
 κῆτος p. 84. 301.
 κίατο p. 117. 192.
 κίειν κέλλειν p. 117.
 κίλλαμαρίζειν p. 232.
 κίλλουρος p. 117.
 κινεῖν κίειν p. 117.
 κίνυγμα p. 244.
 κινώ p. 318.

- κίω κινέω* p. 192.
κλάδεσι p. 293.
τὸ κλάδος p. 293.
κληιδῶν κληιδῶν p. 188.
κλέθρος p. 79.
Κλειτώρ p. 293.
κλείω κλίνω p. 131.
κλεύθωμαι p. 92.
κλεύσομαι p. 92.
κλέω κλύω p. 19.
κλήδεα p. 293.
κλήθρα p. 293.
κλήτιος p. 292.
κλίτιος p. 293.
κλωστήρ p. 94.
κναίειν pro φθείρειν p. 124.
κνή p. 165.
κνή κνέε p. 27.
κνημός p. 282. n.
κνημός γναθμός p. 46.
κνιζός κνίξη p. 277.
κνῆσος p. 297.
κνίφος p. 293.
κνῦ p. 287.
κνύζα p. 258.
κνυζάω p. 86.
κνύος p. 290.
κοιᾶσθαι p. 172.
κοίης p. 156.
Κοκκνυμώ p. 325.
καλάζω κολουύω p. 206.
κόλλος p. 291.
κολωᾶν p. 164.
Κομμαγεηνός p. 188.
κομψός p. 283. n.
κονή p. 121. 260.
κονεῖν p. 153.
κόνις χροῦς p. 29.
κοντός p. 98. 121.
κορμός p. 282.
κόρνοψ p. 117.
κορυνιώωντα p. 180.
κράγος p. 280.
κράῃν p. 83.
κράνα p. 128.
κράσσεια p. 130.
κράτος p. 128. 302.
κραυγανᾶν p. 235.
κράω p. 5.
κρέαγμα putei diss. XX. §. 5.
κρέας unicum p. 316. n.
κρέμαισθε p. 127.
κρεμώω p. 158.
Κρεσφόντης p. 128.
κρέω p. 128.
κρήνη πηγή p. 128.
κρησέρα p. 93. 130.
Κρησίλας p. 128.
κρῖ κριθή p. 94.
κρίνος κρίνον p. 299.
Κρῖος p. 130.
κροκόωσι p. 186.
κρούμη p. 281. n.
κρούπαλον p. 63.
κρωβίον κρωπίον p. 37.
κρωμαξ grumus p. 281. n.
κτιᾶν p. 6.
κτιέννυμι κίννυμι p. 210.
κτιείς p. 129. 130.
κτιείς dens p. 15.
κτιέννυμι κτιέννυμι p. 210.
κύαρ κύος κύτος p. 96.
κύβερνος gubernum p. 159.
κυδιάουσα p. 177.
κυδοιδυπηᾶν p. 159.
κύδος ὁ et τὸ p. 298.
κύθος p. 293.
κυκλώω p. 215.
κύλα κοικύλλω p. 114.
κυνώ p. 319.
κυρβάσαι p. 134.
κύρβις p. 302.
κυρτιώωντες p. 215.
κύτος κύσθος p. 301.
κώληψ p. 117.
κώτιλον ὄμμα diss. XX. §. 4.
κωφός de oculis diss. XX. §. 4.

A.

$\bar{\lambda}$ insert. p. 52. 105. 112.
 $\bar{\lambda}$ insert. verb. p. 114.
 $\bar{\lambda}$ et ρ commut. p. 73. 116. 137.
 λατα λετα p. 83. 254.
 λαῖθος p. 311.
 Λαιμώ p. 326.
 λαιφύς p. 246.
 λαίω p. 6.
 λάκκος lacus lacunar p. 237.
 Λάμια Lamiae p. 326.
 λάμπειν de auditu diss. XX. §. 3.
 λαμπρός λευγός p. 37.
 λαρός diss. XX. §. 4.
 λαρός λιαρός p. 29.
 λᾶσθαι p. 79. 83.
 λαχὴ fossa p. 237.
 λάω p. 6.
 λέγειν λήγειν p. 57.
 λειριόεσσα vox diss. XX. §. 4.
 λέκος p. 295. n.
 λελάσθαι p. 94.
 λελιχμότητες p. 119.
 λέπας λέπος p. 315.
 λεπτυνέω suspect. p. 146.
 λέων λεύσσω p. 109.
 λεχώς p. 325.
 ληκώ ληκῶν p. 320.
 λῆτο p. 94.
 Λητώ p. 317. 325.
 λιάζειν p. 77.
 λιάζω p. 131.
 λιαίνω χλιαίνω p. 30.
 λιλεῖν p. 194.
 λιμβός λιχνός p. 69.
 λινοπτιῶν p. 218. n.
 λιξ p. 77.
 λιπόως p. 183.
 λιπτω διψάω p. 300.
 λιτέσθαι paroxyt. p. 98.
 $\bar{\lambda}\nu$ non juncta p. 209.
 λοῦσος p. 22.
 λούω λουεῖω p. 145.
 λόχος λεχώ p. 325.

Lobeck. Technol.

λύγος λύγη p. 297.
 λῶν et λιῶν p. 154.
 λῶπος λόπος p. 301.
 λωφῶν λόφος p. 158.

M.

$\bar{\mu}$ insert. p. 42. sq.
 $\bar{\mu}$ insert. verbalib. p. 288.
 $\bar{\mu}$ et β commut. p. 116.
 $\bar{\mu}$ et π commut. p. 31.
 μαδῶν μαδιζειν p. 24.
 μαδῶν et μυδῶν p. 301. n.
 μαλεσθαι p. 130.
 μαῖρα p. 205.
 μάκελλα p. 116. n.
 Μακκῶ p. 326.
 μάκκη μακκτειν p. 205.
 μαῖμα p. 156.
 μαῖμα cibus p. 31.
 μαματίς p. 10.
 μανδάκης p. 10.
 μάνη μανία p. 260.
 μανός p. 278.
 μαράσσω p. 240.
 μαργάς p. 10.
 μαρμαριεν p. 74.
 μάσασθαι p. 130. 156.
 μάσασθαι tangere p. 47.
 μάσσαι p. 10.
 μάστιαξ p. 156.
 μαστιαρίζειν p. 231.
 μαστιγιεῖν—οῦν p. 171.
 ματέσθαι p. 26.
 ματεῖν p. 150. 202. n.
 μάτος p. 284.
 μαχέομαι p. 148.
 μέγυρος τό p. 299.
 μέζα p. 296.
 μελανανγής diss. XX. §. 6.
 μελάνω μελαίνω p. 234.
 μελειῶν μέλλειν p. 116.
 μέλισσα sacerdos p. 257.

μέμαε μέμονε p. 129.
 μέμβλομαι p. 127. n.
 μέμνοιο p. 127.
 Μενεσθῶ p. 322.
 μενοινέω — άω p. 164.
 Μέντης μνήμων p. 129.
 μερμῖς p. 137.
 μεσόφηρος p. 286.
 μεσόφηρον p. 32.
 μηκή accent. p. 267. n.
 μηλῶσαι p. 26.
 μηρυκᾶσθαι p. 159.
 μήστιωρ μνήστιωρ p. 7.
 μηχανάται p. 185.
 μῆχος p. 294. 296.
 μιᾶστιωρ p. 121.
 μίνθος p. 125.
 μινυθῆσαι p. 147.
 μιργῶσαι p. 125.
 μίρμα p. 125.
 μῖσος p. 308.
 μνάομαι ματομαι p. 7.
 μνίριον p. 29.
 μναρός μνιαρός p. 29.
 μνᾶσθαι μαῖεσθαι p. 129.
 μνηστήρ μήστιωρ p. 129.
 μνοιός p. 29.
 μνοῦς μνίον p. 29.
 μνώομαι μνάομαι p. 213.
 μνώομαι vid. Addend. ad p. 213.
 μοῖτος σμοῖτος p. 274.
 μοῖτος μύω μύσος p. 301.
 μολύνω θολύνω p. 245.
 μόρα acc. p. 267.
 Μορμῶ p. 326.
 μορμῶ p. 320.
 μόρυχος p. 245.
 Μορφῶ p. 319.
 μοσχύνω p. 238.
 μουκίζω p. 285.
 μυῖν p. 114.
 μυδιά p. 81.
 μυζία p. 86.
 μυθοῦσθαι p. 171.
 μύκη p. 263.

μυκός p. 285.
 μυκός μύξα p. 301.
 μύλη μύλλω p. 114.
 μύλλα p. 286.
 μυλλός p. 114.
 μυνδός diss. XX. §. 4.
 μύσκος μύσος p. 301.
 μυχθίζω p. 226.
 μύω μυία p. 154.
 μωμέομαι — άομαι p. 168.
 μωραίνω pro ἄφροδισιάζω p. 326.
 μῶρος de cibo diss. XX. §. 4.
 μῶσθαι p. 26.

N.

ν̄ insert. p. 131.
 ν̄ insert. verb. p. 149.
 ν̄ post μ̄ insert. p. 129.
 ν̄ omissum ante σ̄ p. 121. n.
 νάεθδα p. 7.
 ναῖειν νήχεσθαι p. 69. n.
 ναιετιάω, non ναιετιάω p. 173.
 ναῖτειρα p. 7.
 ναός p. 274.
 νάρω gnario p. 132.
 νᾶσαι p. 132. n.
 νασιός p. 104.
 ναῖειν p. 13.
 ναυσίπους p. 27.
 ναυσιτήρ p. 13.
 νάω ναίω p. 7.
 νάω ναίω νήχω p. 11.
 νεῖν pro πλεῖν p. 27. n.
 νηγάτεος p. 129.
 νητός p. 104.
 νήχεσθαι fluere p. 69. n.
 νῆκος p. 297.
 νόα fons p. 27.
 νοεῖν pro ἰδεῖν diss. XX. §. 2.
 νόστιος νόστιμος p. 16.
 νότιος p. 27. 86. 284.
 νοῦς fluvius p. 27.

νοκτιλαμής diss. XX. §. 6.
νωθής νῶταρ p. 109.

Ξ.

Ξ̄ terminat. adverbior. p. 63.
Ξ̄ et σ̄κ commut. p. 32.
Ξανθωῖ pro Ξανθῶ p. 327.
ξηρίς ξυρίς acc. p. 293 sq. n.
ξίφος p. 294.
ξουθός de sono diss. XX. §. 4.

Ο.

ο̄ prosthet. p. 44. 98. 100. 109. 239.
ο̄ et ε̄ commut. in verb. p. 149. 221.
οι pro ω̄ p. 127.
ὀθύλλομαι p. 90.
οἶδος p. 311.
οἶκος locus p. 59. n.
οἶομαι opinor p. 108.
οιχεῦμαι p. 148.
οἶω p. 145. n.
ὄλβος p. 287.
ὄλιβρός ὀλιβράζει p. 98.
ὀλίγη p. 280. n.
ὄλμος p. 282.
ὄλος p. 123.
ὀλός θόλος p. 245.
ὀλολυγών p. 324.
ὄμβρος a βρύω p. 69.
ὄμοκλέω — ἰω p. 164.
ὄμοστιχῶν p. 171.
ὄμοιροχῶν p. 170.
ὄμοῦμαι ὀμεῖται p. 163.
ὄμπνη p. 42.
ὄμφή ὄσσα ὄψ p. 42.
ὄμφύνω p. 114.
ὄνέω ὀνεῖταρ p. 193.
ὄνιναμαι p. 162.
ὄνοισθε ὄναισθε p. 162. n.
ὄνομαι p. 162.

ὄνοματοθηρῶν p. 170.
ὄνος onus p. 163.
ὄξος ἀκή p. 301.
ὄξύς de colore diss. XX. §. 4.
ὄπειαρ p. 159. n.
ὄπήτιον p. 159.
ὄπός sapor succus p. 30.
ὄπυλω p. 41.
ὀράατε p. 184.
ὀργάζειν p. 280. n.
ὀρεχθέω p. 97. 152.
ὄρμενος p. 283. n.
ὄρμος p. 282.
ὀρμηδοθηρῶν p. 170.
ὄρογκος ὄροχθος p. 133. n.
ὄρομαι ῥώομαι p. 138.
ὄρος ὄρος p. 301.
ὄρος p. 288.
ὄρη Furia, ὄρηαξ p. 259.
ὄρηξ p. 283.
ὄρσοδάκη p. 283.
ὄρσος p. 283.
ὄρσότης p. 283.
ὄριαλίω p. 133.
ὄριός p. 133. n.
ὄρχεῖσθαι ὄρχος p. 153.
ὄρχος p. 280. n.
ὄρωμένη p. 213.
ὄρώρυγον p. 262.
ὄσμη ἀφεγγής diss. XX. §. 4.
ὄσσα ὄμη p. 108.
ὄσσεσθαι ὀτιεύεσθαι p. 257.
ὄσσομαι οἶομαι p. 108.
ὄσσος p. 291.
ὄσφρομαι p. 257.
ὄτρηρός p. 239.
ὄυλαμός p. 117.
ὄυλάς οὔλαμός p. 261.
ὄυλε macte p. 111.
ὄυλή p. 111.
ὄυνεσθε p. 162.
ὄυρός ὄρυγμα p. 100.
ὄυρος ὄρῶν p. 158.
ὄυρος αὔρα p. 276. n.
ὄυς οὔας p. 313. 314.

οὔται οὐτάται p. 167.
 οὔτος de femin. diss. XX. §. 1.
 ὀφέλλειν p. 16. n.
 ὀχθέω ἄχθομαι p. 149.
 ὀχθίζειν p. 227.
 ὄχνη p. 264.
 ὄψ vox et visio p. 257.
 ὄψε p. 283.

II.

π̄ insert. p. 47.
 π̄ insert. nomin. p. 283. n.
 π̄ insert. verb. p. 36.
 π̄ prostheth. p. 247.
 π̄ et π̄ commut. p. 117. 153.
 π̄ et μ̄ commut. p. 31.
 πάγος πηγός p. 281. n.
 πατεῖν μάζαν p. 10.
 παῖλλος p. 113.
 παῖω πταῖω p. 130.
 παλάσσω παλύνω p. 104.
 παλινόρθος p. 134.
 παλινόρσος p. 283.
 παλλέω p. 145.
 παλύνειν de liquid. p. 104. n.
 παμφαλύζω p. 232.
 παμφανῶω p. 155.
 πανόμφαιος p. 42.
 πᾶνος τὸ p. 306.
 παός p. 274.
 παπταίνω p. 7.
 παπταίνω παμφαλάω πεπίταλάω
 p. 8.
 παραφάσσω p. 105.
 παρένθεσις ἐπενθ. p. 187.
 πάροψ p. 117.
 πᾶρος τὸ p. 306.
 πάσκος p. 104.
 πατάνη πλάστιγξ p. 52.
 παφών p. 9.
 πειθόι p. 290. n.
 πεινάω longo \bar{e} p. 211.

πελεκαῖν p. 159.
 πελεμιζώ p. 226.
 Πελεός p. 311.
 πέλος πέλλη p. 311.
 πέλω πελεμιζώ p. 107.
 πέλω πελεμιζώ pello p. 116.
 πέπαλκα p. 149.
 πεπιτηώς p. 107.
 πέρω πορωέω p. 149.
 περιβόηδής p. 36.
 περισπερχέω p. 152. n.
 περιφλύειν — φλεύειν p. 24.
 περόων ambig. p. 178.
 πέσκος p. 314.
 πεσσός p. 283. n.
 πειῶω p. 193.
 πετεινός p. 188.
 πέτιη casus p. 259.
 πέτω πιήσω p. 107.
 πεύθομαι πόθος p. 261.
 πέφη p. 9.
 πέφιμαι p. 113.
 Πεφρηδῶ p. 325.
 πεφυζότες μεμυδότες p. 81.
 πῆ et πῆν p. 104.
 Πήγασος p. 207.
 πηγεσίμαλλος p. 103. n. p. 294.
 πηγός πάγος p. 281.
 πηδᾶν πούς p. 159.
 πηλοπλάθος p. 105.
 πηλός p. 104.
 πῆμα p. 70.
 πηρός p. 70. diss. XX. §. 4.
 πῆδαξ p. 65.
 πῆδαξ πηδαίω p. 207.
 πιμπλεῦσα p. 169.
 πιτυμένη p. 190.
 πινύσκω πινύσσω p. 248.
 πιπράσκω p. 158.
 Πίσα p. 308.
 Πῆσα Βῆσα p. 131.
 πῆσος τὸ p. 308.
 πιστός p. 131.
 πλάγος p. 307.
 πλαγκτός p. 88.

πλακερός p. 57.
 πλατυγίζω p. 247.
 πλατύς latus p. 52.
 πλεῖν pro νεῖν p. 276. n.
 πλέω πλείω πλώω p. 25.
 πλέω πελάζω p. 107.
 πληγάδες p. 88. n.
 πλημαθῆναι p. 157.
 πλημύρα p. 149. 264.
 ποδῶνες ὄμμα diss. XX. §. 6.
 πόθος et πύθομαι p. 156.
 ποιὰ ποιός p. 310. n.
 ποιπνώ p. 25. 129.
 πολύκυθνος p. 96.
 Πολυξώ p. 327.
 πόρκης p. 273.
 πόρπη p. 264.
 πορσύνω p. 284.
 πορφυρέω brevi ypsil. p. 149.
 ποιέομαι ποιάομαι p. 167.
 ποίικρανον cubital diss. XX. §. 6.
 ποτόμφει p. 41.
 πρέπειν de odore diss. XX. §. 3.
 πρημαίνω p. 237.
 πριάδην p. 192.
 πριάσθαι p. 192.
 προβάοντε p. 5.
 προΐκτης p. 99.
 προσαῦσαι p. 12.
 πρόσπαιος p. 78.
 πρόσφατος p. 106.
 πρόφατος p. 9.
 προχανή accent. p. 265.
 προχέα p. 254.
 π̄ι insert. p. 64.
 π̄ι et π̄σ commut. p. 49. 100. 108.
 π̄ι et π̄ψ commut. p. 89.
 πιαίω παίω p. 10.
 πιαώτης p. 8.
 πιίσσω pinso p. 130.
 πιοιά p. 138.
 πιόρος p. 279.
 πιύον p. 275.
 πῶ, καιαπιήτην p. 107.

πτωκάζω p. 217.
 πύελος πιύελος p. 131.
 πύη p. 255.
 Πυθόι p. 290. n.
 πυκνός p. 281. n.
 πυξις χαλκῆ diss. XX. §. 5.
 πύον πύος πῦος πῦαρ p. 309.
 πυρσός p. 284.
 πῶμα opercul p. 21.
 πωμάννυμι p. 208.
 πωρός p. 70.
 πωτιάσκομαι p. 249.

P.

π̄ insert. p. 47. 106. 302.
 ρ̄ insert. in terminat. p. 42.
 ρ̄ et δ̄ commut. p. 73.
 ρ̄ et λ̄ commut. p. 116. 137.
 ραγέεσσι p. 291.
 ραιβός ραμψός p. 284.
 ράινειν de siccis p. 104. n.
 ράκτιος p. 284.
 ράμφος ρύγγος p. 303.
 ρασθαίνω p. 237.
 ράσσαιτε p. 128.
 ράχος ρῆχος p. 281. n.
 ρεγεύς ρέγος p. 78.
 ρεμφάξαι p. 242.
 ρεούμενος p. 144.
 ρῆνος ρίνος p. 298. n.
 ρήσχω p. 16.
 ρινῶν p. 157.
 ρόμβος σιρόμβος p. 35.
 ρυβός γρυπός p. 48.
 ρύμβος σιρόφαλος p. 35.
 ρύπος p. 288.
 ρύσκευ p. 61. n. 20.
 ρύτρος p. 299.

στενάχων — αχῶν p. 148.
 στερεός στέριφος p. 56.
 στεροπή σιοριτία p. 41.
 στέροψ p. 41.
 σιέρφος σιρέφος p. 302.
 σιέρω στερέω p. 146.
 Στεῦνος p. 305.
 σιῆθος p. 293.
 σιηρίζω p. 226.
 σιιβῆσαι defect. p. 148.
 σιλβός p. 277.
 σιιφρός σιριφρός p. 55.
 σιχαίει, σιχώοσι p. 186.
 σιλαγγίς p. 55. n.
 σιόρνη p. 55.
 σιραγγαλιά p. 55.
 σιράγξ p. 54.
 σιραιῖσθαι — οὔσθαι p. 185.
 σιρατός p. 284.
 σιρέφειν et κλώθειν p. 94.
 σιρῆνος ὁ et τό p. 298.
 σιρογγύλος σιρεβλός p. 55.
 σιροφέω σιρωφάω p. 167.
 σιρύμοξ p. 55. n.
 σιῦλος p. 24.
 σιυμνός p. 55.
 σιῦπη σιῦπος p. 297. n.
 σιυφρός σιυφελός p. 55.
 σιυκοπή pro ἀποκοπ. p. 5. n.
 σιυλέω — ἄω p. 168.
 σιυνέντης p. 121.
 σῦριγξ σήραγξ p. 136.
 σιυφειτός p. 294.
 σῦριφος p. 294.
 σῦφαξ ὄπος sapa diss. XX. §. 4.
 σιυφειανός p. 76.
 σιυφαιδίω p. 82. 222.
 σιυφάλαξ p. 247.
 σιυφαλός p. 276.
 σιυφαλλός p. 276.
 σιυφαλιῆσαι ἀποσφ. p. 157.
 Σιυητιώ p. 323.
 σιυφοδρός p. 76.
 σιυφριαί p. 52. 119. 241. n.
 σιυφρίγος p. 308.

σιυνδᾶν p. 52.
 σιυχασιήρια p. 85.
 σιυωκείν p. 151.
 σῶκος p. 285.

T.

τ̄ exemtum p. 285.
 τ̄ insert. p. 130.
 τ̄ insert. verb. p. 44 sq.
 τ̄ prosthet. p. 112. 118.
 τᾶζω p. 130.
 τανθαρούζειν p. 231 sq.
 τανταλλίζω — εὔω p. 232.
 ταξιουῖσθαι p. 160.
 τάρβος p. 304.
 τάρχιος p. 305.
 ταρσός p. 136.
 ταυτάζειν p. 222.
 τᾶω τητᾶω p. 293.
 τειχεσιπλήτης p. 88. 107.
 τεῖχος p. 70.
 τέκμαρ p. 70.
 τέκτων p. 70.
 τελάσσαι p. 115.
 τέλθος p. 294.
 τέμενος p. 295.
 τέμπεα p. 305.
 τέναγος p. 294.
 τένη p. 259.
 τένης p. 74. 96.
 τέννος p. 291.
 τεξελέσθε p. 92.
 τέρατα τείρα p. 315.
 τεραλίζω p. 222.
 τέρειτρον τόρνος p. 55.
 τερέω p. 136.
 τερηδών p. 136.
 τερθρεία p. 66.
 τερσήμεναι p. 109.
 τερύσχω p. 136.
 τέρχνος τρέχνος p. 302.
 τέτακα p. 130.

τετιμημένος p. 154.
 τευμαῖν p. 222.
 τευτάζειν p. 222.
 τέχνη τεύχω p. 222.
 τῆ p. 8. 28. 130.
 τήθη p. 115.
 τηλία p. 8.
 τηλύγετος p. 129.
 τητᾶν p. 28.
 τιθαιβώσσω p. 248.
 τιθέναι pro ποιεῖν p. 191.
 τίλη p. 255.
 τίλλω p. 118.
 τινθός p. 136.
 τίννυμι τίννυμι p. 209.
 τιτύσκω p. 61.
 τίω ἀτίω p. 124.
 τλήναι τέλλειν p. 115.
 τμήγω p. 108.
 τμηῖσαι p. 108. n.
 τμώμενος p. 8.
 τοῖχος p. 70.
 τολμαῖν ταλάσαι p. 115.
 τονθρύζειν p. 231.
 τορεῖν τετραίνειν p. 203.
 τόρμος p. 288.
 τόρνος p. 136.
 τόρνος τέρετρον p. 55.
 τόρνος τόρος p. 288.
 τορύνω, τορύνη p. 136.
 τρανήs p. 136.
 τραπέω p. 148.
 τρασιά p. 136.
 τραυλός p. 286.
 τραυσανόν p. 136.
 τρήμη τρυμαλιά p. 53.
 τριάξαι p. 241.
 τρέβω p. 136.
 τριγός p. 87. 280.
 τρίζειν et τρύζειν p. 87.
 τρίπους τράπεζα diss. XX. §. 5.
 τριτόωσα p. 187.
 τριτώ p. 320.
 τροφιοῦσθαι p. 160.
 τροχέω τροχάω p. 167.

τρούος p. 310.
 τρυπαῖν obscen. p. 8.
 τρουσός p. 283.
 τρύχω τρυχώω p. 161.
 τρώγλη τρώμη p. 53.
 τι et ζ commut. p. 99.
 τύκος p. 280.
 τύμβος p. 45.
 τυφλός diss. XX. §. 4.
 τωθάζω p. 221.

Y.

ὕ pro ὕι in optat. p. 127.
 ὕδνον tuber p. 305.
 ὕλαῖν suspect. p. 175.
 ὕλλειν p. 72.
 ὑπερικιαίνω p. 237.
 ὑπύλλειν σιόμα diss. XX. §. 6.
 ὑπνώω p. 213 sq.
 ὑποδρασία p. 63.
 ὑποζοφόωσα p. 186.
 ὑπώπιον pedis diss. XX. §. 6.
 ὑριαιτόμος Add. ad p. 22.
 ὑφανάω p. 155.

Φ.

φ̄ prostheth. p. 250.
 φ et χ commut. p. 31.
 φαεννά vox diss. XX. §. 4.
 φαικός p. 285.
 φαλίσσω p. 243.
 φάλός φαλίτιω p. 250.
 φαλύσσω p. 247.
 φάμαι p. 265.
 φαρκάζω p. 222.
 φάρος aratrum p. 304.
 φάρσος p. 304.
 φαρῦναι φιαρ. p. 29.
 φάρω p. 304.

φάσαι p. 9.
 φασγάνω p. 235.
 φατός in composit. p. 106.
 φειδός p. 279.
 φέννος p. 276.
 φέρμα p. 35.
 φέρσαι p. 304.
 φήμη et φωνή p. 288.
 φηρός p. 278.
 φῆρ p. 304.
 φήρεα p. 294. n.
 φθανέω p. 120.
 φθύζω πτύω p. 32.
 φθύζω pro πτύω p. 89.
 φιαρός p. 29.
 φιδός p. 280.
 Φιλυτιώ pro Φιλυτιώ p. 327.
 φιμός p. 54.
 φλάζω p. 9.
 φλᾶν p. 9.
 φλανύσσειν p. 246.
 φλεγμός p. 282.
 φλεγυᾶν p. 156.
 Φλειώ, Φλιούς p. 31.
 φλιαρός p. 31.
 Φλῖος p. 31.
 Φλόη χλόη p. 31.
 φλοῖστος p. 287.
 φλυδᾶν p. 31. 72.
 φλυδέω p. 81.
 φλυδοῦν φλοιδ. p. 24.
 φλυκίς p. 52.
 φουά p. 24. n.
 φοιτέω — άω p. 164.
 φολκός p. 60.
 φολύνω μολύνω p. 245.
 φονεῖν p. 203.
 φόρβιον p. 304.
 φορέω p. φέρω p. 151.
 φορύνω μολύνω p. 245.
 φόρυς p. 245.
 φορυτός p. 245.
 φρέαρ ήέος p. 315.
 φρεναπαιᾶν p. 171.
 φρήν φρασί p. 83.

φριμάσσω p. 119. 241. n.
 φρονέω unicum p. 152.
 φρυάσσω p. 119. 241.
 Φρυγέεσσι p. 291.
 φυζάω p. 81.
 φῦκος p. 292.
 φυλλεῖν p. 72.
 φύλλω p. 113. n.
 φῦν p. 5. n. 5.
 φύος p. 290.
 φυσιοῦσθαι p. 160.

X.

χ̄ insert. nomin. p. 285.
 χ̄ et θ̄ commut. p. 70.
 χ̄ et κ̄ commut. p. 70.
 χ̄ et φ̄ commut. p. 31.
 χάβος p. 85.
 χαλέπιω χαλεπός p. 288.
 χαλκεύς abus. diss. XX. §. 6.
 χάννη προχάνη καταχήνη p. 260.
 χάννος p. 278.
 χάος p. 84.
 χάρυβδις φάραγξ p. 303.
 χάσις p. 84.
 χεεία p. 188.
 χειά p. 254.
 χειραπιάζω p. 106.
 χειρονομεῖν σκέλεσι diss. XX. §. 5.
 χελούειν p. 206.
 χέρραδος p. 305.
 χηνῆσαι p. 260.
 χηνυστρεῖν p. 245.
 χῆτις p. 293.
 χίδρον χέδροψ p. 15.
 χλαρός χλιαρός p. 30.
 χλίδος p. 308.
 χλίω χλιάω p. 154.
 χλοάω, non χλοόω p. 175.
 χλοδή p. 31.
 χλόη χολή p. 25.

χλοιδᾶν p. 31. 72.
χολή χόλος χέω p. 25.
χόλος p. 287.
χολώομαι p. 214.
χολῶτο p. 183.
χραῖσμε unicum p. 119.
χρεῖος p. 298.
χρώζειν tangere diss. XX. §. 4.
χυδαῖος futilis p. 21.
χυλός p. 24.
χυλός et *χυμός* p. 287.
χυμός saliva p. 30. n.
χυρβιάσαι p. 134.

Ψ.

$\overline{\psi}$ et $\overline{\pi\tau}$ commut. p. 89.
 $\overline{\psi}$ et $\overline{\varphi\theta}$ commut. p. 122.
ψαλῖς p. 32.
ψατᾶσθαι p. 169 sq.
ψατᾶσθαι φθάνειν p. 89.

ψέφος dub. p. 314.
ψευστεῖν p. 150. 151.
ψιάζειν p. 122.
ψινάς φθινάς p. 122.
ψίω ψιάω p. 154.
ψούδιος p. 261.
ψυγός p. 277.
ψύθος p. 76.
ψυθών p. 91.
ψυτιόν πιυελόν p. 32.
ψύχειν et *ξηραίνειν* p. 109.
ψῶσαι p. 27.

Ω.

ῶατοθήσω p. 314. n.
ῶκός ὄξός p. 284.
ῶνάμην p. 162.
ῶνος ὄνειαρ p. 163.
ῶπάξεσθαι p. 229.
ῶψατο p. 42.

II. Index latinus.

A.

- Accentus aorist. in $\overline{\epsilon\sigma\theta\alpha\iota}$ p. 132.
accentus nomin. in $\overline{\eta}$ p. 271.
accentus nomin. in $\overline{\omega}$ p. 324.
acephala p. 150. 205. vid. derivata.
aclita in $\overline{\omicron\varsigma}$ III. declinat. p. 312.
adjectiva in $\overline{\alpha\eta\varsigma}$ p. 6. n.
— — in $\overline{\delta\nu\omicron\varsigma}$ p. 161.
— — in $\overline{\omicron\varsigma}$ — $\overline{\iota\omicron\varsigma}$ p. 182.
— — in $\overline{\omicron\varsigma}$ — $\overline{\omicron\epsilon\iota\varsigma}$ p. 182.
— — in $\overline{\omicron\epsilon\iota\varsigma}$ et $\overline{\omega\delta\eta\varsigma}$ p. 181.
— — in $\overline{\omicron\epsilon\iota\varsigma}$ et participia confusa p. 180. sq.
— — in $\overline{\omega\epsilon\iota\varsigma}$ p. 181. et Addend.
adulor p. 113.
adverbia in $\overline{\epsilon\delta\eta\nu}$ p. 23.
ajo nego p. 124.
anadrome ex futuro p. 61. 98.
aorist. asigm. p. 38.
aorist. in $\overline{\mu\omicron\nu}$ p. 119.
apocope nomin. p. 316.
apotrocta p. 316.
autumo pro dico et puto p. 61.
averta p. 125.
-

B.

- brodium $\beta\rho\acute{\upsilon}\delta\iota\omicron\nu$ p. 22.
bua p. 131.
bulga vulva p. 261.
-

C.

- calatorius p. 85.
calvere p. 36. n.

- cambio campo p. 48.
campus $\acute{\kappa}\acute{\alpha}\mu\pi\omicron\varsigma$ p. 48.
carere carpere p. 37.
casteria p. 85.
catachresis quid? dissert. XX. §. 5.
catachresis liquid. et siccor. p. 104. n.
cibicida p. 10.
cillere procellere p. 117.
clepere p. 35. 47.
coloris, odoris, soni vocabula diss. XX. §. 4.
colus glomus globus p. 94. sq.
compositio oppositor. p. 124.
conjunctiv. verbor. epic. in $\overline{\alpha\omega}$ p. 183.
contractio nomin. neglecta p. 166.
contractio verbor. neglecta p. 164. 167.
contradictio in adjunct. diss. XX. §. 2.
cremor cruor p. 281.
cribrum p. 93.
-

D.

- dativ. nomin. in $\overline{\omega}$ p. 290. n.
degunere p. 30.
deminutiva in $\overline{\omega}$ p. 317.
derivata acephala p. 159.
derivata ante primitiva p. 146.
diaeresis et epenthes. p. 187.
diaeresis genit. et dativ. nominum in $\overline{\omega}$ p. 290.
diaeresis accent. mutat. p. 168.
diectasis verbor. in prosa p. 189. et Add.
diectasis verbor. epicor. p. 173. sq.
-

E.

epenthesis syllabica p. 44.

F.

fel $\chi\omicron\lambda\acute{\eta}$ p. 21.
 fello p. 115.
 festra p. 121.
 fieri pro nasci p. 71. n.
 Flora Chloris p. 31.
 fodio fundo $\chi\acute{\epsilon}\omega$ p. 21.
 futura secunda p. 143.
 futura in $\alpha\sigma\omega$ p. 158. pro $\eta\sigma\omega$
 p. 172.
 futura in $\xi\omega$ p. 65.
 futura in $\upsilon\sigma\omega$ et $\upsilon\xi\omega$ p. 232.

G.

genus pro specie diss. XX. §. 2.
 genus mascul. et femin. confus.
 diss. XX. §. 1.
 gnarus p. 132.
 gustus p. 30.

I.

ilia p. 118. n.
 imperfect. in $\alpha\epsilon$ et η p. 165.
 infinitiv. in $\epsilon\upsilon\upsilon$ et $\epsilon\mu\epsilon\upsilon\upsilon$ p. 165. sq.
 p. 168. n.
 insece inquam p. 137.
 lota mobile p. 29.
 iota subscript. infinitiv. in $\tilde{\alpha}\nu$ p.
 188. n.
 iota subscript. nom. in $\bar{\omega}$ p. 327.

L.

labial. et guttural. commut. p. 49.

M.

masculin. pro femin. diss. XX. §. 1.
 mn non orditur syllabam p. 29.
 meo migro p. 34.
 mephitis p. 301. n.
 metaphorae repugn. diss. XX. §. 6.
 metathesis conson. p. 302.
 metathesis in verb. p. 138.
 metathesis in verb. epicis p. 213.
 mucidus p. 301.
 muffa p. 301. n.
 mutuo, mutuus p. 34.

N.

natare pro fluere p. 69. n.
 nomina urbium in $\bar{\omega}$ p. 322.
 nomina propria in $\bar{\omega}$ p. 321.
 nomina defectiva p. 312.
 nomina neutra in $\alpha\varsigma$ et $\omicron\varsigma$ p. 313. sq.
 — — in $\vartheta\omicron\varsigma$ p. 292.
 — — in $\nu\omicron\varsigma$ p. 294.
 — — in $\sigma\omicron\varsigma$ p. 292.
 nomina in $\alpha\rho$ p. 313. 315.
 — in $\beta\omicron\varsigma$ p. 287.
 — in $\gamma\eta$ p. 261. 262. 265. sq.
 — in $\gamma\omicron\varsigma$ p. 281.
 — in $\delta\eta$ p. 261. 266.
 — in $\delta\omicron\varsigma$ $\delta\eta$ p. 287.
 — in $\zeta\alpha$ p. 258.
 — in η et $\eta\sigma\iota\varsigma$ p. 268.
 — in η et α p. 260.
 — in $\eta\varsigma$ I. decl. simpl. p. 272.
 — in $\vartheta\omicron\varsigma$ p. 287.
 — in $\kappa\eta$ p. 258. 260. 263.
 266. 267.
 — in $\kappa\omicron\varsigma$ p. 285.
 — in $\lambda\eta$ p. 264.
 — in $\lambda\omicron\varsigma$ et $\lambda\eta$ p. 286.
 — in $\mu\eta$ p. 282.
 — in $\mu\omicron\varsigma$ p. 281. sq.
 — in $\nu\eta$ p. 269.

- nomina in $\overline{\nu\omicron\varsigma}$ et $\overline{\nu\eta}$ p. 286.
 — in $\overline{\pi\eta}$ p. 263. 267.
 — in $\overline{\pi\omicron\varsigma}$ p. 281.
 — in $\overline{\rho\omicron\varsigma}$ p. 286.
 — in $\overline{\sigma\omicron\varsigma}$ p. 282. sq.
 — in $\overline{\tau\eta}$ p. 263.
 — in $\overline{\varphi\eta}$ p. 258. 263.
 — in $\overline{\varphi\omicron\varsigma}$ p. 281.
 — in $\overline{\chi\eta}$ p. 258.
 — in $\overline{\chi\omicron\varsigma}$ p. 281.
 — in $\overline{\omega}$ et $\overline{\omega\nu}$ p. 324.
 — in $\overline{\omega\rho}$ p. 316.
 nominativ. absolut. diss. XX. §. 1.

O.

- optativ. verbor. epicor. in $\overline{\alpha\omega}$ p. 183.

P.

- \overline{p} latin. insert. p. 37.
 parare et parere p. 70.
 participia defectiv. p. 147. 160.
 participia verbor. epicor. in $\overline{\alpha\omega}$
 p. 184.
 participia verbor. epicor. in $\overline{\omega\upsilon\sigma\alpha}$
 et $\overline{\omega\omega\sigma\alpha}$ p. 212.
 participia verbor. epic. in $\overline{\omega\omicron\nu\tau\epsilon\varsigma}$,
 $\overline{\omega\omega\nu\tau\epsilon\varsigma}$ et $\overline{\alpha\omicron\nu\tau\epsilon\varsigma}$ p. 211.
 piscator. nomina diss. XX. §. 5.
 pleonasmus accentum non mutat
 p. 188.
 pluo $\overline{\pi\lambda\acute{\upsilon}\nu\omega}$ p. 131.
 plural. et singular. juncti dissert.
 XX. §. 1.
 plural. pro singular. p. 312. n.
 posca p. 21.
 pyxidum nomina diss. XX. §. 5.

R.

- religio a legendo p. 65.
 reor $\overline{\epsilon\acute{\iota}\rho\omega}$ p. 61.

S.

- saltus p. 292.
 sapor $\overline{\delta\pi\acute{o}\varsigma}$ succus p. 30.
 sapor sucus diss. XX. §. 4.
 sc interpon. Latini p. 29.
 schema quid sit. diss. XX. §. 1.
 screo p. 119.
 sigma insert. aorist. p. 284.
 silens luna diss. XX. §. 4.
 soloecismi genera diss. XX. §. 1.
 soni coloris odoris vocabula ibid.
 §. 4.
 species pro genere ibid. §. 2.
 spondaicus exitus hexametri 290.
 n. 5. et 163.
 spurcus a spuo p. 47.
 stipulum p. 34.
 strigare p. 54.
 substant. et adject. accentu divers.
 p. 296.
 substantiva in $\overline{\epsilon\iota\rho\alpha}$ p. 7.
 substantiva in $\overline{\eta}$ et $\overline{\omicron\varsigma}$ p. 296. sq.
 substantiva in $\overline{\omicron\varsigma}$ II. et III. declin.
 p. 298.
 substantiva in $\overline{\omicron\varsigma}$ $\overline{\epsilon\iota\omicron\nu}$ p. 303.

T.

- tenus p. 291.
 tores, torcular, torques p. 55.
 trucidare ignem p. 135.

V.

- verba in $\overline{\alpha\acute{\zeta}\omega}$ $\overline{\alpha\sigma\sigma\omega}$ p. 241.
 — in $\overline{\alpha\acute{\zeta}\omega}$ $\overline{\epsilon\nu\omega}$ p. 230.
 — in $\overline{\alpha\acute{\zeta}\omega}$ $\overline{\iota\acute{\zeta}\omega}$ p. 229.

- verba in $\overline{\alpha\nu\omega}$ $\overline{\alpha\zeta\omega}$ $\overline{o\omega}$ p. 236.
 — in $\overline{\alpha\nu\omega}$ $\overline{\alpha\sigma\sigma\omega}$ p. 241.
 — in $\overline{\alpha\omega}$ p. 194.
 — in $\overline{\alpha\omega}$ $\overline{\alpha\zeta\omega}$ p. 218.
 — in $\overline{\alpha\omega}$ $\overline{\epsilon\nu\omega}$ p. 204.
 — in $\overline{\alpha\omega}$ $\overline{\epsilon\omega}$ p. 24.
 — in $\overline{\alpha\omega}$ $\overline{\iota\alpha\omega}$ p. 215.
 — in $\overline{\alpha\omega}$ $\overline{\omega\omega}$ p. 211. 213.
 — in $\overline{\epsilon\omega}$ pro $\overline{\epsilon\omega}$ p. 92. 195.
 — in $\overline{\epsilon\nu\omega}$ $\overline{\iota\zeta\omega}$ p. 230.
 — in $\overline{\epsilon\omega}$ $\overline{\epsilon\nu\omega}$ p. 199.
 — in $\overline{\epsilon\omega}$ $\overline{o\omega}$ p. 171.
 — in $\overline{\epsilon\omega}$ $\overline{\nu\omega}$ p. 24.
 — in $\overline{\epsilon\omega}$ $\overline{\iota\zeta\omega}$ p. 227. sq.
 — in $\overline{\iota\zeta\omega}$ $\overline{\nu\nu\omega}$ p. 239.
 — in $\overline{\iota\zeta\omega}$ $\overline{\nu\zeta\omega}$ p. 232.
 — in $\overline{\iota\zeta\omega}$ $\overline{\iota\alpha\zeta\omega}$ p. 229. sq.
 — in $\overline{\iota\zeta\omega}$ $\overline{\iota\alpha\omega}$ p. 330.
 — in $\overline{\iota\zeta\omega}$ $\overline{\iota\sigma\kappa\omega}$ p. 249.
 — in $\overline{\iota\omega}$ $\overline{\iota\alpha\omega}$ p. 154. 172.
 — in $\overline{o\omega}$ et $\overline{\epsilon\nu\omega}$ p. 204.
 — in $\overline{o\omega}$ $\overline{\iota\zeta\omega}$ p. 230.
 — in $\overline{o\acute{\omega}}$ $\overline{\alpha\nu\omega}$ p. 236.
 — in $\overline{o\omega}$ $\overline{\alpha\zeta\omega}$ p. 219.
 — in $\overline{\nu\omega}$ $\overline{\nu\mu\iota}$ p. 208.
 — in $\overline{\omega}$ $\overline{\alpha\nu\omega}$ p. 235.
 — in $\overline{\omega}$ $\overline{\alpha\omega}$ p. 154. sq.

- verba in $\overline{\omega}$ $\overline{\epsilon\omega}$ p. 143. sq.
 — in $\overline{\omega}$ $\overline{\epsilon\nu\omega}$ p. 195.
 — in $\overline{\omega}$ $\overline{\iota\alpha\omega}$ p. 155.
 — in $\overline{\omega}$ $\overline{\iota\omega}$ p. 205.
 — in $\overline{\omega}$ $\overline{\iota\sigma\sigma\omega}$ p. 243.
 — in $\overline{\omega}$ $\overline{o\omega}$ p. 161. sq.
 verba desiderativ. in $\overline{\iota\alpha\omega}$ p. 155. sq.
 verba dicendi et opinandi p. 61.
 verba latina in \overline{go} p. 130.
 — — in \overline{go} \overline{guo} p. 80.
 — — in \overline{quo} p. 48.
 — — in \overline{po} p. 48.
 verba legendi pro reputare p. 65.
 verba paragoga in $\overline{\alpha\zeta\omega}$ p. 216.
 — — in $\overline{\iota\zeta\omega}$ p. 223. sq.
 verba perficiendi et interficiendi
 p. 121.
 verba spirandi audiendi sentiendi
 p. 19.
 verba verrendi et augendi p. 16. n.
 verba videndi de olfactu et tactu
 diss. XX. §. 3.
 virus p. 125.

Z.

zeugma diss. XX. §. 2. et 3.

III. Index locorum emendatorum et explicatorum.

- Achill. Tat. IV. 14, 96. — p. 202. n. 8.
Aelian. Hist. Anim. IX. 41. — p. 87. n. 22.); XIV. 8. — p. 236. n. 4.
Aeschyl. Sept. diss. XX. §. 2. Prometh. *ibid.* §. 4.
Aëtii fragm. — p. 246. n. 11.
Alcaei fragm. LXVIII. — p. 71. n. 46.
Anacreont. fragm. LXIX. — p. 62. n. 21.
Anecd. Bekker. 171, 25. — p. 111.; 321. — p. 153. n. 1.); 368. — p. 275.; 464. — p. 12.; 1452. — p. 80.
Anecd. Cramer. I. 26. — p. 248.; I. 55. p. 145.; I. 69. — p. 155.; I. 268. — p. 119.; I. 316. — p. 113. n. 6.); I. 343. — p. 62.; I. 355. — p. 92.; I. 387. — p. 133. n. 38.); I. 411. — p. 134.; II. 291. — p. 282.; II. 372. et 385. — p. 278.; II. 312. — p. 160. n. 2.); II. 465. — p. 77.; IV. 200. — p. 132.; IV. 191. — p. 67. v. Theognost.
Antholog. Palat. V. 161. — p. 171. n. 9.); V. 236. — p. 70.; V. 254 — p. 69.; VII. 624. — p. 68. n. 36.
Antimach. p. 164.; Add. ad p. 162.
Apollon. de Adverb. 611. — p. 23.; 553. — p. 14.
Apollon. Rhod. III. 519. — p. 179; III. 384. — p. 9.
Arat. v. 169. — p. 182.; v. 240. — dissert. XX. §. 2.; v. 336. — *ibid.*; v. 405. — *ibid.*; v. 746. — p. 206.
Arcad. 47. — p. 290. n. 17.) et p. 307. n. 26.); 68. — p. 279.; 72, 4. — p. 12. n. 19.); 81. — p. 51.; 84. — p. 278. n. 12.); 151, 5. — p. 49. n. 1.); 151. — p. 147.; 106. — p. 267.; 152. — p. 50.; 152, 3. — p. 51.; 152, 25. — p. 57. n. 13.); 153. — p. 67.; 155. — p. 71.; 159. — p. 120.; 160. — p. 122. et p. 123.; 161. — p. 125. et Addend.; 162. — p. 132.; 163. — p. 134.; 164. — p. 19. 165. — p. 210. et p. 290. n. 2.
Aretaens p. 120. et p. 293. n. 8.
Aristarch. ad Iliad. XII. 411. — p. 69.
Aristophan. Acharn. v. 869. — p. 303. n. 23.); Avv. v. 1090. — p. 149.; *Γηρυτιάδ.* fragm. (XVII.) — p. 36. n. 6.
Bion. Id. VII. 2. — p. 26.
Chaeremon. fragm. — diss. XX. §. 4.
Coluth. v. 57. — p. 85. n. 20.
Democrit. p. 21. n.

- Dioclis fragm. — p. 76.
 Dionys. Perieget. 1156. — p. 211.
 Dioscorid. p. 325. n. 11.
 Drac. 32, 7. — p. 122. Add. ad p. 266.
 Empedocl. v. 157. — p. 201. n. 6.) ; v. 411. — p. 201. n. 6.) et Add.
 Erotian. v. *λάμπη* — p. 271.
 Etymol. Gud. 187, 37. — p. 169.; 390. — p. 296. n. 14.) ; 576. — p. 28. n. 48.
 Etymol. Magn. 26, 19. — p. 254.; 78, 14. — p. 98.; 113, 50. — p. 212.; 120, 38. — p. 311.; 137, 36. — p. 151. n. 6.) ; 152, 30. — p. 171.; 174, 40. — p. 4.; 187, 43. — p. 5. et not. 5.) ; 237, 27. — p. 25. n. 39.; 270, 22. — p. 78. n. 11.) ; 516, 7. — p. 66.; 538, 51. — p. 88.; 601, 20. — p. 21. n. 33.) ; 637, 40. — p. 91.; 638, 54. — p. 313.; 639, 2. — p. 314.; 647, 21. — p. 194.; v. *ἀελλω* — p. 113.; v. *μάρις* — p. 8. n. 11.) ; 575. — p. 296. n. 14.
 Euphorion — p. 104. n. 50.
 Eupolis — p. 287. n. 32.) ; Addend. ad p. 258.
 Eurip. Rhes. 312. — p. 13.
 Eustath. 217, 29. — p. 27.; 229, 25. — p. 87.; 621, 48. — p. 131.; 1746, 22. — p. 81.; 1792, 22. — p. 82.; 1837, 42. — p. 74. n. 5.
 Galen. p. 202. n. 7. — p. 294. n. 9. — p. 312.
 — Gloss. 26. n. 42. — p. 205.
 Heliodor. p. 97. n. 39.
 Helladius p. 126.
 Hermesianactis fr. II. 39. — p. 147.
 Herodian. π. *μονηρ*. 13. — p. 73. n. 4.) ; 22. — p. 125.; 23, 5. — p. 88. n. 24.) ; 24. — p. 123.; 35, 31. — p. 306.; 43, 20. — p. 17.; 43, 33. — p. 40.; 46. — p. 19.
 Herodian. d. dichron. — p. 19.
 — Epimerism. 15. — p. 118.; 110. — p. 263. n. 20.) ; 252. — p. 82. n. 18.
 Herodot. III. 16. — p. 171.; VIII. 21. p. 145. n. 2.
 Hesiod. Opp. v. 547. — 290. n. 3.) ; v. 610. — diss. XX. §. 2.; Scut. v. 255. — p. 153.; v. 289. — p. 181.; v. 392. — p. 211. n. 13.) ; fragm. CCLXII. p. 385. — p. 144.
 Hesych. v. *ἀδά* — p. 259. n. 12.) ; v. *ἄδεται* — p. 71.; v. *ἄιλῶ* — p. 113.; v. *αἴνων* — p. 123.; v. *ἀκαχήμεναι* — p. 239.; v. *Ἄκκος* — p. 326.; v. *ἀμύσχεσθαι* — p. 68.; v. *ἀπόσεσχεν* — p. 66.; v. *ἀρτίχεται* — p. 67.; v. *ἀρόχεται* — p. 67.; v. *ἀνχάτιεν* — p. 88.; v. *βδέλεσθαι* — p. 112.; v. *βήζει* — p. 79.; v. *γεγριφώς* — p. 39.; v. *γέλλαι* — p. 113.; v. *δάειν* — p. 5.; v. *δεδεῖται* — p. 254.; v. *δειμᾶσθαι* — p. 157.; v. *δειομένη* — p. 17.; v. *διαδέλλειν* — p. 112.; v. *διεῖται* — p. 94.; v. *δύπιω* — p. 43.; v. *ἐβύλλων* — p. 113.; v. *ἐγεῖλασαν* — p. 219. n. 5.) ; v. *ἐγκάπτει* — p. 46. n. 27.) ; v. *ἐγοργοπίασκεν* — p. 250. n. 15.) ; v. *ἔζελον* — p. 116.; v. *εἶδη*

p. 258.; v. εἶεν — p. 191.; v. εἴημι — p. 191.; v. ἐθάμβη — p. 33.; v. εἰκαθέσοιμεν — p. 147.; v. ἐκρησσῶν — p. 107.; v. ἐλκωνῶσα — p. 155. n. 6.); v. ἐμψιοῦσα — p. 154.; v. ἐνεγλανκῶς — p. 12.; v. ἐνθρεῖν — p. 66.; v. ἐνραβῶς — p. 36. n. 5.); v. ἐξαφάξων — p. 106.; v. ἐξημεῦσαι — p. 34. n. 2.); v. ἐξίνει — p. 122.; v. ἐόριτας — p. 124. n. 23.); v. ἐπάλησε — p. 149.; v. ἐπικλευσας — p. 36. n. 5.); v. ἐπὶ λέαν — p. 254. n. 3.); v. ἐπιλίημι — p. 112. n. 3.); v. ἐσαθνύριζεν — p. 113. n. 8.); v. ἐψιδεν — p. 79. n. 13.); v. ἐψίονται — p. 20.; v. ζέβυσται — p. 86.; v. ἤρεταρε — p. 235.; v. θελκτώ — p. 318.; v. θήγη — p. 258.; v. θῆσαι — p. 5. n. 6.; v. θραινομένη — p. 66.; v. θραῦρον — p. 12. n. 19.); v. θρησκος — p. 65.; v. θρώσκω γνώμα — p. 65. n. 31.); v. θρώσσει — p. 101.; v. ἴδονται — p. 72.; v. ἰήτης — p. 191. n. 3.); v. ἱμπάταον — p. 8.; v. ἰνάρει — p. 132.; v. ἴννοισεν — p. 207.; v. ἱππικὸν χλίδος — p. 308.; v. ἰρήτειρα — p. 197.; v. καγκομένη — p. 60.; v. κάμμι — p. 118.; v. κάμπος — p. 48.; v. καπνοόν — p. 46.; v. κάπτει — p. 107.; v. καταβλέθει — p. 89.; v. κατέθυρας — p. 45. n. 24.); v. κατεῖλε — p. 125. n. 24.); v. κατώξα — p. 40. n. 13.); v. κεάσαι — p. 15. n. 24.); v. κέγνωται — p. 21.; v. κεγνώσθαι — p. 21.; v. κελεῖς — p. 116. n. 14.); v. κέω — p. 37.; v. κηκαδεῖ — p. 81.; v. κένκει — p. 60.; v. κῆτος et v. κῆτει — p. 84.; v. κίασθαι — p. 192.; v. κίατο — p. 192.; v. κικλαίει — p. 15.; v. κλέζω — p. 79.; v. κλέθος — p. 79.; v. κλέπει — p. 35.; v. κνεῖ — p. 28.; v. κνίδοντες — p. 72.; v. κνιπεῖν — p. 35.; v. κοιτεῖν — p. 49.; v. κτιῖν — p. 6.; v. κτιάνειν — p. 120.; v. λάγκει — p. 60.; v. λαίφασσω — p. 240.; v. λαπῆναι — p. 37. n. 6.); v. λάπος — p. 277. n. 8.); v. λάσθαι — p. 83.; v. λεχοέσας — p. 181. n. 7.); v. λέχόωντο — p. 187.; v. λεχῶεν — p. 181. n. 7.); v. μαδάλλει — p. 234. n. 2.); v. μάσσαι — p. 10.; v. μεταδεῦσαν — p. 64. n. 27.; v. μεταδήα — p. 64. n. 27.; v. μῆστο — p. 75. n. 7.; v. μναῖ — p. 7.; v. μοσσυνεῖν — p. 239.; v. μόχεται — p. 68.; v. νάρειν — p. 132.; v. ναρούς — p. 132. n. 35.); v. ναυστήρες — p. 13.; v. νῆτος — p. 104.; v. ὄλοεῖται — p. 111. n. 1.; v. ὄντροισεν — p. 238.; v. ὄνοῦται — p. 162.; v. ὄριχάται — p. 67.; v. ὄριός — p. 133. n. 37.; v. οὐλιᾶσθε — p. 154. n. 4.); v. παγγάς — p. 88. n. 23.; v. παλήσειε — p. 149.; v. πεικός — p. 292.; v. πείσονται — p. 89.; v. περιροπόωντες — p. 167. n. 4.); v. πῆ — p. 104.; v. πιῆλαι — p. 234. n. 1.); v. πίκειν — p. 58.; v. πλώσσειν — p. 102.; v. προσίει — p. 18.; v. προσκληδῆς — p. 36. n. 5.); v. πύθομαι — p. 91.; v. ῥέμει — p. 118.; v. ῥάφανεν — p. 234. n. 3.); v. ῥῶσται — p. 26. n. 43.); v. σάλουσα — p. 110.; v. σάσαι — p. 103.; v. σηπόωντο — p. 180. n. 4.); v. σῖαι — p. 32. n. 55.); v. σινδοῖς — p. 324.; v. σινιάσαι — p. 93.; v. σκοῖψ — p. 47. n. 30.); v. σοροβύλος — p. 286. n. 30.; v. σμηλαῖ

- p. 112.; v. *στύγει* — p. 51.; v. *συμφθείς* — p. 16.; v. *συνεφίαξεν* — Addend. ad p. 216.; v. *συνδέσαι* — Addend. ad p. 4.; v. *σχαλίδες* — p. 71.; p. *σφεδανῶν* — p. 124.; v. *σῶμαι* — p. 26. n. 42.); v. *τεθραῖσθαι* — p. 8.; v. *τρούεται* — p. 22.; v. *τρογῶς* p. 324.; v. *ὑποσφυγῆ* — p. 69. n. 41.); v. *φαίνα* — p. 170. n. 8.); v. *φαίδει* — p. 73. n. 3.); v. *φερέβέει* — p. 196.; v. *φθεῖ* — p. 16.; v. *φθειῆ* — p. 28. n. 48.); v. *φθειῆς* — p. 16.; v. *φθῆσονται* — p. 16.; v. *φόα* — p. 24. n. 38.); v. *φῶξαι* — p. 81. et not. 16.); v. *χειμῶνια* — p. 157.; v. *χηνυσίεις* — p. 245. n. 7.); v. *χνιαρώτερα* — p. 29.; v. *χρεῖ* — p. 28.; v. *ψέδω* — p. 72.
- Hippocrat. de Articul. p. 174. T. III. — p. 202. n. 7.); de Cord. p. 485. T. I. — p. 62. n. 22.); ibid. p. 491. T. I. — p. 9. n. 13.); Diaet. I. 10. 637. T. I. — p. 258.; Epidem. VII. 690. T. III. — p. 73.; de Fract. p. 147. T. III. — p. 167. n. 5.); de Humor. 129. T. I. — p. 207.; Muliebr. I. 674. — p. 270.; Prorrh. I. 171. T. I. — p. 39.; de Septim. p. 165. T. I. — p. 270. n. 32.
- Homer. Iliad. VI. 322. — p. 9. n. 12.); VII. 408. — p. 17. n. 28.); XIII. 315. — p. 152.; XVIII. 244. — p. 92.; XIX. 107. — p. 150.; XIX. 194. — p. 59.; Odysse. V. 209. — p. 152.; VI. 185. — diss. XX. §. 2. Batrachom. v. 300. — p. 292. n. 4.); Hymn. in Apoll. — Addend. ad p. 213.
- Leonidae epigr. XCV. — p. 54. n. 6.
- Lesbonax. — diss. XX. §. 1. not.
- Lycophron v. 244. — p. 241. n. 1.); v. 470. — p. 138.
- Maneth. — p. 196. n. 2.
- Melet. de N. Hom. p. 83. — p. 307.
- Medic. Mosquens. p. 274. — p. 93.
- Mosch. Idyll. II. 13. — p. 213.
- Moschopul. ad Hesiod. Opp. 99. — p. 26.
- Nicandr. Alexiph. v. 62. — p. 18.; v. 167. — Addend. ad p. 16.; v. 396. — p. 194.; v. 515. — Addend. ad p. 11.; Theriac. v. 81. — p. 183.; v. 229. — p. 44.; v. 164. — diss. XX. §. 2.; Fragm. II. 68. — p. 316. n. 43. — Addend. ad p. 184.
- Nonn. Dionys. VII. 185. — p. 214.; X. 151. — p. 275. n. 4.); XVI. 159. — p. 62. n. 21.); XLII. 297. — p. 184.; XLVII. 153. — p. 212.; XLVIII. 381. — p. 167.; XLVIII. 654. — p. 168. n. 6.); Paraphras. IX. 95. — p. 181. n. 7.); XIII. 127. — p. 181. n. 7.); XX. 13. — p. 175. n. 3.
- Oracul. — p. 290. n. 3.
- Oppian. Cynege. III. 308. — p. 175.; Halieut. I. 642. — p. 303. n. 33.
- Orph. Argonaut. 292. — p. 44. n. 20.); 1208. — p. 26. n. 44.); Lithic. 492. — p. 181.; v. 699. — diss. XX. §. 3.
- Pausan. VIII. 38. 7. — p. 27. n. 46.
- Phot. v. *συνιάσαι* — p. 93.; v. *τέμμειν* — p. 118.
- Pindar. fragm. — diss. XX. §. 3.

- Platon. Civit. X. 616. C. — p. 95. n. 35.
 Plutarch. Vit. — p. 95. n. 35.); Mor. — p. 22.
 Polluc. II. 90. — p. 154.; V. 145. — p. 202.
 Quint. Smyrn. I. 599. — p. 23. n. 35.); IV. 510. — p. 210. n. 12.)
 VII. 267. — p. 60.; IX. 470. — p. 23. n. 35.); X. 62. — p. 23.
 n. 35.
 Schol. Arat. v. 20. — p. 102.
 — Arist. Ach. 15. — p. 288. Rann. 382. — p. 220.
 — Eur. Andr. 536. — p. 308. n. 27.); Phoenn. 878. — p. 307.
 — II. II. 92. — p. 143.; IV. 1. — p. 187.; IX. 2. — p. 48.; XI. 461.
 — p. 11. n. 17.); XI. 601. — p. 320. n. 4.); XIX. 350. — p. 297. n.
 16.); XIV. v. 172. — diss. XX. §. 4.; XXIV. 168. — p. 15. —
 Odys. II. 67. — p. 49. n. 1.); V. 194. — p. 65.; VI. 98. — p. 109.
 n. 56.
 — Nicandr. Theriac. 382. — p. 205. n. 9.
 — Oppian. Halieut. I. 236. — p. 294. n. 11.
 — Pind. Olymp. VII. 56. — p. 88. n. 23.
 Sibyllin. Oracul. lib. III. v. 72. — p. 182.; lib. XIV. (ed. Mai.) v. 97.
 — p. 291. n. 4.
 Solon. fragm. XXVIII. 26. — p. 169.
 Sophocl. Electr. 480. — p. 4. n. 3.); Philoct. 455. — diss. XX. §. 3.
 Trach. 693. — diss. XX. §. 3.
 Soran. c. 88. p. 206. — p. 68.
 Stobaei Flor. Tit. 83, 25. — p. 280. 85, 18. — p. 249.
 Suid. v. ἀναυπ. — Addend. ad p. 162.; v. ἀπάλλεις — p. 112.; v.
 μνω̄ — p. 7. n. 9.); v. πεφρόνηκεν — p. 203.; v. τέμμειν — p.
 118.; v. ἀποδῶξαντες — p. 79. n. 12.
 Themist. Oratt. XXXIII. 366. — p. 275.
 Theocrit. IV. 59. — p. 114.; XIV. 52. — p. 170.
 Theodos. 70, 40. — p. 68.; 72. — p. 120.
 Theognost. 11, 8. — p. 118.; 13, 11. — p. 72.; 137. — p. 42. n. 18.);
 138. — pp. 39. et 43.; 140. — p. 72.; 143. — p. 101.; 144. —
 p. 121.; 144. — p. 125.; 147. — p. 30. n. 51.); II. 11, 18. — p.
 248.; II. 24, 20. — p. 51.; II. 149. — p. 143.
 Tryphon. de trop. — p. 319.

Bei den Verlegern erschienen ausser diesem Werke unter andern:

- Chr. A. Lobeck**, *Aglaophamus, sive de theologiae mysticae Graecorum causis libri III. Accedunt Poetarum Orphicorum reliquiae.* 2 Vol. 8 maj. 10 Thlr. —
- Apollonii Citiensis, Stephani, Palladii, Theophili, Meletii, Damascii, Joannis, aliorum Scholia in Hippocratem et Galenum e Cod. Mss. Vindob. Monac. Florentin. Medionalens. Escorialens. etc. primum graece ed. F. R. Dietz 2 Vol. 8 maj. 4 Thlr. 25 Sgr.**
- Arriani, Nicomed., de expedit. Alexandri Libri VII. Recens. et annot. max. part. crit. tum aliorum selectis, tum suis instruxit.** J. E. Ellendt. 2 Vol. 8 maj. 4 Thlr. 25 Sgr.
- v. Bohlen**, *das alte Indien, mit besonderer Rücksicht auf Aegypten* 2 Thle. gr. 8. 4 Thlr. 10 Sgr.
- Ciceronis, M. T., Brutus sive de claris oratoribus liber. Recens., emendavit, interpretatus est Friedr. Ellend. 8 maj. 2 Thlr. 7½ Sgr.**
- — *De Oratore libri III. Recens., emendavit, interpretatus est Friedr. Ellendt.* 2 Vol. 8 maj. 6 Thlr. —
- — *id. liber ex recensione O. M. Müller.* 8 maj. 1 Thlr. 10 Sgr.
- Drumann, W.**, *Geschichte Roms in seinem Uebergange von der republikanischen zur monarchischen Verfassung; oder Pompejus, Caesar, Cicero und ihre Zeitgenossen. Nach Geschlechtern und mit genealogischen Tabellen.* 6 Bände mit Registern. gr. 8. 20 Thlr. —
- Ellendt, Friedr.**, *Lexicon Sophocleum adhibitis veterum interpretum explicationibus, grammaticorum notationibus, recentiorum doctorum commentariis compositum.* 2 Vol. 8 maj. 10 Thlr. 25 Sgr.
- Lehrs, K.** *de Aristarchi Studiis Homericis, ad praeparandum Homericorum Carminum textum Aristarcheum.* 8 maj. 2 Thlr. 5 Sgr.
- — *Quaestiones Epicae.* 8 maj. 1 Thlr. 20 Sgr.
- Otfrid's Krist**, *das aelteste im 9. Jahrhundert verfasste hochdeutsche Gedicht, nach drei gleichzeitigen zu Wien, München und Heidelberg befindlichen Handschriften kritisch herausgegeben von E. G. Graff.* gr. 4. 5 Thlr. 20 Sgr.
- Schubert, F. W.**, *de Romanorum Aedilibus libri IV.* 8 maj. 3 Thlr.
- Struve, K. L.**, *über die lateinische Deklination und Conjugation, eine grammatische Untersuchung.* gr. 8. 1 Thlr. 25 Sgr.
- — *quaestiones de Dialecto Herodoti Specimina III.* 8 maj. 1 Thlr.

Wir bemerken hierbei noch zur Sicherheit der Käufer: dass wir die Preise unseres Verlages niemals herabsetzen.

2 9254

— 3 PB

BINDING 3257 JUN 27 1975

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

PA
337
L6

Lobeck, Christian August
Rhematikon

