

ZÁPIS č. 14/2018-2021
ze 14. zasedání Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze (AS)

Datum: 22. 6. 2020
Místo: VŠE v Praze, zasedací místnost rektora NB 169
Přítomni: **FFÚ** (F1 – 5 členů): Marek, Král, Hulínský
FMV (F2 – 5 členů): Bič, Čapková, Peterková, Stehlíková
FPH (F3 – 5 členů): Smrčka, Stříteský (předseda)
FIS (F4 – 5 členů): Zouhar, Potančok, Mazouch, Staněk
NF (F5 – 5 členů): Ševčíková, Váňa, Vondráček (místopředseda)
FM (F6 – 5 členů): Pažitný, Krbová, Prchal (místopředseda), Šimáček
Jiné (CTVS – 1 člen): -
Omluveni: Zelenka, Husák, Zima, Říha, Pokorný, Suchoňová, Dolejš, Korejs, Němec, Váchová, Fliedrová
Hosté: **J. M. prof. Machková** (rektorka), **doc. Dvořák** (prorektor pro studijní a pedagogickou činnost, statutární zástupce rektorky), **doc. Štěrbová** (prorektorka pro strategii), **Ing. Zouhar** (kvestor)
Předsedal: Stříteský (předseda)
Komise: **Finanční:** Král (předseda), Mazouch, Zelenka, Váňa, Stehlíková, Čapková, Ševčíková
Studijní a pedagogická: Zima (předseda), Peterková, Čermáková
Legislativní: Bič (předseda), Krbová, Vondráček
Ubytovací a stravovací: Dolejš (předseda), Hulínský, Staněk, Šimáček

Program (schválený):

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program
2. Vnitřní mzdový předpis Vysoké školy ekonomické v Praze
3. Rekonstrukce kolejí
4. Nominace do Studentské komory RVŠ
5. Různé

Průběh:

1. Zahájení, usnášeníschopnosti, program

- 1.1. Předseda AS konstatoval, že je **přítomno 20 členů AS** z celkových 31 členů AS, a tedy AS je **usnášeníschopný**. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba **11 hlasů**, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba **16 hlasů**.
- 1.2. Předseda AS konstatoval, že všechny body, které byly předmětem pozvánky na dnešní zasedání, byly řádně navrženy k tomu oprávněnými osobami, návrhy byly podány včas a splňovaly formální náležitosti. Předseda AS dále konstatoval, že ze strany navrhovatele byly vzaty zpět návrhy týkající se předpisů FFÚ, a proto došlo k úpravě programu.
- 1.3. Předseda AS navrhl usnesení v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje program zasedání**
1. Zahájení, usnášeníschopnost, program
2. Vnitřní mzdový předpis Vysoké školy ekonomické v Praze
3. Rekonstrukce kolejí
4. Nominace do Studentské komory RVŠ
5. Různé.“

pro-proti-zdržel se: **20-0-0**
závěr: **Usnesení bylo přijato.**

2. Vnitřní mzdový předpis Vysoké školy ekonomické v Praze

- 2.1. Předseda AS **zahájil** projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod návrhu a předala slovo kvestorovi **Ing. Zouharovi** jako zpracovateli předkládaného materiálu, který jej po obsahové stránce krátce shrnul.
- 2.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **přikázán k projednání** níže uvedeným komisím:
- (a) **finanční komisi**, přičemž předseda komise prof. Král sdělil jednomyslné stanovisko komise, a to, že komise schvaluje vnitřní mzdový předpis v navrhovaném znění a katalog druhů práce a popis pracovních činností v navrhovaném znění. Zároveň finanční komise doporučuje tento závěr přijmout i jednání AS VŠE.
- (b) **legislativní komisi**, přičemž předseda komise dr. Bič sdělil závěry projednání a to, že komise nemá z hlediska své působnosti výhrad proti obsahu předloženého materiálu, přičemž dává AS ke zvážení zejm. správnost vypuštění hlediska odpracovaných let.
- 2.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili senátor doc. **Pažitný** (vznesl dotaz k alternativní koncepci konstrukce mzdových tarifů na bázi procentuálního namísto nominálního vyjádření, na což reagoval kvestor Ing. Zouhar s tím, že to bylo zvažováno a nakonec nepřijato); senátorka **Krbová** (vznesla dotaz k řešení rozdílů mezd vůči zaručené mzdě, na což reagoval s vysvětlením kvestor Ing. Zouhar); místopředseda **Vondráček** (poukázal, že navrhovaná koncepce stanovení mezd spočívá na principu, kdy se mzdy automaticky odvíjejí od základu, jehož změny však nejsou ve sféře vlivu VŠE, a tedy i kdyby např. změny základu věcně potřebu změny na VŠE nevyvolávaly, automaticky k ní dojde, a to bez ohledu na aktuální situaci VŠE, na což reagoval kvestor Ing. Zouhar, že toto je preferovaná cesta); senátor doc. **Pažitný** (vznesl dotaz k dopadům na rozpočet ze střednědobého hlediska, na což reagoval kvestor Ing. Zouhar, že ze strany MŠMT nejsou signály, že by to měl být problém, což potvrdila J. M. prof. Machková, která uvedla, že MŠMT přijalo závazek, že bude investovat do vysokého školství). Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 2.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje vnitřní mzdový předpis Vysoké školy ekonomické v Praze.“**

pro-proti-zdržel se: **20-0-0**
závěr: **Usnesení bylo přijato.**

3. Rekonstrukce kolejí

- 3.1. Předseda AS **zahájil** projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **Ing. Zouharovi**, který uvedl důvod návrhu a který předkládaný návrh po obsahové stránce krátce shrnul.
- 3.2. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili místopředseda **Vondráček** (připomněl, že jde o bod, který byl předmětem diskuse na minulém jednání, následně se spojil s kvestorem Ing. Zouharem, ukázalo se, že kontrolní dny se konají v zásadě každý týden, přičemž z tohoto jednání s kvestorem Ing. Zouharem vznikl návrh dnes předkládaného usnesení, které reflektuje jednak působnost AS, jednak kompetence jeho členů). Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 3.3. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS bere na vědomí vstupní informaci pana kvestora Ing. Zouhara o zahájení realizace projektu rekonstrukce kolejí. Pan kvestor Ing. Zouhar předloží průběžné zprávy o realizaci dále vždy nejméně jedenkrát za semestr.**

AS bere na vědomí informaci pana kvestora Ing. Zouhara, že členové ubytovací a stravovací komise mají možnost dohlížet na průběh rekonstrukcí kolejí Jarov namátkovou účastí na kontrolních dnech jednotlivých staveb, které se budou konat v pravidelných týdenních intervalech.“

pro-proti-zdržel se: **20-0-0**
závěr: **Usnesení bylo přijato.**

4. Nominace do Studentské komory RVŠ

- 4.1. Předseda AS **zahájil** projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo senátoru **Hulínskému**, který uvedl důvod návrhu a nominace senátora Štěpána Staňka jako náhradníka do RVŠ a po obsahové stránce jej krátce shrnul.
- 4.2. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili předseda AS (vznesl dotaz, zdali senátor Staněk s nominací souhlasí, k čemuž senátor Staněk uvedl, že ano); senátor prof. **Marek** (vznesl dotaz k časovým souvislostem zániku mandátu předchozího náhradníka, k čemuž podal vysvětlení senátor Hulínský). Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 4.3. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS nominuje do Studentské komory RVŠ Štěpána Staňka jako náhradníka“**
pro-proti-zdržel se: **19-0-1**
závěr: **Usnesení bylo přijato.**

5. Různé

- 5.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Různé“, přičemž poděkoval všem senátorům za zvládnutí tohoto školního roku a vyzval přítomné ke sdělení, zdali má někdo něco k projednání.
- 5.2. Senátor prof. **Marek** připomněl, že vzhledem ke změně anglického názvu VŠE bude nutné změnit statuty jednotlivých fakult, případně dalších součástí, na což reagovala J. M. prof. Machková s poděkováním a s tím, že požádá děkany o koordinaci v této záležitosti.
- 5.3. Prorektor doc. **Dvořák** informoval AS o výsledcích a postupech přijímacího řízení a o bezproblémovém průběhu zkouškové období. Současně poděkoval všem učitelům za realizaci online přednášek a kurzů.
- 5.4. Senátor doc. **Pažitný** vyslovil uznání a poděkování vedení za rychlou a efektivní implementaci nových technologií týkajících se online výuky, přičemž vznesl dotaz na využití takto získaných zkušeností do budoucna. Dále vznesl související dotaz na možnost zobrazení časové osy studia v InSIS pro pedagogické účely. Reagovala J. M. prof. Machková s tím, že problematika e-learningu je složitá, NAU k tomu zatím nezaujal stanovisko, mělo by to být předmětem dalších diskusí zejména na úrovni rektorů, MŠMT a NAÚ. Prorektor doc. Dvořák doplnil, že časová osa v InSIS existuje, otázka je rozsahu přístupnosti. Doc. Štěrbová uvedla, že na rektorátu vznikla poradní skupina, která má dvě sekce. Doc. Dvořák uvedl, že věc je nyní na VŠE předmětem analýz a hledání optimálních řešení, které by měly být následně diskutovány. Senátor Váňa uvedl, že e-learning by neměl být brán jako plnohodnotná a úplná náhrada, upozornil na problémy virtuální výuky a ztráty kontaktu se studenty.

6. Závěr

- 6.1. Vzhledem k tomu, že byl program zasedání AS vyčerpán, předseda AS zasedání v 14:10 hodin ukončil.
- 6.2. Předseda AS a J. M. prof. Machková poděkovali senátorům za práci v AS a odpovědný přístup.

(Další zasedání AS se budou konat v těchto termínech: 5. 10., 26. 10., 23. 11., 14. 12. 2020.)

Zapsal: dr. Vondráček

Schválili:
Ing. Marek Stříteský, Ph.D., předseda AS

.....
Ing. Vojtěch Prchal, místopředseda AS