

# **INFORME Y BALANCE GENERAL**

---

# **FOROS NACIONAL Y REGIONALES SOBRE VICTIMAS**

---

Cali, Barranquilla, Barrancabermeja, Villavicencio  
2014



## INFORME Y BALANCE GENERAL DE LOS FOROS NACIONAL Y REGIONALES SOBRE VÍCTIMAS

El 7 de junio de 2014, en un comunicado de la Mesa de Conversaciones, el Gobierno Nacional y las Farc-Ep, les pidieron a la Oficina de la Organización de las Naciones Unidas en Colombia y al Centro de Pensamiento y Seguimiento al Diálogo de Paz de la Universidad Nacional que “organicen los Foros sobre el punto 5 “Víctimas” de la Agenda del Acuerdo General así: tres foros regionales que iniciarán en Villavicencio el 4 y 5 de julio y luego en Barrancabermeja y Barranquilla, y uno nacional en Cali”.

Con base en este comunicado y teniendo en cuenta la experiencia pasada en la organización, convocatoria y sistematización de Foros sobre otras temáticas, también solicitados por la Mesa de Conversaciones, Naciones Unidas y la Universidad Nacional conformaron:

1. Un Equipo de dirección, responsable de dar las directrices generales sobre los cuatro Foros y conformado por Fabrizio Hochschild, Coordinador Residente y Humanitario de Naciones Unidas en Colombia; el rector de la Universidad Nacional de Colombia, Ignacio Mantilla; y el director del Centro de Pensamiento y Seguimiento al Diálogo de Paz de la Universidad Nacional, Alejo Vargas.
2. Un equipo metodológico (integrado por el Centro de Pensamiento de la Universidad Nacional, y por Naciones Unidas, es) y otro logístico, responsables de definir la metodología a desarrollar en los 4 Foros y de coordinar los asuntos logísticos, operativos y administrativos.

Estos equipos actuaron en tres ejes de trabajo, que se detallan en el presente documento como balance e informe de realización de los 4 Foros:

- La preparación de los foros
- La realización de los foros
- La sistematización de los foros

De parte de Naciones Unidas 11 agencias han participado a la organización de los Foros (PNUD, ACNUR, OACNUDH, Onumujeres, UNICEF, OPS, OIM, UNODC, OCHA, UNFPA, UNDSS).

A continuación se desarrolla cada uno de estos momentos con el objetivo de que se conozca el proceso llevado a cabo y el paso a paso de los Foros.



## 1. LA PREPARACIÓN DEL FORO

Para la preparación del Foro, los equipos de trabajo de las dos instituciones centraron la atención en varios aspectos que se detallan a continuación y que tienen que ver de manera precisa sobre los objetivos de los Foros, las temáticas a tratar, las fechas para su realización y participación ciudadana. Esta información fue la base para informar públicamente sobre los Foros en un documento que se redactó y se envió junto con la carta de invitación (ver Anexo 1).

### 1.1. Objetivos

Se definió que serían dos los objetivos de los Foros. Objetivo 1: Recibir y sistematizar las propuestas de las víctimas y de la ciudadanía en general sobre el tema de víctimas teniendo en cuenta los principios sobre el tema de víctimas acordados por la Mesa de Conversaciones. Objetivo 2: Constituir un espacio para el reconocimiento de los derechos y la dignificación de las víctimas del conflicto armado.

De esta forma sería tan importante recolectar las propuestas ciudadanas como contribuir a que estos espacios de participación fueran también escenarios para dignificar a las víctimas y reconocer su papel en la sociedad.

### 1.2. Temática a tratar

Para definir la temática precisa que se trataría en los Foros se acordó que se tendría en cuenta en términos generales el Acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y, muy especialmente, el comunicado del 7 de junio.

El Acuerdo general establece como quinto punto de la agenda el de las “Víctimas” y señala como línea central: “Resarcir a las víctimas está en el centro cronograma del acuerdo Gobierno Nacional-Farc-ep. En ese sentido se tratarán: 1. Derechos humanos de las víctimas; 2. Verdad”.

Por su parte, el comunicado del 7 de junio establece que como “los derechos de las víctimas hacen parte fundamental de las garantías para la conquista de la paz, y que la terminación del conflicto contribuirá decididamente a la satisfacción de esos derechos” el Gobierno Nacional y las Farc-ep discutirían sobre el tema de víctima con base en 10 principios.

En ese sentido, para la realización de los Foros se estableció que la recolección de las propuestas ciudadanas se haría teniendo en cuenta esos 10 principios acordados por la Mesa de Conversaciones:

4. Reconocimiento de las víctimas
3. Reconocimiento de responsabilidad
4. Satisfacción de los derechos de las víctimas
5. Participación de las víctimas
6. Esclarecimiento de la verdad

7. Reparación de las víctimas
8. Garantías de protección y seguridad
9. Garantías de no repetición
10. Principio de reconciliación
11. Enfoque de derechos

### 1.3. El cronograma y la distribución geográfica

La Mesa de Conversaciones señaló en su comunicado cuántos serían los Foros, cuáles serían nacionales y cuántos regionales, dónde se realizarían y la fecha del primero de ellos. En ese sentido, la ONU y la Universidad definieron las fechas de los demás foros (la fecha inicial acordada para el Foro Nacional se tuvo que cambiar por problemas logísticos) y cómo sería la distribución geográfica de los departamentos del país en cada uno de los Foros Regionales.

En un principio se pensó organizar, convocar y sistematizar un quinto Foro, un Foro Regional –también en Cali- con personas participantes de la región Pacífico y Sur por ser una de las regiones más conflictivas del país; visibilizar sus propuestas y para que las víctimas, sus organizaciones y los diferentes sectores contaran también con un espacio propio de participación. Sin embargo, para respetar lo establecido por la Mesa se acordó que esta región tendría una mayor presencia en el Foro Nacional.

De esta forma, se acordó el siguiente cronograma:

FECHA	SEDE	DEPARTAMENTOS A CONVOCAR	PARA TENER EN CUENTA
Foro Regional 4 y 5 de julio	Villavicencio	Meta, Caquetá, Guaviare, Vichada, Guainía, Vaupés, Amazonas, Casanare, Cundinamarca y Bogotá (10)	En el caso de Bogotá, las plataformas de carácter nacional serán invitadas al Foro Nacional.
Foro Regional 10 y 11 de julio	Barrancabermeja	Antioquia, Norte de Santander, Santander, Arauca, Boyacá, Bolívar y Cesar (7)	Se invitarán a representantes del sur de Bolívar y Cesar del Magdalena Medio.
Foro Regional 17 y 18 de julio	Barranquilla	San Andrés y Providencia, Guajira, Magdalena, Atlántico, Córdoba, Bolívar, Sucre y Cesar (8)	Estarán representantes de municipios del Bolívar, Sucre y Cesar que no estuvieron en el Foro de Barrancabermeja.
Foro Nacional 3, 4 y 5 de agosto	Cali	Los 32 departamentos, con énfasis en Chocó, Valle del Cauca, Cauca, Nariño, Putumayo, Tolima, Caldas, Risaralda, Quindío, y Huila (10); así como plataformas nacionales.	Con una mayor participación de los departamentos de la región pacífico y sur del país.



#### 1.4. Sobre la participación ciudadana

##### *Criterios de participación*

Teniendo en cuenta de que se trata de un tema de relevancia nacional que afecta a la sociedad colombiana en su conjunto se acordó convocar a todos los sectores sociales del país, con énfasis en las víctimas de diferentes actores armados y de diversos hechos victimizantes, tipología de daño o modalidad de violencia. El objetivo planteado por la ONU y la Universidad Nacional fue entonces:

- Asegurar una participación equilibrada y pluralista
- Dar prioridad a la participación de víctimas directas
- Garantizar la participación de víctimas de agentes del Estado, guerrillas y paramilitares
- Asegurar la representación de víctimas de los principales hechos victimizantes que han tenido lugar a lo largo del conflicto armado
- Asegurar la representación de víctimas de los sectores poblaciones más victimizados
- Promover la participación de organizaciones locales de víctimas
- Garantizar que la participación se oriente hacia propuestas pertinentes, relacionadas a la satisfacción de los derechos de las víctimas del conflicto armado

Se estableció, además, que el 70% de las personas participantes, en los Foros Regionales, y 60%, en el Foro Nacional, serían víctimas y organizaciones de víctimas de violaciones a los derechos humanos e infracciones del derecho internacional humanitario. Los demás participantes serían invitados representantes de los siguientes 18 sectores sociales y poblacionales:

- Gremios y organizaciones del sector empresarial
- Organizaciones y movimientos campesinos
- Poblaciones y organizaciones indígenas
- Poblaciones y organizaciones afro-descendientes
- Organizaciones de mujeres
- Centrales y organizaciones sindicales
- Partidos políticos con personería jurídica
- Movimientos políticos y sociales
- Organizaciones defensoras de derechos humanos
- Programas de Desarrollo y Paz e Iniciativas Nacionales y territoriales de paz
- Iglesias
- Sector académico, universidades y centros de investigación
- Adolescentes y jóvenes



- Organizaciones juveniles
- Organizaciones LGBTI
- Organizaciones de raizales, palenqueros y Rom
- Organizaciones ambientalistas
- Asociaciones de medios de comunicación y directivos

Adicionalmente, se acordaron varios aspectos generales sobre la participación:

- Cada uno de los Foros Regionales tendría 400 participantes, aunque ante la demanda de participación se aumentó el cupo a 500.
- El Foro Nacional tendría 1200 participantes, aunque ante la demanda de participación se aumentó el cupo a 1500. Se estableció que 500 de ellos serían de la región Pacífico y sur del país (10 departamentos) y los demás participantes, de los otros departamentos.
- En cada uno de los Foros se aseguraría que el 50% de los participantes fueran mujeres.

#### *Selección de las personas participantes*

El proceso de selección de las personas participantes fue un punto clave en la organización de los Foros y por lo tanto es importante señalar con detalle el proceso imparcial y equilibrado que se siguió y los criterios tenidos en cuenta.

Se buscó que la selección de los y las participantes fuera lo más incluyente posible, de tal manera que su composición reflejara en la mejor forma posible la dinámica y las formas de victimización asociadas al conflicto armado colombiano. La selección buscó, entonces, que la composición de los listados incluyera y reflejara:

- todas las modalidades de victimización,
- todos los tipos de afectación,
- víctimas de todos los actores armados,
- víctimas de los distintos territorios victimizados y
- víctimas de todos los sectores sociales afectados, con énfasis en las poblaciones especialmente victimizadas, con balance y enfoque diferencial y de género. En este mismo sentido se promovió que los y las participantes reflejen diferentes visiones ideológicas y filosóficas, lo cual se tradujo en una participación de personas de distintos grupos sociales y étnicos con diversas visiones.

Este proceso de selección también tuvo en cuenta los desarrollos normativos del derecho internacional de los derechos humanos y las nociones de víctima que existen en la legislación nacional. En este sentido, la noción de víctima se basa en lo que consagra la Declaración de la Asamblea General de Naciones Unidas del 16 de diciembre de 2005 sobre “principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones manifiestas de las normas internacionales de derechos humanos y de violaciones graves del Derecho Internacional Humanitario”.



Conforme a esta declaración es víctima “toda persona que haya sufrido daños, individual o colectivamente, incluidas lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdidas económicas o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales, como consecuencia de acciones u omisiones que constituyan una violación manifiesta de las normas internacionales de derechos humanos o una violación grave del derecho internacional humanitario”. Esa definición comprende igualmente “a la familia inmediata o las personas a cargo de la víctima directa y a las personas que hayan sufrido daños al intervenir para prestar asistencia a víctimas en peligro o para impedir la victimización”. Por lo siguiente, los integrantes de la Fuerza Pública y sus familiares, así como los integrantes de los grupos de la guerrilla y sus familiares, son víctimas si sufrieron daños o menoscabo sustancial de sus derechos como consecuencia de violaciones manifiestas a los derechos humanos o al derecho internacional humanitario.

Después de tener estas claridades, para asegurar una participación diversa del universo amplio de víctimas representativas de las diferentes modalidades de violencia que ha vivido el país los organizadores utilizaron, a nivel interno, un listado de varios hechos victimizantes, entre ellos se incluye:

- Desplazamiento y abandono, despojo de tierras y pérdida de bienes
- Masacres
- Ataques indiscriminados
- Ejecución extrajudiciales, sumarias o arbitrarias
- Violencia sexual y violencia basada en género en el marco del conflicto
- Desaparición forzada
- Homicidio en persona protegida
- Minas antipersonal
- Secuestro
- Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes
- Vinculación niños, niñas y adolescentes en el conflicto
- Amenazas
- Restricciones a la libertad y a la movilidad
- Violencia contra grupos étnicos y poblaciones en especial condición de vulnerabilidad
- Violencia contra grupos políticos

Es importante destacar que dichas categorías no corresponden a una lista taxativa de las definiciones legales en el marco internacional de los derechos humanos (derechos humanos y derecho internacional humanitario), sino que se utilizaron como una forma de promover una presencia equilibrada y pluralista de diferentes víctimas del universo de hechos victimizantes que ha producido el conflicto armado. Además, es importante mencionar que muchas personas participantes han padecido varias formas de violencia y múltiples hechos victimizantes.



### *Definición de cupos*

Con base en los criterios generales señalados anteriormente, para los Foros Regionales se definieron los cupos por departamento, mientras que en el caso del Foro Nacional, estos cupos se otorgaron por plataformas y organizaciones nacionales.

Para establecer los cupos por departamento en los Foros Regionales se combinaron estadísticas sobre el nivel de afectación del conflicto –para la selección del 60% de las víctimas- y la densidad poblacional de cada departamento –para la selección del 40% de los sectores sociales y poblacionales-.

En el caso del Foro Nacional, como de los 1500 participantes 500 eran representantes de los 10 departamentos suroccidentales, para estos participantes se empleó la fórmula señalada, mientras que para los demás participantes (1000) los organizadores adelantaron un proceso para identificar las plataformas nacionales de víctimas y de sectores sociales y poblacionales del país.

Asimismo, entre las víctimas y sus organizaciones se aseguraron cupos específicos para víctimas de casos emblemáticos del país, víctimas en proceso de reparación colectiva, víctimas directas de violencia sexual y víctimas directas de violencia contra grupos étnicos y poblaciones en especial condición de vulnerabilidad.

Adicionalmente en la definición de participantes también se tuvieron en cuenta los encuentros, consultas y reuniones que la ONU y la Universidad Nacional con plataformas de víctimas de diferentes tendencias políticas, con gremios y empresarios, con organizaciones de defensores de derechos humanos, organizaciones de mujeres, campesinos, indígenas, afrocolombianos, movimientos políticos y sociales, partidos políticos, gremios y empresarios, entre otros, y los listados que entregaron. Se realizaron varias consultas con actores que tradicionalmente no participan en foros masivos para garantizar una participación plural. A través de las agencias de Naciones Unidas presentes en el territorio se ha insistido de manera particular en identificar organizaciones sociales con criterios de pluralismo e incluir víctimas directas.

En los listados de participantes también se tuvieron en cuenta varios insumos, incluyendo los listados de miembros de las Mesas Departamentales de Participación de Víctimas y la Mesa Nacional de Participación de las Víctimas, así como las solicitudes directas que los organizadores recibieron a través de cartas, llamadas telefónicas y correos institucionales de la Universidad Nacional y de la ONU.

En la selección de participantes se le otorgó una importancia primordial a la necesidad de asegurar un equilibrio de género, la representación de víctimas de diferentes hechos victimizantes, la participación de víctimas de todos los grupos armados y, a la vez, contar con una importante representación geográfica.

Con toda la información recolectada se elaboraron los listados de participantes de cada Foro Regional y del Foro Nacional, se hizo un análisis según los criterios de participación establecidos para promover una participación equilibrada y pluralista y un equipo de la Universidad Nacional y de la ONU revisó los listados, realizó ajustes y definió los listados definitivos de participantes a convocar.

En el caso del Foro Nacional se distribuyeron 1000 cupos (ver cuadro) teniendo en cuenta que 600 serían de la región suroccidente del país.



<b>FORO NACIONAL SOBRE VÍCTIMAS</b>	
<b>VÍCTIMAS, SECTORES SOCIALES Y POBLACIONALES</b>	<b>CUPO NACIONAL</b>
Víctimas y sus organizaciones	600
Gremios y organizaciones del sector empresarial	40
Organizaciones y movimientos campesinos	40
Organizaciones indígenas	25
Organizaciones afrodescendientes	25
Organizaciones de mujeres	30
Centrales y organizaciones sindicales	15
Partidos y movimientos políticos c	30
Movimientos políticos y sociales	30
Organizaciones defensoras de derechos humanos	33
Programas de desarrollo, paz y reconciliación e Iniciativas nacionales y territoriales de paz	18
Iglesias	18
Sector académico, universidades y centros de investigación	15
Organizaciones de defensa de los derechos de niñez y adolescencia	25
Organizaciones juveniles	18
Organizaciones LGBTI	7
Organizaciones raizales, palenqueras y ROM	10
Organizacionales ambientales	5
Medios de comunicación y asociaciones	16
<b>TOTAL</b>	<b>1000</b>

#### *Contactos con víctimas, organizaciones y sectores sociales y poblacionales*

Una de las prioridades de los organizadores del Foro fue responder a la gran expectativa y demanda de participación desde el momento en que se conoció el comunicado de la Mesa de Conversaciones anunciando sobre la realización de los Foros.

Por eso, la ONU y la Universidad Nacional consultó con víctimas, organizaciones y sectores sociales y poblacionales, con quienes se realizaron múltiples reuniones preparatorias en las cuales se informó sobre los objetivos del Foro, los lineamientos generales de la metodología, los criterios de participación, los mecanismos adoptados para la selección de los asistentes y la importancia de contar con una participación plural y equilibrada.



A lo largo del proceso se mantuvo una comunicación e intercambio fluido con varias plataformas e instancias nacionales de víctimas y movimientos políticos y sociales para escuchar sus opiniones y recomendaciones y recibir listados de potenciales participantes. Entre estas plataformas, movimientos, espacios y alianzas se puede mencionar a:

- Alianza Colombia Sin Heridas,
- Comisión de la Verdad de Comunidades Construyendo Paz en los Territorios (Conpaz),
- Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE)
- Marcha Patriótica,
- Fundación Víctimas Visibles,
- Fundación País Libre,
- Poder Ciudadano,
- Agremiaciones de familiares de víctimas de las Fuerzas Armadas,
- Plataformas de periodistas,
- Viva la Ciudadanía
- Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, etc.
- Pastorales sociales y Diócesis
- Programas de Desarrollo y Paz.
- Cumbre Nacional Agraria: campesina, étnica y popular.
- Miembros de la Mesa Permanente de Concertación con los Pueblos y Organizaciones Indígenas
- Organizaciones afrodescendientes, entre ellas la Autoridad Nacional Afrocolombiana ☒Anafro; Afro-des; Proceso de Comunidades Negras PCN; Cimarrón; CNOA, etc.
- Organizaciones juveniles y defensoras de los derechos de la niñez y la juventud, como COALICO, Alianza por la Niñez, el Comité de Impulso de la Convención sobre los Derechos del Niño y el Conversatorio de Niñez y Conflicto Armado, etc.
- Colombianos y Colombianas por la paz
- Las organizaciones de mujeres lideresas de la Cumbre Nacional de Mujeres y paz
- Víctimas y Organizaciones de víctimas en el exterior
- Organizaciones y plataformas con presencia territorial

Para incentivar la asistencia de representantes del sector empresarial y gremial y recibir recomendaciones sobre su participación se realizaron varias consultas con entidades empresariales y con sus fundaciones, así como con entidades u organizaciones que tienen una importante relación con este sector (como las Cámaras de Comercio, Proexport y la Cámara de Comercio Colombo Americana). Los organizadores se reunieron con:

- Consejo Gremial Nacional, entre ellos con la SAC, la Andi y Fedegan
- Asociación Colombiana de Petroleras,



- Comité Minero Energético,
- Fundaciones como Fundagan y la Fundación Ideas para la paz-FLIP
- Plataformas locales que agrupan gremios medianos y pequeños, como Fundescat
- Grupos de empresarios nacionales y departamentales
- En la ciudad de Cali se ha realizado una reunión preparatoria con empresarios locales.

Dada la tendencia de una participación débil por parte de representantes de partidos políticos y su rol fundamental en la toma de decisiones en cuanto a políticas públicas relacionadas con la paz, los organizadores efectuaron un encuentro con muchos de sus dirigentes y representantes, los invitaron y les solicitaron asistir a los Foros para reafirmar el compromiso frente a las víctimas.

En las regiones sede de los Foros también se realizaron reuniones de este tipo, que incluyó contacto con los Gobernadores y Alcaldes anfitriones, víctimas y sus organizaciones, empresarios y representantes de las Cámaras de Comercio, entre otros.

Los contactos se realizaron de manera especial con énfasis en sectores que no han tenido una participación masiva en pasados espacios de participación, como el sector gremial, los partidos políticos y víctimas no organizadas.

Con relación a la institucionalidad, se vio la necesidad de entrar en contacto con entidades del Estado. Así fue como se acordó una reunión con el Defensor del Pueblo con el fin de pedir su acompañamiento jurídico y psicosocial en todos los Foros a través de profesionales que estuvieran en ellos (en un espacio paralelo) en caso de que alguna víctima requiera apoyo de este tipo. Por otra parte, también se solicitó su apoyo con los listados de los miembros de las Mesas nacional y departamentales de participación de víctimas, teniendo en cuenta que es esta entidad la hace la secretaría técnica de estos espacios. Con esta entidad se tuvo comunicación en los niveles nacional y local.

Asimismo, se tuvo contacto con la Unidad Nacional de Protección para solicitar su apoyo teniendo en cuenta que muchas de las víctimas asistentes a los Foros contaban con esquemas de protección que requerían ser garantizados para su permanencia y movilidad durante los espacios de participación.

Adicionalmente se realizaron reuniones con la Unidad de Víctimas y restitución de tierras para solicitarle su apoyo en el listado de víctimas de reparación colectiva; así como con la Federación Nacional de Personeros e integrantes de las Comisiones de Paz del Congreso de la República.

#### *Enfoque diferencial en la participación*

Con el fin de promover una participación equilibrada, los organizadores pusieron un énfasis especial en promover la presencia de algunos grupos, incluyendo sujetos de reparación colectiva, adolescentes y jóvenes y víctimas no organizadas y en especial condición de vulnerabilidad.

- *Sujetos de reparación colectiva*



La construcción de los listados de participantes se benefició de información específica con víctimas sujetos de reparación colectiva que cuentan con planes de reparación formulado o aprobados, como por ejemplo periodistas, concejales y diputados, sindicalistas, partidos y movimientos políticos, grupos étnicos, organizaciones de mujeres y grupos campesinos.

- *Adolescentes y jóvenes*

Se hizo un especial esfuerzo para asegurar la participación de esta población víctima del conflicto y que no cuenta, tradicionalmente, con espacios en los puedan ser escuchados. Dado que algunos de los y las participantes tenían menos de 18 años y debían viajar con permiso de sus padres, los organizadores ayudaron a asegurar su presencia y la de un adulto.

- *Víctimas no organizadas y población en estado de vulnerabilidad*

Se trabajó para promover la participación de víctimas no organizadas o que no hacen parte de plataformas, dentro de las cuales se encuentran víctimas directas, que normalmente no han participado en este tipo de espacios; víctimas directas de violencia sexual y de violencia de género dentro del marco del conflicto; víctimas directas de violencia contra grupos étnicos y poblaciones en especial condición de vulnerabilidad; víctimas directas de minas antipersonas y víctimas del sector LGBTI, quienes por su condición han padecido varias modalidades de violencia dentro del marco del conflicto interno.

### 1.5. Convocatoria

Una vez que los listados de participantes de los diferentes Foros Regionales fueron definidos por los organizadores se inició un riguroso proceso para asegurar su presencia en los mismos, labor que estuvo a cargo de un equipo territorial y nacional.

En el caso del Foro Nacional, la ONU y la Universidad Nacional definieron los cupos que se iban a otorgar a las diferentes plataformas y organizaciones a nivel nacional (1000) y posteriormente los organizadores compartieron la tarea de enviar las invitaciones a las plataformas nacionales para que fuera ellas, de manera directa, quienes seleccionaran las personas que delegarían para participar.

La convocatoria y la confirmación de las personas participantes se realizó a través de diferentes medios, y de manera especial con aquellos participantes que habitan en zonas con problemas de comunicación. Además de la comunicación vía telefónica o por correo electrónico, fue fundamental acudir al “voz a voz”, producto del diálogo con organizaciones y plataformas sociales que podían utilizar mecanismos internos para contactar a las personas. Por eso, durante todo el proceso de convocatoria se mantuvo un diálogo cercano con las organizaciones y plataformas para confirmarles los nombres de los participantes, para verificar datos de contacto y asegurar los requerimientos de transporte (aéreo, terrestre o fluvial) y otros necesarios.

A cada uno de los participantes se le envió o entregó una carta de invitación (ver Anexo 2), en la que se le contaba cuáles eran los objetivos del Foro, el lugar donde se realizaría, los procedimientos para su ins-



cripción, la agenda preliminar e información general sobre el mismo (ver Anexo 1) con el fin de asegurar una asistencia cualificada. Adicionalmente se le entregó un instructivo donde se le indicaba que los organizadores del Foro le asegurarían -la noche anterior al Foro y durante los días del mismo- hospedaje, alimentación y los traslados del *hotel – lugar del evento – hotel*, en caso de que así lo requirieran (ver Instructivo - Anexo 3).

Para el caso del Foro Nacional -y teniendo en cuenta la experiencia de los Foros Regionales- a los participantes se les envió el documento con la información general del Foro y con unas preguntas orientadoras sobre cada uno de los principios acordados por la Mesa de Conversaciones. Esto con el fin de promover la reflexión y la presentación de propuestas con una participación cualificada (ver Anexo 4).

#### **1.6. Invitados internacionales**

Por la temática de los Foros los organizadores decidieron que eran importa que personalidades internacionales enviaran un mensaje a los Foros para transmitirlos en diferentes momentos, incluidos de Presidentes, Premios Nobel de Paz y Relatores Especiales de la ONU en diferentes temáticas.

Asimismo, se vio como una prioridad contar con una visión sobre los conflictos y la paz más allá de las fronteras colombianas que estuviera a cargo de expertos o personalidades internacionales, quienes con cortas presentaciones podrían dar el marco general para la discusión y para la presentación de una visión integral de la temática de víctimas.

Y por último se vio como útil para los participantes del Foro que conocieran vivencias y experiencias de víctimas de otros países que también han sufrido, que han apostado por la paz y que podrían compartir lo que han hecho en sus países para garantizar los derechos de las víctimas.

Esto llevo a que se realizaran diferentes contactos con resultados positivos, que se detallan más adelante.

#### **1.7. Metodología**

Se acordó que los Foros se desarrollarían a través de distintas actividades que se integrarían de manera coherente y complementaria para garantizar una participación amplia y plural. Estas actividades comprenderían sesiones plenarias, mesas de trabajo y actos simbólicos de dignificación y reconocimiento de los derechos de las víctimas, presentación de un informe preliminar sobre las propuestas presentadas y, en el caso del Foro Nacional, pánels con diferentes actores.

Para los Foro Regionales se definió una metodología para desarrollar en diferentes momentos (ver Anexo 5). El primer día comprendía la instalación, la información sobre los avances del proceso de paz, la explicación metodológica y el trabajo en mesas. El segundo, sería para la continuación de trabajo en mesas y la clausura, que incluiría un acto simbólico, la presentación de un informe preliminar sobre las propuestas presentadas y unas palabras de cierre.

Teniendo en cuenta el número de participantes se acordó para cada Foro Regional:



- Conformar 12 mesas de base, que trabajarían de manera simultánea y con 41 participantes
- De estas Mesas, conformar 1 con adolescentes y jóvenes y con una metodología propia.
- Las Mesa no tratarían los 10 principios. Con fines metodológicos los principios se agruparon y se acordó qué principios le corresponderían a cada Mesa. Este fue el esquema que se desarrolló en el primer Foro, el de Villavicencio, pero la experiencia evidenció la necesidad de cambiar la metodología para que todas las Mesas trataran todos los principios.
- En caso de que se solicitara se abriría una Mesa de afrodescendientes

Para el Foro Nacional también se definió una metodología con diferentes etapas (ver Anexo 6). El primer día se haría: inauguración; información sobre los avances del proceso de paz; panel de expertos y académicos sobre el tema de víctimas, panel de organizaciones nacionales de la sociedad civil; panel de víctimas internacionales y explicación metodológica sobre el Foro – ONU.

El segundo comprendería: panel de organizaciones especializadas que acompañan a las víctimas; y trabajo en mesas. Y el tercer día, continuación de las sesiones de las mesas y la clausura con: acto de dignificación de las víctimas; presentación del Informe de mesas de trabajo y palabras de cierre.

Si bien esto fue lo definido, la dinámica del Foro y la demanda ciudadana requirió hacer ajustes metodológicos, que se señalan más adelante.

Acerca de las mesas de trabajo se decidió:

- Conformar 31 mesas de base, de las cuales:
  - 10 reunirían a los participantes de los departamentos de Chocó, Valle del Cauca, Cauca, Nariño, Putumayo, Tolima, Caldas, Risaralda, Quindío, y Huila. Entre estas 10 mesas habría una con adolescentes y jóvenes.
  - 1 con población afrodescendientes
  - 1 con población y comunidades indígenas.
  - 1 con jóvenes y adolescentes
  - 1 con población víctimas y refugiados en el exterior -Vía Skype.
- Todas las Mesas tratarían los 10 principios.
- Cada Mesa tendría 50 participantes y trabajarían de manera simultánea.

Tanto en los Foros Regionales como en el Foro Nacional todas las mesas se organizaron con representantes de diferentes víctimas y sus organizaciones, todos los sectores y todas las regiones. Asimismo, en todas había un equipo de 4 personas designadas por el equipo metodológico: dos personas moderadoras, encargadas de fomentar la participación de todas las personas del grupo en igualdad de condiciones; y dos personas relatoras, responsables de recoger las propuestas presentadas teniendo en cuenta los principios de la Mesa de Conversaciones.

Para preparar al equipo de moderadores y relatores se organizó un taller, a cargo de Aura Bolívar de la ONG De Justicia y Rodrigo Uprimny, director de la misma entidad e integrante del Centro de Pensamiento y



seguimiento a Diálogo de paz, de la Universidad Nacional, sobre los principios acordados por la Mesa de Conversaciones sobre los derechos de las víctimas. Asimismo, se elaboraron una Guía para personas moderadoras (una para el Foro Regional y otra para el Foro Nacional) (ver Anexo 7) y una Guía para personas Relatoras (una para el Foro Regional y otra para el Foro Nacional) (ver Anexo 8). Diferentes académicos y las agencias de Naciones Unidas con experticia específica en materia de derechos de las víctimas han apoyado en la capacitación y en la elaboración del material para moderadores y relatores.

Para asegurar una mayor preparación de las personas moderadoras y relatoras se acordó que un día antes de cada Foro se realizaría una reunión de todo el equipo para examinar las Guías y resolver inquietudes.

Como requisito para todos los moderadores y relatores se solicitó experticia en materia de derechos de las víctimas.

### **1.8. La estrategia de comunicaciones**

Los organizadores definieron una estrategia de comunicaciones común en la que se contemplaron los tres momentos claves de los Foros: antes, durante y después, estrategia que fue posteriormente adaptada y ajustada conforme a las coyunturas y al desarrollo de cada uno de los espacios de participación.

Se definió como objetivo de la estrategia: informar, apoyar y orientar a los medios de comunicación internacionales, nacionales, regionales y locales, en torno a la naturaleza, objetivos y metodología de los de Foros. Y como objetivos específicos:

- Difundir a través de comunicados de prensa, la información necesaria para una mayor comprensión de los foros ante la opinión pública, su importancia y temática a tratar.
- Posicionar los diferentes mensajes ante los medios de comunicación en relación con la importancia de la participación de las víctimas como protagonistas principales de los foros.
- Acompañar a las víctimas interesadas en presentar sus propuestas o relatar sus historias a los medios de comunicación.

### **1.9. Actos de dignificación de las víctimas**

Teniendo en cuenta que uno de los objetivos planteados para estos Foros era precisamente la dignificación de las víctimas, se determinó que a través del desarrollo de un acto simbólico que utilizara múltiples expresiones artísticas, (música, teatro, performance, galerías, poemas, puestas en escena, etc...) se rendiría un homenaje a las diferentes víctimas generadas a lo largo del conflicto y que quienes estuvieran presentes en los diferentes espacios tuvieran la oportunidad de expresar su sentir y sus vivencias.

Se acordó que el acto sería realizado por víctimas y población vulnerable; sería una muestra de la expresión artística y cultural de las regiones; su mensaje sería alegórico a la problemática de las víctimas, dignificador y alusivo a la reconciliación; y se abordaría desde diferentes puntos de vista, con víctimas de todos los actores y sectores posibles, procurando la construcción de un lenguaje común.



Cada acto tendría un espacio especial durante los Foros –de aproximadamente 20 minutos- y comprendería una expresiones culturales propia de la región y/o un ‘muro de la dignidad de las víctimas’ como espacio para que las víctimas expresen, desde la diferencia (hechos victimizantes, victimarios...) y desde la diversidad (dibujos, fotos, cuentos, poemas), su sentir y pensar.

Se conformó una comisión integrada por la ONU y la Universidad Nacional para liderar este trabajo y acompañar el proceso desde su creación hasta la presentación del mismo en los respectivos Foros. El primer paso fue identificar, entre los participantes de las regiones, aquellos que vinieran trabajando por la paz, de manera individual o en sus propias organizaciones, usando expresiones artísticas. El segundo paso fue asegurar una lista de materiales que pudieran ser empleados en esta actividad y que deberían estar a disposición para la creación del acto simbólico. En el caso del Foro Nacional el acto simbólico ha sido preparado por una organización de jóvenes víctimas del Pacífico.

#### 1.10. Consideraciones especiales

Por la temática de los Foros se tuvieron algunas consideraciones especiales:

*Seguridad.* Se definió como una prioridad a tener en cuenta en los diferentes momentos de los Foros: en la elección de la sede, logística para movilizar participantes que habitan zonas de alto nivel de conflictividad, preparación del equipo de moderación, y durante y después del Foro para asegurar que no hayan dobles victimizaciones o hechos que atenten contra la seguridad de los participantes. En ese sentido se acordó:

- Solicitar apoyo de la Defensoría del Pueblo para que sea garante de los derechos
- Que la Fuerza Pública brinde apoyo de seguridad alrededor del espacio donde se realicen los Foros, pero sus miembros no ingresen a los mismos.
- Que los medios de comunicación tengan en cuenta recomendaciones para garantizar la seguridad de las víctimas, usando encuadres panorámicos y evitando enfocar de manera directa a las personas participantes.
- Que en coordinación con el Gobierno nacional se establecieran mecanismos especiales de protección de las víctimas que asistan a los Foros para evitar que dejen de asistir por miedo a ser amenazadas o victimizadas y para asegurar el seguimiento de casos de amenazas contra los participantes.

*Confidencialidad.* Si bien las propuestas que se presenten en las Mesas y su sistematización tendrán carácter público, los organizadores definieron que se buscará garantizar la confidencialidad de quienes las presentan para que no se ponga en peligro o se revictimice a las personas.

*Apoyo y acompañamiento psicosocial y atención a las víctimas.* Se le dio particular importancia al acompañamiento psico-social con personas encargadas del tema en caso de necesidad para las víctimas y con una preparación específica para el equipo metodológico (moderadores, relatores, organizadores) que tendrán



que asegurar el respeto de la dignidad de las víctimas en todo el desarrollo del Foro. Se invitó a la Defensoría para que en un espacio paralelo al del Foro brinde asesoría jurídica y atención psico-social

*Observadores e invitados.* Sobre estas personas se definió:

- Invitar, en los Foros regionales, a las autoridades locales anfitrionas para que en la inauguración del Foro dieran unas palabras de bienvenida.
- Invitar a la comunidad internacional, los medios de comunicación y los congresistas de las Comisiones de Paz a las plenarias del primer día y al cierre en los Foros Nacionales y Regionales.
- Permitir la presencia de invitados internacionales y de la Defensoría del Pueblo en las mesas como 'observadores', pero siempre y cuando que los participantes en las mesas estuvieran de acuerdo.

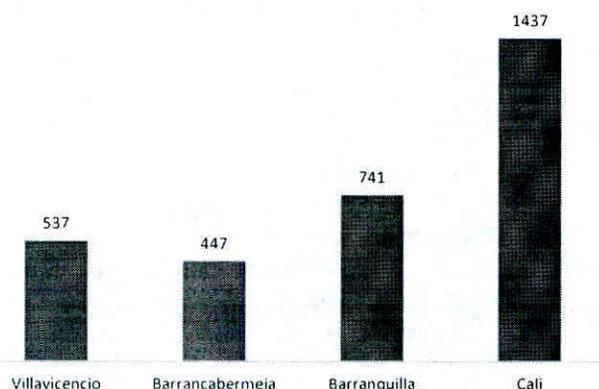
*Mecanismo de corresponsabilidad.* Se definió como importante que las delegaciones del gobierno de Colombia y de las FARC-EP retroalimentaran a los organizadores durante la organización de los Foros en relación a aspectos sustantivos. Para garantizar un mecanismo de corresponsabilidad, el compromiso era que ONU y la Universidad Nacional enviarán información relevante sobre el avance de los espacios de participación en espera de comentarios y sugerencias de la Mesa de Conversaciones.

## 2. LOS RESULTADOS DE LOS FOROS

### 2.1. Participación masiva

En los 4 Foros hubo una participación masiva, lo que evidenció el gran interés de la ciudadanía por hacer escuchar su voz y que esta sea tenida en cuenta en la Mesa de Conversaciones (ver gráfica).

Números finales de participación en los Foros de Víctimas



En total participaron 3162 personas, de las cuales el 48% fueron mujeres (1526) y 52%, hombres (1636 participantes), mucho más de lo programado teniendo en cuenta la gran expectativa y el deseo de participar,



debido a varias razones. Por un lado, ante la temática, de especial de interés para las más de 5 millones de víctimas registradas en el país. Por otro lado, porque las víctimas y sus organizaciones venían esperando desde hacía meses estos espacios ante la realización de Foros sobre desarrollo agrario integral, participación política y la solución al problema de las drogas ilícitas, en meses anteriores. Y por último, porque muchos ciudadanos pensaron, de manera equívoca, que los Foros sobre víctimas serían el escenario para la selección de las delegaciones que irían de manera directa a La Habana. El hecho de que el comunicado público del 7 de junio informara sobre los Foros y, al mismo tiempo, sobre estas delegaciones influyó sin duda a que hubiera un mayor interés en asistir a estos escenarios de participación.

Esta demanda constante obligó a ampliar los cupos para responder a las numerosas solicitudes y reclamos de víctimas, sus organizaciones y sectores sociales y poblacionales.

El Foro Nacional fue, sin duda, el resultado de los esfuerzos adelantados en los foros regionales y el espacio propicio para que voces que no habían podido asistir a los foros regionales se hicieran presentes y dicha presencia fuera mucho más pluralista.

Más del 70% de las personas participantes fueron víctimas ya que el sistema de registro permitió que los participantes se registraran tanto su pertenencia a un sector social o poblacional como registrarse como víctima. Así, del total de participantes 1222 (85%) registraron haber padecido algún hecho victimizantes, entre los más registrados se encuentran el desplazamiento y abandono, despojo de tierras y pérdida de bienes (416 personas), secuestro (177), desaparición forzada (146), amenazas (77), homicidio en persona protegida (65) y violencia sexual y violencia basada en género dentro del marco del conflicto (63).

Asimismo, de los 1437 asistentes, 738 personas (51%) se registraron como representante o miembro de algún sector social o poblacional, siendo los sectores con mayor representación los de organizaciones de mujeres, movimientos políticos y sociales, organizaciones afro-descendientes, organizaciones defensoras de derechos humanos, organizaciones y movimientos campesinos, organizaciones indígenas y gremios y organizaciones del sector empresarial (ver cuadro).

<b>FORO NACIONAL SOBRE VÍCTIMAS</b>	
<b>SECTOR SOCIAL Y POBLACIONAL</b>	<b>PARTICIPANTES</b>
Organizaciones de mujeres	99
Movimientos políticos y sociales	92
Organizaciones afro-descendientes	70
Organizaciones defensoras de derechos humanos	62
Organizaciones y movimientos campesinos	59
Organizaciones indígenas	58
Gremios y organizaciones del sector empresarial	48



Partidos y movimiento políticos con personería jurídica	44
Adolescentes y jóvenes	43
Iglesias	36
Organizaciones juveniles	33
Organizaciones de derechos de niñez	18
Centrales y organizaciones sindicales	17
Sector académico, universidades y centros de investigación	17
Programas de Desarrollo y Paz e Iniciativas Nacionales y territoriales de paz	16
Directivos de medios de comunicación y sus asociaciones	11
Organizaciones de raizales, palanqueros y Rom	7
Organizaciones LGBTI	7
Organizaciones ambientalistas	2
<b>Total</b>	<b>739</b>
<b>Porcentaje del total de participantes</b>	<b>51%</b>

Importante tener en cuenta que representantes de diversos sectores sociales (por ejemplo, empresarios, indígenas, organizaciones de mujeres, sindicatos, periodistas, etc.) también han padecido victimizaciones dentro del marco del conflicto armado y, además, que muchas víctimas también se identifican en sectores sociales y poblacionales, lo que quedó demostrado en el registro de asistentes. Esto evidencia, sin duda, la naturaleza trascendental e impactante que ha tenido el conflicto en el conjunto de la sociedad colombiana y la importancia de reconocer el impacto del conflicto en la sociedad en general.

En los Foros Regionales, como en el Nacional, también hubo una importante participación de víctimas, si bien en el proceso de organización del primer Foro, el de Villavicencio, se advirtió rápidamente la necesidad de tomar medidas para responder a una realidad: no eran suficientes los 400 cupos para distribuirlos entre participantes de 10 departamentos y esto mismo ocurriría en los demás Foros. Aunque se aumentaron los cupos a 500, era evidente que muchos interesados en participar se quedarían por fuera. Desafortunadamente esa fue una realidad en los Foros de Villavicencio, Barrancabermeja y Bucaramanga –así como en el Foro Nacional- y una crítica que recibieron los organizadores sin que se pudiera actuar para responder de manera más efectiva a las demandas ciudadanas.

En el caso de Barrancabermeja algunas organizaciones sociales han organizado un ‘foro complementario’ como protesta por la falta de mayores cupos. . La Universidad Nacional y las Naciones Unidas en base a un diálogo con sus líderes, acordaron que sus conclusiones se recogen en la presente sistematización.



En cada uno de los Foros regionales también se logró que fueran las víctimas quienes estuvieran mayoritariamente en estos espacios. Llama la atención que -como en el Foro nacional- los hechos victimizantes más registrados fueron el desplazamiento y abandono, despojo de tierras y pérdida de bienes; las amenazas y violencia de género en el marco del conflicto, incluida la violencia sexual.

- *Foro Villavicencio* - De los 537 participantes, 424 (79%) afirmaron haber padecido algún hecho victimizante, siendo el desplazamiento y abandono, despojo de tierras y pérdida de bienes el más registrado (214 personas), seguido de amenazas (50), vinculación de niños, niñas y adolescentes en el conflicto (29), desaparición forzada (28) y secuestro (23).
- *Foro Barrancabermeja* - De los 447 participantes, 268 (60%) afirmaron haber sufrido algún hecho victimizante, especialmente desplazamiento y abandono, despojo de tierras y pérdida de bienes (89 personas), seguido de homicidio en persona protegida (20), desaparición forzada (19), minas antipersonal (17) y violencia sexual y violencia basada en género (15).
- *Foro Barranquilla* - De los 741 participantes, 365 (49%) padecieron algún hecho victimizante, especialmente desplazamiento y abandono, despojo de tierras y pérdida de bienes (178 personas), amenazas (32), violencia contra grupos étnicos y poblaciones en especial condición de vulnerabilidad (23), violencia sexual y violencia de género en el marco del conflicto (19) y vinculación de niños, niñas y adolescentes en el conflicto (18).

Acerca de los sectores sociales y poblacionales, en el Foro Nacional hubo más presencia de sectores que tradicionalmente no han participado -gremial y empresarial, partidos políticos-, incluso fue mayor la participación que los cupos que se les habían asignado. En los Foros regionales, estos sectores no participaron ampliamente aunque se destaca que en el de Villavicencio, por el ejemplo, los más importantes del departamento se hicieron presentes y presentaron sus propuestas junto con otros sectores sociales y poblacionales. Sin duda, el Foro Nacional fue la síntesis del esfuerzo de participación que se había hecho en los Foros Regionales, donde se presentó la siguiente participación por sectores:

- *Foro Villavicencio* - De los 537 asistentes, 215 personas (40%) se registraron como representante o miembro de algún sector social o poblacional. El sector con mayor representación fue el de organizaciones y movimientos campesinos (30), seguido de las organizaciones defensoras de derechos humanos (25), organizaciones indígenas (22), movimientos sociales y políticos (20), gremios y organizaciones del sector empresarial (19 representantes) y organizaciones de mujeres (18).
- *Foro Barrancabermeja* - De los 447 asistentes, 190 personas (43%) se registraron como representante o miembro de algún sector social o poblacional, mayoritariamente de organizaciones defensoras de derechos humanos (33), organizaciones de mujeres (30), movimientos sociales y políticos (20), organizaciones y movimientos campesinos (14) y los Programas de Desarrollo y Paz e Iniciativas Nacionales y territoriales de paz (12).
- *Foro Barranquilla* - De los 741 asistentes, 339 personas (46%) informaron representar o ser miembros de algún sector social o poblacional, especialmente de movimientos políticos y sociales (70), gremios y organizaciones del sector empresarial (26), organizaciones indígenas (25) y organizaciones y movimientos campesinos (22).



## 2.2. Participación hacia el pluralismo

Uno de los grandes desafíos de los Foros fue buscar el pluralismo con la participación de víctimas de diferentes hechos victimizantes y de distintos actores armados. Y más aún ante demandas de quienes exigían una presencia masiva en los Foros y se quejaban de ausencia de equilibrio en la selección de los asistentes. A medida que fueron realizándose los Foros Regionales iba aumentando el interés de participar de organizaciones que tradicionalmente no habían estado en los Foros y que agrupan víctimas de secuestro, ataques indiscriminados y víctimas familiares y directas de miembros de la Fuerza Pública. De esta forma, en el Foro Nacional se contó con una participación específica de organizaciones y fundaciones como Damas Verde Oliva, ASFAMIPAZ, Fundación Víctimas Visibles, Las Voces del Secuestro, Fundagán, Colombia Herida, División Córdoba, Fondejusticia y Verdad, Los que Faltan, Concejo Humanitario del Huila, ACORE, País Libre, Fuimos Héroes, CONFECORE, Defensoría Militar, Poder, Dignidad, Justicia y Trabajo, FUNDASOL y la Fundación el Nogal. Asimismo, aumentó el interés de los partidos políticos. En el Foro Nacional participaron 44 representantes de 11 de los 14 partidos políticos que cuentan con personería jurídica, lo que permitió que en las diferentes mesas de trabajo se escucharan las propuestas de senadores, senadoras, representantes a la Cámara; presidentes, co-presidentes, vice-presidentes, secretarios generales y asesores de partidos; y de integrantes y militantes de las juventudes de muchos de estos partidos.

Esta participación diversa permitió que el Foro nacional fuera una expresión de pluralismo de voces y de posturas y de diversidad de propuestas sobre cómo garantizar los derechos de las víctimas de las víctimas de diferentes victimarios responderles.

- En los Foros Regionales lograr ese pluralismo fue más difícil a pesar de los esfuerzos de acercar a quienes tenían dudas sobre el proceso de paz y, por lo tanto, sobre estos espacios de participación. Por eso, el primer Foro, el de Villavicencio, marcó la pauta de la dificultad que habría en adelante porque si bien las invitaciones se hicieron a la heterogeneidad de víctimas, muchas simplemente desistieron de asistir. Igualmente participaron en todos los foros regionales víctimas de todas las tendencias.

Algunas de las posturas muy diversas existentes en el país se trasladaron a los Foros regionales y Nacional y por eso en el Foro Nacional se vivieron momentos de intensa polarización y confrontación verbal que fueron resueltos con un ejercicio de diálogo y con flexibilidad de los organizadores en revisión de aspectos metodológicos y de agenda.

## 2.3. Participación respetuosa

Como organizadores de los Foros se consideró como un paso hacia la reconciliación y el entendimiento nacional que víctimas de los diferentes actores armados se expresaran y se escucharan con el máximo respeto y consideración. Y que lo hicieran compartiendo unos mismos espacios, en las plenarias de los Foros así como en las mesas de trabajo.



Sin embargo, aunque en los Foros primaron el respeto y la tolerancia hacia la diferencia, desafortunadamente en el día inaugural del Foro Nacional hubo una situación de agresión verbal y física entre algunos participantes que llevó a que los organizadores intercedieran para proteger la integridad de los asistentes y respondieran a sus inquietudes y temores. En otros momentos, la tensión se vio relegada en manifestaciones de protesta y demandas de que los participantes fueran escuchados en unos paneles de la plenaria y no sólo en las mesas de trabajo. Algunas organizaciones que se denominan como víctimas de las FARC han organizado un espacio paralelo de discusión cuyas conclusiones se incluyen en la sistematización.

Es comprensible que con tanto dolor y sufrimiento en el país por lo que ha provocado el conflicto armado se hayan dado momentos difíciles y complejos, como los que se vivieron en el Foro Nacional, pero se trató de una excepción al ambiente general que primó.

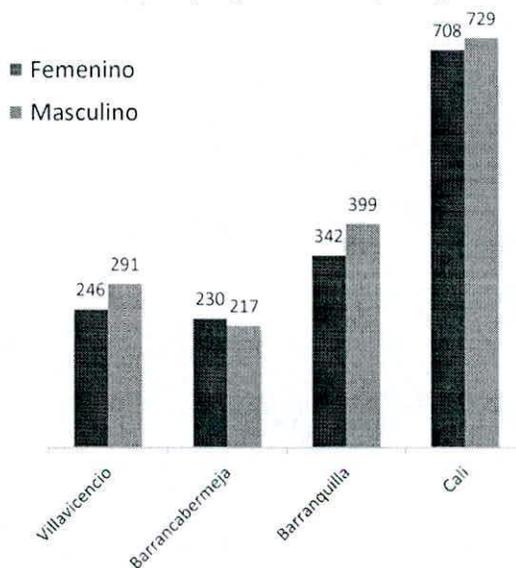
Es importante reiterar que en todas las mesas de trabajo, en los foros regionales y en el foro nacional, la tendencia de la gran mayoría de los participantes ha sido de máximo respeto: ha prevalecido en términos generales la aptitud de sentirse unidos por el dolor y los participantes en términos generales han dado una gran demostración de dignidad.

#### 2.4. Participación de hombres y mujeres

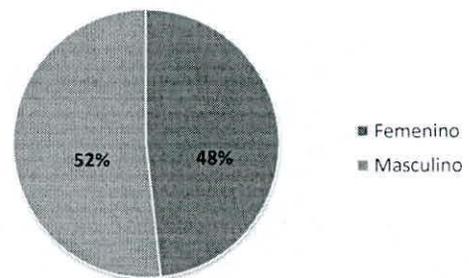
Los organizadores de los Foros se impusieron el reto de promover que la participación fuera paritaria entre hombres y mujeres ante el efecto diferenciado que ha tenido el conflicto en ellas. El objetivo que no estuvo lejos de alcanzarse. De los 3.162 total de personas asistentes en los 4 Foros, 1.636 fueron hombres y 1.526, mujeres.

Mientras en todos los Foros fueron más los hombres, en el de Barrancabermeja 51% fueron mujeres y el 49%, hombres.

Distribución por género de los participantes



Foro nacional sobre víctimas  
Distribución por género



Foro nacional sobre víctimas



## 2.5. Participación regional

Los 32 departamentos del país estuvieron representados en los 4 Foros, con una importante representación regional. De los 3162 asistentes, la mayoría provino de Cundinamarca (505), Valle del Cauca (258), Santander (194), Bogotá (185), Antioquia y Meta (156).

Las regiones con más igualdad en la distribución por género fueron Huila (50% masculino, 50% femenino) seguido por Santander, (49% masculino y 51% femenino), Guajira (51% masculino y 49% femenino) y Putumayo (51% masculino y 49% femenino) y Norte de Santander (51% masculino y 49% femenino).

Se destaca de manera especial la presencia de víctimas y representantes de organizaciones que habitan en regiones aisladas y que asistieron a los diferentes Foros para presentar sus propuestas luego de largas travesías, que incluyeron varias horas de viaje por lancha y otros medios de transporte propios de cada territorio. Así, por ejemplo, hubo delegaciones de San Andrés y Providencia, Casanare, Guaviare y Chocó, sí como asistentes de Vichada, Vaupés y Guainía. Muchos de estos participantes, incluso señalaron que era la primera vez que estaban en un espacio de este tipo y tal lejos de sus propios hogares.

A continuación se presenta el número de participantes por departamento en los 4 Foros.

PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO DISCRIMINADO POR GENERO			
DEPARTAMENTOS	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL
Amazonas	8	9	17
Antioquia	92	64	156
Arauca	11	30	41
Atlántico	71	75	146
Bogotá	80	105	185
Bolívar	73	81	154
Boyacá	18	13	31
Caldas	5	10	15
Caquetá	67	48	115
Casanare	15	19	34
Cauca	52	62	114
Cesar	51	63	114
Chocó	25	33	58
Córdoba	38	54	92
Cundinamarca	265	240	505



PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO DISCRIMINADO POR GENERO			
DEPARTAMENTOS	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL
Guainía	6	9	15
Guajira	49	51	100
Guaviare	19	21	40
Huila	16	16	32
Magdalena	44	41	85
Meta	68	88	156
Nariño	31	45	76
Norte de Santander	42	44	86
Putumayo	20	21	41
Quindío	10	8	18
Risaralda	11	18	29
San Andrés y providencia	15	12	27
Santander	99	95	194
Sucre	35	58	93
Tolima	29	12	41
Valle del Cauca	125	133	258
Vaupés	6	8	14
Vichada	5	8	13
(No registran)	25	42	67
<b>Total</b>	<b>1526</b>	<b>1636</b>	<b>3162</b>

## 2.6. Participación de víctimas de diferentes actores

Representantes de casos emblemáticos en el conflicto armado se hicieron presentes en el Foro luego una invitación especial que se les hizo para que asistieran a los Foros a presentar sus propuestas. Por eso, asistieron víctimas y organizaciones de casos que están en la memoria de muchos, como las masacres de Mampuján y Mapiripán, el atentado del Club Nogal o el cautiverio de los diputados del Valle.

Participaron también víctimas de procesos de reparación colectiva, incluyendo a representantes de comunidades afros, poblaciones indígenas, periodistas, concejales y diputados, sindicalistas, partidos políticos y grupos campesinos. Las víctimas de violaciones cometidas por el Estado estuvieron siempre muy presentes y también solicitaron mayores cupos en los diferentes Foros.



Adicionalmente, y como se señaló anteriormente, en los Foros Regionales las víctimas individuales u organizadas de las Farc empezaron a participar activamente y en el Foro Nacional ya fueron 263, un grupo numeroso que solicitó una mesa propia para trabajar.

Según la metodología acordada, en las mesas de trabajo se aseguraría una representación de víctimas y sectores sociales y poblacionales de diversos hechos victimizantes, actores y regiones del país. La lógica no era organizar a las víctimas por victimario, sino por el contrario crear espacios donde se encontrara la diferencia y se impulsara la construcción de paz y la reconciliación. De todas formas, respetando la decisión de este grupo los organizadores facilitaron las condiciones para que sesionara, con el apoyo de un equipo de relatores que contribuyó en la redacción de su relatoría.

Los Foros contribuyeron a impulsar el fortalecimiento de procesos organizativos que están buscando cómo expresarse con mecanismos de la democracia para hacerse sentir y dejando las diferencias en busca acuerdos sobre lo fundamental.

## 2.7. Participación de afros e indígenas

La participación masiva de representantes de pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes es uno de los resultados más positivos de los Foros porque ha servido para fortalecerse como organización y, al mismo tiempo, para unificar y acordar sus propuestas luego de una discusión y concertación. Esto fue, precisamente, lo que ocurrió en estos Foros sobre víctimas.

En los Foros de la Mesa de Conversaciones que se cumplieron en el 2012 y 2013 la población afrodescendiente había solicitado una mesa de trabajo propia y con la posibilidad de que sesionara un día antes del inicio de los Foros. Para responder a su solicitud, en Foros sobre víctimas se realizaron reuniones con sus organizaciones y se acordó que se tendría una mesa de trabajo y se harían las gestiones administrativas para asegurar que todos los delegados llegaran a Cali desde las regiones donde se encontrarán.

Esto permitió que estas comunidades sesionaran en la Mesa 21 del Foro Nacional con 97 participantes, 59 hombres y 38 mujeres, de 16 departamentos del país: Chocó, Valle del Cauca, Cauca, Nariño, Bolívar, Sucre, Córdoba, Putumayo, Casanare, Bogotá D.C., Antioquia, Norte de Santander, Risaralda, San Andrés y Providencia, Santander, Cundinamarca. Fue una mesa con una riqueza en la diversidad de propuestas, que se refleja en el hecho de que se presentaron 15 propuestas escritas y 64 orales.

En el caso de las comunidades y pueblos indígenas sucedió algo parecido. Las máximas autoridades de diferentes pueblos entregaron sus listados de participantes y solicitaron una mesa propia para el Foro Nacional, la cual funcionó con el número 24.

Teniendo en cuenta que estas comunidades y pueblos son muy sólidos en su organización y ya tienen una agenda de paz que ha venido trabajado, el Foro fue el espacio para consolidar sus acuerdos e insistir en sus demandas a la Mesa de Conversaciones. En este sentido, la mesa sesionó con 42 participantes (25 hombres y 17 mujeres) con una importante presencia departamental: Cauca, Nariño, Valle del Cauca, Chocó, Quindío, Tolima, Amazonía Colombiana (Amazonas, Guainía, Guaviare, Caquetá, Putumayo y



Vaupés), Magdalena (Sierra Nevada de Santa Marta), Guajira, Norte de Santander, Huila, Córdoba, Meta y Vichada. César, Antioquia.

Es importante destacar el trabajo de esta mesa con una representación plural de estas comunidades ya que intervinieron la Organización Nacional Indígena de Colombia –ONIC-; Organización de los pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana –OPIAC-; las Autoridades Tradicionales Indígenas De Colombia Gobierno Mayor; la Confederación Indígena Tayrona –CIT-; las Autoridades Indígenas de Colombia –AICO-; la Fuerza de las Mujeres Wayuu; la Asociación de Cabildos Indígenas del Tolima –ACIT-; el Parque de los Sueños Justos –Parque SUJU-; las Mujeres Luchadoras por la Paz; la Alianza Social Independiente –ASI- y los Comunicadores Indígenas de Colombia –ACOIC-.

## **2.8. Participación de jóvenes y adolescentes**

Ante la afectación que ha tenido el conflicto armado en niños, niñas, adolescentes y jóvenes desde el inicio de la concepción de los Foros se definió como prioritario tener mesas con esta población y se acordó que se adaptaría la metodología para poder asegurar que el proceso con ellos se diera con acierto y su voz fuera escuchada.

De esta forma, bajo el liderazgo de UNICEF en cada uno de los Foros sesionó una mesa con jóvenes y adolescentes –la Mesa número 12- y en el Foro Nacional se organizaron dos mesas, la 10 (con adolescentes y jóvenes de los 10 departamentos del suroccidente del país- y 19.

En total, sesionaron 5 mesas que contaron la participación de 177 adolescentes y jóvenes (102 hombres y 75 mujeres) de entre 13 y 28 años y de los 32 departamentos del país. Los Foros fueron el escenario para que de manera libre contaran su experiencia de cómo los ha afectado el conflicto y, al mismo tiempo, dijeran las propuestas que tienen para la Mesa de Conversaciones. Sin duda, uno de los resultados a destacar de estos Foros fue la visibilización del impacto del conflicto en la población juvenil y la capacidad de propuesta de jóvenes y adolescentes para la construcción de paz..

## **2.9. Participación de víctimas y refugiados en el exterior**

Por primera vez en un Foro de la Mesa de Conversaciones se aseguró un espacio virtual –y físico- para que las voces de víctimas y refugiados en diferentes países del mundo pudieran presentar sus propuestas. Bajo el liderazgo de ACNUR, se hicieron gestiones a través de los diferentes consulados y organizaciones, y las oficinas de ACNUR en diferentes países, para invitar a colombianos en el exterior que hubieran sido víctimas del conflicto armado.

Mientras en el Foro Nacional sesionaban 31 mesas, una mesa más fue de carácter virtual y permitió, luego de arreglos tecnológicos, la conexión de 19 personas que se encontraban en Ecuador, Venezuela, Costa Rica, Canadá, España, Francia, Inglaterra, Bélgica, Suiza y Estados Unidos.

Se trató de un grupo activo e interesado en aportar desde la distancia con sus propuestas y por eso presentaron 15 iniciativas orales y 16 escritas, que se incluyen también en esta sistematización.



## 2.10. Diversidad de propuestas

Los 4 Foros tienen una característica en común con relación a las propuestas: los participantes hicieron un esfuerzo importante en estos escenarios de participación y llegaron con propuestas trabajadas con anterioridad.

En las 68 mesas de trabajo que se organizaron en los Foros Regionales (12 por Foro) y en el Foro Nacional (32) los participantes intervinieron con documentos, que radicaron ante los relatores, como consta en los listados de organizaciones asistentes. En promedio, las mesas recibieron entre 12 y 50 documentos lo que mostraría que se trata de participantes con un grado de organización, de trayectoria y de dedicación en el tema de víctimas.

Más que improvisaciones, los Foros recibieron a asistentes preparados para aportar.

Otro elemento a destacar es que en su gran mayoría los participantes usaron un lenguaje propositivo y constructivo y efectivamente enfocado en propuestas, si bien hubo participantes que simplemente querían un espacio para expresar sus demandas sobre el tema de víctimas y otros.

Adicionalmente, la presentación de propuestas también se enriqueció con los paneles que se realizaron durante el Foro Nacional en diferentes momentos y que contaron con pronunciamientos de víctimas, organizaciones y sectores sociales y poblacionales. Los participantes en estos espacios presentaron propuestas consolidadas que sin duda son insumos a tener en cuenta. Las ponencias o las relatorías de las presentaciones se pueden consultar en esta publicación.

En el Panel de organizaciones *nacionales de la sociedad civil* participaron con sus propuestas (ver Anexo 9)

- Rafael Mejía, presidente de la SAC
- Representantes de la Cumbre Nacional Agraria, Campesina, Étnica y Popular
- Claudia Mejía, Representante de las Organizaciones Convocantes de la Cumbre Nacional de Mujeres y Paz
- Héctor Fabio Henao, director del Secretariado Nacional de Pastoral Social
- Luis Fernando Arias, Consejero Mayor de la ONIC
- Domingo Tovar Arrieta, en representación de la Central Unitaria de Trabajadores de Colombia- CUT
- José Santos Caicedo, en representación de las Comunidades negras, afrodescendientes, raizales y palenqueras
- Pedro Vaca, presidente de la Fundación para la libertad de prensa – FLIP

En el *Panel con víctimas directas del conflicto armado nacionales e internacionales* participaron y presentaron propuesta (ver Anexo 10<sup>1</sup>):

- Irma Tulia Escobar, Mesa Nacional de Víctimas

---

<sup>1</sup> En el anexo se encuentran las ponencias que fueron enviadas por los autores



- Libia Ruth Ordoñez, Damas Verde Oliva
- Gloria Luz Gómez, Asociación de Familiares de Detenidos Desaparecidos - ASFADDES.
- Alfred Orono, víctima del conflicto de Uganda y Oficial Senior sobre Estado de Derecho de la misión de Naciones Unidas en Sudán del Sur
- Marleny Orjuela, Asociación Colombiana de Familiares de Miembros de la Fuerza Pública Retenidos y Liberados por Grupos Guerrilleros- Asfamipaz
- Aien José Salgado, Comunidades afrodescendientes, negras, palenqueras y raizales.
- Herbin Hoyos, Representante víctimas de Farc
- Aida Avella, presidenta de la Unión Patriótica
- Ximena Ochoa, Fundación Colombia Ganadera – Fundagán
- General Luis Mendieta, Representante víctimas de Farc
- Camilo Villa, coordinador nacional de Movice
- María Consuelo Jauregui, directora ejecutiva de la Fundación País Libre
- Jean Pierre Dusingizemungu, director de la organización de sobrevivientes de Ruanda -Ibuka

Moderador: Jaime Hill, fundador de la Fundación para el Desarrollo Integral de El Salvador – Fundi

#### 2.10. Una visión internacional para compartir

Como los Foros también buscaban que los participantes recibieran un aliento en esta búsqueda de la paz y por parte de expertos internacionales que saben qué es vivir en medio del conflicto y, también, qué es hacerlo en medio de la paz, se logró que 6 personalidades enviaran mensajes para los participantes y el país. Estos mensajes, que se transmitieron en la apertura del Foro Nacional, insistieron en la importancia del proceso de paz y el reconocimiento de las víctimas y, especialmente, en la necesidad de buscar caminos de reconciliación. Los siguientes fueron los videos o carta enviadas al Foro Nacional (ver Anexo 11):

- José Mujica, Presidente de Uruguay
- Michelle Bachelet, Presidente de Chile (carta)
- Navi Pillay, Alta Comisionada para los Derechos Humanos
- Leila Zerrougui, Representante Especial de los niños y conflictos armados
- Zainab Hawa Bangura, Representante Especial sobre la violencia sexual en conflictos armados
- Antonio Guterres, Alto Comisionado para los Refugiados

Para tener una visión sobre los conflictos y la paz más allá de las fronteras colombiana también se acordó que en el Foro se realizarían presentaciones a cargo de expertos o personalidades internacionales cuyas ponencias sirvieran de marco general para la discusión y la presentación de una visión integral de la temática



de víctimas. De esta forma, se hicieron gestiones con 9 internacionales y se logró la participación de 5 de ellos (ver Anexo 12<sup>2</sup>):

- Pablo de Greiff, Relator Especial sobre la promoción de la verdad, justicia, reparación y medidas de no repetición
- Priscilla Hayner, co fundadora de ICTJ
- Margot Wallstrom, ex Representante Especial sobre violencia sexual en conflictos armados
- Javier Ciurlizza, miembro de International Crisis Group
- José Ricardo de Prada, Magistrado de la Audiencia Nacional Española y Juez del Mecanismo de las Naciones Unidas para Tribunales Internacionales

Con estos participantes se realizó un panel, en donde también intervino el profesor de la Universidad de los Andes, Iván Orozco (ver Anexo 12).

Por otro lado, para conocer la experiencia de víctimas de otros países que también han sufrido y han apostado por la paz los organizadores invitaron a 7 víctimas, de las cuales las siguientes 4 compartieron con los colombianos sus vivencias en un pasado con conflicto y un presente con la apuesta de la construcción de paz (ver Anexo 13<sup>3</sup>):

- Alan McBride (Irlanda del Norte)
- Alfred Orono (Uganda)
- Jean Pierre Dusingizemungu (Ruanda)
- Jaime Hill (El Salvador)

## 2.12. Pedagogía sobre el proceso de paz

Los Foros siempre han sido un espacio para que los ciudadanos conozcan sobre el proceso de paz y sus avances. Y estos Foros sobre víctimas no fueron la excepción.

A los 3.162 participantes de los 4 Foros se les entregó carpetas *con el Acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz firme y duradera*, el comunicado de la Mesa de Conversaciones del 7 junio y los documentos sobre los acuerdos alcanzados en la Mesa de Conversaciones sobre desarrollo agrario integral, participación política y la solución al problema de las drogas ilícitas. Estos se convirtieron en documentos de consulta permanente para muchos participantes y especialmente para quienes aún no los conocían.

---

2 En el anexo se encuentran las ponencias que fueron enviadas por los autores

3 En el anexo se encuentran las ponencias que fueron enviadas por los autores



Y ante la importancia de una mayor pedagogía sobre el proceso de paz todos los Foros se iniciaron con una breve presentación sobre estos acuerdos, presentación que estuvo a cargo de la ONU y la Universidad Nacional (ver Anexo 14<sup>4</sup>).

### 2.13. Visiones diversas sobre el proceso de paz

La apertura y clausura de los Foros regionales y el Foro Nacional fueron una oportunidad para ver visiones diferentes sobre el proceso de paz y resaltar la importancia de la participación ciudadana.

En su mayoría la apertura de los Foros estuvo a cargo del Coordinador Residente y Humanitario de Naciones Unidas en Colombia, Fabrizio Hochschild, y del director del Centro de Pensamiento y seguimiento al diálogo de paz de la Universidad Nacional, Alejo Vargas. En el Foro Nacional, además de Hochschild, estuvo el rector de la Universidad, Ignacio Mantilla (ver Anexos 15).

En los diferentes Foros, las autoridades locales hicieron parte de la apertura y expresaron sus puntos de vista y sus propuestas (ver Anexos 15<sup>5</sup>), mientras que en el Foro Nacional en la apertura intervinieron:

- Monseñor Darío de Jesús Monsalve, Arzobispo de Cali;
- Raúl Delgado, Gobernador de Nariño
- Jaime Álvarez Gálvez, en representación de la Procuraduría General
- Jorge Armando Otálora, Defensor del Pueblo
- Jinet Bedoya, víctima y periodista
- Juan Fernando Cristo, en calidad de víctima del conflicto y en ese entonces Ministro del Interior designado

### 2.14. Los Foros en los medios

La estrategia de comunicación que se definió para los 4 Foros se aplicó de manera específica para los diferentes medios de comunicación (radio, prensa, televisión y portales web) de acuerdo con sus características, especialidades y medios tecnológicos empleados. El énfasis en los mensajes consistió en posicionar de manera efectiva los Foros, sus objetivos, su trascendencia, su importancia para el buen desarrollo de las conversaciones de paz y, por supuesto, en lo relacionado con la participación y diversidad de las víctimas.

A través de esta estrategia se logró que la ciudadanía conociera de la realización de los Foros y entendiera la participación como un elemento esencial en un proceso de paz. Por eso, durante el periodo de los Foros se realizaron 5 ruedas de prensa una en cada foro regional (Villavicencio, Barrancabermeja y Barranquilla) y dos en el Foro Nacional en Cali. En cada una de ellas se contó con la participación de medios locales, regionales,

4 En el anexo se encuentran las ponencias que fueron enviadas por los autores

5 En el anexo se encuentran las ponencias que fueron enviadas por los autores



nacionales e internacionales y periodistas de medios de comunicación de prensa, radio, televisión portales de internet y agencias de prensa.

En todos los foros realizados la asistencia de los medios de comunicación fue muy positiva y numerosa con un promedio de 30 periodistas en cada uno de los Foros Regionales y para el caso del Foro Nacional, con un registro de aproximadamente 85 medios de comunicación, sin contar con aquellos que no asistieron físicamente al evento pero que publicaron valiosa información al respecto o hicieron entrevistas vía telefónica. Aunque no se contó con un monitoreo especializado de medios que permitiera medir con exactitud el número de noticias aparecidas o la repercusión efectiva de estas en la opinión pública, lo que sí se logró detectar es que se registraron por los menos 900 noticias dedicadas a los foros, aunque fácilmente podría suponerse que la cifra fue mayor.

Además, gracias a un trabajo del equipo de comunicaciones de la ONU -y especialmente del PNUD- y de Unimedios, de la Universidad Nacional, fue posible que los organizadores del Foro dieran más de 200 entrevistas para informar sobre el desarrollo de los Foros, para hacer algunas precisiones o para presentar balances de los mismos una vez finalizados.

En total participaron en estos 4 Foros 151 periodistas en representación de medios locales, regionales, nacionales e internacionales.

Con el fin de mantener informado a la ciudadanía de manera permanente, algunas ruedas de prensa, las instalaciones y las clausuras de todos los Foros se transmitieron en directo por la página web del PNUD, en donde también se colgó -para su consulta diaria- toda la información relacionada con los Foros.

## 2.15. Espacios para dignificar a las víctimas

Unos de los momentos más significativos de los Foros fueron los destinados para dignificar a las víctimas. En todos los Foros Regionales se instaló el *muro de la dignidad de las víctimas* para que las víctimas expresaran allí, desde la diferencia (hechos victimizantes, victimarios...) y desde la diversidad (dibujos, fotos, cuentos, poemas), su sentir y pensar sobre el conflicto armado y la paz.

Para el Foro Nacional se pensó en el montaje artístico Río Abajo, un acto propio de la región que fue interpretado por más de 23 jóvenes de diferentes agrupaciones artísticas de Aguablanca, en Cali, fortalecidas y articuladas por el Tecnocentro Cultural Somos Pacífico, una apuesta de formación que combina la cultura y la tecnología para el desarrollo de capacidades con el objetivo de promover la paz y la convivencia.

Los jóvenes que participaron de esta obra son artistas pero además provienen de familias en condiciones de desplazamiento del litoral pacífico que concibieron estas agrupaciones artísticas como opciones para estar al margen de situaciones de conflicto en la ciudad. Río Abajo es un montaje con teatro, danza (folclor, salsa y ritmos urbanos), canto, música y graffiti y que utiliza letras extraídas de los actos simbólicos realizados en las Mesas de trabajo regionales para contribuir al fin del conflicto.

Río Abajo cuenta la historia de las víctimas, representados en una madre que huye de una zona rural en conflicto del Pacífico Colombiano y que llega a la ciudad (Cali) donde tímidamente entra en un trabajo artístico



a través del cual se resuelven las diferencias en una batalla de danza. Al final un grupo de jóvenes se unen y cantan lo que reclaman las víctimas de este conflicto: vivir en paz:

*Clamamos a los montes para que ya cese el fuego,  
Y una lluvia de estrellas en los cielos nos hagan una noche más bella  
Y florezca la armonía donde la sangre se mantiene  
Siempre fresca,  
Inundando los campos verdes sin cosechas. (bis)  
Hoy todas las víctimas les vamos a recordar  
A los armados que nos sepan escuchar  
Hoy queremos justicia de verdad  
Y no una verdad sin justicia  
Por eso yo pongo mi grano de mostaza en esta mesa.  
Así se empieza, y después de tanto dolor y tantos daños aquí yo estoy.  
Arriba la paz, pero con reparación.  
Y con reparación esperamos que venga la reconciliación  
Pero si no está sanado mi corazón, no hay dolor que dure 100 años y aún sin piedad.  
Y es verdad, ¡Ay mamau mama Aa! (bis)  
Hacer historia para poner fin a la violencia  
Es contribuir al aquí y en el ahora  
Vengan todos hoy,  
Vamos a cantar para que en Colombia tengamos una noche en paz,  
Aquí se cultivan frutas muy sabrosas; deliciosas  
Como el borajo, lulo y esas que son muchas otras (bis)  
Hoy todas las víctimas les vamos a recordar  
A los armados que nos sepan escuchar  
ESTRIBILLO  
Deja que lo malo hoy corra Río Abajo  
Deja que lo malo hoy corra Río Abajo*

### **3. Después de los Foros**

Una vez concluidos los Foros se inició el proceso de sistematización, que comprendió la revisión de las propuestas ciudadanas presentadas en las mesas de trabajo, en los buzones y en los documentos entregados a los organizadores. La sistematización y la revisión estuvieron a cargo de un equipo técnico de personas con experiencia y conocimiento en derechos de las víctimas.

La sistematización de los Foros consiste en una serie de publicaciones, cuya lectura permitirá darle al lector una visión general y detallada de lo que pasó y se propuso en estos espacios de participación. La sistematización comprende:



- La publicación con la sistematización de las propuestas ciudadanas recogidas en los 4 Foros y que incluye una síntesis de las propuestas de los Foros, construida con base en los informes preliminares que enviaron a Mesa de Conversaciones después de cada Foro.
- La publicación con el balance e informe general de los Foros
- Los 4 tomos con las propuestas del Foro Regional de Villavicencio
- Los 4 tomos con las propuestas del Foro Regional de Barrancabermeja
- Los 4 tomos con las propuestas del Foro Regional de Barranquilla
- Los 11 tomos con las propuestas del Foro Nacional de Cali

