

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

**“PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL ROL DEL ASESOR
Y REVISOR EN LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN
EN LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS”**

Estudio cuantitativo realizado en estudiantes pendientes de Examen General Público,
Centro Universitario Metropolitano -CUM-, 2019

Tesis

Presentada a la Honorable Junta Directiva
de la Facultad de Ciencias Médicas de la
Universidad de San Carlos de Guatemala

**María Denise de los Ángeles Morales Quiñonez
Estuardo López Gómez**

Médico y Cirujano

Guatemala, octubre de 2019

El infrascrito Decano y el Coordinador de la Coordinación de Trabajos de Graduación –COTRAG-, de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, hacen constar que:

Los bachilleres:

1. MARÍA DENISE DE LOS ANGELES MORALES QUIÑÓNEZ 200215850 2657613790101
2. ESTUARDO LÓPEZ GÓMEZ 200310290 2714364920101

Cumplieron con los requisitos solicitados por esta Facultad, previo a optar al título de Médico y Cirujano en el grado de licenciatura, y habiendo presentado el trabajo de graduación titulado:

**“PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL ROL DEL ASESOR
Y REVISOR EN LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN
EN LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS”**

Estudio cuantitativo realizado en estudiantes pendientes del Examen General Público,
Centro Universitario Metropolitano –CUM-, 2019

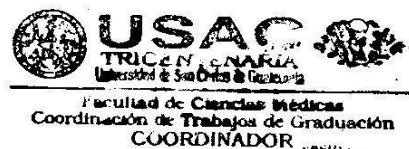
Trabajo asesorado por el Dr. César Oswaldo García García, co-asesora Dra. Aída Guadalupe Barrera Pérez y revisado por la Dra. Sonia María del Rosario Anckermann Sam, quienes avalan y firman conformes. Por lo anterior, se emite, firman y sellan la presente:

ORDEN DE IMPRESIÓN

En la Ciudad de Guatemala, el cuatro de octubre del dos mil diecinueve


*César O. García G.
Doctor en Salud Pública
Colegiado 5,950*


Dr. C. César Oswaldo García García
Coordinador




Dr. Jorge Fernando Orellana Oliva
Decano

Vo.Bo.
Dr. Jorge Fernando Orellana Oliva
DECANO



El infrascrito Coordinador de la COTRAG de la Facultad de Ciencias Médicas, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, HACE CONSTAR que los estudiantes:

1. MARÍA DENISE DE LOS ANGELES MORALES QUIÑÓNEZ 200215850 2657613790101
2. ESTUARDO LÓPEZ GÓMEZ 200310290 2714364920101

Presentaron el trabajo de graduación titulado:

**“PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL ROL DEL ASESOR
Y REVISOR EN LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN
EN LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS”**

Estudio cuantitativo realizado en estudiantes pendientes del Examen General Público,
Centro Universitario Metropolitano –CUM-, 2019

El cual ha sido revisado por el Dr. César Oswaldo García García, y al establecer que cumplen con los requisitos establecidos por esta Coordinación, se le AUTORIZA continuar con los trámites correspondientes para someterse al Examen General Público. Dado en la Ciudad de Guatemala, a los cuatro días de octubre del año dos mil diecinueve.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

*César O. García G.
Doctor en Salud Pública
Colegiado 5,950*

Dr. César Oswaldo García García
Coordinador



Guatemala, 4 de octubre del 2019

Doctor
César Oswaldo García García
Coordinado de la COTRAG
Facultad de Ciencias Médicas
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente

Dr. García:

Le informo que nosotros:

1. MARÍA DENISE DE LOS ANGELES MORALES QUIÑÓNEZ
2. ESTUARDO LÓPEZ GÓMEZ



Presentamos el trabajo de graduación titulado:


**“PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL ROL DEL ASESOR
Y REVISOR EN LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN
EN LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS”**

Estudio cuantitativo realizado en estudiantes pendientes del Examen General Público,
Centro Universitario Metropolitano –CUM-, 2019

Del cual la asesora y el revisor se responsabilizan de la metodología, confiabilidad
y validez de los datos, así como de los resultados obtenidos y de la pertinencia de
las conclusiones y recomendaciones propuestas.

FIRMAS Y SELLOS PROFESIONALES

Asesor: Dr. César Oswaldo García García
Co-asesora: Dra. Aída Guadalupe Barrera Pérez
Revisora: Sonia María del Rosario Anckermann Sam
Registro de personal 20030236



César O. García
Doctor en Salud Pública
Colegiado 5,950

Aída G. Barrera P.
Médica en Alimentación y Nutrición
Col. 11596

Sonia M. Anckermann S.
Médica en Salud Pública
con Énfasis en Epidemiología
Colegiado 10,654

ACTO QUE DEDICO A

A DIOS: Por su divina misericordia al brindarme sabiduría y fortaleza para alcanzar mis metas, por su amor e infinita bondad.

A LA VIRGEN MARÍA: Por ser mi intercesora ante su hijo, guiarme y cuidarme siempre.

A MI MADRE Y HERMANO: María Teresa y Johnny Morales, por creer en mí, por ser mi motivación y apoyo durante los primeros años de carrera y velar por mi desde el cielo.

A MI HERMANO: Edgar Morales porque a lo largo de todos estos años me ha dado la oportunidad de educarme y ser una profesional.

A MIS HERMANAS: Francine Morales, Verónica Morales y Telma Morales por su amor, cuidados y consejos que hicieron de mí una mejor persona.

A MIS SOBRINOS: Víctor Veliz y Valentina Morales por estar presentes en mi vida y darme palabras de aliento durante este proceso.

A MI HIJO: Santiago González por existir y enseñarme a ser madre.

AL PADRE DE MI HIJO: Felipe González por siempre apoyarme y estar a mi lado en todo momento.

A MIS ASESORES Y REVISORES: Dr. Cesar García, Dra. Aida Barrera, Dra. Sonia Anckermann, por guiarnos, por su dedicación y comprensión en el proceso de la elaboración del Trabajo de Graduación.

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Especialmente a la Facultad de Ciencias Médicas, por la oportunidad de formarme como profesional y egresar como Médico y Cirujano.

María Denise de Los Ángeles Morales Quiñonez

ACTO QUE DEDICO A

A DIOS: Mi Salvador y Padre eterno, mi motivación, razón de ser y existir, porque sin El no sería nada yo, todo se lo debo a Él. El principio de la sabiduría es el temor de Jehová.

A MI FAMILIA: Por todo su apoyo incondicional, por su paciencia y tolerancia en todo momento.

A MI MADRE: Mujer virtuosa eres un regalo de Dios. Gracias por todo tu apoyo, sacrificio, dedicación a mi vida. Por nunca rendirte y por enseñarme a creer que los sueños se hacen realidad si nunca desfallecemos. Basta solo el coraje de luchar, para lograr las metas trazadas.

A MIS ASESORES Y REVISORES: Dr. Cesar García, Dra. Aida Barrera, Dra. Sonia Anckermann, por guiarnos, por su dedicación y comprensión en el proceso de la elaboración del Trabajo de Graduación.

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA: Especialmente a la Facultad de Ciencias Médicas, por la oportunidad de formarme como profesional y egresar como Médico y Cirujano.

Estuardo López Gómez.

Responsabilidad del trabajo de graduación

El autor o autores es o son los únicos responsables de la originalidad, validez científica, de los conceptos y de las opiniones expresadas en el contenido del trabajo de graduación. Su aprobación en manera alguna implica responsabilidad para la Coordinación de Trabajos de Graduación, la Facultad de Ciencias Médicas y para la Universidad de San Carlos de Guatemala. Si se llegará a determinar y comprobar que se incurrió en el delito de plagio u otro tipo de fraude, el trabajo de graduación será anulado y el autor o autores deberá o deberán someterse a las medidas legales y disciplinarias correspondientes, tanto de la Facultad, de la Universidad y otras instancias competentes.

RESUMEN

OBJETIVO: Describir la percepción de los estudiantes pendientes del examen general público de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, sobre el rol del asesor y revisor en la elaboración del trabajo de graduación, en los meses de febrero a mayo del año 2018. **POBLACIÓN Y MÉTODOS:** Se realizó un estudio descriptivo transversal, prospectivo. Se calculó una muestra no probabilística por conveniencia de 50 estudiantes con cierre de pensum. Se aplicó un cuestionario de preguntas cerradas y se realizó un análisis descriptivo univariado. **RESULTADOS:** Predominó el sexo masculino 52% (26), el 62% (31) entre 26 y 30 años. Respecto a las percepciones de los estudiantes, el 56% (28) de asesores y el 52% (26) de revisores entrega las revisiones en un tiempo óptimo; el 88% (12) de asesores, brinda apoyo; el 84% (42) de revisores tiene buenos conocimientos de investigación; el 88% (44) de los asesores son empáticos y el 86% (43), muestran interés hacia los estudiantes. **CONCLUSIONES:** Según la percepción de los estudiantes 8 de cada 10 asesores tiene una óptima aptitud, 7 de cada 10 una buena actitud, y solo la mitad una óptima función para la elaboración del trabajo de graduación.

Palabras clave: tesis académicas como asunto, tesis académica.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. MARCO DE REFERENCIA	3
2.1 Marco de antecedentes	3
2.1.1 Rol del asesor y revisor.....	3
2.2 Marco teórico	5
2.3 Marco referencial	6
2.3.1 Perfil del asesor.....	6
2.3.2 Funciones del asesor	6
2.3.3 Perfil del revisor.....	7
2.3.4 Funciones del revisor	7
2.3.5 Tipología de los asesores y revisores.....	8
2.3.6 Problemas asociados con la función de la asesoría	10
2.3.6.1 Escogencia del asesor	10
2.3.6.2 Relaciones interpersonales	11
2.4 Marco conceptual	15
2.5 Marco institucional	16
3. OBJETIVOS	17
3.1 Objetivo General	17
3.2 Objetivos Específicos	17
4. POBLACIÓN Y MÉTODOS	19
4.1 Enfoque y diseño de investigación.....	19
4.2 Unidad de análisis y de información.....	19
4.3 Población y muestra	19
4.4 Selección de los sujetos a estudio	21
4.4.1 Criterios de inclusión	21
4.4.2 Criterios de exclusión	21
4.5 Definición y operacionalización de variables cuantitativas.....	21
4.6 Recolección de datos.....	22
4.6.1 Técnicas.....	22
4.6.2 Procesos	23
4.6.3 Instrumentos	23

4.7 Procesamiento y análisis de datos	24
4.7.1 Procesamiento de datos.....	24
4.7.2 Análisis de datos	24
4.8 Alcances y límites de la investigación	25
4.8.1 Obstáculos (riesgos y dificultades)	25
4.8.2 Alcances	25
4.9 Aspectos éticos de la investigación	25
4.9.1 Principios éticos generales	25
4.9.2 Categorías de Riesgo.....	26
4.9.3 Consentimiento informado.....	26
5. RESULTADOS	27
6. DISCUSIÓN	31
7. CONCLUSIONES	33
8. RECOMENDACIONES	35
9. APORTES	37
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
11. ANEXOS.....	41
11.1 Consentimiento informado	41
11.2 Cuestionario.....	43
11.3 Plan estratégico de acción	45

1. INTRODUCCIÓN

Desde el punto de vista educativo, es muy importante conocer las percepciones que tengan los estudiantes acerca de las aptitudes, actitudes y funciones de sus asesores y revisores, durante el desarrollo del trabajo de graduación; para ello es importante conocer el rol que desempeñan: Asesor: es el profesional universitario de las Ciencias de la Salud o afines, colegiado activo, egresado de la Universidad de San Carlos de Guatemala, o incorporado a la misma, experto en el tema a investigar, que podrá dar orientación temática actualizada basada en la evidencia para el desarrollo científico del trabajo a realizar, cuando el tema lo requiera y así lo considere la COTRAG.¹

Revisor: es el profesor titular de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con colegiado activo, con conocimiento en investigación y especialista en el tema, responsable de revisar los aspectos técnicos y metodológicos de la elaboración del trabajo escrito en cada uno de los pasos en el proceso del trabajo de graduación, desde el anteproyecto hasta el informe final, para corregirlo y enmendarlo. Debe en lo posible coadyuvar a la orientación y apoyo metodológico proporcionado por el asesor.¹

En ese sentido es importante indicar que si los asesores y revisores no conocen a profundidad sus funciones no podrán brindar una buena guía y orientación a los estudiantes que realizan su trabajo de graduación, lo cual no permitirá establecer una relación interpersonal efectiva con sus asesorados y por ende no podrán supervisar eficaz y efectivamente la organización y ejecución del trabajo de graduación.

En el ámbito internacional se han efectuado numerosos estudios, que demuestran la baja productividad en la realización del trabajo de graduación, en parte debida a una inadecuada supervisión, además de otros factores que influyen igualmente. Sin embargo, en Guatemala aún no se cuenta con estudios que permitan conocer las percepciones que tienen los estudiantes sobre el rol del asesor y revisor en el trabajo de graduación. Aunque este es una temática multifactorial, se ha detectado que la influencia del asesor y del revisor es muy relevante para determinar el éxito en la culminación del trabajo de graduación. No obstante, son muy pocos los estudios que detallan las características del rol del asesor y revisor, sus dimensiones más importantes y la evaluación que los

estudiantes hacen a sus asesores, sucediendo por lo general este proceso, de manera silenciosa y oculta para los gerentes y administradores académicos e inclusive, para los mismos asesores y estudiantes.²

Por lo descrito, nos preguntamos ¿Cuál es la percepción de los estudiantes acerca del rol del asesor y revisor en la elaboración del trabajo de graduación en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala en los meses de febrero a mayo del año 2018? Se espera que este estudio sea de utilidad para las autoridades de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, específicamente para la Coordinación de trabajos de Graduación, Dirección de Investigación, asesores, supervisores, médicos, estudiantes, investigadores y público en general interesados en el tema.

El conocimiento sobre estas dimensiones del rol y la evaluación de su importancia y desempeño desde la perspectiva de las opiniones y respuestas de los estudiantes, permitió la elaboración de un plan estratégico de acción (descrito en sección aportes 9.1) acorde con la realidad y las necesidades detectadas por los estudiantes, con lo cual se podrán especificar las aptitudes, actitudes y funciones necesarias para lograr un adecuado acompañamiento en la asesoría en los trabajos de graduación.

2. MARCO DE REFERENCIA

2.1 Marco de antecedentes

2.1.1 Rol del asesor y revisor

Con respecto a la definición del rol del asesor Mac Donald indica que el asesor es una persona quien, dentro de un contexto ordenado y supervisado, sostiene una relación de enseñanza y aprendizaje con uno o más de sus semejantes.² En este orden de ideas González, J. indica que Cone y Foster (1993) afirman que una de las decisiones más importantes que se debe tomar durante la realización de una tesis es relativa al asesor, ya que éste debe brindar experiencia en el área, de documentación para la construcción del trabajo y apoyo, así como también, ocasionalmente, una construcción, elaboración si se necesita, para continuar trabajando.⁴ Un asesor deficiente, sin preparación, sin capacidad para guiar, apoyar y orientar hace un retraso en la elaboración de la tesis, genera un mayor gasto económico, causa inseguridad en el proceso y progreso del trabajo, además de la credibilidad y pérdida por el título que no se ha obtenido.

La Universidad de Indiana, en un documento de ayuda para sus estudiantes acerca de cómo comenzar la tesis y buscar un asesor (Universidad de Indiana, 2004), señala que la elección del asesor correcto puede ser un factor importante para terminarla. Recomienda a los estudiantes investigar acerca del rendimiento y éxito de esos asesores, de la calidad de sus investigaciones, de qué tipo de relación establece con sus estudiantes (frecuentes interacciones, trabajo en colaboración, animación a la independencia), ofreciendo tópicos o ayudando a los estudiantes a crear áreas de investigación, obtener recursos, promover su trabajo con sus pares, planificar metas a corto y largo plazo. González, J. cita a Bolker quien refiere que el rol del asesor es complejo y ambiguo y necesita cualidades personales como el afecto y la generatividad para darle apoyo a la gente joven o inexperta, teniendo que aceptar que no es un rol reconocido para ser una labor dedicada a ayudar a otras personas.⁴

González, J. muestra como Kennedy (2004), sugiere que se elija el asesor de manera cuidadosa, destacando sus funciones, actitudes y aptitudes por ejemplo: accesibilidad, responsabilidad y con posibilidades de ser convocado, específico y que proporcione guías detalladas del trabajo. Describe los problemas que se presentan con los asesores porque su rol no está bien definido ni es evaluado, tiene poca motivación y

tiene que lidiar con la baja asertividad y toma de responsabilidad de los asesorados.⁴ Por eso el trabajo de graduación es visto como una tarea muy grande, si no tiene plazos intermedios e implica mucho tiempo sin estructura. Un asesor que estructure la tarea puede ayudar a controlar este problema. Asimismo, González, J. señala que Garritz y López indican que el asesoramiento correcto es un tipo de enseñanza personalizada que tiene por objetivo que el alumno y asesor trabajen en conjunto, para que el alumno pueda y aprenda a realizar investigaciones.⁴ En este sentido, el asesor debe ser un guía que conduzca el proceso de aprendizaje del alumno, alentándolo y estimulándolo a fin de que desarrolle todas sus habilidades, potencialidades y destrezas.

Los autores afirman que siendo una tarea tan importante la que tiene el asesor, como lo es formar cuadros académicos de alto nivel intelectual, resulta necesario tener ciertas características para desempeñar tal función, entre las cuales destacan las siguientes: ser un experto reconocido en su área de conocimiento, desempeñar activamente tareas de investigación y docencia directamente relacionadas al objeto de la asesoría, saber equilibrar durante la asesoría las capacidades académicas con las humanas, sin perder de vista el objetivo académico por el cual se inició la relación asesor-asesorado. Para esto ha de ser consciente de las características y limitaciones, tanto propias como del estudiante para así crear un entorno académico sano, a fin de evitar la carencia intelectual en la cual se puede caer por la falta de conocimientos, opciones y alternativas.

Por otro lado, González, J. hace énfasis en que Welsh y Moses, señalan que algunas de las responsabilidades del asesor son: conocer con profundidad el área de estudio para poder suministrar consejos, ser un buen guía y poder realizar críticas constructivas, ser capacitados para establecer una relación interpersonal efectiva con sus asesorados, para poder motivarles y ser un asesor y revisor eficaz que esté en capacidad de supervisar efectivamente la organización y ejecución del trabajo de grado.⁴

González, J. deriva seis características principales de los asesores y aporta las cuatro últimas: poseer un excelente dominio del tema específico a investigar, disponer del tiempo suficiente para la asesoría, tener experiencia en trabajos de investigación, control en el dominio de la metodología, capacidad para fundar una relación interpersonal afectiva y supervisar, controlar, e inspeccionar la organización y ejecución del trabajo de

graduación, ser responsable, constructivo para que el trabajo de grado identifique claramente el problema a investigar, estar claro a la hora de la formulación de los objetivos, para que exista coherencia entre título-objetivos-metodología, que se elija un tema relevante y pertinente, que la redacción y el estilo sean entendibles y que los ajustes formales se adecúen a las exigencias de la institución en la cual será presentado. También debe responsabilizarse de la evaluación de cada una de las fases de la investigación y confirmar, a través de reuniones periódicas, el cumplimiento de cada una de las actividades previstas en el cronograma respectivo, al igual que el cumplimiento de la normativa para la presentación y el estilo. Deben también colaborar y participar en la interpretación de las técnicas e instrumentos aplicados en la recolección de datos.⁴ Las características, funciones y responsabilidades señaladas muestran que la función del asesor es de gran importancia sobre el proceso de la elaboración del trabajo de graduación, razón por la cual se requiere de una gran preparación, actitud y aptitud, tanto en el ámbito académico como personal para tratar de disminuir algunas de las dificultades que podrían presentarse en el desarrollo del trabajo de graduación.

2.2 Marco teórico

El asesor y revisor de trabajos de graduación cumplen un rol muy importante, una de las funciones se centra en verificar los procesos y avances de la investigación, para poder culminar un exitoso trabajo de graduación. El asesor debe reconocer y expresar de forma asertiva los problemas y avances al asesorado. En la asesoría de trabajo de graduación se integran tres factores claves: Asesorado, el proceso de trabajo de graduación y asesorado, todos requieren trabajar en forma conjunta e interactiva para lograr el resultado esperado.

Asesor y Revisor	Proceso de trabajo de graduación	Asesorado
Cualidades personales	Normas	Competencias investigativas
Formación en investigación	Plan de estudios	Condiciones personales
Experiencia profesional	Estrategias de asesoría	Habilidades comunicativas
Competencias profesionales	Procedimientos claros	Recursos
Competencias interpersonales		
Funciones		
Tiempo		

Funciones del asesor:

- Brindar al asesorado la guía metodológica, temática y de forma necesaria para que desarrolle eficientemente su trabajo de graduación.

- Orientar el trabajo de graduación hacia metas y objetivos específicos.
- Dirigir, supervisar, controlar y evaluar en forma permanente el desarrollo del trabajo de graduación a su cargo hasta su culminación.
- Asegurar que el trabajo realizado bajo su supervisión aplique consistentemente la metodología científica.
- Registrar la evaluación del trabajo de graduación en los plazos oficiales.

Funciones del revisor:

- Evaluar, corregir, verificar el borrador final del trabajo, en fondo y forma.
- Clasificar el trabajo de grado en todas las instancias en las que se lo nombre el asesor.

2.3 Marco referencial

El asesor y revisor deben poseer ciertas características en su perfil para poder llevar a cabo una buena orientación a la hora de realizar el trabajo de graduación, unas de las características principales pueden ser contar con una excelente aptitud y actitud para poder realizar sus funciones respectivas.

2.3.1 Perfil del asesor

- Competir académicamente y profesionalmente creando enfoques educativos, psicopedagógicos.
- Dominio de contenidos de su especialidad.
- Conocimiento e interés en la investigación.
- Participación en publicaciones con resultados de investigaciones realizadas.
- Ser docente o profesional titulado en licenciatura y/o maestría.
- Mostrar procesos de actualización

2.3.2 Funciones del asesor

- Contar con la autorización y apoyo de la dirección y subdirecciones académicas para fungir como asesor y revisor.
- Conocer y comprender los lineamientos para la elaboración del documento o la guía metodológica para el diseño de la tesis.
- Distribuir adecuadamente las horas de asesoría.
- Dirigir la asesoría de acuerdo a la forma o tipo de investigación que deriva del problema a investigar.
- Revisar detalladamente el contenido de la tesis de forma cuidadosa y congruente.

- Mantener un compromiso con el asesorado en el diseño, desarrollo y presentación de resultados de la investigación en tiempo y forma.
- Visitar las instituciones de práctica donde se realiza la investigación para dar seguimiento al trabajo realizado.
- Mantener comunicación constante con asesores o responsables del área que tienen conocimiento del tipo de investigación que se realiza en la institución.
- Participar apoyando al asesorado en los avances o protocolos de investigación en encuentros o congresos de investigación, coloquios, seminarios y foros educativos.
- Inducir al asesorado al registro de sus investigaciones en el Departamento de Investigación.
- Mantenerse en comunicación con el Departamento de Investigación.

2.3.3 Perfil del revisor

- Dominar los contenidos educativos, psicopedagógicos o religiosos, para orientar y sugerir aspectos de relevancia conformados en un buen trabajo de graduación o tesis.
- Contar con elementos necesarios para la investigación.
- Tener conocimiento de estrategias de lectura y redacción para una revisión correcta y detallada del trabajo de investigación.
- Desarrollar competencias profesionales para ser sensibles a las situaciones de estudio presentadas en las investigaciones como resultado de la realidad educativa, psicopedagógica o religiosa.

2.3.4 Funciones del revisor

- Respetar el diseño metodológico del trabajo de investigación seguido por el estudiante y el asesor, sólo verificando los detalles de redacción, ortografía y estructura del trabajo de graduación.
- Entregar en los tiempos acordados la revisión realizada para que se sigan conformando los capítulos en las fechas establecidas. Esto una vez que el alumno ha respetado las fechas acordadas.
- Respalda la base teórica y metodológica presentada en el trabajo de graduación o tesis.

- Sugerir en caso necesario algunas teorías de sustento para conformar la fundamentación teórica o soporte teórico del tema de estudio en común acuerdo con el asesor.
- Participar como miembro del jurado durante el examen profesional.

2.3.5 Tipología de los asesores y revisores

Se amplió y completo una tipología de asesores y revisores problemáticos, cuya sociópatas o psicopatologías son disruptivas en la asesoría de tesis. Los siete primeros tipos fueron inicialmente descritos por Sternberg y los tres últimos por Valarino.⁵

- **El asesor novato:** Es aquel que recientemente ha recibido su título y que pretende poner distancia entre él y sus antiguos compañeros de estudio, tratando de identificarse con el nuevo grupo de referencia de la facultad, es inmaduro y a pesar de que a veces sea más comprensivo que los viejos profesores sus aspiraciones de carrera lo pueden hacer aparecer como hipercrítico.⁵
- **El asesor de carrera todo menos tesis:** Probablemente ha sido un todo menos tesis y le ha tomado muchos años hacer su propia tesis, acosado por la rabia o indiferencia de su asesor. Toma entonces la decisión de que sus tutorados tengan que vivir algo parecido.⁵
- **El asesor sudista:** Es un tipo de asesor muy virulento, problemático que utiliza su influencia y poder para censurar a los estudiantes de manera exagerada, excusándose con frases como “hay que mantener el nivel y el rigor del programa”.⁵
- **El asesor con complejo de Hamlet:** Es aquel que duda de cada versión de la tesis, rechazando incluso sus propias recomendaciones previas, aun cuando la duda y el escepticismo son parte del avance científico, no lo es la duda neurótica. Probablemente estas son personas con poca autoestima y no respetan los límites de los demás, generalmente tienen dudas neuróticas en sus propias vidas y proyectos.⁵
- **El asesor agresivo-pasivo:** Se puede presentar como un amigo, pero se contradice con pequeños actos de sabotaje, promete pero no cumple y a la vez se

siente culpable. Su agresión es indirecta y su compromiso se mueve entre la hostilidad, la agresión y la culpa.⁵

- **El asesor envidioso:** Es aquel que siente que el candidato es más competente en el campo que él y percibe esto como amenaza. Por ello impide con diversos tipos de acción el desarrollo y completación de la tesis.⁵
- **El asesor simpático:** Únicamente la simpatía y el interés del asesor del comité y de los miembros del departamento no es confiable ni frecuente, siendo una posición muy cómoda. Es aquel asesor que por dársele de simpático puede llegar a pasar por encima del comité u obviar los canales de comunicación.⁵
- **El asesor descalificador:** Es aquel que emplea el tiempo de la asesoría en hablar de otros temas y luego se dedica a criticar, sobre todo cuando esta frente a otros colegas. De esta manera descalifica el proceso de asesoría, en otras ocasiones puede descalificar a la persona, cuando dirige sus críticas a las cualidades latitudinales o personales de asesorado.⁵
- **El asesor torero:** Es aquel que deja el proyecto del asesorado, sin analizarlo a fondo, para eludir la responsabilidad del compromiso de asesoría de una tesis. En ocasiones refiere que no podía asumir la tarea de hacerle la tesis o que el asesorado era incapaz, siendo la única manera de sacarlo del sistema y enfrentarlo a un jurado.⁵
- **El asesor simbiótico:** Es aquel asesor que percibe como muy importante la reputación que tenga antes de sus colegas administradores, por la productividad y cualidades personales del trabajo hecho por sus estudiantes. Percibe al alumno como un servidor de sus necesidades de carrera. La relación entre ellos se convierte en simbiótica, ya que el asesor depende de la calidad del trabajo de graduación de sus asesorados y estos dependen excesivamente de la ayuda del asesor.⁵

El estudiante por lo general, no sabe manejar estos tipos de personas problemáticas o las evade. Son necesarias muchas destrezas de asertividad para tener el

coraje de enfrentarlas o solicitar un cambio de asesor. Es incomprensible que los miembros de una Facultad sean una de las causas de la demora o la falta de apoyo para los futuros colegas. Algunos asesores están más interesados en trabajar en sus propias disciplinas y son muy pocos los interesados en ayudar a sus asesorados. Se hace necesaria la revisión y ajuste de este aspecto del problema, elaborar y poner en ejecución un sistema de entrenamiento y reconocimiento a la labor de los asesores. Esa es la tarea de las autoridades universitarias.⁵

2.3.6 Problemas asociados con la función de la asesoría

2.3.6.1 Escogencia del asesor

En cuanto a la escogencia del asesor y revisor, el estudiante de pregrado debe de negociar y elegir un candidato a asesor de su trabajo, el cual debe de ser aprobado por las instancias académicas correspondientes. Se dirige a sus asesores potenciales, con una noción borrosa acerca del tópico, con docenas de castillos en el aire que se desvanecen a la primera crítica.³ A veces no regresa donde el mismo asesor y va de uno a otro sin encontrar la ayuda que necesita. En principio los asesores le brindan una breve entrevista sin comprometerse con ellos. En algunos casos el asesor aprueba de manera ligera el proyecto, para que el asesorado no continúe tomándole parte de su tiempo. También es una fuente de problema al haber escasez de asesores potenciales y que exista evasión de esta función, ya sea por sobre carga académica, falta de motivación o de reconocimiento. Por lo tanto deberían de revisarse la asignación de carga de trabajo de los asesores y revisores en cuanto a las dos cargas de la función académica: la docencia y la investigación.³

Otra dificultad que surge es que los asesores frecuentemente comenten acerca de los éxitos contenidos en su propia área de investigación, cuando les aceptan un trabajo en una revista o en un congreso. Difícilmente los estudiantes tienen la experiencia de compartir rechazos y los eventos importantes en el proceso de creación de un producto de investigación, como son, las reformulaciones dolorosas, los esfuerzos y la reacción ante las críticas de los mismos, el tiempo comprometido en el proceso y las distintas renuncias que ello implica, los rechazos cuando se presenta un trabajo y las consultas con otros asesores. De esta manera el asesorado no se identifica con los profesores y tiene una visión distorsionada por el velo de prestigio y éxito que muestra el asesor.³

2.3.6.2 Relaciones interpersonales

Otro de los problemas asociados a la función de asesoría es la inadecuada relación del estudiante con el asesor. Por ello hace surgir nuevas perspectivas y temas de investigación: ¿cómo son percibidos los asesores por los estudiantes?, ¿se encuentran diferencias en la percepción de acuerdo a las características personales, profesionales o académicas del asesor y revisor?, ¿cuáles son los parámetros que inducen con éxito una asesoría?

Dentro de los conflictos que se destacan, se encuentra el referido al asesorado que pareciera colocar la mayor parte de la responsabilidad de la investigación en el asesor y no la asume como propia, razón por la cual la culminación de la tesis se ve truncada en muchos casos.⁵ En segundo lugar, se ha observado que al existir grandes expectativas por parte del asesorado con respecto al asesor y no cumplirse, surge la frustración, lo que conlleva a consecuencias negativas con respecto a la culminación del trabajo de graduación. En tercer lugar, en ocasiones, la ejecución del rol del asesor tiene bajo nivel de desempeño, en vista de que no recibe la capacitación adecuada para realizarlo, no es supervisado y además no obtiene ningún tipo de reforzamiento ni reconocimiento.⁵ En cuarto lugar, es importante resaltar que es frecuente que no se realicen evaluaciones ni a los asesores, ni al programa, lo cual genera consecuencias negativas, ya que no se toman en cuenta las posibles fallas que puedan estar presentando ambos y no son corregidas.⁵

De acuerdo con Banton, el concepto de rol podría ayudar a construir una representación de la organización social de un grupo. Para este autor, cada relación social consiste en un par de roles, constituidos por diversos derechos y obligaciones. Cuando una persona decide asumir un rol, lo hace porque cree que esa relación podría ayudarla en sus objetivos, sean éstos egoístas o altruistas.⁵

La figura del revisor ha sido concebida tradicionalmente como una persona con cierta experiencia investigativa, con disponibilidad de tiempo y conocimientos en determinada área, inclinado a colaborar con otras personas en la elaboración de investigaciones que le permitan cumplir con un requisito exigido por los estudios universitarios y de postgrados. Dicha colaboración se restringe a veces a opinar en lo

referente a la formulación de objetivos, metodología a utilizar, revisión de la redacción y a proporcionar referencias bibliográficas referidas a la investigación en curso.

Sternberg propone que se establezca un contacto continuo entre el estudiante y los profesores de cada departamento y que se presente, capítulo por capítulo, para ser aprobado por el comité o por el asesor y otro profesor interesado, o cuando realiza cambios importantes. Se necesita un contacto cara a cara con los supervisores y complementarlo con cartas de avance, calificaciones o llamadas telefónicas.⁵

Finalmente, Valarino sugiere que debería existir un perfil del revisor y como una primera aproximación general de la función asesorial para la investigación a nivel de pregrado, esquematiza una descripción general con los siguientes aspectos generales, los cuales detalla en su descripción: requisitos en cuanto a educación, conocimientos y experiencia profesional; funciones principales, condiciones de trabajo y tipo de supervisión.⁴ Define el rol de revisor como: El profesor que ejerce el rol de revisor académico de la tesis, asignado por las autoridades del programa de acuerdo con el estudiante, quien lo acompaña durante todo el proceso de investigación. Este rol está pobremente descrito en los documentos oficiales y se le denomina de diversas maneras: profesor guía, profesor asesor, profesor consejero.²

El Departamento de Comercio de los Estados Unidos estimó que el retraso en realizar el trabajo de graduación tenía un costo de tres y medio millones de dólares en el curso de la vida de una persona, aunado a las pérdidas en la seguridad, estabilidad y progreso en el trabajo, además de la credibilidad y la pérdida por el título que no ha obtenido. Dentro de los estudios realizados en Venezuela sobre este tema, se encuentran los realizados en los postgrados de la Universidad Simón Rodríguez (USR), Instituto Pedagógico de Caracas (IPC), Universidad Santa María (USM), Universidad Central de Venezuela (UCV) y Universidad Simón Bolívar (USB) y Universidad Católica Andrés Bello (UCAB).²

Torres reportó un alto número de estudiantes (109) que completaron los créditos académicos, contrario al bajo número de ellos que entregaron el trabajo de graduación (cuatro en total), lo que representaba el 3,6% en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto y en el Núcleo de la Universidad Simón Rodríguez, con sede en esa ciudad. Igualmente, 258 estudiantes habían culminado su plan de estudios, de los cuales 74 habían realizado

su trabajo de graduación, lo que representaba el 28,2%.² Valarino, en un estudio censal, encontró que el 35% de la población de estudiantes de postgrado (UCV y USB), habiendo completado los requerimientos de las asignaturas del programa de estudio, no concluyó el trabajo de grado o la tesis; es decir, eran estudiantes TMT (Todo Menos Tesis), mientras que sólo el 13% se graduó después de 9 años. Es más alto en la UCV (24%) que en la USB (18%), siendo en el IPC un poco más alto (45%). El TMT en los doctorados (40% a 49%) era el doble que en las maestrías (20 a 21%). Y la deserción fue similar, alrededor de 63% a 67%. Demostró igualmente, que en casi la mitad de los cursos de postgrado no se gradúa nadie después de cinco a nueve años de haberse iniciado; un tercio de los inscritos termina los créditos en asignaturas, pero sólo una décima parte hace la tesis y más de la mitad se retira.²

Estudios más específicos, tomando en cuenta la variable tiempo, demostraron que sólo un 0.5% se gradúa al haber cumplido con el lapso reglamentario según el reglamento de la Ley de Universidades (dos años para las especializaciones y maestrías y cuatro para los doctorados) y 10% acumulado, después de nueve años de haber iniciado sus estudios.² Este bajo índice de producción de trabajos de grado, unido al alto índice de aprobación del total de créditos en asignaturas -relación conocida como el índice Todo Menos Tesis (TMT), es el indicador más importante de un síndrome mucho más complejo que definió la autora como “Todo Menos Investigación” o (TMI); es el concurso de trastornos, impedimentos, obstáculos, actitudes, sentimientos y conductas inadecuadas, ausencia o deficiencia en algunas destrezas o lagunas de conocimientos, que presentan o enfrentan los estudiantes, profesores y profesionales, cuando abordan la tarea de diseñar, planificar, desarrollar, escribir, supervisar y publicar trabajos de investigación o proyectos a largo plazo, como pueden ser trabajos de grado, tesis, trabajos de ascenso, artículos científicos, monografías, informes técnicos, reportes o similares, así como en la tarea de enseñar sobre dichos procesos.²

A partir de investigaciones nacionales e internacionales, Valarino, Meneses, Yáber y Pujo agruparon aquellas variables asociadas al éxito o riesgo en la productividad de proyectos de investigación y trabajos de grado, tomando en consideración la clasificación de Meneses, en cuatro dimensiones fundamentales: revisor o asesor, investigador, la relación de asesoría de tesis y los sistemas de apoyo institucional.⁵ Específicamente, la dimensión del revisor, engloba las competencias, funciones y condiciones emocionales

del asesor; la dimensión investigador o asesorado, se refiere a las características del investigador activo en el proceso de elaboración del trabajo de investigación; es decir, las competencias académicas, destrezas sociales, condiciones personales, destrezas sociales y apoyo financiero, laboral, familiar y social. En su estudio mostraron una jerarquía de variables asociadas al desempeño del asesor, que fueron consideradas por los estudiantes del Postgrado de Psicología de la USB.²

Debido a la magnitud del problema, algunos investigadores han sugerido diversos factores que podrían originar este problema. Entre ellos, Jacks, Chubin, Porter y Connolly encontraron que la baja productividad en tesis se debe principalmente a dificultades financieras y a una relación irregular entre el asesorado y el asesor o con los comités de asesoría. En un estudio realizado con estudiantes de psicología clínica, Yudish y Akamatsu indicaron que ellos retardaban culminar sus trabajos, debido a factores cognitivos y afectivos que causaban la conducta de postergación, exigencias conflictivas y factores situacionales. Otros investigadores como García y Malott establecieron cuatro posibles causas del fenómeno: 1) falta de apoyo financiero por parte de centros educativos, 2) características del asesorado, 3) disminución de la motivación y 4) características de la supervisión.² Buckley y Hooley realizaron un estudio en la University of Bradford Management Center. De acuerdo a los resultados obtenidos explican que una vez que los estudiantes escogen un tema para su trabajo, su interés y motivación hacia la investigación aumenta, sin embargo, lo que podría hacer falta es compromiso y entusiasmo por parte del asesor.⁶ En relación con este último, también hallaron que algunas instituciones no tienen un punto de vista específico en lo que se refiere a una revisión razonable, de modo que los asesores puedan orientar a tantos estudiantes como puedan manejar.

Además encontraron que, a pesar de que el asesor debe tener mucha experiencia, se observa en muchas ocasiones que están supervisando a su primer o segundo estudiante.⁶ En dicho estudio los aspectos que más frecuentemente fueron señalados como la mayor dificultad, fueron una deficiente e inadecuada supervisión (32%), muy poca motivación (22%), escasa planificación y organización del trabajo (17%); además, algunos otros factores como problemas económicos y dificultades para obtener información. Como síntesis de todo su trabajo indican que el problema central de toda investigación es la calidad de la supervisión.⁶

Debido al hallazgo de la relevancia de la función del asesor en la elaboración de un trabajo de graduación, Ortiz, asesorada por Meneses y Valarino, realizó un estudio sobre la importancia de la función de asesoría en trabajos especiales de grado en la Universidad Metropolitana, obteniendo como resultado que las características consideradas de mayor prioridad en cuanto a la urgencia de atención eran las referidas a los sistemas de incentivos dirigidos al asesor, la disponibilidad de asesores apropiados, el reconocimiento de la función del asesor por parte de la institución, la definición clara de la función de asesoría, el entrenamiento formal al asesor y el conocimiento de patrones de evaluación y demás reglamentos del desarrollo de trabajos especiales de grado.² Anteriormente, Zuber-Skerritt y Knight afirmaron que la calidad de la supervisión del proceso de investigación y el desarrollo de las habilidades del asesorado para la elaboración del trabajo de graduación, dependen del tiempo dedicado por el asesor a la asesoría y de sus aptitudes y habilidades para enseñar estas destrezas.²

2.4 Marco conceptual

- Asesor: Es el profesional universitario de las Ciencias de la Salud o afines, colegiado activo, egresado de la Universidad de San Carlos de Guatemala, o incorporado a la misma, experto en el tema a investigar, que podrá dar orientación temática actualizada basada en la evidencia para el desarrollo científico del trabajo a realizar, cuando el tema lo requiera y así lo considere la COTRAG.¹
- Revisor: Es el profesor titular de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con colegiado activo, con conocimiento en investigación y especialista en el tema, responsable de revisar los aspectos técnicos y metodológicos de la elaboración del trabajo escrito en cada uno de los pasos en el proceso del trabajo de graduación, desde el ante proyecto hasta el informe final para corregirlo y enmendarlo, debe en lo posible coadyuvar a la orientación y apoyo metodológico proporcionado por él asesor.¹
- Aptitud: Son las destrezas conocimientos y experiencia que debe poseer el asesor y revisor de tesis para orientar y guiar al asesorado en su trabajo de tesis.⁸
- Actitud: Son las habilidades de tipo de investigación, tiempo y colaboración del asesor y revisor en el acompañamiento al asesorado para la elaboración del trabajo de graduación.⁸

- Funciones: Rol que desempeñan los asesores y revisores en la elaboración del trabajo de graduación.⁸

2.5 Marco institucional

Este estudio se llevó a cabo en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Edificio D Centro Universitario Metropolitano (CUM).

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General:

Describir la percepción de los estudiantes pendientes del examen general público de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, sobre el rol del asesor y revisor en la elaboración del trabajo de graduación, en los meses de febrero a mayo del año 2018.

3.2 Objetivos Específicos:

- 3.2.1 Describir la percepción de los estudiantes acerca de las aptitudes del asesor y revisor en la elaboración del trabajo de graduación.
- 3.2.2 Describir la percepción de los estudiantes acerca de las actitudes del asesor y revisor en la elaboración del trabajo de graduación.
- 3.2.3 Describir la percepción de los estudiantes acerca de las funciones del asesor y revisor en la elaboración del trabajo de graduación.

4. POBLACIÓN Y MÉTODOS

4.1 Enfoque y diseño de investigación:

4.1.1 Enfoque

Cuantitativo

4.1.2 Diseño de la investigación

Estudio descriptivo transversal, observacional, prospectivo

4.2 Unidad de análisis y de información

4.2.1 Unidad de análisis: Percepciones de los estudiantes pendientes de examen general público de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala que estén elaborando el trabajo de graduación en el Centro Universitario Metropolitano en el año 2018.

4.2.2 Unidad de información: Estudiantes pendientes de examen general público de la Facultad de Ciencias Médicas de la universidad de San Carlos de Guatemala que estén elaborando el trabajo de graduación en el Centro Universitario Metropolitano (CUM) en el año 2018.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Población: Para la realización de la investigación se tomó como población a 340 estudiantes pendientes del examen general público de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, que estuvieran elaborando el trabajo de graduación, en el Centro Universitario Metropolitano, en el año 2018.

4.3.2 Marco Muestral: Datos estadísticos registrados y tabulados por el departamento de estadística de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala en el año 2018. Muestra: La muestra calculada fue de 50 estudiantes.

4.3.3 Unidad primaria de muestreo: Estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala Centro Universitario Metropolitano (CUM), edificio D, durante el año 2018.

4.3.4 Unidad secundaria de muestreo: Estudiantes pendientes del examen general público.

4.3.5 Tipo y Técnica de muestreo: Muestreo no probabilístico por conveniencia.

4.3.6 Cálculo del tamaño de la muestra: Se calculó la muestra utilizando la base de población total de los estudiantes pendientes de examen general público en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala en el año 2018, lo que correspondió a un total de 340 estudiantes. Se utilizó la fórmula para el cálculo de la muestra para estimar la proporción de una población, tomando en cuenta la determinación de la máxima varianza para determinar los valores p y q de la siguiente manera:

FÓRMULA

$$n = \frac{N Z^2 p q}{e^2 (N-1) + (Z^2 p q)}$$

En donde:

N= tamaño de la población o universo (340)

e= error máximo 5% (0.05)

p= probabilidad de éxito o proporción esperada (0.5)

q= probabilidad de fracaso q= 1-p, (0.5)

Z= nivel de confianza que se le asigna y corresponde a una distribución normal o de campana de Gauss.

Z (K)	1.28	1.65	1.96	2.17	2.29	2.33	2.58
Nivel de confianza	80%	90%	95%	97%	97.5%	98%	99%

Se obtuvo una muestra de 198.43 estudiantes con el 97% de confianza, por sugerencia de asesor y revisor se decidió utilizar la cuarta parte de la muestra para lograr un número

que tenga una distribución aproximadamente normal, dando una muestra total de 50 estudiantes pendientes del examen general público en el año 2018.

4.4 Selección de los sujetos a estudio

4.4.1 Criterios de inclusión

- Estudiantes hombres y mujeres mayores de 18 años de edad.
- Estudiantes pendientes de examen general público de la Facultad de Ciencias Médicas.
- Estudiantes que estén elaborando el trabajo de graduación, pendientes de examen general público.

4.4.2 Criterios de exclusión

- Estudiantes que estén elaborando el trabajo de graduación, pero no quieren participar voluntariamente en el estudio.

4.5 Definición y operacionalización de variables cuantitativas.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Tipo de variable	Escala de medición	Criterios de clasificación
Edad	Tiempo que una persona ha vivido desde el nacimiento.	Número de años que el encuestado tiene según documento de investigación.	Numérica discreta	Razón	Años
Sexo	Condición orgánica que distingue al macho de la hembra.	Autopercepción de la identidad sexual durante la entrevista	Categórica dicotómica	Nominal	Femenino Masculino
Percepción sobre la aptitud del asesor y revisor	Son las destrezas conocimientos y experiencia que debe poseer el asesor y revisor de tesis para orientar y guiar al asesorado en	Respuesta dada por los estudiantes pendientes de examen general público de la facultad de ciencias Médicas.	Categórica dicotómica	Nominal	Óptima No óptima

	su trabajo de tesis. ⁸				
Percepción sobre la actitud del asesor y revisor	Son las habilidades de tipo de investigación, tiempo y colaboración del asesor y revisor en el acompañamiento al asesorado para su trabajo de tesis. ⁸	Respuesta dada por los estudiantes pendientes de examen general público de la Facultad de Ciencias Médicas.	Categórica dicotómica	Nominal	Buena Mala
Percepción sobre la función del asesor y revisor	Rol que desempeñan los asesores y revisores en la elaboración del trabajo de graduación. ⁸	Porcentaje de los estudiantes pendientes de examen general público de la Facultad de ciencias Médicas que identifica la función del asesor y revisor.	Categórica dicotómica	Nominal	Óptima No óptima

4.6 Recolección de datos

4.6.1 Técnicas

Se obtuvo la información por medio de un cuestionario de 12 preguntas a la muestra de 50 estudiantes pendientes de examen general público, de la Facultad de Medicina de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Las preguntas se realizaron en base a la percepción que los estudiantes obtuvieron acerca de las aptitudes, actitudes y funciones del asesor y revisor que coordinan el trabajo de graduación.

4.6.2 Procesos

- Se solicitó la autorización al comité de investigación para llevar a cabo el estudio en el edificio D del Centro Universitario Metropolitano, de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Se solicitó datos estadísticos de los estudiantes pendientes del examen general público en el año 2018 de la Facultad de Ciencias Médicas.
- Se solicitó al departamento de coordinación de trabajos de graduación un normativo para la elaboración de la tesis.
- Con la autorización del comité de investigación se procedió a realizar el informe del protocolo y se realizó el cálculo de la muestra utilizando la población de estudiantes.
- Después de obtener la aprobación del protocolo se inició con el trabajo de campo, impartiendo los cuestionarios a los cincuenta estudiantes pendientes de examen general público, se procedió a leer y explicar el consentimiento informado elaborado por los investigadores, según lo establecido por el comité de trabajos de graduación (COTRAG), para que pudiera ser firmado por los estudiantes.
- Se recolectaron los consentimientos informados y se procedió a entregar los cuestionarios.
- Se recolectó la información de los cuestionarios, se tabuló y se presentaron los resultados.
- La información recolectada tomó más tiempo de lo establecido, debido a que los asesorados tuvieron que familiarizarse con sus asesores y revisores en el proceso de la elaboración del trabajo de graduación.

4.6.3 Instrumentos

El instrumento de evaluación fue un cuestionario de 12 preguntas, elaborado por los investigadores, con base en la percepción de los estudiantes acerca del rol del asesor y revisor en la elaboración del trabajo de graduación. Este instrumento cuenta con el encabezado de la USAC, seguido del encabezado del título del trabajo de graduación y tres secciones:

Sección I: Información necesaria para conocer las características del estudiante, edad y sexo.

Sección II: Información acerca de la percepción de los estudiantes sobre el rol del asesor.

Sección III: Información acerca de la percepción de los estudiantes sobre el rol del revisor.

4.7 Procesamiento y análisis de datos

4.7.1 Procesamientos de datos

- Se creó una base de datos en el programa Microsoft Excel 2010.
- Se etiquetaron las variables de la siguiente manera: Número de boleta, edad, sexo, percepción de los estudiantes acerca del rol del asesor, percepción de los estudiantes acerca del rol del revisor.

4.7.2 Análisis de datos

- La base de datos de Microsoft Excel 2010 se importó en el programa Epi Info versión 7.2.2.6
- Se creó una tabla descriptiva de las variables.
- Para la variable edad, se realizó un análisis univariado y descriptivo, donde se desarrollaron medidas de tendencia central y de dispersión, resultados que se describieron en forma gráfica con tablas.
- Para la variable sexo y percepción de los estudiantes acerca del rol del asesor y revisor, se utilizó estadística descriptiva, porcentajes y frecuencias.
- Para las variables, actitud, aptitud y función se realizó una tabla, donde se enumeró las preguntas, y se le dio un puntaje a las respuestas, utilizando estadística descriptiva, porcentajes y frecuencias.

Numero de preguntas sobre la aptitud, actitud y función acerca del rol del asesor y revisor en el trabajo de graduación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Asesor		Revisor	
pregunta 1 y 2	Aptitud	pregunta 1 y 2	Aptitud
pregunta 3, 4 y 5	Actitud	pregunta 3, 4 y 5	Actitud
pregunta 6	Función	pregunta 6	Función

Interpretación del puntaje sobre la aptitud, actitud y función acerca del rol del asesor y revisor en el trabajo de graduación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Aptitud		Actitud		Función	
No. de respuestas positivas	Evaluación	No. de respuestas positivas	Evaluación	No. de respuestas positivas	Evaluación
2	Óptima	2	Buena	1	Óptima
1 o menos	No óptima	1 o menos	Mala	0	No óptima

4.8 Alcances y límites de la Investigación

4.8.1 Obstáculos (riesgos y dificultades)

- Poca colaboración del estudiante pendiente de examen general público de la Facultad de Ciencias Médicas, al no querer participar voluntariamente.
- Falta de disponibilidad de tiempo durante la entrevista para realizar el cuestionario.
- Atrasos por parte de los estudiantes.

4.8.2 Alcances

En este estudio se describió las percepciones de los estudiantes pendientes de examen general público acerca del rol del asesor y revisor, describiendo sus actitudes, aptitudes y funciones establecidas por el comité de trabajo de graduación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala. En Guatemala no existen estudios concluyentes sobre esta investigación; por lo tanto se proporciona información válida con el propósito de fomentar la investigación para futuros estudios como este.

4.9 Aspectos éticos de la investigación.

4.9.1 Principios éticos generales

Se presentó y explicó el consentimiento informado para la autorización del estudio a los estudiantes pendientes de examen general público de la Facultad de Ciencias

Médicas de la Universidad San Carlos de Guatemala. Toda información proporcionada fue confidencial. Se omitió el nombre y se le proporcionó un código de identificación.

4.9.2 Categorías de Riesgo

El estudio se clasificó en la categoría I (sin riesgo), el cual comprende los estudios que utilizan técnicas observacionales, con las que no se realiza ninguna intervención o modificación con las variables fisiológicas, psicológicas o sociales de las personas participantes.

4.9.3 Consentimiento informado

El cuestionario se realizó a los estudiantes pendientes del examen general público de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, quienes firmaron el consentimiento informado voluntariamente.

5. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de la investigación, percepción de los estudiantes acerca del rol del asesor y revisor en la elaboración del trabajo de graduación en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, 2018. Se distribuyó el cuestionario a 50 estudiantes que estaban elaborando el trabajo de graduación.

Tabla 5.1 Características sociodemográficas de los estudiantes que participaron en el estudio.

Variable	f	%
(n=50)		
Edad (años), (\bar{x} =26.12), (DE=2.12)		
21-25	18	36
26-30	31	62
30-31	1	2
Sexo		
Masculino	26	52
Femenino	24	48

Nota: Media (\bar{x}), desviación estándar (DE)

Tabla 5.2 Percepciones de los estudiantes acerca del rol del asesor en el trabajo de graduación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

(n=50)

Variable	f	%
Capacidad del asesor respecto al tema		
Óptimo	45	90
No óptimo	5	10
Actualización del tema		
Óptimo	46	92
No óptimo	4	8
Empatía entre el asesor y el estudiante		
Buena	44	88
Mala	6	12
Apoyo que brinda el asesor		
Bueno	44	88
Malo	6	12
Comunicación y retroalimentación		
Buena	47	94
Mala	3	6
Tiempo de entrega de revisiones		
Óptimo	22	44
No óptimo	28	56

Tabla 5.3 Percepciones de los estudiantes acerca del rol del revisor en el trabajo de graduación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

(n=50)

Variable	f	%
Desempeño académico		
Óptimo	45	90
No óptimo	5	10
Conocimiento en investigación		
Óptimo	42	84
No óptimo	8	16
Compromiso y voluntad		
Bueno	46	96
Malo	4	8
Interés que demuestra el revisor		
Bueno	43	86
Malo	7	14
Comprensión entre revisor y estudiante		
Buena	43	86
Mala	7	14
Tiempo de entrega de revisiones		
Óptimo	26	52
No óptimo	24	48

Tabla 5.4 Percepciones de los estudiantes acerca del rol del asesor y revisor en el trabajo de graduación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

(n=50)

Percepción de los estudiantes	Asesor		Revisor	
	f	%	f	%
Aptitud				
Óptima	43	86	40	80
No óptima	7	14	10	20
Actitud				
Buena	39	78	36	72
Mala	11	22	14	28
Función				
Óptimo	22	44	26	52
No óptimo	28	56	24	48

6. DISCUSIÓN

El presente estudio permitió determinar la percepción de los estudiantes acerca del rol del asesor y revisor en la elaboración del trabajo de graduación en una población objetivo de estudiantes pendientes de examen general público de la Facultad de Ciencias Médicas, de la Universidad de San Carlos de Guatemala. El sexo que predominó es el masculino con un 52%, la edad de los estudiantes con mayor participación fue de 26 a 30 años (62%), con una media de 26 +-12. Se logró evidenciar que la aptitud del asesor (86%) de los entrevistados y revisor (80%) es óptima, así también que la actitud del asesor (78%) y del revisor (72%) es buena, no así la función del asesor a quienes consideran no óptimo con un (44%), ya que toman un poco más de tiempo para la revisión y entrega de trabajos de graduación versus la función del revisor, que toma menos tiempo con un (52%).

En el 2016 se realizó un estudio acerca de la percepción y factores asociados a insatisfacción que los médicos recién graduados tienen de sus asesores de tesis, evidenciando que el 9.3% de la población a estudio están insatisfechos con la asesoría brindada, por parte de sus asesores y revisores, los factores que formaron parte de esta insatisfacción fueron: mal desempeño en apoyo de trámites administrativos, inadecuadas instrucciones en el proceso de elaboración del trabajo de graduación, no incentivaron a los estudiantes a publicar sus trabajos de graduación, cobraron para realizar el trabajo de graduación.¹¹

Gonzales J. evidencia que la aptitud es la habilidad de una persona que posee para efectuar una determinada actividad o la capacidad y destreza para el buen desempeño de un negocio, industria, arte, entre otros.⁴ En ese contexto los estudiantes pendientes de examen general público indicaron que la aptitud del asesor y revisor deben ser las habilidades que posea el profesional de ciencias médicas para asesorar positivamente al estudiante en el desarrollo de su trabajo de graduación en cada una de las etapas, y que sin embargo es importante que cuenten con la descripción del rol y de las actividades que deben realizar como asesor y supervisor de tesis. Asimismo, Gonzales, J. quien hace énfasis en que Welsh y Moses, señalan que algunas de las responsabilidades del asesor son: conocer con profundidad el área de estudio para poder proporcionar consejo, guía y crítica constructiva, ser capaz de establecer una relación interpersonal efectiva con sus

tutorados, para poder motivarles y ser un gerente eficaz que este en capacidad de supervisar efectivamente la organización y ejecución del trabajo de grado.⁴

De conformidad con Gonzales, J. la actitud es la manifestación o el ánimo con el que frecuentamos una determinada situación, puede ser a través de una actitud positiva o actitud negativa. La actitud positiva permite afrontar una situación enfocando al individuo únicamente en los beneficios de la situación en la cual atraviesa y, enfrentar la realidad de una forma sana, positiva y efectiva. A su vez, la actitud negativa no permite al individuo sacar ningún provecho de la situación que se está viviendo lo cual lo lleva a un sentimiento de frustración, resultados desfavorables que no permiten el alcance de los objetivos trazados.⁴ En ese contexto, los estudiantes pendientes de examen general público indicaron que la actitud tanto del asesor y del revisor debe ser positiva, con valores y alto grado de compromiso para con los estudiantes, dado a que si se realiza un trabajo de investigación acorde a las necesidades de la facultad, y de los usuarios redundará en beneficio no solo de la universidad, pero también del país, y, por ende contar con soluciones apropiadas para los problemas planteados.

En ese sentido, los estudiantes pendientes del examen general público del séptimo año de la Facultad de Ciencias Médicas que participaron en el estudio indicaron que deberían darles a conocer que existe un normativo en la Facultad de Ciencias Médicas, en el cual está establecido el rol que desempeña el asesor y revisor en el proceso de la elaboración del trabajo de graduación, para que en conjunto puedan realizar un desarrollo óptimo, un proceso adecuado donde se respete el periodo de programación y los compromisos para lograr con éxito el trabajo final de graduación. El trabajo de graduación permite al estudiante pendiente de examen general público, conocer sobre los distintos procesos de investigación de pregrado, y lo motiva para realizar más estudios que le brinde datos estadísticos que puedan ser publicados a nivel nacional e internacional. Así mismo se incentive a los estudiantes a realizar estudios cualitativos derivados de este estudio que permitan comparar resultados.

7. CONCLUSIONES

7.1 La percepción de los estudiantes acerca del rol del asesor y revisor del trabajo de graduación de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, 2018, indicó que 8 de cada 10 asesores posee una óptima aptitud, similar a la aptitud del revisor; los estudiantes establecieron que ambos poseen una similitud en cuanto al desempeño académico y capacidad del tema a investigar.

7.2 De los estudiantes pendientes de examen general público, 7 de cada 10 indicó que la actitud del asesor es buena y la actitud del revisor es buena. Los estudiantes establecieron que el asesor demostró mayor empatía, comunicación y apoyo en el proceso de la elaboración del trabajo de graduación versus el revisor.

7.3 Solo la mitad de los estudiantes establecieron que la función del asesor es no óptima; 4 de cada 8 estudiantes indicó que la función del revisor es no óptima. De acuerdo con los estudiantes el revisor toma menos tiempo en revisión y entrega de correcciones que el asesor.

8. RECOMENDACIONES

8.1 A la Unidad de Investigación Educativa de la Facultad de Ciencias Médicas:

Implementar un plan de acción (recomendado en la sección de aportes por parte de los investigadores) para fortalecer los aspectos percibidos por los estudiantes pendientes de examen general público, acerca del rol del asesor y del revisor en la elaboración de trabajo de graduación indicados.

8.2 Coordinación de Trabajos de Graduación (COTRAG): Capacitar con cursos online

a los asesores y revisores en temas relacionados con aptitudes, actitudes y funciones que deben cumplir, así como brindarles guías de investigación y presentación de trabajos de graduación, comunicación y relaciones interpersonales.

8.2.1 Promover un ambiente organizacional y cordial entre asesores, revisores y estudiantes, con lo cual se incentivarán para trabajar unidos en bienestar de nuestra Facultad y por ende de nuestra Universidad.

8.2.2 Incentivar a los estudiantes que realicen investigaciones sobre el rol que desempeña el asesor y revisor de tesis, ya que a nivel nacional e internacional hay pocos estudios, y así poder identificar problemas, establecer prioridades y brindar soluciones, con el fin de realizar un óptimo proceso en la elaboración y una excelente culminación del trabajo de graduación.

8.2.3 Acreditar asesores y revisores a través de cursos via online, para facilitar el entendimiento y el manejo en el proceso de la elaboración del trabajo de graduación.

8.2.4 Realizar una investigación con enfoque cualitativo, para tratar de indagar más a fondo las percepciones de los estudiantes acerca del rol del asesor y revisor.

9. APORTES

Al comprender la sustentación, por la cual los 50 estudiantes que participaron en la investigación cuantitativa, para evaluar la percepción acerca del rol del asesor y del revisor en la elaboración de trabajo de graduación, puede observarse que hubo percepciones entre los estudiantes que dependen principalmente del nivel de avance de los trabajos presentados tanto al asesor como al revisor, así mismo se evidenció factores como: el 12% de los estudiantes percibió una mala empatía, 6% de los estudiantes indicó una mala comunicación y el 50% de los estudiantes indicó que a los asesores les toma demasiado tiempo, la entrega de correcciones y revisiones, lo que produce que el estudiante deserte de realizar el trabajo de graduación.

Este estudio, permitió recabar información importante para el desarrollo de un plan de acción (recomendado en el plan estratégico, tabla 11.3 de este estudio) para evaluar la aptitud, actitud y funciones de asesor y revisor, con lo cual se pretende que los estudiantes no abandonen su trabajo y puedan graduarse en el tiempo estipulado.

Se espera que el presente estudio sea de utilidad para las autoridades de la Facultad de Ciencias Médicas específicamente para la Unidad de Investigación Educativa, Coordinación de Trabajos de Investigación y para la población estudiantil próxima a graduarse.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. García García C. Coordinación de Trabajos de Graduación. Normativo para la elaboración de los trabajos de graduación y examen general público previo a optar al título de médico y cirujano en el grado de la licenciatura. Guatemala: USAC, COTRAG; 2015.
2. Rosas AK, Flores D, Valarino E. Rol del tutor y tesis: competencias, condiciones personales y funciones. Investigación y Post grado [en línea]. 2006 [citado 13 Mayo 2018]; 21 (1) 153-185. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/658/65821107.pdf>
3. Carrasqueo R D. Algunas dificultades para elaborar las tesis de grado en estudiantes universitarios [en línea]. [S. l]: Gestipolis.com; 2011 [citado 12 Mayo 2018]. Disponible en: <http://www.gestipolis.com>
4. González J. Responsabilidad del tutor en los trabajos de grado. Rev Ciencias de la Educación [en línea]. 1993 [citado 12 Mayo 2018]; 4 (7-8): 29-32. Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S131600872006000100007&script=sci_artext
5. Valarino E. Función del asesor en los trabajos de grado y tesis doctorales. Periódico Universidad Simón Bolívar [en línea]. 2006 [citado 13 Mayo 2018]; Comportamiento [aprox.1 part.]. Disponible en: <https://www.coursehero.com/file/p5j17ht/El-error-o-porcentaje-de-error-equivale-a-elegir-una-probabilidad-de-aceptar/>
6. Gallo Pimentel J M, López González J A. Sugerencias para el desempeño de un tutor de tesis [en línea]. [S. l]: Gestipolis.com; 2013 [citado 13 Mayo 2018]. Disponible en: <http://www.gestipolis.com/economia-2/sugerencias-para-el-desempeno-de-un-tutor-de-tesis.htm>

7. Universidad Privada Boliviana. Decreto número 28570. Reglamento de graduación en pregrado [en línea]. Bolivia: Universidad Privada Boliviana; 2007. [citado 13 Mayo 2018]. Disponible en: <http://civil.upb.edu/academica/files/2010/11/reglamento-estudiantil.pdf>.
8. Morillo Moreno M. Labor del tutor y asesor de trabajo de investigación, experiencias e incentivos. Art. Arbitrados [en línea]. 2009 Ago.-Sept. [citado 12 Mayo 2018]; 47:919-930. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/31485/1/articulo3.pdf>
9. Gómez M E. La percepción de los estudiantes sobre el programa de tutoría académica. 2005-2009. Rev. Ciencias Sociales (México) [en línea]. 2012 [citado 12 Mayo 2018]. 19 (58): 209-233. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v19n58/v19n58a9.pdf>
10. Sampieri R, Fernando C, Baptista P. Metodología de la Investigación. 4ed. México, McGraw-Hill Interamericana; 2006.
11. Mejilla R C. Percepción y factores asociados a insatisfacción que los médicos recién graduados tienen de sus asesores de tesis. Educación Médica Superior [en línea]. 2016 [citado 22 Mayo 2018]; 30 (4): 340-348. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/crp>.



Alfonso
25/09/19

11. ANEXOS

11.1 Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LAS CIENCIAS DE LA
SALUD
COORDINACIÓN DE TRABAJOS DE GRADUACION



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Introducción

Nosotros somos estudiantes del séptimo año de la carrera de Médico y Cirujano de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Estamos investigando sobre la percepción de los estudiantes acerca del rol del asesor y revisor en la elaboración del trabajo de graduación en la Facultad de Ciencias Médicas. Le vamos a dar información e invitarlo a participar en nuestro estudio.

Propósito

Se han efectuado numerosos estudios a nivel internacional, que demuestran la baja productividad en la realización de trabajos de graduación, en parte debida a una inadecuada supervisión, además de otras variables que confluyen igualmente. Sin embargo en Guatemala aún no se cuenta con estudios que nos permita conocer las percepciones que tienen los estudiantes sobre el rol del asesor y revisor en el trabajo de graduación. Aunque este es un problema multifactorial, se ha detectado que la influencia del asesor es muy relevante para determinar el éxito en la culminación del trabajo de graduación. El conocimiento sobre estas dimensiones del rol y la evaluación de su importancia y desempeño desde la perspectiva de las opiniones de los estudiantes, permitiría crear un perfil del asesor más cónsono con la realidad y las necesidades detectadas por los estudiantes, con lo cual se puedan especificar los actitudes, aptitudes, funciones y condiciones de trabajo necesarias para lograr una adecuada supervisión de trabajos de graduación, así como tomar las previsiones necesarias para resolver los problemas detectados. Igualmente, servirían para elaborar recomendaciones y desarrollar un sistema de supervisión de trabajos de graduación más efectivos.

Selección de participantes

Estamos invitando para este estudio a 50 estudiantes pendientes de examen general público de séptimo año de la Facultad de Ciencias Médicas, donde se evaluará la percepción de los estudiantes sobre la aptitud, actitud y función del asesor y revisor respecto a su trabajo de tesis. Para poder establecer el estudio cuantitativo y establecer recomendaciones que permitan implementar cambios positivos en el rol que juega el asesor y revisor en la elaboración del trabajo de graduación de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Guía de preguntas para los estudiantes.

“Percepción de los estudiantes acerca del rol de asesor y revisor en la elaboración del trabajo de graduación en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala: Estudio cuantitativo sobre la percepción de los estudiantes de séptimo año de pregrado de la Facultad de Ciencias Médicas, pendientes de examen general público de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala 2018”.
Universidad de San Carlos de Guatemala.

Investigadores: María Denise de los Ángeles Morales Quiñonez.

Estuardo López Gómez.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LAS CIENCIAS DE LA
SALUD
COORDINACIÓN DE TRABAJOS DE GRADUACION



11.2 Cuestionario

CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL ROL DEL ASESOR Y REVISOR EN LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Edad: _____. **Sexo:** Masculino Femenino

Instrucciones: Marque con una "X", la casilla que usted considere es su respuesta a las preguntas que se enuncian a continuación, no puede marcar mas de una vez en la misma pregunta.

RELACIÓN AL ASESOR

1.- ¿Cómo considera usted la capacidad de su asesor de tesis respecto al tema relacionado con su trabajo de investigación de tesis?

Buena Mala

2.- ¿Cómo considera usted la aptitud de su asesor, en lo referente a la actualización del tema de su trabajo de graduación?

Buena Mala

3.- ¿Cómo considera la empatía existente entre el asesor y usted, durante la realización de su trabajo de graduación?

Buena Mala

4.- ¿Considera usted, que el tiempo de espera en la entrega de sus revisiones y correcciones del trabajo de graduación por parte de su asesor, es demasiado largo?

Buena Mala

5.- ¿Cómo considera usted, la preparación de apoyo que le brinda su asesor, en la elaboración de su trabajo de graduación?

Buena Mala

6.- ¿Indique cómo es la comunicación y la retroalimentación de su trabajo de tesis, entre el asesor y usted, en relación con su trabajo de graduación?

Buena Mala

RELACIÓN AL REVISOR

7. ¿Cómo considera usted, la aptitud en relación con el compromiso y la voluntad, que su revisor le brinda, en la elaboración de su trabajo de graduación?

Buena Mala

8.-¿Cómo considera usted, el desempeño académico de su revisor en trabajos de investigación, para asesorarle en su trabajo de graduación?

Buena Mala

9.- ¿Cómo considera, el interés que demuestra su revisor al momento de realizar revisiones y correcciones a su trabajo de graduación?

Buena Mala

10.-¿Cómo considera la comprensión, entre revisor y usted al momento de plantear sus dudas e ideas?

Buena Mala

11.-¿Cómo considera usted, el conocimiento en investigación que posee su revisor sobre los lineamientos de documentos o guías de su trabajo de graduación?

Buena Mala

12.- ¿Cómo considera usted el tiempo de espera en la entrega de sus revisiones y correcciones de su trabajo de graduación, por parte de su revisor?

Buena Mala

11.3 Plan estratégico de acción

Objetivos	Estrategias	Actividades	Resultados	Periodo	Responsables
<p>Brindar una asesoría óptima a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala en la elaboración del trabajo de Graduación.</p> <p>Mejorar la percepción del rol del asesor y revisor en el proceso de la elaboración del trabajo de graduación.</p>	Fortalecer a los asesores y revisores para poder brindar una asesoría óptima en la elaboración del trabajo de graduación.	<p>Establecer acreditación a través de cursos vía online, donde el asesor y revisor puedan acceder a cualquier hora, por medio de sus computadoras, dispositivos móviles o tabletas, y se manejen los siguientes aspectos:</p> <p>Dar a conocer el rol que desempeña el asesor y revisor.</p> <p>Como establecer una comunicación efectiva y eficaz entre asesor y asesorado.</p> <p>Guías para la elaboración del trabajo de graduación.</p> <p>Actualización de temas de investigación.</p>	<p>Asesores y revisores eficaces y eficientes.</p> <p>Que el asesor y revisor adquieran un manejo excelente de sus aptitudes, actitudes y funciones.</p> <p>Minimizar el número de estudiantes que abandonan el trabajo de graduación.</p>	En los primeros dos meses del año en curso.	<p>Unidad de Investigación Educativa de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.</p> <p>Coordinación de trabajos de graduación.</p>

