

THE WALL

- Un estudio de las actitudes de los residentes de la frontera entre México y Estados Unidos hacia la migración y las políticas de inmigración recientes de los EE.UU.

Katinka Kummeneje
Número de candidato: 109



UNIVERSITETET I BERGEN



TESIS DE MAESTRÍA
ESPAÑOL Y ESTUDIOS LATINOAMERICANOS
DEPARTAMENTO DE LENGUAS EXTRANJERAS
Primavera 2019

Foto de cubierta: La valla que divide Nogales, Sonora y Nogales, Arizona (17.01.18).

Agradecimientos

Ante todo, me gustaría expresar mi más profunda gratitud a mis informantes que conocí en Nogales, Sonora y Nogales, Arizona, a quienes, por hacer posible la realización de este estudio. Además, de agradecer su amabilidad y tiempo que tuvieron para que mi trabajo de campo y mi tesis saliera de manera exitosa.

También me gustaría agradecer a las personas que trabajan en el orfanato en Nogales, Sonora, por aceptar mi invitación y hacerme sentir cómoda y segura en Nogales durante mi trabajo de campo. Mi estadia en Nogales no hubiera sido lo mismo sin ustedes.

Por último, pero no menos importante, me gustaria expresar mi profundo agradecimiento a mi tutora, la profesora Synnøve Ones Rosales por su gran ayuda y soporte en este trabajo de tesis.

Abstract

This study takes place in the twin border cities of Nogales, Sonora, Mexico and Nogales, Arizona, U.S., where this study focuses on the attitudes of Mexicans and U.S. Americans about the current migration situation between Mexico and U.S.

I will in this thesis present what the residents at the border of Mexico and U.S. think about the unsettled situation at the border, and how they think the migration and the migratory policies have changed from the presidency of Barack Obama to the presidency of Donald Trump. And thereby seek to understand what they may think about Donald Trumps wish on making a 9-meter-high wall and what they think about the latest changes implemented by his administration.

In this thesis I will focus on the historical, political and social dimensions of border zones, and the securitization, militarization, multilevel governance of migration, and the recent intensity of human and drug and smuggling are all factors that trigger migration, and creating unbearable conditions for migrants. I will examine how the immigration politics and the waves of emigration have resulted in one of the biggest immigrant groups in the United States, and how this have affected the current immigration situation.

I will use Nogales, Sonora and Nogales, Arizona as a lens to understand the social effects of historical and present-day process of a new president in the United States for the people who live in the borderlands between Mexico and the United States.

Thereby, the purpose of this thesis is to gain a greater knowledge about how people on the border of Mexico and the United States think about the migration that occurs between the border and about the latest changes implemented by the new president of the United States, Donald Trump.

Indicé

1	Introducción	1
1.1	Justificación del tema	2
1.2	¿Qué?	3
1.3	Qué aporta este estudio	4
1.4	Presentación del marco geográfico y temporal	5
1.4.1	El marco geográfico.....	5
1.4.2	El marco temporal.....	10
1.5	La estructura de la tesis.....	10
1.6	Conceptos centrales	11
2	Metodología de la investigación	12
2.1	Tipo de investigación	12
2.1.1	Entrevista cualitativa	12
2.1.2	Estudio de caso.....	13
2.2	Los cuestionarios.....	13
2.3	Fuentes	14
2.3.1	Fuentes primarias	14
2.3.2	Fuentes Secundarias.	15
2.4	Los informantes.....	16
2.4.1	Informantes de Nogales, Sonora.	17
2.4.2	Informantes de Nogales, Arizona.	17
2.5	Retos y consideraciones éticas.....	17
2.5.1	Consideraciones éticas	18
3	Contexto Histórico	21
3.1	La inmigración mexicana a Estados Unidos.....	21
3.1.1	Los cambios a lo largo de la historia	23
3.1.2	Las cuatro grandes olas de migración	24
3.2	La historia de la política de inmigración de los EEUU	32
3.2.1	El cambio de la política de inmigración a lo largo de la historia.....	32
3.2.2	1930: Abriendo las fronteras.	35
3.2.3	1980: Se inician nuevas medidas restrictivas.	36
3.2.4	1990: El giro contra los inmigrantes.....	37
3.2.5	2000: El cambio de siglo.....	38

3.3	Políticas de emigración de México.....	43
3.3.1	Políticas tempranas y el programa Bracero	43
3.3.2	Una nueva década	45
3.3.3	Resumen de las políticas de migración de Estados Unidos y México.	45
3.4	THE WALL.....	48
3.4.1	La influencia teórica de una frontera.....	48
3.4.2	La historia del muro fronterizo de Estados Unidos y México.....	48
3.4.3	Los muros en el mundo	52
3.4.4	Ejemplos de tres muros fronterizos que se han construido con el objetivo de detener la inmigración ilegal	53
3.4.5	El efecto real de los muros.....	55
3.4.6	La ineficacia de los muros	56
4	Marco teórico	58
4.1	Teorías de la migración	58
4.1.1	Factores de expulsión y atracción	58
4.1.2	Teorías de migración	66
4.1.3	¿Cómo las teorías funcionan?.....	69
4.2	Actitudes	70
5	ANÁLISIS.....	72
5.1	Tema 1: La migración	72
5.2	Tema 2: Política migratoria	78
5.3	Tema 3 : The Wall.....	83
5.4	Tema 4: El futuro.....	90
5.5	EL OTRO LADO.....	95
7	Conclusión	100
	Investigaciones futuras	106
8	Bibliografía	1
Anexo 1.....	1	1
	Guía de entrevista de Nogales, Sonora, México	1
Anexo 2.....	2	2
	Interview guide for Nogales, Arizona, USA.....	2

Anexo 3..... 3
 Carta de información a los informantes: 3

Anexo 4..... 4
 Letter of information to the informants: 4

1 Introducción

*El mexicano que quiere cruzar va a cruzar*¹

Los guardias del U.S. Border Patrol detienen cada año a casi 400 000 migrantes que intentan cruzar la frontera desde México, y se sabe que muchos también logran cruzar sin ser detenidos (U.S Customs And Border Protection, 2018a). La frontera de Estados Unidos y México, que tiene unas 3 201 km de longitud, tiene barreras que bloquean a personas y vehículos a lo largo más de 1 000 km. A pesar de esto, esta frontera es una de las fronteras más frecuentemente cruzadas en el mundo y también es una de las áreas mas militarizadas del hemisferio norte. El tema de migración entre México y Estados Unidos es un tema muy actual que afecta a muchas partes, tanto a los dos países y los migrantes, como a los ciudadanos que viven en la frontera.

Los Estados Unidos de América realmente es un país construido por inmigrantes. El país siempre ha estado muy abierto a los inmigrantes en algunos puntos, pero al mismo tiempo ejecutando el control masivo cuando se trata de autorizar a quiénes se les permite cruzar la frontera legalmente. Los Estados Unidos han aprobado leyes de inmigración que dificultan cada vez más que las personas vayan y vivan legalmente en los EE.UU. Y, por lo tanto, muchas personas intentan ingresar de manera ilegal, especialmente desde México.

Desde hace más de 10 años, la inmigración ilegal en la frontera de Estados Unidos y México ha sido un gran problema para los Estados Unidos, con los mexicanos como el mayor grupo entre los inmigrantes ilegales desde 2005, alcanzando los 6.9 millones de mexicanos ilegales en Estados Unidos en 2007 (Passel & Cohn, 2017a). Sin embargo, estos números han ido disminuyendo. A pesar de que se reduce el numero de inmigrantes ilegales mexicanos en Estados Unidos y también alcanzando en 2015 un mínimo histórico desde la depresión (1930), Donald Trump, presidente de los EE.UU. desde 2016, quiere construir un muro en la frontera entre México y Estados Unidos. El tema del muro en la frontera entre México y Estados Unidos aparece diariamente en los medios de comunicación, a propósito de la discursión sobre la inmigración y el gasto en iniciativas de seguridad.

Si bien la investigación sobre la migración se ha centrado en los flujos culturales y materiales entre las comunidades de origen y recepción, también es necesario comprender la vida de las

¹ Cita de Ángel

personas que viven en las ciudades fronterizas, quienes se ven afectadas por esta corriente todos los días.

1.1 Justificación del tema

Las cuestiones relacionadas con los procesos de migración son importantes y actuales. Como voy a explicar, son procesos que han ocurrido a lo largo de la historia. Especialmente es un tema que ha sido muy actual y que ha recibido mucha atención durante los últimos años en el contexto de los EE.UU. – México, debido a la elección de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos. Es un fenómeno que a diario obtiene atención en los medios de comunicación, si no es atención para Donald Trump, se muestran los migrantes quienes intentan cruzar la frontera o aquellos que están atrapados en la frontera.

En este momento es la “caravana de inmigrantes” que se mueve en dirección a Estados Unidos que crea tormentas mediáticas. El 12 de octubre de 2018, un grupo de 160 personas se reunieron en la ciudad hondureña de San Pedro Sula y empezaron a caminar hacia Estados Unidos. Ahora la llamada caravana cuenta con miles de migrantes de América Central que avanzan hacia el norte a la frontera entre Estados Unidos y México. Viajan a pie, por lo que si continúa al mismo ritmo, podrían llevar semanas o incluso meses para llegar a la frontera de los EE. UU. Esta caravana también ha llamado la atención del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, que ya ha criticado a varios países centroamericanos por permitir que las personas salgan de la región y vengán "ilegalmente" a los Estados Unidos. Trump también dijo que la "invasión" de los migrantes encontraría al ejército estadounidense esperándolos en la frontera. Además, el 29 de octubre, se anunció que Estados Unidos enviaría 5.200 soldados a la frontera con México (BBC News, 2018).

No solo es un tema actual en América, pero ha sido también crucial en los últimos años por la situación del Medio Oriente y África. Ha habido una ola de refugiados que intenta emigrar a Europa, lo que ha provocado una crisis migratoria en Europa. No sólo para los emigrantes, sino también una crisis política en varios países que, en el peor de los casos, ha traído como consecuencia el establecimiento de límites y cierres de frontera. La inmigración internacional está aumentando, y la globalización y la industrialización han facilitado los flujos migratorios como resultado de lazos económicos, culturales y sociales más estrechos entre los estados (Andreas, 2009). Por eso, es tan importante entender la migración internacional en nuestro tiempo. Dado que este fenómeno está en su extremo, tanto en la política como en la sociedad,

es muy importante investigar lo que ha sucedido durante los últimos años, y estudiar cómo las personas sobreviven en este contexto, por lo tanto, mi atención se centrará en la frontera de EE. UU. y México, donde se encuentra la frontera entre un país pobre y un país rico de oportunidades.

Elegí escribir esta tesis de maestría debido a la gran controversia de Donald Trump sobre que él quería construir un muro en la frontera de Estados Unidos y México, y por lo tanto cerrar y excluir México y los mexicanos de Estados Unidos, el país de oportunidades. Este pensamiento me recordó a la vieja forma de pensar, en aislarse del enemigo por temor al extraño, igual que cuando en 1961 se construyó el muro de Berlín. "Encerrar a la gente" fue el remanente inmediato en el oeste a la construcción de este muro, construido como un "muro de protección antifascista" contra Alemania occidental.

Lo que no sabía antes de comenzar la tesis era que ya ha habido unos obstáculos en la frontera por mucho tiempo, incluso antes de que yo naciera. A pesar de que no había estudiado este fenómeno antes, me sorprendió bastante. En la imagen que ofrecen los medios de comunicación, no hay nada que sugiere que ya haya habido un bloqueo entre Estados Unidos y México anteriormente. Algo de esto puede deberse a mi ignorancia, pero por muchas razones culparé a los medios de comunicación. La razón por que no está escrito tanto sobre que en realidad hay un muro allí antes, es es obviamente porque crea más números de espectadores el mostrar un fenómeno completamente nuevo en lugar de un fenómeno que sólo refuerza el bloqueo existente. La prensa como cuarto poder tiene una influencia importante entre la sociedad y el público, por lo tanto, es el papel de los medios de comunicación como monitor de la comunidad.

1.2 ¿Qué?

Dado que la frontera entre México y Estados Unidos es una de las áreas más militarizadas del hemisferio norte, busco entender cómo la gente experimenta la valla que existe en la frontera. Es un área muy militarizada y sin embargo como contradicción, es una de las fronteras más frecuentemente cruzadas en el mundo. Por lo tanto, estoy intrigado, para buscar lo que dicen los habitantes de Nogales, Sonora y Nogales, Arizona. Ya que es una de las fronteras más frecuentemente cruzadas en el mundo, busco entender cómo se ven afectados estos habitantes por el cambio de presidentes y los cambios en las políticas de inmigración de los Estados Unidos.

El propósito de esta tesis es obtener un mayor conocimiento sobre cómo la gente en la frontera de México y Estados Unidos piensan acerca la migración que ocurre en la frontera y sobre los últimos cambios implementados por el nuevo presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

Con esto voy a ver las diferentes actitudes sobre la nueva política de inmigración de Donald Trump y su plan para construir un muro entre los Estados Unidos y México, comparando las ideas de los informantes sobre si la política y la vida en la frontera ha cambiado desde la presidencia de Barack Obama a la fecha. Responderé a las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Por que emigran las personas a Estados Unidos?
2. ¿Han visto algún cambio en la emigración?
3. ¿Creen que la valla hace algún efecto?
4. ¿Creen que “The Wall” de Donald Trump detendrá la migración ilegal?

1.3 Qué aporta este estudio

En las últimas décadas, esta frontera se ha convertido en la atención de una amplia serie de estudios interdisciplinarios, que ha provocado una red de investigaciones que se llama Estudios Fronterizos (Kolossoff & Scott, 2013). Los estudios fronterizos de hoy, por lo tanto, reflejan continuidad y cambio en el pensamiento científico y son también el resultado de innumerables contribuciones a la conceptualización del espacio social y su funcionamiento.

Mientras buscaba estudios realizados en la frontera entre México y EE. UU., encontré muchos estudios realizados sobre cómo la pared había afectado la política, los estados y la vida silvestre. Sentí que faltaba un estudio sobre cómo el muro afectó a las personas que viven en la frontera, y sus actitudes sobre los grandes obstáculos que se disparaban frente a ellos. Por eso pensé que era hora de que alguien escribiera sobre este tema ya en estos tiempos cuando las tormentas sobre el muro están en vigor. Dado que mis intereses siempre han girado en torno a las humanidades, especialmente la historia, la cultura y los estudios sociales, tenía el deseo de trabajar en este campo. La principal característica de la sociedad actual es su complejidad, cuya explicación puede darse a partir de una serie de factores en el desarrollo de la comunidad, incluida la creciente globalización e independización. En este contexto, la investigación permite analizar condiciones sociales complejas e impredecibles de una mejor forma. A continuación, se presenta una visión de las actitudes de los habitantes de la frontera hacia los políticos implementados en la zona, con el fin de contribuir al conocimiento que

tenemos sobre la situación de la migración a través de la frontera de Estados Unidos a México enfocando en el aspecto humano de la situación y el impacto de las políticas a alto nivel en los que viven en la zona afectada.

1.4 Presentación del marco geográfico y temporal

1.4.1 El marco geográfico

El trabajo de campo para esta tesis principalmente se realizó en Nogales, Sonora, México, también incluyendo la ciudad vecina Nogales, Arizona, EEUU. La elección de esta zona geográfica en particular se debe a que es una de las ciudades fronterizas más tranquilas del norte. Comparado con otras ciudades en la frontera entre Estados Unidos y México, “Ambos Nogales” es una comunidad bien integrada, gracias, en parte, al tamaño relativamente pequeño de las dos ciudades y, en parte, a su proximidad. Por lo tanto, muchas personas cruzan la frontera diariamente para comprar sus cosas o visitar a familia y amigos. Sin embargo, la situación ha cambiado últimamente debido al aumento del tráfico y los problemas de seguridad nacional que han limitado la interacción entre las dos ciudades, lo que se explicará más adelante en el tesis.

Nogales es el tercer municipio más poblado de Sonora, con una población en 2015 de 233 952 habitantes en total (INEGI, n.d.a). Como mencioné, “Ambos Nogales” comparten un vínculo estrecho y eran bastante similares en tamaño hasta que la llegada de fábricas transfronterizas “maquiladoras” en la década de 1970, después de lo cual Nogales, Sonora experimentó un crecimiento rápido de la población debido a la afluencia de personas de diversas partes de México en busca de empleo en las maquiladoras que voy a elaborar en el capítulo 3 de su contexto histórico.

Debido el crecimiento en Nogales, México es más de 10 veces más grande que su homónimo del norte. Comparado con su vecino en el norte Nogales, Sonora, también es una ciudad más económicamente activa y cosmopolita. La diferencia actual de tamaño y cosmopolita entre las ciudades se muestra en la imagen de “Ambos Nogales” en pagina 9. La imagen también muestra que Nogales esta ubicada justo en la frontera entre México y Estados Unidos, la ciudad se extiende en una zona montañosa al norte del estado de Sonora con una altitud de 1200 metros sobre el nivel del mar. El clima es generalmente suave todo el año, manteniendo una temperatura media máxima de 27° C; con clima templado en verano y frío en invierno, registrándose algunas nevadas al año.

Ya que Nogales está ubicada tan cerca de la frontera norte del estado mexicano de Sonora, se encuentra con una ciudad en el otro lado de la frontera con el mismo nombre Nogales, Arizona. Así viene el apodo “Ambos Nogales”; “una ciudad en dos países”, la explicación por el apodo data de hace muchos años. La historia se remonta a 1841, cuando todo el territorio todavía era parte de México. Una familia apellidada Elías recibió una concesión de tierras del gobierno, y se estableció como “Los Nogales de Elías”, un nombre derivado de los nogales que solían cubrirse en el valle del río Santa Cruz, que es un río del sur de Arizona y el norte de Sonora (Ballí, 2018). En 1853, el gobierno de los Estados Unidos adquirió el terreno a través de la compra de Gadsden², para construir la línea ferroviaria del sur transcontinental, previendo la ventaja en el comercio internacional que podría traer un paso nivel de ferrocarril. Luego en 1880, dos hermanos rusos llamados Jacob y Isaac Isaacson establecieron un puesto comercial que luego fue rebautizado como Nogales por el Servicio Postal de los Estados Unidos (Office of the historian, n.d.). Antes de 1880, Sonora no tenía muchos asentamientos permanentes en el área de la futura frontera, pero eso cambió como consecuencia del intercambio económico con los Estados Unidos, con la habilitación del ferrocarril. Con la Compañía del Ferrocarril de Sonora, nació un lugar de la frontera internacional del distrito de Magdalena que abrió en 1882. Entonces, “Ambos Nogales” prosperaron a la luz de la minería del cobre y el comercio (Salas, 1992).

Para apoyar el nuevo comercio, surgió una comunidad en el lado mexicano a la que las personas también se refirieron como Nogales. La frontera era entonces una calle sin obstáculos llamada Internacional, donde la mitad de la calle técnicamente estaba en un país, y la otra mitad en el otro país. A su alrededor, parecía como una ciudad aparentemente singular que se extendía hacia el norte y el sur. La doble ciudad no fue fácil de manejar, lo que llevó a tres batallas en la frontera de Estados Unidos y México, en Nogales. Con las tres batallas, la tercera se destacó como un signo de la necesidad de un cambio en la doble ciudad. La primera batalla se libró en 1913, la segunda en 1915, y la tercera en 1918 la cual resultó en la división de la ciudad (St. J & St. J, 2011). Empezó en el verano de 1918, y la tensión en curso llevó a una batalla entre militares mexicanos y militares de los Estados Unidos en la frontera de las dos ciudades, que ocurrió el 27 de agosto. La región fronteriza estaba inquieta, por lo menos, con la revolución que estaba produciéndose en México, y los Estados Unidos interviniendo para detener a las fuerzas de Pancho Villa. Como resultado de la batalla, los EE. UU. y México acordaron dividir

² La Compra de Gadsden fue un acuerdo entre los Estados Unidos y México, finalizado en 1854, en el cual los Estados Unidos acordaron pagar a México \$ 10 millones por una porción de 29,670 millas cuadradas de México que luego se convirtió en parte de Arizona y Nuevo México (Office Of The Historian, n.d.).

las dos comunidades fronterizas con una valla fronteriza en 1918, la primera de muchas encarnaciones permanentes del muro fronterizo entre EE. UU. y México. Además, en 1961, el congreso federal de México otorgó a la ciudad el nombre de “Heroica Nogales”, en memoria de quienes la defendieron (Parra, 2010). La valla de la cadena de enlace fue reforzada por Estados Unidos en la mitad de 1990 y aún más en 2006, utilizando altas barras de gran alcance con 10 centímetros de separación. Desde ese momento, esta valla de acero divide Ambos Nogales y se extiende unos kilómetros de distancia al este y al oeste de la ciudad. La valla que existe a través de Nogales ahora está hecho de vigas de acero que se extienden de cinco a seis metros por altura y dos metros cuesta abajo. Los resbalones entre las vigas son lo suficientemente grandes para poder mirar entre ellos, pero demasiado estrechos para que una persona los esquive.

Las barras a lo largo de la frontera eran un plan del gobierno estadounidense que obligaría tanto a los inmigrantes ilegales como a los contrabandistas a buscar zonas más difíciles, con la esperanza de que las regiones escarpadas a lo largo de la frontera los disuadieran de ir (Moore, 2017, Dannels, 2015). Sin embargo, tanto migrantes como contrabandistas han buscado nuevas vías y maneras para cruzar la frontera. Por ejemplo, los cañones son frecuentemente utilizados para trasladar inmigrantes y drogas por los contrabandistas mexicanos, en particular el Cartel de Sinaloa creado por el famoso "El Chapo" Guzmán (Moore, 2017). Sinaloa es un estado al sur de Sonora. Es una ciudad con mucho narcotráfico, frecuentemente asolada por la violencia y la inseguridad. En abril del 2018, the U.S. Department of State Travel Advisory recomienda reconsiderar el viaje a Sonora debido al delito, ya que es en “Nivel 3: reconsiderar el viaje”. Sonora es un lugar clave utilizado por las redes internacionales de tráfico de drogas y tráfico de drogas. Sin embargo, el norte de Sonora experimenta niveles mucho más bajos de delincuencia que las ciudades cercanas a Sinaloa y otras partes de México (The Overseas Security Advisory Council, 2018a). El consejo asesor evaluó a Nogales como un locación de amenaza CRÍTICA para delitos dirigidos o que afecten los intereses por oficiales del gobierno de los Estados Unidos, pero no se menciona para viajeros regulares. También menciona que la mayoría de los asesinatos y otros crímenes violentos cometidos en Sonora ocurrieron en la parte sur del estado cerca de la frontera entre Sonora y Sinaloa. Sin embargo, el cartel de la droga (relacionada con el narcotráfico) continúa dominando como el motivo detrás de muchos de los homicidios y delitos violentos en el distrito de Nogales (The Overseas Security Advisory Council, 2018b).

1.4.1.1 Ciudades fronterizas

Las ciudades fronterizas de la frontera entre México y EEUU son ciudades pequeñas pero globales, que en muchos casos son depositarias de hechos delictivos y violentos. Las ciudades de frontera no existen por sí mismas, sino por el vínculo con la del “al otro lado”, creando una interconexión en los bordes de los estados, como si fueran ciudades espejo (Mena, 2016). Así, tienen las ciudades fronterizas un carácter específico, ya que reflejan diversas relaciones entre los países limítrofes. En el caso de Ambos Nogales, las ciudades ilustran cómo las condiciones cambiantes afectaron las direcciones de su expansión urbana y los patrones de su desarrollo espacial. Además esta estructura específica, puede manifestarse a través de formas defensivas si existe una amenaza de conflicto internacional o formas amistosas si la cooperación entre los países limítrofes se ve reforzada por el comercio, el turismo y la cultura (Chmielewski & Kardas, n.d.).

En el otro lado, el desarrollo de las ciudades fronterizas depende en gran medida de la ubicación geográfica de la ciudad o la región dentro de su propio país, y también de las características de la ciudad o región vecina en el otro lado de la frontera. Esto significa que prácticamente todos los ejemplos son únicos y es difícil generalizar (Hardi & Uszkai, 2017).

1.4.1.2 Mapa de México y Nogales:



Figura 1: "Mapa de México". (2008.) de King y Cole, Geology.com. (<https://geology.com/world/mexico-satellite-image.shtml>) CC BY-NC-ND 2.0.

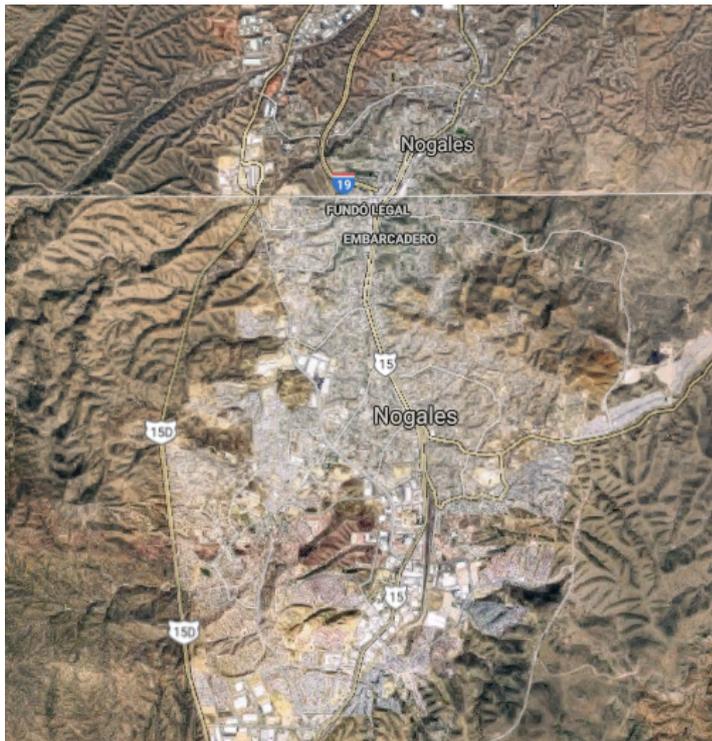


Figura 2: "Imagen satelital de Nogales." Nogales, Arizona arriba y Nogales, Sonora abajo la línea de la frontera. Google Maps (<https://www.google.com/maps/@31.3196243,-110.941803,16949m/data=!3m1!1e3>) CC BY-NC-ND 2.0.

1.4.2 El marco temporal

Como mencioné en la introducción, me centraré en la línea de tiempo desde la presidencia de Barack Obama hasta la presidencia actual de Donald Trump. Sin embargo, hará falta también dar un contexto a los eventos de los últimos años, y por lo tanto será necesario mirar hacia atrás en el tiempo.

Precedido por George W. Bush, la presidencia de Barack Obama comenzó el 20 de enero de 2009, siendo el mandatario número 44 de los Estados Unidos, con una victoria decisiva sobre el republicano John McCain. Después de su primero turno, cuatro años después, Barack Obama ganó las elecciones de 2012, al republicano Mitt Romney. Como presidente histórico, Barack Obama fue el primer presidente afroamericano, el primer presidente multirracial, el primer presidente no blanco y el primer presidente nacido en Hawái. En total fue presidente de Estados Unidos por 8 años, dimitiendo el 20 de enero de 2017, sucedido por el presidente actual, Donald Trump.

La presidencia de Donald Trump comenzó el 20 de enero de 2017, siendo el número 45 de la lista de Presidentes de los Estados Unidos, con una victoria sobre la candidata demócrata Hillary Clinton. Sin embargo, el 19 de enero de 2018 Trump fue nombrado el presidente más impopular en la marca de 1 año (Enten, 2018).

1.5 La estructura de la tesis

Este estudio se presenta a través de seis capítulos: 1. Introducción, 2. Metodología, 3. Contexto histórico, 4. Marco teórico, 5. Análisis y 6. Conclusión.

Antes del segundo capítulo voy a tomar un repaso de los conceptos centrales para aclarar palabras o frases que a menudo se menciona en el texto, para que sea más fácil entender de qué se trata.

En el primer capítulo de introducción se ha presentado el tema y el estado de la cuestión, seguido por los objetivos de la investigación. En el segundo capítulo se presentan las fuentes y técnicas metodológicas utilizadas en el trabajo de campo en México. El tercer capítulo muestra el contexto histórico en el que se explica las olas de emigración de México a Estados Unidos, la historia de “The Wall”, además de la política inmigratoria de Estados Unidos. El cuarto capítulo muestra diferentes teorías y conceptos de migración, que muestran las razones de alguien que elige emigrar. Además, darle una introducción en la conciencia en las actitudes generales, ya que los actitudes es un gran parte de la tesis. En el quinto capítulo comienza el análisis de mi tesis. Aquí, presento y comparo las respuestas de mis informantes en “Ambos Nogales”. El análisis se divide en dos partes, en la primera parte muestro las respuestas de mis

informantes de Nogales, Sonora, y en la segunda parte muestro las respuestas por el otro lado en Nogales, Arizona. El análisis explica cómo son sus actitudes sobre la migración, la política migratoria de EE.UU., “The Wall” y el futuro.

El último capítulo contiene la conclusión, en donde presento mis descubrimientos por parte de mis informantes y mis datos. Intentaré sacar unas conclusiones razonables a partir del análisis con la intención de dar respuesta a los problemas centrales establecidos al inicio de la tesis. Al final se encontrarán los anexos del estudio.

1.6 Conceptos centrales

Migración puede ser descrito como un “cambio de casa” (Carling en Odden, 2018). Al respecto del tema de la migración internacional, se define un migrante como un individuo que ha dejado su país natal para establecerse en otro país. Si hablamos sobre el país que se instala el migrante hablamos de inmigrantes, desde la perspectiva del país de origen, estamos hablando de un emigrante. La migración puede ser tanto la inmigración como la migración a un país, como puede ser la emigración que es la migración de un país (Odden, 2018).

Los inmigrantes ilegales incluyen a aquellos que ingresan al país sin permiso legal y aquellos que se quedan más allá de sus visas legales. Las disminuciones en el número de inmigrantes ilegales ocurren cuando las personas son deportadas, se van voluntariamente, se convierten en estado legal o mueren.

En esta tesis, usaré el término **migrantes** como un término general para diferentes tipos de migrantes (como p.ej. refugiados, Solicitantes de asilo, inmigrantes laborales, inmigrantes familiares, estudiantes internacionales y migrantes irregulares) a menos que se indique lo contrario. Ya que el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados El ACNUR cree que "los refugiados no son migrantes". Entonces la comprensión de la migración será forzada (refugiados) o voluntaria (migrantes). Sin embargo, este entendimiento ha sido criticado por varios investigadores en las últimas décadas, porque la migración es frecuentemente un resultado de una combinación de limitaciones y oportunidades, y por eso dificulta distinguir quién migra voluntariamente o por la fuerza (Odden, 2018).

La valla: Cuando hablo de la valla en esta tesis, refiero a la valla que está en México hoy.

El muro: Cuando hablo sobre el muro o “the wall”, refiero al muro que el presidente Donald Trump quiere construir.

2 Metodología de la investigación

Un método es un procedimiento, un medio para resolver problemas y desarrollar nuevos conocimientos. Cualquier medio que sirva para este propósito pertenece al arsenal de los métodos (Aubert en Hellevik, 2002). Por lo tanto, describiré y explicaré todos los métodos que he usado para llegar a esta tesis.

2.1 Tipo de investigación

Quería aplicar un enfoque basado en las experiencias personales de algunos individuos en torno al tema. El método cualitativo garantiza la libertad de acción y la flexibilidad del investigador, y permite suposiciones y cambios a lo largo del proceso de investigación, tanto en términos de la elección del problema como de los planes de investigación (Thagaard, 2013). Al ser un nuevo investigador, me di cuenta desde el principio que sería difícil predecir cómo se elaboraría el trabajo de campo en detalle y que se podrían plantear desafíos inesperados. Por eso me decidí a utilizar el método cualitativo ya que el método permite más flexibilidad y puede tener cambios a lo largo del proceso, también brinda una oportunidad única para adquirir conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales sobre cómo los percibe el informante, lo cual es central para mi estudio.

2.1.1 Entrevista cualitativa

La entrevista cualitativa se ubica de acuerdo a sus características entre una conversación cotidiana y una entrevista formal. Es una entrevista con alto grado de institucionalización, debido a que su fin determina el curso de la interacción en términos de un objetivo antes definido. En esto las entrevistas cualitativas implican que el investigador usa la forma de conversación para obtener información sobre las opiniones, narraciones y entendimientos del informante sobre un tema, por eso pensé que este enfoque era el más adecuado para responder al problema. Según Thagaard, se basa la entrevista en la conversación interpersonal entre el entrevistador y el entrevistado sobre un tema de interés mutuo, y en el caso del segundo, también sobre sus experiencias, pensamientos y sentimientos (2013). Por eso apuntan a lograr una comprensión integral de condiciones específicas, y buscan profundizar en algunos aspectos específicos.

2.1.2 Estudio de caso

Según Sturman (1997), un estudio de caso es un "término genérico para la investigación de un individuo, grupo o fenómeno"³ (Sturman en Feast & Anderson, 2003). Así, este estudio coincide con mi tesis, con pocas personas y la percepción de sus experiencias relacionadas al tema. Por lo tanto, mi estudio no se puede usar para responder a cómo todos los que viven en la frontera con Estados Unidos lo sienten o cómo lo sienten otras personas viviendo cerca de otros muros en el mundo.

En las ciencias sociales y las humanidades, este método de investigación cualitativa se usa a menudo para examinar situaciones contemporáneas de la vida real y proporcionar la base para la aplicación de ideas y la extensión de métodos. Robert K. Yin, define el método de investigación de estudios de casos como una investigación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real; cuando los límites entre fenómeno y contexto no son claramente evidentes; y en el que se utilizan múltiples fuentes de evidencia (Yin, 1984).

Sin embargo, el método puede tener limitaciones al evaluar si las hipótesis y teorías desarrolladas son usadas en contextos más completos. A menudo, pueden tener un rango y una validez limitados en el tiempo y el espacio, y operar con declaraciones en las que la validez se confirma por reconocimiento.

2.2 Los cuestionarios

En las entrevistas semiestructuradas, el entrevistador tiene una guía de entrevistas que sirve como una lista de verificación de los temas que se cubrirán. Con esta guía, el entrevistador también tiene libertad considerable en cuanto a la cantidad de tiempo y atención prestada a diferentes temas. Se pueden hacer preguntas adicionales no planificadas basadas en observaciones directas durante la entrevista. Además, la guía de entrevista puede usarse como una pista para la dirección e implementación de la conversación (Holter y Kalleberg, 1998).

Como una ventaja, las entrevistas semiestructuradas dejan espacio para explorar direcciones no intencionadas, explora comentarios o temas interesantes y crea una comprensión mutuo de la situación. El cuestionario debe tener un orden que permite un desarrollo natural, en el modo que el encuestado se concentre en el tema en cuestión, porque al terminar las entrevista el investigador tiene que hacer una comparación de los datos obtenidos al reunir la información

³ La cita está traducida de inglés.

de diferentes fuentes. Ya que tuve que reunir, comparar y analizar las respuestas en la encuesta fue una ventaja que los cuestionarios tenían orden y estaban numerados.

Yo tenía dos cuestionarios distintos con preguntas sobre lo relevante a cada lado de la frontera, puesto que hay dos perspectivas muy diferentes en cada lado. Mi enfoque principal fue en el cuestionario de Nogales, Sonora que tenía catorce preguntas con cuatro temas diferentes. Como no sabía a quién encontraría para entrevistar en los Estados Unidos, hice este cuestionario un poco más abierto, así podría darle forma después. Este cuestionario tenía once preguntas en inglés. Ambos cuestionarios se adjuntan como anexos.

2.3 Fuentes

Este estudio se basa en fuentes primarias, que son mis informantes para esta tesis.

En el método cualitativo, se utiliza la selección, que se entiende por definición como un número dado de informantes que subyacen al proyecto de investigación. La información selectiva se basa en una selección de informantes que son estratégicos para la investigación debido a sus especialidades, conocimientos, historia o experiencias (Thagaard, 2013).

Mi selección consiste en personas que han vivido o crecido en la frontera, en las ciudades fronterizas de Nogales, Sonora, México y Nogales, Arizona, Estados Unidos. En total, las fuentes consisten de quince entrevistas, diez entrevistas individuales que fueron realizadas en el lado de México y cinco entrevistas realizadas en el lado de Estado Unidos. La duración de las entrevistas varía entre 5 minutos a 1 hora, dependiendo de cuánto tuvieran que decir.

La elección de los informantes es un tema particularmente importante en la investigación cualitativa (Dalen, 2004). Ya que el número de informantes no puede ser demasiado grande, ya que la recopilación y el procesamiento de datos es un proceso que requiere mucho tiempo, mientras que el material de la entrevista debe proporcionar una base suficiente para el análisis. La idea también era entrevistar a los inmigrantes en la frontera, pero elegí no hacerlo por razones éticas que elaboraré en la siguiente sección.

2.3.1 Fuentes primarias

Dado que solo estuve un poco más de 2 meses en Nogales, fue difícil encontrar candidatos a los que podía contactar para una entrevista. Dado que es una ciudad fronteriza relativamente pequeña con nada de atracciones turísticas, no podría encontrar ningún alojamiento de Airbnb, ni familias anfitrionas a hospedarme, y tuve que pensar de otras maneras. Me ofrecí como voluntaria en varias organizaciones de voluntarios y me contactaron de un orfanato. Era un

orfanato católico, dirigido de monjas. Durante mi permanencia en este orfanato conocí a muchas personas que me ayudaron a contactarme con mis informantes. Por lo tanto, recluté candidatos a través de coincidencias y el método de bola de nieve. El método de bola de nieve significa primero establecer contacto con personas centrales en el campo que luego se refieran a varios posibles encuestados (Thagaard, 2013).

Dado que podría ocurrir incertidumbre y timidez entre mis informantes, siempre preguntaba si podría grabar la conversación. Por lo tanto, grabé de todas las conversaciones, excepto tres que no querían ser grabados. Mientras mis informantes hablaban, anoté palabras importantes y mis sentimientos y pensamientos al mismo tiempo. Las grabaciones de audio fueron transcritas en Word después.

Ya que la tesis trata de un tema muy contemporáneo, también he encontrado mucha información relevante en la prensa. Por lo tanto, artículos de periódicos, así como también informes oficiales y gubernamentales, forman parte de mis fuentes primarias.

2.3.2 Fuentes Secundarias.

En el fenómeno de la migración, muchos académicos e historiadores han realizado investigaciones sobre la frontera entre México y EE. UU., que voy a mostrar a lo largo de la tesis. Ya que mi tesis se trata sobre una ciudad en México, fue difícil encontrar suficientes libros o artículos en Noruega, por esto tuve que usar sitios de web. He intentado analizar y usar solo los fuentes confiables, como los sitios web de noticias o sitios web gubernamentales.

Para apoyar mi tesis, también he optado por utilizar estadísticas de diferentes actores. Los que usaré más son el Pew Research Center y el INEGI. El centro de Investigaciones Pew es un instituto de investigación que brinda información sobre problemáticas, actitudes y tendencias que caracterizan a los Estados Unidos y el mundo (Pew research center, n.d.). INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, es un organismo público autónomo del gobierno mexicano dedicado a coordinar el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica del país (INEGI, n.d.b).

Juntas, las fuentes primarias y secundarias proporcionarán un marco que proporcione información a lo largo de mi tesis, y que darán la base para responder a mi pregunta de investigación. Evidentemente existen más y otras fuentes, pero no he podido consultar mas por limitaciones de tiempo.

2.4 Los informantes

Ahora voy a presentar a mis informantes. En una selección cualitativa, las unidades de análisis deben representar diferentes tipos de personas y procesos (Holter y Kalleberg, 1998). Por eso elegí informantes de diferentes edades y, por lo tanto, había una mayor posibilidad de tener diferentes experiencias y declaraciones, con el fin de obtener una mirada más amplia para el estudio. Entrevisté a tanto hombres como mujeres, de 20 a 63 años, que pertenecen a diferentes clases sociales así como etapas de la vida.

2.4.1 Informantes de Nogales, Sonora.

Nombre	Sexo	Edad	Ocupación	Lugar de nacimiento	Has emigrado de México
Ángel	Hombre	57	Ingeniero industrial	Obregón	Si
Carolina	Mujer	40	Cocinera	Nogales, Sonora	No
Alexandra	Mujer	63	Banco/Retirada	Guaymas	No
Paco	Hombre	45	Conserje	Nogales, Sonora.	Si
Abú	Hombre	60	Abogado	Obregón	No
Felicia	Mujer	22	Estudiante	Nogales, Sonora.	No
Christian	Hombre	42	Catequista de Iglesia	Obregón	No
Felipe	Hombre	20	Estudiante	Nogales, Sonora.	No
Alanzo	Hombre	20	Estudiante	Nogales, Sonora.	No
Salomé	Mujer	20	Estudiante	Nogales, Sonora.	No

2.4.2 Informantes de Nogales, Arizona.

Nombre	Sexo	Edad	Ocupación	Lugar de Nacimiento	Has emigrado de México
Isac	Hombre	58	Jefe de tienda	Nogales, Sonora.	Si
Alejandro	Hombre	56	Trabajador de tienda	Nogales, Sonora.	Si
Rosario	Mujer	59	Ama de casa	Nogales, Sonora.	Si
Pedro	Hombre	33	Trabaja	Nogales, Sonora.	Si
Carlos	Hombre	29	Trabaja	Nogales, Sonora.	Si

2.5 Retos y consideraciones éticas.

Antes de llegar a Nogales, había estado enviando correos electrónicos y planeando quedarme y trabajar para una organización de los migrantes nombrado “loro”, que les daba comida, asistencia legal, llamadas a casa, incluso atención médica. Con mi tarea, esta fue la manera perfecta de obtener información, informantes y una idea de cómo era ser un migrante en la frontera. Dos días antes de irme a Nogales, me dijeron que no necesitaban mi ayuda y que tenían

suficientes voluntarios para trabajar en el período que había planeado. Sin contactos y sin lugar donde vivir, pensé que mi proyecto terminaría allí. Intenté por última vez enviar un correo electrónico a los que ya había contactado con la esperanza de que alguien hubiera cambiado de opinión. Al enviarlo, ví que ya había recibido una respuesta de un orfanato que anteriormente estaba interesado en recibirme. Sólo tenía que comprobar que todavía estaban dispuestos porque no les había respondido a un correo que habían enviado meses antes. Con eso en mente, mi tarea era algo diferente de lo que pensaba y tuve que cambiar el enfoque que había pensado. Algo que también hizo que mi proyecto resultó más difícil que lo pensado fue la poca de participación que tuve con los locales en Nogales. Vivía en un área encerrada en una iglesia, y se me recordaban constantemente lo cuidadosa que debía ser. También si quería irme fuera de este área, me conducirían o tendría que tener a alguien conmigo, así no me pasaría nada. Como una niña blanca con el pelo rubio, vi su preocupación y no quería ocasionar problemas. Por eso, pasaron algunas semanas antes de que tomara el autobús hacia el centro de la ciudad para explorar.

2.5.1 Consideraciones éticas

El uso de entrevistas es común en la investigación cualitativa y al realizar dicho tipo de estudios hay que tener en cuenta los temas éticos. Por lo tanto, hay varias consideraciones éticas para revisar en tal tipo de entrevistas.

- Privacidad y confidencialidad

La privacidad puede ser un problema y puede verse amenazada cuando el entrevistador investiga áreas que al menos un entrevistado preferiría mantener en privado. La confidencialidad se ve amenazada cuando las entrevistas revelan detalles entre los dos que antes eran secretos (Allmark, et al., 2009). Para evitar invadir la privacidad de los entrevistados, siempre he usado seudónimos en lugar de sus nombres. También opté por no incluir las entrevistas como apéndices dado que es una ciudad pequeña y es difícil evitar que las entrevistas den indicios de quiénes son mis informantes.

- Consentimiento informado

Los problemas de privacidad y confidencialidad se identifican como temas de importancia particular en la investigación que emplea entrevistas. Por lo tanto, es deseable que el participante conozca las "reglas" de privacidad y confidencialidad antes de aceptar la entrevista (Allmark, et al., 2009). Mi cuestionario y la entrevista se aprobó por el Defensor de Privacidad de la Investigación, NSD - Centro Noruego de Datos Científicos AS, con el número de proyecto 57295. Antes de realizar las entrevistas, presenté una carta de acuerdo con las directrices de

NSD. Se les informó a los informantes que podían retirarse de la entrevista en cualquier momento durante el proceso. Es importante en entrevistas cualitativas que el informante se sienta seguro, y que tenga la oportunidad de retirarse si no se siente cómodo con la situación (Nilssen, 2012).

- Daño

A veces una entrevista se refiere a temas que son sensibles y que puede hacer la entrevista emocionalmente intensa. Puede haber tensión, por lo que las entrevistas tienen el potencial de dañar (Allmark, et al., 2009). Por esta razón, no podía saber si mi tema sería un tema sensible para los informantes. Por lo tanto, señalé que podían cancelar la entrevista si quisieran.

- Doble rol y sobreexcitación

Del mismo modo que las entrevistas pueden tener un doble fin de información, el investigador puede establecer un doble rol de científico y provocar una respuesta (Allmark, et al., 2009). Por eso es recomendable no revelar un fondo profesional y los sentimientos durante la entrevista, aunque me sentí que tenía que compartir mi opinión y sentimiento en algunas preguntas para explicar lo que estaba preguntando. Por ejemplo en mi pregunta "¿Qué piensas sobre la valla que hay hoy?" en p.81.

- Política y poder

Si hay un equilibrio en el poder, el participante puede sentirse obligado a participar en la entrevista debido a la relación que tiene con el entrevistador. Durante la entrevista, el entrevistador tiene cierto poder sobre la dirección de la conversación, y el participante puede ser atraído para discutir temas sobre los que hubiera preferido guardar silencio (Allmark, et al., 2009). Como un riesgo para cambiar un equilibrio de poder entre investigador y los participantes, decidí no ofrecer a los participantes dinero a cambio de ser entrevistados.

Aunque una organización voluntaria de migrantes me había rechazado en Nogales, todavía estaba ansiosa por contactar a algunos migrantes. Pregunté mucho al respecto y me dijeron que el sacerdote había organizado una reunión para poder ayudar a la organización original que me había rechazado. Tuve la oportunidad de ayudar durante varios días, aunque tuve que insistir mucho para ser incluido. Para el caso, los días que estuve en la casa con los migrantes, tuve la oportunidad de entrevistarlos, pero no me sentía bien haciéndolo de ninguna manera. En primer lugar, este era su santuario. La mayoría de ellos acababan de ser deportados de los Estados Unidos. Entre otras cosas fue en esta casa donde cambiaron sus ropas de prisión a ropas que les hicieron menos notables. Allí fue donde obtuvieron una comida caliente y una mano tendida. Me sentí mal en invadir su privacidad, en sus momentos más vulnerables.

Además, puesto que los migrantes no tenían conocimiento de mí, podrían haber pensado que yo era un espía de los Estados Unidos o que yo era de policía de migración o de “Border Patrol”. En este caso el trabajo de campo debía realizarse durante períodos prolongados para ponerse en contacto con los residentes y ganar su confianza. Sería, en ese caso, más un estudio antropológico donde el antropólogo debe dedicar suficiente tiempo al estudio y también a lo largo del mismo, debe estar en contacto cercano con las personas con las que está trabajando (Evans-Pritchard, 2013).

3 Contexto Histórico

El siguiente capítulo se encarga de presentar los hechos históricos que resultan en la emigración mexicana a Estados Unidos. En este sentido, presentaré información complementaria que nos ayuda a comprender cómo la migración entre México y EE. UU. ha sido lo largo del tiempo. Primero introduciré varios obstáculos y ventajas para los mexicanos que emigran, dando un panorama de la política inmigratoria de Estados Unidos en los últimos dos siglos. Luego presentaré cómo se han producido las cuatro olas de emigración de México a los Estados Unidos, que al final darán una explicación de por qué se han desarrollado las olas de emigración. Además, presentaré el mayor obstáculo que ha surgido para la emigración de México a los Estados Unidos, elaborando la historia de "El Muro", de principio al presente.

También me gustaría mencionar que antes, durante y después de las olas de emigración mexicana, Estados Unidos siempre ha sido un país con mucha migración de otros países. Sin embargo, para esta tesis, sólo voy a centrarme en la emigración de México y la política que afectó a la inmigración mexicana, por la parte intencional y por la parte general. Por lo tanto voy a subrayar lo que se entiende como un impedimento para los mexicanos y lo que fue un impedimento para la inmigración en general.

3.1 La inmigración mexicana a Estados Unidos

La migración implica el movimiento de una persona o un grupo de personas a través de una frontera internacional o dentro de un estado. Es un movimiento de población, que abarca cualquier tipo de movimiento de personas, independientemente de su longitud, composición o causas; incluye la migración de refugiados, personas desplazadas, migrantes económicos y personas que se trasladan para otros fines, incluida la reunión familiar (International Organisation for Migration, 2011).⁴

El fenómeno de migración no es algo nuevo o moderno, la gente ha emigrado desde los tiempos inmemoriales, y ya hace 18 millones años el hombre comenzó a moverse desde África a Eurasia (Kjeldstadli, 2008). Por eso podemos destacar que la migración es un fenómeno espacial que ocurre cuando las personas se mueven, voluntaria o involuntariamente, de un área geográfica a otra (Hammar et al., 1997). Así se puede preguntar cuál es este límite, ya que hay una confusión entre una frontera y un límite. Al experto, Ladis Kristof, uno de los primeros geógrafos intenta aclarar la diferencia en el aspecto de las fronteras, y lo describe que se puede hacer una primera

⁴ Mi traducción de inglés a español.

diferencia entre fronteras físicas (por ejemplo, geográficas) y políticas (por ejemplo, morales o legales), mientras que una frontera física se refiere en el sentido más amplio a una "frontera" y una frontera política a una "frontera"(Kristof, 1959).

Si se migra a otro lugar en su propio país se llama migración interna. Si se migra fuera del país en el que nació, se llama migración internacional (Odden, 2018). Aunque el fenómeno de migración interna es interesante, es el fenómeno de migración internacional que voy a elaborar en esta tesis. La razón por la cual las personas avanzan son muchas y están influenciadas por factores como el desempleo, el desarrollo económico o demográfico, la pobreza, el comercio, la integración y la seguridad (Brochmann, 2006). Por lo tanto, es imposible ver la migración aislada de cuestiones más amplias de poder global, riqueza y desigualdad. La movilidad de las personas es una parte integral de la gran transformación que afecta actualmente a todas las partes del mundo. Esto podemos ver en la creciente integración de económica y política que significa flujos transfronterizos de capital, productos básicos, ideas y personas. En este sentido, la migración ha sido vista como una opción natural que ha sido influenciada por las desigualdades económicas y el desarrollo, y por un gran tiempo, la migración ha sufrido grandes cambios, tanto en la composición, la frecuencia y el contexto. Para muchos países del “sur”, la migración es una estrategia importante en la lucha por el desarrollo y la reducción de la pobreza, y en todo el mundo, cada vez más personas cruzan las fronteras en busca de trabajo para mantenerse, o para escapar una crisis. Este masivo movimiento de refugiados y personas desplazadas ha dado lugar a la xenofobia y, como consecuencia, un endurecimiento de las fronteras (United Nations Populations Found, n.d.). O sea justo la actualidad en la cual se ubica esta tesis. El año pasado, un informe de las Naciones Unidas estimó que más de 258 millones de personas viven en un país distinto de su país de origen, México esta en un segundo lugar en la lista mundial de las personas que viven fuera de su país, con un número de 13 millones de emigrantes (United Nations, 2017).

El fenómeno migratorio, entendido como el movimiento de individuos tanto dentro de un país como entre más países, ha sido estudiado por varias disciplinas como la historia, demografía, sociología, antropología, psicología y política. En este modo el fenómeno migratorio constituye un proceso complejo que tiene una extensión, tanto en el tiempo como en el espacio, y no sólo abarca diferentes subprocesos sino que también afecta a diferentes sujetos. En resultado, se expresa en un vasto campo de disciplinas. Por eso hay una bibliografía existente que muestra varias aproximaciones hechas contribuyendo en definirlo, tipificarlo y explicarlo. La migración ha dado forma al mundo y continuará configurándolo en los próximos años en un

patrón cada vez más complejo de movilidad humana entre cada vez más destinos y países. Obviamente, existe una gran diferencia entre las diferentes fuerzas impulsoras de la migración, que también es relevante para las ventajas y desventajas de la migración, ya que hay diferentes factores tanto económicos como sociales, educativos, demográficos y culturales que determinan la decisión de emigrar, por eso la migración puede estudiarse bajo diferentes perspectivas. Ya que la migración es un fenómeno histórico enraizado en épocas de contextos sociales y económicos, por eso, muchas de las teorías clásicas sobre migración son criticadas por su falta de flexibilidad y anclaje sostenido en el pasado, ya que las teorías clásicas son principalmente situacionales e históricamente arraigadas. Por lo tanto, no son adecuados como modelos explicativos para procesos y cambios recientemente desarrollados en la sociedad.

El tema de la migración ha sido descrito y analizado por científicos sociales (E. G. Ravenstein, “The Laws of Migration”, 1885) desde finales de 1800, este desarrollo de la teoría ha tenido lugar en diversas disciplinas y con diferentes enfoques temáticos y metodológicos. Por eso, caracteriza la literatura de migración por una multitud de teorías que se basan en diferentes enfoques y entendimientos del mundo. Debido a la falta de consenso, será importante utilizar teorías que se adapten al análisis que desea implementar (Massey et al. 2005; Brochmann, 2006).

3.1.1 Los cambios a lo largo de la historia

Millones de mexicanos han dejado su país en las últimas cuatro décadas, y la mayoría de estos han emigrado a los Estados Unidos en una de las migraciones más grandes de la historia moderna (Pew Hispanic Center, 2011). Es difícil mostrar una cifra certera sobre el número de mexicanos que se han ido ilegalmente al extranjero, pero en 2014, más de 11.7 millones de inmigrantes mexicanos residieron en los Estados Unidos, y por lo tanto, es con diferencia el grupo de origen de inmigrantes más grande del país (Batalova & Zong, 2018). Más de la mitad de todos los inmigrantes mexicanos en los Estados Unidos permanecen en el país ilegalmente (Batalova & Zong, 2018).

Una de las razones porque es difícil encontrar una cifra certera sobre el número de mexicanos que han ido a EEUU es que no solo son los mexicanos que cruzan la frontera entre México y los EE. UU. Personas de otras nacionalidades de América Latina también lo hacen, especialmente la gente de América Central, que a menudo usa a México como una puerta de entrada a Estados Unidos. Puede tener una explicación en que los guatemaltecos, hondureños, cubanos, colombianos, argentinos y salvadoreños son muchas en esta cifra también (Border Patrol Strategic Plan 1994 and Beyond, 1994). De hecho, en el año fiscal 2016, más personas

no mexicanas que mexicanas fueron detenidas en las fronteras de los Estados Unidos, por la segunda vez registrada, la primera en 2014. En 2016, 192 969 mexicanos fueron detenidos, en comparación con los no mexicanos de 222 847 detenidos (Gonzalez-Barrera & Krogstad, 2017). Aunque, el número podría ser sobreestimado, ya que los nacionales de otros países tienen un incentivo para reportar falsamente que son mexicanos para ser devueltos a la frontera mexicana. Esto les permitiría intentar reingresar más fácilmente que si fueran deportados a su país de origen (National Research Council, 2013). Tenemos que reconocer que si la frontera norte es porosa en que la frontera sur es una coladera por la que se puede pasar fácilmente todos los días sin mayores problemas. Para los centroamericanos lo que es difícil es cruzar México, ya que los caminos se han poblado de malhechores que viven del robo.

3.1.2 Las cuatro grandes olas de migración

Si bien la población inmigrante de EE. UU. es diversa, solo hay unos pocos países de origen que representan una gran parte del total, y desde 1980, los mexicanos han sido el grupo de inmigrantes más grande en los Estados Unidos (Migration Policy Institute, n.d.). Ahora voy a mostrar cómo esto sucedió.

El patrimonio de los mexicanos se remonta a la época colonial española, y continuó después de la independencia de México en 1821. El cambio en la soberanía de España a México afectó la propiedad de la tierra y la supervisión gubernamental. Pero el cambio más importante fue el levantamiento de la prohibición del comercio vigente durante la colonia y la inmigración de colonizadores estadounidenses a México. Esto causó cambios demográficos y políticos que provocaron que los estadounidenses y algunos mexicanos aliados proclamaran un Texas independiente en 1836, lo que precipitó la guerra con México una década más tarde (Camarillo, 2007).

La guerra de EE.UU. – México en 1846-1848 resultó en una anexión de un vasto territorio mexicano y su gente por los Estados Unidos. Por lo tanto, los habitantes mexicanos y las sociedades indígenas fueron incluidos dentro de la nueva suroeste de EE.UU. después de 1848 (Camarillo, 2007). Por lo menos 100,000 mexicanos tuvieron la oportunidad de permanecer en su tierra natal y convertirse en ciudadanos estadounidenses o moverse al sur de la nueva frontera imaginaria que separaba a los EE. UU. de México, y pocos o ninguno eligieron mover al sur de la frontera (Camarillo, 2007). En este momento y durante generaciones, los mexicanos podían viajar libremente entre las provincias a ambos lados de la frontera en Río Grande, sin restricciones de EE.UU. Pero el intercambio en el lado norte no fue del todo bueno, ya que los mexicanos fueron sometidos a una ideología racial y un ambiente sociopolítico que

llevó a que la mayoría de los mexicanos-estadounidenses fueran clasificados como personas no blancas inferiores y excluidos de la cultura y las instituciones que los estadounidenses trajeron consigo al suroeste. Se convirtieron en una subcultura étnica, reunida en las tierras fronterizas del suroeste donde continuaron viviendo y trabajando. Y en la frontera sirvieron como un vínculo cultural y lingüístico para millones de inmigrantes de México, que continuaron a migrar hacia el norte durante el siglo XX y en el siglo XXI.

La gran inmigración inició en el siglo XX motivada por las demandas de mano de obra en los Estados Unidos y la inestabilidad política en México, que posteriormente llevó a las cuatro grandes olas de inmigración mexicana en EE.UU. en 100 años (Camarillo, 2007).

3.1.2.1 La primera gran ola de inmigración.

Aunque mexicanos habían cruzado regularmente al otro lado, no fue hasta las primeras tres décadas del siglo XX cuando el flujo se convirtió en un tsunami. Hasta 1.5 millones de mexicanos migraron a los Estados Unidos en esos 30 años (Camarillo, 2007). A partir de 1910 la migración mexicana tuvo una motivación política, al comienzo de la Revolución Mexicana (1910-1920), que llevó a miles de mexicanos, refugiados de guerra y exiliados políticos a huir cruzando la frontera por seguridad, junto con la perspectiva de empleo en los EE. UU. El Paso, Texas, fue la puerta de entrada más usada donde podrían pagar un impuesto en una estación de inmigración o simplemente cruzaron la frontera o cruzaron el Río Grande. No muchos años después de la revolución mexicana, la Primera Guerra Mundial (1914-1918) estalló creando una escasez de mano de obra en los Estados Unidos y el gobierno de EE.UU. alentó a los mexicanos a trabajar en los Estados Unidos. Con el asentamiento de mexicanos en ciudades, pueblos y colonias agrícolas en el suroeste, el auge económico regional en las industrias agrícolas y de transporte dependía en gran medida de la mano de obra mexicana en ese momento. En este momento los migrantes comenzaron a aumentar drásticamente, y el número de migrantes legales creció de alrededor de 20,000 migrantes por año durante la década de 1910 a aproximadamente 50,000-100,000 migrantes por año durante la década de 1920 (Camarillo, 2007; Steinhauer, 2015).

Como seguimiento de la revolución mexicana y la Constitución de 1917, se produjo la Guerra Cristera (1926 - 1929), que fue principalmente una lucha entre la Iglesia católica y el Estado en México. Más específicamente fue un levantamiento en contra del gobierno de Plutarco Elías Calles, por la ley promulgada en junio de 1926, que quitaba privilegios y derechos a la Iglesia, la cual se conoció como la ley de Calles. La Guerra Cristera tuvo un doble efecto en la inmigración: primero, dio lugar a nuevas oleadas de emigrantes, exiliados y

refugiados que huyeron de la violencia y la perturbación económica. Segundo, politizó a los migrantes mexicanos en los Estados Unidos en torno a la causa de los cristeros. Aunque no todos los inmigrantes mexicanos apoyaron el lado católico del conflicto, miles lo hicieron. Por lo tanto, organizaron protestas masivas en contra del gobierno mexicano desde dentro de sus comunidades en los Estados Unidos (Steinhauer, 2015).

A pesar de que también hubo una gran cantidad de inmigrantes de Asia y el sur de Europa, en los años 1910-1920, a veces se decía que los inmigrantes mexicanos tenían ciertas cualidades positivas que los hacían "mejores" inmigrantes laborales que los otros grupos. Se pensó que eran dóciles, taciturnos, físicamente fuertes y capaces de soportar condiciones laborales insalubres y exigentes. Tal vez lo más importante es que fueron percibidos como migrantes temporales, que tenían muchas más probabilidades de regresar a México que establecerse de forma permanente en los Estados Unidos (Steinhauer, 2015). Pero a pesar de que la mano de obra mexicana era muy importante para las industrias agrícolas y de transporte en EE.UU., la discriminación social estaba muy presente en su vida cotidiana.

Después de una inmigración masiva a los EE. UU. durante algunas décadas, la Gran Depresión ocurrió en 1929, causando que industrias entraron en una declinación, y la necesidad de mano de obra inmigrante disminuyó drásticamente y miles de trabajadores regresaron a México. Causó también un cambio en la actitud hacia los inmigrantes mexicanos. En la década de 1930 y principios de la década de 1940, los mexicanos fueron apuntados como contribuyentes a los problemas económicos de la gran depresión, y como un peligro para la salud y el bienestar de los ciudadanos estadounidenses. Esto dio lugar a un programa de deportación involuntario orquestado por el departamento de trabajo de los EE. UU., la policía local y las agencias de asistencia social. Resultó en que unos 750,000 inmigrantes mexicanos y sus hijos nacidos en Estados Unidos tuvieron que abandonar el país durante los peores años de la depresión (Camarillo, 2007).

3.1.2.2 La segunda ola

La segunda gran ola de inmigrantes en realidad estaba regulada como un programa conjunto bajo el Departamento de Estado, el Departamento de Trabajo y los Servicios de Inmigración y Naturalización (INS) en el Departamento de Justicia de los EE. UU, llamado *El programa Bracero* que fue establecido el 4 de agosto de 1942. El programa fue promovido inicialmente por la demanda de mano de obra durante la Segunda Guerra Mundial, cuando la mano de obra mexicana fue especialmente atractivo porque hubo una escasez de mano de obra en los EE. UU. ya que muchos estadounidenses fueron reclutados para el servicio militar. El programa

bracero tenía un gran efecto en la economía de EE.UU. que también voy a mostrar en el subcapítulo sobre las políticas de inmigración de EE.UU. También se examinará más en el subcapítulo sobre las políticas de emigración de México, ya que tenían una relación ambivalente con el programa, por tanto contradecirlo y con ganas de extenderlo después de que había terminado.

El programa bracero fue muy beneficioso para los Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial cuando había necesidad de trabajadores debido a la falta de hombres que se habían ido a la guerra. Por lo tanto, EE. UU. se interesó por su vecino del sur y firmó un acuerdo con México para suministrar trabajadores de manera estacional y temporal para satisfacer las demandas de la emergencia. Los EE.UU. garantizaron transporte, vivienda y otros recursos para apoyar su programa. El programa tenía éxito y, a mediados de la década de 1950, el programa suministró cerca de medio millón de trabajadores anualmente a la agroindustria, principalmente en el suroeste, y al final del programa en 1964, unos 5 millones de braceros ingresaron a los EE. UU. como trabajadores temporales. La mayoría de los trabajadores regresaron a México, pero muchos también abandonaron el programa antes de su hora designada y se trasladaron a ciudades estadounidenses donde fácilmente podrían ser absorbidas en la comunidad mexicana como residentes en los EE.UU. Miles más también se casaron con residentes en los EEUU y legalizaron su permanencia en el país.

3.1.2.3 La tercera ola

La tercera ola llegó como un flujo involuntario de inmigrantes después del Programa Braceros que terminó en 1964, con una mayoría de mexicanos indocumentados en EE.UU.. En primer lugar, la finalización del programa dejó cientos de miles de trabajadores en México buscando empleo en los Estados Unidos, incluidos los ex braceros que habían terminado. También había miles de otros mexicanos que habían sido rechazados de los centros de reclutamiento de trabajadores en México que querían registrarse en el programa. Después de la revolución mexicana, se introdujo una serie de reformas agrarias cuyo objetivo era proporcionar tierras y recursos a los pobres mexicanos rurales para que aprovecharan la agricultura. Además, hubo un proceso de industrialización en México que atrajo un exceso de trabajadores a sus ciudades que querían incorporarse a sus mercados laborales. Esto creó una presión aún mayor para los trabajadores para cruzar la frontera para buscar trabajo porque no hubo suficiente trabajo en las ciudades mexicanas. También, el estado introdujo una agricultura a gran escala en los estados del norte de México que atrajo a miles de trabajadores ansiosos de encontrar trabajo, pero la

mayoría de ellos se sintieron decepcionados cuando el trabajo no se materializó (Camarillo, 2007).

Los factores mencionados anteriormente que se agregaron con la relativa facilidad de cruzar la frontera ilegalmente llevaron a una gran ola de inmigración ilegal. Solo en el año 1953, 875,000 mexicanos fueron capturados por el INS "Servicios de Inmigración y Naturalización" y deportados. La gran ola de inmigración ilegal llevó a la Operación Wetback en 1954, "Wetback" siendo un término que se refiere a aquellos que cruzaron la frontera ilegalmente al cruzar el Río Grande y emergieron del lado de los Estados Unidos con la espalda mojada (Camarillo, 2007). A pesar de los esfuerzos de la "Operación Wetback", decenas de miles de inmigrantes ilegales mexicanos llegaron al otro lado en los pueblos y ciudades del suroeste de Estados Unidos.

3.1.2.4 La cuarta gran ola

En 1970 la población de mexicanos en Estados Unidos había crecido a 4,5 millones. Este aumento fue un producto de una inmigración masiva sostenida y un aumento natural por nacimientos. Con esto en mente se inició una nueva ley que haría más difícil cruzar la frontera. La aprobación de la ley de "Immigration Reform and Control Act of 1986 (IRCA)" voy a elaborar mas en el subcapítulo de la política de inmigración, pero en resumidas cuentas, IRCA intentaría reducir la proporción de inmigrantes ilegales a través de, entre otras maneras a ofrecer amnistía a inmigrantes indocumentados que habían residido en EE.UU. durante un largo periodo de tiempo y así ofrecer trabajadores ilegales una legalización. Pero lugar de reducir la inmigración ilegal, la ley contribuyó a un aumento de la inmigración legal e ilegal, y como resultado, se inició una cuarta ola de migrantes (Daniels, 2002).

Una gran parte de la cuarta ola se relacionó con la orientación binacional debido a la migración en cadena o sea, los vínculos familiares y de amistad entre las personas en México y los inmigrantes en los EE. UU. que atraían a más personas familiares. Además hubo un aumento natural relacionado a la alta fertilidad entre las mujeres mexicoamericanas, siendo, la tasa de fertilidad para las mujeres mexicoamericanas un 60 por ciento más alta que la de las mujeres estadounidenses en general (Camarillo, 2007).

En el fondo de todo esto estuvo una devaluación del peso que resultó en una profunda recesión económica en México en la década de 1990. Esto, combinado con el establecimiento del TLCAN llevó a aún más trabajadores mexicanos a buscar empleo en los EE. UU.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) se fundó en 1994, y es un acuerdo integral que establece las reglas para el comercio internacional y la inversión entre

México, Estados Unidos y Canadá (U.S. Customs and Border Protection, 2018c). Es un programa que se suponía debía promover el desarrollo económico en México y, por lo tanto, crear empleos que mantendrían a los mexicanos en sus casas en México (Hing, 2010). Se suponía que el plan también tenía que detener la migración ilegal a los Estados Unidos, pero fracasó estrepitosamente, y funcionó contra el objetivo. Desde que el acuerdo se estableció, el comercio y la inversión entre los tres países se han triplicado, y hasta 2011, México se había convertido en uno de los mayores proveedores de bienes y servicios a los Estados Unidos. Sin embargo, el aumento en el comercio no generó más empleos para los mexicanos en México. Al contrario, el tratado dio lugar a cambios estructurales que fomentan una mayor migración laboral desde México. Seguido de la crisis del peso de 1994-1995, hizo que la economía mexicana entrara en recesión y contribuyó a la emigración a EEUU.

Otro factor muy importante fue la reducción de los aranceles en el TLCAN, que también permitió que los Estados Unidos otorgaran grandes subsidios a los agricultores estadounidenses. Al hacerlo, los agricultores estadounidenses pudieron exportar productos agrícolas a un precio mucho más bajo, lo que socavó a los agricultores mexicanos que antes habían dependido de las exportaciones a los Estados Unidos. Esto empujó a muchos agricultores mexicanos a abandonar la tierra y los alentó a huir ilegalmente a los Estados Unidos, dando como resultado la pérdida de empleos agrícolas en México.

El último factor fue que el gobierno mexicano no cumplió con las inversiones en infraestructura prometidas, que limitaron en gran medida los efectos del pacto en la industria de la manufactura en el norte del país. De este modo, la implementación del TLCAN ha llevado a un mayor migración a los Estados Unidos (Hing, 2010). A pesar de que el TLCAN no era directamente responsable de la ola de migración, tampoco logró generar un empleo adecuado en México para restringirlo. Por lo tanto, la brecha de ingresos y productividad sigue frenando la economía mexicana y los atractivos mercados de trabajo de los Estados Unidos continúan como un factor de atracción para los mexicanos (Gupta, 2014). Además, existe el factor de que el TLCAN requiere un movimiento relativamente sin restricciones de bienes y servicios a través de las fronteras, lo que también abre su frontera para la actividad delictiva transnacional y el narcotráfico. El problema se extiende en tener un libre flujo de bienes con el acuerdo de TLCAN, mientras que se desea limitar el libre flujo de narcóticos y delincuentes, es una dilema central en la guerra contra las drogas en Estados Unidos. En el mismo dilema, el comercio de drogas ha tenido un gran impacto en las personas que viven en las zonas fronterizas y en los lugares rurales de México y Estados Unidos.

Aunque los mexicanos aún constituyen el grupo más grande de inmigrantes no autorizados, las cifras de México han ido disminuyendo desde que comenzó la Gran Recesión a fines de 2007 (Passel & Cohn, 2017a). La migración de México no parece aumentar en los próximos años debido a la dificultad cada vez mayor de cruzar la frontera suroeste de los EE.UU. Además la disminución de la fertilidad también puede reducir la tasa de migración internacional desde México de manera más directa, simplemente reduciendo el tamaño de la población juvenil de edad de trabajar, que generalmente está en mayor riesgo de emigrar. Además, cuando se reduce el número de familiares, significa que hay menos niños para sostenerse económicamente, lo

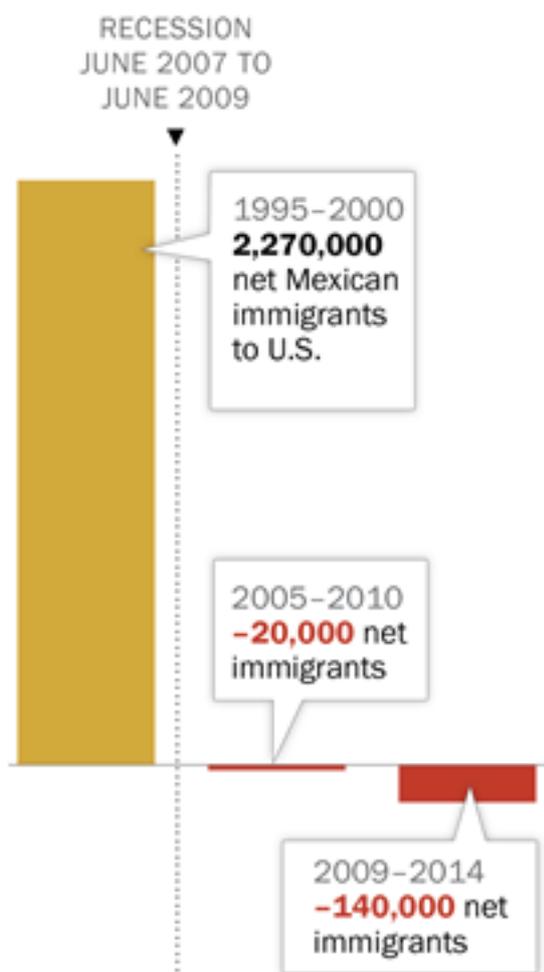


Figura 3 "Migración neta a EE.UU. de México Bajo Zero Después la Gran Recesión" 2015 de Gonzalez-Barrera. (<http://www.pewhispanic.org/2015/11/19/more-mexicans-leaving-than-coming-to-the-u-s/>) CC BY-NC-ND 2.0.

que podría llevar a hombres mexicanos a tener menos probabilidades de hacer el arduo viaje hacia el norte (Villarreal, 2014). Como voy a elaborar en el subcapítulo sobre las teorías de migración, una gran parte de la migración no autorizada de México estaba relacionada con la familia y los vínculos de amistad entre las personas en México y los inmigrantes en los Estados Unidos. Pero esas conexiones podrían ser más débiles que antes, ya que menos inmigrantes han cruzado la frontera en la última década.

Lo mismo podemos ver en unas estadísticas de Pew que muestran que la migración neta de mexicanos entre 1995-2000 fue de 2,270,000 personas. Pero poco después, por la Recesión de 2007 a 2009, se registró una caída a -20,000 inmigrantes neto que emigraron a Estados Unidos, y aún menos fue entre 2009 y 2014 con -140,000 inmigrantes mexicanos neto a EE.UU. Por lo tanto, las estadísticas muestran

que en estas épocas hubo más migrantes que regresaron a casa que los nuevos migrantes que emigraron a los Estados Unidos (Gonzalez-Barrera, 2015). Esto, sin embargo fue en gran parte el resultado de la desaceleración económica y no de cambios en la política, que voy a presentar en el subcapítulo de la política de inmigración de EE.UU..

En el artículo, “Net Migration from Mexico Falls to Zero—and Perhaps Less”, realizado por el Centro Hispano Pew, los investigadores observan que una combinación de razones causó el estancamiento de la inmigración desde 2005. Uno de los factores parece ser la aplicación aún más estricta de las leyes de inmigración de los Estados Unidos, especialmente en la frontera de los Estados Unidos con México donde ha habido una mayor vigilancia de las fronteras, con un aumento de las deportaciones y los crecientes peligros de los cruces fronterizos ilegales. También, parece que cada vez más mexicanos regresan a México en lugar de quedarse en los EE. UU. ya que la crisis financiera ha provocado un debilitamiento de los mercados laborales de los empleos disponibles en los EE. UU. Y como resultado, la tasa de desempleo ha aumentado, combinado con mejores condiciones económicas en México. Y al final la disminución de las tasas de natalidad de México. Juntos, estos factores ha contribuido a una paralización de la inmigración ilegal (Passel, Cohn & Gonzalez-Barrera, 2012; Gonzalez-Barrera, 2015).

En resumen la migración mexicana a Estados Unidos se caracteriza por una migración masiva que se extiende por un período ininterrumpido de casi un siglo, en comparación de muchos inmigrantes que viene en una o dos grande oleadas por un periodo de años o décadas. En eso, la migración mexicana se produjo en muchos oleadas que se iniciaron debido a ciertos eventos que ocurrían en el país que se alineaban con las políticas de inmigración que Estados Unidos estaba creando en ese momento. A lo largo de las oleadas de la migración mexicana hubo una consistencia de diferentes grupos socioeconómicos que estaban emigrando a través de medios ilegales y legales, y en lo que se refiere a la participación en la migración por sexo, aunque la incorporación de las mujeres en la migración, es cada vez más significativa, la migración masculina es preponderante. Es posible ver que la migración de México refleja las tendencias más grandes en la composición de género. Ya en 1980, alrededor de 300,000 mujeres mexicanas informaron haber emigrado a los Estados Unidos desde 1975, lo que representaría alrededor del 45% de la migración mexicana en ese período. Luego, en 2004, aproximadamente 1.1 millones de mujeres mexicanas dijeron que habían llegado en los cinco años anteriores, o aproximadamente el 42% de todos los migrantes de México (Pew Research Center, 2006). Se puede hablar de una feminización de la migración, debido a que haya sido un mayor número de mujeres que migran como la cabeza de familia y no como dependientes de sus parejas. Así, las mujeres, al igual que los hombres, lo hacen para buscar nuevas oportunidades económicas y sociales que les permitan mejorar su calidad de vida (Secretaría de Relaciones Exteriores, 2016).

3.2 La historia de la política de inmigración de los EEUU

La política de inmigración en Estados Unidos es un tema que actualmente es muy polémico, con una plétora de argumentos, actitudes y posiciones. Y para decir algo sobre la práctica de hoy, es importante entender cómo la política de inmigración estadounidense ha cambiado a lo largo de los años. Por lo tanto, trataré de explicar el desarrollo de políticas de inmigración que se han establecido previamente.

Desde finales del siglo XVI, Estados Unidos ha sido considerado como uno de los destinos de inmigración más grandes del mundo occidental (Daniels, 2002). Una nación construida de inmigrantes, que abandonan sus países de origen y buscan “The American dream”. Aunque la inmigración puede formar parte de cómo algunos estadounidenses se definen a sí mismos y su país, hay todavía más estadounidenses que tienen una relación ambivalente con la historia de la inmigración, así como en la intensa situación de inmigración que hay hoy día. Esto es evidente en los debates violentos relacionados con las implicaciones económicas, sociales, culturales y de seguridad de la inmigración los cuales han llevado a drásticos cambios en la regulación política de inmigración.

3.2.1 El cambio de la política de inmigración a lo largo de la historia

Según Roger Daniels, la política de inmigración de los Estados Unidos ha fluctuado entre oportunidades para los migrantes en la inmigración liberal y tiempos con política restrictiva, durante mucho tiempo. Ya que las grandes oleadas de inmigración de México a los Estados Unidos no llegaron hasta el siglo XIX, pocas leyes regían la inmigración a los Estados Unidos durante los siglos XVII y XVIII (U.S. Citizenship and Immigration Services, 2015). Con esto en mente voy a enfocar en los acontecimientos después del siglo XVIII.

En el siglo que abarca los años 1820 a 1924, un flujo cada vez más constante de migrantes se dirigió a Estados Unidos. El ritmo de la inmigración se aceleró en las décadas de 1840 y 1850 y culminó en una oleada masiva de inmigrantes hacia principios del siglo XX. Por lo tanto el siglo de la migración (1820-1924) marca un período importante en la historia de la inmigración mexicana en los EE.UU. (Daniels, 2002). Tenemos que tomar en cuenta la guerra de EE.UU. – México en 1846-1848 que resultó en el Tratado de Guadalupe-Hidalgo, y el gobierno mexicano se vio obligado dar más de la mitad de su territorio al Estados Unidos. También los habitantes mexicanos y las sociedades tribales indígenas fueron incluidas dentro de la nueva suroeste de EE.UU. Por eso es importante mencionar que el gran flujo migratorio a EEUU puede ser un resultado de la nueva tierra y los habitantes que permaneció de la nueva tierra de Estados Unidos después el tratado de Guadalupe-Hidalgo (Camarillo, 2007).

A medida que el número de inmigrantes de todas partes aumentó en la década de 1880 y las condiciones económicas empeoraron en Estados Unidos, el estado tomó acción. En 1882, el Congreso aprobó la Ley de Exclusión de los Chinos de 1882, la cual fue firmada por el entonces presidente, Chester A. Arthur. La ley suspendió la inmigración de trabajadores chinos por un periodo de 10 años. Además con la ley “Alien Contract Labor laws of 1885 y 1887” impuso un impuesto principal de cincuenta centavos sobre cada inmigrante, y bloqueó (o excluyó) la entrada de idiotas, lunáticos, convictos y personas que probablemente se convertirían en una carga pública (U.S. Citizenship and Immigration Services, 2015). Con esto el gobierno federal asumió el control directo de inspeccionar, admitir, rechazar y procesar a todos los inmigrantes que buscaban la admisión a los Estados Unidos con la Immigration Act de 1891 (U.S. Citizenship and Immigration Services, 2016). Aunque las autoridades hicieron esfuerzos considerables para detener a las personas más débiles y chinas de ingresar el país, Reisler sugiere que hubo pocos controles colocados en la frontera para impedir a mexicanos entrar en los Estados Unidos (1976).

En el siglo XX, se tomaron nuevas medidas para reducir la inmigración, sobre todo a partir de La Revolución Mexicana (1910-1920) que causó un aumento en el flujo de refugiados mexicanos de guerra y exiliados políticos que entraron a los Estados Unidos para escapar la violencia. Los mexicanos también abandonaron las áreas rurales en busca de estabilidad y empleo. Como resultado, la migración mexicana a los Estados Unidos aumentó bruscamente (Pace, 1974).

El año 1917 marcó un nuevo tiempo para lo que había sido una entrada “fácil” para los mexicanos a Estados Unidos. Con la ley “Immigration Act of 1917”, las autoridades podrían negar el acceso a inmigrantes no deseados a EE.UU. Requerían una prueba de alfabetización y un impuesto de \$ 8 (equivalente a \$ 170.02 en 2018 (Dollartimes, n.d.), por cabeza de todos los que querían entrar al país, lo cual fue un requisito difícil de cumplir para los migrantes que provenían de un país de pocos alfabetizados y con mucha pobreza (Reisler, 1976). El resultado fue que la inmigración mexicana cayó un 40 por ciento con respecto al año anterior en los pocos meses de implementación. Sin embargo, hubo escasez de mano de obra por la Primera Guerra Mundial, y los empleadores agrícolas del sudoeste le pidieron al Secretario de Trabajo, William B. Wilson, que eximiera a los mexicanos de los requisitos, lo cual que hizo que los mexicanos superaran por las exenciones hasta 1921 (Benton-Kohen, 2017).

Desde 1880 y a hasta las restricciones de cuotas de 1921 y 1924, llegó un total de casi veinticuatro millones de inmigrantes de todas partes a los Estados Unidos. Por eso se estableció la Comisión de Inmigración de los Estados Unidos (también conocida como la

Comisión de Dillingham) que se reunió desde 1907 hasta 1911 para estudiar el "problema de inmigración" (Young, 2017). Como resultado del estudio de comisión, Dillingham propuso La Emergency Quota Act de 1921, que fue una legislación que utilizó estadísticas de inmigración para determinar el número máximo de inmigrantes que podían ingresar a los Estados Unidos desde cada país o región (Young, 2017). La ley restringió toda la inmigración de Europa y de las colonias europeas, excluyendo a la mayoría de los países del hemisferio occidental. De cada uno de los países europeos restringidos, la inmigración estaba limitada al 3 por ciento del número de personas nacidas en el país en cuestión residentes en los Estados Unidos en el momento del censo de 1910 (Young, 2017). Sin embargo, la ley no se aplicó a México en el hemisferio occidental, y por lo tanto no limitó la entrada de trabajadores mexicanos (Young, 2017).

El motivo de este acto fue la preocupación del movimiento sindical sobre el impacto negativo de la inmigración en los salarios nacionales, así como la organización política de los inmigrantes y la expansión de su poder. Esta ley también fue criticada por ser ineficaz para detener el aumento de la inmigración ilegal, porque la ley excluyó a los países vecinos de Canadá y México, lo que provocó que inmigrantes de otras partes del mundo ingresaran por las fronteras del norte y del sur (Daniels, 2002).

La excepción por los mexicanos en las cuotas del Dillingham Bill, ha sido llamada la excepción mexicana en la política de inmigración, ya que las políticas que surgieron de las recomendaciones de la Comisión, tanto la prueba de alfabetización de 1917 como el sistema de cuotas iniciado en 1921, funcionaron de diferentes maneras para eximir a los mexicanos. (Benton-Kohen, 2011). El hecho de que los mexicanos estuvieran exentos de estas leyes de cuotas muestra que los mexicanos todavía no representaban a un grupo que no era deseable en ese tiempo. Benton-Kohen afirma que los miembros de las comisiones de Dillingham vieron a los mexicanos a través de los ojos coloniales. Con la construcción de su imperio de las naciones, obligó a los miembros de Dillingham a ver que México tenía más en común con Puerto Rico (posesión de Estados Unidos en 1898), que por ejemplo con Italia y Rusia. Por lo tanto, la migración mexicana era diferente a sus ojos, su estatus racial era ambiguo, su aislamiento geográfico era único, su estatus de trabajadores mal pagados y no controvertidos se estaba etiquetando como una fuente de trabajo más aceptable (Benton-Kohen, 2011). En 1924 llegó una de las leyes de inmigración más estrictas promulgadas en la historia de Estados Unidos. La Johnson-Reed Immigration Act of 1924, redujó el porcentaje del Dillingham Bill al 2 por ciento cuando se basó en el censo de 1890. Así un número significativamente menor de inmigrantes serían admitidos en los EE. UU., aunque no se aplicaba a los inmigrantes mexicanos y por lo

tanto no limitaba la entrada de trabajadores mexicanos. Por eso, la migración mexicana continuó en los patrones de la Primera Guerra Mundial y aumentó en volumen y distribución geográfica. (Young, 2017).

3.2.2 1930: Abriendo las fronteras.

Después de la Primera Guerra Mundial y con la nueva ley de 1924, hubo un declive notable en los inmigrantes europeos, y fue ahora que se hicieron mas visibles las olas de inmigración de Canadá y México. Aunque la inmigración de estos países no era nada nuevo habiéndose producido la migración de México desde la guerra entre México y Estados Unidos en 1848, lo nuevo fue el gran aumento de inmigrantes mexicanos que ocurrió en la década de 1930.

Los inmigrantes mexicanos habían cruzado la frontera desde hace mucho tiempo para trabajar en la agricultura y en la construcción de ferrocarriles y, por lo tanto, residían tanto en California como en Texas. Según Benton-Kohen, los mexicanos fueron los únicos inmigrantes estadounidenses (descuento los canadienses) que se establecieron en regiones recientemente propiedad de su país natal. Por lo tanto, los observadores y los propios migrantes mexicanos podrían haber visto su entrada en los Estados Unidos como única (Benton-Kohen, 2011). A pesar de que la restricción de la cuota todavía era aplicable, la política de inmigración en general todavía era algo inconsistente. También hubo períodos en los que la inmigración laboral fue necesaria en los Estados Unidos, donde el gobierno organizó acuerdos de empleo temporal y seleccionaron algunos países que podrían mandar inmigrantes laborales. Un ejemplo ya mencionado fue el Programa Bracero (Daniels, 2002). El programa fue creado como un acuerdo entre México y los Estados Unidos y aseguró que más de cuatro millones de trabajadores migrantes mexicanos se establecieron y consiguieron trabajos en la agricultura estadounidense en el período 1942-1964.

En los años 1960 el joven presidente John F. Kennedy, quien gobernó desde 1961 hasta que fue asesinado en 1963, luchó por el caso de los inmigrantes. Durante su campaña de 1960, Kennedy propuso una revisión de las leyes estadounidenses de inmigración y naturalización para prohibir la discriminación basada en el origen nacional. Él vio esta propuesta como una extensión de su agenda planificada de derechos civiles como presidente. Estas reformas más tarde se convirtieron en ley a través de la Ley de Inmigración (Immigration Act of 1965) y Nacionalidad de 1965, desafortunadamente después de la trágica muerte de John F. Kennedy (Kennedy, 1966). Conocido como la ley de inmigración que cambió a EE.UU., las leyes cambiaron drásticamente la fuente de inmigración de los países del norte y oeste de Europa hacia la inmigración de América Latina y Asia, ya que estos continentes había restringido esta

inmigración en el pasado. Por lo tanto, durante la década de 1970, los orígenes de la mayoría de los inmigrantes vinieron de América Latina y Asia, ya que la ley abrió las puertas a personas de todas las naciones, y prohibió la discriminación basada en el origen nacional. En teoría, los inmigrantes procedentes de Asia ahora tenían las mismas posibilidades de inmigrar a los EE.UU. como inmigrantes de Europa Occidental, ya que el cambio de política también cambió el énfasis en la selección de inmigrantes a favor de la reunificación familiar. Además, también abolió el sistema de cuotas que había existido desde las leyes de inmigración de la década de los 1920 y en vez de estas, se introdujo un sistema preferencial que distribuía visas sobre la base de ciertas habilidades y cualidades deseadas en el mercado laboral de los Estados Unidos. La reforma también incluyó una política de refugiados que adoptó una cuota anual para refugiados del 6% de la cuota anual de inmigración de cada país (Daniels, 2002).

3.2.3 1980: Se inician nuevas medidas restrictivas.

Con la finalización del Programa Bracero en 1964, que contribuyó a un aumento en los inmigrantes indocumentados de México, los legisladores de los EE. UU. aprobaron una serie de leyes durante las décadas de 1980 y 1990 para intentar abordar el problema. La primera fue en 1986, durante el gobierno del Presidente Ronald Reagan y se llamó la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA)(Young, 2017). Específicamente, el "problema" de la inmigración se definió en gran medida en términos de la migración mexicana y la frontera sur. La IRCA intentó reducir la proporción de inmigrantes ilegales en general y al mismo tiempo aumentar la cantidad de inmigrantes legales y contenía cuatro elementos principales: más recursos para control fronterizo entre Estados Unidos y México, la introducción de sanciones para los empleadores que empleaban a trabajadores no autorizados, amnistía para inmigrantes indocumentados que habían residido durante un largo período de tiempo, y ofrecer a los trabajadores ilegales un programa especial de legalización (U.S. Citizenship and Immigration Services, 2016b).

A pesar del hecho de que la ley representó un punto culminante liberal, la reforma también simbolizó el final del período de la política de inmigración liberal. En lugar de reducir la inmigración ilegal, la ley, por otro lado, contribuyó a un aumento de la inmigración ilegal, especialmente de México y América Latina. Por eso quedó claro que ni esta reforma ni el aumento de los esfuerzos del control fronterizo hasta 2005 tuvieron mucho, si algún, efecto en el comportamiento migratorio de los inmigrantes mexicanos ilegales (Donato, Durand y Massey, 1992).

3.2.4 1990: El giro contra los inmigrantes

Las décadas de 1980 y 1990 vieron un tremendo aumento de la migración legal e ilegal a Estados Unidos, entre otras razones por la ya mencionada IRCA (Daniels, 2002). La población inmigratoria total en los Estados Unidos que estaba en 9.6 millones en 1970, llegó a 14.1 millones en 1980 y aumentado a 19.8 millones en 1990 (Radford & Budiman, 2018). Ya que el aumento de inmigración ilegal fue abrumador para el gobierno, en consecuencia, introdujo más restricciones. Por consiguiente, los años noventa se caracterizaron por nuevas restricciones en la política de inmigración, que afectaban principalmente a los inmigrantes mexicanos que habían sido el grupo de inmigración más grande desde 1965. El presidente George H. W. Bush lanzó las restricciones a través de la "Immigration and Nationality Act of 1990", fue una enmienda a la ley de inmigración que aumentó la cantidad de inmigrantes legales que ingresaron a los Estados Unidos cada año e intentó crear un sistema de selección que satisfaría las necesidades futuras de la economía al alejarse de un enfoque casi total en la familia basado en la inmigración y hacia la admisión de más inmigrantes en función de sus habilidades y educación (Chishti & Yale-Loehr, 2016).

Unos años más tarde, en 1994, el gobierno de Bill Clinton adoptó una estrategia llamada "enforcement through deterrence", según el Border Patrol (U.S. Border Patrol, 1994). El objetivo principal de esta estrategia era, y aún es, a controlar las zonas fronterizas más activas de inmigración ilegal. Esto se logró a través de cerrar las áreas urbanas donde las personas tradicionalmente se cruzaban, así moviendo el tráfico de inmigrantes ilegales de áreas urbanas a desiertos remotos y montañosos, una medida diseñada para dificultar el cruce ilegal y desalentar el tráfico ilegal. Sin embargo, la medida claramente ha resultado en muertes de migrantes. Como consecuencia, The Border Patrol Search, Trauma, and Rescue Unit (BORSTAR) se creó en 1998 en respuesta al creciente número de agentes heridos de la Border Patrol y muertes de migrantes en la frontera de México y Estados Unidos (U.S Customs and Border Protection, n.d.).

En 1996, se aprobó la ley "Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act" (IIRIRA) que tenía como propósito mejorar el control fronterizo mediante la introducción de sanciones contra el contrabando. Por eso, el gobierno duplicó el número de agentes de la patrulla fronteriza a 10,000 nuevos agentes, para encontrar el uso de documentos falsos relacionados con la inmigración como por ejemplo la falsificación de las visas estadounidenses (H.R.3610, 1996).

3.2.5 2000: El cambio de siglo

La política de inmigración ha tenido una dirección cada vez más restrictiva después del 11 de septiembre de 2001, que dio lugar a cambios en la ley destinados a prevenir y combatir el terrorismo, con múltiples implicaciones para la política de inmigración. Aunque México no estaba vinculado a actos terroristas, el 9/11 igual puede haber desencadenado un control más estricto en la frontera. En el 2002 el “Enhanced Border Security and Visa Entry Reform Act” fue promulgado por el presidente George W. Bush y aprobado por el Congreso. La ley requería un sistema de datos que contenga la información utilizada para determinar la elegibilidad de deportación de las personas nacidas en el extranjero. También requería que se hicieran copias electrónicas de las visas y que los documentos de viaje emitidos fueran más seguros (H.R.3525, 2002).

También, George W. Bush adoptó el "Secure Fence Act of 2006" (The White House, 2006; H.R.6061, 2006). La ley creó nuevas medidas de seguridad a lo largo de las fronteras terrestres y marítimas de los Estados Unidos para disuadir la inmigración ilegal. En esto hubo un aumento en los guardias fronterizos y un refuerzo de la valla fronteriza de 1500 kilómetros, que consiste en sensores electrónicos, drones y cámaras por valor de \$ 1,2 mil millones (Brown, 2010). El objetivo de este muro era evitar que terroristas, inmigrantes ilegales, armas terroristas, drogas y contrabandistas ingresaran a los Estados Unidos. Esta ley también ha sido criticada por ser un método ineficiente y costoso para prevenir la inmigración ilegal. Como resultado, el proyecto fue cerrado en 2011 por la administración Obama como resultado de un gasto excesivo y que hizo poco para mejorar la seguridad (CBS news, 2011).

Como resultado, el endurecimiento de la frontera ha llevado a los migrantes a cambiar a sitios de cruce nuevos, menos patrullados, probablemente más remotos y más riesgosos. Esto ha resultado en un uso más frecuente de los coyotes⁵, y el tener que pagarles más por una supuesta mayor calidad de servicio, ya que tienen que llevar a los migrantes por vías peligrosas (Massey, Durand & Pren, 2016). O sea que la militarización de la frontera, lleva a otro tipo de crimen en la frontera. Según las autoridades gubernamentales, las operaciones de coyotes han crecido en tamaño, complejidad y sofisticación durante este período de militarización, en respuesta a la creciente demanda de servicios de coyotes, por un lado. El ser coyote es retratado como un gran negocio y es parte del crimen organizado. Y después de un tiempo, los coyotes han sido

⁵ Los Coyotes son personas que guían a los migrantes mexicanos indocumentados en el cruce de la frontera (Spener, 2005).

descritos como criminales cada vez más codiciosos, despiadados y abusivos que se aprovechan de la vulnerabilidad de los migrantes cuando llegan a la frontera (Spener, 2005).

3.2.5.1 Las políticas sobre la inmigración durante los gobiernos de Barack Obama (2009-2017)

El tema principal de la campaña de Obama en 2008 fue "la necesidad de cambio" utilizando el eslogan "Cambio en el que podemos creer". Durante su primer mandato, se concentró en rescatar la economía y aprobar la reforma de la atención médica, y no le prestó mucha atención a una nueva legislación sobre la inmigración. Como tenía otros puntos más importantes en su primer período, solamente mencionó brevemente la inmigración en el discurso del Estado de la Unión en 2011, señalando que quería continuar trabajando por el control de fronteras. Al mismo tiempo, quería darles la oportunidad a las personas jóvenes y educadas que querían quedarse en el país y trabajar para que lo pudieran hacer (The White House, 2011). Esto, sin embargo, no reconoce que la mayoría de los que cruzan la frontera ilegalmente son trabajadores poco cualificados. Debido a eso, la única opción disponible para los mexicanos pobres que constituyen la mayoría de los inmigrantes ilegales hoy, aún era ingresar ilegalmente al país.

Efectivamente la amplificación de control de la frontera también fue fortalecida durante la presidencia de Obama, pero en otra manera. La vigilancia se aumentó en la frontera de EE. UU. y México por parte de Obama, con 1.500 nuevos agentes fronterizos, drones de vigilancia y nuevas estaciones de la Patrulla Fronteriza en la frontera suroeste, lo que por si mismo tendría que impedir tanto el cruce ilegal de fronteras como el contrabando de drogas (Preston, 2010).

Leyendo sobre la situación de los inmigrantes mexicanos en los Estados Unidos, es imposible no ver el caso de "los dreamers", por lo tanto, lo mencionaré ya que es un caso muy discutido. "The DREAM Act" (Development, Relief, and Education for Alien Minors Act) fue primero introducido en el senado en agosto del 2001 (S1291, 2001).

El legislativo ofrecería un camino a la ciudadanía para jóvenes inmigrantes traídos a los EE. UU. ilegalmente cuando eran niños. El objetivo era otorgar a los 12 millones de inmigrantes ilegales que se encontraban en los Estados Unidos en estas condiciones, un estatus legal. Desde entonces, "The DREAM Act" ha sido reintroducida varias veces pero no pudo aprobarse, y así, después de 10 años de limbo legislativo, "The DREAM Act" siguió sin convertirse en realidad del todo. Sin embargo, el 15 de junio de 2012, el presidente Barack Obama anunció que su administración dejaría de deportar a inmigrantes indocumentados que coincidieran con ciertos

criterios incluidos en la mencionada propuesta de “The DREAM Act” (Cohen, 2012). El mes de agosto de 2012, el Servicio de Ciudadanía e Inmigración de los EE. UU. (USCIS) comenzó a aceptar aplicaciones bajo el nuevo programa Deferred Action for Childhood Arrivals (DACA) de la administración Obama (American Immigration Council, 2017).

Ya que el caso de “DACA” fue uno de los éxitos de Obama, la administración de Trump rescindió el programa 8 meses después llegara al poder, el 5 de septiembre de 2017.

Aunque muchas personas recuerdan a Barack Obama por sus acciones de Dreamers y DACA, también se tomaron algunas medidas fuertes en la política de migración. Cuando el presidente Obama asumió el posición como presidente en 2009, su administración abandonó algunas estrategias que George W. Bush tenía en su administración, y de ese modo permitió que otras estrategias se expandieran. Como resultado de estos recursos y estrategias, los retiros de los i inmigrantes ilegales aumentaron significativamente, mientras que tanto las detenciones como las deportaciones en general siguieron siendo muy inferiores a las cifras observadas en las administraciones de Bush y Clinton. (Bolter, Chishti & Pierce, 2017). La diferencia fue que la administración de Obama estableció un nuevo conjunto de prioridades por la ley de inmigración en 2014, que enfatiza la remoción de inmigrantes que constituyen una amenaza para la seguridad, por lo tanto, los inmigrantes declarados culpables de delitos (U.S. Department of Homeland Security, 2014). Esto resultó en una grande suma de deportaciones en sus años en la Casa Blanca, para un demócrata esto fue una postura dura de una presidencia respecto a los inmigrantes indocumentados. Por lo tanto, Barack Obama fue llamado el “Deporter in Chief” por los grupos de derechos de los inmigrantes en Estados Unidos. Entre 2009 y 2017 Obama deportó mas de 3 millones inmigrantes ilegales (Bolter, Chishti & Pierce, 2017). Según datos gubernamentales, la administración de Obama ha deportado a más personas que ninguna otra administración presidencial en la historia. De hecho, han deportado más que la suma de todos los presidentes del siglo XX, como por ejemplo Bill Clinton y George W. Bush (Marshall, 2016; Bolter, Chishti & Pierce, 2017).

3.2.5.2 Las políticas sobre la inmigración durante el gobierno de Donald Trump (2017-)

Trump tuvo gran éxito durante su campaña en 2016 con su eslogan "Make America Great Again". Si su éxito fue un resultado de sus promesas de campaña, su discurso duro, o una mezcla es difícil de decir. Pero al menos en los medios de comunicación, le dieron mucha atención por ser un hombre que llamó mucho la atención con su comportamiento poco tradicional, haciendo cosas muy llamativas.

Como se indicó anteriormente en el texto, los Estados Unidos han sufrido múltiples períodos con el racismo y la xenofobia como fuerza impulsora detrás de la ley de inmigración, y como hemos visto desde el primer año de la presidencia de Trump, parece que la nación podría estar entrando en otro. Hoy en día, la histeria antiinmigrante es una de las más grandes en la historia de Estados Unidos.

Donald Trump inició su presidencia el 20 de enero de 2017. Luego de la elección, Trump todavía insistió en una de sus promesas electorales más controvertidas: construir un muro fronterizo en la frontera de Estados Unidos con México. Un muro que va a pasar por la frontera de más de 3 000 kilómetros, separando los dos países y siendo un obstáculo para la inmigración ilegal y el contrabando. Además, durante cinco días en su presidencia, del 25 al 27 de enero de 2017, el presidente Trump dio tres órdenes ejecutivas que exigieron cambios radicales en la aplicación de leyes migratorias y que revirtieron muchas políticas promulgadas por la administración Obama. Las dos primeras órdenes ejecutivas amplían la seguridad fronteriza y la ejecución interior. La tercera orden ejecutiva prometió imponer una moratoria a los refugiados e instituir una prohibición de viajar que prohíbe el ingreso a los Estados Unidos de ciudadanos de siete países de mayoría musulmana. La implementación de esa orden ejecutiva fue posteriormente rescindida y reemplazada con una orden ejecutiva revisada que ha sido ordenada preliminarmente (The White House, 2017).

La agenda de inmigración de la administración de Donald Trump es expansiva. Está dirigido principalmente a inmigrantes de México y, cada vez más, a musulmanes, especialmente a inmigrantes de Medio Oriente y Asia del Sur. Como por ejemplo la orden ejecutiva para cerrar la frontera de los EE. UU. a determinados individuos de Irán, Iraq, Libia, Somalia, Siria y Yemen, y suspender las admisiones de refugiados durante 4 meses. Trump también redujo a la mitad el número de visas de refugiados a los Estados Unidos en 2017, lo que impidió el acceso a aquellos que supuestamente estaban más necesitados. Su administración también ha tomado otras medidas para limitar las opciones de apelación de inmigrantes para acelerar significativamente las deportaciones y ha aumentado en el número de redadas de ICE (Immigration and Customs Enforcement), en esto ICE identifica y detiene a extranjeros, detiene a estos individuos cuando es necesario y elimina a extranjeros ilegales de los Estados Unidos (U.S. Immigration and Customs Enforcement, 2018). Las acciones tomadas por Trump y los funcionarios de su administración refuerzan ideas particulares sobre quién es digno de acceder a los Estados Unidos y las oportunidades que ofrece. Sin embargo, estas ideas sobre inmigrantes e inmigración no son nuevas, pero aunque Trump no es original sí es muy demagógico.

Representa aun así la continuación de políticas anteriores, ya que Bill Clinton (en 1993) y George W. Bush (en 2006) ya intentaron construir un obstáculo en la frontera.

Aunque, Trump hizo campaña con la promesa de restringir aún más la inmigración y deportar aún más que antes, todavía no hay muchas estadísticas que muestren sus deportaciones. En su primer año, su política no ha resultado en más deportaciones en comparación de la administración de Obama. Durante los primeros siete meses de Trump, hubo aproximadamente 177,000 deportaciones menos que en los primeros meses de Obama (Kight, n.d). Ya que bajo la administración de Donald Trump se midió un porcentaje menor de 1.2 por ciento de los deportaciones el año anterior, sin embargo, los arrestos por inmigración han aumentado más del 32.6 por ciento en comparación con el mismo período del año pasado (Sacchetti, 2017). Ya que hay una caída relativamente pequeña en las deportaciones no necesariamente es una señal de que Trump tiene una política de inmigración más débil que su antecesor. A diferencia de los arrestos, las deportaciones no son actos instantáneos. También podría ser un factor que más centroamericanos están inmigrando, ya que las cifras muestran una disminución en la migración de los mexicanos y un aumento en los centroamericanos (Gonzalez-Barrera & Krogstad 2017). También el retorno de los migrantes centroamericanos a sus países de origen es un proceso más largo, durante el cual los migrantes generalmente han estado detenidos (National Research Council, 2013). Lo que puede indicar que su porcentaje de deportación puede aumentar debido a que toma más tiempo para que un inmigrante arrestado pueda ser deportado y, por lo tanto, puede no aparecer como una estadística de deportación durante meses o años. A pesar de esto, todo indica que Trump hasta ahora no ha podido cumplir sus promesas de campaña para impulsar las deportaciones y arrestos en masa.

Además, las debilidades en su presidencia aparecen más cuando Donald Trump ocasionalmente expresa reclamaciones sin pruebas en entre otras, TWITTER. Trump ha hecho varias afirmaciones falsas sobre los migrantes que viajan en la caravana. En una serie de tweets enviados antes de que la caravana hubiera llegado a la frontera entre EE. UU. Y México, Trump afirmó que la caravana incluía "Oriente Medio desconocido", probablemente en un intento de vincular la caravana con los temores entre algunos votantes sobre el Islam y el terrorismo (Wolfson, 2018). A pesar de que Trump había tratado de asustar a la caravana con su discurso, la caravana llegó a Tijuana a mediados de noviembre. No mucho tiempo después Trump argumentó en Twitter que los migrantes de la caravana han regresado a sus países de origen o se quedaban en México. Pero las autoridades de inmigración mexicanas dijeron que muchos migrantes todavía esperaban en la frontera la oportunidad de presentar su caso de asilo en los

Estados Unidos, y que más de 1,000 migrantes de la caravana ya habían cruzado a los Estados Unidos (Santiago & Shoichet, 2018).

3.3 Políticas de emigración de México

Como hemos visto, la migración de México es un fenómeno migratorio que se ha estado produciendo en México desde principios del siglo XX. La relación entre los dos países ha evolucionado principalmente de acuerdo con los cambios en el movimiento migratorio y las respuestas de las instituciones y los formuladores de políticas en ambos lados de la frontera. Como se mencionó anteriormente, Estados Unidos ha tenido una actitud contradictoria hacia la inmigración, que también se asemeja a la emigración de México. Y por eso presentaré puntos de vista mexicana sobre la emigración.

3.3.1 Políticas tempranas y el programa Bracero

Desde la primera parte del siglo XX, el gobierno mexicano trabajó para detener la emigración a los Estados Unidos, percibiéndola como una amenaza para la unidad nacional y un símbolo de las debilidades de México en comparación con los Estados Unidos (Aguila, et. al, 2012).

Ya en 1857 se estableció la libertad de salida y viaje, sujeto a algunas restricciones en materia penal y civil por parte del estado mexicano. En 1917 querían aumentar las barreras a la emigración, y la nueva Constitución incluía disposiciones que especificaban que el municipio tenía que asegurarse de que los trabajadores emigrantes habían firmado contratos que detallaban los salarios, las horas y los costos de repatriación que debía pagar el empleador. Poco después se preocupaban más por la escasez de mano de obra, y los estados fronterizos de Sonora y Chihuahua prohibieron la salida de los trabajadores. Luego siguieron Tamaulipas y Jalisco que también instituyeron medidas restrictivas. Unos años más tarde, en 1926, se promulgó una ley que permitía al gobierno federal prohibir la emigración de trabajadores cuyos contratos no habían sido aprobados por el presidente municipal de su lugar de origen. Con la Guerra Cristera (1926–1929) y siguiendo con la gran depresión de los años treinta, los gobiernos locales alentaron la migración como un plan para evitar que los campesinos sin tierra causaran disturbios. En contrario, la política nacional pasó por un cambio significativo cuando el gobierno alentó la repatriación de mexicanos en los Estados Unidos durante la Gran Depresión en la década de 1930 (Aguila, et. al, 2012). Sin embargo, en 1940, el gobierno mexicano hizo una serie de acuerdos con los Estados Unidos para facilitar el trabajo agrícola temporal en lo que finalmente se convirtió en el ya mencionado Programa Bracero. Aunque había cooperado

previamente, el gobierno mexicano a veces intentó detener toda emigración en diferentes momentos en los años 40 hasta mediados de los años 50, debido a desacuerdos con el gobierno de los Estados Unidos con respecto a los contratos, salarios y condiciones laborales. Esto fue como un resultado que el gobierno mexicano intentó, en cierta medida, proteger a sus trabajadores de la explotación, la discriminación y los prejuicios. Sin embargo, México tuvo poca influencia para obligar al gobierno de los EE. UU. a comprometerse, y el Programa Bracero continuó sin grandes cambios hasta 1964 (Aguila, et. al, 2012). Al parecer, los políticos mexicanos se sintieron cómodos con los grandes flujos de emigración indocumentada, para aliviar la presión demográfica del rápido crecimiento de la población de México.

En el fin del Programa Bracero, el gobierno mexicano diseñó un conjunto de políticas para fomentar el desarrollo económico de la zona fronteriza del norte de México en aumentar el producción para el mercado local y favorecer las exportaciones. Los programas económicos más importantes del gobierno mexicano fueron: el Programa Nacional Fronterizo (1960-1965); el Programa de Industrialización Fronteriza (1965); el Programa Nacional de Desarrollo de las Franjas Fronterizas y Zonas Libres (1971-1977); y el Programa de Desarrollo Fronterizo (1985-1988). Dichos programas buscaban principalmente reducir el sesgo de abasto y producción que creó la legislación de la zona libre y el aprovechamiento racional del sesgo exportador. De tales programas se derivaron, entre otros, los esquemas de fomento de la actividad turística y los programas de renovación urbana y artículos gancho. Estos programas utilizaron subsidios, exención de impuestos, franquicias y permisos de importación (Fuentes & Fuentes, 2004). También, en 1965 surgió el programa de Maquiladoras, que son fabricas subcontratadas por compañías extranjeras y producen para exportar⁶, con el objetivo de atraer inversión extranjera, crear empleos, fomentar la industrialización e impulsar la economía de México, especialmente a lo largo de la frontera de los Estados Unidos (Eugenia, 2006).

En 1974, México eliminó las sanciones para los trabajadores emigrantes que no tenían un contrato y notó al gobierno de los Estados Unidos su decisión de no buscar un nuevo Programa Bracero, en un momento en que Estados Unidos de hecho sí parecía interesado en establecer un nuevo acuerdo migratorio a cambio del acceso privilegiado al petróleo mexicano (Fitzgerald en Aguila, et. al, 2012). Esto causó una mayor aceptación del fenómeno migratorio por parte de las autoridades mexicanas que se intensificó la atención migratorio en la década de

⁶ Dichas fabricas están registradas en el gobierno mexicano para aprovechar de los incentivos. Se encargan de ensamblar y fabricar autos, electrónicos, textiles, muebles y muchos otros tipos de productos (Eugenia, 2006).

1990, cuando el gobierno mexicano y los consulados en los Estados Unidos comenzaron a prestar más atención a las comunidades de emigrantes (Aguila, et. al, 2012).

3.3.2 Una nueva década

En las últimas dos décadas, algunos estados mexicanos han creado agencias gubernamentales centradas en los migrantes y sus comunidades de envío. Aunque algunos estados, como Jalisco, Michoacán y Zacatecas, han desarrollado organizaciones bien organizadas y activas por migrantes, la mayoría de los demás no han diseñado políticas dirigidas a las necesidades específicas de su población y simplemente limitan sus actividades a la implementación de programas federales (Aguila, et. al, 2012). Sin embargo, estas iniciativas a nivel estatal destacan una tendencia hacia la descentralización de las políticas relacionadas con la migración, y algunos resultados interesantes están comenzando a surgir de los esfuerzos de los estados organizados. Un ejemplo es Zacatecas, que ahora permite que sus emigrantes que viven en Estados Unidos se presenten en elecciones en el Congreso estatal. Y en 2001, negoció un programa para gestionar la asignación de visas de trabajadores invitados en el consulado de los Estados Unidos en Monterrey (Fitzgerald en Aguila, et. al, 2012).

3.3.3 Resumen de las políticas de migración de Estados Unidos y México.

A medida que la historia ha pasado, muestra una característica de que el gobierno de Estados Unidos con la política de inmigración abre y cierra periódicamente sus fronteras. Así, esta política de inmigración, combinada con las olas de emigración de México, muestra una larga tradición de fluctuaciones y opuestos.

Fue la Revolución mexicana que comenzó en 1910, el que llevó al primer gran aumento de la emigración mexicana a los Estados Unidos, y aunque muchos regresarían a México después de la Revolución, la cantidad de mexicanos que vivían en los Estados Unidos aumentó en esta década. El valor de la mano de obra mexicana se hizo más marcado por la exitosa prohibición de los trabajadores asiáticos del oeste estadounidense, que había creado una escasez de mano de obra, beneficiando a los mexicanos.

Si bien el clima político de exclusión que había florecido a fines del siglo XIX continuó creciendo, resultó en la Ley de Inmigración de 1917 con una prueba de alfabetización, aunque los mexicanos estaban exentos de esta legislación principalmente por el cabildeo de los intereses agrícolas que temían perder la mano de obra mexicana. Este fue un factor determinante en la exención mexicana de la Ley de Inmigración de 1924 conocida como la Ley Johnson

Reed, que asignó cuotas de origen nacional a los inmigrantes que ingresaran a los Estados Unidos.

Luego, una catástrofe económica se vio afectada por la Depresión en 1930 que transformó la vida de los mexicanos que vivían en los EE.UU. y además de ser culpados por el colapso de la economía, muchos mexicanos abandonaron los Estados Unidos.

Sin embargo, después del estallido de la Segunda Guerra Mundial, los gobiernos de los Estados Unidos y México buscaron recrear los patrones de migración laboral anteriores en el Programa Bracero, implementado en 1942. El Programa no sólo se convirtió en el mecanismo institucionalizado a través del cual los mexicanos podían ingresar legalmente a Estados Unidos, sino que también tuvo el efecto de alentar la inmigración ilegal. Por eso era muy apropiado para el gobierno de México que se opuso a la migración ilegal e incontrolada de sus ciudadanos a los Estados Unidos, ya que la migración ilegal no facilitó el regreso de sus ciudadanos después de cumplir sus contratos. Ya que los dos países no pudieron llegar a un nuevo acuerdo en 1964 se canceló el Programa Bracero. México tuvo que aceptar que era improcedente la pretensión de impedir por la fuerza la salida de sus ciudadanos y Estados Unidos tuvo que aceptar que no era conveniente llevar la programa bracero como vital para la producción e industria estadounidense. Un resultado de la programa vino como una reforma estadounidense de la Ley de Inmigración y Nacionalidad de 1965 que también llevó a un aumento en la cantidad de inmigrantes de México y América Latina en total, al incluir la reunificación familiar. Como resultado de la inmigración ilegal durante el Programa Bracero, en 1954, la "Operación Wetback" se convirtió en un programa del gobierno de EE.UU. Fue la primera campaña importante de deportación dirigida por los Estados Unidos de mexicanos ilegales. El gobierno de los Estados Unidos comenzó a deportar a los inmigrantes indocumentados a un ritmo más rápido, pero fue incapaz de detener completamente el fenómeno.

Desde entonces, las preocupaciones sobre la inmigración no autorizada han guiado la agenda de la política de inmigración de la nación. Con una gran cantidad de inmigrantes ilegales que trabajan arduamente en los Estados Unidos, surgió la idea de la Ley de Reforma y Control de Inmigración (IRCA) de 1986 que instituye sanciones a los empleadores que emplean a ilegales para disuadir la inmigración ilegal en el futuro y legalizar inmigrantes ilegales. Sin embargo, atrajo a más inmigrantes ilegales que esperaban obtener un estatus de inmigrante legal. Así, las sanciones para el empleador no impidieron la llegada de inmigrantes ilegales adicionales. La política fronteriza estadounidense dirigida a reducir la inmigración ilegal a los Estados Unidos más bien ha motivado a los inmigrantes ilegales a quedarse. Además, la consecuencia de la

política supresiva era desviar el flujo migratorio de centros urbanos tradicionales a otros lugares más esparcidos en el área rural y el desierto, poniendo los inmigrantes en peligro.

Durante la década de 1990, llegaron más inmigrantes a los Estados Unidos que en cualquier década anterior, resultando en la Ley de Reforma de Inmigración y Responsabilidad del Inmigrante de 1996, (IIRAIRA), que fue una revisión masiva de las leyes de inmigración anteriores y resultó en un aumento de deportaciones para los inmigrantes presentes ilegalmente. Como otra sanción del inmigración en la década de 1990, la mayoría de las leyes se abordaron para aumentar la seguridad fronteriza relacionada con la inmigración ilegal de México.

Una respuesta al ataque terrorista del 11 de septiembre de 2001, Estados Unidos intensificó las medidas de seguridad, que incluían una política de inmigración más estricta. La inmigración mexicana comenzó a decaer después de la crisis financiera de 2007-09, que llevó a muchos mexicanos a regresar a México y también desalentó a otros a venir a los Estados Unidos.

Además de una escala de deportación más intensa, el presidente Obama también recibió críticas por su nuevo programa, que fue un notable cambio al patrón de acciones ejecutivas sobre la inmigración no autorizada: el acción diferida para los llegados en la infancia (DACA) en 2012.

El presidente Trump, quien hizo de la represión de la inmigración ilegal una pieza central de su campaña, promulgó una prohibición de viajar, intensificó sus esfuerzos de deportación y sigue pidiendo un muro en la frontera de Estados Unidos con México.

A lo largo de la historia, el gobierno ha dedicado muchos esfuerzos para construir un control fronterizo, que por el contrario, no funcionan bien en su intento de reducir la migración ilegal.

Así, aparece en una larga tradición de fluctuaciones y contradicciones de la política de inmigración. Por encima de todo, los migrantes mexicanos se ven como un recurso por unos años y convertidos en indeseables unos años mas tarde, y ahora considerados como violadores de Presidente Donald Trump (Donald Trump en CBS News, 2015).

Lo que queda claro de este resumen es que los factores económicos, junto con el racismo intenso, combinados crearon una vida sumisa para los mexicanos en los Estados Unidos y explican el cambio en la política estadounidense.

Paradójicamente, la política de inmigración de los Estados Unidos a menudo han tenido muy poco que ver con las tendencias y los patrones de inmigración. Incluso cuando las políticas han respondido explícitamente a los cambios en la inmigración como el acción de IRCA, rara vez se han basado en una comprensión real de las fuerzas que gobiernan la migración internacional. En cambio, a lo largo del tiempo, la relativa apertura o el carácter restrictivo de las políticas de

los Estados Unidos están más fuertemente determinados por las circunstancias económicas e ideologías políticas prevalecientes (Massey & Pren, 2012).

3.4 THE WALL

3.4.1 La influencia teórica de una frontera

La frontera es una creación humana, siendo un producto de las prácticas sociales humanas. En este sentido, al cerrar su tierra, se produce la separación de las personas que viven en la región fronteriza porque impide que las personas se muevan y crucen fácilmente sin obstáculos. En la historia de las fronteras ha habido mucho que ver con los intentos de los gobernantes y gobiernos de controlar la libertad de movimiento de los pueblos. En esto también hoy la frontera moderna es creada y mantenida por el gobierno central. Es importante tener en cuenta que las fronteras también se pueden ver como una línea mental, por lo tanto, un lugar socialmente construido donde las personas se limitan a una región que puede reflejarse en una definición de "ellos" y "nosotros". Según Brown, los muros, corrige las distinciones vacilantes entre nosotros y ellos, dentro y fuera, ley y no ley, con un icono visual singularmente sorprendente de estas distinciones (2010). En el otro caso, como mencioné antes, la naturaleza no restringe los movimientos, sólo quedan restringidos mentalmente a través de la construcción de fronteras jurídicas están construidas. La construcción de un muro facilita este proceso de proyección porque los muros hacen una distinción visible entre un "nosotros" y un "ellos". El "nosotros" en este lado del muro puede ser bueno y seguro, mientras que los "ellos" en el otro lado son peligrosos y malos (Brown, 2010).

Dado que tenemos un mundo más globalizado, a veces las fronteras desaparecen, pero en el caso de la frontera de Estados Unidos y México, aparece un límite mental marcado y muchas veces más físico, debido a las diferentes circunstancias que se detallarán más adelante.

3.4.2 La historia del muro fronterizo de Estados Unidos y México.

La idea controvertida de establecer un límite físico firme para separar los Estados Unidos de México no es nada nuevo. Con la población inmigrante más grande del mundo, las administraciones presidenciales estadounidenses han intentado reforzar la seguridad a lo largo de la frontera durante alrededor de un siglo. En este apartado voy a escribir sobre la larga historia de la frontera entre los Estados Unidos y México.

Históricamente, México y los Estados Unidos reiteradamente tuvieron conflictos sobre la propiedad de las áreas que se reúnen en el norte de México y al sur de Estados Unidos. Antes de la llegada de los españoles, el territorio mexicano estaba ocupado por numerosos grupos indígenas: mayas, huastecos, aztecas, mixtecos, zapotecas, tlaxcaltecas, mexicas, entre otros, pero con la llegada de los españoles, cambió la historia. El área fue conquistada y colonizada por los conquistadores españoles en el siglo XVI y luego, a principios del siglo XIX, se convirtió en territorio mexicano después de una prolongada lucha (1810–21) por la independencia. Nueva España, su nombre de época colonial, se convirtió en la nación soberana de México (Hamnett, 2001). Luego, en 1846, estallaron las hostilidades entre México y los Estados Unidos, evolucionando a la Guerra mexicana, ganada por los Estados Unidos en 1848. Como consecuencia del tratado de Guadalupe Hidalgo en 1848, Estados Unidos reclamó casi la mitad del territorio mexicano, es decir más de 2 100 000 km² (Ugarte, 1951). El límite de la "abstracción" se convirtió en ley en 1848, y comenzó a tomar forma física, pero no fue hasta 1853 cuando la frontera se configura como la conocemos en la actualidad (Cimadomo, 2013).

3.4.2.1 El fortalecimiento de la frontera.

La construcción de una barrera fronteriza entre México y Estados Unidos comenzó a principios del siglo XX. En 1909 se empezó a construir una división de alambre de púas a lo largo de la frontera en California, con el objetivo de evitar que las vacas caminaran entre los países (Hutson, 1994). Fue por el miedo de la fiebre de Texas, una enfermedad transmitida por garrapatas entre hatos de animales, lo que resultó en que la Oficina de Industria Animal llegara con la solución para construir una cerca a lo largo de la frontera. La cerca se completó en 1911 en California-Baja California. Esa fue la primera cerca construida a nivel federal a lo largo de la línea fronteriza entre México y Estados Unidos (St. J & St. J, 2011).

Aunque esta valla era para otro propósito, podría haber iniciado la idea de lo que sucedió unos años más tarde que hemos visto en la historia de la valla en Nogales. Como vimos en la introducción, allí ambos países acordaron construir una cerca a lo largo de la frontera después de una tercera batalla en Nogales, lo que resultó en una cerca que dividió la ciudad. O sea que ya en 1918, la frontera se convirtió en una división física en Nogales (St. J & St. J, 2011).

Ya en 1904 surgió lo que se llamaba “mounted watchmen” en el servicio de inmigración de los Estados Unidos, que patrullaban la frontera en un esfuerzo por evitar los cruces ilegales, pero sus esfuerzos fueron irregulares y se llevaron a cabo solo cuando los recursos lo permitieron. Luego, Estados Unidos estableció una patrulla fronteriza oficial en

1924 con el objetivo de asegurar la frontera entre Estados Unidos y México, llamada “Border Patrol”. Se organizó con inspecciones y estaciones de espera a lo largo de la frontera, seguidas de construcciones de kilómetros de vallas con alambre de púas y barreras de acero en las próximas décadas. Su misión principal fue y todavía es el detectar y prevenir el ingreso ilegal de extranjeros a los Estados Unidos (U.S. Customs and Border Protection, 2018b). Otro hecho importante es la realización del Tratado de 1970 entre los Estados Unidos y México, que resolvió todos los límites pendientes. Es un acuerdo para mantener el Río Bravo y el Río Colorado como los límites internacionales. El tratado impide a cualquiera de las partes construir en el plano de inundación a lo largo de su frontera compartida, a menos que ambos países firmen. Si ambas partes no están de acuerdo, entonces es una violación del tratado (Treaties and Other International Acts Series 7313, 1970).

Aunque se había intentado varias veces establecer un límite físico entre los dos países, el origen de las barreras tal como las conocemos en la actualidad se remonta a principio de los años 90. En esto el primer movimiento federal importante hacia la construcción de una valla fronteriza comenzó en 1993, cuando el presidente demócrata Bill Clinton asumió el cargo (1993-2001) y se convirtió en un importante pilar en la creación de lo que se convirtió en la existente valla de Estados Unidos. Esto resultó en que la administración de Clinton comenzara una instalación de vallas para restringir el movimiento de inmigrantes ilegales y drogas por una construcción de una barrera por más de 22 kilómetros entre San Diego y Tijuana (Klein, 2018).

Luego, en 1994, la operación Gatekeeper fue la primera iniciativa importante para controlar la inmigración ilegal en el área de San Diego en California, en la frontera de Estados Unidos y México. Se suponía que disuadiría a los migrantes de ingresar a los Estados Unidos, por eso se continuó el proceso de construcción de cercas y fortalecimiento de la frontera en otros lugares a lo largo de la frontera (Office of the Inspector General, n. D.).

A pesar de que las medidas funcionaron durante un tiempo, las aprehensiones en San Diego y El Paso se desplomaron cuando los migrantes cambiaron sus rutas al desierto, seguido por cientos de inmigrantes que comenzaron a morir en el desierto extremo. Reconociendo el problema, el Border Patrol lanzó BORSTAR en 1998, una unidad especializada para responder a llamadas de emergencia en la frontera (U.S. Customs and Border Protection, 2016a).

Luego, tras los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, la administración de George W. Bush se centró en la seguridad nacional y lanzó dos leyes que transformaron el paisaje fronterizo. Primero, lanzó la “Real ID Act de 2005”, que otorgó al Departamento de

Seguridad Nacional la autoridad para eludir las leyes de protección ambiental y cultural para construir un muro fronterizo (H.R.418, 2005). Un año más tarde lanzó uno de los actos más importantes durante la presidencia de Bush en materia de control de fronteras; La “Secure Fence Act of 2006” que autorizó el desarrollo de varias barreras físicas y una amplia tecnología de vigilancia en toda el área fronteriza (H.R.6061, 2006). La ley fue redactada por el presidente George W. Bush y aparece como el signo más visible y simbólico de una escalada del control fronterizo entre los Estados Unidos y México. La mayor parte de la valla fronteriza fue construida por esta ley, bajo su presidencia. George W. Bush declaró que la valla tenía la intención de asegurar la frontera sur de los Estados Unidos y de impedir las actividades de tráfico de personas y traficantes de drogas. La Ley autorizó la construcción de más de 1000 kilómetros de vallas fronterizas y barreras para vehículos, que se completó en 2011.

En 2016, el Candidato presidencial Donald Trump causó controversia al hacer campaña en una plataforma que incluía la finalización del muro fronterizo, prometiendo construir un muro de casi 17 metros de altura, con más de 3,000 kilómetros de longitud que se comprometió construir a lo largo de la frontera de Estados Unidos con México (CNBC, 2017). También ha insistido en que México pagará por el muro fronterizo (BBC News, 2017). Pero al año siguiente, 2017, el presidente mexicano, Enrique Peña Nieto, condenó la orden del presidente Trump de construir un muro a lo largo de la frontera entre México y Estados Unidos.

"Lamento y repruebo la decisión de Estados Unidos de continuar la construcción de un muro que lejos de unirnos nos divide. México no cree en los muros. Lo he dicho una y otra vez: México no pagará ningún muro"

afirmó Enrique Peña Nieto en un discurso televisado a la nación (La Nacion, 2017).

3.4.2.2 La situación actual:

A partir del 28 de junio 2018, las aduanas y la protección fronteriza de Estados Unidos han construido más de 1134.5 kilómetros de 3 144.6 kilómetros en la frontera, con una altura de más de 9 metros (Geraghty, 2018). El gobierno de los Estados Unidos está instalando secciones del muro de Trump en tres lugares de la frontera. La primera construcción comenzó en febrero de 2018 en Calexico, California: un muro con más de 9 metros de altura que tiene como objetivo reemplazar 3.6 kilómetros de muro que se construyeron en los años 90. En

abril comenzó la segunda sección de muro de la línea estatal Texas-Nuevo México, y el tercer proyecto comenzara con el muro de San Diego (Geraghty, 2018).

A pesar de que hay un estimado de \$ 18 billones para construir el muro de Trump, el costo podría ser mucho más alto de lo que se pensaba según señala un nuevo informe (Carranza, 2018). Y a pesar de que el costo parece ser tan masivo, Trump ha amenazado en múltiples ocasiones de un cierre parcial de la Administración, lo que en inglés se conoce como el *government shutdown*, si no obtenía los fondos para su muro. Y así lo hizo. La administración de Donald Trump promulgó un cierre parcial del gobierno a la medianoche del 22 de diciembre de 2018 después de que el Senado no lograra llegar a un acuerdo sobre la demanda del presidente de más fondos para construir un muro en la frontera de Estados Unidos con México. Debido al cierre del gobierno, los problemas en todo el país aumentaron durante las semanas, y dejó a aproximadamente 400,000 trabajadores en el hogar sin trabajo, mientras que otros 400,000 tenían que trabajar sin paga. Después de 35 días de cierre, el presidente Donald Trump se derrumbó el 25.01.19 y acordó firmar una resolución continua que reabrirá el gobierno federal hasta el 15 de febrero (Allen, et al., 2019). Por lo tanto, el tiempo mostrará si habrá otro cierre parcial del gobierno si no pueden llegar a un acuerdo antes del 15 de febrero.

3.4.3 Los muros en el mundo

Los muros y las barreras a lo largo de las fronteras internacionales no son un fenómeno nuevo, sin embargo, la construcción de muros globales ha resurgido desde los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001.

Los muros han cumplido varias funciones diferentes en diferentes tiempos y lugares; los aspectos militares, económicos y de aplicación de la ley de las fronteras pueden tener dinámicas cambiantes o contradictorias, y los controles sobre las personas y la migración siempre han estado sujetos a variaciones históricas (Andreas, 2003a). Como resultado de una tendencia más grande en el mundo, Brown señala que todos los muros son diferentes en el mundo actual son "kin", lo que significa que no son idénticos, sino que tienen un origen común. Lo que tienen en común es una condición compartida que ella llama la menguante soberanía. Eso significa un nuevo orden político global en el que las naciones no son los actores principales. Hoy en día, la economía es lo que realmente controla el mundo y trasciende las fronteras nacionales. Por eso los estados nacionales sienten que se han quedado atrás y ya no son relevantes en el orden global, porque sus fronteras no tienen el poder de organizar el flujo de capital. Construyen muros como reacción ante esta pérdida de poder.

Así, los muros tienen el propósito de mostrar un signo de fortaleza que compensa la pérdida real de soberanía (Brown, 2010).

3.4.4 Ejemplos de tres muros fronterizos que se han construido con el objetivo de detener la inmigración ilegal

La Gran Muralla de China fue construida hace miles de años para separar a China de los imperios del norte, y el Muro de Berlín fue erigido para separar el Berlín occidental y el este ideológicamente diferentes. Hoy en día, hay varias barreras fronterizas entre diferentes países, y existen muchos motivos por los cuales existen estos límites, siendo el más común la necesidad de controlar quién entra o sale del país. Tales muros se han erigido para proteger, encerrar, excluir y dividir.

3.4.4.1 Frontera de inmigración del sur de Israel

El muro fronterizo del sur fue construido para detener el flujo de inmigrantes africanos desde lugares como Eritrea y Sudán. Se comenzó la construcción en 2010 y se terminó en 2013, con un costo de US \$ 400 millones por 241 kilómetros (Flores, 2017). Ya que el costo fue enorme, el "muro" es más como una valla de acero y alambre de púas, y también está rodeada por interminables colinas de desierto y arbustos, con la aparición ocasional de unas torres de guardia. El primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, ha catalogado la idea de Donald Trump sobre el muro como un "gran éxito", alegando que su propio muro detuvo toda la inmigración no deseada a su país (Netanyahu, 2017). Aunque no ha detenido toda la inmigración ilegal, no está tan lejos de la verdad. Las estadísticas del Ministerio del Interior de Israel muestran que 17000 inmigrantes africanos ingresaron en 2011 versus 43 inmigrantes ilegales en 2013 (Flores, 2017). Aunque los expertos afirman que el muro fronterizo sólo contribuye parcialmente a la disminución, también ha habido otras medidas promulgadas por el gobierno. El gobierno de Israel ha aprobado dos leyes dirigidas a los inmigrantes: 1. Prohibir a los inmigrantes a transferir dinero fuera del país y, 2. obligar a los empleadores a depositar el 20% del salario de un empleado inmigrante en una cuenta bancaria que solo se puede retirar a la salida del país. Por lo tanto, lo han hecho menos deseable para los inmigrantes que quieran ir a trabajar a Israel (Flores, 2017).

3.4.4.2 Barrera de acero de Egipto con Gaza

La Barrera entre Egipto y Gaza es una barrera fronteriza de acero a lo largo de la frontera entre Egipto y la Franja de Gaza, que limita la ciudad de Rafah. La barrera hecha de acero

súper resistente a prueba de bombas se extiende a 20 metros bajo tierra y tiene una longitud de poco más de 13 kilómetros. Este muro egipcio está construido para detener el contrabando en Egipto y detener el flujo de armas, explosivos y productos a los palestinos. Aunque el muro puede detener en gran parte el movimiento de mercadería, no ha detenido por completo el contrabando, pero ha dificultado mucho el movimiento de Hamas (Flores, 2017).

3.4.4.3 Valla de España con África

La valla de la frontera de Melilla forma parte de la frontera de Marruecos-España en la ciudad de Melilla, una ciudad española en África del Norte. Es una estructura de acero de poco más de 11 kilómetros que bloquea la inmigración ilegal de Marruecos y también tiene el propósito de detener el contrabando. Se construyó desde 1998 hasta 2014, tardando tanto debido a la oposición de Marruecos frente a la construcción de la barrera, ya que no reconoce la soberanía española en Melilla. Según los números parece que la valla ha desalentado en gran medida a las personas de intentar cruzar ilegalmente. Mientras que en 2014 la cifra de inmigrantes era de 19000, en 2015 disminuyó a 3700 (Instituto Nacional de Estadística, 2017; Flores, 2017). A pesar de que las cifras son más bajas, la valla ha obligado a muchos inmigrantes a arriesgar sus vidas nadando en las frías aguas del Mediterráneo. Un factor que también aparece en la frontera de los EE. UU., inmigrantes que arriesgan sus vidas cruzando el crudo desierto.

A pesar de que estos muros mencionados han sido efectivos contra los inmigrantes ilegales, no es seguro que el muro fronterizo entre Estados Unidos y México obtenga el mismo efecto, porque son múltiples los retos para poder construir un muro efectivo. Primero está la longitud de la frontera, pero también se debería de construir un muro más profundo para cortar todos los túneles que cruzan la frontera por abajo. Pero dado que la frontera es tan larga y sería muy costoso de construir, según Brown existe una mejor solución, que sería trabajar por una nueva legislación que facilite la obtención de una ciudadanía, dado que los Estados Unidos de hecho necesitan la capacidad laboral que los mexicanos proporcionan al país. En ese caso, la construcción de un muro que pretende detener la inmigración de mano de obra requerida por el capital produce una abundancia de ironías. Brown también señala que si Estados Unidos desanimara a los inmigrantes a trabajar en el país, la economía podría sufrir un gran golpe. Si el sistema de inmigración de Estados Unidos fuera más fácil y el proceso de solicitar una visa de trabajo o incluso una residencia permanente fuera más fácil, entonces la inmigración ilegal

no sería un gran problema, ya que estos inmigrantes no tendrían motivos para intentar cruzar ilegalmente (Brown, 2010).

3.4.5 El efecto real de los muros

La promesa de Donald Trump de construir un muro recibió mucho apoyo de sus seguidores, pero aún más críticas de sus oponentes. “Tampoco es algo nuevo, a lo largo de la historia, las vallas han tenido tanto una función simbólica como una barrera mecánica”, dijo John Linnell, investigador principal del Instituto Noruego de Investigación de la Naturaleza (NTNU). "Esto va desde tu valla del jardín hasta la Gran Muralla de China" (Yurkevich, 2018).

En el mismo sentido el construir una barrera física entre México y los Estados Unidos se ha hecho antes y con una miríada de obstáculos en el camino. Cuando George W. Bush autorizó \$ 1.2 billón para construir cientos de millas de vallas, había obstáculos de intereses privados, que eran demandas judiciales e incluso propietarios privados que se oponían a las ofertas de compra en su propiedad en la frontera (Associated Press, 2016). También habían regulaciones federales que previnieron, retrasaron o aumentaron los costos de las construcciones en ciertas áreas en el proyecto de George W. Bush (Associated Press, 2016).

Ya que esta frontera es una de las más anchas del mundo, es una certeza que la construcción del muro también enfrentaría obstáculos en la naturaleza que serían difíciles de maniobrar. Después de todo y como ya mencionado, existe un acuerdo de 1970 entre los Estados Unidos y México que impide que cualquiera de las partes construya en el plano de inundación a lo largo de su frontera compartida, lo que podría complicar los planes para un muro. El tratado de 1970 que es firmado por ambos países dice que ninguna de las partes puede poner una obstrucción en la llanura de inundación, a menos que ambos países firmen (Treaties and Other International Acts Series 7313, 1970). Otros obstáculos son precisamente las zonas de inundación y los ríos, por lo tanto, son todas áreas que traerán desafíos. Además de tener que comprar propiedades de estadounidenses, mexicanos y zonas de propiedad de tribus nativas cuyo territorio se extiende a ambos lados de la frontera en el sur de Arizona. También se construiría una valla flotante en las sensibles dunas de arena en el sur de California para permitir los movimientos naturales de las dunas.

Luego también están los problemas de conservación. Como la discusión sobre la construcción del muro ha existido para los políticos anteriores y ahora Donald Trump, las preocupaciones ambientales no suelen surgir, y cuando lo hacen, a menudo se descartan. Pero según una nueva investigación que cuenta con el apoyo de miles de científicos internacionales, un muro fronterizo del sur sería un desastre para la vida silvestre y el entorno natural de América y

México, ahora y en el futuro. Un equipo de científicos de Estados Unidos y México, que incluye a 2500 científicos signatarios de todo el mundo, pronosticó el impacto ambiental de un muro fronterizo en un artículo publicado en la revista *BioScience*. Llegaron a la conclusión de que un muro fronterizo interrumpiría la vida silvestre migratoria, destruiría o fragmentaría los hábitos de las plantas y animales en peligro de extinción y sofocaría la investigación científica regional (Peters, et al, 2018).

La ignorancia de antes ya ha provocado reacciones entre los defensores de la vida silvestre, y grupos de conservación como “Defenders of Wildlife”, “Sierra Club” y “National Butterfly Center” ya han presentado una demanda judicial por partes de la valla existente (Leon III, 2017). La situación vulnerable ya se ha mostrado en varias especies, entre ellas, las especies en peligro como ocelotes en el Valle del Río Grande que han vivido a lo largo de la frontera por casi un siglo. Solo hay 52 ocelotes documentados en los Estados Unidos y todos están en el sureste de Texas. La administración de Donald Trump ha propuesto un muro fronterizo que atravesaría el Refugio de Vida Silvestre de Santa Ana en Texas, hábitat principal para ocelotes (Yurkevich, 2018).

Paul Ehrlich, biólogo conservacionista en la Universidad de Stanford, es uno de los que advierten y señala que "no tienen idea de lo que están haciendo, ni en lo más mínimo, ni biológica ni socialmente" (Hess, 2018). También Lesley Evans Ogden, ecologista de campo, señala que el muro creará un importante desafío de conservación de la biodiversidad, que probablemente no desaparecerá pronto. Pero ella tiene la esperanza de que mientras un país construye muros, el ingenio humano internacional construirá puentes y alas de biodiversidad a lo largo de los muros (Ogden, 2017).

3.4.6 La ineficacia de los muros

Según una investigación del sociólogo Douglas Massey, antropólogo Jorge Durand y Karen A. Pren, jefa del Proyecto de Migración Mexicana; la rápida escalada de la vigilancia de la frontera en las últimas tres décadas ha fracasado como una estrategia para controlar la inmigración indocumentada entre México y los Estados Unidos, por lo que la investigación muestra que una mayor militarización de la frontera es un desperdicio de dinero. Indican que, en lugar de detener a los indocumentados para que no vengán a los Estados Unidos, la aplicación cada vez más estricta en la frontera ha impedido regresar a sus hogares. Muestran que los mayores controles también aumentan el riesgo de muertes y lesiones durante los cruces fronterizos, y dado que los riesgos aumentaron, los migrantes minimizaron los cruces fronterizos y permanecían en los Estados Unidos. En otras palabras, una pared diseñada para

dejarlos fuera del país, podría terminar manteniendo más inmigrantes adentro. También señala que la emigración masiva de México ha terminado y no regresará debido que el declive de la fertilidad mexicana, ha hecho que el crecimiento de la fuerza de trabajo en México ha disminuido drásticamente y México se está convirtiendo en una sociedad en proceso de envejecimiento en la que menos personas se encuentran. Por lo tanto, la presión está apagada en un sentido demográfico. Massey et. al. concluyen entonces que la mayor necesidad para Estados Unidos ahora es un camino hacia el estatus legal para los 11 millones de residentes indocumentados en los EE. UU. Esto les daría una mayor oportunidad para regresar a sus hogares en México, sabiendo que podrían volver e ingresar a los Estados Unidos siempre que lo desearían más adelante (Massey, Durand & Pren, 2016). Sassen afirma que la "Secure Fence Act" ha tenido este efecto de "encerrar" a los mexicanos en EE.UU. Resulta que el peligroso viaje a través del desierto hacia Estados Unidos llevó a más inmigrantes a Estados Unidos para la temporada en el trabajo agrícola, pero no regresaron a México después de la temporada como antes por temor a que no pudieran regresar por el riesgo de ser atrapado por los guardias en la frontera. Con eso, Sassen enfatiza que el control de fronteras no solo es un muro exterior, sino también un muro interior que mantiene a los inmigrantes en el país (Sassen, 2006). Por lo tanto, las vallas y otras barreras que se encuentran a lo largo de una gran parte de la frontera entre Estados Unidos y México ahora marcan no sólo una frontera internacional sino también una crisis humanitaria. Según Brown es una paradoja el hecho que los Estados Unidos están rodeados por la sociedad posmoderna, la que derribó el Muro de Berlín. En una sociedad globalizada, el fortalecimiento de las fronteras no es una opción para la convivencia. Al contrario, la construcción de muros, cercas y cables del hambre, y también el colonialismo, son la evidencia de la separación de una sociedad globalizada (Brown, 2010).

4 Marco teórico

4.1 Teorías de la migración

En este capítulo presentaré algunas teorías que tratan de la migración. Explicaré cada teoría que presento, adaptándolas a las personas que emigran de México a Estados Unidos. Por lo tanto, voy a presentar seis teorías diferentes, para concluir con la que se ajusta a este caso y que puede explicar el fenómeno. La presentación de las teorías es una contribución importante a la tarea, porque cada informante dio sus explicaciones de por qué las personas emigraron y, por lo tanto, es esencial presentar una teoría real respecto del fenómeno. Dado que esta tesis trata de las actitudes de una población, quiero profundizar en lo que estoy buscando y presentar qué es una actitud en general.

4.1.1 Factores de expulsión y atracción

Podemos ver que en los estudios migratorios ha sido común entre los historiadores explicar la emigración con crisis económicas a nivel social (Moe, 1977; Ferriss, 1965; Marx, 1906). Por eso en este caso de la migración entre México y Estados Unidos, es un fenómeno que se reconoce en las teorías económicas debido al diferencial de ingresos entre los dos países, aunque es un fenómeno que ha mantenido atención como un proceso social, caracterizado por la existencia de redes migratorias y la reunificación de familias que ya están en el país receptor. Primero me gustaría presentar una teoría que establece la economía como la principal causa de la migración, ya que la economía tiene un papel muy importante en la decisión para emigrar. Esta idea se originó en los hallazgos de Ernest Ravenstein que fue el primer demógrafo que habló sobre las «leyes» de las migraciones al analizarlas desde el punto de vista estadístico. El trabajo de Ravenstein a fines del siglo XIX, *The Laws of Migration*, proporcionó los primeros principios sistemáticos que explican la dinámica de la migración (Ravenstein, 1885). Los principios e hipótesis del estudio de Ravenstein se convirtieron en la fundación de una investigación mayor sobre la migración. Algunos años más tarde, 1926, en el estudio del *Migration and Business cycle*, Harry Jerome llegó a la conclusión de que el factor de atracción es más fuerte que el expulsión, ya que la afluencia de población estaba dominada por las condiciones laborales en los Estados Unidos (Jerome en Portes & Bach, 1985). Muchos teóricos han seguido los pasos de Ravenstein, y las teorías dominantes son más o menos variaciones de sus conclusiones. Everett Lee (1966) reformuló la teoría de Ravenstein para dar más énfasis a los factores de expulsión. Entonces comenzó la teoría que ahora conocemos como la teoría de

expulsión y atracción, que entonces ha sido un modelo fundador para entender el tema de migración (Lee, 1966). El clásico modelo de expulsión y atracción es una teoría que considera la migración internacional como un resultado de las fuerzas del mercado global y los contextos socioeconómicos, a continuación, se agrupan los factores que afectan a la migración. Los factores expulsión y atracción del país remitente y país receptor aquí son los catalizadores detrás del proceso, y afectan la decisión del migrante de emigrar. Los factores de expulsión se entienden como los factores motivacionales estructurales del emisor, como la pobreza, el desempleo y la facilitación. Los factores de atracción se entienden como los factores atractivos del país receptor, como la demanda, los salarios y las necesidades. Daniels señala que estas fuerzas no son necesariamente ciertas, ya que la libertad política y religiosa, el buen clima e incluso la exención del servicio militar son todos factores que pueden contribuir a que las personas elijan un destino determinado, pero el factor principal corresponde a las condiciones económicas (Daniels, 2002). La teoría es criticada por su anclaje económico simplificado, y en gran parte ha sido reemplazada por teorías más sociológicas y matizadas (Massey et al., 2005; Brochmann, 2006).

Es importante encontrar una teoría que coincida con el tema porque la inmigración ilegal a través de la frontera entre México y los Estados Unidos ha estado sucediendo durante años, y representa un problema político cargado dentro de la política estadounidense que se complejiza cada día más. A pesar de la aprobación de estrictas leyes de inmigración e incluso la construcción de vallas enormes, los inmigrantes siguen llegando, a menudo con un gran gasto personal y riesgo también. Por lo tanto, al explicar la migración, por qué las personas se mudan, a donde y cuántas personas migran, y cómo eligen dónde ir, a menudo depende de una combinación de factores estructurales que son difíciles de controlar para los gobiernos y en los que se produce la migración. Estos factores estructurales son los principales impulsores de la migración internacional y se dividen en tres categorías: factores de expulsión, factores de atracción y redes sociales (Rosenblum & Brick, 2011).

Factores de expulsión: los factores de expulsión están en los países de origen y son los que animan a la gente a salir. Incluye una variedad de factores en gran parte tienen que ver con las limitadas oportunidades económicas en gran parte del mundo en desarrollo. Estos son salarios bajos, empleo insuficiente en el sector formal, oportunidades de inversión deficientes, acceso inadecuado a los sistemas de crédito, finanzas y seguros. Los factores de expulsión no son estrictamente una función del subdesarrollo, en la medida en que el desarrollo económico a menudo crea sus propias condiciones para la emigración al alterar los mercados tradicionales y las relaciones familiares y comunitarias mientras genera el capital necesario para financiar la

migración. También están los factores de expulsión no económicos: gobiernos autoritarios y/o corruptos, guerras y desastres naturales pueden ser razones igualmente importantes por las que las personas emigran. En la historia podemos ver que han desempeñado un papel significativo en las primeras oleadas de migración centroamericana a los Estados Unidos (Rosenblum & Brick, 2011).

Factores de expulsión en México: Los factores de expulsión en México desempeñan un papel muy importante dentro de este fenómeno migratorio.

Según Cecilia Imaz Bayona volvieron los factores de expulsión a ser más significativos desde mediados de la década 1980. Fue un resultado del crecimiento rápido de la población en la década de 1970, de las crisis económicas recurrentes, de las devaluaciones del peso, y de las políticas económicas tendientes a la modernización de la planta productiva (Bayona, 2006).

Algunos de los factores más significativos de expulsión de México, según García (2013), son:

- Desempleo

El desempleo es una de las causas más importantes de la emigración en México. A través de los tiempos se han implantado ajustes estructurales en la economía mexicana que han producido niveles alarmantes de desempleo. Esto se puede ver en el acuerdo de TLCAN y la entrada de empresas transnacionales que han acabado con muchos de los pequeños negocios familiares. También hemos visto una transición de algunas empresas desde la fuerza de trabajo en algunos sectores manufactureros hacia su desplazamiento por el uso de tecnología. Se suma otro factor relevante, como es la crisis del país por las devaluaciones del peso, que han sido un motivo para que miles de personas pierdan sus empleos. Por ejemplo la crisis económica de México de 1994 que fue una crisis monetaria provocada por la repentina devaluación del peso del gobierno mexicano frente al dólar estadounidense en diciembre de 1994 (Cárdenas, 2010).

- Subempleo y salarios bajos

El subempleo ha sido una consecuencia de la falta de empleos en México. Actividades como las de los vendedores ambulantes y cuidadores de coches, o actividades artesanales no permiten un nivel de vida digno para las personas. También se trata de empleos mal remunerados, con salarios insuficientes para satisfacer las necesidades básicas de una familia promedio en el país.

- Pobreza y marginación

Comúnmente se piensa que aquellos que emigran son las personas más pobres de cada país, y es cierto que la pobreza es una de las causas de la migración, pero es una acción costosa por parte del emigrante, y en muchos casos adquieren deudas enormes en el proceso. El nivel de pobreza ha aumentado mucho en México por las situaciones de crisis económicas que afectan en mayor medida a las capas más vulnerables y pobres de la población. En este sentido, también

las poblaciones marginadas social, política y económicamente como las poblaciones indígenas han conseguido una participación importante en la migración. Es por ejemplo el caso de los mixtecos de Oaxaca que han emigrado a California para encontrar trabajo (Runsten & Kearney, 1994).

En esta misma línea, los desastres naturales afectan en mayor medida a los más pobres, como los más desprotegidos por las condiciones climáticas y algunas veces estas personas necesitan emigrar para obtener otras opciones.

- Sobrepoblación

El caso de sobrepoblación que existe en México se puede tomar en cuenta a la hora de migrar, porque con la sobrepoblación se produce la escasez de los empleos en las zonas urbanas del territorio.

- Discriminación y violencia

Ya que hay mucha discriminación y violencia en México, muchas de las migrantes probablemente han sufrido violencia en su país. Específicamente puede ser un motivo para las mujeres al querer dejar atrás esa discriminación de que las mujeres no se pueden superar. Datos nacionales del instituto nacional de estadísticas y geografía (INEGI) muestra que 66.1% (30.7 millones), de los 46.5 millones de mujeres de 15 años ya ha enfrentado violencia de cualquier tipo y de cualquier agresor, alguna vez en su vida (INEGI, 2017). En este sentido podemos encontrar muchas mujeres que necesitan migrar a otro lugar para salir de la violencia.

- Inseguridad

La inseguridad ha sido un factor de larga data que se incrementa cada día más, debido a la corrupción que existe tanto entre los altos funcionarios públicos como en la policía. Por lo tanto, es un factor que tienta a muchos a poder tener una vida más tranquila y segura. Además esta forma de migración como refugiados es en un modo más seguro, y en muchos casos sin el riesgo de deportación. Una encuesta de INEGI en 2017, muestra que la corrupción se ubicó en el segundo lugar de los problemas que preocupan más a los mexicanos. Fue un porcentaje de 56.7% de la población preocupada por este fenómeno en 2017. La inseguridad y delincuencia se mantuvo como el principal problema que preocupa a la población con 73.7% (INEGI, 2018a).

Factores de atracción: Los factores de atracción se encuentran en los estados de destino que fomentan la afluencia. Los principales factores de atracción que atraen la inmigración son la disponibilidad de empleos y las oportunidades económicas asociadas para los inmigrantes y sus familias. Esto incluye la seguridad, el gobierno limitado y la igualdad ante la ley. A pesar de

que las oportunidades de trabajo para los inmigrantes poco calificados son difíciles, peligrosas y mal pagadas; estos factores de atracción crean un enorme diferencial de oportunidades en relación con los países de origen, lo que hace que la decisión de emigrar sea casi una opción predeterminada en muchos casos (Rosenblum & Brick, 2011).

Factores de atracción en Estados Unidos:

En consideración con la cantidad de razones mencionadas en *los factores de expulsión*, serían insuficientes para explicar la migración si no se toma en cuenta que si se emigra de un país como México, es porque en otro país existen las condiciones contrarias como en Estados Unidos. Podemos ver en este caso que si no hay trabajo en tu país de origen, es seguro que en otro país se tienen fuentes de empleo, es exactamente por esto que existe la migración.

Algunos de los más significativos factores de atracción a Estados Unidos según García (2013) son:

- Trabajo

Por ejemplo, si vas a un país con más oportunidades, probablemente tienen más trabajo. Y en este caso el país de destino valora la mano de obra migrante porque es más barata y en muchas ocasiones no gozan de los mismos derechos laborales que los nativos en relación a las condiciones de contrato. Y en Estados Unidos también ha habido un crecimiento de empleo en los últimos años. Como hemos visto a través de la historia, la economía estadounidense depende en parte de la mano de obra extranjera. Además de que los dos países son vecinos, hay brechas salariales en comparación con México, que es una importante atracción para los mexicanos.

- Estabilidad económica y bajos niveles de pobreza

Una cohesión de más trabajo y mejor salario resultan en una mayor estabilidad económica. Y con más dinero hay más para enviar como remesas a la familia en México. Y poco a poco hay un mejoramiento que permite salir del nivel de pobreza.

- Nivel de vida

Hay muchas personas que ven la migración a los Estados Unidos como una posibilidad de satisfacer sus necesidades básicas de vida. Es evidente que el país de las oportunidades en este manera tienen más oportunidades permite acceder a mayores beneficios en comparación de México.

- Seguridad

Como explicaba anteriormente, hay muchos que consideran la violencia e inseguridad como un factor de expulsión, por lo tanto, el factor tentador de que hay mucho más seguridad en el país de destino es a menudo atractivo.

- Reunificación de familia

Muchas de las personas que emigran tienen familiares en el país de destino. Las redes se han ido formando por generaciones, y esta es la manera que permite unificar a la familia en una nueva comunidad. Que voy a elaborar en mas detalle por el sección mas adelante.

- Búsqueda de mejores oportunidades de vida

No hace falta decir que un empleo mejor remunerado, una economía estable, un mayor nivel de vida, una mejor seguridad y una reunión familiar resultan en una vida mejor para muchos, y resume las razones que motivan a las personas a migrar.

<i>Push</i>	<i>Pull</i>
Lack of economic opportunity -debt & currency crises -neoliberal reforms -border industrialization -NAFTA	US economic development -expansion of service labor market -corporate restructuring and moves -recruitment -lowering costs of financial transactions (remittances)
Quickening communication and transportation	Social networks and chain migration
Globalization of Western image	Educational opportunities
Proximity	Intertwined histories of Mexico and US
Mexican Citizenship and Migration Policies -lax emigration regime -Central American immigration -encouraging Mexican émigré political participation	US volunteer immigration policy -porous door -family reunification -IRCA amnesty (1986) -citizenship by birth
Political and Public Violence -From revolution to one-party state in Mexico (1910-2000) -Civil wars in Central America (1970s-1990s) -US "war on drugs" -US Cold War interventions in Central America	US refugee policy -US bilateral relations with Mexico and neighboring Central American countries

Figura 4 "Push and pull factors of mexican migration to the US." (n.d.) de Andrew Schlewitz. (https://www.gvsu.edu/cms4/asset/C36BB20B-9927-1AE9-F5689F4682486302/push_and_pull_factors.pdf) CC BY-NC-ND 2.0.

Profesor Andrew Schlewitz, especializado en campos de la política latinoamericana, política comparada y relaciones internacionales, ha construido una figura que compara los factores de expulsión y atracción enfocados en la situación de México y Estados Unidos. En esa figura es fácil ver cómo ambos factores pueden resultar en una decisión de emigrar. Una discusión sobre los factores de expulsión y atracción de la inmigración podría ayudarnos a entender el problema a un nivel más profundo y también nos ayuda a descubrir las vulnerabilidades de los derechos humanos en su núcleo, siendo esta una comprensión que es importante para los legisladores que desean proteger los derechos humanos internacionales frente a la inmigración a gran escala.

En total la idea básica de la teoría de expulsión y atracción es que los orígenes de la migración internacional se encuentran en el atraso económico de los países en desarrollo, donde las condiciones económicas operan como fuerzas de expulsión, fomentando la migración legal e ilegal hacia las naciones industrializadas. Se consideran factores de atracción en los países receptores (salarios más altos, empleo, mejores sistemas de bienestar), así como factores de expulsión (salarios más bajos, altas tasas de desempleo y subempleo, crecimiento económico lento o estancamiento económico y pobreza). Estas variables causales son las que explican cómo y por qué se originan los flujos migratorios internacionales. Aunque las diferentes aplicaciones de estos supuestos conducen a un énfasis en los factores de “atracción o expulsión”, los principios convencionales de este enfoque afirman que los orígenes, la magnitud y el ritmo de la migración legal e indocumentada se pueden explicar como una función del rendimiento económico por naciones que recibe y naciones emisoras (Appleyard, 1989).

Redes sociales: El proceso migratorio entre México y Estados Unidos se sostiene gracias a la existencia de redes migratorias que sirven de puente entre México y Estados Unidos, que también se subrayó entre los factores de atracción. Estos son los factores que conectan a los migrantes con los trabajos del estado anfitrión y las comunidades de connacionales típicamente del mismo pueblo y área. Aquí podemos ver que las redes familiares y sociales facilitan la migración al proporcionar fondos e información para lo que podrían ser los nuevos migrantes, también al ayudar con su integración en las economías de los estados de anfitrión. Estas redes ayudan a los inmigrantes a entender y negociar el nuevo entorno y también a relacionarse con las autoridades públicas en el estado anfitrión. Con 10 a 20 por ciento de los mexicanos y centroamericanos que ahora viven en los Estados Unidos, es evidente que las redes sociales son un factor realmente importante dentro de esta región (Rosenblum & Brick, 2011). Massey también señala que esta forma de migración de redes sociales hace que sea más probable que amigos o parientes la sigan tan pronto como una persona que conocen ha migrado (Massey, 1993). Por otro lado Mark Granovetter tenía un enfoque diferente por los redes en su estudio de “The strength of weak ties”. Para empezar, Granovetter categorizó los lazos interpersonales como fuertes, débiles o ausentes, y señaló que los vínculos débiles eran un mejor enfoque por las oportunidades. Demostró que los lazos débiles son superiores a los fuertes en términos de proporcionar apoyo para conseguir un trabajo. De este modo, muestra que en una red cercana donde todos se conocen, la información se comparte y, por lo tanto, las fuentes potenciales de información se reducen rápidamente, por lo que la red se vuelve rápidamente exceso en términos de acceso a nueva información. Por el contrario, Granovetter destacó la fuerza de los

lazos débiles que involucran a un grupo secundario de conocidos que tienen contactos con redes fuera de la red de su mismo ego y, por lo tanto, ofrecen nuevas fuentes de información sobre oportunidades laborales. Y así, los individuos con vínculos más débiles tienen mayores oportunidades de movilidad (Granovetter, 1973). Por lo tanto, los migrantes con lazos más débiles en los Estados Unidos tendrán más posibilidades de conseguir un trabajo.

4.1.1.1 La crítica de la teoría de expulsión y atracción

Aunque parece que la teoría de expulsión y atracción es suficiente para explicar el fenómeno, no todos los teóricos están de acuerdo. Massey, Alarcón, Durand y González (1987) afirman que ni las condiciones de atracción ni de expulsión son suficientes para poner en movimiento los flujos migratorios, sino que la interacción particular entre los dos, en circunstancias particulares y durante un momento histórico dado, es lo que podría resultar en migración (1987).

Otra crítica de esta teoría es que los modelos y las variables se definen post facto, es decir, que explican la migración después de que han ocurrido, por lo que muestran poca capacidad para predecir flujos adicionales (Portes & Rumbaut, 1990).

De Haas por su parte, argumenta que existen serias limitaciones con la teoría de expulsión y atracción comúnmente utilizada y frecuentemente criticada como una herramienta explicativa para los procesos de toma de decisiones de migración (De Haas, 2008).

A lo largo de los años, la teoría también ha sido criticada porque tiene un énfasis demasiado fuerte en las decisiones individuales para moverse donde el jugador obtiene el mayor rendimiento financiero posible. Los críticos creen que la teoría se centra en gran medida en los aspectos humanos del proceso de migración y, por ejemplo, los modelos de migración económica neoclásica dicen muy poco acerca de cómo la decisión de migrar afecta la calidad de vida del individuo más adelante. También como tal, el modelo no explica por qué, por ejemplo, las personas responden de manera diferente a las mismas fuerzas de expulsión y atracción, por qué emigración e inmigración ocurren simultáneamente en las mismas áreas (Castles et al., 2014) o por qué la gran mayoría de la población mundial no migra. La teoría no considera cómo las condiciones en los países de origen y destino interactúan con otros factores para determinar las decisiones migratorias. Por ejemplo, las características y aspiraciones de los migrantes, cómo se forman esas aspiraciones y las circunstancias que se encuentran a lo largo del viaje. Por ejemplo, estos migrantes enfrentan una variedad de desafíos en su viaje, que van desde duras condiciones en el desierto y contrabandistas corruptos hasta guardias fronterizas y vallas del gobierno. Todas estas interacciones juegan un papel importante en la

configuración de los flujos migratorios reales. Por lo tanto, el modelo de expulsión y atracción es inadecuado para explicar las complejidades de migración como un fenómeno integrado en procesos socioeconómicos y políticos más amplios (De Haas, 2008).

Aunque la teoría de expulsión y atracción es muy criticada, sigo pensando que estas teorías aportan en las investigaciones sobre qué hechos “expulsan” a los mexicanos fuera de México (factores de expulsión) y qué se ofrece Estados Unidos que “atrae” a los mexicanos (factores de atracción). Ya hemos visto que hay factores históricos de expulsión y atracción que determinan los flujos migratorios de los mexicanos en los Estados Unidos, sin embargo, hay otros que son difíciles de cuantificar, tal es el caso de la cultura de la migración.

4.1.2 Teorías de migración

Massey con otros (1993) han establecido, que no existe una teoría única dominante que pueda explicar las causas y la permanencia de los movimientos entre naciones. Por consiguiente, no es posible tratar de llevar a cabo la medición de la migración internacional bajo un sólo enfoque teórico (Massey et al., 1993). Por eso, Massey y Espinosa mencionan varias teorías más en su artículo “What's Driving Mexico-U.S. Migration? A Theoretical, Empirical, and Policy Analysis”, como son la teoría neoclásica económica, la nueva economía de la migración, la teoría del mercado dual de trabajo, la teoría de los sistemas de mundo, la teoría de la causación circular acumulativa y al final la teoría de las redes (Massey y Espinosa, 1997).

Cae de forma natural comenzar con la teoría neoclásica de la migración, ya que sin duda esta es una de las teorías más influyentes.

La teoría neoclásica afirma que los posibles migrantes hacen un cálculo de costo-beneficio al decidir si migran o no a nivel internacional (Todaro & Maruszko, 1987). Según esta teoría, la migración internacional proviene de las diferencias geográficas entre la oferta y la demanda de mano de obra. Podemos ver que los países con abundante mano de obra en relación con el capital tienen salarios bajos, a diferencia de los países con escasa mano de obra en relación con el capital que tienen salarios altos. La diferencia internacional resulta en que los trabajadores de países con salarios bajos se trasladen hacia países con salarios altos. Este movimiento tiene como resultado que el suministro de mano de obra local tiende a bajar y los salarios a subir, y lo contrario pasa en los países de destino. Esto conduce a un equilibrio, a un diferencial salarial internacional que refleja los costos de los movimientos monetarios internacionales.

Entre los migrantes centroamericanos en Estados Unidos existe una clara tendencia a relacionar la situación política de sus países de origen con su estancia en aquel país, a diferencia de los

migrantes mexicanos, que argumentan razones de orden económico (Chavez et al., 1989). En este caso, los mexicanos tienen como objetivo determinar la diferencia entre lo que pueden esperar ganar en México y lo que pueden esperar ganar en los Estados Unidos. El análisis neoclásico aborda el tema de la migración tanto desde el punto de vista micro como macro. La teoría neoclásica ha sido muy influyente, especialmente en el caso México-Estados Unidos, donde se observa un diferencial salarial importante entre ambos países. Esto se confirma viendo las cifras del salario medio por día en México que es casi 7 \$ en comparación del salario medio en Estados Unidos que es 53 \$ (Country economy, n.d.). Por lo tanto, está claro que hay un salario más alto en los Estados Unidos, que es beneficio para los mexicanos.

Es una teoría que en sus postulados, explica en buena parte el fenómeno migratorio internacional, que se da entre las localidades urbanas y rurales expulsoras, hacia otro país destino, como México-Estados Unidos. Por lo tanto, no se puede estimar que la migración sea una estrategia de desarrollo disponible para cualquier persona. Muchos no tienen otra opción y se ven obligados a mudarse, pero para los más pobres es más común que se ven obligados a quedarse, ya que la migración requiere grandes inversiones y muchos cientos de millones de personas son demasiado pobres para poder hacer la inversión necesaria para moverse. Esto explica por qué la mayoría de los migrantes no provienen de las capas más pobres de la población o de los países más pobres, sino que en cambio muchos provienen de países de ingreso medio como México (Castles, Haas & Miller, 2014).

En años recientes ha surgido una nueva perspectiva que tiene sus orígenes en la teoría neoclásica. *La teoría de la nueva economía* sobre la migración tiene como clave que la decisión para migrar es tomada por unidades más grandes de gente relacionada con un individuo o el migrante, típicamente familias, las cuales actúan colectivamente no sólo para maximizar las expectativas de ingresos, sino también para minimizar el riesgo financiero de la migración o para contrarrestar las limitaciones asociadas a imperfecciones de mercado. La teoría enfatiza las fuerzas impulsoras del país emisor y considera la migración como una estrategia doméstica para la diseminación de riesgos (Massey et al., 2005). Por ejemplo, si algunos mexicanos con ingresos bajos necesitan crédito para migrar, pero no encuentran, hay la posibilidad de encontrar a alguien que les otorgue un crédito para empezar. En la teoría de la nueva economía los costos de la migración son compartidos entre las familias de la casa y existe un coaseguro familiar en el sentido de que el migrante recibe el apoyo de la familia en momentos de necesidad y el migrante envía remesas a la familia para su inversión y más tarde apoyándolos económicamente. Las personas actúan colectivamente para maximizar los ingresos esperados,

y minimizar los riesgos y aflojar las restricciones asociadas con la variedad de los fallos del mercado, aparte de los que están en el mercado laboral. Así vista, la migración no es individualista pero implica una decisión tomada en conjunto con otros, especialmente en cuanto al uso de los beneficios económicos de migración como la obligación de enviar remesas y a los compromisos de largo plazo. Esta teoría puede explicar el fenómeno de las muchas remesas enviado desde los Estados Unidos hacia México (United States Government Accountability Office, 2016). Muchas familias mexicanas probablemente dependen en mayor o menor medida de los ingresos generados por algún familiar que trabaja en Estados Unidos, y que Estados Unidos es el mayor emisor de remesas en todo el mundo, y México recibe la mayor parte de ellos (Pew Research Center, 2018). Y las remesas de los migrantes es el pago devuelto por la inversión de enviar familiares al extranjero.

Otra teoría que enfatiza la causa de la migración tiene relación con las condiciones de la demanda de trabajo en el país receptor, se llama *la teoría mercado dual de trabajo*. Por lo tanto, se puede decir que es una migración impulsada por la demanda que enfatiza un factor atractivo del país receptor. Esta teoría explica la migración en que la dualidad se manifiesta entre un sector intensivo en capital y un sector intensivo en trabajo, donde dichas categorías están divididas por factores de habilidades y entrenamiento de los trabajadores. Por un lado, los trabajadores calificados pertenecientes al primer sector y por otro, los trabajadores sin calificación quienes se categorizan como parte del segundo. El punto principal de esta teoría es que los segmentos del mercado laboral no se integran y por eso no compiten. Los trabajadores en el sector intensivo en capital obtienen trabajos estables y calificados que requieren de entrenamiento/educación por el puesto. Por otro lado, en el sector intensivo en trabajo, los trabajadores son de baja calificación, dispensables, fácilmente despedidos, y con condiciones laborales precarias (Piore, 1979). La teoría se puede utilizar en el análisis de la migración de mexicanos a Estados Unidos como parte del programa bracero de 1942 a 1964, a través del cual fueron contratados trabajadores del campo "temporales" mexicanos necesarios para la economía de Estados Unidos (Calavita, 2010). Esta teoría explica el fenómeno de Bracero en total porque se enfoca exclusivamente en los programas de inmigración que tienen por objetivo mitigar la escasez de mano de obra en el segmento del mercado de trabajo de baja calificación. Por otro lado, la teoría no responde a la evidencia empírica que demuestra que una vez que cesó el programa, la migración continuó de todas formas a pesar de la inexistencia de programas de atracción para trabajadores. En eso vemos que la teoría se puede usar en casos de migración basada en trabajadores invitados, análisis de trabajadores temporales y ciertos tipos de migración ilegal.

La teoría de sistemas mundiales considera que la migración es una consecuencia natural de la globalización económica por la cual las empresas ahora operan a través de las fronteras nacionales (Wallerstein, 1974). La teoría de sistemas mundiales es un acercamiento a la historia mundial y al cambio social que sugiere que existe un sistema económico mundial en el que algunos países se benefician mientras que otros son explotados. La teoría de sistemas mundiales considera que la relación centro-periferia desarraiga a las poblaciones locales a través de la globalización de los mercados. Ahora podemos ver en los enfoques a la migración, que junto con los factores económicos se encuentran los factores culturales que también se consideran muy importantes. Por ejemplo, las personas consumen cada vez más formas culturales comunes, como música o películas, y también comparten valores culturales en todo el mundo. Y como resultado, por lo tanto, esta globalización cultural lleva a las personas a percibir desequilibrios económicos y migran como consecuencia.

La última teoría que presento se llama la teoría del capital social. Es un modelo teórico que explica la migración internacional presentando un concepto de redes de migrantes. Castles y Miller (2009) explican la teoría de la siguiente manera:

- 1) La migración internacional se expande hasta que las conexiones de red sean lo suficientemente amplias como para que todas las personas que deseen migrar a ese país puedan hacerlo sin dificultades.
- 2) Las correlaciones entre los diferenciales salariales o las tasas de empleo y los flujos migratorios apenas existen
- 3) Controlar la migración a la luz de ese enfoque es muy difícil ya que la red de migrantes se crea fuera del país y se produce independientemente de las políticas aplicadas (Castles & Miller, 2009).

4.1.3 ¿Cómo las teorías funcionan?

En fin, la forma en que estas fuerzas estructurales se traducen en los resultados de la migración depende en parte de la política de inmigración definida por los estados de destino.

Como se ha visto en el capítulo anterior, la política de inmigración determina las salidas de migración al establecer reglas sobre cuántos inmigrantes son admitidos y bajo qué términos, y mediante la imposición de restricciones a la migración. Sin embargo, hacer cumplir las reglas se vuelve más desafiante si las políticas de admisión no coinciden con las fuerzas estructurales y de mercado. Con el tiempo, las opciones de política y los factores estructurales se refuerzan mutuamente; donde las necesidades económicas son fuertes, los empleadores exigen políticas de admisión generosas o una aplicación débil de las restricciones. Por otro lado, las políticas de

admisión generosas o la aplicación infructuosa de las restricciones llevan a tirones de migración más fuertes. En el análisis daré una visión general de los factores que impulsan la migración dentro de la región y mostraré cómo la política de inmigración de Estados Unidos ha dado forma a la migración de México a los Estados Unidos, al menos en el caso de Nogales.

Como acabo de explicar, existe una gran cantidad de desacuerdos entre los académicos sobre cuál es la mejor manera de explicar la migración. Además de explorar una teoría apropiada para el fenómeno en la frontera entre México y los Estados Unidos, voy a encontrar y analizar las actitudes de los habitantes que viven donde sucede. Por lo tanto, es útil también comentar y tratar de definir el término “actitudes”, lo cual voy a hacer en el siguiente apartado.

4.2 Actitudes

¿Qué es una actitud?

Todos tenemos un cierto sentido de lo que es una buena actitud y qué significa una actitud positiva. Pero, ¿cuál es una buena definición académica de qué es una actitud? Uno sabe que la actitud tiene relación con una motivación a favor o en contra de algo, y que se expresa a través de expresiones. Por ejemplo, si uno sonríe y ríe, se relaciona con actitudes positivas. Y por el contrario, podemos ver si alguien está enojado y no quiere responder a una pregunta, como ejemplo de actitudes negativas. Puede ser el lenguaje corporal y cómo se expresa oralmente y con el cuerpo, en relación con diferentes temas, entonces en total las actitudes incluyen tanto los pensamientos, y sentimientos como las acciones. En total una actitud es una opinión, percepción o adaptación que una persona tiene.

La actitud se usa generalmente en sociología y psicología social para denotar una actitud que ha durado relativamente mucho tiempo a favor o en contra de algo. Según Korsnes, Andersen y Brante (1997) una actitud es:

Un escenario relativamente duradero a favor o en contra de algo. Generalmente se considera que una actitud consiste de tres componentes: lo cognitivo, lo afectivo y lo intencional. El componente cognitivo es sobre lo que una persona cree o sabe de algo. El componente afectivo denota esos sentimientos como la fuerza de las emociones que la persona tiene a favor o en contra del objeto de actitud. El componente intencional es sobre la preparación para la acción que la persona tiene para un objeto (1997:119).⁷

Nuestras actitudes no son permanentes, ya que una opinión puede cambiar fácilmente, pero generalmente depende de las actitudes que tenemos. Se desarrollan en interacción con el

⁷ (Mi traducción de Korsnes, Andersen y Brante de noruego al español.)

entorno y son influenciadas por las experiencias que tenemos, y así las actitudes también pueden ser el resultado de experiencias o conocimientos. Podemos cambiar nuestras actitudes a través de la conciencia. Por ejemplo, puede activar la conciencia si alguien te dice cuáles actitudes perciben en ti, en este conocimiento puede adquirir nuevos conocimientos o reflexionar sobre las experiencias. Por lo tanto, nuestras actitudes moldean quienes somos como personas y de este modo definen qué papel jugamos en la sociedad. Las actitudes gobiernan cómo miramos a otras personas, pero también cómo somos percibidos.

Desde la perspectiva de la sociedad, la mayoría de los fenómenos sociales se convierten en objetos de actitud, desde lo abstracto a lo concreto. En este presente trabajo se trata de crear una conciencia sobre las actitudes que hay entre los habitantes cerca del muro de “Ambos Nogales”.

5 ANÁLISIS

En la parte teórica hemos desarrollado un entendimiento básico sobre la historia de las olas de migración de México a Estados Unidos, la historia de cambios en la política de inmigración a Estados Unidos, la historia sobre “The Wall”, y sobre las teorías de migración. Este conocimiento básico será fundamental para el análisis.

En lo siguiente, se presentará el análisis de las actitudes de la gente que viven en la frontera. Ya que es un tema amplio se ha dividido el análisis en dos. Dado que mi enfoque principal es Nogales en México, primero presentaré las actitudes de los mexicanos en Nogales, Sonora. En la segunda parte voy a discutir las actitudes de los estadounidenses en Nogales, Arizona. El capítulo, al igual que la guía de entrevista que usé, se divide en cuatro temas. El primer tema es sobre sus conocimientos y actitudes relacionados a la migración, seguido por el segundo subcapítulo sobre el tema de política migratoria y el tercero sobre “The Wall” y, finalmente, daré una idea de cómo mis informantes miran el futuro.

5.1 Tema 1: La migración

Como hemos visto en las páginas anteriores, la migración en México está ligada a un conjunto de distintos fenómenos, entre ellos, los problemas económicos, la pobreza, el incremento de las desigualdades y la lucha por lograr un mejor nivel de vida. Ayer y ahora, la migración es una realidad relacionada con la apertura y el cierre de puertas a la mano de obra, el cual depende de las necesidades económicas de los Estados Unidos. La meta de una vida próspera en Estados Unidos es una gran razón por la que muchos eligen cruzar la frontera legal e ilegalmente, aunque existe la posibilidad de que no siempre se consigue una vida mejor tras cruzar la frontera internacional. Para los habitantes de Nogales, esta es una realidad que no se puede escapar viviendo en una ciudad fronteriza. Los cargadores de autobuses con deportados se envían diariamente desde los Estados Unidos y a través de tierras mexicanas.

- ¿Conoces a alguien que ha emigrado?

Todos mis informantes conocían a alguien que había emigrado, ya fueran amigos o familiares. También hubo varios que previamente habían emigrado y recibido el estatus de residentes estadounidenses, y que habían vivido en los Estados Unidos durante varios años antes de regresar a México. Según Massey y Philips, en 1999, el 54% de todos los mexicanos en México tiene un miembro de su familia extendida con experiencia en los Estados Unidos, y

el 48% tiene un miembro de su familia extendida que vive al norte de la frontera (Massey & Phillips, 2000). Y el número ahora, casi 20 años después, es probablemente más extenso. Dadas las extensas conexiones sociales entre migrantes y no migrantes entre Estados Unidos y México, la teoría del capital social ciertamente operará para promover y sostener la migración internacional en diferentes entornos nacionales en todo México. Según la teoría del capital social, estas redes incrementan la posibilidad de un movimiento internacional porque disminuyen los costos y riesgos del desplazamiento, que aumentan la probabilidad de migrar. De esta manera las redes sociales son una parte integral de la dinámica del proceso migratorio que se ha venido definiendo entre ambos países, al final relaciones sociales que resultan de la mundialización. Esto está justificado por la teoría que mencioné anteriormente, ambos Massey y Rosenblum y Brick, señala que las redes sociales hace que sea más probable que amigos o parientes la sigan tan pronto como una persona que conocen ha migrado (Massey, 1993; Rosenblum & Brick, 2011). También Castles y Miller explican que la migración internacional se expande hasta que las conexiones de red sean lo suficientemente amplias como para que todas las personas que deseen migrar a ese país puedan hacerlo sin dificultades (2009). De esta manera, la inmigración se auto-refuerza, a medida que las comunidades de inmigrantes establecidas incrementan las posibilidades de que amigos y familiares de sus países de origen se unan a ellos. Así en la historia podemos ver que la teoría de capital social explica como las redes ha crecido en Estados Unidos desde 1910-1920 y profundizó las redes por los trabajadores en la Programa de Braceros de 1940 y 1950. Estos redes se reforzaron de nuevo para la migración de los 1980 y 1990. Así, uno puede ver una correlación en la migración hoy como un resultado natural del capital social que producto de políticas migratorias pasadas que no podría parrar la migración tan fácilmente.

- **¿Qué piensas sobre la migración entre México y Estados Unidos?**

Cuando pregunté sobre la migración que existía entre México y los Estados Unidos, algunos tuvieron mucho que decir, y otros no sentían mucho o no tenían mucho que responder sobre la situación que ocurre hoy en día en la frontera. Me sorprendió que hubieran varios que no mostraron mucho interés por el tema, aunque es una crisis que tiene lugar en su misma ciudad, en la frontera entre México y EE.UU., un problema muy grande y actual que ha estado vigente durante muchos años. Pero después de las entrevistas descubrí que la expresión, “*estamos acostumbrados*”, fue una oración que se había mencionado varias veces en las entrevistas. Aunque haya una crisis humanitaria afuera de su ventana de la cocina, no era inusual, y en este sentido nada extraordinario.

Antes de viajar a México, leí sobre diferentes teorías de migración que podrían explicar por qué las personas emigraron a otros lugares y países. Por lo tanto, pensé que esta iba a ser una gran oportunidad para ver qué pensaban mis informantes era la razón por la que la gente emigra a Estados Unidos, y con eso, ver si las teorías de migración coinciden con la realidad de la emigración que se lleva a cabo desde México a los Estados Unidos. Tuve la suerte de encontrar a dos personas que previamente habían emigrado a los Estados Unidos, que podían darme un verdadero conocimiento de por qué emigraron a otro país. Paco respondió que emigró con su esposa en busca de trabajo, y también señaló que tenía una esperanza de una vida mejor con un salario más alto en EE.UU.. Varios me remitieron a Paco y me dijeron que él sabía todo lo que sucedía en Nogales, tanto en lo bueno como en lo malo. Paco tenía 45 años cuando entrevisté, nació y se crió en Nogales, y ahora trabaja como conserje. Volvió a México porque no le gustaba la forma de vivir allí, aunque la ex esposa se quedó en EE.UU.. En nuestra conversación, rápidamente me di cuenta de que no tenía sentimientos especialmente positivos hacia los Estados Unidos. Declaró, entre otras cosas, que los mexicanos estarían mejor sin ellos en el otro lado.

Ángel me dijo que él y su esposa emigraron a Estados Unidos cuando eran jóvenes, ante todo emigraron en busca de un trabajo mejor, pero además querían tener hijos y darles una infancia segura con más posibilidades que hay en Estados Unidos.

Aunque mis otros informantes no habían emigrado ellos mismos, todos tenían conocidos de cualquier tipo que habían emigrado, y por lo tanto podían tener una idea de por qué sucedió. Coincidían en gran parte en sus razones, y he recopilado una pequeña colección de citas que cubren la mayor parte de lo dicho en el grupo:

Por parte del mexicanos y centroamericanos es un resultado de la falta de oportunidades en cada país.⁸

La gente busca trabajo allá.⁹

Busca algo mejor por allá. Para sacar dinero y mandar a su familia. Está bien porque el salario mínimo en México está mal.¹⁰

Hay ellos que tienen familias allá, que quiere reunirse.¹¹

⁸ Cita de Alexandra

⁹ Cita de Felipe

¹⁰ Cita de Salomé

¹¹ Cita de Christian

Ángel fue el informante con quien tuve el mejor contacto durante mi trabajo de campo. También fue él quien me ayudó a encontrar informantes en los Estados Unidos, ya que yo no tenía contactos allí. Era un hombre divorciado de 57 años que previamente había emigrado a los Estados Unidos. Después de su divorcio, regresó a México, dejando a su ex esposa y 3 hijos en los Estados Unidos. Explicó que se fue de los Estados Unidos porque no podía trabajar como ingeniero industrial allí, además, podía comprar su propia casa en México pero no en los Estados Unidos. Ángel era un hombre creyente e intelectual, podíamos hablar durante horas de cosas que le preocupaban y eso era mucho.

Ángel tenía muchas ganas de enseñarme toda la historia, porque hay muchas cosas que faltan si solo miras la situación como está ahora. Comenzó a explicarme cómo la migración empezó en los tiempos antiguos y que es un asunto a nivel mundial.

Es algo histórico, tenemos que ver a la historia para entender el tema. Cuando México se independizó de España en 1821 empezó a independizar México. Era territorio actual, más de la mitad de Estados Unidos quitó de México...., Ya había población mexicana en las colonias americanas, por eso la gente mucha veces se siente como es su casa...., porque era el territorio de México antes.

Para mi fue interesante ver que él dibujó la conexión en la historia de México, que perdió su tierra como consecuencia del tratado de Guadalupe Hidalgo en 1848, donde Estados Unidos reclamó casi la mitad del territorio mexicano (Ugarte, 1951). En este sentido se construyó una relación contradictoria con los “gringos” en el norte, presumiendo que les habían robado gran parte de su territorio antes en la historia. Él comentó como el país vecino consideraba a México como su “patio trasero” y siempre actuaba con arrogancia, pero que también representaba una oportunidad para escapar de la miseria.

La historia entre México y Estados Unidos, entre otros, muestra que hay muchas razones por las cuales se produce la migración desde México hacia Estados Unidos. Ángel señala que no solo son las oportunidades en Estados Unidos que atraen la migración, sino que la situación en México también contribuye al círculo.

Ahorita en México, más o menos están los índices de violencia y corrupción, ya como todos los países, pero en unos países hay más y en algunos hay menos, ya que espero que ponga a un país mejor en el futuro.

No es una sorpresa que la violencia y la corrupción afecten a las personas en México. Y como uno de los países que encabeza las listas de los países más corruptos del mundo, tiene un gran

¹² Cita de Felicia

factor en la emigración (Trimble, 2018). Además, Ángel explica que el crimen, la pobreza, la injusticia y la falta de oportunidades para el futuro, han sido, y son fundamentales para la comunidad mexicana. Y es una característica general entre los informantes que la falta de oportunidades en su país de origen es la razón clave por la que se van. El mismo problema lo plantea Christian. Christian también fue un hombre creyente de 42 años. Nació en Obregón, pero se había mudado a Nogales, Sonora con sus padres como niño, cuando se mudaron por trabajo. Ahora trabajaba en una iglesia en Nogales. Afirma que:

Los últimos años (la migración) ha crecido mucho entre México y Estados Unidos, por la falta de empleo en México y menos oportunidades, hay mejores oportunidades allá. Pero no es fácil a cruzar sin papeles.

Como mencioné anteriormente en esta tesis, hay muchos factores de expulsión y atracción que han alentado a los mexicanos a migrar a través de la frontera. Durante mis entrevistas, mis informantes respondieron con varios factores que expulsan y atraen la migración a Estados Unidos. Ahora vamos a echar un vistazo más de cerca a estos factores:

- Los factores de expulsión son aquellos asociados con México.
- Los factores de atracción son aquellos que están asociados con Estados Unidos.

Por la parte de los factores de expulsión mencionan dinero, salario, oportunidades, violencia y corrupción. Los factores de dinero y el salario responden a una razón económica que son particularmente importantes con respecto a la migración. Cuando hay esta falta de oportunidades económicas, tiende a empujar a las personas a buscar su futuro fuera del área de su origen. A pesar de que México ya no es pobre, todavía tienen mucha pobreza en su país, y en comparación con los Estados Unidos, el salario mínimo en México es mucho más bajo. Por lo tanto, las personas pueden buscar mejores oportunidades de empleo y escapar de la pobreza mediante la migración.

La preocupación por la violencia y la corrupción son razones sociales que tienden a involucrar la migración forzada. Mientras la corrupción es un factor de expulsión para la migración que muchas veces se menciona en el mundo académico, (Merkle, et al. 2017), también fue un elemento que mencionaron mis informantes. Ellos también destacaron la preocupación por la falta de oportunidades en México. Por el otro lado, los factores de atracción mencionados por mis informantes son dinero, familia, oportunidades y trabajo. Como factor económico todos los entrevistados mencionaron dinero y trabajo, que probablemente es la mayor razón por la que la gente emigra. Esto lo podemos constatar dado que los mexicanos y personas de países centroamericanos, a menudo trabajan con salarios bajos en los Estados Unidos, en empleos de largas jornadas en la agricultura, en la construcción y el trabajo

doméstico. Ya que trabajan por un salario “bajo” en Estados Unidos, mencioné anteriormente que la diferencia en el salario mínimo es grande y un salario bajo en los Estados Unidos hace una gran diferencia en su ingreso. Como se señaló anteriormente, el dinero generalmente se envía a sus familias en México, como remesas, y por eso los salarios más altos son bien recibidos.

Como factor social, mencionaron entre otros Christian, que hay familias que quiere reunirse. El reencuentro familiar ha sido un factor de la migración a los Estados Unidos durante mucho tiempo, y algo que también buscan las personas que cruzan la frontera, legal o ilegalmente.

Una palabra mencionada muchas veces es “oportunidades”. Estados Unidos parece como un país de esperanza, con todas las oportunidades mencionadas. Que sí es la tierra de las oportunidades, lo simboliza el sueño americano, bien rendido en el poema *The Epic Of America* de 1931:

"El sueño americano es el sueño de una tierra en la que la vida debería ser mejor, más rica y más completa para todos, con oportunidades para cada uno según la capacidad o el logro ..., independientemente de las circunstancias fortuitas de nacimiento o posición" (Adams, 1931:404).¹³

Si bien puede parecer que los factores de expulsión y atracción son opuestos, la realidad es que ambos actúan juntos cuando una población o persona está considerando migrar a una nueva ubicación.

Sobre todo, los informantes tenían una actitud triste hacia la migración ilegal que permanecía en la frontera. Hubo varios que hablaron sobre lo peligroso que es cruzar a través del desierto, como un resultado de la estrategia de Border Patrol “enforcement through deterrence” (Andreas, 2009). Ha sido un asunto grave en Nogales, ya que es la zona obligada para el paso de decenas de miles de migrantes mexicanos y centroamericanos, que cada año desafían ríos o desiertos para llegar a suelo estadounidense con la ilusión de trabajar y salir de la pobreza. La migración ilegal se ha convertido en un lucrativo negocio para los “coyotes”, personajes que organizan las expediciones, y para las organizaciones criminales que les exigen peajes, los secuestran, los chantajean y, en muchos casos, los asesinan.

Paco también aludieron al peligro de ser capturado por la mafia en las ciudades fronterizas. Esta mafia era conocida por hacer "cosas malas" contra los migrantes, ya que no tienen derechos. La organización voluntaria, “loro” en Nogales, trabaja contra esto todos los días. Conocían la

¹³ (Mi traducción de inglés a español.)

peligrosa verdad de los migrantes, y lo peligroso no solo es el desierto sino también gente como la mafia o los coyotes en Nogales. Por lo tanto, era muy importante que todos los inmigrantes que acababan de ser deportados de los Estados Unidos se cambiaran de ropa. No solo porque era fácil ver que alguien había caminado en el desierto, sino que a menudo habían estado encarcelados en el otro lado y estaban vestidos con "ropa de prisión". Por eso tenían que cambiar ropa para evitar ser recogidos por la mafia o los coyotes.

5.2 Tema 2: Política migratoria

Durante las últimas dos décadas la región fronteriza del norte de México ha sido una zona de intensa atracción emigratoria desde el interior del país, esto resulta en que las ciudades fronterizas mexicanas están experimentando una mayor presión y una mayor necesidad de programas y políticas públicas orientadas a aliviar las presiones que los flujos migratorios pueden ocasionar en estas ciudades fronterizas. Por eso, “Ambos Nogales” están en una búsqueda constante de un acuerdo migratorio entre México y Estados Unidos que tenga como objetivo que los flujos internacionales de migrantes sean seguros, ordenados, con mayor control.

Está claro que hay reacciones por parte de los mexicanos por la forma en que Donald Trump se ha pronunciado en relación con México y los mexicanos. Esto se verá en la respuesta unánime que recibí en la pregunta sobre el "nuevo" presidente en los Estados Unidos.

- La indignación

Hubo varios que declararon que al presidente no le gustan los mexicanos y que también hace muy mal contra sus vecinos. En el caso de Trump, la agravante es su actitud belicosa porque insulta, agrede y fomenta la discriminación hacia la comunidad inmigrante más numerosa de Estados Unidos.

En el mismo sentido había varias personas que me decían que no les gustaba la forma en que los trataban los oficiales de aduanas y protección de fronteras (Customs and Border Protection officers) cuando cruzaban por las puertas de la frontera. A menudo sentían una opresión cuando tenían que responder a algunas preguntas de los oficiales, y también mencionaron varios episodios en los que los oficiales habían actuado de manera irrespetuosa y con rudeza. Yo misma lo experimenté cuando crucé la frontera una mañana, y los oficiales de la frontera se rieron de un mexicano porque él no podía hablar inglés. Los informantes me dijeron que era común y que por lo general eran los oficiales de origen mexicano quienes eran los peores en cuanto a la falta de respeto. Los problemas relacionados con la opresión se pueden relacionar

con el trabajo de Bowling, Phillips y Sheptycki. Ellos señalan que ha habido una creciente resistencia a la actuación de una policía racialmente sesgada, que en los primeros años del siglo XXI, se ha visto agravada por los cambios demográficos provocados por la gran migración transnacional (2012).

En 1994, Anthony Richmond, profesor emérito en sociología, argumentó que la vigilancia de las calles y zonas fronterizas y el funcionamiento de los sistemas penitenciarios del mundo invocan las características raciales de una manera que puede describirse como *apartheid global* (Richmond en Bowling, et. al, 2012). Esto ha llevado a un mundo con los pobres y hambrientos del global sur a quienes se niega el acceso a los recursos del global norte. En el caso de las personas que logran evadir la restricción, o las que son la descendencia de quienes lo hicieron, enfrentan la marginación en la esfera social y económica, así como la criminalización y la prisión (Bowling, et al., 2012). De esta manera subraya el presidente Donald Trump, y los presidentes anteriores, un fenómeno antropológico cuando se da prioridad al refuerzo de la frontera y su muro, es decir que los países ricos en el norte se protegen a sí mismos contra los países pobres en el sur. Es este fenómeno que Richmond llama *apartheid global*, aludiendo al *apartheid* que fue una ideología y política para la separación sistemática y sostenida entre grupos étnicos, en definitiva, una fuerte discriminación basada en características étnicas humanas. Los colores representaban una amenaza para el idioma, la cultura y la religión, pero beneficiaron a la clase blanca en períodos de demanda laboral. Los bolos muestran que incluso más tarde existe una segregación geográfica entre ricos y pobres, con las paredes y los obstáculos que aparecen y, por otro lado, un grupo masivo de población carcelaria que no puede entrar (Bowling, 2015).

También el sociólogo Jack Fong opina que es importante tener en cuenta las implicaciones sociológicas para entender las relaciones étnicas en el contexto de la historia estadounidense. Su investigación resume que ha sido una tendencia a que las minorías sean castigadas en tiempos de crisis económicas, políticas y geopolíticas. Pero en los tiempos de estabilidad social y sistémica, tiende a silenciar las tensiones subyacentes que existen entre los diferentes grupos. En tiempos de crisis social, los patrones de las identidades americanas han estallado en la fachada del panorama político de Estados Unidos, lo que a menudo ha generado una reacción institucional y de la sociedad civil contra los trabajadores de otras naciones, demostrando cómo las crisis alteran las relaciones sociales (Fong, 2008). Por lo tanto, al echar un vistazo a la historia, parece que ha habido una visión descendente sistemática de las otras etnias que llegan a Estados Unidos, y los sentimientos de los mexicanos tienen razón, que son

menospreciados en el otro lado. En el mismo sentido como el ya mencionado “narrativa de amenazas latinas” entre otros usado de Ronald Reagan y Donald Trump (Massey & Pren, 2012).

- **¿Has visto una diferencia ahora con presidente Donald Trump, comparado con su antecesor Barack Obama?**

Me parecía interesante ver si mis informantes habían percibido un cambio político por el cambio entre la política del presidente anterior Barack Obama en oposición a la política de Donald Trump.

Mis informantes fueron unánimes en que es más difícil cruzar la frontera legalmente ahora. Aunque, Ángel explicó que en realidad fue justo después del 11 de septiembre 2001 que se hizo más difícil cruzar la frontera, aunque ahora también requieren todavía más documentos y revisan más a la gente que quieren cruzar que antes.

Como la mayoría de los residentes de Nogales tienen una visa para cruzar la frontera con Estados Unidos, me sorprendió un poco que mis informantes señalaron que les era más difícil cruzar la frontera a pesar de que tenían la visa y los papeles en orden. Varios de mis informantes mencionan que no es tan fácil obtener una visa ahora que antes. Paco se refiere a que: “Con Obama, lo todo fue más accesible”. Alanzo, el estudiante, dijo que ha visto una gran diferencia entre la que era y la que es la actualidad cuando cruzan la frontera. “Es incómodo ver cómo la migra les tratan a los mexicanos en las entradas ahora.” Hay varios de mis informantes que notan que ahora están temerosos para solicitar sus visas porque, además de necesitar más documentos y requisitos, hay varios que se les priva todos sus documentos si se rechaza su solicitud. Carolina incluso dijo que hay un miedo de que la policía de frontera vayan a tomar el pasaporte o la visa de los mexicanos por cualquier razón. Las mismas dudas aparecen en un artículo periodístico de Tijuana. “Hay miedo en la gente porque creen que les pueden quitar sus visas y ya no puedan cruzar”, dice uno de los creadores del proyecto "Borderclick" que tiene como propósito capturar la cotidianeidad de la nueva generación de "transfronterizos" entre Tijuana (México) y San Diego (Estados Unidos) (Alvarado, 2017).

En la pregunta de si hay algunas diferencias en el motivo de deportación en las políticas de Obama y Trump, hubo un desacuerdo entre los informantes. La mayoría de la gente reivindicaba en que hay grandes diferencias en las deportaciones de latinoamericanos de Estados Unidos. Creen que hay más mexicanos y otras nacionalidades que son deportados ahora, en comparación con cuando Barack Obama fue presidente. En la misma pregunta, Alexandra señaló que en realidad había más migrantes deportados cuando Obama estuvo en

poder, con lo cual Abú estuvo de acuerdo. Se notó que Abú era un hombre de verdadero sentido, de lo correcto y lo incorrecto, y también habló de manera muy informada desde el punto de vista político. Abú era un hombre de 60 años que trabajaba en el poder judicial, como abogado. Él quiso decir que:

En la presidencia de Barack Obama también fueron muchas deportaciones cada día.

En contraste con Abú, Paco dijo que:

Hay más gente ahora que serán deportados de Estados Unidos. Antes fue solo unos camiones en el mes, ahora hay al menos dos camiones cada semana con mucha gente deportada.

La opinión de Abú es consistente con las cifras de la administración de Obama, que muestran que él deportó más migrantes en su período de gobierno en comparación con lo que Donald Trump ha deportado hasta ahora. Según datos gubernamentales, la administración de Obama deportó más personas que ninguna otra administración presidencial en la historia, con más de 3 millones inmigrantes ilegales. De hecho, deportó más que la suma de todos los presidentes del siglo XX. Ya que deportaron más que los otros, el número combinado de personas trasladados y retornados disminuyó significativamente entre el primer y el segundo término de Obama: de 3,2 millones a 2,1 millones (Bolter, Chishti, & Pierce, 2017). La drástica disminución de las deportaciones en sus dos turnos puede mostrar que fue un resultado producto de las secuelas de la administración anterior, con el presidente George W. Bush, y con esto en mente, que no fue un producto de la propia política de Obama. Aunque Obama deportó una cantidad enorme de personas, es importante notar que esto sucedió en un tiempo de 8 años y que Trump de momento solamente está en su segundo año.

Uno podría imaginar que hay un efecto placebo que se propaga entre los mexicanos, lo que les hace imaginar que Donald Trump deporta más inmigrantes en comparación con Obama, porque Trump se ha pronunciado mucho, sin filtros, en los medios de comunicación sobre su política de migración y su disgusto contra lo que está pasando en la frontera. Entre otros, Abú estaba seguro de que habría más mexicanos que volverían a México debido a su discurso agresivo:

En caso de la política migratoria de Trump, hay más gente que vuelven a México por miedo de qué Trump va a hacer si él va a encontrarlas en EEUU.

Era casi como si él creía que los mexicanos que viven de manera legal en Estados Unidos también se sienten amenazados, ya que el presidente ya logró construir un muro invisible de prejuicios y odio, que es muy difícil de derribar.

Al mismo tiempo que estaba haciendo mi trabajo de campo en México, estalló la discusión en torno a los *Dreamers*. Como mencioné anteriormente, los Dreamers son personas que fueron traídas a los Estados Unidos antes de los 16 años y que no tienen estatus legal de inmigración. Trump ha criticado fuertemente el programa, y varias veces ha amenazado con cerrarlo, también negociando con que si los Dreamers se quedan, él tendrá que conseguir su muro totalmente financiado por el estado. El 5 de septiembre de 2017, el presidente Trump decidió rescindir la DACA, lo que significa finalizar todas las solicitudes activas. Ahora los demócratas y los republicanos en el Congreso están comprometidos en una intensa negociación sobre un compromiso de inmigración que incluiría una solución legislativa para los Dreamers. Por lo tanto, se estima que hay aproximadamente 700,000 soñadores que están en limbo ahora, esperando su destino (Kopan, 2018). La decisión de Trump causó una reacción a los partidarios de DACA que estaban frustrados y declararon su intención de luchar por el programa al protestando frente a la Casa Blanca (Haslett, 2018).

Para Ángel, lo más triste del muro existente fue la separación de las familias en la frontera, en donde los niños no podrían ver a sus papas. Hablaba de los inmigrantes ilegales que habían emigrado ilegales como jóvenes hace muchos años, y que nunca tuvieron la oportunidad de regresar a México por que les faltaban los papeles para cruzar legalmente, y así, el muro existente separa familias. No es la única situación inhumana. Un mes después de mi estancia en Nogales, el 6 de abril 2018, el fiscal general de Estados Unidos anunció una nueva política que se llamaba “Zero-Tolerance Policy for Criminal Illegal Entry”. La nueva política de aplicación tiene como objetivo que se lleve a cabo a un proceso penal contra todos migrantes que crucen la frontera ilegalmente, incluso aquellos que buscan asilo en los Estados Unidos. Dado que no se permite que los niños sean reclusos en una cárcel federal, son retirados de sus padres y puestos al cuidado de la Oficina de Reasentamiento de Refugiados (Department of Justice, 2018). Fue un acto inhumano, con cerca de 2500 niños y padres que fueron afectados por la política. Después del conocimiento de su política de separación, gente de todo el mundo protestaron y causaron conmoción, y el caso recibió mucha publicidad en todos los medios de comunicación. El acto provocó una condena generalizada que llevó a que Trump terminara la práctica de separaciones familiares en junio. La terminación representó una victoria para los grupos de derechos humanos y civiles que desafiaron a Trump, entre otras American Civil Liberties Union, los Muslim Advocates y la firma legal de Hogan Lovells (CNBC, 2018). A pesar de que la nueva política fue terminada, el número de niños migrantes detenidos por el gobierno ha alcanzado a un nivel más alto. Un total de 12,800 niños fueron detenidos bajo custodia federal el septiembre 2018. Sin embargo, el aumento no se debe a la entrada de más

niños, sino más porque menos niños están siendo liberados bajo las custodias de cuidado de niños (Segers, 2018). Las últimas noticias es la trágica muerte de dos niños en la detención por las autoridades de Estados Unidos, dando el caso en su conjunto más tragedia (Stanglin, 2019).

5.3 Tema 3 : The Wall

Cuando Donald Trump prometió construir un muro en la frontera de México con los Estados Unidos, la gente estaba conmocionada o emocionada. Toneladas de acero iban a crear una barrera entre dos países y culturas que han estado interactuando durante siglos. La frontera de Estados Unidos y México, que tiene unas 3 201 km de longitud, tiene barreras que bloquean a personas y vehículos a lo largo más de 1 000 km, y Donald Trump quiere alargar más barrera en este momento histórico en el cual los emigrantes de México en las fronteras de los Estados Unidos alcanzan un nivel bajo históricamente. Un estudio de Pew muestra que la cantidad de migrantes mexicanos detenidos en las fronteras de los Estados Unidos en el año fiscal 2015 se redujo a los niveles más bajos en casi 50 años. Y la disminución sugiere que los flujos de inmigración ilegal desde México podrían estar disminuyendo aún más (Gonzalez-Barrera, 2016).

- ¿Qué piensas sobre la valla que hay hoy?

Cuando llegué a la ciudad fronteriza de Nogales, me sorprendió que la gran valla tan cerca de las personas no provocara reacciones en la gente pues se trata de una enorme valla de 4.5 metros contra el cielo azul que la gente ve cada día. Cuando pregunté a la gente qué pensaban sobre la valla, hubo varios que no entendieron muy bien lo que estaba preguntando. Por eso, tenía que iniciar mi pregunta diciendo que yo venía de un país que no tenía¹⁴ vallas tan grandes en la frontera y que me entristeció verla por por primera vez.

Aunque podría haber influenciado las respuestas de la forma en que la planteé, guiándolas cuando explicaba cómo me sentí, sin embargo sus respuestas fueron directas y permitieron que todos los informantes reconocieran que no les agradaba la pared tal como estaba, señalando frases tales como:

¹⁴ Exceptuando la puerta fronteriza de 200 Metros de largo en la frontera con Rusia en Storskog en el sur de Varanger. <https://www.nrk.no/finnmark/norsk-grensegjerde-er-snakkis--i-russland-1.13125556>

Estéticamente la odio¹⁵, Una tontería¹⁶, Feo¹⁷, No tiene razón de ser¹⁸ y es triste, moralmente y espiritualmente¹⁹.

Hubo varios que explicaron que la valla era algo a que se habían acostumbrado en sus vidas. Carolina explicó que recordaba que era triste cuando la construyeron en la mitad de la década de 1990, pero ahora ya no lo pensaba. Carolina fue la primera que entrevisté, la elegí conscientemente como mi primer informante ya que era muy amable y que fue muy fácil hablar con ella. Tenía 40 años y tenía 3 trabajos para mantener a la familia, incluso como cocinera. Sin embargo, algo que me conmovió más durante este proceso fue cuando Felicia me contó su experiencia sobre la valla. Felicia es una estudiante que nació y creció en Nogales, y cuando la conocí, ella tenía 22 años y estaba por terminar sus estudios. Además de sus estudios, trabajaba 6 días a la semana, pero luego quería encontrar un trabajo en su profesión, también en Nogales, ya que allí tiene familiares y amigos.

Estoy acostumbrada que la valla esta aquí, y cuando era niña no pensaba mucho de la valla, pero ahora cuando estoy escuchando de otras personas de fuera hablan que ellos no tienen una valla a su frontera he empezado a pensar de nuevo; porque tenemos esta valla? Es raro tener una valla como esta entre dos ciudades que quedan tan cerca. Antes pensaba que era normal a tener una valla entre dos países.

Para muchos mexicanos que viven en la frontera, esto puede ser su verdad. A lo largo de la frontera hay mas de 1 000 km de valla, lo que afecta la vida cotidiana de bastantes personas. Las personas nacen en un mundo rodeado de muros, experimentándolo como su verdad y su realidad.

Abú me contó que siempre ha visto el tema de la valla como una división territorial, que no tenía nada que ver con la inmigración ilegal. Pero desde el punto de vista moral y espiritual, la valla separa un país, costumbres y en el ámbito ecológico hay muchas especies de animales que sufren porque necesitan migrar para sobrevivir.

- ¿Reconoce algún efecto de la valla en la migración a los Estados Unidos?

Cuando Paco regresó a México después de su tiempo en Estados Unidos, cambió casa a un vecindario en Nogales, Sonora, que estaba cerca de la valla. Por lo tanto, podría decir que no vio ningún efecto por la valla, en acuerdo con la mayoría de mis informantes. Paco señala que si fuera la droga que el presidente intentara mantener fuera de Estados Unidos, no ha funcionado

¹⁵ Cita de Alexandra

¹⁶ Cita de Salomé

¹⁷ Cita de Alanzo

¹⁸ Cita de Christian

¹⁹ Cita de Abú

bien según su intención. Con eso, explicó la facilidad con que los narcotraficantes consiguen solucionar el reto de la valla. Ya que él tenía una casa cerca de la valla, a menudo veía a gente lanzando pelotas de béisbol por encima de la valla a los Estados Unidos, donde alguien en el otro lado finalmente los recogía. Explicó que adentro de las pelotas estaban ocultas las drogas. Esta es una estrategia que a menudo se utiliza para mandar drogas, explicó Paco.

Aunque a la mayoría de mis informantes no les gusta la valla que existe, y Paco no opina que ha tenido efecto en el tráfico de drogas, Alexandra no está de acuerdo con Paco y señaló un aspecto positivo de la valla:

Creo que la valla protege más por el tema del tráfico de drogas, por eso me siento más protegida hoy.

Como mujer adulta de 63 años, Alexandra ha vivido y visto los aspectos positivos y negativos de Nogales y para ella, ahora la ciudad es más segura que antes. Ahora estaba jubilada y trabajaba como voluntaria cuando tenía tiempo. Incluso ella tiene un hijo que emigró a los Estados Unidos como joven. Su hijo obtuvo una beca y empezó un estudio en una universidad y más tarde comenzó a trabajar en una posición de alto nivel.

No hace mucho tiempo se hizo una advertencia para viajar a Nogales, y la ciudad fue incluida en una alerta de lugares peligrosos para los viajeros estadounidenses que van a México, debido al incremento en los actos de violencia (Univision, 2008). Como presenté en la introducción, desafortunadamente Nogales ha sido una de las ciudades involucradas en la guerra por la droga en Sonora, sin embargo, ha mejorado la seguridad en los últimos años, sin poder asegurar que la razón sea el mayor resguardo policial. Según una noticia en “El País”, la frontera entre Arizona y Sonora es una de las mayores puertas de entrada de droga a Estados Unidos. El portavoz de la Border Patrol en este sector, Vicente Paco, explica en el periódico que en esas 421 km de frontera, los agentes han incautado históricamente el 50% de la marihuana que entra a EE UU desde Nogales (Gallegos, 2016). Ya que los gobiernos ponen los muros, el crimen organizado ha desarrollado cada vez más las formas para cruzar droga. Según la Patrulla Fronteriza, después de la construcción de la valla se han descubierto muchos túneles. Desde 1990, cuando agentes de la Border Patrol descubrieron el primer narco túnel de la historia en la ciudad de Douglas, Arizona, las distintas agencias de seguridad y migración han investigado más de 115 pasadizos clandestinos, de los cuales 110 se ubican en Nogales (U.S. Customs and Border Protection, 2016b). Con esto en mente, podemos ver que la valla no ha parado el narcotráfico en Nogales, simplemente lo hizo más invisible. Tal vez por eso Alexandra ha sentido que la valla ha protegido más con respecto al narcotráfico.

Como se mencionó anteriormente, mis informantes no relacionaban la valla con la inmigración, porque la gente que quiere migrar, va a migrar. Pero cuando se conoce la historia se puede establecer una relación de causa efecto, al menos en relación a las muertes. Esto fue visible en 1994, cuando el gobierno de los Estados Unidos adoptó la estrategia llamada “enforcement through deterrence”. Los esfuerzos de Border Patrol, se enfocaron en el desierto para evitar cruces ilegales en el futuro, dirigieron el flujo de personas hacia el terreno más duro a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México (Andreas, 2009; Brown, 2010). En este sentido, cerrar las áreas urbanas donde las personas tradicionalmente se cruzaban, tuvo el efecto de empujar a los que cruzan la frontera hacia el desierto y el terreno montañoso (U.S. Border Patrol Strategic Plan 1994 and Beyond, 1994). Desde mediados de la década de 1990, ha habido un aumento en el número de muertes de inmigrantes mexicanos indocumentados que cruzan la frontera entre los Estados Unidos y México (Whitaker, 2009).

La estrategia de “enforcement through deterrence” en la frontera funcionó para detener a quienes se asustaban fácilmente, pero en general fue un fracaso de la política. No sólo porque demostró ser un elemento poco disuasorio, sino también por sus consecuencias contraproducentes. En primer lugar, se organizaron grupos de contrabando de migrantes más sofisticados, creando un problema de crimen organizado a lo largo de la frontera, utilizando el comercio del NAFTA para camuflar más eficazmente sus envíos ilícitos. Por lo tanto, las tareas de control de drogas e inmigración en la frontera, en realidad se hicieron más difíciles. El uso de puntos de entrada más remotos y peligrosos en el desierto y las montañas para el tráfico de migrantes trajo consigo un promedio de dos muertes de migrantes por día al intentar cruzar la frontera (Andreas, 2003b). Como ya se mencionó, esta situación provocó la creación de BORSTAR, como respuesta ante el reciente número de muertes de migrantes a lo largo de la frontera entre México y Estados Unidos. Es aterrador leer informes que explican que en los últimos años un número creciente de migrantes ilegales que intentan ingresar a los Estados Unidos mueren mientras cruzan la frontera en el suroeste; y especialmente escalofriante es conocer que las muertes por cruzar la frontera se han duplicado desde 1995, que fue un año después de que comenzara a actuar el equipo táctico Border Patrol (United States Government Accountability Office, 2006).

El aumento de la valla y la militarización en la frontera no solo está causando más muertes en la frontera, sino que también contradice su intención de bloquear a los inmigrantes ilegales fuera de los EE. UU.

Como mencioné anteriormente, Massey y otros explicaron cómo y por qué los muros fronterizos no funcionan en su intento de reducir la migración ilegal, sino que son contraproducentes y aumentan el número de migrantes indocumentados en el país receptor. Esto se puede explicar porque para el migrante significa una gran inversión el traslado, combinando los riesgos con el costo elevado del viaje que solo se impulsa a partir de la idea fija de encontrar un bienestar económico al migrar, que no permite luego el retorno a México aun cuando las expectativas no se logren, por las mismas razones de costo y riesgo que hacen imposible el regreso a México aun cuando se desee.

De hecho, el análisis reciente de Massey y otros muestra que son los migrantes documentados que ahora circulan de un lado a otro entre las dos naciones, mientras que los inmigrantes indocumentados permanecen atrapados en EE. UU. al norte de la frontera por miedo a ser atrapados en México si vuelven allí (Massey, et. al, 2015).

- ¿Qué piensas sobre “The Wall” de Donald Trump?

El gran tema de Donald Trump durante su campaña fue construir un muro en la frontera con México, además contemplando aportes del mismo México. Sin embargo, el presidente de México no quiso pagar y consideró todo esto como una mofa. En este contexto era muy importante conocer la opinión de los informantes respecto al muro de Donald Trump.

Cuando hice esta pregunta, pude notar algún tipo de desgana en mis informantes. Después de todo, ha habido una valla en Nogales desde 1993, y ahora él quiere construir un nuevo muro más masivo y grande. Hubo varios que pensaron que era una forma equivocada del pensamiento humana. Para el creyente Ángel, fue una indignación contra la humanidad y la Biblia, explicó que en la Biblia se dice que todos los humanos somos iguales, y por lo tanto no debemos ser tratados de manera diferente. Además, declaró que debemos trabajar todos juntos porque todos tenemos el derecho al espacio. Estaba seguro de lo que estaba hablando y, dada la situación actual, estoy de acuerdo de que es una mentalidad muy correcta con la que deberíamos trabajar. También lo expresa Castles en su artículo, argumentando que deberíamos reconceptualizar la migración, no como un problema que debe resolverse por un control estricto, sino como una parte normal del cambio y desarrollo global. En este sentido la cooperación global es esencial, especialmente en las normas de derechos humanos para los migrantes, y esto requiere enfoques que abandonen los intereses nacionales a corto plazo a favor de la cooperación a largo plazo entre las naciones ricas y pobres (Castles, 2017).

Para Felicia, el pensamiento de Trump parece una discriminación de dos “tipos” de gente. También, el estudiante Alanzo estaba molesto por el tema y dijo que:

Es un mal acto que expresa una manera que nadie quiere con México, que el no quiere a los mexicanos por allá, es un insulto a México, porque él negaba gente que quiere una mejor opción por allá. Él esta negando la vida.

Como mencioné sobre el apartheid global de Richmond, es una separación sistemática y sostenida entre grupos étnicos.

Esto es exactamente lo que se critica en el mundo globalizado hoy, la crítica de que estos muros del mundo excluyen a un tipo de personas. Sin embargo, no es la primera vez que Estados Unidos cierra sus puertas a ciertos grupos étnicos. Por ejemplo, como mencioné antes, “The Chinese Exclusion Act” fue una ley federal firmada por el presidente Chester A. Arthur en 1882, que prohibió toda inmigración de trabajadores chinos hasta 1943.

Aunque hay un enfoque en la construcción del muro, la escalada de la política migratoria de la administración de Donald Trump puede parecer como una exclusión de México y los países latinoamericanos para algunos. Sin embargo, Abú cree que sólo es una política mal encaminada:

Quizás los pensamientos de Donald Trump sea de buenas intenciones, pero no ha olvidado plantear... el dice en general; “yo no quiero a todos los migrantes, porque allí vienen asesinos, allí vienen los que encargan las drogas, de mucho delitos”. Si él lo había dicho; “la gente de bien que viene para trabajar, que viene a prestarse mismo en Estados Unidos es bienvenida. La gente que no es bienvenida en ninguna parte del mundo, es la gente mala que se dedica de otras cuestiones, a cometer delitos, asesinatos, narcotráficos.” Entonces, posiblemente visto que el discurso de Donald Trump ha cambiado un poco por la cuestión política, la mejor. Al principio no tenía alguna persona que orientara bien políticamente. Lo que he escuchado en las noticias, creo que es su propósito es que no pase gente mala. Así si no gente que vaya a hacer daño a Estados Unidos. Lo veo de sentido, no?!...

Puede ser que Donald Trump tenga buenas intenciones, pero cuando uno lo recuerda el discurso de él en su campaña, no es extraño que se sea escépticos debido a declaraciones como esta:

When Mexico sends its people, they're not sending their best. They're not sending you. They're not sending you. They're sending people that have lots of problems, and they're bringing those problems with us [sic]. They're bringing drugs. They're bringing crime. They're rapists. And some, I assume, are good people (Donald Trump en CBS News, 2015).

Trump es uno de uno de varios políticos que ha descubierto las ventajas políticas de demonizar a los inmigrantes latinos y la inmigración ilegal, catalogaron la inmigración como “crisis”. Otro político prominente que contribuyó a la amenaza latina fue el presidente Ronald Reagan, quien en 1985 declaró que la migración indocumentada era una amenaza para la seguridad nacional y advirtió sobre los inmigrantes de América Central y América del Sur que se dirigían al norte (Massey & Pren, 2012). Tanto el discurso de Trump como el de otros, son tan intensos que automáticamente obtienen una amplia cobertura en las noticias. El resultado es que la “narrativa de amenazas latinas” sigue ganando terreno para generar un creciente pánico moral entre los

estadounidenses por los extranjeros ilegales y proyectar los temores que tengan en la frontera. Según Chavez, “la narrativa de amenazas latinas” postula que los latinos no son como grupos de inmigrantes anteriores que se convirtieron en parte de la nación. De acuerdo con los supuestos, los latinos no están dispuestos a integrarse y convertirse en parte de la comunidad nacional. En cambio, se supone que son parte de la fuerza invasora del sur de la frontera, que recuperan lo que es suyo (de ahí el tratado de Guadalupe Hidalgo) y destruyen el estilo de vida estadounidense (2013). Y de ese modo, obtienes un presidente electo que quiere construir un muro de 18 billones de dólares en la frontera para protegerlos (Carranza, 2018).

La conclusión general de todos mis informantes es que el muro no va a funcionar como el presidente quiere. Todos dicen que cualquier persona que quiera cruzar la frontera puede encontrar la manera de cruzar la frontera. Felipe dice que no piensa en el nuevo muro como un problema para aquellos que quieren cruzar la frontera. Ha visto a personas escalar el muro actual en segundos y que ellos solo se adaptan a lo que son los obstáculos. Abú tampoco cree que un nuevo muro podrá prevenir que alguien cruce la frontera.

Yo viví cerca de donde está la línea... Cuando era un cerco de alambre de púas, una línea de alambre nada mas, y todo el mundo se metía y se pasaban por allí... Y ahora lo único que hace es que está más alto, y ocasiona más accidentes no más para la gente, pero los que siguen pasando, los siguen pasando. Es lo mismo porque ahora, me ha tocado ir a visitar a las personas donde yo vivía antes, y tiran las escaleras por arriba, de flexible, y allí se van. Y ahora se usan mucho guantes con imán y zapatos con imán como el “Spiderman”... Son muchas maneras en como... o sea si Trump dice “yo voy a poner el muro más alto”, podrán ser que pasan por abajo. Son especialistas por los túneles.

Las escaleras son frecuentemente usadas en la frontera ya que no toda la frontera es supervisada de agentes de Border Patrol. Como Abú, también la anteriormente secretaria de “Homeland Security” (2009-2013), Janet Napolitano, expresó dudas sobre la efectividad de las barreras físicas en la frontera cuando ella era gobernadora de Arizona y el Congreso aprobó la idea sobre la propuesta en Washington para construir una expansión de la valla a lo largo de la frontera con México en 2005. Como una reacción Napolitano dijo “You show me a 50-foot wall and I’ll show you a 51-foot ladder at the border” (Lacey, 2011). Con esto, Napolitano argumenta que la valla de fronteras sólo es una parte de la solución y debe complementarse con agentes y tecnología de la Patrulla Fronteriza. También, Napolitano señaló que “That’s the way the border works.” (Lacey, 2011). Esto muestra que incluso hay una gobernadora que ha mostrado sus dudas de que haya sido eficaz que la valla haya ampliado y reforzado en los últimos años. Sin embargo, la valla sigue siendo un asunto que se está realizando.

De acuerdo con mis informantes, los inmigrantes no sólo van a usar las escaleras y los túneles pero también hubo una gran proporción de mis informantes que creían que el resultado de hacer

un muro más grande sería que los inmigrantes tendrían que caminar más lejos por el desierto o por el río. Ya que hay mucha gente que mueren en el desierto ahora, el número de muertos probablemente va a aumentar dado que va a ser más peligroso emigrar a Estados Unidos.

Comparando con otras fuentes, aparece exactamente la misma actitud de mis informantes. Se ve en una gran encuesta de la universidad de Arizona y otras, realizada en abril de 2016 que encontró que el 86% de las personas que viven en el lado mexicano y el 72% de las personas que viven en el lado estadounidense están en contra del muro. La encuesta cubrió 14 ciudades, siete a cada lado de la frontera que son Brownsville, Laredo, Del Río, El Paso, Nogales, Yuma y San Ysidro en Estados Unidos; y Matamoros, Nuevo Laredo, Ciudad Acuña, Ciudad Juárez, Nogales, San Luis Río Colorado y Tijuana en México (López & Melgar, 2016).

5.4 Tema 4: El futuro

La migración de México a Estados Unidos es un fenómeno complejo que ha sido ampliamente estudiado en la literatura de investigación. Varios factores de expulsión y atracción han desempeñado un papel en la configuración de la historia de la migración mexicana - estadounidense, como la crisis económica, las políticas de control de fronteras y los efectos de la red social. Por eso, es difícil estimar cómo serán los flujos migratorios en el futuro.

Entre mis informantes hubo consenso en que ni el muro ni la política de Trump conllevarán cambios importantes ni en cuanto a la migración ni el contrabando a Estados Unidos en el futuro.

- ¿Qué piensas sobre el futuro?

Sobre el tema de futuro la mayoría de mis informantes no creen que el muro va a construirse. Se enfatizó que había muchos políticos en la Casa Blanca que se oponían. Además tampoco creen que México vaya a aportar económicamente a la construcción del muro siguiendo las intenciones de Trump, dificultando el costo de la obra para la administración de Trump, según lo expresó Ángel. Por su parte Abú tampoco manifestó mucha fe en el nuevo muro:

Fue una promesa de su campaña por eso cree que va a probar a hacerlo, pero no todo. Solo en ciertas partes de la frontera. Para decir a su gente que le apoyo que él cumplió su promesa.

A pesar de que ha sido una de las causas principales en su campaña, un muro contra México sería muy costoso. Aunque, el gobierno de Estados Unidos ahora está instalando secciones del muro de Trump en tres lugares, Calexico (California), Santa Teresa (Nuevo México) y San

Diego (California) (Geraghty, 2018). Sin embargo, parece que los problemas de financiación ya han comenzado, según lo asumido por mis informantes. El congreso está destinado a financiar el gobierno, pero no el prometido muro fronterizo de Trump que ha amenazado en múltiples ocasiones con un cierre parcial de la Administración si él no obtiene promesas de financiación para el gasto del muro. Sin embargo, después de varias reuniones el Presidente firmó la ley de apropiación²⁰ que evitará un cierre parcial de la Administración, a pesar de que anteriormente calificó la medida de "ridícula" porque no incluía fondos para un muro a lo largo de la frontera sur. Esto mantendrá al gobierno abierto por ahora (Breisblatt, 2018).

En general, Ángel creía que el muro tendría el mismo efecto que el muro de Berlín que cayó, y pensaba que algún día se va a destruir porque no es bueno. En comparación, se puede ver similitudes en el muro como una división territorial, aunque el objetivo es algo diferente. El muro de Berlín fue construido para evitar que los ciudadanos alemanes escaparan de la República Democrática Alemana a la República Federal de Alemania. El muro de Trump, sin embargo, intenta evitar que los ciudadanos mexicanos y otros latinoamericanos ingresen a los Estados Unidos. El Muro de Berlín fue una barrera vigilada de hormigón que dividió a Berlín física e ideológicamente de 1961 a 1989, y durante este periodo el muro evitó casi toda la migración entre el este de Berlín y el oeste de Berlín. Después de la presión de varios lados, finalmente hubo un régimen, un sistema y un orden social que cayó la misma noche en que cayó el muro (Grant, 2000). En comparación, ambos muros comparten un terreno común. En primer lugar, ambos muros originalmente tenían la intención de transformar la frontera nacional en una entidad física y tangible en lugar de una simbólica. En segundo lugar, ambos pretendían evitar que las personas se movieran libremente entre las fronteras de las naciones. Este segundo enfoque se asemeja mucho a la idea de criminalizar a los inmigrantes que simplemente eligieron vivir en un país extranjero. Erudita y autora, Moria Paz afirma que lo que se ha llamado la "enfermedad de la pared" probablemente empeorará. Con la doble función del muro fronterizo, proteger la frontera y detener a los posibles inmigrantes y solicitantes de asilo, cambia la conversación legal de una manera que es ventajosa para el estado. Permite al tribunal aceptar el rechazo de los solicitantes de asilo en la frontera de una manera que la ley no podría haber tolerado si hubiera sido por las preocupaciones humanitarias. Por lo tanto, al construir muros, los estados podrían comprometerse con los derechos humanos y aislarse de su respeto real (Paz, 2017).

²⁰ Una ley de apropiación, también conocida como factura de suministro, es una ley propuesta que autoriza el gasto de fondos del gobierno.

- Migración

En relación a cómo se verá la migración en el futuro, casi todos mis informantes pensaron que continuaría en la misma dirección, y que la gente va a seguir cruzando. Ángel no pensaba que un muro o tampoco las palabras de Trump podrían detener a nadie:

La migración de Latinoamérica a Estados Unidos se puede comparar con un tsunami, realmente es más fuerte cuando cambiaron las leyes de migración por Estados Unidos. Yo creo que el mundo se está globalizando, y Donald Trump no va a poder parar la Latinoamérica.

Pero las estadísticas muestran algo completamente diferente. A pesar de que los inmigrantes mexicanos han sido una de las migraciones masivas más grandes en la historia moderna a Estados Unidos, desde mediados de 2009 hasta mediados de 2014, los Estados Unidos vieron posiblemente una migración neta negativa desde México. Esto muestra que son más los mexicanos que se van que los que vienen a los Estados Unidos (Gonzalez-Barrera, 2015). Tenemos que volver a la década de 1930, para ver el mismo fenómeno, cuando muchos migrantes mexicanos fueron expulsados u obligados a regresar a su país de origen como resultado de la Gran Depresión. Además, podemos ver que en el período de 1995-2000, fueron 2,270,000 migrantes mexicanos netos que ingresaron a EE. UU. Como un resultado de la recesión (2007-2009) se registró una caída en 2005-2010 a -20,000 inmigrantes, incluso todavía disminuyendo en 2009-2014 con -140,000 de inmigrantes netos (Gonzalez-Barrera, 2015).

Si bien esto muestra una nueva dirección positiva para Trump y sus seguidores que se oponen a la inmigración, el fenómeno migratorio de retorno que ha surgido en los últimos años presenta serios desafíos tanto para México como para los Estados Unidos. Es de suma importancia que México y los Estados Unidos, formulen e implementen políticas capaces de abordar la migración, sin quedar inmunes frente a los efectos de la misma.

Como la mayoría de la migración de México ha sido la migración laboral, está claro que habrá alguna falta de mano de obra suficiente. Por lo tanto, no sorprende que México haya luchado durante mucho tiempo para satisfacer las demandas de su población para una vida digna como resultado del bajo crecimiento económico general, el desempleo y el subempleo, la baja calidad del empleo reflejada en los bajos salarios y las oportunidades inadecuadas para trabajadores calificados y mucho jóvenes que ingresan al mercado laboral. La teoría del mercado dual de trabajo explica la emigración a Estados Unidos; que es movida por la demanda de mano de obra en el mercado estadounidense. Los mexicanos migran a Estados Unidos no sólo porque los sueldos son más altos, sino también porque los estadounidenses quieren contratarlos.

Afortunadamente parece que México está experimentando un enorme aumento en su fuerza laboral de acuerdo con un artículo de 2016, que señala que es en gran parte debido a la mayor productividad entre los trabajadores, y el aumento de la inmigración en el país (NAPS, 2016). También fue un crecimiento causado por el apoyo sustancial del gobierno en 2008, para aumentar de empleo (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2008).

Por otra parte, desde la independencia de México de España en 1821, los flujos de inmigración a México han sido relativamente pequeños, pero la política de inmigración ha sido un tema constante de la legislación mexicana. La más notable es la Ley General de Población (BPL) y sus numerosas enmiendas (Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1999). La Ley General de Población de 1974 de México reflejaba la creencia en que restringir la inmigración era la única forma de proteger la soberanía mexicana y promover su desarrollo económico. Por lo tanto, se centró en sólo dar la bienvenida a aquellos extranjeros que fueran "útiles" contribuyentes al crecimiento general de México. En los últimos 40 años, México ha cambiado mucho demográficamente y económicamente, pero todavía no mucho en sus políticas de inmigración, resultando en una ley migratoria muy restrictiva para un país tan globalizado. Con eso, el gobierno mexicano y la Ley General de Población de 1974 no solo limitan los derechos de los extranjeros, sino que los inmigrantes a menudo están sujetos a violaciones de derechos humanos por parte de la policía mexicana y los funcionarios de inmigración, así como también son víctimas de criminales violentos. Esto también fue algo que Paco señaló en su entrevista conmigo, que hay una mafia que podría dañar o explotar gente sin derechos. Esto es algo que también aparece en los medios diariamente, artículos de noticias como: *Carteles de drogas tratan de reclutar a migrantes* (El Herald, 2014), o *Frontera con EU, trampa mortal para migrantes* (Bugarin, 2018).

El riesgo mencionado en los artículos es sólo una de las razones por las que Nogales es una ciudad fronteriza peligrosa, y la razón porque The Overseas Security Advisory Council ha anunciado la ubicación de amenaza CRÍTICA para el crimen dirigido o que afecta a los oficiales de los EE. UU. (The Overseas Security Advisory Council, 2018).

Christian dijo que si Donald Trump va a deportar a todos los mexicanos y latinoamericanos, la economía de Estados Unidos no va a funcionar. Enfatizó que todo el trabajo de la agricultura consiste en mexicanos que trabajan largas jornadas, en malas condiciones con salarios bajos. Los números de 2017 de la oficina de estadísticas laborales del Ministerio de trabajo de los EE.UU. muestran que los extranjeros de Estados Unidos representan el 17.1 por ciento del total en la fuerza laboral, donde los hispanos representan un grupo de 47.9 por ciento de la fuerza laboral de extranjeros (U.S. Department of Labor, 2018).

Una investigación en 2017 de Pew proyecta que la población estadounidense en la edad de trabajar (25-64) crecerá de 173 millones en 2015 a 183 millones en 2035, pero que los nuevos inmigrantes representarán todo el crecimiento. Sin ellos, el número de estadounidenses en edad de trabajar bajaría a 166 millones hasta 2035. Este muestra la importancia de esta población de trabajadores ahora y solo crecerá en los próximos años. Ya que sabemos que los inmigrantes son una parte creciente de la fuerza laboral, este estudio muestra que los inmigrantes y los hijos de inmigrantes nacidos en los EE. UU. serán cruciales para llenar las brechas laborales futuras en Estados Unidos. (Passel & Cohn, 2017b).

Aunque parece que Estados Unidos necesita trabajadores extranjeros para mantener una economía estable, el argumento del presidente Donald Trump es que la inmigración legal debería reducirse a la mitad porque los trabajadores extranjeros poco calificados están robando trabajos a los estadounidenses y reduciendo sus salarios (Gomez, 2017). Sin embargo, en realidad cada vez más industrias no pueden funcionar sin los inmigrantes ilegales.

Y, de hecho, estos trabajadores desempeñan un papel vital en la economía de los EE. UU., erigiendo edificios estadounidenses y cuidando a los bebés estadounidenses, y en toda la industria agrícola, como las granjas lecheras, las industrias de hortalizas y carne, y además pagando impuestos al Estados Unidos (Dudley, 2018). Es exacto como dijo Christian:

“Los mexicanos trabajan en los trabajos que los estadounidenses no quieren”.²¹

Sin embargo, Estados Unidos debería preocuparse de que en el futuro, México ya no podrá aportar suficientes trabajadores a su fuerza laboral para ayudar y a sostener un crecimiento económico sólido.

Por lo general, no podría observar ninguna preocupación grande por parte de mis informantes cuando hablamos sobre el futuro. Pero habían dos informantes que en realidad estaban un poco ansiosos por lo que podría pasar en un futuro cercano.

Lo que me da miedo es que vaya a ser una guerra, por ejemplo a Norte Corea, porque estamos cerca y países aliados, por eso nos va a pasar también. Y digo que una guerra afecta a todo el mundo, porque son países muy fuertes los dos, imagínate.²²

Unos meses más tarde, el 1 de julio 2018, serían las elecciones en México las que preocuparían a Alexandra, pues pensó que las elecciones traerían consigo un año de problemas para México. Se dio cuenta de que México no era un país tan bueno, hay mucha corrupción e impuridad. Por eso Alexandra tenía planes de mudarse a los Estados Unidos donde estaban sus hijos, a una vida de tranquilidad.

²¹ Cita de Christian

²² Cita de Carolina

5.5 EL OTRO LADO

Como expliqué, hice mi trabajo de campo en una ciudad mexicana que tenía una ciudad hermanada en el otro lado, en Nogales, Arizona. Por lo tanto tuve la oportunidad de analizar dos estudios de caso diferentes y buscar similitudes y diferencias entre dos grupos de habitantes de la frontera de Estados Unidos y México.

Ya que Ambos Nogales están cerca y casi conforman una misma ciudad, todos los informantes que encontré en Arizona son mexicanos que han emigrado a Estados Unidos, por eso no hubo un gran contraste entre las respuestas que recibí en los dos lados. La mayor diferencia fue que los informantes en Nogales, Arizona, han migrado por trabajo o han ido con los padres que habían conseguido un trabajo allí.

En la pregunta sobre por qué se habían migrado, la mayoría de las personas enfatizaron que era porque el salario era mucho más alto, y no principalmente por que hay más trabajos en el otro lado. Esto se confirma en un artículo periodístico según Huffington Post en octubre en 2018, el artículo explica que hay más empleos en México ahora, pero con salarios muy bajos. Dice que en el último trimestre de 2017 disminuyó el desempleo a su tasa más baja desde 2005, pero lo hizo gracias al incremento de empleos muy mal pagados (Arteaga, 2018).

Hasta agosto 2018, más de 11 millones personas en México tienen necesidad de encontrar un empleo, por lo que 18.4% de la fuerza laboral potencial presiona el mercado de trabajo en el país, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2018b; Cantillo, 2018). Desafortunadamente hay una historia de bajo crecimiento que ha generado desempleo, pobreza y bajas remuneraciones salariales, y son factores que han llevado a muchos mexicanos a buscar mejores oportunidades de vida fuera del país.

- **What do you think about the migration between Mexico and the United States?**

Rosario pensaba que la migración entre Ambos Nogales es algo muy natural que pasa, ya que es una frontera que la gente normalmente cruza para trabajar o comprar cosas. Ella pensó que es natural para nosotros los humanos querer lo mejor en la vida. Esto fue algo expresado por todos los informantes en Estados Unidos.

Isac, que fue uno de los que había emigrado a EE.UU. por motivos de trabajo, expresó que la migración sucede con la esperanza de cubrir las necesidades humanas, por lo tanto uno va para buscar trabajo y comida, además gozando de un alto pago más en Estados Unidos. Con las respuestas de los informantes, parece que la mayoría de los migrantes son refugiados de trabajo.

Pedro, quien emigró con sus padres en busca de trabajo, pensó que debería haber un mejor proceso para aquellos que quieren migrar legalmente a Estados Unidos. Porque hoy día, hay un proceso que es muy difícil y bastante largo, por eso la gente puede llegar al punto de venir ilegal porque el proceso es malo. Esto también se mencionó en el lado mexicano, que se requieren más y más documentos para obtener una visa para cruzar, que lo hace más difícil cruzar.

- **Why do you think people cross the border?**

Aquí, también, no había mucho que difiriera de las respuestas dadas en Nogales, Sonora. Los informantes pensaron que los migrantes cruzaron la frontera debido a los empleos, un salario más alto y más beneficios encontrados en Estados Unidos, como ellos habían hecho anteriormente.

- **What do you know about Donald Trump?**

La mayoría no estaba particularmente entusiasmada con su nuevo presidente. Tuvieron un tono negativo contra él y dijeron que se comportaba como un racista, era muy travieso, irrespetuoso e ignorante.

Como vemos mis informantes dicen que no les gusta el presidente. De hecho, los latinos tradicionalmente son simpatizantes del Partido Demócrata por estar más preocupado por los latinos que el Partido Republicano, aunque sus opiniones sobre los demócratas también han fluctuado. Cuando se observan las encuestas nacionales de salida de las últimas elecciones, se muestra que la Sra. Clinton obtuvo el 65 por ciento de los votos latinos, en comparación con el 29 por ciento de Trump (Williams, n.d.), quizás no sea muy extraño cuando se trata de un hombre que llamó a los inmigrantes mexicanos por violadores y delincuentes (Donald Trump en CBS News, 2015).

De hecho, Clinton ganó el voto popular general por 65.84 millones de votos, a 62.98 millones para Trump, una diferencia de 2.86 millones (BBC News, n.d.). Además de ganar la elección, el Partido Republicano pudo ganar en el estado de Arizona en 2016, con el 48.1 por ciento (NY Times, 2017). Esto a pesar de que la población de Arizona hay 31% de hispanos en Estados Unidos, la cuarta población hispana a nivel estatal (Pew Research Center, 2016). Muchos pueden preguntarse por qué los resultados quedaron así, y cómo podría ganar un hombre que sostuvo su campaña presidencial en un sentimiento anti-mexicano. Uno de mis informantes en Nogales, Arizona ofreció una explicación de esta distribución del resultado. Alejandro vio muchas grandes ideas con Donald Trump, habló sobre la forma en que Trump tuvo la idea de “Make America great again”, lo cual fue muy bueno para un país que no ha sido considerado

“great” en las últimas décadas. Estaba muy emocionado de que Trump quería recuperar los trabajos que se habían abandonado, porque por un tiempo los trabajos se fueron a otros países y que ahora el presidente quiere poner un fin a la externalización y recuperar empleos para EEUU. El informante probablemente se refería al hecho de que durante su campaña, Donald Trump prometía ser el mejor presidente en producir empleos en la historia de los Estados Unidos. Él se comprometió a crear 25 millones de empleos en los próximos 10 años, lo que fue un gran atractivo para muchos. Con eso planeaba terminar con la subcontratación y recuperar empleos de Japón, China y México (Amadeo, 2018). Parte del plan en el caso de México sería erigir el muro en la frontera con México y obligar a México a pagarlo. Al mismo tiempo, deportaría a trabajadores indocumentados. Al reducir la cantidad de empleados ilegales de bajos salarios, Trump esperaba aumentar la cantidad de empleos disponibles para los estadounidenses, aunque estos no son los trabajos bien pagados que prometió. Y como mencioné anteriormente, será una desventaja para los agricultores y otras empresas que no pueden encontrar suficientes trabajadores legales para cubrir estos trabajos.

- What do you think about "The Wall"?

Isac señaló que no era la manera correcta de resolver la situación. Como en el lado de Sonora, todos los informantes acordaron que un nuevo muro no iba a cambiar nada. En el contexto de los muros del mundo, los tres muros mencionados de Israel, Egipto y Melilla han funcionado porque no son tan largos y no tienen altos obstáculos como el muro entre Estados Unidos y México. Ya que un muro profundo sería muy costoso de construir, sería una mejor solución trabajar desde otro ángulo, como los programas que han sido respuestas a la situación de desempleo en México. Como ejemplo, se puede señalar que el Gobierno de México lanzó el ya mencionado Programa de Industrialización de Fronteriza o el Programa de Maquiladoras en 1965. Las maquiladoras son fabricas que subcontratan a compañías extranjeras y producen para exportar, y su función fue proporcionar un empleo a cientos de trabajadores en la frontera, como resultado del fin del Programa Bracero (Eugenia, 2006). Ya que quedó por la frontera, las maquiladoras se volvieron atractivas para las empresas estadounidenses debido a la disponibilidad de mano de obra barata y las devaluaciones del peso. La industria creció enormemente y, en 1985, las maquiladoras superaron al turismo como la mayor fuente de divisas, y desde 1996 han sido la segunda industria más grande en México detrás de la industria petrolera (Louie, 2001). Con el aumento de las oportunidades laborales en las fábricas maquiladoras, aumentó también la migración a la región de la frontera norte y, por lo tanto, ofreció la proximidad de las mujeres a los miembros de la familia que trabajaban en el otro

lado. A pesar de que las fabricas tenían tanto éxito, fueron criticadas por sus bajos salarios y condiciones de trabajo peligrosas y también aceleró la migración no solo hacia el interior del país, sino que los trabajadores de la frontera norte cruzaron a Estados Unidos con el tiempo (Louie, 2001).

Al respecto del desempleo se han dado pasos importantes. Tampoco ha sido fácil, pero también está claro que los desafíos complejos e interrelacionados que deben manejarse para crear una frontera segura y sostenible exigen una cooperación y creatividad cada vez mayor a lo largo de la frontera de 3000 kilómetros.

Aunque muchos residentes de Texas que viven a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México apoyan al presidente, una encuesta de Texas publicada en mayo 2017 muestra que el 61 por ciento de los residentes de Texas se oponen a la construcción de un muro, mientras que el 35 por ciento lo apoya (Albornos, 2017). Las razones de su oposición al muro son muy variadas y relacionados con mis puntos mencionado antes en la tesis: algunos están preocupados por perder terreno privado para dar cabida a la estructura del muro, otros se oponen a la construcción de una barrera continua porque causaría inundaciones masivas y otros más mencionan el impacto potencial en la vida silvestre y el paisaje natural del estado. También muchos residentes de la frontera dijeron que tenían serias dudas de que tal muro lograría reducir la inmigración ilegal o el contrabando de drogas (Albornos, 2017).

- **Have you seen any changes in the immigration to USA from before with Obama, and now after Trump was elected?**

Tenía mucha curiosidad acerca de la opinión de los habitantes de Arizona si habían visto alguna diferencia en la política de inmigración de Barack Obama y la de Donald Trump. Había una brecha en los puntos de vista. La única mujer en el grupo, Rosario, dijo que no había visto ninguna diferencia, porque "ellos" (los migrantes) no pasaron por su casa, sino que avanzaron hacia el desierto. Pero ella había visto el caso de los "Dreamers" en la televisión. Sin embargo, Isac estaba seguro de que había más deportaciones en la administración de Obama, pero que ahora había más debates en las noticias, ya que Trump ha hablado tanto sobre su política de inmigración en los medios sociales. Esto explicaba que la gente tenía más miedo ahora porque Obama nunca dijo nada sobre las deportaciones. A Pedro le gustaba más cuando Obama era presidente porque él entendía la situación en la frontera. Pedro mencionó que: "Y que es una cultura especial, y de todo compartimos la cultura. Por eso éramos buenos vecinos, esto entendió Obama."

Alejandro estuvo de acuerdo con que la migración no había cambiado nada todavía, porque el gobierno de Obama también tuvo muchas deportaciones. La única diferencia era que Trump haría un muro. Lo mismo pensó Carlos, que el plan de construir el gran muro fue lo único que separa las políticas de inmigración en la presidencia de Barack Obama y Donald Trump.

7 Conclusión

El propósito de esta tesis es obtener un mayor conocimiento sobre cómo la gente en la frontera de México y Estados Unidos piensan acerca de la migración que ocurre en la frontera y sobre los últimos cambios implementados por el nuevo presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

Quería responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Por que migran las personas a Estados Unidos?
2. ¿Han visto algún cambio en la emigración?
3. ¿Creen que la valla hace algún efecto?
4. ¿Creen que “The Wall” de Donald Trump detendrá la migración ilegal?

Al respecto de la primera pregunta, la migración no es un factor constante, sino que siempre cambia a la luz de nuevos acontecimientos a lo largo del tiempo, y por lo tanto, las teorías de migración deberían considerarse históricamente a lo largo del tiempo. Aunque la llamada teoría de expulsión y atracción es muy exacta y descriptiva por los eventos acerca la migración, opino que no puede considerarse como una teoría. Es más una agrupación de factores que afectan la migración, ya que no considera los mecanismos causales exactos en la migración.

Combinando lo que he encontrado en el contexto histórico y la información de los informantes he encontrado que la migración entre México y los Estados Unidos no se explica por solo una teoría, pero que se debe a varias teorías que se refuerzan mutuamente durante la historia.

La importancia de las diferencias salariales se considera una condición necesaria para que las personas emigren, y es coherente con la teoría económica neoclásica. Argumenta que los posibles inmigrantes hacen un cálculo de costo-beneficio al decidir si migrar o no a nivel internacional. Encaja con lo que dicen los informantes de que las personas emigraron debido a un salario mayor en los EE. UU.

La otra respuesta principal de los informantes fue que la gente estaba en la búsqueda de trabajo en los Estados Unidos. Esto está en acuerdo con la teoría del mercado dual de trabajo, que es causada por los factores de atracción (como el trabajo) en los países desarrollados como Estados Unidos. Es la estructura económica de las naciones desarrolladas la que requiere una oferta permanente de mano de obra. La teoría del mercado dual de trabajo es coherente con el programa bracero y la necesidad de mano de obra barata para la economía de Estados Unidos

(Calavita, 2010). Además que algunas industrias en EE.UU. necesitan las inmigrantes trabajadores para sobrevivir el mercado (Dudley, 2018).

La teoría de capital social destaca en este fenómeno. El factor de las redes se ha destacado a lo largo de este tesis. La tesis muestra que por el tiempo ha crecido redes sociales en Estados Unidos, debido a cambios de póliza y políticas como podemos ver por las implicaciones de IRCA que llevó amnistía para inmigrantes indocumentados que habían residido durante un largo período de tiempo.

Como mencioné anteriormente de acuerdo con la nueva teoría económica, los individuos en los países en desarrollo trabajan como una unidad coherente para funcionar en economías limitadas y, en conjunto, compensar las deficiencias del mercado laboral. La teoría puede explicar el fenómeno por las muchas remisas enviado desde los Estados Unidos atrás a México. Porque las remesas de los migrantes es el pago devuelto por la inversión de enviar familiares al México.

Ya que es una ciudad fronteriza, todos los informantes conocían a alguien que habían emigrado a Estados Unidos, y pensaban que habían emigrado por la búsqueda de trabajo, dinero y para reunirse de sus familias en Estados Unidos. Varios informaron que también podría deberse a la falta de oportunidades en México, y por lo tanto fueron a la búsqueda de oportunidades en la tierra de infinitas posibilidades, Estados Unidos. Viendo que hay varias teorías que describen lo que ha sucedido y está sucediendo con la migración de México a los Estados Unidos, me estoy inclinando por una combinación de teorías en lugar de confiar en una sola teoría. Por lo tanto, hay una combinación de elementos de la teoría económica neoclásica, la teoría del mercado dual de trabajo, la capital social y la nueva economía.

Al respecto de la segunda pregunta sobre el cambio en la emigración de México a Estados Unidos hay varios factores de expulsión y atracción que han desempeñado un papel en la configuración de la historia de la migración entre México y Estados Unidos, como las crisis económicas, las políticas de control de fronteras y los efectos de la redes sociales. En el caso de las deportaciones, los informantes estaban divididos. Muchos pensaban que hubo menos deportaciones con la administración de Barack Obama, y que han crecido las deportaciones con la administración de Donald Trump. Aunque algunos señalaron que hubieron muchas deportaciones bajo la administración de Barack Obama también. Viendo las cifras, muestran que hasta ahora hubieron más deportaciones en la presidencia de Barack Obama, aunque es sólo el comienzo de la presidencia de Trump.

Podemos ver que la emigración mexicana a Estados Unidos ha sido un resultado de conflictos internos y la búsqueda de trabajos durante la historia.

Dando una mirada retrospectiva a los últimos 30 años, se ve que el control de la frontera de los Estados Unidos con México ha aumentado y aumentado. Desde cuotas de inmigración hasta el desarrollo de un fronterizo de alta tecnología entre los países que hasta ahora representa un punto culminante de la política represiva de inmigración. Aunque hay más críticos que creyentes, el tiempo dirá si la totalidad del muro de Donald Trump se va a realizar.

Los números de la estadística de PEW muestran que en 2015 los números de inmigración mexicana a EE.UU. estaban en un mínimo históricamente. Tenemos que volver a la gran depresión en Estados Unidos en 1930 para ver números tan bajos como ahora. Según PEW, hay multitud de razones por la disminución de la inmigración. Tanto la crisis financiera en EE.UU. como el aumento de las detenciones, el aumento de la vigilancia de las fronteras y la disminución de los nacimientos de mujeres mexicanas. A medida que los números son cada vez más bajos, se cree que los mexicanos también regresarán a México en lugar de quedarse en los EE.UU. Al final habrán más mexicanos saliendo de que llegando a los EE.UU. El factor crucial en la crisis financiera ha resultado en una disminución en los empleos disponibles en los Estados Unidos. Como resultado, la tasa de desempleo ha aumentado, algo que nuevamente ha contribuido a un estancamiento en la inmigración ilegal. Esto muestra que la migración de México a Estados Unidos no es tan favorable como antes. También hemos visto que el estado de México ha tomado medidas para aumentar la capacidad de trabajo en México.

Los números de la inmigración que muestra PEW han demostrado una parada desde 2005-2009 y también señalan los números de 2009-2014 que la migración neta de México comenzó con un cero después de la gran recesión. O sea que ha habido una reducción en el número de extranjeros ilegales que intentan cruzar la frontera por el situación en Estados Unidos después la recesión. En vista de esto es muy extraño que Donald Trump, aun así, quiere construir un muro de \$ 18 billones de dólares (Carranza, 2018).

Pero tenemos que tener en cuenta que esta tendencia podría cambiar, cuando lleguen tiempos mejores en Estados Unidos. Si la disminución no está relacionada con el aumento de la seguridad a lo largo de la frontera, esto podría cambiar. La crisis financiera podría haber sido la causa de esto, ya que dificultó a los inmigrantes ilegales encontrar trabajo en los EE. UU. y la posibilidad de trabajar es uno de los factores que atraen a los mexicanos a los EE.UU.

La realidad el hecho de que Estados Unidos es una nación fundada por inmigrantes, durante la mayoría del tiempo, la política de inmigración se han estrellado contra las oleadas de inmigrantes. En varios momentos, los inmigrantes han sido considerados rentables para la

comunidad estadounidense. En su momento, los inmigrantes mexicanos eran considerados trabajadores ideales ya que la mayoría regresaba a su país de origen después del final de la temporada de trabajo. Por esto, la política de inmigración y el sistema de trabajo estadounidense han facilitado ocasionalmente a los inmigrantes mexicanos. Hasta mediados del siglo XX, la emigración de México era una excepción cuando se trataba de una legislación inmigratoria, el grupo también a cierto grado estuvo protegido en gran medida de la lucha contra la inmigración y la estigmatización en Estados Unidos. Fue sólo después del aumento de la emigración mexicana en la década de 1940 que se vio un aumento de escepticismo y crecimiento en las poblaciones anti-migrantes dirigidas a este grupo.

El acuerdo comercial TLCAN ha contribuido al aumento de la inmigración laboral de México, a pesar de que los defensores del acuerdo han argumentado que el TLCAN estaba originalmente destinado a reducir la inmigración no autorizada. Hasta la fecha, los emigrantes mexicanos desempeñan un papel central en la agricultura estadounidense, ya que los propietarios de granjas dependen de la mano de obra mexicana para adaptarse a la demanda laboral estacional del sector. La población de ilegales emigrantes de América Latina también aumentó de casi cero en 1965 a un máximo de alrededor de 9.6 millones en 2007, representando un alrededor del 80 por ciento del total de los ilegales en Estados Unidos en ese momento (Passel & Cohn, 2017a). A través de la dramática militarización de la frontera México-Estados Unidos en una serie de "operaciones" de control de fronteras de los Estados Unidos y otras medidas tomadas por el gobierno de los Estados Unidos, promovió el movimiento no autorizado a través de la frontera con México.

Al respecto de la tercer pregunta sobre si la valla existente ha tenido un efecto, los informantes estaban seguros de que la valla no ha tenido una función por el tiempo que ha estado en la frontera de Nogales, Sonora con Nogales, Arizona. Dado que la valla ha estado en Nogales durante mucho tiempo, no me sorprendió que estuvieran acostumbrados a la valla. Pero cuando tuvieron que pensarlo, no les gustaba, ni por la estética ni tampoco por la ética. Paradójicamente, la política de inmigración de los Estados Unidos a menudo ha tenido muy poco que ver con las tendencias y los patrones de inmigración. Incluso cuando las políticas han respondido explícitamente a los cambios en la inmigración, rara vez se han basado en una comprensión real de las fuerzas que gobiernan la migración internacional. En cambio, a lo largo del tiempo, la relativa apertura o el carácter restrictivo de las políticas de los Estados Unidos están más fuertemente determinados por las circunstancias económicas e ideologías políticas prevalecientes (Massey & Pren, 2012). Esto sólo demuestra que la valla fronteriza entre México

y los Estados Unidos hace una paradoja: mientras el estado estadounidense todavía necesita mano de obra extranjera, deportan y aumentan la seguridad de la frontera para que sea difícil ingresar al país.

Al respecto de la última pregunta sobre si “The Wall” de Donald Trump va a detener la migración ilegal, los informantes no tenían fe en que el muro de Trump iba a funcionar, ni para la inmigración ni para el contrabando. Finalmente, acordaron la mayoría que el muro probablemente no se va a construir y tampoco el muro de Donald Trump cambiará nada en el futuro. En el mismo sentido fue fácil descubrir que los informantes no estaban especialmente encariñados con el nuevo presidente de Estados Unidos, Donald Trump. La mayoría experimentó una indignación de Donald Trump, tanto en su discurso como en cómo los guardias de EE.UU. les trataron en la frontera. Pareció como un apartheid global ya que se les ha hecho más difícil cruzar la frontera.

Ya que Donald Trump desea un muro en la frontera, cabe comentar que no todas las paredes han hecho aquello para lo que fueron diseñadas, aunque la Gran Muralla de China y el Muro de Berlín, cumplieron una función por un tiempo han terminado siendo atracciones turísticas. Hoy en día los muros siguen siendo barreras prácticamente inútiles, cada vez más obsoletas por las nuevas tecnologías, como por ejemplo los drones. Sin embargo, claramente conservan su valor psicológico como demarcaciones de un sueño de pureza, manteniendo fuera todas esas amenazas a la identidad propia. De este modo, los historiadores e investigadores aconsejan que hay lecciones que aprender de cada muro importante, incluidos sus efectos sobre la migración, el medio ambiente y la historia. Aunque las barreras fronterizas, en algunos casos, son importantes para frenar las actividades transfronterizas ilegales, a veces erigir tales barreras es contraproducente y crea más sospecha y animosidad. Incluso el Papa Francisco se dirigió a que todavía hay muchos muros que dividen el mundo, y expresó que "Donde haya un muro, hay un corazón cerrado. **¡Necesitamos puentes, no muros!**" en el 25 aniversario de la caída del Muro de Berlín (Papa Francisco en Harris, 2014).

Como hemos visto, las medidas para controlar la frontera se hacen más avanzadas y las reglas más estrictas, al mismo tiempo que los que cruzan las fronteras se vuelven más intrigantes y adquieren tecnología más avanzada. Mis informantes contaron historias de personas que cruzan la frontera y contrabandistas que tiran drogas por el otro lado o cavan túneles debajo de la tierra que terminan en el otro lado de la frontera, evitando todo tipo de control de fronteras hasta que se detectan los túneles. Las palabras de Janet Napolitano, “You show me a 50-foot wall and I’ll show you a 51-foot ladder at the border.” Bien describen la situación actual en la frontera. Es

importante señalar que la mayoría de los informantes expresaron que no tenían fe en "The Wall", en ser construido, ni tampoco en ser efectivo.

Comparando las respuestas de los informantes de Nogales, Arizona y Nogales, Sonora hubo muchas similitudes, y pesar de que son de dos países diferentes, no fue tan sorprendente. Como mencioné en la introducción, Ambos Nogales siempre han sido dos ciudades con muchas conexiones, y en realidad parece como una ciudad dividida en dos con una valla que la separa la mitad. Después de todo, sólo pude encontrar y entrevistar a mexicanos en Nogales, Arizona, que ya habían emigrado a Estados Unidos, puede ser que esta sea la razón por la que las respuestas son tan similares. Como las respuestas en Sonora, tampoco los Nogalenses de Arizona tenían fe en su presidente actual, Donald Trump, aparte de Alejandro. Fue el único que se destacó en comparación con las otras respuestas, él pensaba que Trump en algunos casos tenía buenas ideas para el país, especialmente en cuanto a la demanda de trabajo y "Make America great again". Según los estadounidenses, el cambio presidencial tampoco ha llevado a un cambio, aunque esto sentían los mexicanos.. Los informantes en México se sintieron como una indignación con el nuevo presidente del país vecino. Tanto cuando él habló por televisión como cuando los mexicanos cruzaban la frontera. Sin embargo, fue un unanimidad cuando se trataba del nuevo muro de Donald Trump, ya que ninguno de los informantes pensaban que el muro podría cambiar el migración ilegal en la frontera, no cambiará nada.

Volviendo al propósito de esta tesis, ha tratado de obtener una mejor comprensión de las actitudes de la gente de Ambos Nogales acerca la migración que esta en la frontera y sobre los últimos cambios políticos del presidente Donald Trump.

Los informantes comprendieron que los migrantes que cruzaron la frontera hicieron lo que necesitaban para obtener una vida mejor, ya sea para obtener un mejor trabajo, un salario más alto o encontrar más oportunidades. Los residentes habían estado acostumbrados a la valla que separa a las dos ciudades gemelas. Tampoco vieron la necesidad de un nuevo muro, ya que los migrantes que querían cruzar podrían cruzar de otras maneras si querían.

Con respecto al nuevo presidente de los Estados Unidos, ha habido un acuerdo unánime de abatido en ambos lados de México y Estados Unidos. Especialmente para los mexicanos que habían experimentado un contraste con el cambio presidencial, desde una vida cotidiana que era más accesible a una vida llena de indignación y reglas más estrictas para cruzar la frontera. A la mayoría de los informantes no les gustaba su política fuerte o su creencia en su muro, tampoco creyeron que iba a construirse.

Palabras al final

La frontera entre México y los Estados Unidos parece que siempre ha sido así, ya que era primordial y como parte de la naturaleza, con sus grandes barras de acero parecen irrompibles como si siempre hubieran estado allí. Como por ejemplo en la vista de Felicia, que nunca había visto nada más que las vallas que separaban dos países, dijo: "Antes pensaba que era normal a tener una valla entre dos países" (Felicia, p. 68). Sin embargo, después de analizar las razones por las que las personas intentan migrar y las condiciones estructurales que reproducen, regulan y configuran los patrones migratorios, uno se da cuenta de que las fronteras y los flujos migratorios no son "naturales", sino inherentemente artificiales y profundamente políticos. Si la inmigración se entiende como el acto de las personas que abandonan sus países debido a las condiciones económicas de la ciudad, la decisión de aceptar inmigrantes puede entenderse como un acto generoso de una sociedad humana dispuesta a compartir sus beneficios.

Investigaciones futuras

La situación migratoria actual en la frontera entre Estados Unidos y México es un tema importante que involucra a muchas personas. Solo en los últimos tiempos ha sido un gran enfoque de los medios de comunicación después de que el "mundo" descubrió la caravana que cruzó América Central para entrar a Estados Unidos.

Ya que la migración no es un fenómeno nuevo para nosotros humanos, hemos migrado desde el principio de los tiempos. Por lo tanto, es un tema que cambia con frecuencia y que se puede investigar más. Por eso, me gustaría señalar la posible continuación de los trabajos.

Dado que gran parte de esta tesis es bastante nueva, sería muy interesante realizar un nuevo trabajo de campo en el mismo lugar después de la presidencia de Donald Trump. Con una nueva ronda de entrevista hubiera sido posible ver las actitudes de los mexicanos y los estadounidenses al respecto su presidencia y ver si el futuro muro ha cumplido su función.

Teniendo en cuenta que la frontera entre los Estados Unidos y México tiene más de 3,000 km de longitud y hay más de treinta diferentes pueblos fronterizos en ambos lados, algunos son más grandes y ampliamente utilizados, como Tijuana-San Diego, o algunos más pequeños y más remotos, como San Jerónimo-Santa Teresa. Por eso, sería muy interesante hacer un estudio de caso comparando las actitudes de los mexicanos y los estadounidenses en otras ciudades fronterizas uno contra el otro. Teniendo en cuenta la diferencia entre el tamaño y la disponibilidad en las ciudades fronterizas, hay una probabilidad que uno puede encontrar interesantes actitudes para un estudio de caso.

Por el otro lado, teniendo en cuenta que solo entrevisté a mexicanos o mexicanos-estadounidenses, habría sido una idea hacer trabajo de campo en el interior de México y los Estados Unidos. Allí habría la oportunidad de encontrar informantes que no tienen la migración tan cerca de ellos. Y así tener la oportunidad de escuchar lo que piensan sobre la situación actual, considerando que ellos más probablemente no estén acostumbrados al muro y la situación actual en la frontera.

8 Bibliografía

- Adams, J. T. (1931). *The epic of America*. Boston: Little, Brown, and Company.
- Aguila, E., Akhmedjonov, A., Basurto-Davila, R., Kumar, K., Kups, S., & Shatz, H. (2012). Moving Out: Historical Background of Mexican Migration Policy. En *United States and Mexico: Ties That Bind, Issues That Divide*. Santa Monica, CA; Arlington, VA; Pittsburgh, PA: RAND Corporation.
- Albornos, E. (2017, 25. mayo) Texas, el estado republicano que apoyó a Trump pero no quiere un muro. *Starmedia*. <https://www.starmedia.com/noticias/texas-republicana-muro-fronterizo/> [1.9.18]
- Allen, J., Welker, K., Caldwell, L. A. & Timm, J. C. (2019, 25. enero). Shutdown ends as Trump signs short-term deal without a Wall funding. *NBC News*. <https://www.nbcnews.com/politics/donald-trump/trump-shutdown-announcement-n962836> [28.01.19]
- Allmark, P., Boote, J., Chambers, E., Clarke, A., McDonnell, A., Thompson, A., & Tod, A. (2009). Ethical Issues in the Use of In-Depth Interviews: Literature Review and Discussion. *Research Ethics Review*. 10.1177/174701610900500203. https://www.researchgate.net/publication/254255630_Ethical_Issues_in_the_Use_of_In-Depth_Interviews_Literature_Review_and_Discussion [13.11.18]
- Alvarado, I. (2017. 15. junio). Lo que nadie cuenta sobre la vida en la frontera entre San Diego y Tijuana. *Univision*. <https://www.univision.com/los-angeles/kmex/noticias/frontera-eeuu-mexico/lo-que-nadie-cuenta-sobre-la-vida-en-la-frontera-entre-san-diego-y-tijuana> [05.09.18]
- Amadeo, K. (2018). Can Trump Bring Back American Jobs? <https://www.thebalance.com/trump-and-jobs-4114173> [20.09.18]
- Feast, V. & Anderson, J. (2003) A Case Study of Online Support for International Students in a Doctoral Program. *International Education Journal Vol 4, No 2, 2003*. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.549.9668&rep=rep1&type=pdf> [16.12.18]
- Andreas, P. (2003a) Redrawing the Line: Borders and Security in the Twenty - First Century. *International Security Vol. 28, No. 2 (Fall, 2003), p. 78-111* https://www.jstor.org/stable/4137469?seq=1#page_scan_tab_contents [05.09.18]
- Andreas, P. (2003b). A tale of two borders: The U.S.-Canada and –U.S.-Mexico lines after 9-11. Brown University. The Center for Comparative Immigration Studies University of California, San Diego. <http://www.sandiegohealth.org/border/wrkg77.pdf> [05.09.18]
- Andreas, P. (2009). *Border games: Policing the U.S.-Mexico divide*. Ithaca: Cornell University Press.

- American Immigration Council. (2016, 6. septiembre) The Dream Act, DACA, and Other Policies Designed to Protect Dreamers
<https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/dream-act-daca-and-other-policies-designed-protect-dreamers> [09.09.18]
- Appleyard, R. T. (1989). Migration and development: myths and reality. *The International Migration Review*. Vol. 23, No. 3, *Special Silver Anniversary Issue: International Migration an Assessment for the 90's (Autumn, 1989)*, p. 486-499. DOI: 10.2307/2546425
https://www.jstor.org/stable/2546425?seq=1#page_scan_tab_contents [07.10.18]
- Arteaga, A.(2018). Hay más empleos en México, pero con salarios muy bajos. *Huffington Post*. <https://www.huffingtonpost.com.mx> [09.10.18]
- Associated Press, (2016, 8. Marzo) Here are all the problems with Donald Trump's plan to build a massive wall along the US-Mexico border.
<https://www.businessinsider.com/can-donald-trumps-build-wall-mexico-2016-3?r=US&IR=T&IR=T> [22.09.18]
- Ballí, C. (2018). Two Cities, Two Countries, Common Ground. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/2018/02/05/travel/nogales-arizona-mexico-border.html>
 [25.09.18]
- Batalova, J. & Zong, J. (2018, 11. octubre) Mexican Immigrants in the United States.
<https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states> [27.08.18]
- Bayona, C. I. (2006). La nación mexicana transfronteriza. Impactos sociopolíticos en México de la emigración a Estados Unidos. México: Facultad de Ciencias Políticas y sociales, UNAM.
- BBC News (N.d.) US Election 2016. *BBC News*
<https://www.bbc.com/news/election/us2016/results> [06.10.18]
- BBC News (2017, 1. septiembre). Mexico will pay for the wall, 100%. *BBC News*
<https://www.bbc.com/news/election-us-2016-37241284> [03.09.18]
- BBC News (2018, 30. octubre). Migrant caravan: What is it and why does it matter? *BBC News*. <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-45951782> [03.11.18]
- Benton-Cohen, K. (2011). Other Immigrants: Mexicans and the Dillingham Commission of 1907-1911. *Journal of American Ethnic History*, 30(2).
 doi:10.5406/jamerethnhist.30.2.0033
<https://www.jstor.org/stable/pdf/10.5406/jamerethnhist.30.2.0033.pdf?refreqid=excelsior%3A243ebf22694e8fed7cbd94cecbce7739> [08.10.18]
- Bowling, B., Phillips, C. & Sheptycki, J. (2012) 'Race', political economy and the coercive state. In: Newburn, Timand Peay, Jill, (eds.) *Policing: Politics, Culture and Control*. Hart Publishing, Oxford, UK. ISBN 9781849463003
<http://3ozimm17avrz3nlel22f5ecg.wpengine.netdna-cdn.com/files/2013/07/BowlingResistingCoerciveState.pdf> [11.09.18]

- Bowling, B. (2015, 4 febrero) *The Borders of Punishment: Towards a Criminology of Mobility* en Katja Franko Aas y Mary Bosworth (eds.) *Migration and Punishment: Citizenship, Crime Control, and Social Exclusion*. Oxford: Oxford University Press. SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2560232> [25.10.18]
- Breisblatt, J. (2018, 27. septiembre) *In the Face of a Shutdown, Trump and Congress Delay Border Wall Fight Until December*. <http://immigrationimpact.com/2018/09/27/shutdown-trump-congress-border-wall/> [28.10.18]
- Brochmann, G. (2006). *Hva er innvandring?* Universitetsforlaget, Oslo.
- Brown, W. (2010). *Walled states, waning sovereignty*. New York: Zone Books..
- Bolter, J. Chishti, M. & Pierce, S. (2017) *The Obama Record on Deportations: Deporter in Chief or Not?* <https://www.migrationpolicy.org/article/obama-record-deportations-deporter-chief-or-not> [07.10.18]
- Bugarin, I. (2018, 02. julio) *Frontera con EU, trampa mortal para migrantes*. El Universal <http://www.eluniversal.com.mx/mundo/frontera-con-eu-trampa-mortal-para-migrantes> [06.10.18]
- Calavita, K. (2010). *Inside the State: The Bracero Program, Immigration, and the I. N. S.* New York. Quid Pro, LLC.
- Camarillo, A. M. (2007) "*Mexico.*" *The New Americans : A Guide to Immigration since 1965*. Edited by Mary C. Waters y Reed Ueda. Harvard University Press, 2007. ProQuest Ebook Central, <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bergen-ebooks/detail.action?docID=3300040> [28.05.18]
- Cantillo, P. (2018, 16. agosto) *Más de 11 millones necesitan empleo en México, algunos están "desesperados"*. Dinero En Imagen. <https://www.dineroenimagen.com/economia/mas-de-11-millones-necesitan-empleo-en-mexico-algunos-estan-desesperados/102565> [10.10.18]
- Cárdenas, E. (2010). *La economía mexicana en el dilitado siglo XX, 1929-2009*. In Ficker S. (Ed.), *Historia económica general de México: De la colonia a nuestros días*. México, D.F.: Colegio de Mexico. <http://www.jstor.org/stable/j.ctv47wf39.20> [10.09.18]
- Carranza, R. (2018, 7. agosto) *Donald Trump's border wall could cost much more than estimated, new report says*. *AzCentral* <https://eu.azcentral.com/story/news/politics/border-issues/2018/08/06/cost-estimates-trumps-border-wall-could-cost-more-than-expected-report-says/919104002/> [10.08.18]
- Castles, S., & Miller, M. J. (2009). *The age of migration. International population movements in the modern world (4th Ed.)*. Hampshire, UK: Palgrave & McMillan.

- Castles, S. de Haas, H., & Miller, M. J. (2014): *The Age of Migration. International Population Movements in the Modern World. Fifth Edition*
- Castles, S. & Miller, M. J. (2015). *The Age of Migration*. New York. Palgrave Macmillan.
- Castles, S. (2017). *Migration, Citizenship and Identity: Selected Essays*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- CBS news (2011, 14. enero). Obama Administration Ends High-Tech Border Fence. *CBS News*. <https://www.cbsnews.com/news/obama-administration-ends-high-tech-border-fence/> [15.08.18]
- CBS News (2015, 16. junio). Transcript: Donald Trump announces his presidential candidacy. *CBS News*. <https://www.cbsnews.com/news/transcript-donald-trump-announces-his-presidential-candidacy/> [08.10.18]
- Chavez, L. (2013). *The latino threat : constructing immigrants, citizens, and the nation, second edition*. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bergen-ebooks/reader.action?docID=1162035> [18.12.18]
- Chavez, L. R., Flores, E. T., López-Garza, M. (1989), "*Migrants and Settlers: A Comparison of Undocumented Mexicans and Central Americans in the United States*". *Frontera Norte*, num. 1, enero-junio. P. 49-62. DOI: <http://dx.doi.org/10.17428/rfn.v1i1.1668> <https://fronteranorte.colef.mx/index.php/fronteranorte/article/view/1668> [08.11.18]
- Chishti, M. & Yale-Loehr, S. (2016, julio). *The Immigration Act of 1990: Unfinished Business a Quarter-Century Later*. Washington, DC: Migration Policy Institute. <https://www.migrationpolicy.org/research/immigration-act-1990-still-unfinished-business-quarter-century-later> [12.10.17]
- Chmielewski, J. M. & Kardas, A. (n.d.) GOàDAP – A small border town. <http://www.kaiu.pan.pl/images/4.2013pdf/JM.ChmielewskiA.Kardaseng.pdf> [08.11.18]
- Cimadomo, G. (2013). *Las transformaciones de los espacios fronterizos. Influencia de las fronteras sobre el territorio*. (Tesis doctoral, Universidad de Sevilla). Tomado de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/45111/2014cimadlastr.pdf;sequence=1> [08.09.18]
- CNBC (2017, 19. Marzo) Trump wants to build 30-foot-high wall at Mexican border. <https://www.cnb.com/2017/03/19/trump-wants-to-build-30-foot-high-wall-at-mexican-border.html> [07.08.18]
- CNBC (2018, 13. septiembre) US reaches agreement over separated immigrant families. CNBC <https://www.cnb.com/2018/09/13/us-reaches-agreement-over-separated-immigrant-families.html> [16.10.18]
- Cohen, T. (2012, 16. junio). Obama administration to stop deporting some young illegal immigrants. *CNN* <https://edition.cnn.com/2012/06/15/politics/immigration/index.html> [18.05.18]

- Country Economy (n.d.) Country comparison Mexico vs United States.
<https://countryeconomy.com/countries/compare/mexico/usa?sc=XE0A> [28.10.18]
- Dalen, M. (2004). *Intervju som forskningsmetode – en kvalitativ tilnærming*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Daniels, R. (2002). *Coming to America: A history of immigration and ethnicity in American life*. 2. Ed. New York: Perennial.
- Dannels M. J. (2017) Office Of The Sheriff Cochise County
<https://www.hsgac.senate.gov/imo/media/doc/Testimony-Dannels-2015-03-17.pdf>
 [25.10.18]
- De Haas, H. (2008). Irregular Migraton from West Africa to the Maghreb and the European Union: An Overview of Recent Trends. *Migraton Research Series, 32, IOM Geneva*.
http://publications.iom.int/system/files/pdf/mrs-32_en.pdf [03.05.18]
- Department of Justice. (2018, 6. abril). Attorney General Announces Zero-Tolerance Policy for Criminal Illegal Entry. <https://www.justice.gov/opa/pr/attorney-general-announces-zero-tolerance-policy-criminal-illegal-entry> [08.09.18]
- Dollartimes (n.d.) Calculate the value of \$8.00 in 1917.
<https://www.dollartimes.com/inflation/inflation.php?amount=8&year=1917> [06.11.18]
- Donato, K. M., Durand, J. & Massey, D. S. (1992) “Changing Conditions in the US Labor Market,” *Population Research and Policy Review, Vol. 11, No. 2, January 1992*. DOI:
<https://doi.org/10.1007/BF00125533> [10.11.17]
- Dudley, M. J. (2018, 25. junio). These U.S. industries can't work without illegal immigrants. *CBS News*. <https://www.cbsnews.com/news/illegal-immigrants-us-economy-farm-workers-taxes/> [09.09.18]
- El Heraldo (2014) Carteles de drogas tratan de reclutar a migrantes. *El Heraldo*.
<https://www.elheraldo.hn/mundo/377388-217/carteles-de-drogas-tratan-de-reclutar-a-migrantes> [16.10.18]
- Enten, H. (2018, 19. enero). How Trump Ranks In Popularity vs. Past Presidents.
<https://fivethirtyeight.com/features/the-year-in-trumps-approval-rating/> [09.09.18]
- Evans-Pritchard, E.E. (2013). *Social Anthropology*. Routledge, London.
- Eugenia, M. (2006) El trabajo de las mujeres en la industria maquiladora de México; Balance de cuatro décadas de estudio. *Revista de Antropología Iberoamericana, Ed. Electrónica Vol 1. Num. 3*. Madrid: Antropólogos Iberoamericanos en Red. ISSN: 1578-9705
[http://imumi.org/attachments/article/63/Mujeres en la industria maquiladora-balance cuatro decadas 2006.pdf](http://imumi.org/attachments/article/63/Mujeres%20en%20la%20industria%20maquiladora%20balance%20cuatro%20decadas%202006.pdf) [01.10.18]

- Ferriss, A. L. (1965). *Predicting graduate student migration*. *Social Forces*, 43(3) 310-319.
DOI: 10.2307/2574760
- Flores, E. (2017, 27. julio). Walls of Separation. *Harvard National Review*
<http://hir.harvard.edu/article/?a=14542> [29.10.18]
- Fong, J. (2008). American Social “Reminders” of Citizenship after September 11, 2001: Nativisms and the Retractability of American Identity. *Qualitative sociology Review* 4, no. 1. http://www.qualitativesociologyreview.org/ENG/Volume9/QSR_4_1_Fong.pdf [05.05.18]
- Fuentes, C. M. & Fuentes, N. A. (2004) Desarrollo económico en la frontera norte de México: De las políticas nacionales de fomento económico a las estrategias de desarrollo económico local. PDF.
<https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/article/download/1032/936>
[20.11.18]
- Gallegos, Z. (2016, 4. noviembre). Viaje al túnel de la droga a Estados Unidos. *El Pais*.
https://elpais.com/internacional/2016/11/02/mexico/1478046368_620942.html
[01.10.18]
- García, J. M. V. (2013) "La migración de mexicanos a los Estados Unidos, 2000-2010: Impacto social, economico y politico en ambos lados de la frontera, evidencias recientes". Movimiento Ciudadano, Partido Politico Nacional: Mexico.
<https://movimientociudadano.mx/sites/default/archivos/tareas-editoriales/Tarea%20editorial%202017.pdf> [12.11.18]
- Geraghty, J. (2018, 29. junio). The Wall Is Being Built! (Slowly.) *Nationalreview*
<https://www.nationalreview.com/2018/06/us-mexico-border-wall-being-built-slowly/#slide-1> [05.10.18]
- Google Maps (n.d.) Imagen satelital de Nogales.
<https://www.google.com/maps/@31.3196243,-110.941803,16949m/data=!3m1!1e3>
[17.10.18]
- Gomez, A. (2017, 4. agosto) Jobs report disputes Trump claim that immigration hurts U.S. workers and lowers wages. *USA today*.
<https://eu.usatoday.com/story/news/2017/08/04/jobs-report-disputes-trump-claim-immigration-hurts-u-s-workers-and-lowers-wages/540206001/> [01.10.18]
- Gonzalez-Barrera, A. (2015). More Mexicans Leaving Than Coming to the U.S. Pew Hispanic Center. <http://www.pewhispanic.org/2015/11/19/more-mexicans-leaving-than-coming-to-the-u-s/> [15.08.18]
- Gonzalez-Barrera, A. (2016) Apprehensions of Mexican migrants at U.S. borders reach near-historic low. Pew Hispanic Center. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/04/14/mexico-us-border-apprehensions/> [07.08.15]

- Gonzalez-Barrera, A. & Krogstad, J. M. (2017, 2. marzo) What we know about illegal immigration from Mexico. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/03/02/what-we-know-about-illegal-immigration-from-mexico/> [08.11.18]
- Granovetter, M. (1973). The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360-1380. <http://www.jstor.org/stable/2776392> [17.11.18]
- Grant, R.G. (2000). *Muren i Berlin*. Libretto forlag. isbn: 8278860564 http://urn.nb.no/URN:NBN:no-nb_digibok_2014061705013 [23.10.18]
- Gupta, N. (2014). NAFTA : Its economic, social and political effects on U.S., Canada and Mexico. *Advance Research Journal Of Social Science.*, 5 (1): 1-14. http://www.researchjournal.co.in/upload/assignments/5_1-14.pdf [10.09.18]
- H.R.3525 (2002) Enhanced Border Security and Visa Entry Reform Act of 2002: <https://www.congress.gov/bill/107th-congress/house-bill/3525/text> [08.06.18]
- H.R.3610 (1996) Omnibus Consolidated Appropriations Act, 1997. <https://www.congress.gov/bill/104th-congress/house-bill/3610> [10.06.18]
- H.R.418 (2005) Real ID Act of 2005: <https://www.congress.gov/bill/109th-congress/house-bill/418> [12.06.18]
- H.R.6061 (2006) Secure Fence Act of 2006, Bill Text, The Library of Congress Thomas:: <https://www.congress.gov/bill/109th-congress/house-bill/6061> [05.60.18]
- Hammar, T., Brochmann, G., Tamas, K., & Faist, T. (1997). *International Migration Immobility and Development: Multidisciplinary Perspectives*. London: Bloomsbury Academic
- Hamnett, B. R. (2001). *Historia de Mexico*. Cambridge University Press
- Hardi, T. & Uszkai, A. (2017) Theoretical Models of Cross-border Integration. SOCIAL STUDIES. ISSN 1214-813X. https://journals.muni.cz/socialni_studia/article/viewFile/8702/7860 [09.09.17]
- Harris, E. (2014, 9. noviembre). 'We need bridges, not walls!' Pope says on Berlin Wall anniversary. *CNA*. <https://www.catholicnewsagency.com/news/we-need-bridges-not-walls-pope-says-on-berlin-wall-anniversary-54909> [08.08.18]
- Haslett, C. (2018, 6. marzo) Dreamers protesto n Capitol Hill on DACA deadline day. *ABC NEWS*. <https://abcnews.go.com/Politics/dreamers-protest-capitol-hill-daca-deadline-day/story?id=53539262> [18.12.18]
- Hellevik, O. (2002) *Forskningsmetode i sosiologi og statvitenskap*. Oslo: Universitetsforlaget, 7. edition.
- Hess, P. (2018, 30. julio). 2,500 Scientists Warn Against the Border Wall's Huge Environmental Cost. *INVERSE*. <https://www.inverse.com/article/47528-how-will-the-border-wall-affect-the-environment> [15.08.18]

- Hing, B. O. (2010). *Ethical borders : nafta, globalization, and mexican migration*.
<https://ebookcentral.proquest.com> [09.09.18]
- Holter, H. & Kalleberg, R. (1998). *Kvalitative metoder i samfunnsforskning* (2. utg.). Oslo: Universitetsforlaget.
- Hutson, C. (1994). *Texas Fever in Kansas, 1866-1930*. *Agricultural History*, 68(1).
<http://www.jstor.org/stable/3744450> [24.10.18]
- INEGI (n.d. a). Nogales, Sonora. <http://www.beta.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=26#>
 [1.11.18]
- INEGI (n.d.b). Quienes somos. http://www.beta.inegi.org.mx/inegi/quienes_somos.html
 [2.11.18]
- INEGI (2017, 23. noviembre). Estadísticas a propósito del día internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer:
http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2017/violencia2017_Nal.pdf
 [17.10.18]
- INEGI (2018a, 22. marzo). Resultados de la encuesta nacional de calidad e impacto gubernamental (ENCIG) 2017.
http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/EstSegPub/encig2018_03.pdf [17.10.18]
- INEGI (2018b, 15. agosto) Resultados de la encuesta nacional de ocupación y empleo.
http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/enoe_ie/enoe_ie_2018_08.pdf [17.10.18]
- Instituto Nacional de Estadística (2017, 14. diciembre). Population Figures at 01 July 2017 Migrations Statistics 2017. First half of 2017.
https://www.ine.es/en/prensa/cp_j2017_p_en.pdf [17.08.18]
- International Organisation for Migration (2011). Key Migration Terms.
<http://www.iom.int/key-migration-terms> [10.12.17]
- Kennedy, E. (1966). The Immigration Act of 1965. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 367. <http://www.jstor.org/stable/1034851> [09.05.18]
- Kight, S. W. (n.d.) Trump had fewer deportations than Obama's first year. *AXIOS*.
<https://www.axios.com/trump-deportations-1513269995-f0473b5f-2ba9-4807-9fca-dfdf87c4c955.html> [08.08.18]
- Kjeldstadli, K. (Ed.). (2008). *Sammensatte samfunn, innvandring og inkludering*. Oslo: Pax.
- Klein, C. (2018, 7. abril). Everything You Need to Know About the Mexico-United States Border. <https://www.history.com/news/everything-you-need-to-know-about-the-mexico-united-states-border> [19.09.18]

- Kolossov, V. & Scott, J. (2013) Selected conceptual issues in border studies. *Belgeo*.
<http://journals.openedition.org/belgeo/10532> DOI : 10.4000/belgeo.10532 [08.11.18]
- Kopan, T. (2018, 5. septiembre). DACA alive, barely, a year after Trump ended it. *CNN*.
<https://edition.cnn.com/2018/09/05/politics/daca-one-year-end-anniversary-future/index.html> [10.10.18]
- Korsnes, O., Andersen, H & Brante, T. (1997). Holdninger. Sosiologisk leksikon (Red.)
https://urn.nb.no/URN:NBN:no-nb_digibok_2008122200028 [23.10.18]
- Kristof, L. (1959). *The nature of frontiers and boundaries*. Annals of the Association of American Geographers, DOI: 10.1111/j.1467-8306.1959.tb01613.x [09.09.18]
- La Nacion (2017, 26. enero). Donald Trump: si México no va a pagar el muro, 'mejor cancelar' reunión con Peña Nieto en Washington. *La Nacion*.
<https://www.nacion.com/el-mundo/politica/donald-trump-si-mexico-no-va-a-pagar-el-muro-mejor-cancelar-reunion-con-pena-nieto-en-washington/G6VGMS2EN5ATJJ4OOHJXGORACY/story/> [07.08.18]
- Lacey, M. (2011, 19. julio) Arizona Officials, Fed Up With U.S. Efforts, Seek Donations to Build Border Fence. *NY Times*.
https://www.nytimes.com/2011/07/20/us/20border.html?_r=0 [1.11.18]
- Lee, E. (1966). *A Theory of Migration*. Demography, 3(1).
<http://www.jstor.org/stable/2060063> [03.11.18]
- Leon III, J. (2017, 15. diciembre) National Butterfly Center files lawsuit over border Wall. *Progress Times*. <https://www.progresstimes.net/news/local-news/10295-national-butterfly-center-files-lawsuit-over-border-wall.html> [07.08.18]
- Instituto Nacional de Antropología e Historia (1999). Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 7 de enero de 1974.
http://www.inah.gob.mx/Transparencia/Archivos/163_ley_gral_poblacion.pdf [08.10.18]
- López, J. F. & Melgar L. (2016, 18. julio). Gran encuesta revela que en la frontera de Estados Unidos y México no quieren el muro de Trump. *Univision*.
<https://www.univision.com/noticias/amexica/gran-encuesta-revela-que-en-la-frontera-de-estados-unidos-y-mexico-no-quieren-el-muro-de-trump> [09.10.18]
- Louie, M. C.Y. (2001). *Sweatshop warriors: immigrant women workers take on the global factory*. South End Press.
https://books.google.no/books?id=Ui3QxHFbNPkC&pg=PA69&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false [09.09.18]
- Massey, D.S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A. & Taylor, J. E. (1993). Theories of international migration: A review and appraisal. *Source: Population and Development Review, Vol. 19, No. 3 (Sep., 1993): 431-466*.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.667.4527&rep=rep1&type=pdf> [10.12.17]

- Massey, D. S., & Espinosa, K. E. (1997) "What's Driving Mexico-U.S. Migration? A Theoretical, Empirical, and Policy Analysis." *American Journal of Sociology*, vol. 102, no. 4, JSTOR, www.jstor.org/stable/2782024 [08.11.17]
- Massey, D. S. & Phillips, J. (2000) Engines of immigration: Stocks of human and social capital in Mexico. *Social Science Quarterly*.
<http://faculty.washington.edu/matsueda/courses/590/Readings/Phillips%20and%20Massey%202000%20SSQ.pdf> [08.11.17]
- Massey, D.S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A. & Taylor, J. E. (2005) *Worlds in motion: understanding international migration at the end of the millennium*. Oxford: Oxford University press.
- Massey, D. S. & Pren, K. A. (2012) Unintended Consequences of US Immigration Policy: Explaining the Post-1965 Surge from Latin America. *Popul Dev Rev.* 2012; 38(1): 1–29. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3407978/> [10.08.18]
- Massey D. S, Durand J. & Pren K. A. (2015) Border Enforcement and Return Migration by Documented and Undocumented Mexicans. *Journal of Ethnic and Migration Studies*.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4530546/> [09.11.17]
- Massey, D. S., Durand, J. & Pren, K. A. (2016). Why Border Enforcement Backfired. *American Journal of Sociology*.
<https://www.princeton.edu/system/files/research/documents/684200.pdf> [09.06.18]
- Marshall, S. (2016, 29. agosto). Obama Has Deported More People Than Any Other President. *ABC News*. <https://abcnews.go.com/Politics/obamas-deportation-policy-numbers/story?id=41715661> [1.11.18]
- Marx, K. (1906). *Capital Volume I*. New York: Random House.
- Mena, F. C. (2016, 17. febrero). Ciudades de frontera en América Latina. *El País*.
https://elpais.com/elpais/2016/02/17/seres_urbanos/1455692400_145569.html
[08.11.18]
- Merkle, O., Reinold, J. & Siegel, M. (2017). A Study on the Link between Corruption and the Causes of Migration and Forced Displacement. Maastricht: GIZ Anti-Corruption and Integrity Programme.
<https://www.merit.unu.edu/publications/uploads/1498558502.pdf> [09.10.18]
- Migration Policy Institute (n.d.) Largest U.S. Immigrant Groups over Time, 1960-Present.
<https://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/largest-immigrant-groups-over-time> [08.08.18]
- Moe, T. (1977). *Demographic Developments and Economic Growth in Norway, 1740–1940*. New York: Arno Press.

- Moore, M. S. (2017, 02. Abril). This Border Town Already Has a Wall—and It Doesn't Work. <https://www.thedailybeast.com/this-border-town-already-has-a-walland-it-doesnt-work?ref=scroll> [25.11.17]
- NAPS (2016, 11. febrero). Mexico's Labor Force: What's Behind The Growth. <https://napsintl.com/mexico-manufacturing-news/the-growing-labor-force-in-mexico/> [10.10.18]
- Natanyahu, B. (2017, 28. enero) TWITTER. <https://twitter.com/netanyahu/status/825371795972825089>
- National Research Council (2013). *2 The Process of Unauthorized Crossing at the U.S.-Mexico Border*. Options for Estimating Illegal Entries at the U.S.-Mexico Border. Washington, DC: The National Academies Press. doi: 10.17226/13498. <https://www.nap.edu/read/13498/chapter/4> [08.11.18]
- Nilssen, V. (2012). *Analyse i kvalitative studier – Den skrivende forskeren*(utg.2). Oslo: Universitetsforlaget.
- NY Times (2017, 9. agosto) Presidential Election Results: Donald J. Trump Wins. *NY Times* <https://www.nytimes.com/elections/2016/results/president> [25.10.18]
- Odden, G. (2018). *Internasjonal migrasjon, en samfunnsvitenskapelig innføring*. Fagbokforlaget.
- Office Of The Historian (n.d.) Gadsden Purchase, 1853–1854. <https://history.state.gov/milestones/1830-1860/gadsden-purchase> [10.09.18]
- Office of the Inspector General (n. D.) Operation Gatekeeper, Background to the office of the inspector general investigation. <https://oig.justice.gov/special/9807/gkp01.htm> [18.10.18]
- Ogden, L. E. (2017, 1. junio). Border Walls and Biodiversity: New barriers, new horizons. *BioScience*, Volume 67, Issue 6. <https://doi.org/10.1093/biosci/bix044>
- Pace, A. (1974). *Mexican Refugees in Arizona 1910-1911*. Arizona and the West, 16(1). <http://www.jstor.org/stable/40168223>
- Parra, C. F. (2010). “VALIENTES NOGALENSES: The 1918 Battle Between the U.S. and Mexico that Transformed Ambos Nogales.” *The Journal of Arizona History*, Vol. 51, No. 1 <https://www.jstor.org/stable/41697262> [19.10.18]
- Peter, R., Ripple, W. J., Wolf, C., Moskwik, M., Carreón-Arroyo, G., Ceballos, G., ... Miller, J. R. B. (2018). Nature Divided, Scientists United: US–Mexico Border Wall Threatens Biodiversity and Binational Conservation. *BioScience*. Volume 68, Issue 10. <https://doi.org/10.1093/biosci/biy063> [08.09.18]
- Passel, J., Cohn, D. & Gonzalez-Barrera, A. (2012, 23. abril). Net Migration from Mexico Falls to Zero and Perhaps Less. Pew Research Hispanic Center.

- www.pewhispanic.org/2012/04/23/net-migration-from-mexico-falls-to-zero-and-perhaps-less/ [20.10.18]
- Passel, J. S. & Cohn, D. (2017a) As Mexican share declined, U.S. unauthorized immigrant population fell in 2015 below recession level. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/04/25/as-mexican-share-declined-u-s-unauthorized-immigrant-population-fell-in-2015-below-recession-level/> [20.10.18]
- Passel, J. S., & Cohn, D. (2017b). Immigration projected to drive growth in U.S. working-age population through at least 2035. Pew research Center. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/03/08/immigration-projected-to-drive-growth-in-u-s-working-age-population-through-at-least-2035/> [20.10.18]
- Paz, M. (2017) The Law of Walls, *European Journal of International Law*. Volume 28, Issue 2. <https://doi.org/10.1093/ejil/chx026> [18.12.18]
- Pedersen, A. & Sølhusvik, L. (2016) Norsk grensegjerde en «snakkis» i Russland. *NRK* https://www.nrk.no/finnmark/norsk-grensegjerde-er_snakkis_--i-russland-1.13125556 [12.09.18]
- Pew Research Center (n.d.) About the Pew Research Center. <http://www.pewresearch.org/about/> [2.11.18]
- Pew Research Center (2006, 5. julio) Migration and Gender. <http://www.pewhispanic.org/2006/07/05/ii-migration-and-gender/> [20.11.18]
- Pew Research Center (2011) The Mexican-American Boom: Births Overtake Immigration <http://www.pewhispanic.org/2011/07/14/the-mexican-american-boom-brbirths-overtake-immigration/> [6.9.18]
- Pew Research Center (2016, 19. enero) Latinos in the 2016 Election: Arizona. <http://www.pewhispanic.org/fact-sheet/latinos-in-the-2016-election-arizona/> [25.09.18]
- Pew Research Center (2018, 23. enero) Remittance Flows Worldwide in 2016. <http://www.pewglobal.org/interactives/remittance-map/> [03.11.18]
- Piore, M. (1979). *Birds of Passage: Migrant labor and industrial societies*. Cambridge. Cambridge University Press.
- Portes, A. & Bach, L. R. (1985). *Latin journey: Cuban and Mexican immigrants in the United States*. Berkeley, Calif., London: University of California Press. https://books.google.no/books?id=2elGyTlrTQC&lpg=PA4&ots=u-H8_KXCG8&dq=Harry%20Jerome%20stated%20that%20the%20%22pull%22%20was%20stronger%20than%20the%20%22push%22&hl=no&pg=PA4#v=onepage&q=Harry%20Jerome%20stated%20that%20the%20%22pull%22%20was%20stronger%20than%20the%20%22push%22&f=false [16.11.18]
- Portes, A. & Rumbaut, R. G. (1990). *Immigrant America*. A Portrait, University of California Press, Berkeley.

- Preston, J. (2010, 13. agosto) Obama Signs Border Bill to Increase Surveillance. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2010/08/14/us/politics/14immig.html> [2.11.18]
- Radford, J. & Budiman, A. (2018, 14. septiembre). Facts on U.S. Immigrants, 2016. <http://www.pewhispanic.org/2018/09/14/facts-on-u-s-immigrants/> [11.11.18]
- Ravenstein, E. G. (1885). "The Laws of Migration". *Journal of the Royal Statistical Society*, no. 48. DOI: 10.2307/2979181 <https://www.jstor.org/stable/2979181> [04.09.17]
- Reisler, M. 1976. *By the Sweat of Their Brow: Mexican Immigrant Labor in the United States, 1900-1940*. Westport, Connecticut: Greenwood Press.
- Rosenblum, M. R. & Brick, K. (2011). *US Immigration Policy and Mexican/Central American Migration Flows: Then and Now*. Washington, DC: Migration Policy Institute. https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/us_immigration_policy_mex_ca_flow_s.pdf [09.11.17]
- Runsten, D., & Kearney, M (1994). A survey of Oaxacan village networks in California agriculture. Davis, CA: California Institute for Rural Studies. <http://caff.org/wp-content/uploads/2010/07/Oaxacan1.pdf> [10.10.18]
- S1291 (2001) DREAM Act. 107th Congress <https://www.congress.gov/bill/107th-congress/senate-bill/1291> [04.06.18]
- Sacchetti, M. (2017, 16. abril). ICE Immigration arrests of noncriminals double under Trump. *Washingtonpost*. https://www.washingtonpost.com/local/immigration-arrests-of-noncriminals-double-under-trump/2017/04/16/98a2f1e2-2096-11e7-be2a-3a1fb24d4671_story.html?utm_term=.4012da9465d4 [09.09.18]
- Salas, T. M. (1992). Sonora: The making of a Border Society, 1880-1910. *Journal of the Southwest*, Vol.34, No.4. <https://www.jstor.org/stable/40170040> [23.09.18]
- Santiago, L. & Shoichet, C. E. (2018, 12. diciembre). Trump says caravan migrants are turning back. Mexico says most are still at the border. *CNN*. <https://edition.cnn.com/2018/12/11/americas/mexico-caravan-trump/index.html> [20.01.19]
- Sassen, S. (2006, 6.julio) "Migration Policy: From Control to Governance". <http://www.opendemocracy.net/node/3735/pdf> [25.10.18]
- Schlewitz, A. (n.d.). Push and pull factors of Mexican migration to the U.S. https://www.gvsu.edu/cms4/asset/C36BB20B-9927-1AE9-F5689F4682486302/push_and_pull_factors.pdf [09.09.17]
- Secretaría de Haciendas y Crédito Público (2008, 8. octubre). Programa para Impulsar el crecimiento y el empleo. http://www.shcp.gob.mx/SALAPRENSA/doc_comunicados_prensa/2008/octubre/comunicado_079_2008_08102008_184121.pdf [18.10.18]

- Secretaría de Relaciones Exteriores (2016, 19. septiembre). Mujeres migrantes, carecen de oportunidades para ingresar al mercado laboral y son víctimas de la violencia de género. <https://www.gob.mx/sre/articulos/mujeres-migrantes-carecen-de-oportunidades-para-ingresar-al-mercado-laboral-y-son-victimas-de-la-violencia-de-genero> [21.11.18]
- Segers, G. (2018, 12. septiembre). Feds holding 12,800 migrant children in detention centers, report says. *CBS News*. <https://www.cbsnews.com/news/feds-holding-12800-migrant-children-in-detention-centers-report-says/> 20.10.18
- Spener, D. (2005). “Mexican Migration to the United States, 1882 - 1992: A Long Twentieth Century of Coyotaje.” The Center for Comparative Immigration Studies. University of California, San Diego. <https://ccis.ucsd.edu/files/wp124.pdf> [09.08.18]
- St. John, R. (2018) The Raging Controversy at the Border Began With This Incident 100 Years Ago <https://www.smithsonianmag.com/history/raging-controversy-border-began-100-years-ago-180969343/> [17.10.18]
- St., J. R., & St., J. R. S. (2011). *Line in the sand : a history of the western u. s. - mexico border*. <https://ebookcentral.proquest.com> [09.09.18]
- Stanglin, D. (2019, 1. enero). Two children have died in US border custody this month. Before that, none in a decade. Why now? <https://eu.usatoday.com/story/news/2018/12/27/us-mexico-border-deaths-guatemalan-boy-girl-deaths-rare-occurrence/2420568002/> [05.01.19]
- Steinhauer, J. (2015, 11. marzo). The History of Mexican Immigration to the U.S. in the Early 20th Century. <https://blogs.loc.gov/kluge/2015/03/the-history-of-mexican-immigration-to-the-u-s-in-the-early-20th-century/> [10.09.18]
- Thagaard, T. (2013). *Systematikk og innlevelse. En innføring i kvalitativ metode*. Fagbokforlaget, Bergen.
- The overseas security advisory council (2018a, 22. agosto) Travel Advisory: Mexico – Level 2 (Exercise increased caution). <https://www.osac.gov/Pages/ContentReportDetails.aspx?cid=24724> [08.11.18]
- The Overseas Security Advisory Council (2018b, 4. septiembre). Mexico 2018 Crime & Safety Report: Nogales <https://www.osac.gov/Pages/ContentReportDetails.aspx?cid=23850> [19.10.18]
- The White House (2006, octubre) President Bush signs Secure Fence Act. <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2006/10/20061026.html> [30.08.18]
- The White House (2011, 25. enero) Remarks of President Barack Obama in State of the Union Address -- As Prepared for Delivery. Office of the Press Secretary <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/01/25/remarks-president-barack-obama-state-union-address-prepared-delivery> [1.11.18]

- The White House (2017, 25. enero). Executive Order: Border Security and Immigration Enforcement Improvements. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-border-security-immigration-enforcement-improvements/> [09.05.18]
- Todaro, M. P. & Maruszko, L. (1987). "Illegal Migration and U.S. Immigration Reform: A Conceptual Framework." *Population and Development Review*. 1987;13:101–114.
- Treaties and other international Acts Series 7313 (1970): "Treaty to resolve pending boundary differences and maintain the rio grande and colorado river as the international boundary": https://www.ibwc.gov/Files/1970_Treaty.pdf [03.10.18]
- Trimble, M. (2018, 12. Abril) The 10 Most Corrupt Countries, Ranked By Perception. *U.S. News* <https://www.usnews.com/news/best-countries/articles/10-most-corrupt-countries-ranked-by-perception> [10.10.18]
- U.S. Border Patrol (1994) Border Patrol Strategic Plan 1994 and Beyond. *Routledge*. <http://cw.routledge.com/textbooks/9780415996945/gov-docs/1994.pdf> [01.09.18]
- U. S. Border Patrol Strategic Plan 1994 and Beyond. (1994). *Routledge* <http://cw.routledge.com/textbooks/9780415996945/resources.asp> [09.08.18]
- U.S. Citizenship and Immigration Services. (2015, 4. septiembre) Early American Immigration Policies. <https://www.uscis.gov/history-and-genealogy/our-history/agency-history/early-american-immigration-policies> [20.09.18]
- U.S. Citizenship and Immigration Services. (2016a, 2. abril). Origins of the Federal Immigration Service. <https://www.uscis.gov/history-and-genealogy/our-history/agency-history/origins-federal-immigration-service> [09.04.18]
- U.S. Citizenship and Immigration Services. (2016b, 29. septiembre) Immigration Reform and Control Act of 1986 (IRCA): <https://www.uscis.gov/tools/glossary/immigration-reform-and-control-act-1986-irca> [11.06.18]
- U.S. Customs and Border Protection (2016a) Yuma Sector Places BORSTAR Unit on High Alert. <https://www.cbp.gov/newsroom/local-media-release/yuma-sector-places-borstar-unit-high-alert> [10.04.18]
- U.S. Customs And Border Protection (2016b). Mexican Officials Report Cross-Border Tunnel, Extends Approximately 30 Feet Into U.S. U.S. Customs and Border Protection. <https://www.cbp.gov/newsroom/local-media-release/mexican-officials-report-cross-border-tunnel-extends-approximately-30> [10.10.18]
- U.S. Customs and Border Protection (2018a, 23. octubre) Southwest Border Migration FY2018. <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/sw-border-migration> [28.10.18]
- U.S. Customs and Border Protection (2018b, 5. octubre) Border Patrol History <https://www.cbp.gov/border-security/along-us-borders/history> [09.14.18]

- U.S. Customs and Border Protection (2018c, 22. octubre) North American Free Trade Agreement (NAFTA) <https://www.cbp.gov/trade/nafta> [10.10.18]
- U.S. Customs and Border Protection. (n.d). Border Patrol Search, Trauma, and Rescue (BORSTAR).
<https://www.cbp.gov/sites/default/files/documents/Border%20Patrol%20Search%2C%20Trauma%2C%20and%20Rescue.pdf> [04.05.18]
- U.S. Department of Homeland Security (2014). Policies for the Apprehension, Detention and Removal of Undocumented Immigrants.
https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/14_1120_memo_prosecutorial_discretion.pdf [18.09.18]
- U.S. Department of Labor (2018) Foreign.born workers: labor force characteristics.
<https://www.bls.gov/news.release/pdf/forbrn.pdf> [09.10.18]
- U.S. Immigration and Customs Enforcement (2018, 24. agosto). Who We Are.
<https://www.ice.gov/about> [11.11.18]
- Ugarte, J. (1951). La guerra a Mexico de Estados Unidos (1846-1848). *Historia Mexicana*, 1(2). <http://www.jstor.org/stable/25134208> [03.05.18]
- United Nations (2017, 18. diciembre). The International Migration Report 2017 (Highlights)
<https://www.un.org/development/desa/publications/international-migration-report-2017.html> [10.10.18]
- United Nations Populations fund (n.d.) Migration <https://www.unfpa.org/migration> [13.09.18]
- United States Government Accountability Office (2006). Illegal Immigration: Border-Crossing Deaths Have Doubled Since 1995; Border Patrol's Efforts to Prevent Deaths Have Not Been Fully Evaluated.
<https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc296690/#description-content-main> [10.10.18]
- United States Government Accountability Office (2016) International Remittances.
<https://www.gao.gov/assets/680/675248.pdf> [09.10.18]
- Univision (2008) Alertan del peligro de ir a Nogales. *Univision*.
<https://www.univision.com/noticias/noticias-de-eeuu/alertan-del-peligro-de-ir-a-nogales> [08.09.18]
- Villarreal, A. (2014, diciembre) Explaining the Decline in Mexico-U.S. Migration: The Effect of the Great Recession.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4252712/> [09.11.18]
- Wallerstein, I. (1974) *The Modern World-System I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. New York: Academic Press.

- Whitaker, J. (2009). Mexican Deaths in the Arizona Desert: The Culpability of Migrants, Humanitarian Workers, Governments, and Businesses. *Journal of Business Ethics*, 88. <http://www.jstor.org/stable/27749710> [10.10.18]
- Williams, D. K. (n.d.) What Happened on Election Day. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/interactive/projects/cp/opinion/election-night-2016> [17.10.18]
- Wolfson, S. (2018, 24. octubre). Are Donald Trump's claims about the caravan of 7,000 migrants accurate? *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/oct/22/fact-check-trumps-claims-migrant-caravan> [15.01.19]
- Yin, R. K. (1984). *Case study research: Design and methods*. Newbury Park, CA: Sage. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/1742025/mod_resource/content/1/How%20to%20know%20whether%20and%20when%20to%20use%20the%20case%20study%20as%20a%20research%20method.pdf [10.12.17]
- Young, J. G. (2017). *Making America 1920 Again? Nativism and US Immigration, past and Present*. *Journal on Migration and Human Security*, 5(1). <https://doi.org/10.1177/233150241700500111>
<http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/233150241700500111#articleCitationDownloadContainer> [20.10.18]
- Yurkevich, V. (2018, 14. febrero). Not just Trump's idea: A short history on famous walls and the environment. *CNN* <https://edition.cnn.com/2018/02/13/politics/history-of-walls/index.html> [05.08.18]

Anexo 1

Guía de entrevista de Nogales, Sonora, México

1. Edad, estado civil, hijos?
2. Cuanto tiempo has vivido aquí?
3. En que trabajas?

Tema: Migración

4. Que sabes de migración?
5. ¿Has emigrado a Estados Unidos?
 - a. Si, porque?
6. Conoces alguien que han emigrado?
7. Que piensas sobre la migración entre México y Estados Unidos?
8. ¿Por qué crees que la gente cruza la frontera?

Tema: Política migratoria

9. ¿Qué conoces de Donald Trump?
10. Conoces algo de su política?
 - Política de migración
 - Has visto una diferencia ahora ya que Donald Trump es presidente, en oposición con su antecesor Barack Obama?
11. Has visto algo nuevo de la migración a los Estados Unidos?
 - Mayor o menor cantidad de gente que emigra?
 - Mas gente que vuelve a México?

Tema: The Wall

- Que piensas sobre la valla que hay hoy?
 - ¿Reconoce algún efecto de la valla en la migración a los Estados Unidos?
12. Que piensas sobre “The Wall” de Donald Trump?
 - Los impactos a México?
 - Impactos a los Mexicanos
 - El comercio

Tema: Futuro

13. Que piensas sobre el futuro?
 - El “nuevo” “Wall”
 - o En relación del viejo valla?
 - Migración
 - Comercio

Anexo 2

Interview guide for Nogales, Arizona, USA

1. Age, marital status, children?
2. How long have you lived here?
3. What do you do?
4. Have you emigrated to Mexico?
 - If yes, why?
5. Do you know someone who has emigrated?
6. What do you think about the migration between Mexico and the United States?
7. Why do you think people cross the border?
8. What do you know about Donald Trump?
9. What do you know about his politics?
 - Migration policy
10. What do you think about "The Wall"?
 - The impacts on USA?
 - Impacts on Americans?
 - Impacts on the trade between Mexico and USA?
11. Have you seen any changes in the immigration to USA after Trump was elected?
 - More or less people that immigrate?
 - More or less people that emigrate?

Anexo 3



Carta de información a los informantes:

Mi nombre es Katinka Kummeneje.

Soy estudiante de maestría en la Universidad de Bergen y estoy haciendo una tesis de maestría sobre los puntos de vista de la nueva política de inmigración de Donald Trump vista por residentes mexicanos y estadounidenses en la frontera con México / EE. UU. En este sentido, me gustaría entrevistar tanto a los mexicanos como a los estadounidenses que viven en la frontera.

La tesis de maestría es: “THE WALL”, un estudio de migración de residentes mexicanos y estadounidenses en la frontera de los Estados Unidos / México”.

El propósito del proyecto es obtener más conocimiento de las diferentes opiniones que tienen los mexicanos y los estadounidenses sobre la nueva política de inmigración de Donald Trump y su controvertido plan para construir un muro entre los Estados Unidos y México. Este conocimiento puede ayudar a aumentar el conocimiento que tenemos sobre la situación de la migración en la frontera de los Estados Unidos y México.

La entrevista se grabará en el grabadora en mi móvil si el informante lo aprueba. Toda la información proporcionada durante la entrevista será confidencial y la grabación de audio se eliminará inmediatamente después de que haya escrito la información que necesito. Toda la información se ha anonimizado al final del proyecto el 1 de mayo de 2018, y ninguno se reconocerán individuos en la tesis de maestría cuando esta completada.

Solicitud de participación:

Es opcional a participar en esta entrevista, y si le agradece, puede retirarse de la entrevista en cualquier momento, y hasta el final del proyecto, retirarse de la encuesta. El proyecto ha sido registrado en el fiscal personal de investigación en Noruega, NSD, con el numero: 57295.

Si tiene alguna pregunta relacionada con la tesis de maestría, contácteme por correo electrónico: Liv.Kummeneje@student.uib.no o por teléfono: +52 951 424 5873

Mi supervisor para esta tesis de maestría, Synnøve Ones Rosales, puede ser contactado por correo electrónico: Synnove.Rosales@uib.no si eso sería deseable.

Con respeto de
Katinka Kummeneje

Anexo 4



Letter of information to the informants:

My name is Katinka Kummeneje.

I am a master's student at the University of Bergen and I am doing a master's thesis on the views of the new immigration policy of Donald Trump seen by Mexican and American residents on the border with Mexico / USA. In this sense, I would like to interview both Mexicans and Americans who live on the border.

The master's thesis is: " THE WALL ", a study of the migration of Mexican and American residents on the United States / Mexico border."

The purpose of the project is to gain more knowledge of the different opinions that Mexicans and Americans have about Donald Trump's new immigration policy and his controversial plan to build a wall between the United States and Mexico. This knowledge can help to increase the information we have about the migration situation at the border of the United States and Mexico.

The interview will be recorded on the recorder on my mobile phone if the informant approves it. All the information provided during the interview will be confidential and the audio recording will be deleted immediately after I have written the information I need at the end of the project on May 1, 2018. Therefore, no one will be recognized in the master's thesis when it is completed.

Application for participation:

It is optional to participate in this interview, and if you regret, you can withdraw from the interview at any time, and until the end of the project, withdraw from the survey. The project has been registered with the personal investigative prosecutor in Norway, NSD, with the number: 57295.

If you have any questions related to the master's thesis, please contact me by email:

Liv.Kummeneje@student.uib.no or by phone: +52 951 424 5873

My supervisor for this master's thesis, Synnøve Ones Rosales, can be contacted by email: Synnove.Rosales@uib.no if that would be desirable.

With gratitude
Katinka Kummeneje