



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ И АВТОРЫ!

Электронный научный журнал «Аэкономика: экономика и сельское хозяйство» (ISSN: 2500-0861) включен в РИНЦ, ЦНСХБ, КиберЛенинку. Данные выгружаются в БД: Google Scholar, OCLC WorldCat, EBSCO, ROAR, BASE, OpenAIRE, RePEc. Ежемесячная аудитория: более 10 000 уникальных пользователей. Приглашаем авторов к **бесплатной публикации научных статей.**

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Главная страница журнала

Экономические науки

Сельскохозяйственные науки

О журнале

Редакция

Analysis of the fixed assets state and use efficiency in Grodno district economies

УДК 631.16:658.152 (476.6)

27.11.2017

Выходные сведения:

Пестис М.В., Дидюля Л.В. Анализ состояния и эффективности использования основных средств в хозяйствах Гродненского района // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство, 2017. №11 (23). URL: <http://aeconomy.ru/science/economy/analiz-sostoyaniya-i-effektivnosti/>

Авторы:

Общая лента

Выпуски

Опубликовать статью. Авторам

НОВОСТИ

Экономика

Сельское хозяйство

Это интересно

Пестис М.В.1, Дидюля Л.В.2

1к.эк.н., доцент кафедры экономики АПК, Гродненский государственный аграрный университет (ГГАУ), Гродно, Республика Беларусь, maria3101agro@mail.ru

2ассистент кафедры экономики АПК, Гродненский государственный аграрный университет (ГГАУ), Гродно, Республика Беларусь, milinda939@mail.ru

Authors:

Pestsis M.V.1, Dzidziulia L.V.2

1Ph.D., assistant of professor, Establishment of Education "Grodno State Agrarian University", Grodno, Belarus, (230008 Belarus, Grodno, Tereshkova st., 28), e-mail: maria3101agro@mail.ru

2assistant, Establishment of Education "Grodno State Agrarian University", Grodno, Belarus, (230008 Belarus, Grodno, Tereshkova st., 28), e-mail: milinda939@mail.ru

Ключевые слова:

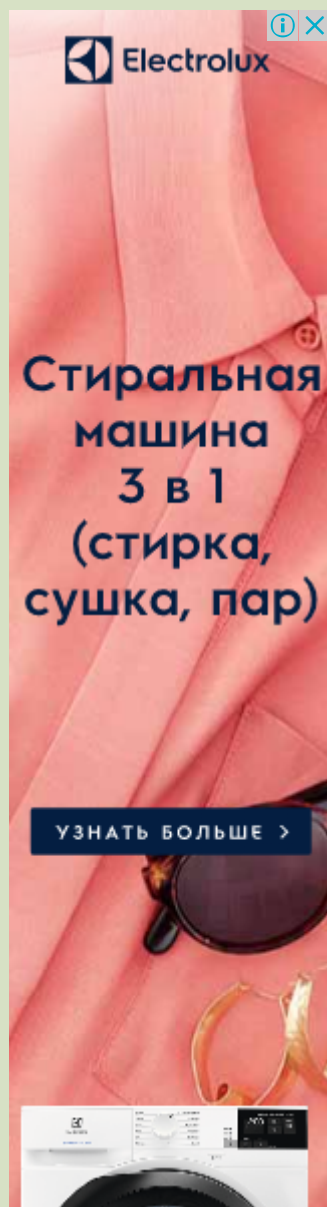
эффективность, основные средства, износ, амортизация, воспроизводство основных средств

Keyword:

efficiency, fixed assets, wear, depreciation, reproduction of the fixed assets

Аннотация:

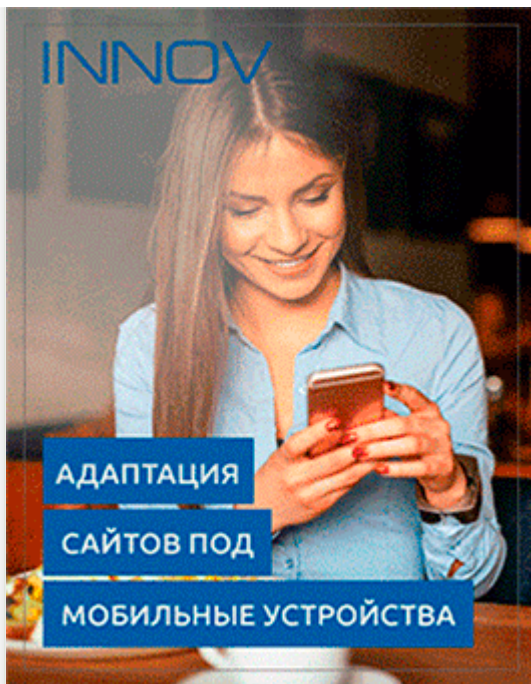
В современных условиях проблема повышения эффективности использования основных средств имеет важное экономическое значение. Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности. В связи с этим статья посвящена всестороннему анализу обеспеченности и эффективности использования основных средств в хозяйствах Гродненского района за пять лет, выявлению основных путей повышения их эффективности. Подробно рассматривается оснащенность и вооруженность основными средствами и энергетическими мощностями хозяйств Гродненского района в динамике за 2012-2016 годы. Для характеристики основных средств, их движения и технического состояния рассчитываются коэффициенты выбытия, обновления, износа,



годности. Для оценки эффективности использования основных средств в динамике анализируются показатели фондоотдачи, фондоемкости, фондоокупаемости, нормы прибыли. С целью определения влияния факторов на эффективность использования основных средств проведена группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов по фондообеспеченности. При помощи множественного корреляционно-регрессионного анализа установлены основные факторы. Определяющие экономическую эффективность использования основных средств в сельскохозяйственных предприятиях. В результате выявлено, что на эффективность использования основных средств в Гродненском районе влияют: выведение из хозяйственного оборота физически и морально изношенного оборудования; капитальный ремонт; использование амортизации как основного источника воспроизводства основных фондов; обновление основных средств за счет применения механизма лизинга и др.

Annotation:

In modern conditions the problem of fixed assets use efficiency increasing is the great economic importance. Providing enterprises with the basic farm production supplies and using them efficiently are important factors, and the results of agricultural activity depend on them. In connection with this the article is devoted to a comprehensive analysis of the fixed assets supply and use efficiency in Grodno district economies within five years, and to identifying the basic ways of efficiency improvement. Equipment with fixed assets and power capacities of Grodno district economies in the movement in 2012-2016 is considered in detail. Departure, renovation, wear and tear, suitability coefficients are calculated to define the fixed assets, their movement and technical condition. Fund efficiency, fund capacity, fund recoupment indices, rate of profit are analyzed to see fixed assets use efficiency in the movement. The classification of Grodno, Berestovitsa and Volkovysk districts economies by fund provision is carried out for the purpose to determine the influence of factors on the fixed assets use efficiency. The main factors that define fixed assets use economic efficiency in agricultural enterprises are determined with the help of multiple correlative and regressive analyses. In consequence it is revealed that fixed assets use efficiency in Grodno district is influenced by physically and morally shabby equipment bringing out of the economic turnover; by thorough repairs; by the use of damping as the main source of principal funds reproduction; by fixed assets renovation at the expense of leasing mechanism application, etc.



Введение

Основные средства являются важнейшей составной частью имущества предприятия и его материально-технической базы. От того, насколько прогрессивна материально-техническая база и эффективно использование в процессе производства основных средств, зависит качество и конкурентоспособность продукции, а также перспективы развития предприятия в рыночной среде.

В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными фондами, их движение, использование и поиск резервов повышение эффективности имеет большое значение. Особенно это важно для сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, значительное количество которых до настоящего времени испытывают трудности в

обеспечении современными техническими средствами и повышении эффективности их использования.

Поэтому проблема повышения эффективности использования основных средств имеет важное социально-экономическое значение для решения задачи перспективного и устойчивого развития сельского хозяйства республики и удовлетворения запросов потребления в высококачественной продукции. Все вышеизложенное в полной мере обусловило актуальность темы данного исследования.

Материалы и методы

Исходным материалом для проведения исследований послужили данные статистической и бухгалтерской отчетности. В качестве методов исследования использовались диалектический, монографический и экономико-статистический методы.

Результаты и обсуждение

Основные средства являются материально-технической базой предприятия, их стоимость переносится на произведенный продукт постепенно, по мере их использования, а пополнение ведется за счет капитальных вложений. От их объема зависят производственная мощность сельскохозяйственного предприятия и в значительной мере уровень технической вооруженности труда, а от их технологического уровня – качество, объем и сложность изготавливаемой продукции. Улучшение их использования ведет к росту производства продукции сельского хозяйства без дополнительных инвестиций, снижает потребности в приобретении новых тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин, а также в новом строительстве производственных зданий и сооружений [1,2,4].

Совершенствование структуры – является основным условием повышения эффективности использования производственных средств предприятия. Важнейшим показателем производственной структуры основных производственных средств является доля активной части в их общей стоимости. Это связано с тем, что объем выпуска продукции, производственная мощность и другие экономические показатели работы предприятия в значительной мере зависят от величины активной части основных производственных средств. Проблема обновления активной части основных средств, качественного изменения технологического уровня производства, повышение его эффективности обостряется из-за ограниченности объемов финансовых ресурсов [1,8,12].

Очевидное следствие технической и технологической отсталости основных производственных средств – недостаточность и замедленность процессов обновления и модернизации основного капитала. Количество основных видов сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях к началу 2016 года заметно уменьшилось по сравнению с 2012 годом. Так, сокращение численности тракторов составило 7,8%, транспортных средств – 17,1%, комбайнов для уборки различных сельскохозяйственных культур – от 7,9% (для зерноуборочных) до 51,7% и 42,8% (для свеклоуборочных и льноуборочных). Уменьшается количество навесных и прицепных орудий (плугов, сеялок, культиваторов, косилок, жаток). Следует отметить, что по отдельным видам техники, наблюдается четко выраженная тенденция снижения их численности по годам [5].

Сегодня конкурентоспособность отечественного АПК во многом определяется уровнем его технической оснащенности, энерго- и ресурсо-эффективностью.

Анализ обеспеченности сельскохозяйственной техникой в Республике Беларусь наглядно свидетельствует о том, что увеличивается нагрузка пашни на один трактор и посевов на один комбайн. Показатель тракторо-обеспеченности с каждым годом снижается: так, если в 2012 году он составлял 10 штук на 1000 га пашни, то в 2016 году лишь 9. С каждым годом также снижались такой показатель, как обеспеченность республики различными видами комбайнов. Если нагрузка пашни на один комбайн в 2012 году составляла 100 га, то в 2016 году - 113 га. Отмечено, что снижается значение и такого показателя, как обеспеченность различной навесной техникой [6].

Высокая степень износа вызвана уменьшением капиталовложений и нарушением основных воспроизводственных пропорций. Общая сумма инвестиций в основной капитал увеличивается как в целом по стране, так и в сельском хозяйстве. Вместе с тем удельный вес инвестиций в основные фонды сельского хозяйства снижается с 17,5% в 2009 году до 9,1% в 2016 году. Если рассматривать источники инвестиций, направленные на развитие сельского хозяйства, то наибольший удельный вес занимают собственные средства предприятий и кредиты банка [9].

За последние годы увеличилось производство основных видов сельскохозяйственной техники, вводятся в эксплуатацию производственные мощности. Однако наибольший пик их производства приходится на 2012 год, когда больше всего средств было направлено в сельское хозяйство.

Как показывает анализ, стоимость основных средств по республике постоянно увеличивается. Из года в год снижается коэффициент ликвидации основных средств, что является положительной тенденцией. Коэффициент обновления основных средств меняется по годам. Удельный вес накоплений амортизации в первоначальной стоимости основных средств снижается. Это говорит о том, что растет доля самортизированных основных средств [9].

Несмотря на наметившиеся позитивные тенденции, уровень износа основных средств, как в целом по республике, так и в отраслевом разрезе остается пока достаточно высоким в сравнении не только с развитыми, но и с многими развивающимися странами. Списание превышает поступление основных средств [9,13].

Нами проведен анализ эффективности использования основных средств Гродненского района за период с 2012 по 2016 гг. На основании результатов проведенного исследования было выявлено, что в Гродненском районе наблюдается тенденция увеличения обеспеченности ресурсами и повышается эффективность их использования. Оснащенность и вооруженность основными средствами Гродненского района за 2012-2016 гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Оснащенность и вооруженность основными средствами в Гродненском районе за 2012-2016 гг.

Показатели	Годы					2016 г. к 2012 г., %
	2012	2013	2014	2015	2016	
Среднегодовая стоимость ОС, тыс. руб.	214679	310837	405119	468029	502328	234,0
Всего энергетических мощностей, л.с.	428	430	431	435	437	102,1

Отпущено электроэнергии на производственные нужды, тыс. квт. ч.	12938	37785	37831	37150	37348	288,7
Среднесписочная численность работников, чел.	6350	6150	5887	5904	5697	89,7
Площадь сельхозугодий, га	87812	87575	87414	87163	86945	99,0
Площадь посева, га	66531	66316	65919	66036	65926	99,1
Фондооснащенность производства, тыс. руб./га	2,45	3,55	4,63	5,37	5,78	236,3
Фондовооруженность производства, тыс. руб./чел.	33,81	50,54	68,82	79,27	88,17	260,8
Энергооснащенность, л.с./га	6,43	6,48	6,54	6,59	6,63	103,1
Энерговооруженность, л.с./чел.	67,4	69,9	73,2	73,7	76,7	113,8
Электрооснащенность, тыс. квт.ч./га	0,19	0,57	0,57	0,56	0,57	300,0
Электровооруженность, тыс. квт.ч./чел.	2,04	6,14	6,43	6,29	6,56	321,6

В 2016 г. энергообеспеченность в районе увеличилась на 3,1%, что связано увеличением энергетических мощностей и снижении посевной площади. Фондовооруженность к 2016 г. возросла на 160,8%, или на 54,36 тыс. руб./чел. На динамику фондовооруженности повлияло увеличение стоимости основных средств (на 134%). Этот же фактор повлиял и на увеличение фондообеспеченности производства, данный показатель увеличился на 160,8%. Энерговооруженность за анализируемые 5 лет увеличилась на 13,8% и в 2016 г. составила 76,7 л.с./чел. [11]

Таким образом, в Гродненском районе наблюдается тенденция увеличения обеспеченности ресурсами, что свидетельствует об увеличении энергетических мощностей и поступлении основных средств.

Расчет показателей воспроизводства и технического состояния основных производственных средств в Гродненском районе представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели воспроизводства и технического состояния основных производственных средств в Гродненском районе за 2012-2016 гг.

Показатели	Годы					2016 г. к 2012 г., %
	2012	2013	2014	2015	2016	
ОС на начало года, тыс. руб.	167492,4	261866,1	359808,6	450429,7	485628,3	289,9
ОС на конец года, тыс. руб.	261866,1	359808,6	450429,7	485628,3	519028,2	198,2
Поступило (введено) ОС, тыс. руб.	99246,9	103842,8	99709,2	48416,8	46195,3	46,5

Выбыло основных средств, тыс. руб.	4873,2	5900,3	9088,1	13218,2	12795,4	262,6
Износ основных средств на конец года, тыс. руб.	114060,8	151693,7	182466,7	194438,1	209131,9	183,4
Коэффициент выбытия	0,029	0,023	0,025	0,029	0,026	89,7
Время оборота средств	2,3	2,37	2,47	2,50	2,48	107,8
Коэффициент обновления	0,38	0,29	0,22	0,10	0,09	23,7
Коэффициент износа	0,44	0,42	0,41	0,40	0,40	90,9
Коэффициент годности	0,56	0,58	0,59	0,60	0,60	107,1
Самортизированные основные средства, тыс. руб.	24241,6	32965,5	36286,0	42969,3	48866,9	201,6

К 2016 г. коэффициент обновления снизился и составил 0,09. Коэффициент выбытия основных средств района остался практически на одном уровне и составлял 0,03. При этом сумма выбывших основных средств в 2015 г. составляет 3% от стоимости основных средств на начало года. В хозяйствах Гродненского района имеет место расширенное воспроизводство основных средств, так как коэффициент выбытия меньше коэффициента обновления. В среднем за исследуемый период степень износа основных средств составила 41%. Это говорит о довольно высокой изношенности основных средств, вызывающей

снижение производственной мощности и возможности увеличения объемов выпуска продукции [11].

Наибольший удельный вес в источниках формирования основных средств занимают собственные средства (56,3%). Значительная часть денежных средств хозяйствам выделялась из государственного бюджета. За исследуемые пять лет увеличилась сумма распределенной и нераспределенной прибыли, которая выделяется на формирование основных средств.

В таблице 3 отражены показатели эффективности использования основных средств в Гродненском районе за 2012-2016 гг.

Таблица 3 – Показатели эффективности использования основных средств в Гродненском районе за 2012-2016 гг.

Показатели	Годы					2016г. к 2012г., %
	2012	2013	2014	2015	2016	
Приходится на 100 га сельхозугодий:						
-валовой продукции, тыс. руб.	146,9	256,0	307,3	370,3	404,5	275,4
-денежной выручки, тыс. руб.	91,8	174,0	200,3	244,6	259,6	282,8
Приходится на 1 работника:						
-валовой продукции, тыс. руб.	20,31	36,45	45,62	54,67	61,73	303,9

-денежной выручки, тыс. руб.	12,69	24,78	29,74	36,11	39,61	312,1
Фондоотдача, руб./руб.	0,6	0,72	0,66	0,69	0,7	116,7
Фондоемкость, руб./руб.	1,66	1,39	1,51	1,45	1,43	86,1
Прибыль на единицу стоимости ОС (фондоокупаемость), руб./руб.	0,11	0,16	0,08	0,09	0,04	36,4
Норма прибыли, %	9,4	12,46	6,3	7,2	3,2	-6,2п.п.

Фондоотдача за анализируемый период выросла на 16,7%, что свидетельствует об увеличении суммы валовой продукции, полученной районом с каждого рубля имеющихся у нее основных средств. Норма прибыли в 2016 г. составила 3,2%, что меньше данного показателя за 2012 г. на 6,2 п.п., снизилась фондоокупаемость основных средств с 0,11 до 0,04 руб./руб.

По результатам расчетов видно, что в Гродненском районе наблюдается повышение эффективности использования материальных ресурсов, так на 175,4% увеличилось количество валовой продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в 2016 г. по отношению к 2012 г.

Та же тенденция наблюдается и в динамике денежной выручки на 100 га сельскохозяйственных угодий – она выросла в 3,1 раза. Это произошло за счет увеличения валовой продукции и денежной выручки. Фондоемкость за исследуемый период уменьшилась на 13,9%, что также является положительным фактором, то есть снижается стоимость основных производственных средств на рубль готовой продукции, что способствует увеличению прибыли. Так, например, в 2012 г. на 1 рубль готовой продукции задействовано 1,66 рублей стоимости основных средств, а в 2016 г. – 1,43 рубля [11].

Для определения влияния факторов на эффективность использования основных средств нами проведена группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов по фондообеспеченности.

Результаты группировки отражены в таблице 4.

Таблица 4 - Группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов по фондообеспеченности

Показатели	Группы по фондообеспеченности, тыс. руб.		
	I	II	III
Интервал	До 600	600-700	Свыше 700
Количество хозяйств в группе	12	9	8
Фондообеспеченность, тыс. руб./100 га с.х. угодий	460,3	658,7	1055,4
Фондовооруженность, тыс. руб.	100,4	128,0	158,1
Фондоотдача, руб./руб.	0,41	0,36	0,44
Фондоемкость, руб./руб.	2,46	2,76	2,28
Валовая продукция на 1 чел.-ч., руб.	17,05	20,19	24,14
Валовая продукция на 100га с.х. угодий,	187,3	238,8	462,6

тыс. руб.			
Валовая продукция на 1 работника, тыс. руб.	33,88	35,33	44,23
Себестоимость 1т зерна, руб.	152,2	162,4	156,8
Себестоимость 1т молока, руб.	308,8	328,1	313,2
Норма прибыли, %	0,90	1,07	2,68
Уровень рентабельности, %	4,7	4,6	13,4
Прибыль на рубль стоимости основных средств, руб.	0,01	0,01	0,03
Коэффициент выбытия	0,03	0,03	0,02
Коэффициент обновления	0,07	0,15	0,10
Коэффициент износа	0,30	0,27	0,29

Группировка показала, что с увеличением фондообеспеченности происходит рост валовой продукции, что, в свою очередь приводит к увеличению ее выхода на 1 га сельскохозяйственных угодий, на 1 работника, выше норма прибыли и уровень рентабельности [11].

Корреляционная зависимость фондоотдачи от скорости обновления основных средств показала, что если скорость обновления основных фондов по совокупности хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов увеличивается на единицу своего значения, то фондоотдача увеличится на 0,0125 руб.

На основе множественного корреляционно-регрессивного анализа установлено, что основными факторами, определяющими экономическую эффективность использования основных средств в сельскохозяйственных предприятиях является степень выбытия, обновления, износа основных средств, рост валовой продукции, фондовооруженности, фондоотдачи, фондокупаемости.

Выводы

Таким образом, в настоящее время воспроизводство основных средств имеет исключительно большое значение, так как оно определяет количественное и качественное состояние основных средств. Основная задача состоит в создании для всех хозяйствующих субъектов благоприятных условий для простого и расширенного воспроизводства, приобретения новой техники, реконструкции и технического перевооружения производства. Эта задача решается путем осуществления соответствующей амортизационной, инвестиционной и налоговой политики. Повышение эффективности использования основных средств равносильно расширению производства без привлечения дополнительных затрат на создание и приобретение основных средств, так как именно основные средства являются материальным воплощением научно-технического прогресса – главного фактора повышения эффективности любого производства.

С целью повышения эффективности использования основных средств в Гродненском районе необходимо: вывести из хозяйственного оборота и баланса физически изношенное и морально устаревшее оборудование, искажающее реальную картину при оценке основных средств; использовать различные источники для пополнения основных средств, а также повышать эффективность амортизации как основного источника воспроизводства основных фондов; установить пропорциональность между всеми средствами производства; совершенствовать технологию производства, что будет способствовать более эффективному использованию машин, продуктивного скота, зданий, и, следовательно, повышать отдачу производственных основных средств; углублять специализацию и повышать концентрацию производства, что даст возможность более производительно использовать основные средства,

повысить уровень фондоотдачи и снизить фондоемкость; повышать квалификацию кадров и совершенствовать материальное стимулирование при использовании основных средств.

Библиографический список

1. Агропромышленный портал [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://agrobela.by>. – Дата доступа: 06.09.2017.
2. Бобровник, И. А. Техника для агротехнологий XXI века / И.А. Бобровник // Белорусское сельское хозяйство - 2016. - №3. - стр. 63-65.
3. Давыденко, Е.В. Факторы, влияющие на эффективность использования основных средств в хозяйствах Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов / Е.В. Давыденко, М.В. Пестис // Материалы XVI Международной студенческой научной конференции - Гродно: ГГАУ, 2015. – С.103-105.
4. Дроздов, П.А. Методика определения целесообразности приобретения новых или подержанных машин для растениеводства / П.А. Дроздов, К.П. Чернявский // Белорусское сельское хозяйство - 2010. - №6,7.
5. Казакевич, И. Рекомендации по повышению эффективности государственного экономического регулирования и стимулирование сельского хозяйства / И. Казакевич // Аграрная экономика. – 2012. - №4. – стр. 10-21.
6. Миксюк, С.Ф. Анализ состояния основных производственных средств в белорусской экономике и факторы повышения их эффективности / С.Ф. Миксюк, В.А. Кустиков, А.В. Наумик // Экономический бюллетень НИЭИ – 2011.- № 4. – стр.26-38.
7. Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by> – Дата доступа: 15.09.2017.
8. Новиков, С.С. Амортизация основных средств: учет и налоги / С.С. Новиков // Аудитор. – 2008. – № 2. – С. 29-37.
9. Пестис М.В. Анализ влияния факторов на эффективность использования основных средств / М.В. Пестис, П.В., Пестис, О.А Бондаревич // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XV Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 17 мая 2014 г. Сб.научных статей по материалам XV Междунар. науч.-практ. конф.: – Гродно: Изд.-полиграф. отдел УО «ГГАУ», 2014. –Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки. – С.109-110.

10. Пестис, М.В. Пути повышения эффективности использования основных средств в хозяйствах Гродненского района / М.В. Пестис // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XVIII Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 22 мая 2015 г. Сб.научных статей по материалам XVIII Междунар. науч.-практ. конф.: – Гродно: Изд.-полиграф. отдел УО «ГГАУ», 2015. –Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки. – С.94-95.
11. Пестис, М.В. Эффективное использование основных средств – результат улучшения финансового состояния предприятий / М.В. Пестис // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XX Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 12 мая 2017 г. Сб.научных статей по материалам XX Междунар. науч.-практ. конф.: – Гродно: Изд.-полиграф. отдел УО «ГГАУ», 2017. – Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки. – С.158-159.
12. Регуш, М. Определение потребности сельскохозяйственных организаций в основных фондах / М. Регуш // АПК: Экономика, управление. – 2007. – № 6. – С. 68-70.
13. Романенко, И. Воспроизводство основных производственных средств агропредприятий / И. Романенко // АПК: Экономика, управление. – 2005. – № 10. – С. 55-57.
14. Самосюк, В. Машинодефицит белорусского АПК / В. Самосюк // Белорусское сельское хозяйство - 2012. - №5. - стр. 57-64.
15. Свободин, В.А. Экономические показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий / В.А. Свободин, М.В. Свободина. - Справочная книга. – М.: Агропромиздат, 2014. – 239 с.
16. Сельское хозяйство Республики Беларусь: Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016. – 230 с.
17. Симичев, А.М. Рациональная структура и эффективность использования основных средств в сельском хозяйстве / А.М. Симичев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 18. – С. 24-26.
18. Тетеринец Т.А. Методические аспекты начисления амортизации в современных условиях. // Экономический бюллетень НИЭИ – 2015.- № 5. – стр.26-29.
19. Чечулин, Л.Н. Особенности оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства / Л.Н. Чечулин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – №1. – С. 24-27.
20. Шундалов, Б.М. Парк зерноуборочных комбайнов Беларуси: состояние и перспективы / Б.М. Шундалов, А.В. Клочков // Экономический бюллетень НИЭИ – 2014.- № 9. – стр.44-50.

References

1. *Agropromyshlennyy portal [Elektronnyy resurs]. 2016. Rezhim dostupa: www.agrobel.by. Data dostupa: 06.09.2017.*
2. *Bobrovnik, I. A. Tekhnika dlya agrotekhnologiy XXI veka I.A. Bobrovnik Belorusskoye selskoye khozyaystvo. 2016. No3. p. 63-65.*
3. *Davydenko, E.V. Faktory, vliyayushchiye na effektivnost ispolzovaniya osnovnykh sredstv v khozyaystvakh Grodnenskogo. Berestovitskogo i Volkovysskogo rayonov E.V. Davydenko, M.V. Pestis Materialy XVI Mezhdunarodnoy studencheskoy nauchnoy konferentsii Grodno: GGAU, 2015. Pp.103-105.*
4. *Drozdov, P.A. Metodika opredeleniya tselesoobraznosti priobreteniya novykh ili poderzhannykh mashin dlya rasteniyevodstva P.A. Drozdov, K.P. Chernyavskiy Belorusskoye selskoye khozyaystvo. 2010. No 6-7.*
5. *Kazakevich, I. Rekomendatsii po povysheniyu effektivnosti gosudarstvennogo ekonomicheskogo regulirovaniya i stimulirovaniye selskogo khozyaystva I. Kazakevich Agrarnaya ekonomika. 2012. No4. p.10-21.*
6. *Miksyuk, S.F. Analiz sostoyaniya osnovnykh proizvodstvennykh sredstv v belorusskoy ekonomike i faktory povysheniya ikh effektivnosti S.F. Miksyuk, V.A. Kustikov, A.V. Naumik Ekonomicheskii byulleten NIEI. 2011. No4. p.26-38.*
7. *Ministerstvo statistiki i analiza Respubliki Belarus. [Elektronnyy resurs]. 2016. Rezhim dostupa: www.belstat.gov.by. Data dostupa: 15.09.2017.*
8. *Novikov, S.S. Amortizatsiya osnovnykh sredstv: uchet i nalogi S.S. Novikov Auditor. 2008. No 2. Pp. 29-37.*
9. *Pestis, M.V. Analiz vliyaniya faktorov na effektivnost ispolzovaniya osnovnykh sredstv/ M.V. Pestis, P.V. Pestis, O.A Bondarevich Sovremennyye tekhnologii selskokhozyaystvennogo proizvodstva: materialy XV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Grodno. 17 maya 2014 g. Sb.nauchnykh statey po materialam XV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: Grodno: Izd.-poligraf. otдел UO «GGAU». 2014. Ekonomika. Bukhgalterskiy uchet. Obshchestvennyye nauki. Pp.109-110.*
10. *Pestis, M.V. Puti povysheniya effektivnosti ispolzovaniya osnovnykh sredstv v khozyaystvakh Grodnenskogo rayona M.V. Pestis Sovremennyye tekhnologii selskokhozyaystvennogo proizvodstva: materialy XVIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.. Grodno. 22 maya 2015 g. Sb.nauchnykh statey po materialam XVIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: Grodno: Izd.-poligraf. otдел UO «GGAU». 2015. Ekonomika. Bukhgalterskiy uchet. Obshchestvennyye nauki. Pp.94-95.*

11. Pestis, M.V. *Effektivnoye ispolzovaniye osnovnykh sredstv rezultat uluchsheniya finansovogo sostoyaniya predpriyatiy M.V. Pestis Sovremennyye tekhnologii sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva: materialy XKh Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Grodno. 12 maya 2017 g. Sb.nauchnykh statey po materialam XKh Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: Grodno: Izd.-poligraf. ot del UO «GGAU». 2017. Ekonomika. Bukhgalterskiy uchet. Obshchestvennyye nauki. Pp.158-159.*
12. Regush, M. *Opredeleniye potrebnosti sel'skokhozyaystvennykh organizatsiy v osnovnykh fondakh M. Regush APK: Ekonomika, upravleniye. 2007. No6. Pp. 68-70.*
13. Romanenko, I. *Vosproizvodstvo osnovnykh proizvodstvennykh sredstv agropredpriyatiy I. Romanenko APK: Ekonomika. upravleniye. 2005. No10. Pp. 55-57.*
14. Samosyuk, V. *Mashinodefitsit belorusskogo APK V. Samosyuk Belorusskoye sel'skoye khozyaystvo. 2012. No5. p.57-64.*
15. Svobodin, V.A. *Ekonomicheskiye pokazateli deyatel'nosti sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy V.A. Svobodin, M.V. Svobodina. Spravochnaya kniga. M.: Agropromizdat. 2014. p.239.*
16. *Sel'skoye khozyaystvo Respubliki Belarus: Statisticheskiy sbornik. Minsk: Natsionalnyy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus. 2016. p.230.*
17. Simichev, A.M. *Ratsionalnaya struktura i effektivnost ispolzovaniya osnovnykh sredstv v sel'skom khozyaystve A.M. Simichev Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy. 2010. No18. Pp. 24-26.*
18. Teterinets, T.A. *Metodicheskiye aspekty nachisleniya amortizatsii v sovremennykh usloviyakh. T.A. Teterinets Ekonomicheskiy byulleten NIEI. 2015. No5. p.26-29.*
19. Chechulin, L.N. *Osobennosti otsenki ekonomicheskoy effektivnosti sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva L.N. Chechulin Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy. 2013. No1. Pp. 24-27.*
20. Shundalov, B.M. *Park zernouborochnykh kombaynov Belarusi: sostoyaniye i perspektivy B.M. Shundalov, A.V. Klochkov Ekonomicheskiy byulleten NIEI. 2014. No9. p.44-50.*

[Возврат к списку](#)



1С:БухОбслуживание

Фирма 1С

Фирма 1С рекомендует
только проверенные
бухгалтерские компании



КОНТАКТЫ

© 2014-2017 Электронный научный журнал «Аэкономика: экономика и сельское хозяйство»,
бесплатная публикация научных статей по с/х, 16+
Свидетельство Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций по Приволжскому федеральному округу ИА № ТУ 52-
01155 от 19 июля 2016 г.
ISSN: 2500-0861, журнал включен в РИНЦ, ЦНСХБ, КиберЛенинку.
БД: Google Scholar, OCLC WorldCat, EBSCO, ROAR, BASE, OpenAIRE, RePEc.
INNOV - разработка сайта, Нижний Новгород

