DELITO Y VIOLENCIA

EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Por Diego M. Fleitas Ortiz de Rozas Germán Lodola y Hernán Flom



Perfil de los Países de la Región



Delito y Violencia en América Latina y el Caribe Perfil de los Países de la Región

Por

Diego M. Fleitas Ortiz de Rozas, Germán Lodola y Hernán Flom

Con la colaboración de Clara Pelly

Buenos Aires, 2014

Edición de la Asociación para Políticas Públicas

Realizada gracias al apoyo de Action on Armed Violence

Esta publicación fue llevada a cabo gracias a un proyecto financiado y respaldado por el Reino de Noruega

Las entidades auspiciantes no son responsables ni necesariamente comparten los términos del presente trabajo

Fleitas, Diego Manuel

Delito y violencia en América Latina y el Caribe: Perfil de los países de la región. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Asociación para el Análisis de Políticas Públicas, 2014. 80 p. ; 29x21 cm. ISBN 978-987-25916-1-8

1. Investigación Política. 2. Política Latinoamericana. I. Título CDD 320.782

Diseño de Tapa y Contratapa: Marcela González

Los mapas utilizados en los perfiles de país provienen de wikimedia commons y su autor es "keepcases"

© Asociación para Políticas Públicas, 2014. Queda hecho el depósito que establece la Ley 11.723

Impreso en la Argentina

Índice

		Pág.
Info	ormación sobre los Autores e Institucional	5
	facio Marcelo Bergman	6
1.	Introducción	7
2.	Análisis General	12
	 2.1. Muertes Violentas 2.2. Victimización en General y por Robo 2.3. Violación 2.4. Percepciones sobre el Problema de la Seguridad y Confianza en la Comunidad 2.5. Desconfianza a la Policía – Corrupción 2.6. Reacciones ante la Inseguridad 	
3.	Perfiles de País en Delito y Violencia	36
4.	Anexo Metodológico	65
5.	Anexo Estadístico	71
6.	Bibliografía	77

Información sobre los autores

Diego M. Fleitas Ortiz de Rozas es Msc en Políticas Públicas en Latinoamérica (Universidad de Oxford), Sociólogo y Abogado (UBA), y se desempeña como Director e investigador de la Asociación para Políticas Públicas, donde ha realizado numerosos estudios y diseño de políticas en materia de seguridad.

Germán Lodola es Doctor en Ciencia Política (University of Pittsburgh), Profesor Asistente de la Universidad T. Di Tella e Investigador Adjunto del CONICET. Su trabajo de investigación se centra en estudios sobre federalismo fiscal, carreras políticas sub-nacionales y opinión pública.

Hernán Flom es licenciado en Ciencia Política de la Universidad de San Andrés y Candidato a Doctor en Ciencia Política por la Universidad de California Berkeley. Se especializa en política comparada de América Latina, seguridad e instituciones informales.

Información Institucional

La **Asociación para Políticas Públicas (APP)** es una Asociación Civil, independiente y sin fines de lucro, registrada en Argentina en el año 2002. La misión de APP es promover una mayor eficacia y transparencia en la gestión del Estado y en la implementación de políticas públicas tanto a nivel local como internacional; mediante el incremento de conocimiento, el desarrollo de políticas, y la creación de foros de discusión y participación. Así, APP se ha destacado por la exitosa promoción y diseño de políticas de control de armas, por liderar campañas en foros internacionales como las Naciones Unidas, y por la realización de investigaciones con gran impacto en los medios de la comunicación y en la toma de decisiones. www.app.org.ar

Action on Armed Violence (AOAV), Acción contra la Violencia Armada, es una organización sin fines de lucro basada en el Reino Unido que trabaja para reducir los efectos de la violencia armada y su impacto en población vulnerable alrededor del mundo. AOAV tiene antecedentes exitosos en el desarrollo de derecho internacional y de redes globales de sociedad civil, y también respecto programas locales para el control de armamento, reducción de la violencia armada, y protección de la población civil. www.aoav.org.uk

Para más información por favor dirigirse a dfleitas@app.org.ar o diegomfleitas@gmail.com





Prefacio

Delito y Violencia en América Latina y el Caribe es un valioso documento que describe las más actualizadas cifras del delito y la inseguridad en la región y que sirve de guía a expertos, y tomadores de decisiones en la materia. Constituye un importante aporte a la comprensión del fenómeno delictivo que aqueja a toda la región, y permite un análisis autorizado acerca de algunos factores que se asocian a este que se ha convertido en el problema principal para un gran segmento de la población de nuestros países.

Este trabajo tiene un importante valor agregado: Además de concentrar los grandes números de la criminalidad y de la sensación de inseguridad, brinda un Perfil de cada país. Esto no solo permite una comparación transversal de los casos que se observa en el capítulo 2, sino que describe en cifras la realidad por separado de cada país, con la mejor información disponible (y que hay que reconocer que es aún deficiente). La conclusión lógica que se deriva de este trabajo es que hay que invertir mucho en mejorar nuestros sistemas de registros públicos.

Es digno de reconocer el trabajo de los autores. Lo que se presenta en estas pocas páginas tiene detrás un enorme trabajo de recolección, sistematización y análisis hecho por expertos que conocen muy bien la materia. Y además presenta una mirada atenta a las cifras más confiables en materia de inseguridad. En especial destaca el esfuerzo de una mirada no solo transversal (como se compara cada país con otros) sino especialmente una perspectiva longitudinal, o sea como fueron evolucionando (o más bien involucionando) los distintos indicadores de la inseguridad.

Deseo destacar tres aportes que son sumamente valiosos: El primero es la comparación de los datos de homicidios reportados por las policías, y el de los homicidios reportados por los organismos de salud pública de cada país. En principio estos deberían arrojar cifras muy parecidas, y sin embrago las discrepancias, como se muestra en el trabajo, son muy importantes. Esto es alarmante ya que el homicidio es considerado el delito que mejor se mide. Los autores dan por tierra con ese mito.

El segundo son las profundas diferencias entre los datos de victimización denunciado a las autoridades y los reportado en encuestas que son más fidedignos. Lo que los autores enseñan con sus datos es que por cada delito que se denuncia puede haber entre 15 y 20 delitos que jamás llegan las autoridades a conocerlos. Por lo tanto, también esto nos habla de la debilidad de las cifras con que nuestros gobiernos analizan e implementan política pública.

El tercer aporte es respecto a la sensación de inseguridad que con más fuerza va prevaleciendo en nuestros países. Los autores, utilizando datos originales para todos los países, hacen un esfuerzo por determinar factores que se asocian al mismo. Aunque no se arriban aun a conclusiones definitivas, los lectores podrán ir avanzando en dilucidar cuales son las variables o factores que inciden en generar sensación de inseguridad y desconfianza, y cuáles no. Alguno de los resultados seguramente sorprenderán.

Estos y muchos otros méritos que los lectores encontrarán en este trabajo que aquí se presenta deben ser bienvenidos por todos aquellos interesados en la materia.

Marcelo Bergman Phd CELIV, Universidad Nacional de Tres de Febrero Argentina Espacio en Blanco

1. Introducción

América Latina y el Caribe es un de las regiones más afectada por la violencia y el delito, y al mismo tiempo se caracteriza por tener muy baja disponibilidad de información sobre el tema, la que de existir no siempre es presentada en forma comprehensiva, y suele sufrir problemas de confiabilidad.

A raíz de ello, mediante esta publicación se pretender brindar información detallada y comprehensiva sobre el problema de la inseguridad en la región, utilizando tres fuentes distintas de datos. De esta forma se intenta no sólo asegurar dicho carácter abarcativo sino que también poder comparar y validar el alcance y calidad de las diferentes fuentes. Ello se debe a que otro objetivo de la publicación es precisamente contribuir a un mayor conocimiento sobre las características y limitaciones de los datos en seguridad.

Una de las fuentes de información utilizada es la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC)¹ que se nutre principalmente de las estadísticas de delitos provistas por las Policías o Ministerios de Justicia de los países. Otra fuente es la Organización Panamericana de la Salud (OPS) que recolecta datos de mortalidad de cada país, incluyendo muertes violentas, provistos por sus sistemas de salud, con un detalle de las características del hecho, edad y sexo de las víctimas.

También utilizamos como fuente de información a la encuesta Barómetro de las Américas – Lapop coordinada por la Universidad de Vanderblit en el año 2012, que contiene preguntas sobre victimización, opiniones sobre seguridad, la justicia y la policía en 24 países de la región, y un muestreo de 38.631 casos.

Respecto a las tres fuentes no sólo controlamos la consistencia interna de sus datos, sino que también las comparamos entre ellas para identificar problemas o entender sus diferencias. En el caso de la Lapop y de la OPS además trabajamos directamente con las bases de micro datos.

Asimismo, a partir de análisis estadístico en este trabajo se buscaron explicaciones tentativas sobre por ejemplo los niveles de victimización, el miedo al delito o la desconfianza a la comunidad o a la policía, relacionando dichas variables no sólo entre sí, sino que también con aspectos sociodemográficos, tanto en un nivel de análisis de los individuo, como a nivel agregado en forma comparada entre países.

A la hora de presentar este complejo conjunto de información se intenta que sea interesante tanto para académicos y tomadores de decisiones, como para a un público menos experto, por lo que se buscó un punto intermedio de complejidad en los niveles de análisis y en la bibliografía utilizada a fin de facilitar la lectura. También con dicho fin, algunos de los coeficientes o análisis estadísticos fueron puestos a nota al pie o en forma anexa.

Una de las particularidades y aspecto creemos original de esta publicación es la presentación en una ficha que se puede ver a un golpe de vista, de un perfil de cada país en delito y violencia, incluyendo datos sociodemográficos, información sobre homicidios y muertes violentas, otros delitos, y respecto a percepciones del problema de la inseguridad y sus instituciones.

Por último, se encuentran Anexos sobre la metodología utilizada, y también un conjunto de datos estadísticos más detallado y completo que las presentadas a lo largo del texto, todo lo cual esperamos que sirva para los investigadores interesados en el tema, y además les permita, si lo desean, verificar nuestros análisis previos.

Es de destacar que de la región Caribeña sólo se tuvieron en cuenta los casos de Haití, Jamaica, República Dominicana, y Trinidad y Tobago. No se consideraron otros países o islas por no haber disponible suficiente información sobre ellos. Igualmente al ser poblaciones pequeñas, su ausencia no modifica demasiado el análisis agregado. Para compensar su ausencia en el cuerpo de este trabajo, en el Anexo Estadístico se acompaña información disponible sobre los homicidios en dichas islas.²

¹ La sigla en español es ONUDD pero se decidió utilizar la sigla UNODC ya que es la más comúnmente utilizada, incluso en textos en español.

² En el último año en que hay información disponible ocurrieron 1.832 homicidios en las islas del Caribe no analizadas en este trabajo. De ellos 978 fueron en Puerto Rico y 411 en Cuba.

Ahora bien, dentro de los hallazgos de esta investigación vale la pena destacar los siguientes:

Homicidios

- 139.256 homicidios ocurrieron en América Latina y el Caribe, lo que representa un tasa anual de 23,5 cada 100.000 h, de acuerdo a la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), en el año 2012. ³
- En **América Central** se encuentran la tasa más alta de homicidio, de 26,5, mientras que en América del Sur es 22,6 y en el Caribe es 19,5 cada 100.000 h.
- En la región los homicidios crecieron un 15% entre el 2008 y 2012, pero su evolución fue desigual, en algunos países aumentaron como Haití, México, Honduras y Panamá, y en otros descendieron como Ecuador, Costa Rica y el Salvador.
- En un plazo más largo, del 2003 al 2012 hubo un incremento del 99% de los homicidios en Centro América, y del 42% en Venezuela. Mientras que en Colombia cayeron un 35%.
- En algunos países hay diferencias notables entre los datos de homicidios reportados a UNODC y a la Organización Panamericana de la Salud (OPS).
- Ello se debe a distintas razones, por ejemplo en Chile de acuerdo a los datos de Salud habría un 43% más de homicidios que los reportados por los Carabineros, lo cual se debería a problemas de subregistración y falta de unificación de los sistemas policiales.
- Mientras que en Argentina el sistema de salud registra un 19% menos que el policial, lo cual se debería
 a problemas por utilización de categorías residuales, como por ejemplo "muertes con arma de fuego
 de intención no determinada", en hechos que en realidad son homicidios; problema que también
 ocurre en otros países. Lo que tampoco implica, en dicho caso o en otros, que el sistema de registro
 policial esté libre de problemas o sub-registro.
- No se puede establecer una regla general sobre cuál fuente es más confiable, por lo que resulta recomendable utilizar ambas, ver caso por caso sus debilidades, e intentar complementarlas en el análisis.
- Los homicidios de acuerdo a cálculos realizados con la base de datos de la **Organización**Panamericana de la Salud fueron 110.849 casos, con un tasa de 20,8 cada 100.000 h en América

 Latina y el Caribe, en el último año con información disponible.
- El **91 % de los homicidios fueron de hombres (**101.041 casos), y el 9% mujeres (9.704 casos).
- Los **jóvenes son el principal grupo etario víctima** de homicidios, por ejemplo fueron 21.593 casos en el grupo de 20 a 24 años.
- El peso de cada grupo etario varía por país, por ejemplo en América Central tienen mayor peso los grupos de jóvenes y adolescentes, mientras que Colombia y México son los grupos de algo mayor edad, lo cual podría estar reflejando distintos conflictos/patrones de reclutamiento, uno más vinculado a bandas y el otro a crimen organizado.
- El **73% de los homicidios fueron cometidos con armas de fuego** (80.387 casos), acuerdo a cálculos con datos de la **OPS**.
- Los mayores niveles de homicidios por país están asociados a mayor proporción de uso de armas de fuego.
- Si bien no conllevan un porcentaje importante sobre el total, son de resaltar los 269 homicidios cometidos con explosivos.
- 10.161 muertes con armas de fuego de intención no determinada ocurrieron en América Latina y el Caribe de acuerdo a la OPS. Si se asume que son homicidios y consecuentemente se agregan a aquellos, en total habrían ocurrido 121.010 homicidios en la región, con una tasa de 22,7 por 100.000, cifra más similar a la informada por UNODC.

³ Todos los datos de homicidio de los países son del año 2012, con la salvedad de la Argentina que sólo tenía información hasta el año 2010, por lo que respecto a este país se utilizaron los valores de dicho año a fin de calcular los totales regionales.

Muertes con Armas de Fuego

• 96.389 muertes con armas de fuego se produjeron en la región, lo que representa una tasa de 18,1. Esto abarca a los homicidios, suicidios, accidentes, muertes de intención no determinada con dichas armas y a las intervenciones legales, de acuerdo a datos de la OPS.

Suicidios

- Habrían ocurrido **26.213 suicidios** en la América Latina y el Caribe de acuerdo a los datos de la **OPS**, lo que representa una tasa de 4,9 cada 100.000 h.
- Un **80**% de los suicidios corresponden a **víctimas hombres** (20.860 casos), y un **13**% **del total fueron cometidos con armas de fuego** (3.475 casos).
- Uruguay se caracteriza por tener tasas muy altas de suicidios 15,3 por 100.000 h, y también la más alta proporción de uso de armas (30%), lo cual estaría asociado a la gran proliferación de armas que habría en el país.

Victimización en General

- Un 18% de la población declara haber sido víctima de un delito en América Latina y el Caribe, siendo mayor la victimización en la región Andina (25%), seguida por América del Sur (20%) y América Central(16%), de acuerdo al procesamiento hecho de la base de datos del Barómetro de las Américas Lapop.
- Por país hay una gran diferencia de los niveles de victimización, los cuales no se encuentran relacionados niveles de homicidio.

Victimización por Robo y Robo con Arma

- El 14% de total de la población fue víctima de robo en la región, el cual es el principal tipo de delito, de acuerdo a la Lapop.
- El 4,9% del total de la población fue víctima de robo con armas.
- Hay una gran variación por país de los niveles de robo y de su proporción con armas. Por ejemplo en Venezuela el 17,1% fue víctima de robo en total, y un 9,7% de robo con armas. Mientras que en Uruguay un 18,9% fue víctima de robo, pero sólo un 2,3% lo fue con armas. Lo cual en parte puede explicar los diferentes niveles de violencia y homicidio entre ambos países.
- Existe una relación estadística entre los niveles de robo con armas y los homicidios por país en América Latina y el Caribe. En tal sentido el 36% de la variación de los homicidios estaría explicado por la variación de los robos con armas.
- Las estadísticas de denuncias de robos reportadas a UNODC por los países, en muchos casos no tienen relación respecto los niveles de victimización de dicho delito que surgen de la encuesta LAPOP. Por la magnitud de dichas diferencias se puede deducir que más allá del alcance de las dinámicas delictivas, en algunos casos existirían serios problemas de registro.

Victimización por Violación

- En la región fueron denunciadas 87.589 violaciones que representan una tasa de 16,4 cada 100.000 h de acuerdo a datos de UNODC.
- Este tipo de delito se encuentra particularmente afectado por niveles de sub-denuncia y problemas en los datos, con dicha salvedad, es de señalar que habría tasas notablemente más altas de violación en países Caribeños, Centroamericanos y Andinos.

Percepción sobre la Seguridad como Problema

- Un 29% de la población de la región considera que la seguridad es el principal problema de su país de acuerdo a la LAPOP. Siendo los países con mayor nivel de preocupación en el tema, Venezuela, Trinidad y Tobago, y curiosamente Uruguay.
- No hay una relación estadística directa entre niveles de victimización, y preocupación por seguridad en cada país. Esto último depende de cuestiones de opinión pública, y también del peso relativo de otros problemas.
- De una regresión surgió que la mayor percepción de que la seguridad como problema es en parte explicada por mayores niveles de homicidio y por mayores niveles de ingreso por país (y consecuentemente menor preocupación por la economía). Es decir que por ejemplo en países con muy bajos ingresos la preocupación principal son los problemas económicos, salvo que tengan niveles muy altos de delito.

Sentimiento de Inseguridad

- Un 38,4 es el índice promedio de sentimiento de inseguridad el barrio, el cual que es mayor en la subregión Andina de acuerdo a la Lapop.
- El sentimiento de inseguridad en se **encontraría en parte explicado** a nivel individual, por el hecho de que el barrio se encuentra **afectado por las pandillas**, por **menor confianza interpersonal**, por haber sido **víctima de la delincuencia**, y por **mala percepción acerca de la policía**.
- Analizando en forma comparada los países, se encontró que el 72% de la variación del sentimiento de inseguridad sería explicado por la afectación del barrio por pandillas, la confianza en la comunidad, y los niveles de victimización.

Confianza en la Comunidad y Delito

- La confianza en la comunidad o interpersonal es considerada relevante primero porque resulta deteriorada por la violencia y el delito, y segundo porque su existencia es una condición importante no sólo para desarrollar actividades sociales y económicas básicas, sino que también para poder llevar adelante políticas de seguridad.
- De su distribución en la región de acuerdo a la Lapop, habría menores niveles de confianza en la sub región Andina y en el Caribe, siendo mayor en el Cono Sur.
- A nivel individual surgieron como **explicaciones de la menor confianza interpersonal**, primero la **percepción de inseguridad**, seguida luego en orden de importancia por la existencia de pandillas, el color más oscuro de piel del encuestado, la percepción de que la policía está vinculada a la delincuencia, y la desconfianza en la justicia, entre otras.
- En un análisis agregado por país, se encontró que un 64% de la variación negativa en la confianza interpersonal era explicado por el menor porcentaje de alfabetización y la mayor percepción de inseguridad en el barrio, lo que se vincularía a la fuerte interrelación que hay entre desarrollo, confianza y seguridad.

Confianza en la Policía, Delito y Corrupción

- La confianza a la policía es considerado un elemento muy importante para la eficacia de su desempeño, ya que es lo que facilita la cooperación e intercambio de información con la comunidad.
- En la región hay **grandes variaciones en la confianza**, siendo menor en la región Andina y el Caribe. Por ejemplo, varía de un índice de 29 en Honduras a 66 en Chile de acuerdo a la **Lapop.**
- La desconfianza es explicada principalmente por la percepción de que la policía está involucrada en la delincuencia, por la corrupción de los funcionarios del país, y por el hecho de que la policía le pidió un soborno. Es de notar que dichas variables tienen mucho mayor peso que las vinculadas a la situación de seguridad en sí, o a la victimización por un delito.
- La percepción del involucramiento de la policía en el delito explica el 74% de la variación en la desconfianza en la policía, analizándola en forma comparada entre países.

• 10,2 % de la población de la región habría sufrido un pedido de soborno por parte de policías, siendo mayor los porcentajes de victimización en la región Andina, y en los países del norte de Centro América de acuerdo a la Lapop.

Efectos del Delito: Necesidad de Mudarse de Barrio

- La **necesidad de mudarse del barrio** por la inseguridad sería uno de los indicadores más significativos respecto a los efectos del delito.
- El 12,9% de la población creyó necesario cambiar de barrio en América Latina y el Caribe, de acuerdo a la Lapop, siendo particularmente alto el porcentaje en la República Dominicana y en la Región Andina.
- Aumentan las probabilidades de considerar necesario mudarse, cuando el barrio está afectado por pandillas, hay una percepción de que es inseguro, y se ha sido victimizado, entre otras variables explicativas

Ahora bien, luego de la síntesis de los principales hallazgos del trabajo, se verán los resultados generales de la región y también en forma comparativa entre países. Asimismo, en la próxima sección se encontrarán intentos de explicación estadística de algunos de los problemas en violencia y seguridad.

2. Análisis General

2.1. Muertes Violentas

América Latina y el Caribe es una de las regiones más afectada por la violencia. De acuerdo a cálculos realizados a partir de datos de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) sólo en un año habrían ocurrido 139.256 homicidios, lo cual implica una tasa de 23,5 cada 100.000 h. Dichos niveles son notablemente mayores que en otras regiones, por ejemplo en Oceanía y Europa dicha tasa sería de 3, en Asia 2,9 y en África 12,5 (UNODC, 2014). Mientras que en Canadá y Estados Unidos la tasa de homicidios sería de 1,6 y 4,7 cada 100.000 h, respectivamente en el año 2012.

Homicidios en América Latina y el Caribe: UNODC

Año 2012 - Cantidad y Tasas cada 100.000 h

	Cantidad	Tasa
Caribe	4.767	19,5
América Central	43.709	26,5
América del Sur	90.780	22,6
América Latina y el Caribe	139.256	23,5

Fuente: Cálculo propio a partir de base de datos de UNODC. El año 2012 es el reportado la mayoría de los países, salvo la Argentina, que es el año 2010. Las tasas fueron calculadas con la población informada por el World Bank para los países respectivos.

Dichos niveles de homicidios no son uniformes, primero a nivel sub-regional y después entre países. En tal sentido, la tabla anterior muestra que América Central tiene niveles notablemente más altos que el resto; y en la tabla siguiente se puede observar que los países del Norte de América Central y Venezuela son los que tienen los niveles más altos de homicidio. Mientras que los países con menores tasas de homicidios son en su mayoría del Cono Sur del continente, con tasas casi 10 veces menores que en el otro extremo de la región.

Homicidios por País en América Latina y el Caribe: UNODC

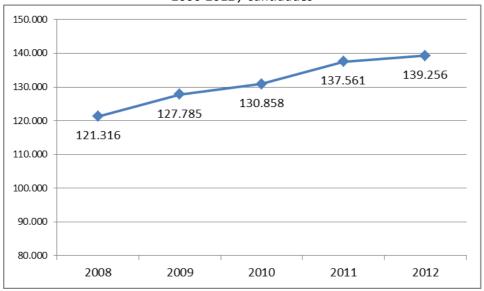
Año 2012 — Cantidad y Tasas cada 100.000 h

Allo 2012 Cultilada y Tasas Cada 100.000 II		
	Cantidad	Tasa
Honduras	7.172	90,4
Venezuela	16.072	53,7
Belice	145	44,7
El Salvador	2.594	41,2
Guatemala	6.025	39,9
Jamaica	1.087	39,3
Colombia	14.670	30,8
Trinidad&Tobago	379	28,3
Brasil	50.108	25,2
Rep.Dominicana	2.268	22,1
Mexico	26.037	21,5
Panama	654	17,2
Guyana	135	17
Ecuador	1.924	12,4
Bolivia	1.270	12,1
Nicaragua	675	11,3
Haiti	1.033	10,2
Paraguay	649	9,7
Peru	2.865	9,7
Costa Rica	407	8,5
Uruguay	267	7,9
Suriname	33	6,1
Argentina (año 2010)	2.237	5,5
Chile	550	3,1

Fuente: Calculo propio a partir de base de datos de UNODC. El año 2012 es el reportado la mayoría de los países, salvo la Argentina, que es el año 2010. Las tasas fueron calculadas con la población informada por el World Bank para los países respectivos

En la región los homicidios crecieron un 15% entre el 2008 y 2012, tal como muestra el siguiente gráfico. Esta tendencia habría sido contraria ocurrida en América del Norte, Europa y Asia, donde los homicidios habrían descendido o se estabilizaron (UNODC, 2014).

Evolución de los Homicidios en América Latina y el Caribe: UNODC 2006-2012 / cantidades



Fuente: Calculo propio a partir de base de datos de UNODC.

En el caso de la Argentina se tomó el valor del año 2010, para hacer los cálculos regionales del 2011 y 2012

Dicha evolución en la región de América Latina no fue uniforme, ya que hubo países que se caracterizaron por un muy alto incremento de los homicidios en este período, por ejemplo Haití (107%), México (85%), Honduras (61%), y Bolivia (49%). Mientras que en otros casos habría ocurrido un descenso, por ejemplo del -26% en Ecuador, -20% en Costa Rica, -18% en el Salvador (Ver Anexo Estadístico). Lo cual nos muestra que en la región no todo son malas noticias, y que aparentemente es posible disminuir los niveles de violencia.

Al analizar la evolución en un plazo de 10 años, es decir del 2003 al 2012, de notar el muy fuerte aumento de los niveles de homicidios de los países de América Central, que en total fue del 99%, siendo Nicaragua una excepción ya que allí se incrementaron sólo un 9%. Un caso notable es el de Venezuela donde los homicidios crecieron un 42% durante dicho período convirtiéndose en el segundo país con tasas más altas en toda la región. También es particular el caso de Brasil ya que en la primera mitad del decenio había logrado bajar los niveles de homicidio, pero del 2008 y 2012 sufrió un incremento del 9%. Posiblemente uno de los casos de mejora más notable sea el de Colombia, cuyos homicidios descendieron un 35% del 2003 al 2012 (Ver Anexo Estadístico)⁴.

Tal como se adelantó en la introducción, el alcance y la calidad de los datos sobre violencia y seguridad es uno de los grandes problemas para el estudio del tema, y ello exige la utilización de diferentes fuentes de información. En razón de ello también se procesó la base de datos de mortalidad elaborada por la Organización Panamericana de la Salud - OPS - (Ver Anexo Metodológico). Así, en la siguiente tabla se puede ver la cantidad de homicidios ocurridos en cada país de la región conforme a dicha fuente y la tasa de homicidios cada 100.000 h, y la diferencia respecto a los datos respectivos de la UNODC. Siendo el total de homicidios en América Latina y el Caribe de 110.849 casos, con un tasa de 20,8 cada 100.000 h.

A su vez, en la tabla se puede observar que los registros de homicidios por los sistemas de salud de algunos países se caracterizan por ser menores que los informados por la UNODC (ej. Argentina y Venezuela), mientras que en otros, como Chile, son notablemente mayores.

⁴ No se incluyeron análisis totales de evolución para la región durante este período por problemas en las series estadísticas de algunos países.

Homicidios por País en América Latina y el Caribe: OPS

Ultimo año disponible – Cantidad, tasas y diferencia porcentual

	Cantidad	Tasa cada 100.000 h	Dif % entre la OPS y UNODC
El Salvador	3.763	60,9	-14
Guatemala	5.997	42,9	-8
Colombia	16.921	37,5	13
Venezuela	9.478	34,3	-28
Trinidad Y Tobago	420	32,1	7
Belice	84	27,9	-13
Brasil	47.369	24,5	6
Panamá	795	22	-3
México	18.919	16,3	-4
Guyana	118	15,2	-25
Ecuador	2.178	14,8	-17
Paraguay	664	10,5	-19
Costa Rica	409	8,9	-22
Surinam	36	6,9	50
Nicaragua	353	6,1	-55
Chile	903	5,3	43
Uruguay	172	5,1	-24
Argentina	1.787	4,5	-19
Perú	464	1,6	-84
Jamaica	19	0,7	-99
América Latina y Caribe	110.849	20,8	
América Central	30.320	20,1	
América del Sur	80.090	21,2	

Fuente: Cálculo propio a partir de la base de datos de OPS. El año 2009 es el último año reportado para la mayoría de los países, salvo Colombia, Guyana (2008), Perú, Trinidad y Tobago y Venezuela (2007), Jamaica (2006) y Nicaragua (2010). La diferencia de porcentaje se hizo respecto a los datos de los años respectivos informados por UNODC.

Resulta complejo sino equivocado generalizar explicaciones sobre las diferencias entre las fuentes de información vistas en la tabla anterior, las cuales exigen un análisis caso por caso, y que hace que no se pueda asumir que una fuente sea la correcta. Además de los errores que puedan existir no hay que olvidar que las definiciones y formas de registración en ambos sistemas son algo diferentes.

Así, en los sistemas estadísticos de salud la unidad de conteo es la víctima, existiría una "ventana" de tiempo para recategorizar la causa del deceso, y se cuenta con un sistema internacionalmente estandarizado de categorías. A pesar de ello, pueden estar afectadas por amplias variaciones en su aplicación incluso dentro los mismos países. Mientras que en los sistemas estadísticos policiales, que son la principal fuente de la UNODC, la unidad de conteo puede ser la víctima, pero también otras unidades como el "caso" o los delitos perpetrados. A su vez, en los sistemas policiales el momento de registración estadística tiende a ser el comienzo del caso (por lo que la confiabilidad del dato puede verse afectada por posteriores cambios o incluso por la muerte de la víctima), y además en los sub-sistemas locales puede haber bastante variación en las categorías de casos vinculados a homicidios (Aebi et al, 2006; UNODC, 2010a).

El caso de Chile es bastante particular, ya que los 903 homicidios informados por el sistema de salud representan un 43% más que los 630 casos informados por UNODC, siendo los Carabineros la fuente de estos últimos datos. De acuerdo a expertos locales, la información más confiable sería la de Salud, ya que los datos

de Carabineros, entre otros problemas tendría el de no contabilizar los casos que fueron registrados por la Policía de Investigaciones de Chile. ⁵

En cambio, hay países donde los sistemas de salud registran una cantidad de homicidios notablemente inferior a la informada por UNODC y fuentes policiales, ello se debería a categorías "residuales" de la CIE 10 que son incorrectamente utilizadas para hechos que en la realidad son homicidios. Por ejemplo, en la siguiente tabla se observa la cantidad de casos de "muerte con armas de fuego de intención no determinada" que habría en Argentina y Venezuela, y su desproporción respecto a la cantidad de homicidios, la cuál sería 10 veces más alta que en el resto de los países de la región.

Relación entre Homicidios y Muertes con Armas de Fuego e Intención no Determinada en Países Seleccionados: OPS

	Homicidios cantidad	Armas de Fuego de Intención no Determinada cantidad	Relación de % entre ambas categorías %
Argentina	1.787	1.050	58,8%
Venezuela	9.478	5.070	53,5%
Otros Países	99.584	4.041	4,1%

Fuente: Calculo propio a partir de base de datos de OPS

En el caso de la Argentina un estudio pudo comprobar además que la gran mayoría de las muertes con armas de fuego de intención no determinada eran en realidad homicidios y que era conveniente sumar ambas categorías para estimar la cantidad real de homicidios. Ello no significaba que los datos policiales fueran correctos, ya que también se pudo comprobar que tenían un subregistro de aproximadamente el 30% (Fleitas, 2010; Fleitas y Otamendi, 2012). Siguiendo el criterio antedicho respecto a los datos nacionales del sistema de salud, se puede estimar que en el año 2012 ocurrieron 2.857 homicidios que representan una tasa del 6,9 cada 100.000 h.⁶

Si las 10.161 muertes con armas de fuego de intención no determinada que ocurrieron en América Latina y el Caribe, se asumen que son homicidios, y consecuentemente se agregan, en total se habrían producido 121.010 homicidios en la región, con una tasa de 22,7 por 100.000, cifra más similar a la informada por UNODC.

Por otro lado, en otros casos como los de Jamaica y Perú, tal como muestra la siguiente tabla, la categoría residual "anormal" en los sistemas de salud son las muertes por accidentes con armas de fuego, cuya cantidad y proporción sólo puede significar que hay un error en sus sistemas de salud. Esto provoca, entre otras razones, que los datos de homicidios de salud sean varias veces menores que los reportados por las policías a UNODC. Otra categoría "residual" del CIE 10 que en algunos países tiene cierto peso, pero no tanto como las anteriores, es la de muerte por intervención legal, que se refiere a los homicidios ocurridos en enfrentamientos (Ver Anexo Estadístico).

Relación entre Homicidios y Muertes por Accidentes con Armas de Fuego en Países Seleccionados: OPS

	Homicidios cantidad	Accidentes con Armas de Fuego cantidad	Relación de % entre ambas categorías %
Jamaica	19	191	1.005,3%
Peru	464	261	56,3%
Otros Países	110.366	1.174	1,1%

Fuente: Cálculo propio a partir de base de datos de OPS

Entonces, se ha podido ver no sólo los problemas de validez y confiabilidad que tienen los datos de homicidios, sino que también que los sistemas problemáticos pueden serlo por razones diferentes, lo cual dificulta más su

⁵ Entrevista a expertos de la Fundación Paz Ciudadana.

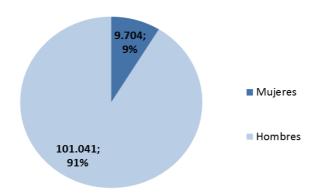
⁶ Calculo propio a partir de estadísticas oficiales que informaban que en el año 2012 las muertes por agresiones fueron 2.152 y que las muertes con armas de fuego de intención no determinada fueron 705 casos (Ministerio de Salud de la Nación, 2013). No se incorporó este dato a las tablas pertinentes a fin de mantener sólo una fuente de información.

comparabilidad. Como si ello no fuera suficiente el tipo de error puede variar a lo largo del tiempo, y también a nivel interno de los países, en particular los federales como Brasil y Argentina, donde dependiendo el Estado o la Provincia, los sistemas estadísticos son implementados en forma distinta.

Ahora bien, yendo a las características de las víctimas y utilizando para ello los datos de la Organización Panamericana de la Salud, la cual brinda al respecto información sistematizada, es de señalar que en América Latina y el Caribe el 91% son hombres y el 9% mujeres , tal como muestra el siguiente cuadro.

Homicidios por Sexo de las Víctimas en América Latina y el Caribe: OPS

Ultimo año disponible – Cantidades y Porcentajes

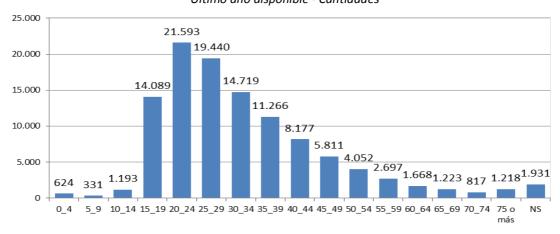


Fuente: Cálculo propio a partir de base de datos de OPS

A su vez, al analizar la composición por sexo de las víctimas de homicidio por país, se observa que en los países con tasas bajas de homicidios, es relativamente mayor el porcentaje de mujeres sobre el total (ej. Argentina, Uruguay y Chile), lo cual tiene cierta lógica ya que se puede suponer que al incrementarse el total de homicidios debido a peleas entre bandas o a robos, tendería a aumentar también la proporción de hombres sobre el total. Así, en países con niveles medianos o altos de homicidios se incrementan también en términos absolutos los de las mujeres, pero en menor proporción que la de los hombres (ej. México, Brasil y Venezuela), lo cual es consecuente con lo dicho antes. Sin embargo, en los casos con los niveles más altos de homicidios (El Salvador y Guatemala) se incrementan las tasas de homicidios de mujeres y su proporción sobre el total, a lo que cabe interrogarse si, entre otras razones, dinámicas muy extremas de violencia tienden a borrarse límites llamémoslos "tradicionales" de su ejercicio (Ver Anexo Estadístico).

En cuanto al grupo etario de las víctimas de homicidios, en el siguiente gráfico se puede observar que el grupo "modal", es decir el que tiene mayor cantidad, son los jóvenes de 20 a 24 años con 21.593 casos, seguidos por el grupo de 25 a 29 años. ⁷

Homicidios por Grupo Etario en América Latina y el Caribe: OPS Ultimo año disponible - Cantidades



Fuente: Cálculo propio a partir de base de datos de OPS

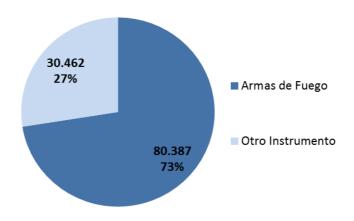
⁷ Evidentemente si se calculan las tasas contra la población de los respectivos grupos etarios seguiría habiendo una curva y diferencias entre los grupos etarios, pero menos pronunciada.

Al analizar la distribución etaria de las víctimas de homicidios por país, es de notar que si bien tienden a ser jóvenes, el peso relativo de los distintos grupos varía, lo cual puede estar vinculado a diferentes dinámicas de la violencia. Por ejemplo, en Colombia y México tienen más peso relativo en los homicidios no tanto los adolescentes sino grupos más adultos. Fenómeno que quizás está vinculado a los conflictos de crimen organizado, el cual tiende a estar compuesto por hombres de mayor edad. En cambio en América Central incrementan su peso relativo el grupo de 15 a 19 años, lo cual podría estar vinculado a conflictos entre bandas o a violencia de tipo más inorgánico (Ver Anexo Estadístico).

Con relación al tipo de arma utilizada en los homicidios en América Latina y el Caribe, en el siguiente gráfico se puede observar que en su enorme mayoría fueron cometidos con armas de fuego, es decir un 73 % (80.387 casos).

Homicidio por Arma Utilizada en América Latina y el Caribe: OPS

Ultimo año disponible – Cantidades y Porcentajes



Fuente: Cálculo propio a partir de base de datos de OPS

Al ver la cantidad y proporción de homicidios con armas de fuego por país, se comprueba que los países con tasas más altas de homicidios también tienen una mayor proporción de casos con armas de fuego, por ejemplo Venezuela (88%), o Guatemala (83%), mientras que la proporción desciende en países con tasas bajas, tales como Chile o Uruguay, en los que sólo el 29% y 51% de los homicidios son cometidos con armas de fuego, respectivamente (Ver Anexo Estadístico).

Por otro lado, y atento a la creciente preocupación internacional respecto a la utilización de armas explosivas, especialmente se analizó en base a información de la Organización Panamericana de la Salud⁸, la cantidad de homicidios cometidos con dichas armas. El total para la región alcanza 269 casos de los cuales 236 ocurrieron en Colombia.

Homicidios con Material Explosivo en América Latina y el Caribe: OPS

Ultimo año disponible - Cantidades

	Cantidad	
Belice	1	
Brasil	8	
Colombia	236	
Ecuador	1	
El Salvador	6	
Mexico	9	
Venezuela	8	
Total	269	

Fuente: Cálculo propio a partir de base de datos de OPS

0

Para ello se utilizó la categoría de la CIE 10 'X96' "Agresión con material explosivo"

Es de aclarar que no se informa el tipo de material explosivo con el que fueran cometidos los homicidios, pero en muchos casos es posible que hayan sido granadas o ataques con material explosivo. En el caso de Colombia, algunos de ellos pueden haber sido también con minas anti personales. Por otro lado, también puede haber otros casos de agresiones con explosivos, por ejemplo ese sería el caso de parte de las 205 muertes por operaciones de guerra ocurridas en Colombia, pero no contabilizadas dentro de homicidios de acuerdo a lo informado por el mismo sistema de salud. En similar sentido, de acuerdo al informe de Medicina Legal de Colombia, habrían ocurrido en el año de 2009, 328 "homicidios" con explosivos / minas antipersonales (INMLCF, 2010), dicho tipo de muertes en Colombia habría aumentado en el año 2012 a 399 casos (INMLCF, 2013).

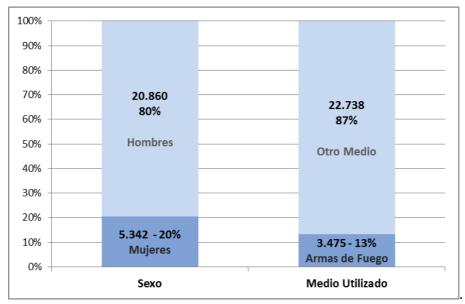
A su vez, en los sistemas estadísticos de salud usados por los países y por la OPS hay dos categorías ya mencionadas que implican muertes por agresión pero que formalmente no se encuentran caratuladas como homicidios. Una es la intervención legal, que se refiere a las muertes por enfrentamientos con la policía, de la que ocurrieron 740 casos en la región en el último año disponible, correspondiendo 307 casos a Brasil, 237 a Colombia, y 163 a Venezuela. La otra categoría es muertes por "operaciones de guerra" de la que 205 casos ya citados son de Colombia, y 1 – quizás un error de registro – corresponde a Brasil (Ver Anexo Estadístico).

Suicidios

Respecto a los suicidios en América Latina y el Caribe, en el último año en el que hay información disponible habrían ocurrido 26.213 casos de acuerdo al procesamiento realizado con datos de la OPS, cifra que representa una tasa de 4,9 cada 100.000 h. Esta tasa que es varias veces menor que la de países desarrollados (Krug et al, 2002). En el siguiente gráfico se puede observar las características de las víctimas de acuerdo al sexo y el medio utilizado para cometer el suicidio. Se puede resaltar que el 80% de las víctimas son hombres, y que el 13% de los suicidios fueron cometidos con armas de fuego.

Suicidios por Sexo de las Víctimas y Tipo de Medio Utilizado en América Latina y el Caribe: OPS

Ultimo año disponible – Cantidades y Porcentajes



Fuente: Calculo propio a partir de base de datos de OPS

Al analizar los casos de suicidio por país surge que entre los que tienen tasas más altas aparecen países con mayor nivel de desarrollo como Argentina, Uruguay y Chile, pero también otros como Surinam, Guyana, y Trinidad y Tobago, lo cual quizás está indicando en estos últimos casos un problema o

dinámica regional (Ver Anexo Estadístico). Además, es de notar que Uruguay es el país con proporción más alta de suicidios con armas de fuego, un 30%, lo cual estaría en consonancia con la alta cantidad de armas que habría en el país (Fleitas, 2006), y de hecho el porcentaje de suicidios con armas de fuego suele ser tomado como un indicador de proximidad o *proxy* de los niveles de proliferación de armas en un país.

Total Muertes con Armas de Fuego

Para finalizar el análisis de los casos de mortalidad, y respecto a la cantidad total con armas de fuego en América Latina y el Caribe, es de resaltar que habrían ocurrido 96.389 muertes de ese tipo, incluyendo los casos de "intervención legal" que si bien no identifican el medio utilizado, se puede asumir que prácticamente todas fueron cometidas con armas de fuego. Dicha cantidad representa una tasa de 18,1 por 100.000 h.

Muertes con Armas de Fuego según los distintos tipos de Hecho en Latino América y el Caribe: OPS

	Cantidad
Homicidios	80.387
Suicidios	3.475
Accidentes	1.626
Muertes con Armas de Fuego	10.161
de Intención No Determinada	
Intervención Legal	740
Total	96.389

Fuente: Calculo propio a partir de base de datos de OPS

2.2. Victimización en General y por Robo

Los niveles de victimización de otros delitos resultan más complejos de medir en forma confiable que los homicidios, y también de comparar entre países, ya que por un lado el nivel de "cifra negra" es notablemente mayor, y por otro lado las definiciones, formas de registro y niveles de denuncia de los delitos tienen grandes variaciones por país y a lo largo del tiempo (Penney, 2014).

A raíz de ello, las encuestas de victimización resultan un complemento importante respecto a los datos oficiales. Sin embargo, no son una panacea ya que también presentan problemas vinculados a la diferente interpretación que pueden tener el hecho de ser victimizado o el significado de cada delito, lo cual también presenta variaciones por país a lo largo del tiempo (Schneider, 1981; UNODC, 2009). Asimismo, los delitos de bajo nivel de frecuencia resultan difíciles de capturar en encuestas, ya que quedan dentro del rango del error estadístico, y también algunos encuestados pueden tener cierta resistencia a reportar delitos por ejemplo de tipo sexual (Weiss, 2011). Dichos problemas se pueden además agravar en encuestas mal hechas, con fallas sea en el muestreo o en la elaboración de los cuestionarios.

A pesar de los problemas señalados respecto a las fuentes oficiales y a la encuestas de victimización, es la información que está disponible, y es por ello que aquí, con la cautela del caso, utilizamos y comparamos ambas. Además, la encuesta del Barómetro de las Américas – LAPOP coordinada por la

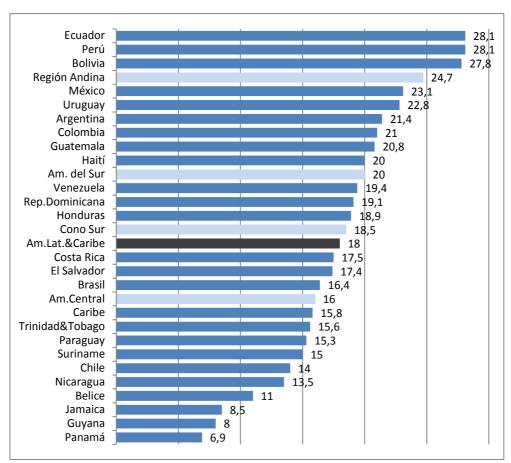
Universidad de Vanderblit, cuenta con un cuestionario y criterios muestrales estandarizados para toda la región, lo cual facilita y da mayor solidez a las comparaciones.

De los numerosos indicadores vinculados a seguridad que incluye la encuesta LAPOP seleccionamos sólo los que eran relevantes a los efectos de este trabajo, que tuvieran frecuencias de respuestas que los hicieran razonablemente confiables, que fueran particularmente sólidos en su redacción, y con variaciones estadísticas significativas. Para los datos oficiales de victimización por los delitos utilizamos como fuente la base de datos de UNODC.

Ahora bien, respecto a los niveles totales de victimización⁹ en el siguiente gráfico vemos que un 18% de la población de América Latina y el Caribe declara haber sido víctima de un delito, siendo mayor la victimización en la región Andina (25%), seguida por América del Sur (20%) y finalmente de forma quizás contra intuitiva América Central(16%). Estos datos nos muestran que los niveles de victimización en general no estarían asociados a las citadas tasas de homicidios.

Victimización por País y Región en América Latina y el Caribe: Encuesta Lapop 2012

Porcentajes



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP
La victimización fue calculada respecto al total de encuestados y teniendo en cuenta sólo la victimización individual¹⁰
Los porcentajes regionales fueron calculados respecto a los totales de sus respectivas poblaciones.

también la solides de la victimización respecto a terceros es menor, y finalmente consideramos no procedente sumar victimización individual, con la vaguedad de alguien en el hogar, ya que son hechos distintos.

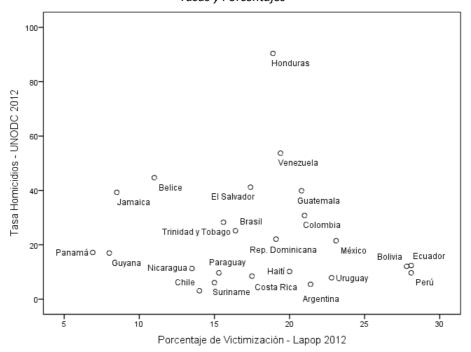
⁹ En los países de Europa, la última medición más abarcadora del ICVS (International Crime Victimization Survey) ilustraba un promedio de victimización total similar 16%. Más allá de que no ha habido una nueva ronda posterior con todos los mismos países, las tasas se han reducido en la mayoría de las naciones europeas (Van Dijk et al. 2012).

Por otra parte, en la encuesta AfroBarómetro de 2004, 29% de las personas reportaron haber sufrido un robo de propiedad (Bratton et al, 2004)

10 No se tuvo en cuenta la victimización por hogar (también medida) ya que el concepto y tamaño del hogar varía por país (y no lo hace comparable),

En consonancia con el análisis regional, al ver los niveles de victimización por país se encuentra en el tope a Ecuador (28%) que tiene una tasa mediana de homicidios, y también hay cuatro países que se caracterizan por tener tasas bajas de homicidio: Perú, Bolivia, Uruguay y Argentina. Dicha falta de vínculo entre las tasas de homicidios y los niveles generales de victimización se hace evidente en el siguiente diagrama de dispersión.

Ausencia de Relación entre Homicidios y Victimización general Tasas y Porcentajes



Fuente: Tasa de homicidios UNODC del 2012 salvo el caso de Argentina (año 2010). Porcentaje de Victimización, elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP

La falta de vínculo entre dichas variables se puede explicar, entre otras razones, por el hecho de que la victimización en general mide diferentes tipos de delitos que conllevan distintos grados de violencia que varían por país y que no necesariamente desembocan en homicidio. Por ejemplo, y tal como luego se verá en detalle, si bien el 18% de la población de América Latina y el Caribe fue victimizada, un 14,4% del total fue por robos, y un 4,9% del total fue por robos con armas.

El resto de los delitos que surgen de la LAPOP no tienen significancia estadística, con algunas salvedades en países que tienen porcentajes relativamente altos respecto a ciertos delitos, por ejemplo "Agresión Física sin Robo" en México, Bolivia, Perú, Chile, Haití y Trinidad y Tobago; "violación y asalto sexual" en Haití; y finalmente "extorsión" en México, Guatemala, El Salvador y Perú (Ver Anexo Estadístico).

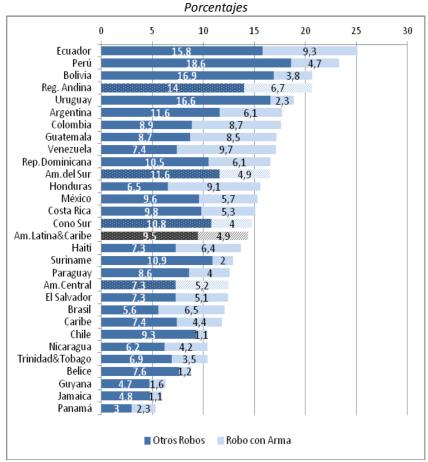
Respecto a las posibles explicaciones de los niveles de victimización, utilizando datos del el Barómetro de las Américas, se realizó en forma exploratoria una regresión logística intentando ver como las características individuales de los encuestados incidían en las probabilidades de ser victimizado. Se encontró, con un nivel explicativo bajo, que el hecho de que el barrio esté afectado por pandillas, haber sido víctima de la corrupción (lo cuál `puede ser un indicador de desempeño institucional en general), tener un nivel educativo mayor, y residir en áreas urbanas tiende a incrementar las probabilidades de ser víctima de un delito, existiendo otras variables intervinientes pero con menor nivel de incidencia.

Determinantes de una Mayor Probabilidad de ser Victimizado: Lapop 2012

Regresión Logística¹¹ El barrio está afectado por las pandillas Victimización por corrupción Color de piel Quintiles de riqueza Edad Mujer Nivel de educación Tamaño del lugar de residencia América Central ાં =0.07 Caribe -0.10 0.00 0.10 0.20 0.30 0.40 95% Intervalo de confianza (Efecto de diseño incorporado Fuente: Elaboración propia en base a © Barómetro de las Américas por LAPOP

Ahora bien, yendo al delito de mayor frecuencia medido por LAPOP, el robo (con un 81% del total de población victimizada), en el siguiente gráfico se puede ver su distribución, distinguiendo a su vez si fue cometido con armas o con otros medios. Se aprecia en relación al total de la población que el 14,4% de los habitantes de América Latina y el Caribe fue víctima de un robo y que el 4,9% fue víctima de un robo con arma.

Victimización por Robo de acuerdo al Medio Utilizado: Lapop 2012



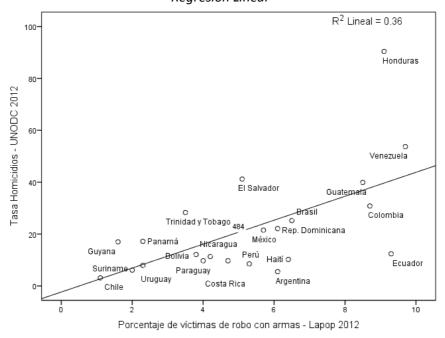
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP La victimización fue calculada respecto al total de encuestados

¹¹ Este gráfico debe ser leído de la siguiente forma, cuanto más lejos del eje se encuentren los puntos ellos más inciden en la explicación de la variable independiente, a la derecha en forma "positiva" y a la izquierda en forma negativa. Los corchetes indican el intervalo de confianza del valor de cada punto/variable.

También se puede observar que los países de la región Andina son los que tienen mayores niveles de robos, incluyendo además a Argentina y Uruguay. Por otro lado, existe una mayor variación de los niveles de robo con armas, y de su proporción sobre el total de cada país, en comparación con otros robos o los totales. Por ejemplo, en Venezuela un 9,7% de la población habría sido víctima de robo con armas, mientras que en Uruguay dicho porcentaje fue de sólo 2,3%, pero en este último país los niveles totales de robo habrían sido mayores. Estas diferencias pueden explicar porque en Uruguay hay, como veremos, una preocupación fuerte por la seguridad, pero siguen manteniendo bajos niveles de homicidios.

Anteriormente se señaló que no existía relación estadística entre homicidios y victimización en general, sin embargo dicha relación aparece respecto a robos armados, tal como surge del siguiente gráfico¹². Esto es coherente, ya que dicho tipo robos inciden en forma más directa en los niveles de homicidios, además de quizás ser un proxy de una dinámica violenta en general. De todas formas, tanto por el tipo y alcance de la correlación como por cuestiones teóricas y de calidad de los datos, hay que ser cauteloso para interpretarlo y ello obviamente no excluye que haya otras explicaciones interviniendo, por ejemplo peleas entre pandillas o de grupos organizados.

Relación entre Robo con Armas y Niveles de Homicidios Regresión Lineal



Fuente: Tasa de homicidios UNODC respecto al último año disponible. Porcentaje de Victimización, elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP

Yendo a las estadísticas oficiales de robo informadas por la UNODC, y comparándolas con los datos de la LAPOP, se puede observar que en las tasas oficiales existe un rango de diferencias mucho mayor que en la LAPOP, por ejemplo las tasas de robos de la Argentina resultan 14 veces mayores que las de Guatemala de acuerdo a UNODC, pero sus porcentajes de victimización son similares. Esta diferencia y otras que surgen de la tabla, parecen irrazonables y más allá de diferentes dinámicas delictivas o cuestiones socio demográficas que puedan existir, la explicación de tal magnitud se puede suponer también vinculada a problemas de sub denuncias o en los sistemas estadísticos de cada país.

¹² Ver los detalles de la regresión en el Anexo Metodológico

Cuadro Comparativo de Robo en América Latina y el Caribe de acuerdo a UNODC y LAPOP

Tasas y Porcentajes

	Casos de Robo Denunciados UNODC Tasa cada 100.000 h	Victimización por Robo LAPOP %
Argentina	974,0	17,7
Costa Rica	855,3	15,1
México	654,9	15,3
Rep. Dominicana	572,7	16,6
Brasil	552,8	12,1
Chile	532,6	10,4
Nicaragua	491,2	10,4
Uruguay	441,9	18,9
Ecuador	386,0	25,1
Honduras	319,9	15,6
Trinidad y Tobago	276,2	10,4
Panamá	270,7	5,3
Paraguay	205,7	12,6
Perú	169,6	23,3
Guyana	157,5	6,3
Jamaica	140,9	5,9
Belice	140,6	8,8
Colombia	135,2	17,6
Bolivia	117,7	20,7
El Salvador	92,6	12,4
Guatemala	68,0	17,2
Haití	-	13,7
Suriname	-	12,9
Venezuela	-	17,1

Fuente: Tasa de homicidios UNODC respecto al último año disponible. Porcentaje de Victimización, elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP

Para ver los posibles determinantes de los niveles de victimización de robo reportados por la LAPOP, también se realizó una regresión logística, que dio resultados similares a los de la regresión sobre victimización en general, lo cual es lógico ya que robo es la principal componente de la victimización. Es decir que se incrementarían las probabilidades de ser robado, cuando el barrió se encuentre afectado por pandillas, se haya sido víctima de corrupción (lo cual como dijimos puede ser un indicador de desempeño institucional en general), y se tenga un nivel educativo mayor (Ver Anexo Estadístico)

2.3 Violación

Con relación al delito de violación es de señalar que resulta particularmente complejo de medir y más aún de comparar, a raíz de que se ve particularmente afectado por bajos niveles de denuncia, además de tener distintas definiciones y formas de registrarlo, todo lo cual hace que deba ser muy cauteloso a la hora de las comparaciones. Incluso dentro de los países se observan variaciones interanuales de tal magnitud que en principio habría que asumir que se deben a

cambios, para bien o para mal, en sus respectivos sistemas de denuncia o estadísticos (UNODC, 2010; Karmen, 2013).

Las encuestas de victimización también enfrentan problemas, vinculados a diferentes concepciones culturales de que es una violación, a renuencia a reportarlo en encuestas estándares, y finalmente a la baja frecuencia de ocurrencia, la cual hace a que las respuestas positivas, de haber, tiendan a estar afectadas por el error estadístico. En el caso de los delitos de "abuso sexual" si bien las respuestas "positivas" tienden a tener una frecuencia mayor, igualmente siguen siendo bajas tal como ya vimos, y se ven aún más afectadas por la diversidad que puede tener su significado.

A raíz de ello, y con la cautela del caso, en la siguiente tabla se pueden ver las violaciones denunciadas en América Latina y el Caribe, y de la que surge que habrían ocurrido en un año 87.589 denuncias de casos de violación, lo cual significa una tasa regional de 16,4 cada 100.000 h.

Violación en América Latina y el Caribe: UNODC Último año disponible - Cantidades y Tasas cada 100.000h

	Cantidad	Tasa
Suriname	223	45,2
Costa Rica	1.641	34,7
Guyana	240	31,7
Nicaragua	1.829	31,6
Jamaica	815	29,6
Panama	1.030	28,8
Bolivia	2.572	25,5
Peru	6.751	23,5
Honduras	1.794	23,1
Brasil	41.294	21,0
Chile	3.590	20,8
Paraguay	1.263	19,2
Trinidad y Tobago	200	14,9
Mexico	14.938	13,0
Ecuador	1.484	10,9
Belice	27	8,5
Argentina	3.367	8,5
Colombia	3.577	7,6
Uruguay	227	6,7
El Salvador	326	5,2
Guatemala	401	2,9
América Latina y el Caribe	87.589	16,4

Nota: Los datos de la mayoría de los países son del año 2011, salvo Nicaragua (2010), Guatemala y Perú (2009), Argentina (2008), Ecuador (2006) y Suriname (2004), reportados a UNODC.- Las tasas de cada país son las reportadas por UNODC, la tasa de la región fue calculada tomando como fuente de población al World Bank acerca los países y años respectivos

Al analizar la distribución de casos por país se puede observar tasas notablemente más altas de violación en países Caribeños, Centroamericanos y Andinos; sin embargo resulta difícil de

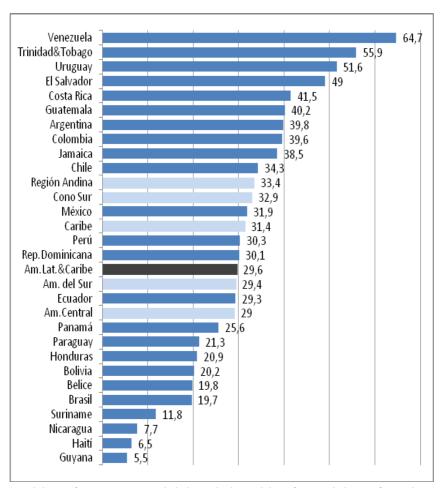
distinguir a priori en qué medida ello sólo está representando el fenómeno, o se trata también de problemas de niveles de denuncias o sistemas de registración.

2.4. Percepciones sobre el Problema de la Seguridad y Confianza en la Comunidad.

Dejando atrás aspectos enfocados en la victimización por delitos, en este punto se verán cuestiones relacionada a las percepciones de la población de América Latina y el Caribe en el tema. Así, en el siguiente gráfico se puede ver el porcentaje de la población considera a la seguridad como principal problema, que es el 29,6% en toda la región, siendo particularmente alta dicha preocupación en Venezuela (64,7%), Trinidad y Tobago (55,9%), Uruguay (51,6%) y el Salvador (49%), no habiendo grandes diferencias si se lo analiza por sub-región.

La Seguridad Principal problema de los Países en América Latina y el Caribe: LAPOP 2012

Porcentajes



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP

Evidentemente, no hay un vínculo visible entre niveles generales de victimización ya analizados, con la percepción de qué la seguridad es el principal problema del país. Dicha preocupación depende también, entre otras cuestiones, de cambios recientes en los niveles de delitos, y de la opinión pública y medios

de comunicación 13. Además, la medición de la preocupación sobre seguridad es inversamente proporcional al peso relativo de otros problemas como por ejemplo económicos o desempleo.

A raíz de ello, y en forma exploratoria, se efectuó una regresión múltiple de la que surge que a mayores niveles de homicidio y a mayores niveles de ingreso por país, tendería a haber mayor percepción de que la seguridad es el principal problema del país¹⁴. Sin embargo, dicho efecto es diferenciado tal como muestra el siguiente gráfico en el que en el eje horizontal se mide el PBI per cápita, en el eje vertical las tasas de homicidio, y en el tamaño de los países/círculos, el porcentaje de percepción de la seguridad como problema.

con la Percepción de la Seguridad como Principal Problema 60 Venezuela 50 Belice Tasa Homicidios UNODC 2012 Guatemala Jamaica El Salvador Colombia Trinidad y Toba Brasil Rep. Dominicana México 0 Panamá (Guvana Nicaragua Uruguay 0 0 Perú Costa Rica 10 Ecuador Argentina Suriname PBI per capita % Seguridad Principal Problema - Cuartiles

Asociación del PBI per Cápita y las Tasas de Homicidios

Fuente: Elaboración propia utilizando datos de UNODC para los homicidios, de LAPOP 2012 respecto a la preocupación sobre seguridad, y el World Bank sobre el PBI per cápita a precios actuales del año 2012.

Alto

Así, en el gráfico hay un grupo de países con ingresos relativamente grandes como Chile, Uruguay, Argentina y Costa Rica pero con bajos niveles de homicidios, que tienen alta o muy alta preocupación por la seguridad, debido quizás en parte a que su bienestar relativo les permite preocuparse por el tema. Mientras que hay un grupo de países con ingresos per cápita muy bajos y niveles medianos de homicidios, a los que quizás las necesidades materiales más inmediatas hacen que la seguridad pase a un segundo plano (Haití, Bolivia, Nicaragua, Paraguay, etc.). Finalmente hay países con niveles muy altos sino críticos de homicidios en la que seguridad es una preocupación, más allá de cual sea su nivel de ingresos.

En el cuestionario de la LAPOP había también una pregunta más específica, personal, y por ende menos abstracta, respecto al problema del delito que era cuan seguro se sentían los encuestados respecto a la posibilidad de ser robado o asaltado en el barrio done vivían, cuyos resultados se ven en el siguiente gráfico, y del que surge un índice promedio para América Latina y el Caribe es de 38,4 siendo notablemente mayor en la región Andina.

¹³ Para una revisión de trabajos los principales determinantes del temor al delito ver Hale (1996). Para estudios focalizados en países latinoamericanos ver Kessler (2009); Bergman y Kessler (2008); Dammert (2012); Caldeira (2001). ¹⁴ Ver los detalles de la regresión en el Anexo Metodológico.

Sentimiento de Inseguridad en el Barrio en América Latina y el Caribe: LAPOP

Índice de 0 a 100 Perú Venezuela 47,6 44.8 Bolivia Región Andina 44,3 Haití 44,2 Fcuador 44 El Salvador 43,8 Rep. Dominicana 43,6 México 43,1 Belice 39.9 Am. del Sur 39,8 Uruguay 39,1 Argentina 38,8 Am. Lat. & Caribe 38,4 Cono Sur 38,4 Chile 38,3 Guatemala 38,2 Colombia Am. Central 37 36,9 Brasil Costa Rica 36,5 Caribe 36,4 Guyana 34.7 Suriname 34.1 Nicaragua 32,9 Honduras 32.1 Panamá 31.9 Trinidad & Tobago 30,5 Paraguay 29,8

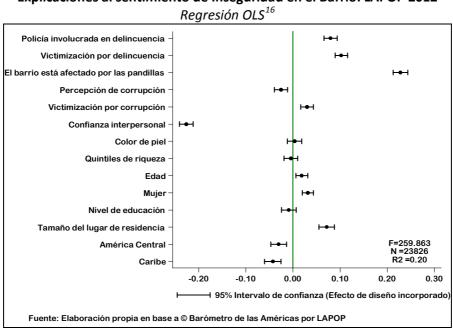
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP 2012.

28

Jamaica

Dicho sentimiento de inseguridad en el barrio se encontraría en parte explicada a nivel individual por el hecho de que el barrio se encuentre afectado por las pandillas, por menor confianza interpersonal¹⁵, por haber sido víctima de la delincuencia, y por mala percepción acerca de la policía (en orden de importancia) entre otras variables, tal como surge del siguiente gráfico que muestra los resultados de una regresión, y que tiene una capacidad explicativa sólida.

Explicaciones al sentimiento de Inseguridad en el Barrio: LAPOP 2012

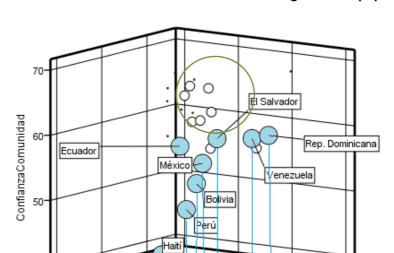


¹⁵ En esta variable la relación de causalidad podría ir en los dos sentidos, ya que la ausencia de confianza puede provocar miedo en el barrio, y viceversa.

¹⁶ Este gráfico debe ser leído de la siguiente forma, cuanto más lejos del eje se encuentren los puntos ellos más inciden en la explicación de la variable independiente, a la derecha en forma "positiva" y a la izquierda en forma negativa. Los corchetes indican el intervalo de confianza del valor de cada punto/variable.

En el gráfico anterior se ven explicaciones al miedo en el barrio, utilizando como "unidad de análisis" a los individuos, lo cual le da una solides adicional a la regresión ya que el vínculo causal de las características o experiencias personales es más directa con la opinión. Para complementar dicha regresión, se efectuó otra a nivel agregado, es decir tomando como unidades de análisis los países, lo cual tiene un doble filo, ya que por un lado permite ver las relaciones en forma más clara, pero por el otro se debilita la solides de su interpretación.

De acuerdo a la regresión efectuada, un 72% de la variación del sentimiento de inseguridad por país sería explicado por los niveles de afectación de barrios por pandillas, de confianza a la comunidad, y de victimización¹⁷. Sus resultados se pueden ver en el siguiente gráfico en el que el tamaño de los círculos representa el nivel de sentimiento de inseguridad en el barrio, y que a más pandillas, más victimización y menos confianza tienden a ser mayores los tamaños de los círculos, y por ello en la esquina superior izquierda del gráfico marcada con verde es donde se encuentran los casos de menor sentimiento de inseguridad.



Relación entre Pandillas en los Barrios, Confianza en la Comunidad y Niveles de Victimización con Sentimiento de Inseguridad: Lapop 2012

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP 2012.

Sentimiento Inseguridad - En terciles

O Mediano

Barrio Afectado por Pandillas

50

Victimización

Alto

En la regresión presentada anteriormente surgió la asociación entre percepción de inseguridad en el barrio con la falta de confianza interpersonal, este aspecto resulta relevante respecto al problema de la violencia y el delito por varias razones; por un lado dichos problemas afectan y deterioran los niveles de confianza comunitaria (Caldeara, 2001; Koonings y Krujit, 2007; Rotker y Goldman 2002), y por otro lado, dicha confianza es un elemento importante para poder generar acción colectiva eficaz en materia de seguridad ciudadana (Sampson et al, 1997), por lo que su ausencia retroalimenta un círculo vicioso. A su vez, y tal como surgió de la regresión, la falta de confianza podría incidir en el sentimiento de inseguridad, más allá de cuestiones de victimización objetivas.

Yendo a la distribución de los niveles de confianza interpersonal, en el siguiente gráfico se puede ver que el promedio regional es de 60,2, siendo menor la confianza en el Caribe y la región Andina.

40

20

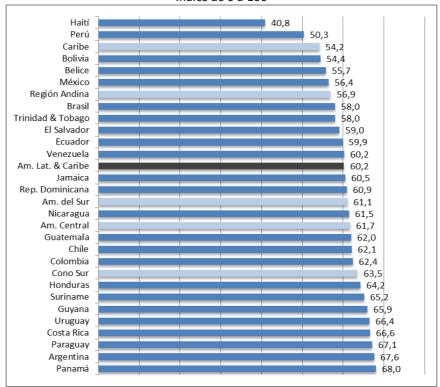
Bajo

1

 $^{^{17}}$ Ver los detalles de la regresión en el Anexo Metodológico.

Confianza Interpersonal en América Latina y el Caribe: Lapop 2012

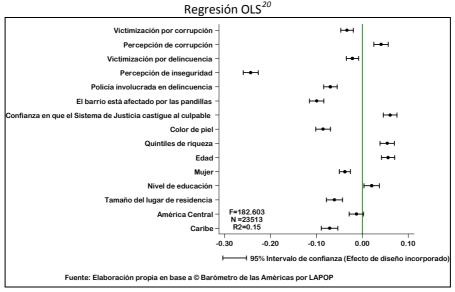
Índice de 0 a 100



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP 2012.

A su vez, mediante otra regresión se analizaron los determinantes de la desconfianza interpersonal. Los resultados fueron razonablemente fuertes y muestran que el principal factor explicativo sería la percepción de inseguridad¹⁸, seguido en orden de importancia por la existencia de pandillas, el color más oscuro de piel del encuestado¹⁹, la percepción de que la policía está vinculada a la delincuencia, la desconfianza en la justicia, y la menor riqueza, entre otras. Es de notar la victimización sea por delincuencia o corrupción tienen un efecto menor, y que además pueden haber otras variables sean personales o locales que también estarían incidiendo pero que no fueron incluidas en la regresión.

Explicaciones a la Confianza Interpersonal



¹⁸ Como ya se señaló, la relación causal entre inseguridad y desconfianza puede ir ambos sentidos y retroalimentarse.

¹⁹ Es de notar que el color de la piel parecería también estar asociado a otras variables sociodemográficas como menor educación y menor riqueza. Además, también podrían estar interviniendo "efectos fijos" o cuestiones geográficas por el que las regiones más violentas como el Caribe o Centroamérica, se encuentran afectadas una mayor proporción de población de piel más oscura. En cualquiera de los casos, este análisis de ninguna manera pretende estigmatizar dichas poblaciones, sino tan sólo señalar que si la desconfianza personal es producida en parte por altos niveles de inseguridad y violencia, es razonable que las poblaciones de color que se encuentran particularmente afectadas por dichos problemas, también tengan menores niveles de confianza inter-personal.

²⁰ Este gráfico debe ser leído de la siguiente forma, cuanto más lejos del eje se encuentren los puntos ellos más inciden en la explicación de la variable independiente, a la derecha en forma "positiva" y a la izquierda en forma negativa. Los corchetes indican el intervalo de confianza del valor de cada punto/variable.

La encuesta Barómetro de las Américas – LAPOP incluyó en forma original dentro de los ítems del cuestionario, el color de la piel del encuestado, lo cual permite ver el clivaje "racial" de distintas problemáticas o actitudes.

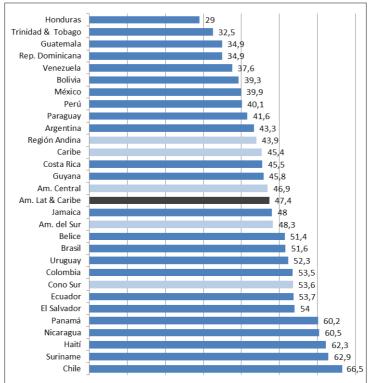
Un análisis agregado por país de los niveles de confianza que tienen, utilizando también datos socio económicos de otras fuentes, dio que el porcentaje de alfabetización sumado a la percepción de inseguridad en el barrio, explicaban un 64% de la variación de la confianza interpersonal por país²¹, lo cual se encuentra en consonancia con la regresión vista en el gráfico anterior. Respecto a dichas interrelaciones entre desarrollo, seguridad, y confianza interpersonal, si bien no se puede establecer aquí el sentido de la relación causal, es de recordar los estudios de Robert Putnam (1994) sobre cómo la confianza y capital social hacían posible procesos de desarrollo, o a la inversa los de Diego Gambetta (1996) sobre como una de las fuentes de poder de la Mafia era la desconfianza generalizada, y por ello se dedicaba además a fomentarla.

2.5. Desconfianza a la Policía – Corrupción

La confianza de la población a la policía es considerado un elemento muy importante para la eficacia de su desempeño, ya que es lo que facilita cooperación e intercambio de información que son necesarios para la actividades policiales (Sunshine y Tyler, 2003; Gerber y Mendelsohn, 2008). A su vez, la confianza es en parte también resultado del desempeño policial (Dammert y Malone, 2002), pero como veremos tiene mucho más peso (negativo) la percepción de que la policía está involucrada en delitos y el haber sido víctima de un hecho de corrupción, en comparación con la opinión sobre la situación seguridad o el hecho de haber sido victimizado (Sabet, 2012).

Ahora bien, en el siguiente gráfico se puede observar los porcentajes de confianza en la policía en los países de América Latina y el Caribe que tiene un índice promedio de 47,4, mientras que la Región Andina y el Caribe tienen menores niveles de confianza. A su vez, en el extremo más bajo se encuentra Honduras y en el más alto Chile.



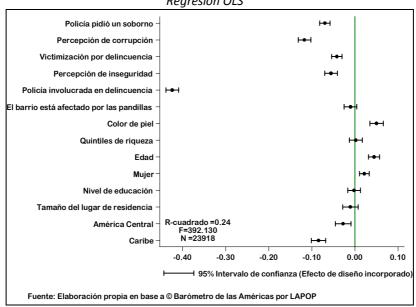


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP 2012.

²¹También el Índice de Desarrollo Humano explica los niveles de desconfianza, pero fue excluido de la regresión por co-linearidad con alfabetización. Ver los detalles de la regresión en el Anexo Metodológico.

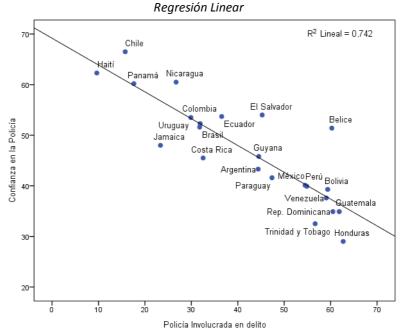
Para explicar la confianza a la policía por la población, efectuamos una regresión con un resultado sólido, que muestra que la desconfianza es explicada principalmente por la percepción de que la policía está involucrada en la delincuencia, la percepción sobre la corrupción de los funcionarios del país, y que la policía le pidió un soborno. Es de notar que dichas variables tienen mucho mayor peso que las vinculadas al resultado supuestamente "directo" del quehacer policial, tales como la percepción de inseguridad e incluso el mismo hecho de haber sido víctima de un delito (Tyler, 2005; Hough et al, 2010).





Para complementar la explicación previa partir del análisis de los individuos, también se realizó una regresión pero utilizando como unidad de análisis los países, y del siguiente gráfico surge que la percepción del involucramiento de la policía en el delito explica el 74% de la variación en la desconfianza en la policía por país.

La percepción de la complicidad de la Policía en el Delito explica la Desconfianza: Lapop 2012



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP 2012.

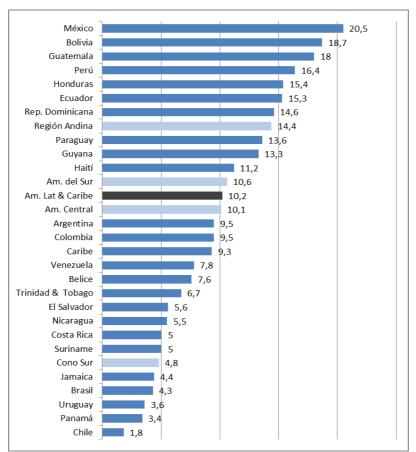
..

²² Este gráfico debe ser leído de la siguiente forma, cuanto más lejos del eje se encuentren los puntos ellos más inciden en la explicación de la variable independiente, a la derecha en forma "positiva" y a la izquierda en forma negativa. Los corchetes indican el intervalo de confianza del valor de cada punto/variable.

Es de notar que en forma similar a la regresión anterior en base los individuos, a nivel país también existe una relación entre los niveles de desconfianza a la policía con los de soborno por parte de ella, sin embargo su capacidad explicativa es menor²³ en comparación con la percepción de complicidad en el delito, cuyo peso como vimos es notablemente mayor. Esto es llamativo, y quizás se puede explicar porque se considera la corrupción algo no tan serio en términos relativos, o incluso algo naturalizado, mientras la complicidad con el crimen es considerada como algo más grave y con efectos más peligrosos.

Con relación al mencionado problema de la corrupción policial, de acuerdo a la encuesta Lapop, un 10,2 % de la población de la región habría sufrido un pedido de soborno por parte de policías, siendo mayor los porcentajes de victimización en la región Andina, y en los países del norte de Centro América.

La policía le solicitó un soborno: Lapop 2012 Porcentajes



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP 2012.

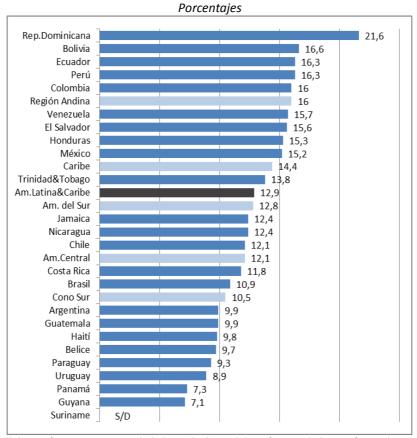
2.6. Reacciones ante la Inseguridad

Los problemas de la violencia y del delito además de generar los señalados sentimientos de inseguridad o desconfianza, también pueden provocar cambios concretos de comportamiento, algunos de los cuales son medidos en la LAPOP. Del conjunto de ellos seleccionamos el referido a la necesidad de mudarse de barrio primero por considerarlo más claro y específico, y segundo porque resultó ser el que tenía mayor significancia estadística. Así, en el siguiente gráfico se puede observar que el 12,9% de la población de América Latina y el Caribe, creyó necesario cambiar de barrio, siendo particularmente alto el porcentaje en la República Dominicana y en la Región Andina²⁴.

²⁴ La pregunta en la encuesta era "VIC43. ¿Ha sentido la necesidad de cambiar de barrio por temor a la delincuencia?"

²³ El r2 entre ambas variables es 0,36.

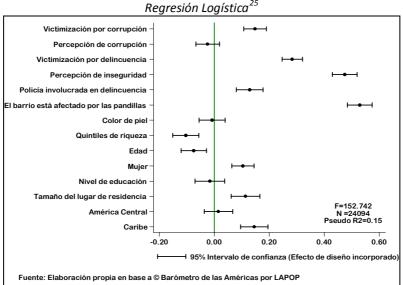
Necesidad de Mudarse de Barrio: Lapop 2012



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Barómetro de las Américas de LAPOP 2012.

A fin de encontrar posibles explicaciones de la necesidad de mudarse, se efectuó una regresión logística con los datos de la LAPOP, cuyos resultados son razonablemente sólidos fueron que aumentan las probabilidades de la necesidad de mudarse cuando el barrio está afectado por pandillas, hay una percepción de que es inseguro, y se ha sido victimizado, entre otras variables explicativas. Es de notar que dichas tres variables sobre experiencias o problemas concretos tienen bastante mayor capacidad predictiva en comparación con características personales como educación, sexo o edad que también existen en la regresión pero con menor peso.





²⁵ Este gráfico debe ser leído de la siguiente forma, cuanto más lejos del eje se encuentren los puntos ellos más inciden en la explicación de la variable independiente, a la derecha en forma "positiva" y a la izquierda en forma negativa. Los corchetes indican el intervalo de confianza del valor de cada punto/variable.

Ahora bien, luego de haber visto en forma comparada los principales indicadores en violencia y delito en América Latina y el Caribe, y algunos intentos de explicación estadística de sus razones sea a nivel individual, o a en forma agregada por país, pasaremos a ver en la siguiente sección los perfiles de país en el que se muestran en forma sintética los indicadores país por país de la región

Espacio en Blanco

3. Perfiles de País en Delito y Violencia

Nota Introductoria de la Sección sobre Perfiles de País

En esta sección se brinda información sobre delito y violencia en cada uno de los países de América Latina y el Caribe, organizada con formato de "perfil país" a fin de que con un golpe de vista y en una sola hoja se puedan encontrar los indicadores en el tema. Para ello se utilizaron datos provenientes del Banco Mundial, UNODC, la OPS, y la encuesta LAPOP

Evidentemente por razones de espacio y sencillez fue necesario limitar la cantidad de información presentada, por lo que fueron seleccionados los indicadores que eran más relevantes, confiables y sobre los cuales había datos disponibles.

El orden de la presentación de los países es alfabético. A su vez, ya **dentro de cada perfil**, se comienza con **datos geográficos, y sociodemográficos**, cuya fuente es el Banco Mundial²⁶, y que sirven para contextualizar la información posterior sobre seguridad. Así, de cada país se brinda información sobre su **población y superficie**. A su vez, de los posibles indicadores económicos y sociales finalmente se optó por incluir el **Producto Bruto Interno (PBI) per cápita**, a precios actuales, ya que es relativamente confiable, da una idea aproximada de la riqueza de un país, e incluso tiene cierta capacidad explicativa en términos estadísticos. Asimismo, se incluyó el "**Índice de Desarrollo Humano**" que permite tener una medida resumen de diferentes indicadores de bienestar, los que en su totalidad era imposible incluirlos.

Los indicadores sobre seguridad están divididos en tres grandes secciones. La primera que es sobre mortalidad, comienza con datos sobre **homicidios** provenientes de **Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC)**, allí se encuentran los números y tasas de homicidios del último año disponible, más un análisis de su evolución, la que fue puesta en cantidades y no en tasas²⁷.

Las tasas sobre los totales de homicidios fueron calculadas contra la población del año respectivo informada por el Banco Mundial. Es de notar que no se calcularon tasas para todos los hechos incluidos en el perfil de país, ya que el texto se volvía demasiado engorroso y además las tasas no siempre eran relevantes. Asimismo, y a fin de comparar la importancia relativa de los distintos niveles delictivos, respecto a algunos indicadores se incluyó debajo de ellos un promedio de tasas de la región. Se utilizó dicho promedio y no una tasa regional ya que se consideró que era lo más significativo a la hora de comparar países²⁸.

Luego de los datos de UNODC sobre homicidios, se incluyó información al respecto recopilada por la Organización Panamericana de la Salud - OPS - (Ver Anexo Metodológico) cuya fuente original son los sistemas nacionales de salud. Estas estadísticas sobre homicidios muestran su cantidad y tasas, y permiten ver la edad y sexo de las víctimas, y también el medio utilizado. Asimismo, se incluyeron datos de la OPS sobre suicidios, porque implican un hecho violento de por sí, y además algunos de ellos son consecuencia de traumas por otros delitos o de abuso de sustancias. También está la proporción de uso de armas de fuego en los suicidios, la cual es relevante porque permite conocer parte del impacto de dichas armas, y además porque dicho porcentaje es considerado un proxy de la proliferación de armas en la sociedad respectiva.

También se incluyeron dentro de los datos de mortalidad de la OPS las muertes por intervenciones legales (es decir muertes en enfrentamientos con fuerzas del orden) y por operaciones de guerra, ya que a pesar de ser eventualmente legales siguen siendo actos de violencia y parte del problema. Otras dos categorías de la OPS sobre las que se brinda información son las muertes accidentales con armas de fuego y las muertes con armas de fuego de intención no determinada, primero porque son necesarias para ver el impacto total de las armas, y segundo porque en algunos países se vuelven "categorías residuales" donde se terminan colocando hechos que en realidad son homicidios. Por lo que incluirlas es una forma de controlar la consistencia de los datos y también el real alcance del problema de la violencia.

²⁶Los datos fueron bajados de http://data.worldbank.org, con acceso el 25 de julio de 2013

²⁷ Esto último se hizo así ya que en un corto plazo y dentro de un mismo país las cantidades permiten tener una dimensión más concreta de los homicidios, mientras que las tasas tienen más sentido cuando se quiere comparar diferentes unidades de análisis.

²⁸ El promedio de las tasas consiste en la suma de las tasas de cada país dividida la cantidad de países, mientras que la tasa regional es la cantidad de hechos en la región contra el conjunto de la población.

En la segunda sección se incluye información sobre victimización por otros delitos, y en la que hay cantidades y tasas de **robos y violaciones** provenientes de la **UNODC**. Es de notar que entre los países existe una gran disparidad de tasas, sin ninguna relación con los niveles de victimización reportados por las encuestas, lo cual podría estar indicando en algunos casos problemas en los sistemas estadísticos.

A su vez, en esta sección se utilizaron datos del Barómetro de las Américas – Lapop del año 2012, sobre los **niveles de victimización anual por algún delito** (pregunta VIC1EXT del cuestionario). Se eligió tomar el indicador de la victimización individual y no la del conjunto del hogar por considerar que el primero era más sólido y el segundo más polisémico y difícil de comparar²⁹. De hecho, análisis realizados con la encuesta Lapop mostraron que en líneas generales la victimización individual era estadísticamente más significativa.

También se incluyeron datos de los niveles de **victimización por robo, y por robo con armas** (pregunta VIC2), y si un **policía le había pedido soborno** (pregunta EXC2). En todos los casos se pusieron porcentajes sobre el total de la población y no sobre la victimizada, así facilitar su análisis y comparación³⁰. No se tuvo en cuenta la victimización por otros delitos debido a que por su baja frecuencia se encontraban seriamente afectados por el error estadístico. Por otro lado, los indicadores seleccionados fueron acompañados por los porcentajes de victimización respectivos a nivel regional, así tener una medida de comparación.

La última sección de los perfiles de país fue dedicada a las percepciones sobre el problema de seguridad y sus instituciones. Ello incluye el porcentaje de población que considera que la seguridad es el principal problema del país (pregunta A4), el cual es resultado de sumar las distintas subcategorías en el tema. También hay un indicador sobre el porcentaje de la población que se siente inseguridad en el barrio (pregunta AOJ11) y otro sobre los que consideraron necesario mudarse de barrio a raíz el delito (pregunta VIC43). Este último indicador, fue seleccionado dentro del conjunto de preguntas sobre las reacciones ante el delito, por considerarlo el más concreto, y de hecho era el que además tenía más significancia estadística.

A su vez, en la sección sobre percepciones se incorporaron tres indicadores sobre confianza, respecto a primero el **sistema de justicia** (pregunta B10A del cuestionario), segundo **la policía** (pregunta B18) y tercero **la comunidad** (pregunta IT1). Ellos fueron considerados relevantes debido a que el deterioro de los niveles de confianza es uno de los impactos de la violencia y el delito, y porque a su vez dicho deterioro se convierte en un obstáculo para la cooperación no sólo con las instituciones públicas, sino que también dentro de la misma comunidad, lo cual termina dificultando la realización de acciones o políticas en seguridad.

Por último, se incluye una nota al pie en la que se informa cuál era la fuente nacional originaria de UNODC respecto a homicidios, y en algunos casos también allí se señalan algunos problemas estadísticos que existirían en los datos de los respectivos perfiles de país.

²⁹ Por ejemplo, el concepto y tamaño de los hogares puede varias por país.

³⁰ En algunos informes ponen el porcentaje de victimizados por un delito respecto al porcentaje de victimizados en general, lo cual genera confusiones y hace necesario un esfuerzo adicional para interpretarlo.

Espacio en Blanco



Argentina: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 41,1 m (Año 2012)

Km2: 2.7 m

PBI (per capita): 11.557 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.811 (Año 2012)

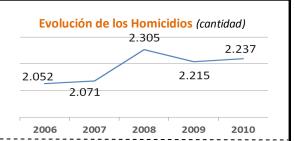
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 2.237 (Año 2010)
Tasa de Homicidios: 5.5 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

Total de Homicidios: 1.787 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 49,5% (885 casos)

Tasa de Homicidios: 4,5 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9



Nro y %

266 15% 1.512 85%

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

d	0-	5-	10-	15-	20-	25-	30-	35-	40-	45-	50-	55-	60-	65-	70-	75+	N
a d	4	9	14	19	24	29	34	39	44	49	54	59	64	69	74		/A
Nro	24	13	21	249	312	254	194	146	114	105	83	58	48	41	22	77	26

Total Suicidios: 2.910 Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 22% (643 casos)

Tasa de Suicidios: 7,3 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 1.050

Accidentes con Armas de Fuego: 22 Intervención Legal: 2

Total de muertes violentas: 5.771 Total de muertes con Armas de Fuego: 2.602

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 386.828 Tasa: **974** por 100.000 h (*Año 2008*) **Violación: 3.367** Tasa: **8,5** por 100.000 h (*Año:2008*)

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 21,4%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%

% Víctima de Robo con Arma: 6,1%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 17,7%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 9.5 %

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 39,8%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe :29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 38.8%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% Índice de confianza en la Justicia: 47,7

Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito:9,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13%

Índice de confianza en la Policía: 43.3

Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3

Índice de confianza en la Comunidad: 62,2

Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es "CTS/Ministry of Justice" pero sólo informa hasta el año 2010.-Es de notar la desproporcionada cantidad de muertes de armas de fuego de intención no determinada, que indican un error en su tipificación, siendo la mayoría de ellas homicidios en la realidad (Ver sección de análisis general).- Nuestra estimación en base a datos de salud es que en el año 2012 ocurrieron 2.857 homicidios, con una tasa de 6,9 por 100.000 h.



Belice: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 0.3 m (Año 2012)

Km2: 0.02 m

PBI (per capita): 4.577 US\$ (Año 2011)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.702 (Año 2012)

Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 145 (Año 2012) Tasa de Homicidios: 44,7 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)

Evolución de los Homicidios (cantidad) 129 124 103 97 2008 2009 2010 2011

Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

Total de Homicidios: 84 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 52,4 % (44 casos)

Tasa de Homicidios: 27,9 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Sexo de las Víctimas

10 12% Nro v % 74 22%

■ Masculino ■ Femenino

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

d a d	0-4	5-9					1	1	1		l .	1	60- 64		70-74	75+	N /A
Nro	2	0	2	8	16	15	7	11	8	3	3	2	2	0	3	2	0

Total Suicidios: 15

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 7% (1 caso)

Tasa de Suicidios: 5.0 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 5

Accidentes con Armas de Fuego: -Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: 104 Total de muertes con Armas de Fuego: 50

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Violación: Tasa: 8,5 por 100.000 h (*Año:2011*) **Robo: 447 Tasa:** 140.6 por 100.000 h (*Año 2011*) Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 11%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18% % Víctima de Robo con Arma: 1,2%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 8,8%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4% % Victima de Corrupción Policial: 7,6% % Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 19,8%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 39,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% Índice de confianza en la Justicia: Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47 % Necesidad de mudarse por el delito:9,7%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13%

Índice de confianza en la Policía: 51,4 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 55,7

Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2



Bolivia: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 10,5 m (Año 2012) **PBI (per capita)**: 2.576 US\$ (Año 2011)

Km2: 1.08 m **Índice de Desarrollo Humano PNUD:** 0.675 (Año 2012)

Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC – Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 1.270 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 12,1 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)

1.052 1.029 1.270 850 835 2008 2009 2010 2011 2012

Evolución de los Homicidios (cantidad)

Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

Total de Homicidios: - Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego:

Tasa de Homicidios:

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Total Suicidios: - Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: -

Tasa de Suicidios: -

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: -

Accidentes con Armas de Fuego: - Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: - Total de muertes con Armas de Fuego: -

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 11.872 Tasa: 117,6 por 100.000 h (*Año 2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359

Violación: 2.572 Tasa: 25,5 por 100.000 h (*Año:2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 27,8% % Víctima de Robo: 20,7%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
% Víctima de Robo con Arma: 3,8%
% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%

% Victima de Corrupción Policial: 18,7% % Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 20,2%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe :29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 44,8%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3%
 Índice de confianza en la Justicia: 40,2
 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delto:16,6%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13%

Índice de confianza en la Policía: 39,3 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 54,4 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es "National Police".— Es de notar una gran diferencia con los reportados a UNODC y la OEA en años anteriores. Bolivia no cuenta con datos en la OPS



Brasil: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 199 (Año 2012) **PBI (per capita)**: 11.340 US\$ (Año 2011)

Km2: 9,5 m **Índice de Desarrollo Humano PNUD**: 0.730 (Año 2012)

Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 50.108 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 25,2 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)

Evolución de los Homicidios (cantidad)



2008 2009 2010 2011 2012

Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

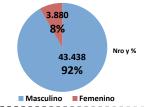
Total de Homicidios: 47.369 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 71% (33.839 casos)

Tasa de Homicidios: 24.5 por 100.000 h Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Sexo de las Víctimas

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

E d a d	0-4	5-9	10-	15-	20-	25-	30-	35-	40-	45-	50-	55-	60-	65-	70-	75+	N
a d			14	19	24	29	34	39	44	49	54	59	64	69	74		/A
Nro	172	118	514	7000	10247	8558	6030	4211	3163	2149	1535	994	589	471	290	389	939



Total Suicidios: 8.516

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 12% (982 casos)

Tasa de Suicidios: 4,4 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 2.204

Accidentes con Armas de Fuego: 355 Intervención Legal: 307 Operación de Guerra: 1

Total de muertes violentas: 58.752 Total de muertes con Armas de Fuego: 37.687

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 1.087.059 Tasa: 552,8 por 100.000 h (*Año 2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 **Violación: 41.294** Tasa: **21** por 100.000 h (*Año:2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 16,4%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%

% Víctima de Robo con Arma: 6.5%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 12.1%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%

% Victima de Corrupción Policial: 4,3%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 19,7%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe : 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 36,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 45,3** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito:10,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13%

Índice de confianza en la Policía: 51,6

Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 **Índice de confianza en la Comunidad: 58** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es "Anuario Brasileiro de Seguranca Publica" La contabilización de una muerte como operaciones de guerra posiblemente se deba a un error de los sistemas de salud



Chile: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 17,4 m (Año 2012)

Km2: 0,7 m

PBI (per capita): 15.363 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.819 (Año 2012)

Evolución de los Homicidios (cantidad)

Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 550 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 3,1 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)

588 630 636 550 541 2008 2009 2010 2011 2012

Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

Total de Homicidios: 903 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 71% (33.839 casos)

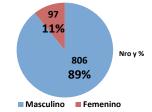
Tasa de Homicidios: 5.3 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Sexo de las Víctimas

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

d a d	0-4	5-9	l	15- 19		25- 29			40- 44			l			70- 74	75+	N /A
Nro	15	3	6	109	159	125	100	88	77	72	37	36	28	20	10	18	0



Total Suicidios: 2.148

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 6% (134 casos)

Tasa de Suicidios: 12,6 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada:

Accidentes con Armas de Fuego: 14 Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: 3.065 Total de muertes con Armas de Fuego: 414

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 91.982 Tasa: 532,6 per 100.000 h (*Año 2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359

Violación: 3.590 Tasa: 20.8 per 100.000 h (*Año:2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 14% % Víctima de Robo: 10.4%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18% % Víctima de Robo con Arma: 1.1% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%

% Victima de Corrupción Policial: 1.8% % Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 34,3%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 38,3%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 47,7** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito:12,1%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 53,7 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 62,1 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es "CTS/NSO".- Es de notar la diferencia entre los homicidios reportados a UNODC y a la OPS, expertos entrevistados consideran que en Chile los datos de salud son más confiables que los policiales, ya que estos últimos contabilizarían sólo a los de una fuerza, es decir a los Carabineros.



Colombia: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 47,7 m (Año 2012)

Km2: 1,1 m

PBI (per capita): 7.752 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.719 (Año 2012)

Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 14.670 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 30.8 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)

14.670 14.911 15.454 15.013 15.803

Evolución de los Homicidios (cantidad)

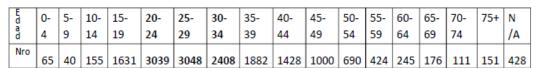
2008 2009 2010 2011 2012

Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2008)

Total de Homicidios: 16.921 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 78% (13.125 casos)

Tasa de Homicidios: 36.9 por 100.000 h Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas





Homicidio por Sexo

Total Suicidios: 2.234 Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 23% (509 casos)

Tasa de Suicidios: 4.9 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 449

Accidentes con Armas de Fuego: 46 Intervención Legal: 237 Operaciones de Guerra: 205

Total de muertes violentas: 20.092 Total de muertes con Armas de Fuego: 14.366

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 63.440 Tasa: **135,2** per 100.000 h (*Año: 2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 **Violación: 3.577** Tasa: **7,6** per 100.000 h (*Año:2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 21% % Víctima de Robo: 17,6%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
 % Víctima de Robo con Arma: 8,7%
 Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4% % Victima de Corrupción Policial: 9,5%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 39,6%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 37,2%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 48,9** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

Necesidad de mudarse por el delito: 16% % Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 53,5 % Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 64 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es "National police/CTS"



Costa Rica: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 4,8 m (Año 2012)

Km2: 0.05 m

PBI (per capita): 9.391 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.773 (Año 2012)

Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 407 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 8,5 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)

Evolución de los Homicidios (cantidad)

512 525 527

474

2011



Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2010)

Total de Homicidios: 409 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 66% (271 casos)

Tasa de Homicidios: 8.9 por 100.000 h Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Sexo de las Víctimas

407

2012

43 11% 366 89% Masculino Femenino

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

d a d	0-4	5-9		15- 19					l			I .		65- 69	70-74	75+	N /A
Nro	5	1	3	50	61	64	53	34	29	31	25	19	8	9	8	8	1

Total Suicidios: 280

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 18% (51 casos)

Tasa de Suicidios: 6.1 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 5

Accidentes con Armas de Fuego: 4 Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: 698 Total de muertes con Armas de Fuego: 331

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 40.427 Tasa: **855,3** por 100.000 h (*Año: 2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 **Violación: 1.641** Tasa: **34,7** per 100.000 h (*Año:2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 17,5% % Víctima de Robo: 1

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
 % Víctima de Robo con Arma: 5,3%
 Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 15,1%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 4,9%
% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 41,5%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 36,5%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 46,8** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 11,8%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 45,5 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 66,6 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2



Ecuador: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 15,5 m (Año 2012)

Km2: 0.2 m

PBI (per capita): 5.456 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.724 (Año 2012)

Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC – Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 1.924 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 12,4 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)

Evolución de los Homicidios (cantidad)



2008 2009 2010 2011 2012

Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

Total de Homicidios: 2.178 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 65% (1.413 casos)

Tasa de Homicidios: 14.8 por 100.000 h Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

																	_
E d	0-4	5-9	10-	15-	20-	25-	30-	35-	40-	45-	50-	55-	60-	65-	70-74	75+	N
a d			14	19	24	29	34	39	44	49	54	59	64	69			/ A
Nro	9	7	21	168	369	414	322	250	172	151	97	53	45	28	29	34	9



Homicidio por Sexo

Total Suicidios: 965

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 7% (72 casos)

Tasa de Suicidios: 6,5 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 144

Accidentes con Armas de Fuego: 10 Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: 3.297 Total de muertes con Armas de Fuego: 1.639

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 52.655 Tasa: **386** por 100.000 h (*Año: 2006*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 **Violación: 1.484** Tasa: **10,9** por 100.000 h (*Año:2006*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 28,1% % Víctima de Robo: 25,1%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
% Víctima de Robo con Arma: 9,3%
Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4% % Victima de Corrupción Policial: 15,2%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 29,3%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 44%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 42,9** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 16,3%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 53,7 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 59,9 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2



El Salvador: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 6,3 m (Año 2012)

Km2: 0.2 m

PBI (per capita): 3.777 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.680 (Año 2012)

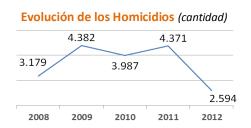
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 2.594 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 41,2 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

Total de Homicidios: 3.763 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 81% (3.034 casos)

Tasa de Homicidios: 60.9 por 100.000 h Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

E d a d	0-4	5-9			20- 24								60- 64		70-74	75+	N /A
Nro	9	11	79	659	717	667	528	342	214	175	116	91	50	34	30	41	0



Homicidio por Sexo

Total Suicidios: 506 Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 2% (8 casos)

Tasa de Suicidios: 8,2 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada:

Accidentes con Armas de Fuego: - Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: 4.269 Total de muertes con Armas de Fuego: 3.042

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 5.769 Tasa: 92,6 por 100.000 h (*Año: 2009*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 **Violación: 326** Tasa: 5,2 por 100.000 h (*Año: 2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 17.4% % Víctima de Robo: 12.4%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18% **% Víctima de Robo con Arma: 5.1%** Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4% % Victima de Corrupción Policial: 5.6 %

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 49%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 43,8%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 50,1** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito 7%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 53,9 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 59

Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es "National police/CTS"



Guatemala: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 15,1 m (Año 2012)

Km2: 0,1 m

PBI (per capita): 3.368 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.581 (Año 2012)

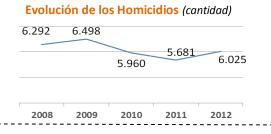
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 6.025 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 39,9 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

Total de Homicidios: 5.997 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 83% (4.972 casos)

Tasa de Homicidios: 42,9 por 100.000 h Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

E d a d	0-4	5-9			20- 24	25- 29				45- 49				65- 69	70-74	75+	N /A
Nro	24	23	88	833	1116	1064	808	549	449	329	217	163	97	57	41	98	41

de las Víctimas

678
11%

5.319
89%

Masculino Femenino

Homicidio por Sexo

Total Suicidios: 510 Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 9% (45 casos)

Tasa de Suicidios: 3,6 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 373

Accidentes con Armas de Fuego: 176 Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: 7.056 Total de muertes con Armas de Fuego: 5.566

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 9.539 Tasa: 68,0 por 100.000 h (Año: 2009)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359

Violación: 401 Tasa: 2,9 por 100.000 h (Año: 2009)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 20,8% % Víctima de Robo: 17,2%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
% Víctima de Robo con Arma: 8,5%
Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 18 %

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 40,2%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 38,2%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia:**

Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 9,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 34,9 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 62 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Guyana: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 0,8 m (Año 2012)

Km2: 0,2 m

PBI (per capita): 3.584 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.636 (Año 2012)

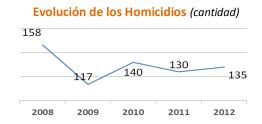
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 135 (Año 2012) **Tasa de Homicidios: 17** por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2010)

Total de Homicidios: 118 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 47% (55 casos)

Tasa de Homicidios: 15,2 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Sexo de las Víctimas



Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

d a d	0-4	5-9	10- 14	15- 19	20- 24	25- 29	30- 34	35- 39	40- 44	45- 49	50- 54	55- 59	60- 64	65- 69	70- 74	75+	N /A
Nro	1	0	3	5	22	17	9	16	10	14	5	6	1	3	3	3	0

Total Suicidios: 169

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 1% (2 casos)

Tasa de Suicidios: 21,8 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada:

Accidentes con Armas de Fuego: 1 Intervención Legal:

Total de muertes violentas: 288 Total de muertes con Armas de Fuego: 58

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 1.191 Tasa: 157,5 por 100.000 h (*Año: 2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 **Violación: 240** Tasa: 31,7 per 100.000 h (*Año:2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 8%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
 % Víctima de Robo con Arma: 1,6%
 Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 6,3%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 13,3%
% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 5,5%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 34,7%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 56,4** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 7,1%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 45,8 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 65,9 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2



Haití: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 10,2 m (Año 2012)

Km2: 0,03 m

PBI (per capita): 771 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.456 (Año 2012)

Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 1.033 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 10,2 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)

Evolución de los Homicidios (cantidad)

1.033
914
498
598
677
2008 2009 2010 2011 2012

Fuente: Organización Panamericana de la Salud

Total de Homicidios: - Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: -

Tasa de Homicidios: -

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Total Suicidios: -

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: -

Tasa de Suicidios: -

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada:

Accidentes con Armas de Fuego: - Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: -

Total de muertes con Armas de Fuego: -

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: No hay datos Violación: No hay datos

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 20%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
 % Víctima de Robo con Arma: 6,4%
 Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 13,7%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 11,2%
% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 6,5%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 44,2%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3%

Índice de confianza en la Justicia: 41,8 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 9,8%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 62,3

Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 **Índice de confianza en la Comunidad: 40,8** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2



Honduras: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 7,9 m (Año 2012)

Km2: 0,1 m

PBI (per capita): 2.264 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.632 (Año 2012)

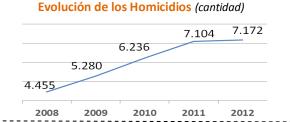
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC – Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 7.172 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 90,4 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



Fuente: Organización Panamericana de la Salud

Total de Homicidios: - Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: -

Tasa de Homicidios: -

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Total Suicidios: -

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: -

Tasa de Suicidios: -

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada:

Accidentes con Armas de Fuego: - Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: -

Total de muertes con Armas de Fuego: -

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 24.808 Tasa: **319,9** por 100.000 h (*Año: 2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 **Violación: 1.794** Tasa: **23,1** por 100.000 h (*Año:2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 18,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
 % Víctima de Robo con Arma: 9,1%
 Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 15,6%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 15,4%
% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 20,9%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 32,1%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 36,7** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 15,3%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13%

Índice de confianza en la Policía: 29

Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 **Índice de confianza en la Comunidad: 64** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es "OCAVI/NSO". La OPS no brinda datos sobre mortalidad de Honduras. Un representante del gobierno de Honduras señaló que habían efectuado una queja por los datos de UNODC, pero no brindó detalles sobre ello.



Jamaica: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 2,7 m (Año 2012)

Km2: 0,01 m

PBI (per capita): 5.472 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.730 (Año 2012)

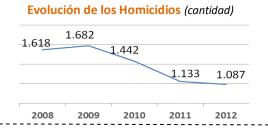
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 1.087 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 39,3 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)

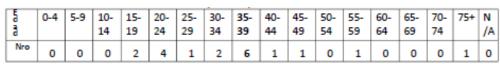


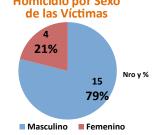
Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

Total de Homicidios: 19 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 0% (0 casos)

Tasa de Homicidios: 0,71 por 100.000 h Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas





Total Suicidios: -

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: -

Tasa de Suicidios: -

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada:

Accidentes con Armas de Fuego: 191 Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: 210 Total de muertes con Armas de Fuego: 191

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 3.877 Tasa: 140,9 por 100.000 h (*Año: 2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 **Violación: 815** Tasa: 29,6 por 100.000 h (*Año:2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 8,5%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18% **Víctima de Robo con Arma: 1,1%**

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 5,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 4,4%
% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 38,5%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 28%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3%

Índice de confianza en la Justicia: 52 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47 % Necesidad de mudarse por el delito: 12,4%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13%

Índice de confianza en la Policía: 48

Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 **Índice de confianza en la Comunidad: 60,5** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es "CTS/National police/OAS".

En los datos de la OPS es de resaltar la muy baja cantidad de homicidios, que no reportan suicidios y que los niveles de accidentes también parecen inexactos.



México: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 120.8 m (Año 2012)

Km2: 1,9 m

PBI (per capita): 9.742 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.775 (Año 2012)

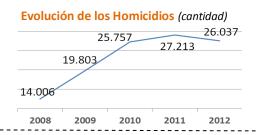
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 26.037 (Año 2012) Tasa de Homicidios: 21,5 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

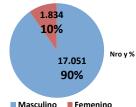
Total de Homicidios: 18.919 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 65% (12.265 casos)

Tasa de Homicidios: 16,3 por 100.000 h Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

de las Víctimas

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

E d a d	0-4				20- 24					45- 49						75+	N /A
Nro	225	81	178	1525	2658	2887	2704	2603	1753	1214	889	605	403	290	196	269	439



Homicidio por Sexo

Total Suicidios: 5.059

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 12% (618 casos)

Tasa de Suicidios: 4.3 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada:

Accidentes con Armas de Fuego: 403 Intervención Legal: 3

Total de muertes violentas: 25.080 Total de muertes con Armas de Fuego: 13.985

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 751.750 Tasa: 654,9 por 100.000 h (Año: 2011) **Violación: 14.938 Tasa: 13,0** por 100.000 h (*Año:2011*) Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas, LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 23,1% % Víctima de Robo: 15.3%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18% % Víctima de Robo con Arma: 5,7% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4% % Victima de Corrupción Policial: 20,5% % Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 31,9%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 43,1%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% Índice de confianza en la Justicia: 49 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47 % Necesidad de mudarse por el delito: 15,2%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 39.9 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 56,3 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es "NSO".



Nicaragua: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 6 m (Año 2012)

Km2: 0,1 m

PBI (per capita): 1.754 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.599 (Año 2012)

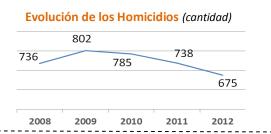
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 675 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 11,3 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



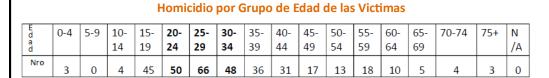
Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2010)

Total de Homicidios: 353 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 50% (178 casos)

Tasa de Homicidios: 6,1 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Sexo de las Víctimas





Total Suicidios: 351

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 5% (19 casos)

Tasa de Suicidios: 6 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 26

Accidentes con Armas de Fuego: 9 Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: 739 Total de muertes con Armas de Fuego: 232

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 28.429 Tasa: **491,2** por 100.000 h (*Año: 2010*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 **Violación: 1.829** Tasa: **31,6** por 100.000 h (*Año:2010*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 13.5% % V

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
 % Víctima de Robo con Arma: 4,2%
 Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 10.4%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 5,5%
% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 7,7%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 32,9%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia:** 55 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 12,4%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% **Índice de confianza en la Policía: 60,5** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 **Índice de confianza en la Comunidad: 61,5** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Panamá: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 3,8 m (Año 2012)

Km2: 0,07 m

PBI (per capita): 9.534 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.780 (Año 2012)

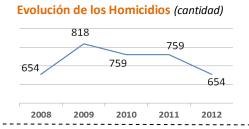
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC – Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 654 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 17,2 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



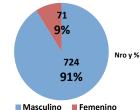
Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

Total de Homicidios: 795 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 85% (674 casos)

Tasa de Homicidios: 22 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Sexo de las Víctimas



Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

E d a d	0-4	5-9				25- 29		l	40- 44			l .	l	65- 69	70-74	75+	N /A
Nro	0	2	14	129	173	123	104	75	46	48	22	21	17	2	3	6	10

Total Suicidios: 178

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 11% (19 casos)

Tasa de Suicidios: 4,9 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 4

Accidentes con Armas de Fuego: - Intervención Legal: 1

Total de muertes violentas: 978 Total de muertes con Armas de Fuego: 698

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 9.668 Tasa: **270** por 100.000 h (*Año: 2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 **Violación: 1.030** Tasa: **28,8** por 100.000 h (*Año:2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 6,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
 % Víctima de Robo con Arma: 2,3%
 Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% **Víctima de Robo: 5,3%** % Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%

% Victima de Corrupción Policial: 3,4% % Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 25,6%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 31,9%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 45,3** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 7,3%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% **Índice de confianza en la Policía: 60,2** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 **Índice de confianza en la Comunidad: 68** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Paraguay: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 6.7 m (Año 2012)

Km2: 0,4 m

PBI (per capita): 3.813 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.669 (Año 2012)

Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 649 (Año 2012) Tasa de Homicidios: 9,7 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

Total de Homicidios: 664 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 55% (366 casos)

Tasa de Homicidios: 10,5 por 100.000 h Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

_								:_									
d	0-4	5-9													70-74	75+	N
a d			14	19	24	29	34	39	44	49	54	59	64	69			/A
Nro	30	3	4	60	114	94	87	72	43	53	24	24	24	11	7	14	0



Homicidio por Sexo

Total Suicidios: 291 Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 25% (73 casos)

Tasa de Suicidios: 4,6 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada:

Accidentes con Armas de Fuego: 19 Intervención Legal: 5

Total de muertes violentas: 1.021 Total de muertes con Armas de Fuego: 496

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Violación: 1.263 Tasa: 19,2 por 100.000 h (Año:2011) **Robo: 13.514** Tasa: 205,7 por 100.000 h (Año: 2011) Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 15,3%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%

% Víctima de Robo con Arma: 4%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 12.6%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4% % Victima de Corrupción Policial: 13,6%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 21,3%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 29,8%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% Índice de confianza en la Justicia: 36,9 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47 % Necesidad de mudarse por el delito: 9,3%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 41,6 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 67,1

Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2



Perú: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 30 m (Año 2012)

Km2: 1,3 m

PBI (per capita): 6.573 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.741 (Año 2012)

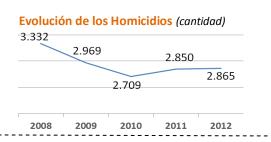
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 2.865 (Año 2012) **Tasa de Homicidios: 9,7** por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



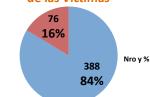
Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2007)

Total de Homicidios: 464 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 37% (172 casos)

Tasa de Homicidios: 1,6 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Sexo de las Víctimas



Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

E d a d	0-4	l		15- 19		1				I		ı		I	70-74	75+	N /A
Nro	5	2	5	36	71	61	67	54	44	31	29	15	12	6	11	15	0

Total Suicidios: 408

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 3% (12 casos)

Tasa de Suicidios: 1,4 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 87

Accidentes con Armas de Fuego: 261 Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: 1.220 Total de muertes con Armas de Fuego: 532

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 48.785 Tasa: **169,6** por 100.000 h (*Año: 2009*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 **Violación: 6.751** Tasa: **23,5** por 100.000 (*Año:2009*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 28,1%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18% **Víctima de Robo con Arma: 4,7%**

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 23.3%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 16,4%
% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 30,3%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 48,6%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 39,7** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 16,3%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% **Índice de confianza en la Policía: 40**

Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 **Índice de confianza en la Comunidad: 50,3** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es "CTS/National police/OAS". De acuerdo a un representante del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana de Perú, luego de un cotejo de los datos de homicidios, estos en realidad serían menores, con un tasa de aproximadamente 6,9 cada 100.000 h.

Rep. Dominicana: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 10,3 m (Año 2012)

Km2: 0,05 m

PBI (per capita): 5.736 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.702 (Año 2012)

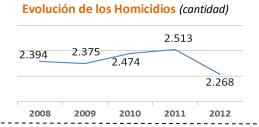
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 2.268 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 22,1 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



Fuente: Organización Panamericana de la Salud

Total de Homicidios: - Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego:

Tasa de Homicidios: -

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Total Suicidios: - Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: -

Tasa de Suicidios: -

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada:

Accidentes con Armas de Fuego: - Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: - Total de muertes con Armas de Fuego: -

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 53.821 Tasa: 572 por 100.000 h (Año: 2006 Violación: No hay datos

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 19,1%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
 % Víctima de Robo con Arma: 6,1%
 Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 16,6%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 14,6%
% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 30,1%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 43,6%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 42,7** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 21,6%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% **Índice de confianza en la Policía: 34,9** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 **Índice de confianza en la Comunidad: 60,8** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Surinam: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 0,5 m (Año 2012)

Km2: 0,15 m

PBI (per capita): 8,864 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.684 (Año 2012)

Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC – Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 33 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 6,1 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

Total de Homicidios: 36 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 6% (2 casos)

Tasa de Homicidios: 6,9 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Sexo de las Víctimas

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas 25-30-35-10-15-20-40-45-50-55-60-65-70-74 75+ Ν 14 19 29 34 39 49 59 24 44 54 64 69 /Α 0 0 3 6 5 2 1 3

7 19% 29 81% Nro y %

Total Suicidios: 132

n

0-4 5-9

Nro

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 4% (5 casos)

Tasa de Suicidios: 25,4 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 5

Accidentes con Armas de Fuego: 1 Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: 174 Total de muertes con Armas de Fuego: 13

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: No hay datos

Violación: 223 Tasa: 23,5 per 100.000 h (Año:2004)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 15% % Víctima de

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%

% Víctima de Robo con Arma: 2%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 12.9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%

% Victima de Corrupción Policial: 5%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 11,8%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 48,6%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 64,2** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: N/D

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 62,8 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 65,2 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios del año 2012 es "WHO" para los años anteriores es la "OAS".- Es notable la cantidad baja de homicidios y alta de suicidios con relación a la región, como también la anormal caída de los homicidios. Es conveniente explorar si efectivamente es así, o se trata de un problema estadístico .-



Trinidad y Tobago: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 1,3 m (Año 2012)

Km2: 0,05 m

PBI (per capita): 17.934 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.636 (Año 2012)

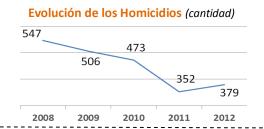
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 379 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 28,3 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2007)

Total de Homicidios: 420 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 76% (318 casos)

Tasa de Homicidios: 32,1 por 100.000 h Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

г	F																	
	ď	0-4					25-											N
	a d			14	19	24	29	34	39	44	49	54	59	64	69	74		/ A
Γ	Nro	1	0	0	41	82	86	50	12	25	21	12	11	6	6	2	4	1
- 1		1	U	"	41	02	80	39	42	33	31	13	11	0	0		4	1 -



Homicidio por Sexo

Total Suicidios: 131

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 2% (3 casos)

Tasa de Suicidios: 10 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 5

Accidentes con Armas de Fuego: 3 Intervención Legal: 25

Total de muertes violentas: 584 Total de muertes con Armas de Fuego: 354

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 3.718 Tasa: 276,2 per 100.000 h (*Año: 2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 **Violación: 200** Tasa: 14,9 per 100.000 h (*Año:2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 15,6%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
 % Víctima de Robo con Arma: 3,5%
 Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 10.4%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 6,7 %
% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 55,9%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 30,5%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 42,9** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 13,8 %

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% **Índice de confianza en la Policía: 32,5** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 **Índice de confianza en la Comunidad: 58** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es "OAS/CTS".



Uruguay: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 3,4 m (Año 2012)

Km2: 0,18 m

PBI (per capita): 14.449 US\$ (Año 2012)

Índice de Desarrollo Humano PNUD: 0.792 (Año 2012)

Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC – Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 267 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 7,9 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2009)

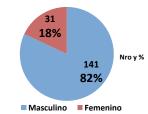
Total de Homicidios: 172 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 51% (87 casos)

Tasa de Homicidios: 5,1 por 100.000 h Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Sexo de las Víctimas

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

							_										
l d	0-4	5-9	10-	15-	20-	25-	30-	35-	40-	45-	50-	55-	60-	65-	70-74	75+	N
d				ı		1	34		ı	49		ı	l .	69			/A
Nro	1																
"""	1	1	2	8	29	18	21	19	14	10	9	7	3	5	5	13	7



Total Suicidios: 514 Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 30% (154 casos)

Tasa de Suicidios: 15,3 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 2

Accidentes con Armas de Fuego: 66 Intervención Legal: -

Total de muertes violentas: 754 Total de muertes con Armas de Fuego: 309

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: 14.936 Tasa: **441,9** per 100.000 h (*Año: 2011*) **Violación: 227** Tasa: **6,7** por 100.000 h (*Año: 2011*)

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 22,8%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
 % Víctima de Robo con Arma: 2,3%
 Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 18.9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 3,6%
% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 39,1%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 38,3%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia: 52,7** Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 8,9%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 52,3 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 66,4 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es "Ministry of Interior/SES".

Venezuela: Perfil de País en Delito y Violencia

Datos Generales

Población: 30 m (Año 2012)

Km2: 0,9 m **Índice de Desarrollo Humano PNUD**: 0.748 (Año 2012)

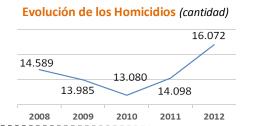
Homicidios y Muertes Violentas

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas

Contra la Droga y el Delito

Total de Homicidio: 16.072 (Año 2012)
Tasa de Homicidios: 53,7 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 23,6 (Año 2012)



PBI (per capita): 12.766 US\$ (Año 2012)

Fuente: Organización Panamericana de la Salud (Año 2007)

Total de Homicidios: 9.478 Porcentaje de Homicidio con Armas de Fuego: 89% (8.421 casos)

Tasa de Homicidios: 34,3 por 100.000 h

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 18,9

Homicidio por Grupo de Edad de las Victimas

_																	
d	0-4	5-9	10-	15-	20-	25-	30-	35-	40-	45-	50-	55-	60-	65-	70-	75+	N
a d			14	19	24	29	34	39	44	49	54	59	64	69	74		/A
Nro	32	26	94	1531	2351	1874	1167	824	543	372	242	148	78	59	41	67	29



Homicidio por Sexo

Total Suicidios: 896

Porcentaje de Suicidio con Armas de Fuego: 14% (125 casos)

Tasa de Suicidios: 3,2 por 100.000 h

Muertes con Armas de Fuego de Intención no Determinada: 5.070

Accidentes con Armas de Fuego: 45 Intervención Legal: 163

Total de muertes violentas: 15.652 Total de muertes con Armas de Fuego: 13.824

Victimización por Otros Delitos

Fuente: UNODC - Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (cantidades y tasas)

Robo: No hay datos Violación: No hay datos

Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 359 Promedio de Tasas en Latinoamérica y el Caribe: 19,6

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

% Total de Población Victimizada (Individuos): 19,4%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 18%
 % Víctima de Robo con Arma: 9,7%
 Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 4,9%

% Víctima de Robo: 17.1%

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 14,4%
% Victima de Corrupción Policial: 7,8%
% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 10,2%

Percepciones sobre la Seguridad y las Instituciones

Fuente: Encuesta Barómetros de las Américas. LAPOP -2012

La seguridad es el problema principal del país: 64,7%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 29,6%

% Sentimiento de Inseguridad en el Barrio: 47,6%

Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 38,3% **Índice de confianza en la Justicia:** 47,8 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47

% Necesidad de mudarse por el delito: 15,7 %

% Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 13% Índice de confianza en la Policía: 37,6 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 47,3 Índice de confianza en la Comunidad: 60,2 Índice Promedio en Latinoamérica y el Caribe: 60,2

Notas: La fuente original de UNODC para los datos de homicidios es una "NGO", lo que implica que no es una fuente oficial. Es de notar los altos niveles de muertes con armas de fuego de intención no determinada. Si se los suma a los datos de homicidio de salud, ello da una cifra muy similar a la informada por UNODC para el año respectivo.

4. Anexo Metodológico

4.1. Encuesta Barómetro de las Américas – LAPOP

a) Ficha Técnica de la Encuesta

La encuesta fue coordinada por la Universidad de Vanderblit en el primer cuatrimestre del año 2012 y fue realizada en 24 países de América Latina y el Caribe, más Estados Unidos y Canadá. Los casos de estos últimos países no fueron contabilizados en este estudio a raíz de tener características generales y en seguridad muy diferentes.

El total de la muestra en América Latina y el Caribe fue de 38.631 casos, con una cantidad de aproximadamente 1.500 casos por país.

La encuesta tiene una confianza de 95% y un error de +/- 2,5%, aunque dicho error en algunos países es menor.

El Universo de la encuesta es la población adulta de cada país que vive en áreas urbanas y rurales.

Las muestras en cada país fueron desarrolladas utilizando un diseño probabilístico multi etápico (con cuotas a nivel del hogar para la mayoría de los países), y fueron estratificados por las principales regiones del país, el tamaño del municipio y por zonas urbanas y rurales dentro de los municipios. La muestra además de ser representativa a nivel nacional, lo es también a nivel regional.

La base de datos de esta encuesta recién fue liberada en septiembre de 2013, y parte de los datos de la encuesta, pero no todos fueron utilizados en un reciente informe del PNUD (2013).

Para más información consultar http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-designs.php o Seligson et al (2012)

b) Preguntas utilizadas en los modelos y en los perfiles de país

VIC1EXT. Ahora, cambiando el tema, ¿ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿ha sido usted víctima de un robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o algún otro tipo de acto delincuencial en los últimos 12 meses?

VIC2. Pensando en el último acto delincuencial del cual usted fue víctima, de la lista que le voy a leer, ¿qué tipo de acto delincuencial sufrió? (01) Robo sin arma sin agresión o amenaza física (02) Robo sin arma con agresión o amenaza física (03) Robo con arma (04) Agresión física sin robo (05) Violación o asalto sexual (06) Secuestro (07) Daño a la propiedad (08) Robo de la casa, ladrones se metieron a la casa mientras no había nadie (10) Extorsión [o alguien le pidió "dinero"] (11) Otro (88) NS (98) NR (99) INAP (no fue víctima)

AOJ11. Hablando del lugar o el barrio donde usted vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿usted se siente muy seguro(a), algo seguro(a), algo inseguro(a) o muy inseguro(a)? Recodificada a escala 0 (muy inseguro) a 100 (muy seguro) puntos (Sentimiento de Inseguridad).

VIC43. Por temor a ser víctima de la delincuencia, en los últimos doce meses usted...¿Ha sentido la necesidad de cambiar de barrio por temor a la delincuencia?

B18. ¿Hasta qué punto **tiene confianza usted en la Policía**?. Confianza en la policía. Escala 1 (nada) – 7 (mucho). Recodificada a escala 0 a 100 puntos.

IT1. Ahora, hablando de la gente de por aquí, ¿diría que la gente de su comunidad es: [Leer alternativas] . (1) Muy confiable (2) Algo confiable (3) Poco confiable (4) Nada confiable (88) NS (98) (Confianza interpersonal- en la Comunidad). Recodificada a escala 0 a 100 puntos

EXC7. Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído mencionar, ¿la **corrupción de los funcionarios públicos** en el país está:[LEER] (1) Muy generalizada (2) Algo generalizada (3) Poco generalizada (4) Nada generalizada (88) NS (98) NR. **Percepción de corrupción**. Recodificada a escala 0 a 100 puntos.

EXC2. ¿Algún agente de policía le pidió soborno en los últimos 12 meses?

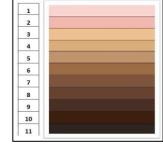
AOJ17. ¿Hasta qué punto diría que su barrio está afectado por las pandillas? ¿Diría mucho, algo, poco o nada?. (1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada (88) NS (98) NR Barrio afectado por pandillas Recodificada a escala 0 a 100

(3) Poco (4) Nada (88) NS (98) NR Barrio afectado por pandillas. Recodificada a escala 0 a 100 puntos

AOJ18. Algunas personas dicen que la policía en este barrio protege a la gente frente a los delincuentes, mientras otros dicen que es la **policía la que está involucrada en la delincuencia**. ¿Qué opina usted? [Leer alternativas]

Variables Sociodemográficas y de Clasificación: Tamaño del lugar de residencia; Quintiles de riqueza; Educación; Género; Edad.

Color de piel Etnicidad. Está último punto era completado por el entrevistador con en base a paleta de colores y la observación que hacía del entrevistado



c) Interpretación de los gráficos en las regresiones

En los gráficos que muestran los resultados de las regresiones estadísticas en base a la Lapop y tomando como unidad de análisis los individuos, se incluye una línea vertical en el número "0". Cuando el coeficiente estimado de una variable se ubica a la izquierda de esta línea vertical, indica que la variable tiene un impacto negativo sobre la variable dependiente. Cuando se ubica a la derecha, significa que tiene un impacto positivo sobre la variable dependiente.

Los defectos de diseño y el error están contemplados en los gráficos de las regresiones, en un intervalo de confianza que tiene cada variable y que está representado con corchetes a la izquierda y derecha de cada punto. Se puede tener un 95% de seguridad de que dicho impacto es estadísticamente significativo cuando el intervalo de confianza no atraviesa la línea vertical.

4.2. Datos de Homicidio, Robo y Violación de la UNODC

Los datos de homicidios fueron bajados en abril del 2014 de http://www.unodc.org/gsh/en/data.html. Con la salvedad de los datos de Brasil desde el año 2003 al 2006 y los de Surinam del 2008 al 2011 que fueron obtenidos de las estadísticas de homicidios subidas el 27/07/13 en http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/statistics/crime.html, ya que dichos años no se encontraban disponibles en laactualización del año 2014.

Como UNODC utiliza en ocasiones diferentes fuentes nacionales de información sobre homicidios se consideró relevante incluirlas en las nota al pie de los perfiles de país.

Los datos de robo y violación también fueron tomados de http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/statistics/crime.html que fueran subidos el 27/01/13.

En cuadro de evolución de los homicidios en América Latina se utilizaron los datos de Argentina en el año 2010, también para los años 2011 y 2012, ya que su ausencia habría generado problemas en el análisis general de la región. Dicha reiteración si bien está lejos de ser el ideal, de todas formas no afectaría significativamente el análisis total

4.3. Datos de Mortalidad de la Organización Panamericana de la Salud (OPS).

La base de datos de mortalidad de la OPS fue bajada en Agosto 2013 de http://www.paho.org/hq/index.php?option=com _content&view=article&id=4456&Itemid=2392, sitio cuya última actualización era Marzo de 2011. Se tomó contacto expertos de la OPS y de la Organización Mundial de la Salud a fin de obtener datos más actualizados, pero nos informaron que no los había. A la fecha de esta publicación sigue sin estar actualizada.

En la base datos aparece detallada las causas de mortalidad por cada país en forma anual, conforme a la "Clasificación Internacional de Enfermedades. Décima Versión" (CIE 10), distinguiendo la cantidad de casos correspondientes a cada categoría de muerte, desagregadas a su vez por edad y sexo.

En el capitulo XIX de la CIE 10 se encuentran las categorías de mortalidad por causas externas, las cuales tienen un gran nivel de detalle. A partir de ellas, y a fines de este trabajo se creó una nueva variable que agregaba las distintas categorías de acuerdo al tipo de muerte, es decir Accidentes con Armas de Fuego (categorías W32 a W34), Suicidios (categorías X60 a X84), Homicidios (X85 a Y09), Muertes con Armas de Fuego de Intención No Determinada (categorías Y22 a Y2), Intervención Legal (Y35), Operaciones de Guerra (Y36).

Asimismo, se creó otra variable en la que a partir de las categorías de la CIE 10 se identifica el instrumento de la muerte. Se decidió dividirlas sólo en "armas de fuego" y "otro instrumento", por razones de simplicidad, y debido a que dichas armas son las más relevantes epidemiológicamente en la región. Las muertes por intervención legal fueron contabilizadas como con armas de fuego, ya que todas sino su enorme mayoría ocurren con ellas. Ese no es el caso de las operaciones de guerra en la que los ataques por ejemplo con bombas o misiles pueden tener un peso importante.

Además, se hizo un análisis respecto a los homicidios causados con explosivos, que se corresponden a la categoría X96, el cual aparece en la parte general pero no en los perfiles de país, ya que ocurrían sólo en muy pocos países.

En los grupos de edad, se agregaron todos los sub-grupos de 0 a 4 años por razones de simplicidad y debido a que su distinción no la aconsiderábamos relevante para este informe, lo que no quita que en otros casos pueda serlo. De igual forma, se agregaron los subgrupos de mayores de 75 años. En cuanto a la descripción del sexo de las víctimas y a fin de presentar porcentajes, no se tuvieron en cuenta los de sexo desconocido para así simplificar el análisis, pero si se encuentran contabilizados en los totales

4.4. Información adicional sobre las Regresiones Lineales de Corte Transversal

A lo largo del trabajo se presentaron una serie de Regresiones Lineales bivariadas o múltiples que comparaban y utilizaban como unidad de análisis los países. Al respecto cabe hacer algunas aclaraciones como a su vez acompañar más información sobre ellas.

Es de resaltar que dichas regresiones eran de carácter exploratorio, por lo que se realizaron a pesar de que no satisfacían perfectamente dos supuestos necesarios, uno era la cantidad de casos y otro es con relación a la distribución normal de las variables dependientes. En el primero de los problemas, si bien el número de 24 casos que tuvieron aproximadamente las regresiones no es muy bajo, no llega al mínimo deseable. A su vez, al ser realizadas algunas de las regresiones con variables que son porcentajes y tasas, ello tendería a afectar su distribución normal.

De todas formas, se decidió incluirlas en este trabajo primero por su carácter exploratorio y por economía, segundo por la gran fuerza de las regresiones que tenderían a hacerlas más o menos significativas más allá de que no encajen exactamente en el modelo, tercero porque el problema de la distribución normal es particularmente relevante cuando se pretende hacer predicciones (lo cual no es este caso), cuarto que esta decisión si bien no es lo ideal caería dentro de lo razonable y es una práctica relativamente aceptada.

A continuación hay un detalle de los coeficientes de dichas regresiones realizadas con el programa SPSS.

a) Relación entre Robo con Armas y Niveles de Homicidios

Variable dependiente: Tasa de Homicidios (UNODC)

Variable independiente: Robo con Armas – Lapop 2012

	Resumen del modelo									
Modelo R R cuadrado R cuadrado corregida Error típ. de la estimación										
dimension0	1	,600ª	,360	,328	16,54930					
a. Variables p	redictora	s: (Constante), Vícti	ma de robo con armas							

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3080,393	1	3080,393	11,247	,003 ^a
	Residual	5477,585	20	273,879		
	Total	8557,978	21			

a. Variables predictoras: (Constante), Víctima de robo con armas b. Variable dependiente: Tasa Homicidios UNODC 2012

Coeficientes^a

Modelo			cientes ndarizados	Coeficientes tipificados		
		В	Error típ.	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	-2,338	8,067		-,290	,775
	Víctima de robo con armas	4,614	1,376	,600	3,354	,003

a. Variable dependiente: Tasa Homicidios UNODC 2012

Comentario: En la regresión se excluyó los casos de Jamaica y Belice por ser outliers

b) Asociación del PBI per Capita y las Tasas de Homicidios con la Percepción de la Seguridad como Principal Problema

Variable dependiente: Seguridad como principal problema del país

Variables independientes: PBI per capita World Bank (2012) Tasas de Homicidios (UNODC)

Resumen del modelo

Modelo		R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
dimension0	1	,618ª	,382	,354	12,6254
diffierisiono	2	,711 ^b	,505	,458	11,5642

a. Variables predictoras: (Constante), PBI per capita World Bank

b. Variables predictoras: (Constante), PBI per capita World Bank, Tasa Homicidios UNODC 2012

ANOVA^c

Mo	odelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2169,865	1	2169,865	13,613	,001 ^a
	Residual	3506,815	22	159,401		
	Total	5676,680	23			
2	Regresión	2868,331	2	1434,165	10,724	,001 ^b
	Residual	2808,349	21	133,731		
	Total	5676,680	23			

a. Variables predictoras: (Constante), PBI per capita World Bank

b. Variables predictoras: (Constante), PBI per capita World Bank, Tasa Homicidios UNODC 2012

c. Variable dependiente: Seguridad Principal Problema

Coeficientes^a

М	odelo	Coeficientes n	o estandarizados	Coeficientes tipificados		
		В	Error típ.	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	15,147	4,930		3,072	,006
	PBI per capita World Bank	2,083	,564	,618	3,690	,001
2	(Constante)	6,697	5,836		1,148	,264
	PBI per capita World Bank	2,328	,528	,691	4,409	,000
	Tasa Homicidios UNODC 2012	,280	,122	,358	2,285	,033

a. Variable dependiente: Seguridad Principal Problema

Comentario: A efectos de la regresión se excluyó el caso de Honduras por ser un outlier.- No está de más resaltar que la regresión muestra asociación entre fenómenos, no relaciones causales, más allá de que éstas puedan igualmente existir.

c) Relación entre Pandillas en los Barrios, Confianza en la Comunidad y Niveles de Victimización con Sentimiento de Inseguridad: Lapop 2012

Variable dependiente: Sentimiento de Inseguridad en el Barrio

Variables independientes: Pandillas en los Barrios, Confianza en la Comunidad/Interpersonal y Niveles de Victimización

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,695ª	,482	,459	4,2610
2	,768 ^b	,590	,551	3,8809
3	,851 ^c	,724	,683	3,2611

- a. Variables predictoras: (Constante), Total Victimización
- b. Variables predictoras: (Constante), Total Victimización, Barrio Afectado por Pandillas LAPOP
- c. Variables predictoras: (Constante), Total Victimización, Barrio Afectado por Pandillas LAPOP, ConfianzaComunidad

$\mathsf{ANOVA}^\mathsf{d}$

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	372,274	1	372,274	20,504	,000 ^a
	Residual	399,431	22	18,156		
	Total	771,705	23			
2	Regresión	455,419	2	227,709	15,119	,000 ^b
	Residual	316,286	21	15,061		
	Total	771,705	23			
3	Regresión	559,009	3	186,336	17,521	,000°
	Residual	212,696	20	10,635		
	Total	771,705	23			

a. Variables predictoras: (Constante), Total Victimización / b. Variables predictoras: (Constante), Total Victimización, Barrio Afectado por Pandillas LAPOP /

- c. Variables predictoras: (Constante), Total Victimización, Barrio Afectado por Pandillas LAPOP, ConfianzaComunidad /
- d. Variable dependiente: Miedo en el barrio

Coeficientes

	Coefficientes									
M	odelo	Coeficientes n	o estandarizados	Coeficientes tipificados						
		В	B Error típ. Beta		t	Sig.				
1	(Constante)	26,134	2,819		9,271	,000				
	Total Victimización	,678	,150	,695,	4,528	,000				
2	(Constante)	18,503	4,140		4,469	,000				
	Total Victimización	,490	,158	,502	3,095	,005				
	Barrio Afectado por Pandillas LAPOP	,312	,133	,381	2,350	,029				
3	(Constante)	42,328	8,389		5,046	,000				
	Total Victimización	,326	,143	,334	2,281	,034				
	Barrio Afectado por Pandillas LAPOP	,354	,112	,433	3,154	,005				
	ConfianzaComunidad	-,370	,119	-,395	-3,121	,005				

a. Variable dependiente: Miedo en el barrio

d) Relación de la Confianza Interpersonal con el Sentimiento de inseguridad y Alfabetización

<u>Variable dependiente</u>: Confianza Interpersonal

 $\underline{\text{Variables independientes}}\text{: Sentimiento de inseguridad y } \text{Porcentaje de Alfabetizaci\'on}$

Resumen del modelo

Modelo		R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
Dimension	1	,670ª	,449	,423	4,7391
Dimension	2	,803 ^b	,644	,609	3,9027

- a. Variables predictoras: (Constante), Porcentaje de Alfabetización WB último año disponible
- b. Variables predictoras: (Constante), Porcentaje de Alfabetización WB último año disponible, Miedo en el barrio

$ANOVA^c$

Мо	delo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	384,961	1	384,961	17,141	,000°
	Residual	471,636	21	22,459		
	Total	856,597	22			
2	Regresión	551,969	2	275,985	18,119	,000 ^b
	Residual	304,627	20	15,231		
	Total	856,597	22			

- a. Variables predictoras: (Constante), Porcentaje de Alfabetización WB último año disponible
- b. Variables predictoras: (Constante), Porcentaje de Alfabetización WB último año disponible, Miedo en el barrio
- c. Variable dependiente: ConfianzaComunidad

Coeficientes^a

М	odelo	Coefi	cientes			
		no estar	ndarizados	Coeficientes tipificados		
		В	Error típ.	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	26,387	8,360		3,156	,005
	Porcentaje de Alfabetización	,383	,093	,670	4,140	,000
2	(Constante)	48,378	9,566		5,057	,000
	Porcentaje de Alfabetización	,339	,077	,594	4,388	,000
	Miedo en el barrio	-,473	,143	-,448	-3,311	,003

<u>Comentario:</u> Es de señalar que algunas variables en el modelo fueron excluidas por co-linearidad, siendo destacable el Índice de Desarrollo Humano que si bien tenía un fuerte valor explicativo estaba correlacionado con el porcentaje de alfabetización, y por ello termino fuera del modelo. De todas formas este podría correrse sólo con IDH lo cual le bajaría un poco la capacidad explicativa pero quizás le daría más solidez teórica.

e) La percepción de la complicidad de la Policía en el Delito explica la Desconfianza acerca de ella: Lapop 2012.

Variable dependiente: Desconfianza a la Policía

Variable independiente: Percepción de que la Policía es cómplice en el delito

Resumen del modelo

Modelo		R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
dimension0 1		,861 ^a	,742	,730	5,3098

a. Variables predictoras: (Constante), Policía Involucrada en delíto

ANOVA^b

		2.22		•		
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1703,486	1	1703,486	60,420	,000°
	Residual	592,080	21	28,194		
	Total	2295,566	22			

- a. Variables predictoras: (Constante), Policía Involucrada en delíto
- $b.\ Variable\ dependiente: Confianza Policia$

Coeficientes^a

N	Iodelo	Coeficientes n	o estandarizados	Coeficientes tipificados		
		В	Error típ.	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	69,170	3,073		22,508	,000
	Policía Involucrada en delíto	-,530	,068	-,861	-7,773	,000

a. Variable dependiente: ConfianzaPolicia

5. Anexo Estadístico

Tabla: Victimización y Percepciones. Lapop 2012.

	Total Victimización Individual	Víctima de Robo	Víctima de robo con armas	Policía le Pidió un Soborno	Mudanza por Temor al Delito	Miedo en el barrio	Seguridad Principal Problema	Confianza en la Justicia	Confianza en la Policía	Confianza en la Comunidad
	%	%	%	%	%	Indice	Indice	Indice	Indice	Indice
Argentina	21,4	17,7	6,1	9,5	9,9	38,8	39,8	47,2	43,3	67,6
Belice	11,0	8,8	1,2	7,6	9,7	39,9	19,8	58,3	51,4	55,7
Bolivia	27,8	20,7	3,8	18,7	16,6	44,8	20,2	40,2	39,3	54,4
Brasil	16,4	12,1	6,5	4,3	10,9	36,9	19,7	45,3	51,6	58,0
Chile	14,0	10,4	1,1	1,8	12,1	38,3	34,3	47,7	66,5	62,1
Colombia	21,0	17,6	8,7	9,5	16,0	37,2	39,6	48,9	53,5	62,4
Costa Rica	17,5	15,1	5,3	5,0	11,8	36,5	41,5	46,8	45,5	66,6
Ecuador	28,1	25,1	9,3	15,3	16,3	44,0	29,3	42,9	53,7	59,9
El Salvador	17,4	12,4	5,1	5,6	15,6	43,8	49,0	50,1	54,0	59,0
Guatemala	20,8	17,2	8,5	18,0	9,9	38,2	40,2	46,2	34,9	62,0
Guyana	8,0	6,3	1,6	13,3	7,1	34,7	5,5	56,4	45,8	65,9
Haití	20,0	13,7	6,4	11,2	9,8	44,2	6,5	41,8	62,3	40,8
Honduras	18,9	15,6	9,1	15,4	15,3	32,1	20,9	36,7	29,0	64,2
Jamaica	8,5	5,9	1,1	4,4	12,4	28,0	38,5	52,6	48,0	60,5
México	23,1	15,3	5,7	20,5	15,2	43,1	31,9	49,0	39,9	56,4
Nicaragua	13,5	10,4	4,2	5,5	12,4	32,9	7,7	55,0	60,5	61,5
Panamá	6,9	5,3	2,3	3,4	7,3	31,9	25,6	45,3	60,2	68,0
Paraguay	15,3	12,6	4,0	13,6	9,3	29,8	21,3	36,9	41,6	67,1
Perú	28,1	23,3	4,7	16,4	16,3	48,6	30,3	39,4	40,1	50,3
Rep. Dominicana	19,1	16,6	6,1	14,6	21,6	43,6	30,1	42,7	34,9	60,9
Suriname	15,0	12,9	2,0	5,0	ND	34,1	11,8	64,2	62,9	65,2
Trinidad y Tobago	15,6	10,4	3,5	6,7	13,8	30,5	55,9	42,9	32,5	58,0
Uruguay	22,8	18,9	2,3	3,6	8,9	39,1	51,6	52,7	52,3	66,4
Venezuela	19,4	17,1	9,7	7,8	15,7	47,6	64,7	47,8	37,6	60,2
Am.Latina& Caribe	18,0	14,4	4,9	10,2	12,9	38,4	29,6	47,0	47,4	60,2
Subregiones										
Caribe	15,8	11,8	4,4	9,3	14,4	36,4	31,4	44,8	45,4	54,2
A.Central	16,0	12,5	5,2	10,1	12,1	37,0	29,0	48,3	46,9	61,7
A. del Sur	20,0	16,5	4,9	10,6	12,8	39,8	29,4	46,8	48,3	61,1
Cono Sur	18,5	14,8	4,0	4,8	10,5	38,4	32,9	48,2	53,6	63,5
Región Andina	24,7	20,7	6,7	14,4	16,0	44,3	33,4	43,3	43,9	56,9

Nota: Los porcentajes están calculados sobre el total de la población

Tabla: Cantidad y Tasa de Homicidios de las Islas del Caribe no Incluidas en este estudio. UNODC

Isla	Fuente	Cantidad	Tasa	Año
Anguilla	NSO	1	7,5	2008
Antigua and Barbuda	OAS	10	11,2	2012
Aruba	WHO-MDB/PAHO	4	3,9	2010
Bahamas	CTS/OAS	111	29,8	2012
Barbados	CTS/OAS	21	7,4	2012
British Virgin Islands	WHO-MDB/PAHO	2	8,4	2006
Cayman Islands	WHO-MDB/PAHO	8	14,7	2009
Cuba	WHO	477	4,2	2012
Dominica	CTS/OAS	15	21,1	2010
Grenada	CTS/OAS	14	13,3	2012
Guadeloupe	National police	36	7,9	2009
Martinique	National police	11	2,7	2009
Montserrat	WHO-MDB/PAHO	1	20,4	2009
Puerto Rico	National police	978	26,5	2012
Saint Kitts and Nevis	National police/OAS/CTS	18	33,6	2012
Saint Lucia	OAS	39	21,6	2012
Saint Vincent and the Grenadines	NGO (b)/OAS/CTS	28	25,6	2012
Turks and Caicos Islands	WHO-MDB/PAHO	2	6,6	2009
United States Virgin Islands	WHO-MDB/PAHO	56	52,6	2010

 $Nota: La \ fuente \ es \ la \ utilizada \ por \ UNODC \ y \ el \ a\~no \ es \ el \ \'ultimo \ disponible \ y \ que \ corresponde \ a \ los \ datos \ citados.$

Tabla: Evolución de Homicidios. UNODC

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	3.453	2.876	2.259	2.115	2.052	2.071	2.305	2.215	2.237		
Belice	87	67	79	81	92	97	103	97	129	124	145
Bolivia				654	598	787	850	835	1.052	1.029	1.270
Brasil			40.793*	40.974*	39.420*	44.625	45.885	44.518	43.272	46.177	50.108
Chile		513		576	590	616	588	630	541	636	550
Colombia	28.387	22.526	19.036	17.086	16.119	15.423	14.911	15.454	15.013	15.803	14.670
Costa Rica	258	300	280	335	351	369	512	525	527	474	407
Ecuador	1.906	1.937	2.390	2.121	2.385	2.273	2.607	2.625	2.638	2.345	1.924
El Salvador	2.224	2.197	2.773	3.778	3.928	3.497	3.179	4.382	3.987	4.371	2.594
Guatemala	3.631	4.237	4.507	5.338	5.885	5.781	6.292	6.498	5.960	5.681	6.025
Guyana	142	206	131	142	153	115	158	117	140	130	135
Haiti						486	498	598	677	914	1.033
Honduras	3.623	4.073	3.639	3.212	3.118	3.588	4.455	5.280	6.236	7.104	7.172
Jamaica	1.045	975	1.471	1.674	1.340	1.583	1.618	1.682	1.442	1.133	1.087
Mexico	10.088	10.087	9.329	9.921	10.452	8.867	14.006	19.803	25.757	27.213	26.037
Nicaragua	554	635	646	729	722	714	736	802	785	738	675
Panama	380	338	308	364	371	444	654	818	759	759	654
Paraguay	1.372	1.285	1.209	1.076	934	783	833	821	741	657	649
Peru	1.136	1.316	1.526	3.057	3.141	2.934	3.332	2.969	2.709	2.850	2.865
Rep.Dominicana	1.279	1.902	2.239	2.394	2.144	2.111	2.394	2.375	2.474	2.513	2.268
Suriname							43*	24*	24*	24*	33
Trinidad y Tobago	171	229	260	386	371	391	547	506	473	352	379
Uruguay	231	197	194	188	203	194	221	226	205	199	267
Venezuela	9.617	11.342	9.719	9.964	12.257	13.156	14.589	13.985	13.080	14.098	16.072

^{*} Estos valores fueron tomados de una serie estadística anterior elaborada por UNODC, pero cuyos datos no estaban incluidos en la serie actualizada del 2014

Nota: Ver en el Anexo Metodológico las aclaraciones sobre los datos de UNODC

Tabla: Datos de Mortalidad de la OPS. Último Año Disponible. *Cantidades*

	Homicidios	Suicidios	Accidentes con Armas de Fuego	Muertes con A.de Fuego de Intención no Determinada	Intervención legal	Operación de Guerra	Homicidios con Armas de Fuego	Suicidios con Armas de Fuego	Total Muertes con Armas de Fuego	Homicidios de Mujeres	Suicidios de Mujeres	Población	Año
Argentina	1.787	2.910	22	1.050	2		885	643	2.602	266	586	40.023.641	2009
Belice	84	15		5			44	1	50	10	4	301.016	2009
Brasil	47.369	8.516	355	2.204	307	1	33.839	982	37.687	3.880	1.676	193.490.922	2009
Chile	903	2.148	14				266	134	414	97	424	16.991.729	2009
Colombia	16.921	2.234	46	449	237	205	13.125	509	14.366	1.404	451	45.153.037	2008
Costa Rica	409	280	4	5			271	51	331	43	42	4.601.424	2009
Ecuador	2.178	965	10	144			1.413	72	1.639	190	245	14.756.424	2009
El Salvador	3.763	506					3.034	8	3.042	469	113	6.183.484	2009
Guatemala	5.997	510	176	373			4.972	45	5.566	678	145	13.988.988	2009
Guyana	118	169	1				55	2	58	24	45	775.739	2008
Jamaica	19		191						191	4		2.663.100	2006
México	18.919	5.059	403	699			12.265	618	13.985	1.834	972	116.422.752	2009
Nicaragua	353	351	9	26			178	19	232	31	77	5.822.209	2010
Panamá	795	178		4	1		674	19	698	71	28	3.615.846	2009
Paraguay	664	291	19	33	5		366	73	496	69	71	6.347.383	2009
Perú	464	408	261	87			172	12	532	76	142	28.328.410	2007
Surinam	36	132	1	5			2	5	13	7	32	520.173	2009
Trinidad Y Tobago	420	131	3	5	25		318	3	354	35	20	1.310.040	2007
Uruguay	172	514	66	2			87	154	309	31	103	3.360.431	2009
Venezuela	9.478	896	45	5.070	163		8.421	125	13.824	485	166	27.655.937	2007
Total	110.849	26.213	1.626	10.161	740	206	80.387	3.475	96.389	9.704	5.342	532.312.685	

Nota: En las columnas de la derecha se incluyó el año de los datos sobre mortalidad para cada país, más la población en dicho año de acuerdo al Banco Mundial. No se incluyeron porcentajes o tasas por razones de espacio, y debido que pueden ser calculadas a partir de los datos por el que así lo deseé. De igual forma no se incluyeron algunos valores, ya que pueden ser calculados a partir de los datos existentes en la tabla. Para más aclaraciones ver Anexo Metodológico.

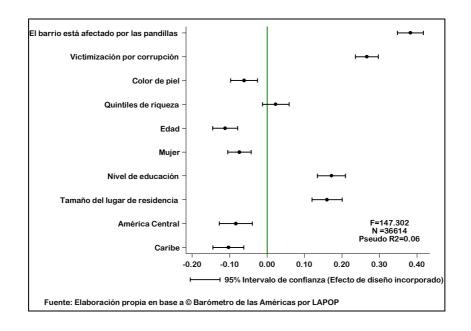
Tabla: Homicidios por Grupo Etario OPS. Último Año Disponible. *Cantidades*

	0_4	5_9	10_14	15_19	20_24	25_29	30_34	35_39	40_44	45_49	50_54	55_59	60_64	65_69	70_74	75 o mas	NS	Total
ARGENTINA	24	13	21	249	312	254	194	146	114	105	83	58	48	41	22	77	26	1.787
BELIZE	2	0	2	8	16	15	7	11	8	3	3	2	2	0	3	2	0	84
BRAZIL	172	118	514	7.000	10.247	8.558	6.030	4.211	3.163	2.149	1.535	994	589	471	290	389	939	47.369
CHILE	15	3	6	109	159	125	100	88	77	72	37	36	28	20	10	18	0	903
COLOMBIA	65	40	155	1.631	3.039	3.048	2.408	1.882	1.428	1.000	690	424	245	176	111	151	428	16.921
COSTA RICA	5	1	3	50	61	64	53	34	29	31	25	19	8	9	8	8	1	409
ECUADOR	9	7	21	168	369	414	322	250	172	151	97	53	45	28	29	34	9	2.178
EL SALVADOR	9	11	79	659	717	667	528	342	214	175	116	91	50	34	30	41	0	3.763
GUATEMALA	24	23	88	833	1.116	1.064	808	549	449	329	217	163	97	57	41	98	41	5.997
GUYANA	1	0	3	5	22	17	9	16	10	14	5	6	1	3	3	3	0	118
JAMAICA	0	0	0	2	4	1	2	6	1	1	0	1	0	0	0	1	0	19
MEXICO	225	81	178	1.525	2.658	2.887	2.704	2.603	1.753	1.214	889	605	403	290	196	269	439	18.919
NICARAGUA	3	0	4	45	50	66	48	36	31	17	13	18	10	5	4	3	0	353
PANAMA	0	2	14	129	173	123	104	75	46	48	22	21	17	2	3	6	10	795
PARAGUAY	30	3	4	60	114	94	87	72	43	53	24	24	24	11	7	14	0	664
PERU	5	2	5	36	71	61	67	54	44	31	29	15	12	6	11	15	0	464
SURINAME	1	0	0	0	3	4	1	6	3	5	3	1	2	0	1	5	1	36
TRINIDAD Y TOBAGO	1	0	0	41	82	86	59	42	35	31	13	11	6	6	2	4	1	420
URUGUAY	1	1	2	8	29	18	21	19	14	10	9	7	3	5	5	13	7	172
VENEZUELA	32	26	94	1.531	2.351	1.874	1.167	824	543	372	242	148	78	59	41	67	29	9.478
Total	624	331	1.193	14.089	21.593	19.440	14.719	11.266	8.177	5.811	4.052	2.697	1.668	1.223	817	1.218	1.931	110.849

Tabla: Victimización por Otros Delitos. Lapop 2012: Porcentajes sobre el total de victimización

	Agresión Física sin Robo	Violación o Asalto Sexual	Extorsión
Argentina	3,5	0,0	0,3
Belice	8,5	0,6	
Bolivia	6,9	0,3	3,4
Brasil	5,7	0,0	5,3
Chile	7,9	0,0	1,4
Colombia	3,5	0,0	2,8
Costa Rica	3,1	0,0	
Ecuador	1,9	0,2	1,4
El Salvador	3,9	0,0	15,4
Guatemala	4,2	1,0	7,4
Guyana	7,4	4,1	1,6
Haití	9,3	6,2	2,8
Honduras	4,7	0,3	2,5
Jamaica	7,9	0,8	1,6
México	4,5	0,3	17,3
Nicaragua	6,0	0,5	1,8
Panamá	2,8	0,0	0,9
Paraguay	4,0	0,0	0,9
Perú	4,1	0,0	7,2
Rep. Dominicana	4,5	0,0	3,5
Suriname	1,8	0,5	1,8
Trinidad y Tobago	9,4	2,2	2,7
Uruguay	2,1	0,0	0,3
Venezuela	4,5	0,3	2,1

Regresión sobre Probabilidades de Victimización por robo: Lapop 2012



6. Bibliografía

Aebi, M. et al. (2006). European sourcebook of crime and criminal justice statistics. Amsterdam: Boom Juridische Unitgevers.

Bateson, Regina. (2012). Crime Victimization and Political Participation. American Political Science Review 106 (3)

Bergman, Marcelo y Kessler, Gabriel . (2008). "Vulnerabilidad al delito y sentimiento de inseguridad en Buenos Aires: determinantes y consecuencias". *Desarrollo Económico*, 48(190/191): 209-234;

Bratton, Michael et al (2004). Afrobarometer Round 2: Compendium of Comparative Results from A 15-Country Survey. Afrobarometer Working Paper. March

Caldeira, Teresa. (2000). City of walls: Crime, segregation and citizenship in Sao Paulo. Berkeley: University of California Press.

Dammert, Lucía y Fran T. Malone (2002). Inseguridad y Temor en la Argentina: El Impacto de la Confianza en la Policía y la Corrupción sobre la Percepción Ciudadana del Crimen. *Desarrollo Económico* 285-301 (July-September 2002).

Dammert, Lucia. (2012). Fear and crime in Latin America: Redefining State-society relations. New York: Routledge

Fleitas, Diego (2006) El Problema de las Armas de Fuego en el Cono Sur. Flacso Secretaría General. Documento de Trabajo. Junio,

Fleitas, Diego y Otamendi, Alejandra (2012) "Mapa de la Violencia de Género en Argentina". APP. Documento de Trabajo. Junio.

Fleitas, Diego. (2010) La Seguridad ciudadana en Argentina y su relación con el contexto nacional . Flacso Secretaría General

Gerber, Theodore P. y Sarah E. Mendelson (2008). Public Experiences of Police Violence and Corruption in Contemporary Russia: A Case of Predatory Policing?. Law y Society Review 1-44 (March).

Hale, C. (1996). Fear of crime: A Review of the Literature. International Review of Victimology, 4(2): 79-150. (1996).

Hough, M. et al. (2010). Procedural justice, trust and institutional legitimacy. Policing 4(3)

INMLCF Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2010). Forensis 2009 Datos Para La Vida

INMLCF Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2013). Forensis 2012 Datos Para La Vida

Karmen, Andrew. (2013). Victims of rapes and other sexual assaults. En *Crime victims: An introduction to Victomology*. Belmont, CA: Cengage learning.

Kessler, Gabriel. (2009). El Sentimiento de Inseguridad. Buenos Aires: Siglo XXI Editores

Koonings, Kees y Dirk Krujit. (2007). Fractured cities: social exclusion, urban violence and contested spaces in Latin America . London: Zed Books.

Ministerio de Salud (2013) Estadisticas Vitales. Informacion Basica - Año 2012. Serie 5 - Número 56. Diciembre

Penney, Terry L. (2014). Dark figure of crime: Problems of estimation. En The Encyclopedia of Criminology and Criminal Justice.

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2013) Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014. Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina

Putnam, R. D., Leonardi, R., y Nanetti, R. Y. (1994). Making democracy work: Civic traditions in modern Italy. Princeton university press.

Rotker, Susana y Goldman, Katherine. (2002). Citizens of fear: urban violence in Latin America. Rutgers University Press.

Sabet, Daniel (2013). Corruption or Insecurity? Understanding Dissatisfaction with Mexico's Police. Latin American Politics and Society, 55.

Sampson, Robert J., Raudenbush, Stephen W. y Earls, Felton. (1997). Neighborhoods and violent crime: a multilevel study on collective efficacy. *Science* Vol. 277.

Schneider, Anne L. (1981). Methodological Problems in Victim Surveys and Their Implications for Research in Victimology. *The Journal of Criminal Law and Criminology*, Vol. 72, No. 2 (Summer)

Seligson, M. Smith AE y Zechmeister E (Eds) (2012) Cultura política de la democracia en las Américas, 2012. Vanderblit University:

Sunshine, Jason y Tom R. Tyler (2003). 'The Role of Procedural Justice and Legitimacy in Shaping Public Support for Policing', 37 Law y Society Review 513-548 (3)

Tyler, Tom R. (2005). Policing in Black and White: Ethnic Group Differences in Trust and Confidence in the Police. Police Quarterly. Vol.8, No. 3

UNODC United Nations Office on Drugs and Crime (2010) Handbook on Effective police responses to violence against women. Criminal Justice Handbook Series

UNODC United Nations Office on Drugs and Crime (2010a) Development of Monitoring Instruments for Judicial and Law Enforcement Institutions in the Western Balkans

UNODC United Nations Office on Drugs and Crime. (2009). Manual para Encuestas de Victimización. Documento

UNODC United Nations Office on Drugs and Crime. (2014). Global Study On Homicide 2013. Trends, Contexts, Data

Van Dijk, J., Tseloni, A., y Farrell, G. (Eds.). (2012). The International Crime Drop: New Directions in Research. Palgrave Macmillan.

Weiss, Karen G. (2011)." Neutralizing Sexual Victimization: A typology of victims' non-reporting accounts". Theoretical Crimonology, 15(4).

Perfil de los Países de la Región

DELITO Y VIOLENCIA

EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

En "Delito y Violencia en América Latina y el Caribe" se brinda un perfil en el tema de cada país de la región, en forma sistematizada y fácil de leer, que incluye datos sociodemográficos, información actualizada sobre homicidios y muertes violentas, otros delitos, y también sobre percepciones de la población acerca del problema de la inseguridad y sus instituciones.

Para ello se utilizan tres fuentes claves de información: la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito que recopila datos originados en las policías de la región; la Organización Panamericana de la Salud que reúne datos sobre mortalidad; y por último la encuesta Barómetro de las Américas - LAPOP realizada por la Universidad de Vanderbilt durante el año 2012 en 24 países de la región, que incluyó preguntas de victimización, y de percepciones sobre el problema e instituciones en seguridad.

Además, en la parte inicial hay un análisis general y comparado de los datos de la región, y en la que también se ven los alcances y problemas de las distintas fuentes de información. A su vez, allí se buscan explicaciones estadísticas a cuestiones como los niveles de victimización, el miedo al delito, la confianza a la comunidad y a la policía.

