



# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

---

## CARRERA DE PSICOLOGÍA

“ASERCIÓN EN PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE TRUJILLO.”

Tesis para optar el título profesional de:

**Licenciada en Psicología.**

**Autora:**

Bach. Shirley Branigan Zavaleta Aguilar

**Asesora:**

Ma. Tania Valdivia Morales

Trujillo – Perú

2018

## **APROBACIÓN DE LA TESIS**

El asesor y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por la Bachiller **Shirley Branigan Zavaleta Aguilar**, denominada:

**“ASERCIÓN EN PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN PADRES DE  
FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE TRUJILLO”**

---

Ma. Tania Guadalupe Valdivia Morales  
**ASESORA**

---

Dra. Karla Azabache Alvarado  
**JURADO**  
**PRESIDENTE**

---

Lic. Yrina Roldan Lopes  
**JURADO**

---

Lic. Paulo Florián Arana  
**JURADO**

## DEDICATORIA

*A mi madre, quien fue mi gran apoyo,  
mi motivación, mi fortaleza para continuar siempre,  
y poder culminar mi carrera.  
Gracias hoy, mañana y siempre Marilú Aguilar Munsibay por todo.*

## AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios por ser mi guía siempre, por permitirme esta gran satisfacción que es culminar mi carrera de psicología. A mi madre por su gran amor, por esas palabras de aliento, porque cuando creía que ya no se podía tú estabas siempre.

A mi padre por la confianza y los consejos brindados y a ti Miguel porque sé que en estos momentos estas muy orgulloso de mí. Gracias por ser mi apoyo siempre.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DE LA TESIS.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT .....	viii
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.....	14
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.....	28
CAPÍTULO 4. RESULTADOS .....	37
CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN.....	44
CONCLUSIONES.....	50
RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS .....	56

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel en dimensiones de Aserción en la pareja en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.....	37
Tabla 2. Nivel de dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.....	38
Tabla 3. Nivel en dimensiones de dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.....	39
Tabla 4. Correlación entre la Aserción con la Dependencia Emocional y sus dimensiones en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.....	40
Tabla 5. Correlación entre la agresión con la Dependencia Emocional y sus dimensiones en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.....	41
Tabla 6. Correlación entre la sumisión con la Dependencia Emocional y sus dimensiones en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.....	42
Tabla 7. Correlación entre la agresión pasiva con la Dependencia Emocional y sus dimensiones en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.....	43
Tabla 8. Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Aserción en la pareja.....	63
Tabla 9. Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Aserción en la pareja.....	64

## RESUMEN

La presente investigación de tipo no experimental – correlacional tuvo como objetivo establecer la relación entre la aserción en pareja y la dependencia emocional en un grupo de padres de familia pertenecientes a una Institución educativa particular en la ciudad de Trujillo. La muestra de 167 padres de familia de ambos sexos fue seleccionada por conveniencia, los cuales respondieron a los cuestionarios de aserción en pareja Forma A y B “ASPA”, fue creado por Carrasco Galán y el de dependencia emocional elaborado por Lemos y Londoño en Colombia. En base a los resultados se concluye que existe una correlación directa, de grado considerable y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la aserción en la pareja con la dependencia emocional; en relación a los niveles de aserción en pareja se aprecia un nivel alto en la agresión (87%) y sumisión (48%), un nivel medio en la agresión pasiva (54%) y un nivel bajo en la aserción (95%); así como un predominante nivel medio (59%) en la dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.

**Palabras clave:** Aserción en la pareja, dependencia emocional, padres de familia.

## ABSTRACT

The objective of the present non - experimental - correlational investigation was to establish the relationship between the assertion as a couple and emotional dependence in a group of parents belonging to a particular educational institution in the city of Trujillo. The sample of 167 parents of both sexes was selected for convenience, which answered the questionnaires of assertion in couple Form A and B "ASPA", was created by Carrasco Galán and emotional dependence developed by Lemos and Londoño in Colombia. Based on the results, it is concluded that there is a direct correlation, of considerable and highly significant degree ( $p < .01$ ) between the assertion in the couple with emotional dependence; in relation to the levels of assertion in pairs, a high level of aggression (87%) and submission (48%), an average level of passive aggression (54%) and a low level of assertion (95%) are observed. ; as well as a predominant average level (59%) in emotional dependence on parents of a particular educational institution in Trujillo.

**Keywords:** Assert the couple, emotional dependency, parents.



## CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática.

Los lazos afectivos de mayor relevancia en la vida de cada individuo, se dan en las relaciones de pareja, ya que esto permite establecer vínculos profundos, además de satisfacer necesidades esenciales como seguridad, pertenencia; por ser el inicio para la formación de una familia (Herrera y Orosco, 2017). Para Flores (2011) la pareja es una entidad basada en la relación entre dos personas en el cual la sociedad determina cuales son las leyes, los usos y las costumbre sociales básicas en la pareja; sin embargo, manifiesta que en los últimos años los conflictos en los matrimonios o en las relaciones de pareja han ido en aumento, lo cual se debe generalmente a los problemas que tienen para comunicarse, solucionar sus dificultades y ser asertivos; lo cual suele ocasionar que uno de los miembros presente diversas dificultades, entre las cuales se encuentra la dependencia emocional. Es decir, la satisfacción en pareja está representada en los sentimientos, los valores y los modos de actuar de los miembros en términos de felicidad o infelicidad, además se considera a la satisfacción como una apreciación global y subjetiva en la pareja (Guzmán y Contreras, 2012).

Frente a esto, es importante tener en cuenta que la aserción en la pareja, que es comprendida como la comunicación asertiva, es muy importante, ya que este recurso, posibilita la capacidad para expresar lo que siente, piensa y anhela en la relación, permitiendo que se genere un lazo afectivo solido que ayude a la pareja a sobrellevar diversas dificultades (Méndez y García, 2015). De igual forma, Sánchez y Díaz (2003) manifiestan, que la aserción en pareja, permite que puedan pasar tiempo juntos, compartir el día a día y conocerse mutuamente, para que puedan sentirse apoyados y afrontar problemas.

A la vez, Aragón y Loving (2003) manifiestan que una buena comunicación en pareja, contribuye a que, frente a situaciones conflictivas, puedan manejar y resolver cualquier inconveniente, aspecto, que resulta satisfactorio para la pareja y les permite, seguir juntos; por su parte Lujan y Acevedo (2011) indican que cuando la pareja es asertiva en su comunicación, tienen muchas más probabilidades de permanecer juntos a lo largo del tiempo y contribuye además a que ambas sientan refugio, apoyo y confianza, para poder hablar sobre cualquier emoción, ideas, temores y anhelos.

En la actualidad, diversas relaciones matrimoniales atraviesan grandes dificultades de comunicación, se aprecia que en la ciudad de Buenos Aires el 54% de las parejas que se divorciaron durante 2010 llevaban menos de diez años juntos; el 34%, menos de seis años lo cual mostraba que la tasa de separación y divorcio creció 300% en sólo 30 años en Argentina;

asimismo Bélgica se sitúa en el primer lugar de países con porcentaje de separación con un 71%, seguida de Portugal con el 68%, Hungría 67, República Checa con el 66 % y España 61% en la tasa de rupturas matrimoniales. En EE.UU. la tasa de divorcios es del 53%, en Rusia del 51%, mientras que en Francia es del 55% y en Cuba del 56%. En Ecuador el porcentaje de divorcios llega al 20%, en Guatemala al 5%, en México al 15%, en Panamá al 27%, en Brasil al 21% y en Venezuela al 27% (Peralta, 2015).

Al respecto, Fincham y Cui (2010) considera, que cuando una pareja no ha sido capaz de desarrollar buenos canales de comunicación, con el tiempo y aunado a las dificultades, que como toda pareja van a tener en el proceso de interacción, comienzan a tener cada vez más sensaciones de irritación, decepción o tristeza, optando muchas veces por separarse o simplemente, actuar de forma indiferente con sus parejas.

Por el contrario, el lugar donde hay menos divorcios en comparación con otros países en todo el mundo, está en América Latina y es Chile con un 3% de divorcios; lo cual presenta como fuente causal la poca tolerancia a la frustración, los problemas de comunicación y la falta de habilidades para resolver dificultades adecuadamente en donde según reflejan las cifras antes mencionadas, las parejas prefieren optar por la separación (Himitian,2014).

En el Perú, Campos (2011) manifiesta que según los resultados de las Encuestas Demográficas y de Salud Nacional (Endes), durante los años 2000 al 2010 los divorcios y separaciones se incrementaron en un 51,52%, en donde el rango es de 40 a 49, en donde los principales problemas que las parejas identifican y que suelen ocasionar los problemas en pareja son la falta de comunicación (35%), seguida de los problemas económicos (24%) y la desconfianza (12%). Lo cual muestra que en la actualidad los problemas de comunicación en la pareja en nuestra realidad van en aumento, ante lo cual el divorcio suele ser vista como una solución positiva para hacer frente a las dificultades.

Por su parte, Sancho (2014) refiere que en el Perú según un estudio El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) señala que el 37% de las mujeres peruanas de entre 15 y 49 años fue víctima de violencia física o sexual alguna vez por parte de sus parejas, en donde se ha podido identificar oportunamente los casos de violencia para brindar un tratamiento adecuado a los hombres y mujeres, siendo en algunas ocasiones necesaria atención especializada en psiquiatría, sin embargo en base a esas investigaciones se logró determinar que tanto la víctima como el victimario presentan problemas de autoestima e inseguridad, considerando que las dificultades están relacionadas a la dependencia emocional, condicionan a las parejas a seguir en estos patrones de interacción, que afectan su calidad de vida.

En este sentido, la satisfacción en pareja se desarrolla como una evaluación general de cada uno de los cónyuge y la relación; sin embargo, en ocasiones, en las relaciones de pareja se pueden presentar diversas dificultades en la comunicación y en sus habilidades para resolver sus conflictos, generándose constantes dificultades en la misma relación, lo cual se debe a factores relacionados a la dependencia emocional; esto impide establecer adecuados patrones de convivencia debido a que alguno de los miembros tiende a tolerar más, las dificultades; por temor a la soledad, el abandono o la separación (Flores, 2011).

Aunado a esta realidad, se encuentra la dependencia emocional, la cual es entendida como todas aquellas conductas y emociones persistentes basadas en necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera desadaptativa; en donde las creencias irracionales tienen como base la sobrevaloración de la amistad, la intimidad y la pareja, las cuales generan temor a la soledad y a la separación, y se manifiestan en los comportamientos interpersonales orientados a mantener la cercanía interpersonal como pedir o dar ayuda y consejos (Álvarez, 2017). Frente a esto, Vargas (2007) considera que la dependencia emocional, motiva a la persona a querer controlar cada situación o aspecto de su pareja, situación que poco a poco deteriora la relación.

Por su parte, Gállico (2013) asume que las dependencias emocionales, se originan en un contexto que motiva a la persona a seguir con este tipo de conductas, debido a experiencias previas, un aprendizaje erróneo sobre las relaciones o por la permisividad de la pareja; sin embargo, muchas parejas con el pasar del tiempo, desean tener un espacio propio y buscan generar situaciones, para poder compartir con amigos o familiares, siendo percibido como una amenaza a la relación por parte del dependiente, originando entre ellos dificultades, que se reflejan en muestras de celos, poco control de emociones y riñas constantes (Izquierdo y Gómez, 2013).

A nivel internacional, se aprecia que las dificultades relacionadas a la dependencia emocional representan un problema latente y que, en España, los casos de dependencia emocional ocupa entre el 7 y el 10 % de las consultas en psicología, en el cual concluye que esta dificultad suele darse debido a que las personas suelen creer que su felicidad depende completamente de los sentimientos de otros (Carrasco 2013).

En Trujillo, Lavado (2016) en su investigación, logró determinar que, de 602 padres de familia, el 76% de padres y el 63% de madres, presentaba dependencia emocional, viéndose afectada la manera de interactuar, la confianza y las muestras de afecto en el vínculo establecido. A la vez, un estudio realizado en estudiantes de cuatro universidades de la ciudad de Trujillo, determinó el 15.3% sufre alguna clase de maltrato en su relación y el 74.3% se encuentra en riesgo de sufrir

algún tipo de maltrato, asimismo, se determinó que las causas se reflejan en baja autoestima, depresión y dependencia emocional, lo que ocasiona el mantenimiento de esta problemática (Borrego, Campos y Villanueva, 2014), aunado a esto, se considera que cuando las personas presentan este tipo de dificultades, para comunicarse y cierta dependencia, al no ser abordada adecuadamente ocasiona una serie de dificultades en la salud física y psicológica de quien la experimenta, lo cual afecta las relaciones interpersonales, causa angustia y ocasiona la depresión (Nogales, 2011).

En consecuencia, se puede constatar que la comunicación es un elemento fundamental en la relación de pareja y determinará en gran medida si la relación es saludable para el cónyuge, satisfactoria y si permanecerá a través del tiempo.

Ante lo cual, es necesario considerar que las adecuadas relaciones familiares son de vital importancia para el buen desarrollo y convivencia de cada uno de sus miembros; es decir las habilidades de comunicación tales como la empatía, el entendimiento entre los cónyuges, la frecuencia de la comunicación exitosas, entre otras, se asociaron positivamente a la calidad en la relación (Vera, 2010).

Finalmente, se aprecia que en los padres de familia de la institución educativa particular de Trujillo, presentan problemas para relacionarse adecuadamente, afrontar las dificultades y carecen de empatía en su relación de pareja, lo que genera conflictos emocionales y de convivencia, que pueden llegar a deteriorar la relación; asimismo, este tipo de dificultades ha llegado a generar procesos de interacción basado en la dependencia emocional generando consecuencias negativas en la convivencia familiar; ante lo cual se considera necesario estudiar la relación entre ambas variables desde una perspectiva correlacional.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre la aserción en pareja y la dependencia emocional en padres de familia de una Institución Educativa particular de Trujillo?

## **1.3. Justificación**

La presente investigación surge de la necesidad de investigar la relación que existe entre la aserción en pareja y la dependencia emocional, la cual servirá como referente bibliográfico a futuras investigaciones correlacionales, así como el poder contar con una mayor aproximación al conocimiento de la relación existente entre ambas variables, analizando las dificultades entre las parejas.

A nivel teórico, brinda información relevante sobre las teorías, que fundamentan y permiten tener una comprensión sobre las definiciones, tipos y enfoques psicológicos sobre la aserción en pareja y la dependencia emocional.

Por otro lado, a nivel práctico sirve como base para la futura elaboración de programas psicológicos, charlas, talleres y para poder realizar orientación y consejería psicológica, que ayuden a promover mejores formas de comunicación y relaciones entre los padres, así como estrategias, que fortalezcan la confianza en sí mismos y puedan establecer lazos cordiales y respetuosos.

La relevancia social, radica en que permite conocer cuáles son las características que presentan los padres, en relación a ambas variables, a través de datos estadísticos, permitiendo así conocer de qué manera interactúan y piensan al momento de relacionarse con sus parejas.

#### **1.4. Limitaciones**

- Los resultados encontrados, solo podrán ser válidos para poblaciones similares.
- Por otro lado, la investigación está enfocada a conocer una realidad en particular, por lo tanto, los resultados del presente estudio sólo podrán ser generalizados en la población investigada. Sin embargo, los resultados pueden servir de referencia para futuras investigaciones que utilicen alguna de estas variables con poblaciones similares como un antecedente teórico.

#### **1.5. Objetivos**

##### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre la aserción en pareja y la dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.

##### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Conocer los niveles de las dimensiones de la aserción en la pareja y la dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.
- Establecer la relación entre las dimensiones aserción, agresión, sumisión y agresión pasiva de la aserción en pareja y las dimensiones de la dependencia emocional (ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención) en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.

## CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

### a) Antecedentes

Carhuapoma y Jiménez (2016) en su investigación “Codependencia y aserción en la pareja en mujeres de una Universidad Particular De Chiclayo, 2016” para obtener el grado de magister, buscaron determinar la relación de ambas variables, en mujeres de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016. La investigación de tipo cuantitativa no experimental, con un diseño transversal correlacional, se conformó por una muestra de 78 mujeres, convivientes o casadas, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Codependencia y el Cuestionario de Aserción en la Pareja Forma A y B (ASPA). Para el análisis de datos se usó el coeficiente de correlación de Pearson para la comprobación de hipótesis, y tablas de frecuencias y porcentajes para conocer los niveles predominantes de las variables. Los resultados indican que existe relación entre la codependencia y aserción en la pareja a un nivel de significancia ( $p < 0.01$ ). Asimismo, se determinó que: el mecanismo de negación y la orientación rescatadora se relaciona significativamente con la agresión, sumisión y agresión-pasiva ( $p < 0,01$ ); y el desarrollo incompleto de la identidad y la represión emocional se relacionan con la aserción, agresión, sumisión y agresión-pasiva ( $p < 0,05$ ;  $p < 0,01$ ). Por último, el nivel predominante de codependencia es el nivel medio (42.3%), y el nivel predominante de la aserción en la pareja fue el nivel bajo en cada dimensión. Evidenciando, que las dificultades relacionadas a la dependencia en las mujeres, generan grandes dificultades en sus relaciones de pareja, lo que dificulta la comunicación, empatía y métodos para encontrar soluciones, deteriorando su relación.

Lavado (2016) en su tesis: “Dependencia Emocional en padres y madres de familia del Centro Poblado Miramar”, realizada en Trujillo, tuvo como objetivo principal determinar las diferencias en la dependencia emocional en padres y madres de familia; el diseño empleado fue de tipo descriptivo comparativo. La muestra total estuvo conformada por 602 padres y madres de familia, cuyas edades oscilaron entre los 20 y 55 años. El estudio determinó una diferencia estadísticamente significativa ( $p < .00$ ) en la dependencia emocional, así como en la dimensión ansiedad por separación, expresión afectiva, modificación de planes siendo los padres quienes presentan un mayor promedio en comparación a las madres.

Ramirez (2015) en Chaquila (Lima) investigó la dependencia emocional en mujeres pertenecientes a un centro poblado. La población estuvo conformada por 208 participantes, quienes respondieron al cuestionario de dependencia emocional CDE construido y validado por Londoño y Lemos (2006). Los resultados evidencian que el 77% presenta dependencia emocional, en relación a las dimensiones en Búsqueda de atención alcanzó un 24.5%, expresión límite con un 24,0%, en ansiedad por separación con un 22,1%, expresión afectiva con un 20,7%,

modificación de planes con un 20,2%, y en el factor miedo a la soledad con un 18,3%; concluyendo que esta dificultad se encuentra muy presente en las mujeres investigadas, dificulta su capacidad para poder realizar sus actividades, sentirse tranquilas y tomar decisiones, debido a que buscan siempre tener la aprobación por parte de sus parejas.

Sanmartín y Viñan (2015) en su tesis “Estilos comunicacionales de las familias de niños de edades temprana y media según el modelo bidimensional de aserción”, en Cuenca (Ecuador) buscaron conocer los estilos de comunicación existentes en las familias de niños con edades temprana y media según el modelo Bidimensional de Aserción. La investigación, de tipo cuantitativo descriptivo, tuvo una muestra de 49 padres de familia, a quienes se les aplicó el Cuestionario ASPA Forma A y B, el mismo que posee 40 preguntas y se subdivide en cuatro subescalas. Los resultados obtenidos demostraron que en la Forma A (percepción de sí mismo) predomina el estilo de comunicación Aseritivo con el 28%, en tanto que en la Forma B (percepción de la pareja) prevalece el de Sumisión con el 39%. Al promediar los cuatro estilos de comunicación de las dos formas el estilo de Sumisión se ubica en el primer lugar con un 63%.

Rodríguez (2014) en su tesis: “Comunicación en la pareja y satisfacción marital”, realizada en Mendoza (Argentina), buscó conocer la relación entre ambas variables, el tipo de estudio empleado fue descriptivo y con un diseño correlacional. La muestra tomada a los fines de este trabajo fue de tipo intencional, no probabilística; la muestra estuvo conformada por 20 sujetos (10 mujeres y 10 hombres), quienes tenían como mínimo de 10 años de convivencia, los instrumentos utilizados son: el Cuestionario Aseritivo de Pareja (A.S.P.A.) y el Cuestionario de satisfacción marital. Los resultados muestran una correlación estadísticamente significativa ( $p < .00$ ) entre ambas variables, y que los estilos de comunicación, se relacionan con el tipo de interacción que tienen las parejas.

Alcántara (2012) buscó determinar las estrategias para la resolución de conflictos, que emplean parejas. Para lo cual evaluó a 25 personas de género masculino y su pareja, en situación de matrimonio o unión libre. Aplicó el Cuestionario de Aserción en la Pareja, formas A y B (ASPA), realizado Carrasco (1996). Los resultados de la forma A del ASPA, muestran que el hombre considera hacer empleo de estrategias asertivas la mayor cantidad de ocasiones (en un 39%) en las que surgen situaciones conflictivas con la pareja. Asimismo, consideran emplear la agresión y la sumisión como estrategias de resolución en un 23% y 21% respectivamente. Dejando a la agresividad pasiva, como la última estrategia para la resolución de conflictos conyugales con un 17%. Estos resultados exponen la presencia de una notable discrepancia en cuanto a la visión que tiene cada uno de los cónyuges sobre sus propios comportamientos en comparación con la que posee su pareja, de él o de ella.

Ojeda (2012), en Ecuador, realizó la investigación titulada: “La dependencia emocional y la aceptación de la violencia doméstica en la población femenina que acude a la comisaría de la mujer y la familia de la ciudad de Loja”, teniendo como objetivo analizar la influencia de la dependencia emocional en la aceptación de la violencia doméstica de la población investigada, aplicó el Cuestionario de dependencia emocional (CDE), y el index of spouse abuse (ISA), en una muestra conformada por 157 usuarias que acudieron a la Comisaría de la Mujer y la Familia, donde se concluye que la población femenina que acude a la Comisaría de la mujer y la familia presenta niveles altos de dependencia emocional. A la vez, logró determinar, que la dependencia emocional, condiciona la aceptación de la violencia, debido al temor por parte de la pareja, a ser abandonada.

Díaz y Porras (2011), en su investigación para obtener el título profesional en Psicología “Identificación de los principales estilos comunicativos para la resolución de conflictos en un grupo de parejas, y los niveles de satisfacción familiar en sus hijos adolescentes” buscaron conocer los estilos de afrontamiento de las dificultades en pareja, en Colombia. La muestra estuvo conformada por 30 parejas, seleccionadas mediante un muestreo por conveniencia. En base a los resultados se concluye que en la forma A se aprecia que las mujeres en la sub-escala agresivo-pasivo presenta un 66.40% y un 60.63% en la sub-escala de sumisión y las menos significativas estuvieron ubicadas en la sub-escala de aserción con un 29.20%, lo que quiere decir que las mujeres a la hora de encarar situaciones conflictivas en su relación de pareja utilizan la estrategia agresivo-pasivo y suelen ser poco asertivas en el momento de comunicarse con su pareja. En la forma B las mujeres sitúan en la subescala sumisión con un 65.43% y un 61.07% en la subescala agresivo-pasivo y las puntuaciones menos significativas estuvieron ubicadas en la subescala de aserción con un 30.00%, lo que podría indicar que las mujeres perciben a sus esposos sumisos, agresivos y poco asertivos en el momento de comunicarse con su pareja a la hora de encarar situaciones conflictivas en su relación de pareja. En relación a los hombres en la forma A se aprecia que la sub-escala agresivo-pasivo presenta un 64.73% seguida de la agresión con un 58.97% y la menos significativa la subescala de aserción con un 29.23%, de esta manera los hombres a la hora de encarar situaciones conflictivas con su pareja se perciben así mismos agresivo-pasivos, agresivos y poco asertivos a la hora de comunicarse con su pareja.

Pérez (2011) en su tesis: “Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de veinte y cinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja”, buscó determinar el nivel de dependencia emocional en un grupo de mujeres; por medio de un diseño no experimental y un tipo de investigación correlacional. La población estuvo conformada por 117 mujeres con edades comprendidas de 25 a 55 años. Según la encuesta realizada un 75% de las mujeres investigadas tiene nivel de dependencia emocional alta, mientras que el 25% nivel baja. Asimismo, se aprecia que el 67% presentan menor autoestima son aquellas que también



presentan una mayor dependencia emocional. El 71% de las mujeres investigadas tienen nivel de autoestima baja, el 29% nivel medio, el 0% presenta nivel de autoestima alta.

## **b) Bases teóricas**

### **1) Aserción en pareja.**

#### **a. La pareja.**

La pareja es un sistema abierto que se adapta y se ve influenciado por su entorno constituyendo un circuito interconectado entre dos personas, desarrollando maneras de convivencia, hábitos y codependencias. Esto permite que la retroalimentación actúe como mecanismo de cambio y conservación (Sánchez, 2013)

Otros autores definen a la pareja como un sistema interaccional entre dos personas que comparten un vínculo afecto y complejo a parte del relacional para la satisfacción de sus deseos y expectativas (Londoño y Zapata, 2007).

Una relación de pareja empieza desde el enamoramiento y se basa en la necesidad de apoyo, afecto y compañía para satisfacer sus propios deseos, de lo contrario, empieza la desilusión y sentimientos hostiles hacia el otro. (Jara, 2010)

Para otros autores, la pareja es la representación del compromiso, no obstante, eso no garantiza la presencia de situaciones conflictivas que se pueden generar por las deficiencias en la comunicación y la búsqueda de soluciones que dañan la relación y culminando en la ruptura de esta. (Reyes, 2014)

#### **b. Formación de la pareja.**

Zeifman y Hazan (1997, citados por Melero, 2008) propusieron un modelo; la formación de una relación de pareja a través del proceso de la construcción del vínculo de apego adulto en el transcurso del establecimiento de una relación de pareja; se compone de cuatro fases:

- Pre apego: Atracción y cortejo.
- Formación del apego.
- Apego definido.
- Corrección de metas.

#### **c. La comunicación en pareja.**

Para Flores (2011) la comunicación en pareja, se asume como aquel proceso de interacción simbólico, donde se comparten significados de forma interaccional, aumentando el conocimiento de lo que se siente, piensa o cree, en determinadas circunstancias. Del mismo modo, Watzlawick (1985, citado en Sánchez 2013)

conceptualiza la comunicación, basándose en el componente interaccional del mismo, como un proceso dinámico circular en donde tanto el emisor como el receptor influyen sobre el otro y viceversa presentando axiomas en el transcurso.

Por otro lado, Méndez y García (2015) mencionan que la comunicación en pareja permite el establecimiento de una relación funcional e íntima constituyendo un medio idóneo, para expresar los pensamientos y sentimientos si son aceptados y reafirmados por el otro mediante la retroalimentación. A través de la comunicación en pareja se obtiene una visión completa del mundo, y mejora la adaptación de la pareja para situaciones adversas y nuevas, asignando roles y funciones a cada uno.

De ese modo, la comunicación en pareja es importante ya que existen muchas formas de transmitir la información haciendo uso de signos y códigos que representen los pensamientos y sentimientos mediante un beso, abraso, comida favorita, muestras de enojo, entre otras (Guzmán y Contreras, 2012).

El proceso de la comunicación permite construir conocimiento, de tal forma, el conocimiento de la pareja es de gran importancia para constituir y conservar una relación de pareja. Por eso mismo, la mediatización del mensaje se ve cargado de símbolos que solo la pareja puede dar significados, es decir, crean su propio metalenguaje (Satir, 1991, citado por Gordillo 2012).

#### **d. Comunicación asertiva.**

Para Gordillo (2012) la comunicación asertiva es aquella en la que se expresan sentimientos y pensamientos de forma clara y precisa, aceptando las consecuencias de estas. De ese modo, la comunicación asertiva en la pareja permitirá fortalecer la relación siendo más honesta y abierta manteniendo una relación satisfactoria para ambos implicados.

Estrella (2002, citado en Torres 2012) manifiesta, que existen distintos estilos de comunicación dentro de una relación de pareja:

- El estilo Positivo. Se presenta cuando uno de los miembros de la pareja manifiesta una actitud abierta, amable, educada y afectuosa permitiendo un buen flujo de la información; es el más saludable de los estilos de comunicación.
- El estilo Negativo. Cuando alguien de la pareja es ambivalente y conflictivo, la comunicación también se torna confusa generando situaciones de desacuerdo y hostiles.

- El estilo Reservado. Si uno de los miembros de la pareja tiene dificultades para expresarse, la comunicación se ve obstaculizada y limitada; de ese modo, se percibe a la persona como pasiva lo cual dificulta el buen funcionamiento de la pareja.
- El estilo Violento. Se presenta cuando la pareja se comunica de forma hostil, tanto físicamente como verbal generando ruptura de la relación; esta violencia suele ocurrir como consecuencia de resentimientos y decepciones.

Al no expresar las emociones y pensamientos de forma adecuada o incompleta, la comunicación se ve alterada y genera sentimientos de frustración y actitudes hostiles en la relación de pareja. Dicho de otro modo, cuando los códigos y canales de comunicación se encuentran obstaculizados, ambos miembros de la pareja, transforman la comunicación en la fuente del conflicto. De tal modo, se observa que la comunicación es un factor muy importante en la relación de pareja, pudiendo ser aquello que mantiene y fortalece la relación, como también aquello que lo destruye y deteriora.

Para entender sobre estas dificultades dentro de la comunicación, Beck (1999) menciona los siguientes:

- a) Ambigüedad e indirectas: Se da cuando se expresan los sentimientos o pensamientos de forma vaga, inconclusa y disgregada.
- b) A la defensiva: Se da cuando se emiten mensajes indescifrables por temor al rechazo.
- c) Mensajes incomprensibles: Se emiten mensajes vagos que generan percepciones y conclusiones inadecuadas.

**e. Modelo bidimensional.**

Díaz y Porras (2011) manifiestan que, para explicar los estilos de comunicación en la relación de pareja, sobre todo ante situaciones conflictivas, mediante el modelo de la aserción con dos dimensiones: la primera aglomera continuo (manifestación y expresión encubierta) y la segunda la delimita (coacción y no coacción).

La asertividad se conceptualiza bajo distintos enfoques, ello causó dificultades metodológicas para explicar la aserción ya que se confundía con la agresividad. Ante esta problemática, Epstein y De Giovanni (1978, citado en Carrasco, 2005), propusieron el modelo bidimensional, en el cual, se explica la aserción bajo dos dimensiones. Una hace referencia al continuo, es decir, tanto la expresión manifiesta como la manifestación encubierta; y la otra delimita al continuo, coacción y no

coacción, en otras palabras, cuando se usa comportamientos punitivos y no (verbal/no verbal). De tal forma, se obtuvo cuatro clasificaciones que constituyen la aserción: comportamientos asertivos (AS), comportamientos agresivos (AG), comportamientos sumisos (SU) y comportamientos agresivo-pasivos (AP).

Según Carrasco (2005), dentro del modelo bidimensional descrito, la aserción en la pareja se aborda en cuatro dimensiones:

- **Aserción (AS):** Manifestación de los sentimientos tanto positivos como negativos de forma asertiva y directa, evitando el control aversivo, es decir, cuando se expresa lo que se siente respetando al otro y sin temor al castigo.
- **Agresión (AG):** Expresión de sentimientos y pensamientos haciendo uso de convenciones coactivas que puede ser la expresión de castigo y/o amenazas (insultos, agresiones físicas, confinamiento social) con la finalidad de imponer un acuerdo con la otra parte.
- **Sumisión (SU):** Resignación automática ante la autoridad del otro mediante la penuria de expresión directa de los sentimientos y deseos.
- **Agresión-pasiva (AP):** Manipulación indirecta hacia la otra parte para llegar a un acuerdo. Existe una convivencia por un lado de expresión directa de los sentimientos y pensamientos personales mientras que, por el otro lado, de forma indirecta se presenta coacciones como disminución del afecto, gestos de enfado, obstrucción pasiva, insinuaciones de agravio y silencias

Al mismo tiempo, este modelo diferencia dos tipos de agresión: activa y pasiva. Esta última, hace referencia a la expresión de hostilidad encubierta, obstruccionismo, inducción a la culpabilidad, expresiones de enfado, y exención indirecta de punición. Asimismo, al categorizar las conductas asertivas y no asertivas se puede hacer una distinción de la conducta agresivo-pasiva. Ello se debe a que este modelo incorpora el esquema conceptual, lo que le diferencia de otros enfoques (Carrasco, 2005).

Dentro, de este modelo, se considera que una persona asertiva puede desarrollar junto a su pareja habilidades de comunicación tales como (Pinto, Sangüesa & Silva, 2012):

- **Dar gratificaciones:** Se capaz de intentar conocer, que cosas o acciones, agradan a la pareja.
- **Agradecer gratificaciones:** Frente a las gratificaciones recibidas, la pareja debe ser capaz de mostrar gratitud o muestras de afecto, que permitan a la otra parte, sentirse satisfecha y de esta manera, la conducta pueda ser repetida.

- **Pedir gratificaciones:** La pareja debe ser capaz de pedir muestras de afecto, atención o detalles, condiciones, que, al ser escuchadas y ejecutadas, contribuyen a la estabilidad de la pareja.
- **Expresar sentimientos negativos:** Es necesario que ambas partes, aprendan a expresar de forma correcta y oportuna, sus sentimientos, buscando siempre el dialogo y no el herir al otro.
- **Empatizar:** Teniendo la capacidad de ponerse en el lugar del otro y analizar los problemas desde su perspectiva.
- **Intercambiar afecto físico:** Lo cual muchas veces se olvida con el paso del tiempo 9a relación. Es necesario entender que se diferencia del “intercambio sexual”.
- **Enfrentarse a la hostilidad inesperada o al mal humor:** Evitando descargar la emoción en el otro, sino expresarlo actuando de manera asertiva y empática.

## 2) Dependencia emocional.

La dependencia emocional es un patrón de comportamiento, que implica aspectos cognitivos, emocionales y motivacionales basado en creencias equívocas sobre el amor, y la vida en pareja; orientadas hacia la otra persona a la cual se la percibe como la fuente de bienestar y respaldo personal (Lemos, Jaller, Gonzales y De la Osa, 2012).

Del mismo modo, Pérez (2011) manifiesta que el concepto de dependencia emocional se fundamenta en la necesidad excesiva de acompañar a la otra persona todo el tiempo en cada una de las actividades sin respetar el espacio físico y/o emocional. Para Aiquipa (2012) la dependencia emocional es aquella sensación de insatisfacción emocional que conlleva a la persona a realizar acciones compulsivas para permanecer al lado de su pareja.

A la vez, Castelló (2005) refiere que la creencia sobre la cual se basa fundamentalmente es que la felicidad solo se alcanza cuando una persona está dentro de una relación, a costa de la insatisfacción que experimenta ya que el otro no cumple sus expectativas de satisfacer sus necesidades emocionales generando inseguridad. Por su parte, Izquierdo y Gómez (2013) refirieron que la dependencia emocional puede conceptualizarse, como aquel patrón de comportamientos realizados por una persona que deterioran directamente las relaciones interpersonales o de pareja, que se realizan para obtener atención, mantener la cercanía o evitar de ciertos eventos amenazantes tales como una discusión o la pérdida del vínculo afectivo.

**a. Modelo teórico.**

El modelo teórico propuesto, es el de Castelló (2005) que denominó, teoría de la vinculación afectiva, considerándola, como la unión de una persona con otras y la necesidad de crear y mantener lazos permanentes entre ellos.

Este vínculo afectivo, creado con otros, tiene diversas representaciones o niveles, que varían de acuerdo con las características, vivencias, experiencias o la educación, que se ha recibido, que condiciona la manera de relacionarse con otros, existiendo personas que se vinculan poco con los demás, otros generan bastantes vínculos y existen quienes buscan generar un vínculo excesivamente cercano con la pareja, familia o amigos (Castelló, 2012). Se considera también, que, en las relaciones de pareja, al menos en la primera fase de enamoramiento, suelen evidenciarse, la necesidad o gusto de estar siempre junto al ser amado. Sin embargo, cuando esto se prolonga por más tiempo, se convierte en una dependencia emocional. Esto se aprecia inclusive aún si la pareja mantiene una relación inestable, y acepta cualquier conducta o actitud por parte de la pareja, como excesivo control, modificación de planes, dejando de lado su círculo social, familiar, etc.; solo por el temor a separarse de la persona amada (Castelló, 2005).

Se asume, que posee dos componentes:

- **Contribuciones emocionales que se da al otro.** Se basa en las muestras de empatía, el amor incondicional que se le otorga a la otra persona, con la actitud positiva de compartir con ella preocupaciones y satisfacciones, con la entrega hacia ella y con los elogios.
- **Afecto que se recibe de la otra persona.** Son las actitudes positivas parecidas por parte de ella y dirigidas hacia uno; es, en definitiva, el suministro extremo de la autoestima.

Es importante considerar, que en circunstancias saludables ambos componentes deberían tener similar importancia, es decir una persona estaría adecuadamente vinculado a los demás, deseando su presencia, preocupándose por ellos y dando a respetar sus espacios, así como ser consciente que merece muestras claras de aprecio, sin que se vea afectada su individualidad y disfrutando también de situaciones de soledad o intimidad. Sin embargo, en los casos de vinculación afectiva extrema generalmente se presenta lo opuesto, en donde cualquier miembro de la pareja, busca generar condiciones, para compartir cada momento, experimentando emociones negativas como la ansiedad, depresión, decaimiento, enojo o celos, cuando no logra estar la mayor parte del tiempo, cerca de su pareja (Castelló, 2005).

Aiquipa (2012) considera, que, en este modelo, se presentan las siguientes características:

- **Intolerancia a la soledad.** Experimentará sentimientos desagradables ante la ausencia de la pareja ya sea momentánea o definitiva. Existe una tendencia a reanudar la relación o busca otra pareja lo más rápido posible para evitar la soledad.
- **Necesidad excesiva del otro.** Es decir, la necesidad de estar con la persona idealizada todo el tiempo que se observa en las llamadas, mensajes y visitas constantes con connotación de descomunal desasosiego hacia la otra persona.
- **Pretensión de exclusividad en la relación.** El dependiente se aísla de su contexto social para dedicarse a su pareja de tal forma que se cumpla su fantasía de estar en un lugar dónde solo él y ella son suficientes.
- **Prioridad de la pareja.** Para el dependiente, su sentido de vida es su pareja por lo que todas las demás áreas de su vida quedan en segundo plano.
- **Idealización.** Para la persona dependiente, su pareja es el ser perfecto, aquello que desea en sí mismo.
- **Relación centrada en la sumisión.** Para conservar la relación de pareja, el dependiente adopta un papel de sumisión por su falta de autoestima, haciendo todo aquello en su poder para hacer que el otro se sienta bien; se manifiesta mediante atenciones y privilegios.
- **Miedo a la ruptura.** Para el dependiente, la separación es asociada con sentimientos de angustia y ansiedad para lo cual realiza acciones para fortalecer la relación de pareja y evitar lo que tanto teme.

A la vez, Castelló (2005) propone un perfil, de la pareja dependiente:

- Son personas idealizables, sobre todo, para quienes poseen una baja autoestima, ya que asignan cualidades o bondades que sus parejas no poseen o que resultan ser exageradas; pero para el resto de la sociedad suelen resultar hostiles o son fuente de conflicto.
- Son narcisistas y explotadores (aunque no desde la mirada del dependiente emocional): se sobrevaloran a sí mismos, desean la admiración del entorno y, en contrapartida, se complacen en disminuir a los demás.

En ambos, casos, la pareja del dependiente emocional, suele vivir bajo el agobio; que se expresa de muchas formas: demanda límites para restringir las invasiones del dependiente, propicia la ruptura porque le resulta insoportable la relación, o la entiende

como una atención, disfrutando ser la persona relevante en el encuentro (Castelló, 2005).

#### b. Causas de la dependencia emocional.

Castelló (2012) indica las siguientes causas:

- **Carencias afectivas tempranas:** El déficit de expresión emocional positivo por parte del cuidador o figura significativa durante los primeros años de vida genera un apego inseguro, clave para la dependencia emocional.
- **Importancia solo de las fuentes externas de autoestima:** la inestabilidad emocional durante la infancia genera desequilibrios afectivos en la relación de pareja ya que uno idealiza al otro.
- **Factores biológicos:** Patrones disfuncionales en la familia implica la presencia de entes patológicos como el estrés, alcoholismo, drogadicción, depresión y problemas psicosomáticos.
- **Factores culturales y de género:** La cultura genera expectativas en una relación de pareja que genera una tendencia a la idealización, a ello se le suma el concepto de género, lo que se espera de una mujer y un hombre.

Por otra parte, Hirigoyen (2006, citado en Aiquipa, 2015) explica mediante conceptos neurobiológicos y psicológicos la dependencia emocional conceptualizándola como una adicción para evitar el dolor como consecuencia del autoridad y la manejo que se produce en la relación de una pareja violenta.

#### c. Características de los dependientes emocionales.

Castelló (2005) refiere que estas se dividen en tres áreas, cada una con características diferentes:

Área de las relaciones de pareja. Refleja el área en donde se suele manifestar más la dependencia y se manifiesta en:

1. **Necesidad excesiva del otro.** Se manifiesta en la necesidad de estar constantemente comunicados en la relación, la aparición en los lugares donde la pareja interactúa, constantes mensajes y la creencia de no poder realizar diversas actividades sin la presencia de su pareja.
2. **Deseos de exclusividad en la relación.** El dependiente emocional se aísla por voluntad propia para compartir más tiempo con su pareja, en algunas relaciones consigue lo mismo en la otra persona, lo cual genera la sensación de bienestar; sin embargo, las dificultades aparecen cuando la pareja no está dispuesta a dejar



siempre sus actividades para compartir más tiempo con el ser amado (Salguero, 2016).

3. **Prioridad de la pareja.** Es una de las características más comunes en los dependientes y la manifiestan en la creencia irracional de que su pareja debe recibir toda su atención, se deben cumplir sus deseos o mandatos ya que es el más indicado para dirigir la relación. Asimismo, la persona suele dejar su trabajo, actividades o anhelos por satisfacer las necesidades de su pareja (Salguero, 2016).
4. **Idealización del objeto.** El dependiente presenta diversas creencias irracionales, las cuales le hacen creer que no posee las características necesarias para ser feliz o poder desarrollarse adecuadamente; lo cual ocasiona una admiración exagerada a las cualidades de su pareja.
5. **Relaciones basadas en sumisión y subordinación.** El dependiente tiende a presentar conductas basadas en la sumisión y subordinación para preservar la relación, esto se origina a partir de la baja autoestima y el temor a que la relación se termine. Según Ruiz (2013) este tipo de interacción con el tiempo se agudiza, hace que la relación pierda la igualdad y ocasiona que la pareja dominante busque cada vez someter más a su pareja al cumplimiento de sus expectativas o deseos.

Área de las relaciones el entorno interpersonal. El dependiente presenta actitudes hacia las personas significativas de su entorno (Castelló, 2005):

1. **Deseo de exclusividad hacia otras personas importantes.** El dependiente busca la exclusividad en las áreas que involucra pasar tiempo con las personas más significativas para su pareja.
2. **Necesidad de agrandar.** La dependencia no solo se manifiesta a la necesidad de atención y aprobación de la pareja; el dependiente emocional busca ser aceptado por aquellos con los que interactúa en sus actividades y ante la sensación de rechazo experimenta emociones negativas que la motivan a realizar acciones para buscar la aprobación.
3. **Déficit en las habilidades sociales.** El déficit en las habilidades para interactuar se manifiesta en la dificultad para ser asertivo, poder expresar sus ideas y emociones, mantener temas de conversación, pensar y actuar en base a los sentimientos propios y de otros.

Área de autoestima y estado anímico. Los dependientes emocionales suelen mostrarse una constante tristeza y sufrimiento en su relación, la cual se refleja en (Castelló, 2005):

1. **Baja autoestima.** Según Castelló (2005) el síntoma principal que ocasiona la dependencia emocional es la baja autoestima, aspecto importante en el desarrollo de cada persona que fortalece la autonomía y el autoconcepto; reafirmando lo expuesto, Pradas y Perles (2012) refieren que una baja autoestima y un inadecuado autoconcepto son las características principales y de mayor prevalente en las personas que presentan dificultades para poder culminar una relación toxica.
2. **Miedo e intolerancia a la soledad.** El dependiente emocional suele evitar la soledad, debido a la serie de creencias irracionales sobre su persona, se percibe como débil y con pocas cualidades, generando la creencia que sólo a través de una relación de pareja podrá afrontar sus dificultades (Castelló, 2005). Estas creencias negativas tienen su origen durante los primeros años de vida, se desarrollan a partir de los patrones de crianza, se caracterizan por la rigidez y la están presentes en todas las áreas de interacción (Lemos, Jaller, Díaz y De la Ossa, 2010).
3. **Estado de ánimo negativo y comorbilidad recurrente.** Según Castelló (2005) los estados emocionales negativos recurrentes pueden llegar a originar problemas de personalidad, los cuales al no ser abordados pueden convertirse en trastornos, las personas con dependencia suelen manifestar síntomas somáticos: mareos, desmayos, migrañas, etc.

**d. Factores de la dependencia emocional.**

Para Lemos y Londoño (2006) la dependencia emocional presenta los siguientes factores:

- **Ansiedad de separación:** Tiene que ver con la preocupación excesiva y continua con respecto a la posibilidad de alejamiento de su pareja. Castelló (2005), indica que esta angustia refuerza el patrón de comportamiento dependiente, de tal forma que la persona se aferra a la otra y la sobrevalora para obtener tranquilidad. De tal forma, una separación rutinaria puede activar pensamientos automáticos asociados a la pérdida, soledad y dolor.
- **Expresión afectiva:** Ante la sensación de inseguridad, los dependientes buscan reafirmar su amor mediante expresiones constantes de afecto por parte de él y demanda lo mismo para su pareja, de ese modo, se reafirma la necesidad de un amor incondicional que el dependiente desea.

- **Modificación de planes:** Tiene que ver cuando el dependiente realiza cambios en sus diligencias, planes y conducta para satisfacer los deseos (explícitos o implícitos) de su pareja, puesto que no hay ser más importante que este. Es así que se muestra atento a las necesidades de su pareja y ser totalmente devoto a ella, por eso mismo se relaciona con el factor exclusividad (Castelló, 2005).
- **Miedo a la soledad:** Se basa en la creencia que tiene el dependiente de que no puede existir sin su pareja y es indispensable tenerlo a su lado. De ese modo, de acuerdo a Schaeffer (1998, citado en Castelló, 2005;), el dependiente experimenta temor al pensarse sin su pareja puesto que lo necesita para sentirse amado y seguro.
- **Expresión límite:** Tiene que ver con la expresión impulsiva y autoagresiva relacionada al trastorno límite de la personalidad y que se activan en el dependiente ante la posible separación de su pareja, percibida como algo catastrófica en su esquema cognitivo para usarlo como maniobra de permanencia de su pareja. Los pensamientos automáticos tienen que ver con el temor a la soledad y la pérdida del sentido de vida, haciendo lo posible para retener a su figura significativa.
- **Búsqueda de atención:** Tiene que ver con la necesidad del dependiente de exclusividad de su pareja, haciéndola el centro de su vida y reafirmar su relación mediante la búsqueda de atención de la pareja, haciendo referencia a un aspecto histriónico del dependiente (Castelló, 2005).

### c) Hipótesis

#### Hipótesis general.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre la aserción en pareja y la dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.

#### Hipótesis Específica.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre las dimensiones de la aserción en pareja (aserción, agresión, sumisión y agresión-pasiva) y las dimensiones de la dependencia emocional (ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención) en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.

## CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

### 1.1 Operacionalización de variables

Variable 1: Aserción en la pareja.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
Aserción en la pareja.	<p>Es el conjunto de características que engloba, la manera de cómo, cada uno de los miembros de una pareja se enfrentan a situaciones conflictivas que pueden surgir en toda convivencia marital. Dichas características, denota la expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales a través del control aversivo. (De Giovanni, 1978, citado en Carrasco, 2005)</p> <p>Los mismos se categorizan de la siguiente forma: Aserción (AS), Agresión (AG), Sumisión (SU) y Agresión Pasiva (AP)</p>	<p>Puntuaciones obtenidas del cuestionario de Aserción en pareja de 80 ítems que describen la manera de evaluar en que manera cada miembro de la pareja se enfrenta a situaciones conflictivas, en un rango que va desde 1 Casi Nunca hasta 6 Casi Siempre, que fueron divididos luego del pilotaje en este estudio en las 4 dimensiones ya nombradas. Siendo los puntajes altos índice de mejores formas de afrontar las dificultades en la pareja.</p>	Aserción (AS)	<p>21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, e digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.</p> <p>17. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece justo.</p> <p>22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.</p> <p>26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.</p> <p>28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece "humillante", le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me "duele"</p> <p>33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.</p>
			Agresión (AG)	<p>31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo</p>

				<p>gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.</p> <p>37. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me ataca verbalmente y luego se arrepiente de las cosas que me ha dicho.</p> <p>2. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me amenaza con hacerme la vida imposible hasta que lo haga.</p>
			Sumisión (SU)	<p>11. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no dice nada pero espera que yo me dé cuenta de la situación.</p> <p>27. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, se siente herido/a pero intenta que no me dé cuenta.</p>
			Agresión Pasiva (AP)	<p>1. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espera que me dé cuenta de la situación mostrándose frío/a y distante.</p> <p>7. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, no dice nada pero se muestra frío/a y distante.</p>

Aplicación de la escala de Likert con 0: en absoluto; 1: un poco; 2: bastante; 3: mucho; 4: totalmente

Variable 2: Dependencia emocional.

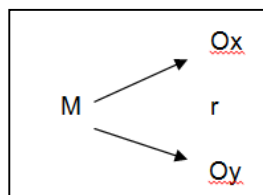
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
Dependencia Emocional	<p>La Dependencia emocional se define como un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera desadaptativa con otras personas (Castelló, 2000). Los mismos se categorizan de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. Ansiedad por separación</li> <li>. Expresión afectiva de la pareja</li> <li>. Modificación de planes</li> <li>. Miedo a la soledad</li> <li>. Expresión Límite</li> <li>. Búsqueda de atención</li> </ul>	<p>Puntuaciones obtenidas del cuestionario de Dependencia Emocional de 23 ítems que describen la manera en el que una persona se muestra dependiente hacia otra, en un rango que va desde 1 Completamente falso de mi hasta 6 Me describe perfectamente, que fueron divididos luego del pilotaje en este estudio en las 6 dimensiones ya nombradas. Siendo los puntajes altos índice de mayor dependencia emocional</p>	Ansiedad por separación	<p>2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.</p> <p>6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo</p> <p>7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado</p> <p>8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme</p> <p>13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío</p> <p>15. Siento temor a que mi pareja me abandone</p> <p>17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo</p>
			Expresión afectiva de la pareja	<p>5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja</p> <p>11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo</p> <p>12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás</p> <p>14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto</p>
			Modificación de planes	<p>16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella</p> <p>21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella</p> <p>22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja</p> <p>23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja</p>
			Miedo a la soledad	<p>1. Me siento desamparado cuando estoy solo</p> <p>18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo</p> <p>19. No tolero la soledad</p>

			Expresión Límite	<p>9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje</p> <p>10. Soy alguien necesitado y débil</p> <p>20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro</p>
			Búsqueda de atención	<p>3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla</p> <p>4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja</p>

## 1.2 Diseño de investigación.

El tipo de investigación es no experimental, pues no se manipulan las variables y únicamente se observan los fenómenos en su ambiente natural para el análisis e interpretación respectivos en una realidad determinada. Además, el diseño de investigación es transversal correlacional. Primero, transversal porque mide una o más características de las variables en un momento específico. Segunda, correlacional debido a que se ubica dentro de la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Es así como se determinará la relación existente entre la Aserción en Pareja y la Dependencia Emocional en padres de familia, Trujillo.

Diseño Correlacional:



Dónde:

M : Padres de familia.

Ox : Variable Aserción en la pareja.

Oy : Variable Dependencia emocional

r : Relación entre las variables existentes

### 1.3 Unidad de estudio

Un padre de familia de una Institución Educativa particular de Trujillo.

### 1.4 Población

La población estuvo conformada por 295 padres de familia (esposo-esposa) de estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa particular de Trujillo, según criterios de inclusión y exclusión, teniendo en cuenta la accesibilidad a la población.

### 1.5 Muestra

La muestra, fue seleccionada por conveniencia y quedó constituida por 167 padres de familia (esposo-esposa) de estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa particular de Trujillo para la presente investigación.

#### Criterios de Inclusión:

- Padres de familia (papá y/o mamá) que se encuentre en una relación de pareja, perteneciente a una institución educativa particular de Trujillo.

#### Criterios de Exclusión:

- Padres de familia que marquen de manera inadecuada el instrumento.
- Padres de familia que no quieran participar de la investigación o que falten el día de la evaluación.
- Padres de familia que no se encuentren en una relación de pareja.

### 1.6 Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

Técnica: En la investigación se empleó la técnica evaluación psicológica, definida como aquellos procesos que son consignado para obtener y valorar información importante consiguiendo establecer alternativas de solución razonados con el individuo u/o grupo en estudio (Godoy y Silva, 1992).

Entre los instrumentos empleados se usó el Cuestionario de Aserción en la Pareja y el Cuestionario de Dependencia Emocional.

#### Instrumento 1: Cuestionario de Aserción en la Pareja.

El Cuestionario de Aserción en la Pareja Forma A y B "ASPA", fue creado por María José Carrasco Galán; está formado por dos cuestionarios independientes, la Forma A



y la Forma B. En la Forma A un miembro de una pareja se evalúa a si mismo respecto a la forma de comportarse ante situaciones maritales conflictivas, mientras que en la Forma B evalúa el comportamiento de su cónyuge.

Describe diez situaciones que recogen aspectos representativos de la vida de una pareja en temas generales como relaciones sexuales, manifestaciones de afecto o interés, comunicación, tiempo libre o tareas caceras. La conflictividad que se plantea en estas distintas situaciones se centra en: ser ignorado en demandas o planteamientos respecto a temas concretos, enfrentarse a desacuerdos, demandar realización en tareas cuyo cumplimiento es desagradable o poco grato, ser criticado, ser insultado, menospreciado o ignorado. Estas situaciones se repiten a lo largo del cuestionario, variando la forma concreta de enfrentarse a cada una de ellas. Esta variación recoge los cuatro tipos de comportamiento evaluados por el cuestionario, distribuyéndose éstos al azar en el instrumento.

Para la Forma A como en la Forma B el cuestionario está compuesto por 40 elementos, con 10 elementos por cada una de las cuatro sub escalas que lo componen: La sub escala de Aserción, la de Agresión, la de Sumisión y la de Agresión-pasiva. Las dos formas se presentan en un único cuadernillo, que contiene una Forma en cada cara. Para facilitar las instrucciones y evitar las confusiones a la hora de contestar al cuestionario, la Forma A esta impresa en tinta negra sobre trama azul mientras que la Forma B está impresa en tinta azul sobre trama gris.

Para cada elemento, se le pide a la persona que indique la frecuencia con la que tiende a comportarse de la forma descrita, mediante una escala de seis puntos: (1) casi nunca, (2) pocas veces, (3) ocasionalmente, (4) bastante a menudo, (5) generalmente, (6) casi siempre.

En lo referente a su aplicación, se puede aplicar a un solo miembro de la pareja o a ambos que convivan o hayan convivido en pareja. El tiempo de duración es varia de 15 a 20 minutos aproximadamente cada escala. Y tiene como finalidad, evaluar cuatro tipos diferentes de estrategias de comunicación que cada miembro de una pareja puede poner en marcha a la hora de afrontar situaciones conflictivas que pueden surgir en una convivencia marital.

Para la obtención de su validez; se utilizó la validez de criterio – concurrente comparando el ASPA – Forma A con las puntuaciones del Cuestionario para el Análisis de Aserción Personal (AAP) de Hedlund y Linqvist (1984). Este cuestionario fue elegido

como criterio para el estudio de la validez ya que fue desarrollado para distinguir entre las conductas asertivas, agresivas y pasivas, proporcionando tres puntuaciones que reflejan la frecuencia de estos comportamientos en el repertorio conductual de las personas evaluadas.

Para evaluar la confiabilidad de las cuatro sub escalas del ASPA, en sus formas A y B, se ha utilizado el coeficiente alfa de Cronbach y el método de las dos mitades según el coeficiente de Spearman – Brown. Dando como resultados para la forma A en las sub escalas de aserción, agresión, sumisión y agresión – pasiva: 0.83, 0.81, 0.75, 0.84 para el Alfa de Cronbach y 0.83, 0.82, 0.72, 0.84 para el coeficiente de Spearman – Brown respectivamente. Y para la Forma B en las sub escalas de aserción, agresión, sumisión y agresión – pasiva: 0.96, 0.92, 0.92, 0.94 para el alfa de Cronbach y 0.95, 0.92, 0.91, 0.94 para el coeficiente de Spearman – Brown respectivamente.

Los baremos que son presentados en el ASPA son percentiles obtenidos a partir de los estadísticos encontrados en la muestra normativa. Y son separados por sexo.

### **Instrumento 2: Cuestionario de Dependencia Emocional.**

El cuestionario de dependencia emocional fue creado por Lemos y Londoño en Colombia en el año 2006. Posee 23 ítems y seis factores los cuales son: Ansiedad por separación, Expresión afectiva de la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad, Expresión limite y Búsqueda de atención. El cuestionario presenta seis opciones de respuesta (Completamente falso de mí, La mayor parte falso de mí Ligeramente más verdadero que falso, Moderadamente verdadero de mí, La mayor parte verdadero de mí y Me describe perfectamente).

El análisis factorial se realizó con el cuestionario de 66 ítems, la medida de adecuación KMO del Cuestionario de dependencia emocional alcanzó un puntaje superior a 0.7 y la prueba de esfericidad de Bartlett estuvo por debajo de 0.05, validando el procedimiento del análisis factorial (KMO = 0,954; Bartlett  $p = 0.000$ ). La prueba finalmente quedó conformada por 23 ítems y seis factores, los cuales explican un porcentaje de la varianza de 64.7%. El primer factor quedó conformado por siete ítems, y al analizar la explicación de la varianza, éste es el que mayor porcentaje aporta con un 38.86%, y un valor propio de 8.94. El segundo y tercer factor quedaron conformados cada uno por cuatro ítems, con un porcentaje de explicación de la varianza de 6.34 y 5.70 respectivamente, y los ítems cargan con valores no inferiores a 0.6. El cuarto y

quinto factor quedaron conformados por tres ítems, con porcentajes de explicación de la varianza de 5.02 y 4.68 respectivamente. Al cuarto lo cargaron ítems con valores no inferiores a 0.07, y al quinto ítems con valores no inferiores a 0.6. Por último, el quinto factor quedó conformado por dos ítems, con un porcentaje de explicación de la varianza de 4.1. Sus ítems cargaron con valores no inferiores a 0.75, lo cual hace que se le considere pese al poco número de sus ítems.

El cuestionario presenta una confiabilidad total de .92; asimismo sus factores presentan una confiabilidad en el factor Ansiedad por separación de .87, Expresión afectiva de la pareja de .83, Modificación de planes de .75, Miedo a la soledad de .79, Expresión límite de .61 y Búsqueda de atención de .77.

El cuestionario puede ser aplicado en personas de ambos sexos y puede ser aplicado a partir de los 16 años en adelante. Puede ser aplicada de manera individual y colectiva, con un tiempo de aplicación que puede variar de 15 a 25 minutos. Los baremos están dados por percentiles, para la corrección deben sumarse cada uno de los ítems que corresponden a cada factor y en base a eso ubicar las categorías diagnósticas de las personas. A mayor puntaje obtenido, mayor dependencia emocional presentara la persona.

## 1.7 Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos

En la presente investigación, se procedió a visitar la Institución Educativa, una vez que se obtuvo el permiso correspondiente con el Director de dicha institución, se le explicó los objetivos de la Investigación y como se va a beneficiar esta, así como también se le informó que dicho estudio es confidencial y los objetivos de esta investigación. Al momento de aplicar las pruebas a la muestra seleccionada; se dio a conocer la razón de la aplicación del inventario de manera detallada, resolviendo alguna duda que se puedan presentar en los alumnos, asimismo se mantendrá el compromiso de resguardar la privacidad y anonimato de los participantes. Se procedió a la entrega a cada padre de familia los protocolos con sus respectivas hojas de respuestas y la hoja de consentimiento informado. Durante la aplicación la evaluadora se acercará a cada alumno para aclararle dudas con respecto a las indicaciones de la prueba que puedan tener, si este fuera el caso.

Una vez culminada la aplicación de esta, se procedió a la recolección de los cuestionarios y el consentimiento informado, agradeciendo a todos por su participación. Una vez obtenido los datos, estos se ingresaron a una base de datos Excel, exportándolos al SPSS versión 23.

Luego se obtuvieron las tablas de distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales para describir los niveles de cada variable y sus dimensiones. Asimismo, se utilizó de la estadística inferencial la prueba de Kolmogrov Smirnov encontrándose una distribución asimétrica, frente a lo cual se decidió utilizar el coeficiente de correlación rangos de Spearman; seguidamente se elaboró la interpretación y discusión de resultados con el fin de dar por aceptadas o rechazadas las hipótesis a un nivel de significación del 0.05. Finalmente, se procedió a la realización del informe final, la revisión por parte del jurado y la sustentación de la investigación.

## CAPÍTULO 4. RESULTADOS

Tabla 1.

*Nivel en dimensiones de Aserción en la pareja en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.*

Dimensión Nivel	Padres	
	f	%
<b>Aserción</b>		
Alto	0	0
Medio	8	5
Bajo	159	95
<b>Agresión</b>		
Alto	145	87
Medio	22	13
Bajo	0	0
<b>Sumisión</b>		
Alto	80	48
Medio	35	21
Bajo	52	31
<b>Agresión-pasiva</b>		
Alto	66	40
Medio	90	54
Bajo	11	7
<b>Total</b>	167	100

En la tabla 1, se aprecia un nivel alto en la agresión (87%) y sumisión (48%), un nivel medio en la agresión pasiva (54%) y un nivel bajo en la aserción (95%) en la pareja en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.

Tabla 2.

*Nivel de dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.*

<b>Dependencia Emocional</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Alto	69	41
Medio	98	59
Bajo	0	0
Total	167	100

En la tabla 2, se aprecia un nivel medio (59%) en la dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.

Tabla 3.

*Nivel en dimensiones de dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.*

Dimensión Nivel	Padres de familia	
	F	%
<b>Ansiedad de separación</b>		
Alto	50	30
Medio	117	70
Bajo	0	0
<b>Expresión afectiva de la pareja</b>		
Alto	54	32
Medio	113	68
Bajo	0	0
<b>Modificación de planes</b>		
Alto	69	41
Medio	98	59
Bajo	0	0
<b>Miedo a la soledad</b>		
Alto	48	29
Medio	87	52
Bajo	32	19
<b>Expresión límite</b>		
Alto	46	<b>28</b>
Medio	36	22
Bajo	85	51
<b>Búsqueda de atención</b>		
Alto	21	13
Medio	146	87
Bajo	0	0
Total	167	100

En la tabla 3, evidencia que en su mayoría las dimensiones de dependencia emocional se ubican en un nivel medio a excepción de la dimensión expresión límite que se ubica en un nivel bajo.

Tabla 4.

*Correlación entre la dimensión aserción de la aserción en la pareja con la Dependencia Emocional y sus dimensiones en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.*

Aserción en la pareja	Variables	Estadísticos	
		Rho	Sig.
Aserción	Dependencia Emocional		
Aserción	Ansiedad de separación	,24	,002 **
Aserción	Expresión afectiva de la pareja	,16	,040 *
Aserción	Modificación de planes	,32	,000 **
Aserción	Miedo a la soledad	,18	,022 *
Aserción	Expresión límite	-,20	,010 **
Aserción	Búsqueda de atención	,07	,384
Aserción	Dependencia Emocional	,28	,000 **

\*\*p<.01; \*p<.05

En la tabla 4, se aprecia una correlación directa, de grado medio y altamente significativa ( $p<.01$ ) entre la aserción con la dependencia emocional y sus dimensiones ansiedad de separación y modificación de planes, una correlación inversa, de grado débil y altamente significativa ( $p<.01$ ) con la expresión límite, una correlación directa, de grado débil y significativa ( $p<.05$ ) con la expresión afectiva de la pareja y miedo a la soledad y una correlación no significativa ( $p>.05$ ) con la búsqueda de atención en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.



Tabla 5.

*Correlación entre la dimensión agresión de la aserción en la pareja con la Dependencia Emocional y sus dimensiones en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.*

Aserción en la pareja	Variables	Estadísticos	
		Rho	Sig.
	Dependencia Emocional		
Agresión	Ansiedad de separación	-,14	,071
Agresión	Expresión afectiva de la pareja	-,15	,061
Agresión	Modificación de planes	-,26	,000 **
Agresión	Miedo a la soledad	-,31	,000 **
Agresión	Expresión límite	-,16	,042 *
Agresión	Búsqueda de atención	,09	,269
Agresión	Dependencia Emocional	-,26	,000 **

\*\*p<.01; \*p<.05

En la tabla 5, se aprecia una correlación inversa, de grado medio y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la agresión con la dependencia emocional y sus dimensiones modificación de planes y miedo a la soledad, una correlación inversa, de grado débil y significativa ( $p < .05$ ) con la expresión límite y una correlación no significativa ( $p > .05$ ) con la ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja y búsqueda de atención en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.

Tabla 6.

*Correlación entre la dimensión sumisión de la aserción en la pareja con la Dependencia Emocional y sus dimensiones en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.*

Aserción en la pareja	Variables	Estadísticos		
		Rho	Sig.	
Sumisión	Dependencia Emocional			
Sumisión	Ansiedad de separación	,74	,000	**
Sumisión	Expresión afectiva de la pareja	,64	,000	**
Sumisión	Modificación de planes	,76	,000	**
Sumisión	Miedo a la soledad	,66	,000	**
Sumisión	Expresión límite	,46	,000	**
Sumisión	Búsqueda de atención	,03	,662	
Sumisión	Dependencia Emocional	,75	,000	**

\*\*p<.01

En la tabla 6, se aprecia una correlación directa, de grado considerable y altamente significativa ( $p<.01$ ) entre la sumisión con la dependencia emocional y sus dimensiones ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes y miedo a la soledad y expresión límite y una correlación no significativa ( $p>.05$ ) con la búsqueda de atención en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.

Tabla 7.

*Correlación entre la agresión pasiva con la Dependencia Emocional y sus dimensiones en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.*

Aserción en la pareja	Variables	Estadísticos	
		Rho	Sig.
Agresión-pasiva	Dependencia Emocional		
Agresión-pasiva	Ansiedad de separación	,26	,000 **
Agresión-pasiva	Expresión afectiva de la pareja	,34	,000 **
Agresión-pasiva	Modificación de planes	,19	,012 *
Agresión-pasiva	Miedo a la soledad	,18	,020 *
Agresión-pasiva	Expresión límite	-,09	,233
Agresión-pasiva	Búsqueda de atención	,28	,000 **
Agresión-pasiva	Dependencia Emocional	,27	,000 **

\*\*p<.01; \*p<.05

En la tabla 7, se aprecia una correlación directa, de grado medio y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la agresión pasiva con la dependencia emocional y sus dimensiones ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja y búsqueda de atención, una correlación directa, de grado débil y significativa ( $p < .05$ ) con la modificación de planes y el miedo a la soledad, asimismo, una correlación no significativa ( $p > .05$ ) con la expresión límite en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.

## CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN

Las relaciones de pareja enmarcan uno de los aspectos de mayor importancia en la vida de cada persona, representa un sistema, el cual constantemente presenta cambios debido al constante desarrollo en el cual se encuentran. Frente a esto la presente investigación basada en un estudio correlacional, buscó establecer la relación entre la Aserción en la Pareja y la Dependencia Emocional en padres de familia de una institución educativa particular, se concluye:

Se acepta la hipótesis general, la cual indica que: Existe relación directa entre la aserción en pareja y la dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo. Es decir, los padres de familia suelen buscar satisfacer las necesidades de su pareja, por medio de la complacencia e idealización (Castelló, 2005). Al respecto Castelló (2012) considera que este tipo de dificultades suele presentar debido a factores relacionados con la crianza recibida durante los primeros años de vida en donde los progenitores no han brindado adecuadas muestras de afecto, lo cual genera carencias afectivas en la etapa adulta, es decir los aspectos relacionados a la forma de expresar y comunicarse en la pareja, se relaciona con la manera en la cual buscan complacer a sus parejas por medio de la sumisión o buscando complacer sus anhelos y deseos para sentirse seguras. Resultados similares fueron encontrados por Carhuapoma y Jiménez (2016) quienes, determinaron que las dificultades relacionadas a la dependencia, generan grandes dificultades en sus relaciones de pareja, lo que dificulta la comunicación, empatía y métodos para encontrar soluciones, deteriorando su relación.

Es necesario tener en cuenta que la pareja se establece en base a aspectos de amor y de desarrollo emocional para ambas partes, lo cual genera un fortalecimiento en la relación (Buss, 2005, citado en Ottazzi 2009); estas constituyen un sistema relacional, en el cual dos individuos interactúan con la finalidad de establecer un vínculo de amor y compañerismo (Maureira, 2011). Sin embargo, Ottazzi (2009) considera que a medida que la relación avanza, se genera cierta dependencia, cual, al ser estable y funcional, implica el desarrollo de confianza, apoyo y bienestar emocional lo que contribuye a la salud mental y física. A la vez, Jara (2010) considera que en la relación de pareja se da el proceso de enamoramiento, en donde cada una de las partes siente la necesidad de experimentar apoyo, compañía y muestra de afecto, permite que puedan conocerse, sin embargo, con el pasar el tiempo en muchas relaciones las dificultades o problemas surgen ya que cada personas busca la forma en la cual sus necesidades o intereses puedan ser satisfechos y en ocasiones la pareja no logra actuar o llegar a un consenso adecuadamente ante esta nueva etapa, ante lo cual comienza la desilusión, aparecen sentimientos hostiles y negativos respecto a la pareja.

Se evidencia también, una relación directa de grado medio entre la dimensión aserción de la aserción en la pareja, con las dimensiones Ansiedad de separación, Expresión afectiva de la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad y he inversa de grado débil con la Expresión límite de la dependencia emocional, es decir, ante el temor de perdida de la relación, la pareja logra expresar en forma adecuada sus emociones, creencias o dificultades, controlando sus estados de enojo o tristeza (Carrasco, 2005), esto se debe a que perciben un alejamiento por parte de sus parejas, reconsiderando la situación y buscan realizar para sus parejas más muestras de afecto, para lo cual son capaces de modificar sus planes o cambiar su forma de ser ya que experimentan una sensación de temor a quedarse solos (Lemos y Londoño, 2006); al respecto, la investigación realizada por Lavado (2016) determinó que cuando las parejas no logran manifestar a tiempo sus miedos, necesidades o anhelos, esto repercute en el proceso de interacción de la relación, generando distancias emocionales y físicas; asimismo Pérez (2011) encontró que la dependencia emocional tiene un impacto negativo en la autoestima, aspecto que deteriora la confianza en la persona y por ende repercute en la relación de pareja. Frente a esto en las investigaciones realizada por Pradas y Perles (2012) refieren que una baja autoestima y un inadecuado autoconcepto son las características principales y de mayor prevalente en las personas que presentan dificultades para poder establecer una adecuada relación sentimental en la cual no se vea vulnerada su identidad y autoestima.

Existe también una relación inversa y de grado medio entre la dimensión agresión de la aserción en la pareja, con las dimensiones Modificación de planes, Miedo a la soledad y Expresión límite de la dependencia emocional; permitiendo comprender que la expresión de sentimientos y pensamientos haciendo uso de actitudes coactivas que puede ser la expresión de castigo y/o amenazas (insultos, agresiones físicas, confinamiento social) con la finalidad de imponer un acuerdo con la otra parte (Carrasco, 2005), se relaciona con los cambios en los planes y conducta que la pareja realiza para para satisfacer los deseos de la otra parte; que genera también creencias relacionadas a la dificultad para hacer sus actividades o vivir una vida tranquila sin su pareja, así como con las expresiones negativas relacionadas a la impulsividad (Castelló, 2005). Al respecto, la investigación realizada por Sanmartín y Viñan (2015) determinaron que cuando las parejas logran comunicarse en forma asertiva y respetando siempre a su pareja, generan un lazo emocional mucho más fuerte, sin embargo, cuando la pareja ha ido progresivamente perdiendo el respeto, comunicando mediante gritos, descalificaciones o insultos, esto repercute de manera significativa en la relación, generando un distanciamiento entre ambos y limitando la capacidad para poder encontrar soluciones. Esto se corrobora también con lo investigado

por Díaz y Porras (2011) quienes determinaron en un grupo de mujeres, que cuando no se logra encontrar medios pertinentes o adecuados para expresar lo que se siente, muchas veces se genera en la pareja una sensación de inconformidad, evidenciada en conductas agresivas, sarcasmo o indiferencia.

Para Ticu (2012) en las relaciones de pareja las mayores dificultades se generan cuando la cercanía entre ambos comienza a verse perjudicada por un apego excesivo o no poder comunicarse adecuadamente, dejando de lado la autonomía, generando que una de las parejas o ambas busquen realizar sus actividades en compañía del otro, los límites comienzan a ser pocos claros, pero indican la desconfianza, ansiedad, dependencia y el temor a ser abandonados por la pareja.

A la vez, una correlación directa entre la dimensión sumisión de la aserción en la pareja, con las dimensiones Ansiedad de separación, Expresión afectiva de la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad y Expresión límite de la dependencia emocional; esto permite apreciar que la resignación automática que la pareja siente frente a la otra, mediante la poca expresión directa de los sentimientos y deseos (Carrasco, 2005), se relaciona de forma directa con el temor a perder a la pareja, las expresiones negativas cuando se presentan situaciones difíciles en la pareja, el dejar de lado las actividades ya acordadas para satisfacer o dar el gusto al otro, el temor a la ruptura emocional y la dificultad para establecer límites (Castelló, 2005). En relación a lo mencionado, la investigación realizada por Carhuapoma y Jimenez (2016) considera, que cuando las parejas no han desarrollado la confianza suficiente o tienen dificultades para poder encontrar soluciones ante las dificultades, llegan a presentar conductas relacionadas a la introversión, no son capaces de expresar lo que sienten o experimentan constantes emociones negativas frente a su pareja, lo que a la vez, repercute en su manera de relacionarse, dejando de lado sus actividades, para satisfacer las necesidades de la pareja. A la vez, lo encontrado por Ojeda (2012) permite evidenciar, que la permisividad frente a las muestras inadecuadas en la comunicación en la pareja, progresivamente pueden llegar a representar un factor de riesgo, que desencadena en problemas de interacción, que a la larga pueden ocasionar que las parejas no logren controlar sus impulsos.

Ante esto, es necesario comprender, que, como parte de una relación, se genera la satisfacción, la cual es una apreciación subjetiva sobre los aspectos positivos, de confort, estabilidad y beneficiosos que realiza una persona para seguir o decidir terminar una relación (Guzmán y Contreras, 2012); sin embargo, algunas relaciones se ven afectadas por

una serie de dificultades como celos, infidelidades y por conductas basadas en la dependencia, lo cual repercute en la relación (Nogales, 2011).

De igual forma, la dimensión agresión-pasiva de la aserción en la pareja, correlaciona de forma directa y en grado medio con las dimensiones Ansiedad de separación, Expresión afectiva de la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad y Búsqueda de atención de la dependencia emocional; es decir, la manipulación indirecta hacia la otra parte para llegar a un acuerdo, las coacciones como la disminución en las muestras de afecto, gestos de enfado, obstrucción pasiva, insinuaciones de agravio y silencios (Carrasco, 2005), guarda relación con la preocupación desmedida por el término de la relación, las muestras constantes y excesivas de apego, las condiciones de exclusividad en relación a las actividades y la búsqueda de atención de la pareja, haciendo referencia a un aspecto histriónico del dependiente (Castelló, 2005). Frente a esto, Sanmartín y Viñan (2015) refieren que (2012) en la actualidad las relaciones de pareja disfuncionales se caracterizan por presentar dificultades para comunicarse o ser asertivas, lo cual se puede apreciar en las relaciones que llegan a establecer con sus familiares o amigos, o el inadecuado funcionamiento en los aspectos académicos o laborales, ya que estas parejas buscan realizar diversas actividades que les permitan seguir en una relación a pesar de las dificultades que presenten. Asimismo, se puede apreciar que las dificultades en la comunicación asertiva y la búsqueda de soluciones generan que las parejas opten por la separación el cual en diversos países presenta un crecimiento de 300% (Himitian, 2014), así como las dificultades de dependencia emocional representan el 7 y el 10 % de motivo de consulta en psicología (Carrasco 2013).

Según Londoño (2005) toda pareja constituye un sistema complejo de interacciones, en donde la convivencia, el pasar tiempo juntos y las actividades que realizan juntos o en sus ámbitos sociales generan que los vínculos se fortalezcan; Sánchez (2013) manifiesta que al considerar a la pareja como un sistema, permite comprender sus relaciones, las cuales se retroalimentan permanentemente en un circuito interconectado entre ambos individuos, y en donde actúan mecanismos que deben permitir el cambio y a la vez conservar la organización. Al respecto, Pérez (2011) considera que muchas relaciones suelen caer en la dependencia emocional, la cual se basa en la necesidad de compartir todo el tiempo con otra persona, en donde una de las partes siente la necesidad excesiva de participar en cada una de las actividades que la pareja realiza, no existe un respeto por el espacio físico o emocional. Frente a esto, es necesario que una pareja pueda ser capaz de distinguir aquellos patrones de conducta que afectan a su relación, en donde la comunicación cumple

un rol primordial para evitar que las emociones negativas o irracionales dejen de manifestarse durante el proceso de interacción (Galati, 2013).

En relación con la dimensión aserción en la pareja, se aprecia niveles bajos (95%) de los padres de familia ante situaciones que no pueden controlar o difíciles, no son capaces de expresar adecuadamente sus emociones o pensamientos, usando formas de comunicación basadas en la amenaza o la humillación; lo cual motiva a que no puedan expresarse de forma directa optando por la manipulación (Carrasco, 2005). Esto guarda relación a lo expuesto por K quien considera que en las relaciones de pareja cuando carecen de adecuadas habilidades para poder comunicarse, estas suelen presentar constantes conflictos lo cual genera un deterioro en la relación y que suelen deteriorar la convivencia.

Presentan niveles altos en la dimensión Agresión (87%) es decir la forma en la que expresan sus sentimientos, preferencias u opiniones de una manera se basa en el uso explícito de formas punitivas como el castigo y amenazas, lo cual busca que la pareja acceda a cumplir la demanda, asimismo suelen emplear el castigo explícito incluye el denigrar, insultar, la agresión física y declaraciones directas de confinamiento social (Torres, 2012). Esto guarda relación a lo encontrado por De Sosa (2011) quien en su investigación encontró que el 70% de parejas presenta estilos de comunicación pasivo/agresivo, estas parejas presentan mayores dificultades para poder establecer acuerdos adecuados, se sienten más frustradas y sus estilos de comunicación suele basarse en la evasión.

En la dimensión Sumisión se aprecia una tendencia a presentar niveles altos 48% y en la dimensión Agresión-pasiva se aprecia un 54%; lo cual indica según Carrasco (2005) que las parejas no suelen expresar abiertamente sus emociones, creencias o pensamientos a su pareja y suelen estar condicionadas a seguir o cumplir los requerimientos de su pareja; asimismo se aprecia que las parejas buscan demostrar sus emociones mediante la manipulación, suelen mostrarse enfadadas, buscan que la pareja no pueda realizar adecuadamente sus actividades o simplemente optan por quedarse en silencio.

Esto se asemeja a lo encontrado por Alcántara (2012) comprobó que la agresión (23%) y la sumisión (21%) en un grupo de 25 parejas suele ser empleada como estrategia como resolver sus dificultades; al respecto Torres (2012) considera que estos tipos de comunicación se generan cuando alguno de los miembros de la pareja es conflictivo, incongruente y confuso ante situaciones de conflicto o desacuerdo, lo cual genera una comunicación inadecuada.



En relación con los niveles de Dependencia Emocional en los padres de familia, se aprecian niveles medios en las áreas de Ansiedad de separación 70%, Expresión afectiva de la pareja 68%, Modificación de planes 59%, Miedo a la soledad 52% y Búsqueda de atención 87%. Es decir suelen experimentar en promedio un temor real o imaginario que siente la persona ante una posible separación o culminación de su relación; tienen la necesidad de ver y recibir constantes muestras de afecto por parte de la pareja, los cuales reafirmen la relación y logren generar mayor seguridad; suelen cancelar sus actividades sociales o laborales para poder cumplir con los deseos de la pareja (Lemos y Londoño 2006)

Suelen sentir una preocupación en cumplir cada petición de la pareja, en donde la pareja debe dejar sus actividades o grupos sociales como muestra de amor; son conscientes de su dependencia y de su dificultad para poder realizar sus actividades con tranquilidad, sin experimentar sentimientos de tristeza ante la ausencia de pareja y buscan llamar la atención de la pareja, con la finalidad de que la relación se mantenga y sea estable (Castelló, 2012). Al respecto, Hirigoyen (2006, citado en Aiquipa, 2015) afirma que la dependencia emocional es una consecuencia del dominio y la manipulación que se da en la pareja violenta, creándose una verdadera adicción al compañero que se explica por mecanismos neurobiológicos y psicológicos para evitar sufrir y obtener tranquilidad. Lo cual permite apreciar que este tipo de conductas de una relación deteriora progresivamente la salud mental de la pareja.

Frente a esto, la presente investigación brinda un gran aporte teórico, ya que muestra la relación entre ambas variables y a partir de esto, permite tener una mejor comprensión sobre la problemática que sirve de guía para estudiantes o profesionales interesados en seguir investigando o que trabajen con padres de familia y evidencien en ellos dificultades relacionadas a la comunicación y al apego excesivo.

Finalmente los resultados permiten apreciar que la Aserción en la pareja y la Dependencia Emocional, son aspectos que se relacionan en los lazos sentimentales, al ser negativos, pueden llegar a generar dificultades mayores en la relación, dificultan la capacidad para encontrar soluciones, expresar de forma asertiva las emociones y pensamientos, no permite el desarrollo personal, repercutiendo en la calidad de vida de ambas personas, afectando las áreas personal, social y familiar, siendo necesario que ante los primeros indicadores de dificultades en la comunicación o la sensación de desear estar constantemente al lado de

la pareja, ambos sean capaces de poder generar mejores procesos de interacción o buscar ayuda en especialistas de la salud mental.

## CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos se concluye que:

- Existe una relación altamente significativa y directa ( $p < .00$ ) entre la Aserción en Pareja y la Dependencia Emocional en los padres de familia de una institución educativa.
- Los padres de familia presentan niveles bajos en la dimensión Aserción, un nivel medio en la dimensión Agresión-pasiva y niveles altos en Agresión y Sumisión de la Aserción en pareja.
- Existe una tendencia a presentar niveles medios en la Dependencia Emocional en padres de familia de una institución educativa.
- Existe una relación directa entre las dimensiones aserción, sumisión y agresión pasiva, así como una correlación inversa en agresión, con las dimensiones de la dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa.
- Existe una tendencia a presentar niveles medios en la Aserción en Pareja en padres de familia de una institución educativa.

## RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos se recomienda:

- Convocar a los padres y comunicarles los resultados encontrados en la investigación, para que puedan conocer los estilos de comunicación en pareja que suelen presentarse y los grados de dependencia emocional encontrados.
- Realizar programas basados en la terapia cognitivo conductual con el fin de poder brindar herramientas que los ayuden en la manera de interactuar con sus parejas, ya que son necesarias para que puedan expresar mejor sus emociones, pensamientos o creencias, así como también disminuir gradualmente los niveles de dependencia emocional encontrados en la evaluación.
- Investigar, basados en un diseño longitudinal, la aserción en pareja y la dependencia emocional en los padres, con el fin de saber más sobre las diferencias que existen a través de tiempo.
- Realizar investigaciones, en donde se incluyan datos sociodemográficos como el sexo, creencias religiosas y edad, para tener una perspectiva más amplia sobre la problemática.

## REFERENCIAS

- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 133-145.
- Alcántara, B. (2012). *Estrategias de resolución de conflictos de pareja en hijos varones de militares ausentes del hogar durante el conflicto armado interno en Guatemala*. (Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Álvarez, R. (2017). *Relación entre dependencia emocional, autoestima y apoyo social con los trastornos de adaptación en personas separadas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de San Buenaventura Medellín, Medellín, Colombia.
- Aragón, R. y Loving, R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario. *Anales de psicología*, 19(2), 257-277.
- Beck, A. (1999). Cognitive aspects of personality disorders and their relation to syndromal disorders: A psychoevolutionary approach. *Personality and psychopathology*, 2(5), 411-430.
- Borrego, C.; Campos, N. & Villanueva, L. (2014). Maltrato psicológico en las relaciones de parejas de estudiantes universitarios de Trujillo. *Revista de Psicología. Trujillo (Perú)*, 16 (1), 29-46.
- Campos, C. (2011). *Divorcios aumentaron hasta en más de 50%*. Recuperado de <http://larepublica.pe/04-11-2011/divorcios-aumentaron-hasta-en-mas-de-50>
- Carhuapoma, R. & Jiménez, S. (2016). *Codependencia y aserción en la pareja en mujeres de una Universidad Particular De Chiclayo, 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Carrasco, M (2005) *Cuestionario de Aserción en la pareja*. (3ª ed.). Ed. TEA, Madrid, España.
- Carrasco, P. (2013). *La dependencia emocional: suplicando afecto*. Recuperado de <http://www.20minutos.es/noticia/1716012/0/dependencia/emocional/suplicar-afecto/>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. España: Alianza S.A.
- Castelló, J. (2012). *La superación de la dependencia emocional, como impedir que el amor se convierta en un suplicio*. España. Ed: Corona Borealis.
- Díaz, K. & Porras, K. (2011). *Identificación de los principales estilos comunicativos para la resolución de conflictos en un grupo de parejas, y los niveles de satisfacción familiar en sus hijos adolescentes*. (Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología). Universidad Pontificia Bolivariana. Colombia.
- Díaz, K. & Porras, K. (2011). Identificación de los principales estilos comunicativos para la resolución de conflictos en un grupo de parejas, y los niveles de satisfacción familiar en sus hijos

- adolescentes. (Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología). Universidad Pontificia Bolivariana. Colombia.
- Fincham, F. y Cui, M. (2010). *Romantic relationships in emerging adulthood*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Flores, M. (2011). Comunicación y Conflicto: ¿Qué tanto Impactan en la Satisfacción Marital? *Acta de investigación psicológica, Universidad Nacional Autónoma de México, 1(2)*, 216-232.
- Gálligo, F. (2013). *Amando sin dolor, disfrutar amando*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- Godoy, A. & Silva, F. (1992). *La evaluación psicológica como proceso*. Valencia: NAU Llibres
- Gordillo, I. (2012). *Sistematización de una serie de notas periodísticas sobre la importancia de la comunicación asertiva en las relaciones sentimentales entre adolescentes, publicadas en Revista Aula de Prensa Libre*. (Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Guzmán M. y Contreras, L. (2012). Estilos de apegos en relaciones de pareja y su asociación con la satisfacción marital. *Revista Psykhe, 21(1)*, 69-82.
- Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, S. (2012). *Metodología de la investigación científica*. (5° edición). México: Pearson.
- Herrera, C. y Orosco, S. (2017). Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica. *Universitas Psychologica, 16(1)*, 17-26.
- Himitan, E. (2014). *Hubo más de medio millón de divorcios en la última década*. Recuperado de: <http://www.lanacion.com.ar/1453694-hubo-mas-de-medio-millon-de-divorcios-en-la-ultima-decada>
- Izquierdo, S., y Gómez, A. (enero – junio, 2013). Dependencia afectiva: Abordaje desde una perspectiva contextual. *Psychologia: Avances de la disciplina, 1(7)*, 81- 91.
- Jara, I. (2010). *Terapia Centrada en Soluciones en la satisfacción marital en parejas – Trujillo 2010*. (Tesis para optar al Grado de Licenciado en Psicología). Universidad César Vallejo, Trujillo. Perú.
- Lavado, Z. (2016). *Dependencia Emocional en padres y madres de familia del Centro Poblado Miramar*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Lemos, M.; Jaller, C.; Gonzales, A. & De la Osa, D. (2012). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica, 11 (2)*, 395-404.
- Londoño, N. y Zapata, J. (2007). Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional. *Informes Psicológicos, 9(2)*, 55-69
- Luján, A. y Acevedo, M. (2011). Estilos de comunicación, coerción y actividad sexual en estudiantes de nivel secundaria. *Revista de psicología, 13(2)*, 11-29.

- Melero, R. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación*. (Tesis para optar el Título de Doctor en Psicología). Universidad de Valencia. España.
- Méndez, M. & García, M. (2015). Relación Entre las Estrategias de Manejo del Conflicto y la Percepción de la Violencia Situacional en la Pareja. *Revista Colombiana de Psicología*. 24 (1), 99-111.
- Nogales, K. (2011). *La dependencia afectiva y su influencia en la construcción de la autoestima en mujeres entre 25 y 45 años de edad pacientes del dispensario médico del divino niño Jesús*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Ojeda, G. (2012). *La dependencia emocional y la aceptación de la violencia doméstica en la población femenina que acude a la comisaría de la mujer y la familia de la ciudad de Loja*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Cuenca, Ecuador.
- Ojeda, G. (2012). *La dependencia emocional y la aceptación de la violencia doméstica en la población femenina que acude a la comisaría de la mujer y la familia de la ciudad de Loja*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Cuenca, Ecuador.
- Peralta, L. (2015). *Falta de comunicación, de compromiso... algunas de las causas por las que cada cinco minutos se rompe un matrimonio en España*. Recuperado de: [https://www.abc.es/familia/parejas/abci-falta-comunicacion-compromiso-algunas-causas-cada-cinco-minutos-rompe-matrimonio-espana-201511031721\\_noticia.html](https://www.abc.es/familia/parejas/abci-falta-comunicacion-compromiso-algunas-causas-cada-cinco-minutos-rompe-matrimonio-espana-201511031721_noticia.html)
- Pérez, K. (2011). *Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de veinte y cinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja*. (Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología). Universidad Central del Ecuador. Ecuador.
- Pérez, K. (2011). *Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de veinte y cinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja*. (Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología). Universidad Central del Ecuador. Ecuador.
- Pinto, C., Sangüesa, P. & Silva, G. (2012). Competencias parentales: una visión integrada de enfoques teóricos y metodológicos. *Poiésis*, 24(1), 22-31.
- Ramírez, C. (2015). *Dependencia emocional en mujeres del centro poblado Chaquilla – Carranca-2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad San Pedro, Barranca, Perú.
- Reyes, M. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja en padres de familia del distrito la Esperanza, Trujillo*. (Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología). Universidad César Vallejo. Perú.
- Rodríguez, M. (2014). *Comunicación en la pareja y satisfacción marital*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de la Aconcagua, Mendoza, Argentina.

- Sánchez, M. (2013). *Comunicación emocional y problemas conyugales en parejas que asisten a psicoterapia sistémica: una relación recursiva*. (Tesis para optar el Título de Magister en Psicología Clínica). Pontificia Universidad Javeriana. Colombia.
- Sánchez, R. & Díaz, R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario. *Anales de psicología*, 19(2), 257- 277.
- Sancho, J. (2014). *Feminicidios: celos son la causa de la mayoría de crímenes*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/lima/seguridad/feminicidios-celos-son-causa-mayoria-crimenes-noticia-1751930>
- Sanmartín, E. & Viñan, D. (2015). *Estilos comunicacionales de las familias de niños de edades temprana y media según el modelo bidimensional de aserción*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Torres, M. (2012). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Aserción en la Pareja, en madres de familia de instituciones educativas del distrito de Trujillo*. (Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología). Universidad Privada Cesar Vallejo. Perú.
- Vera, C. (2011). *Satisfacción marital: factores incidentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad del Bío-Bío, Chillán, Chile.

## ANEXOS

### ANEXO N°1. Carta de Consentimiento Informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Shirley Branigan Zavaleta Aguilar. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es evaluar la relación entre la Aserción de Pareja y la Dependencia emocional.

Me han indicado, también, que si estoy dispuesto(a) a colaborar, responderé cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 50 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido comunicado(a) que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree prejuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

---

Nombre del Participante  
(En letras de imprenta)

---

Firma del Participante

---

Fecha

En caso de alguna duda o inquietud relacionada a la participación en el estudio, puede escribir al correo electrónico [shirleybranigan@hotmail.com](mailto:shirleybranigan@hotmail.com) Se entrega una copia de este documento a los participantes de la investigación y un ejemplar queda en poder del investigador. La Dirección de Investigación o el Comité de Ética puede solicitar este documento en cuanto lo considere necesario. El documento será conservado por el investigador responsable durante un mínimo de cinco años.



ANEXO N° 2

Cuestionario de Aserción en la Pareja.



**FORMA A**

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte **de forma exacta** a la descrita, imagínese comportándose **de forma parecida** y señale **con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera**. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ②  ③ ④ ⑤ ⑥

1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándome fría y distante.
2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazo con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.
4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo «mala cara» y deuido no volver a interesarme por sus cosas.
5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.

7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada pero me muestro fría y distante.
8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me «parece humillante», me muestro distante y fría para darle una lección.
9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.
10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.
11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.
12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y «poniéndole verde».

14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.
15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, no le contesto, pero durante un tiempo estoy «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.
17. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.
18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo «cara de enfado».
20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.
21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.
22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo «cara de enfado».
24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.
25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le ataco verbalmente y «desahogo» así mis sentimientos.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.
27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.

28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me «duele».
29. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.
30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.
31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.
32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que amarlo.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.
34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que está tan pendiente de sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.
35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.
37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.
38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento humillarle también para recuperar el respeto por mí mismo/a.
39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.
40. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue a hablar de ello.



**CUESTIONARIO DE ASERCIÓN  
EN LA PAREJA**

**FORMA B**

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia **su cónyuge** tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte **de forma exacta** a la descrita, imagínese lo comportándose **de forma parecida** y señale **con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera**. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ②  ③ ④ ⑤ ⑥

- |  |  |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espera que me dé cuenta de la situación mostrándose fría y distante.</li> <li>2. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me amenaza con hacerme la vida imposible hasta que lo haga.</li> <li>3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, mi cónyuge cambia de tema o me da la razón para evitar una pelea.</li> <li>4. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, no dice nada, pone «mala cara» y decide no volver a interesarse por mis cosas.</li> <li>5. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, intenta que no me dé cuenta del daño que le he hecho.</li> <li>6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, se mete conmigo por mi mal gusto y discute para conseguir lo que quiere.</li> <li>7. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, no dice nada pero se muestra fría y distante.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>8. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», se muestra distante y frío/a para darme una lección.</li> <li>9. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, no insiste.</li> <li>10. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar y sigue con mi tema.</li> <li>11. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no dice nada pero espera que yo me dé cuenta de la situación.</li> <li>12. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge lo deja pasar pero busca la ocasión para, sutilmente, echarme en cara que no cumplo mis promesas.</li> <li>13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acaba dando gritos y «poniéndome verde».</li> </ol> |
|--|--|

14. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, se rinde e intenta esconder sus sentimientos por mi rechazo.
15. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, no me dice nada, pero durante un tiempo está «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cede para evitar una pelea.
17. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me dice qué es exactamente lo que le parece injusto.
18. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», intenta no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, se siente herido/a, deja de hablarme y pone «cara de enfado».
20. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar pero decide no tener relaciones sexuales cuando yo lo desee.
21. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, me dice que comprende que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiere que dividamos las tareas.
22. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me recuerda que quiere que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, se calla y pone «cara de enfado».
24. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que está intentando ayudarme y que se siente mal cuando no reconozco su esfuerzo.
25. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, me ataca verbalmente y «desahoga» así sus sentimientos hacia mí.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me sugiere que lo hablemos y busquemos un acuerdo.
27. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, se siente herido/a pero intenta que no me dé cuenta.

28. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», me hace saber sus sentimientos y que eso que le he dicho le «duele».
29. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me grita por no prestarle atención.
30. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, se enfada y comienza a atacarme por ser un reprimido/a o no importarme el tema.
31. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acaba gritándome y me llama todo tipo de cosas de las que luego se arrepiente.
32. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge lo deja pasar antes que amar lo.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, con calma, me repite, las veces que sea necesario, cuáles son sus ideas.
34. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que estoy tan pendiente de mí mismo que ni siquiera me doy cuenta de lo que los demás hacen por mí.
35. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, me expone sus sentimientos y que no le gusta lo que he dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cede y muestra su disgusto quejándose.
37. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me ataca verbalmente y luego se arrepiente de las cosas que me ha dicho.
38. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», intenta humillar me también para recuperar el respeto por sí mismo/a.
39. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me lo pregunta de nuevo.
40. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, me dice que le parece mal que me niegue a hablar de ello.

### ANEXO N° 3

#### Cuestionario de Dependencia Emocional.

**Instrucciones:**

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no está seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

- Completamente falso de mí (1)
- La mayor parte falso de mí (2)
- Ligeramente más verdadero que falso (3)
- Moderadamente verdadero de mí (4)
- La mayor parte verdadero de mí (5)
- Me describe perfectamente (6)

	1	2	3	4	5	6
1. Me siento desamparado cuando estoy solo						
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja						
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla						
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja						
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja						
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo						
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado						
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme						
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.						
10. Soy alguien necesitado y débil						
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo						
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás						
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío						
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto						
15. Siento temor a que mi pareja me abandone						

16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella						
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo						
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo						
19. No tolero la soledad						
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro						
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella						
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja						
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja						

**Anexo 04**

Tabla 8.

*Prueba de Normalidad de kolmogorov-Smirnov de la Aserción en la pareja*

Variable	Z de K-S	Sig
Aserción	,132	,000**
Agresión	,158	,000**
Sumisión	,189	,000**
Agresión-pasiva	,179	,000**
Aserción en la pareja	,161	,000**

\*\*p<.01

Anexo 05.

Tabla 9.

*Prueba de Normalidad de kolmogorov-Smirnov de la Aserción en la pareja*

Variable	Z de K-S	Sig
Ansiedad de separación	,162	,000**
Expresión afectiva de la pareja	,159	,000**
Modificación de planes	,213	,000**
Miedo a la soledad	,144	,000**
Expresión límite	,286	,000**
Búsqueda de atención	,239	,000**
Dependencia Emocional	,162	,000**

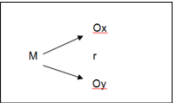
\*\*p<.01



### MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### Proyecto de investigación Correlacional:

Título: Aserción en pareja y dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HÍPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO	ESTADÍSTICA
<p><b>Pregunta general</b></p> <p>¿Cuál es la Aserción en pareja y dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la Aserción en pareja y dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación entre la Aserción en pareja y dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo</li> </ul>	<p><b>Variable 1</b></p> <p>Aserción en la Pareja.</p>	<p><b>Población:</b> Padres de familia de una institución educativa.</p> <p><b>Muestra:</b> Conformada por 167 padres de familia.</p>	<p><b>Método:</b> Descriptivo</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> Correlacional</p> <p>El diseño se diagrama de la sgte. manera:</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuestionario Aserción en la pareja (ASPA).</li> <li>Cuestionario de Dependencia Emocional.</li> </ul>	<p><b>Estadígrafo de Coeficiente de Correlación de Pearson</b></p> $r = \frac{\sum(x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x - \bar{x})^2 \sum(y - \bar{y})^2}}$
<p><b>Preguntas específicas</b></p> <p>_____</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer el nivel de aserción en la pareja y la dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Los indicadores (aserción, agresión, sumisión y agresión-pasiva) de la</p>	<p><b>Variable 2.</b></p> <p>Dependencia Emocional</p>				

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer la relación entre la aserción en pareja y las dimensiones de la dependencia emocional (ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención) en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo</li> </ul>	<p>aserción en pareja se relacionan con los indicadores (ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención) de la dependencia emocional en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo.</p>					
--	---	---	--	--	--	--	--