



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución- NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS



**“TALLER “CHALLENGE YOUR MIND” Y SU EFECTO EN EL
DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA, COMPONENTES:
GRAMÁTICA, COHERENCIA Y COHESIÓN DEL IDIOMA INGLÉS DE
LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO “A” DEL NIVEL SECUNDARIO DE
LA I.E. “Nº 0004 TUPAC AMARU-2015”**

**Tesis para optar el título profesional de
LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD
IDIOMAS EXTRANJEROS: INGLÉS-ALEMÁN**

AUTORES:

Bach. David Castro Irigoín

Bach. Erick Gonzales García

ASESOR:

Lic. Mg. Ronald Navarro Macedo

Tarapoto - Perú

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS



**“TALLER “CHALLENGE YOUR MIND” Y SU EFECTO EN EL
DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA, COMPONENTES:
GRAMÁTICA, COHERENCIA Y COHESIÓN DEL IDIOMA INGLÉS DE
LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO “A” DEL NIVEL SECUNDARIO DE
LA I.E. “Nº 0004 TUPAC AMARU-2015”**

**Tesis para optar el título profesional de
LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD
IDIOMAS EXTRANJEROS: INGLÉS-ALEMÁN**

AUTORES

Bach. David Castro Irigoín
Bach. Erick Gonzales García

Sustentada y aprobada ante el honorable jurado el día 19 de julio del 2018

A blue ink signature of Dra. DAHPNE VIENA OLIVEIRA, written in a cursive style.

.....
Dra. DAHPNE VIENA OLIVEIRA
PRESIDENTE

A blue ink signature of Mg. JULIO CESAR GASTELO BARDALES, written in a cursive style.

.....
Mg. JULIO CESAR GASTELO BARDALES
SECRETARIO

A blue ink signature of Mg. WENDY LILLY PALACIOS PAREDES, written in a cursive style.

.....
Mg. WENDY LILLY PALACIOS PAREDES
MIEMBRO

Declaratoria de Autenticidad

David Castro Irigoín, identificado con DNI N°74220397 y **Erick Gonzales García**, identificado con DNI N°43872175, egresados de la Facultad de Educación y Humanidades, Escuela profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, con latesis titulada: **“TALLER “CHALLENGE YOUR MIND” Y SU EFECTO EN EL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA, COMPONENTES: GRAMÁTICA, COHERENCIA Y COHESIÓN DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO “A” DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. “Nº 0004 TUPAC AMARU-2015”**

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De considerar que el trabajo cuenta con una falta grave, como el hecho de contar con datos fraudulentos, demostrar indicios y plagio (al no citar la información con sus autores), plagio (al presentar información de otros trabajos como propios), falsificación (al presentar la información e ideas de otras personas de forma falsa), entre otros, asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos la normatividad vigente de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

Tarapoto, 19 de julio del 2018.


.....
Bach. David Castro Irigoín
DNI N°74220397




.....
Bach. Erick Gonzales García
DNI N°43872175



Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Castro Irigoin David	
Código de alumno :	106429	Teléfono: 929 290 122
Correo electrónico :		DNI: 74220397

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Edocación y Humanidades
Escuela Profesional de:	Idiomas

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(<input checked="" type="checkbox"/>)	Trabajo de investigación	(<input type="checkbox"/>)
Trabajo de suficiencia profesional	(<input type="checkbox"/>)		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título: TALLER "CHALLENGE YOUR MIND" Y SU EFECTO EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA, COMPONENTES: GRAMÁTICA, COHERENCIA Y COHESIÓN DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO "A" DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA IE "Nº 000 TUPAC AMARU" 2015
Año de publicación:

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(<input checked="" type="checkbox"/>)	Embargo	(<input type="checkbox"/>)
Acceso restringido **	(<input type="checkbox"/>)		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI “**Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA**”.



Firma del Autor

8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento:

23 / 08 / 2018



Firma del Responsable de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM - T.

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: <i>Gonzales Garcia Erick</i>	
Código de alumno : <i>106433</i>	Teléfono: <i>942-128075</i>
Correo electrónico : <i>erick10.gonzales04@hotmail.com</i>	DNI: <i>43872175</i>

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de: <i>Educación y Humanidades</i>
Escuela Profesional de: <i>Idiomas</i>

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de investigación	<input type="checkbox"/>
Trabajo de suficiencia profesional	<input type="checkbox"/>		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título: <i>TALLER "CHALLENGE YOUR MIND" Y SU EFECTO EN EL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA, COMPONENTES: GRAMÁTICA, COHERENCIA Y COHESIÓN DEL IDIOMA INGÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. N° 0004 TURAC AMARU - 2015</i>
Año de publicación:

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	<input checked="" type="checkbox"/>	Embargo	<input type="checkbox"/>
Acceso restringido **	<input type="checkbox"/>		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".


.....
Firma del Autor

8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

23 / 08 / 2018



Firma del Responsable de Repositorio
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso
Abierto de la UNSM – T.

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

DEDICATORIAS

*Dedico este proyecto de investigación, en primer lugar, a mi creador por regalarme la vida y permitirme realizar este taller con un gran compañero de investigación; en segundo lugar, a las personas que me ayudaron a culminar este trabajo de investigación, en especial a mis padres (**Ricardo Castro Ramírez y Rosa Irigoín Marrufo**) porque fueron la piedra angular en la construcción tanto de este proyecto y de mis estudios. Finalmente, también se lo dedico, a mis profesores por brindarme desmedidamente los conocimientos que ellos adquirieron.*

David.

*Dedico este proyecto de investigación, a mi familia, en especial a mi hermana **Flor** por haber confiado en mí y en mis estudios universitarios, a mi padre **Guillermo** y a mi madre **Flor** por haber me apoyado hasta el final de mis estudios profesionales. Además, dedico este trabajo a los futuros investigadores a quienes le será útil en futuras investigaciones.*

Erick.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos de todo corazón, a todos aquellos que de una forma u otra nos ayudaron a culminar este trabajo de investigación de nombre “Challenge your mind”.

- Un gran agradecimiento al señor director de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru, al Lic. Segundo Isaías Tananta Tenazoa por darnos la oportunidad de abrirnos las puertas de su digna institución en la que labora.
- Agradecemos también al profesor Lic. Allen Bansimón Pinchi, por brindarnos la confianza y las horas del área de inglés dentro de la institución educativa ya mencionada.
- También, a nuestros docentes de la especialidad de Idiomas Extranjeros que nos brindaron conocimientos y consejos constantes como parte del desarrollo educativo que se requieren en esta sociedad competitiva.
- A mi compañero de tesis, ya que sin ese trabajo mancomunado este proyecto no hubiera sido posible.
- Finalmente agradecemos de manera general a todas las personas que de una forma directa e indirecta nos apoyaron y colaboraron con el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Los Autores

INDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
INDICE GENERAL	viii
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE GRÁFICOS.....	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	5
REVISION BIBLIOGRÁFICA.....	5
1.1. Taller educativo	10
A) Tipos de talleres	12
B) Elementos para la realización de un taller.....	14
C) Principales características del taller	15
D) Diseño de un taller de aprendizaje	16
E) Diferencias entre talleres, seminarios, conferencia, curso y capacitación.....	17
1.1.2. Métodos y técnicas para la enseñanza del idioma inglés	17
1.1.3. Producción escrita.....	30
A) Características de la producción escrita	30
B) Etapas de la producción escrita	32
1.1.4. Taller “Challenge your mind”.....	33
A) Finalidad.....	34
B) El origen del nombre	34
C) Fundamento filosófico.....	34
D) Fundamento pedagógico.....	35
E) Fundamento psicológico	36
F) Fundamento lingüístico.....	36
G) Organigrama del taller “Challenge your mind”	37
1.2. Definición de términos básicos	38

CAPÍTULO II	40
MATERIALES Y MÉTODOS.....	40
2.1. Sistema de hipótesis	40
2.1.1 Hipótesis de investigación	40
2.1.2 Hipótesis específicas	40
2.2. Sistema de Variables	40
2.2.1 Variable dependiente	40
2.2.2 Variable independiente.....	41
2.3. Metodología empleada	42
2.3.1. Tipos y niveles de investigación.....	42
2.4. Diseño de investigación.....	43
2.5. Población y muestra de estudio	43
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
CAPITULO III	48
RESULTADOS Y DISCUSIONES	48
3.1 Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros.	48
3.2 Discusión de Resultados.....	55
3.2.1 Resultados de la prueba de hipótesis	57
CONCLUSIONES.....	58
RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
ANEXOS.....	62
Anexo 1: Matriz de consistencia	63
Anexo 2: Pre-test	64
Anexo 3: Post-test.....	70
Anexo 4: Talleres.....	76
Anexo 5: Acta de ejecución del proyecto.....	105
Anexo 6: Constancia de ejecución del proyecto.....	112
Anexo 7: Tabla de distribución t-student	113
Anexo 8: Nomina de estudiantes	114
Anexo 9: Iconografía	115

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: <i>Notas obtenidas en el Pre y Post test</i>	48
Tabla 2: <i>Resumen estadígrafo de posición y dispersión</i>	49
Tabla 3: <i>Consolidado de notas obtenidas en los 08 talleres</i>	50
Tabla 4: <i>Ficha De evaluación del taller</i>	52
Tabla 5: <i>Opinión de los estudiantes en el componente metodología</i>	53
Tabla 6: <i>Opinión de los estudiantes en el componente contenido</i>	53
Tabla 7: <i>Opinión de loes estudiantes en el componente medios y materiales</i>	54
Tabla 8: <i>Opinión de los estudiantes en el componente evaluación</i>	54
Tabla 9: <i>Opinión de los estudiantes en el componente enfoque</i>	55
Tabla 10: <i>Resultados de la prueba de hipótesis</i>	57

INDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
<i>Gráfico 1:</i> Notas obtenidas en el Pre y Post test (Fuente: Tabla 1).....	49
<i>Gráfico 2:</i> Notas obtenidas en El Pre-Test y Post-Test (Fuente: Tabla 1).....	49
<i>Gráfico 3:</i> Consolidado de notas obtenidas componente Gramática (Fuente: Tabla 3).....	51
<i>Gráfico 4:</i> Consolidado de notas obtenidas componente Coherencia (Fuente: Tabla 3)	51
<i>Gráfico 5:</i> Consolidado de notas obtenidas componente Cohesión (Fuente: Tabla 3)	51
<i>Gráfico 6:</i> Consolidado de notas de los 8 talleres (Fuente: Tabla 3)	52
<i>Gráfico 7:</i> Componente "metodología" (Fuente: Tabla 5).....	53
<i>Gráfico 8:</i> Componente "contenido" (Fuente: Tabla 6)	53
<i>Gráfico 9:</i> Componente "medios y materiales" (Fuente: Tabla 7).....	54
<i>Gráfico 10:</i> Componente "evaluación" (Fuente: Tabla 7).....	54
<i>Gráfico 11:</i> Componente "enfoque" (Fuente: Tabla 7)	55
<i>Gráfico 12:</i> Prueba de la hipótesis	57
<i>Gráfico 1:</i> Notas obtenidas en el Pre y Post test	48

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general explicar el efecto del taller “Challenge your mind” en el desarrollo de la producción escrita en los estudiantes del 3° grado “A” de nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru N° 0004 – T. La muestra estuvo representada por un único grupo experimental.

Los resultados fueron obtenidos a través de la ejecución de los talleres que tuvieron una duración de 8 semanas, equivalente a 16 horas pedagógicas; aplicado en una serie de 8 talleres de aprendizaje. Al principio se aplicó una prueba de entrada y luego una de salida al grupo para comprobar el nivel académico en producción escrita, en los componentes: gramática, cohesión y coherencia, esto hizo que sea válida y confiable para recomendar su uso en la asignatura del idioma extranjero, siempre y cuando los contenidos se adecuen a la realidad de los estudiantes. Por otro lado, se obtuvo un promedio aceptable de muy bueno y bueno, haciéndolo apreciado por los estudiantes participantes de dicho taller.

Se concluye, que este estudio demostró que el taller “Challenge your mind” tuvo un efecto significativo para mejorar la producción escrita del Idioma Inglés, debido a los resultados obtenidos a lo largo de la misma y, además, permitió a los alumnos ser protagonistas de su propio aprendizaje.

Palabras claves: taller, efecto, producción escrita, gramática, coherencia, cohesión, idioma inglés.

ABSTRACT

The general aims of this current research is to explain how “Challenge your mind” workshop influences in the students’ written production of 3° grade “A” from secondary level in N° 0004 “Túpac Amaru” – Tarapoto. The sample was represented by only one experimental group.

Moreover, the results obtained were got through workshops that lasted eight weeks, equivalent to 16 pedagogical hours; applied in a sequence of 8 learning workshops at the beginning of the research and input test was administered and as well as at the end of the eight workshops an output test was administered to the groups to check the academic level in written production, whose components are: grammar, cohesion and coherence and that main is valid and reliable to recommend its use in foreign language courses as long as the content is appropriated to the students’ real environment. On the other hand, this workshop got an acceptable average (very good and good) making it appreciated by the students who participated in it.

It was concluded that “Challenge your mind” workshop had a significant effect to improve English written production, because of the results obtained through the research, and as well as this workshop allowed students to be involved in their own learning.

Key Words: workshop, effect, written production, grammar, coherence, cohesion, English.



INTRODUCCION

El inglés es considerado actualmente el idioma más importante a nivel mundial, ya sea para aquellos que lo hablan como primera lengua o aquellos que lo hablan como segunda lengua. La necesidad de aprender una lengua distinta a la propia surge por diversos motivos y necesidades del ser humano, ya que esto permitirá acceder a mayores y nuevos conocimientos, información y lo último en tecnología, para estar actualizado, etc. Así, hoy en día es esencial capacitarse en el nivel de inglés no sólo por cuestiones laborales sino también para satisfacer las necesidades comunicativas, Puede decir que el idioma inglés está presente en casi todo el mundo, debido a la globalización.

En el Perú, el idioma inglés se imparte como materia de estudio obligatorio en las instituciones educativas públicas y privadas de nuestro país, pero solo en el nivel secundario durante cinco años y contando con dos horas de clase a la semana de acuerdo al plan de estudios y como está establecido en el Diseño Curricular Nacional (DCN), sin embargo, resulta preocupante que al finalizar la secundaria, los alumnos poseen conocimientos escasos acerca del idioma, y a veces esto resulta insuficiente para ingresar al nivel de educación superior. Actualmente los estudiantes que llevaron por cinco años la asignatura de idiomas extranjero en el sistema de educación de la secundaria, presentan deficiencia en la conducción y dominio del idioma inglés, situación que inquieta y preocupa hace algunos tiempos. En nuestro país existe escasez de docentes preparados académicamente para la enseñanza de un idioma extranjero (inglés), lo que provoca que las prácticas pedagógicas no sean las más idóneas para aprender dicho idioma. En muchos casos de la realidad quienes ejercen la docencia han llegado al ejercicio de la misma solamente por el dominio del idioma, o para cubrir espacios existentes para la asignatura.

Por lo anteriormente mencionado, el taller “Challenge your mind” es importante porque facilita el desarrollo de la producción escrita de los estudiantes en el aprendizaje de un idioma meta dándole las oportunidades para poder desenvolverse en este mundo competitivo.

El idioma inglés es una herramienta fundamental, que permite a personas de razas y procedencias diferentes comunicarse, intercambiar culturas y además permite desarrollarse en cualquier lugar y ámbito que la vida ofrece; por ejemplo: Los últimos avances tecnológicos en muchas ramas del saber están escritas en el idioma inglés y en muchos países

del mundo las personas se pueden comunicar en esta lengua, por tal motivo el inglés es considerado como una lengua internacional, el cual es enseñado en los colegios, universidades e institutos del globo terráqueo.

A nivel mundial se enseña el inglés mediante la aplicación de métodos y técnicas que son esenciales en la enseñanza-aprendizaje de un nuevo idioma, donde se desarrollan las competencias comunicativas en los estudiantes. Sin embargo, la realidad de países Sur Americanos y de centro américa es otra, dado que estudiantes de nivel secundario e incluso estudiantes universitarios no tienen desarrollado la habilidad del *speaking*; y no son capaces de redactar textos que presenten coherencia y cohesión. Todo esto es debido a los escasos recursos metodológicos y bibliográficos; así lo afirma “la prensa” del país de Nicaragua: “El déficit de recursos bibliográficos y metodológicos afecta la enseñanza de inglés, según el especialista en Educación, Mario Quintana, pues considera que el inglés no puede enseñarse sin los libros y demás materiales de apoyo educativo.”

En el Perú de los alumnos que finalizan los seis grados de nivel primario y los cinco grados de nivel secundario tan solo un pequeño porcentaje se comunica de forma escrita y hablada en el idioma inglés y lo hacen con grandes errores de coherencia y cohesión. Para algunos estudiantes el inglés no tiene un sentido real y ninguna necesidad primaria en sus vidas. Por otro lado, los docentes de especialidad se quedan solo en un nivel inicial en el desarrollo de la practica escrita el cual es producir oraciones aisladas y no pasan al nivel de conceptualización como por ejemplo, escribir cartas, esquelas, describir objetos o paisajes, expresar emociones en el lenguaje por lo que las clases tienden a ser aburridas y poco efectivas. Por consiguiente la memorización de reglas gramaticales, para los estudiantes de la “EBR”, hace del idioma inglés un curso estresante y tedioso, dado que no se practican frases usando diversos tiempos, en un determinado contexto y de acuerdo al interés del estudiante.

En la región San Martín, los educandos no cuentan con la capacidad de utilizar el idioma para comunicarse de forma escrita dentro del salón de clase y mucho menos fuera de ella; todo esto denota que los alumnos no han logrado los objetivos que el diseño curricular nacional propone. Además, el tiempo en las clases para desarrollar ejercicios escritos y orales es insuficiente.

Los estudiantes, de la I.E “N° 0004 Tupac Amaru” del distrito de Tarapoto, región de San

Martin, no están ajenos a esta realidad, puesto que no cuentan con un profesor de especialidad. En los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de este centro educativo, en lo concerniente a la clase de inglés, se observa deficiencia en la producción escrita, temor de comunicarse de forma escrita en el idioma inglés por miedo a fallar en la gramática, escaso bagaje lingüístico (vocabulario), entre otros factores. Por lo que en la presente investigación se respondió a la siguiente pregunta: ¿Cuál es el efecto del taller “Challenge your mind” en la producción escrita, componentes: gramática, coherencia y cohesión del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado “A” del nivel secundario de la I.E “N° 0004 Tupac Amaru”?, cuya respuesta fue que el taller en mención tiene efecto significativo en la producción escrita del idioma inglés. De igual forma habiéndose trabajado con el objetivo general de determinar el efecto del taller “Challenge your mind” en la producción escrita, componentes: gramática, coherencia y cohesión del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado “A” del nivel secundario de la I.E “N° 0004 Tupac Amaru”, con los objetivos específicos de diseñar el taller “Challenge your mind” para el desarrollo de la producción escrita, componentes: gramática, coherencia y cohesión del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado “A” de la Institución Educativa N° 0004 “Tupac Amaru”; determinar el desarrollo de la producción escrita, componentes: gramática, coherencia y cohesión del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado “A” de la Institución Educativa N° 0004 “Tupac Amaru”, antes de la aplicación del taller “Challenge your mind”. y por último determinar el desarrollo de la producción escrita, componentes: gramática, coherencia y cohesión del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado “A” de la Institución Educativa N° 0004 “Tupac Amaru”, después de la aplicación del taller “Challenge your mind”. Para responder la pregunta y lograr los objetivos se trabajó la hipótesis de investigación: el taller Challenge your mind tienen efecto significativo en la producción escrita, componentes: gramática, coherencia y cohesión del idioma inglés de los estudiantes del de los estudiantes del 3° grado “A” de la Institución Educativa N° 0004 “Tupac Amaru”, para la argumentar el esquema del trabajo científico, la presente investigación está dividido en capítulos: capítulo I: Revisión Bibliográfica en el que se encuentran argumentaciones teóricas debidamente citadas tanto de investigaciones que se antecedieron a este estudio y teóricos conocedores de las variables que exige la investigación; en el capítulo II de materiales y métodos se señala el tipo, nivel y diseño de investigación, así como también la población y muestra y técnicas e instrumentos de recolección de datos además de las técnicas de procesamientos de datos. En el capítulo III de resultados y discusiones en el que se señala

de forma explícita las figuras, gráficos con sus respectivas leyendas con el que se demuestra los resultados del estadístico de igual forma en la discusión se puede verificar en qué medida los antecedentes guardan similitud o antagonismo a los resultados. Luego presenta las conclusiones que responden a la hipótesis planteada; de igual forma las referencias que son sugerencias de aplicación de la práctica de los resultados de este estudio. Asimismo, se considera las referencias utilizadas en todo el proceso de la tesis y por último se presenta los anexos.

CAPÍTULO I

REVISION BIBLIOGRAFICA

Por la necesidad de conocer trabajos que antecieron a la presente investigación se han encontrado evidencias importantes a nivel internacional, como es el caso de **Contreras, N. y Ortíz, O. (2011)**. En su tesis titulada producción escrita de textos narrativos (Minicuentos) en los estudiantes de cuarto grado de educación básica primaria de la Institución Educativa Promoción Social de San Vicente del Cataguán, manifiestan que: La investigación en el aula de clase es fundamental en los procesos de enseñanza – aprendizaje, ya que le permiten al docente cuestionar, escudriñar y replantear e intervenir en los problemas que se presenta en dichos procesos que son: la implementación y desarrollo de la propuesta metodológica de intervención es fructífera porque mejoró el nivel de producción escrita en los estudiantes de grado 4° de la Institución Educativa Promoción Social, Sede Ciudad Jardín de San Vicente del Caguán; los Talleres Pedagógicos, como estrategia para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje en la producción escrita en el aula de clase. Tiene logros significativos porque permiten al estudiante la interacción con el docente y sus compañeros. A demás, porque permiten adaptar la temática a las necesidades específicas de los estudiantes. En este caso centrado en los aspectos de Superestructura, pragmática, microestructura y microestructura. El desarrollo de procesos de construcción de Minicuentos y de cualquier otro tipo de texto se puede mejorar significativamente si el docente es responsable, planea, ejecuta y evalúa de manera sistemática con talleres pedagógicos donde se estructure la clase de acuerdo a las categorías de la didáctica y se enfoque en el tratamiento de las situaciones problemas de sus educandos; la estrategia creativa del escritor Gianni Rodari, “El Binomio Fantástico” motiva al niño a la producción de forma creativa, le permite poner en juego su imaginación. Los Minicuentos por su complejidad forman lectores y escritores críticos, capaces de inferir, deducir retomar y reconstruir nuevos conocimientos. De igual forma, **Oyola, E. y Vera, A. (2011)**. En su tesis titulada “propuesta metodológica para la enseñanza de la producción del cuento fantásticos en el grado cuarto de educación básica primaria, manifiesta que: el desarrollo de la investigación, la aplicación de la propuesta de diagnóstico y la evaluación final, donde se implementado la guía didáctica para mejorar la escritura de textos en los estudiantes del Centro Educativo Gibraltar de que trata este trabajo de grado que permiten presentar los siguientes aspectos concluyentes, tales como: de la investigación realizada, la prueba diagnóstica permitió evidenciar la existencia

de mayores dificultades en la coherencia y cohesión. El desempeño general de los estudiantes en la prueba inicial fue bajo, encontrando dificultades en el 90% de los estudiantes. Igualmente, esto se produjo por el bajo conocimiento y aplicación de los signos de puntuación, reflejándose directamente en los deficientes resultados numéricos obtenidos; los bajos logros evidenciados a través de la prueba diagnóstica demuestran en el escaso dominio de competencias en tomo al aprendizaje de la producción de textos escritos, por lo que se hace necesario reforzarlo y generar espacios que promuevan la escritura, con base en las situaciones cotidianas, favoreciendo el aprendizaje significativo, con mayor dinamismo y que despierte más interés en los educandos; y la utilización de herramientas didácticas como elemento complementario enriquecedor de la metodología utilizada en la implementación de la guía didáctica oriento adecuadamente la formación académica de los estudiantes, quienes se involucraron proactivamente en las actividades desarrolladas. De la misma manera, **López, C. (2011)**. En su tesis titulada: propuesta para la enseñanza escrita de textos narrativos en los estudiantes de 6 grado de educación básica secundaria, manifiesta que la investigación pedagógica se constituye en un espacio generador de estrategias, que permite reconocer de forma objetiva las dificultades que tienen los estudiantes, y facilita planear clases y actividades orientadas hacia una educación de calidad, además que enriquece el acto de enseñanza, permitiendo a los docentes, auscultar los contextos de aprendizaje de los jóvenes y proveer un conocimiento que responda a las necesidades propias de cada grupo estudiantil; de igual forma concluye que es necesario abandonar los enfoques tradicionalistas y orientar la brújula de la enseñanza, hacia formas más participativas que brinden oportunidades a todos los docentes de lograr sus objetivos, partiendo de lo que se posee y proyectándose hacia lo que se quiere tener. Así mismo, los resultados de la intervención, demuestran que aunque escribir, no es una tarea fácil, aplicando estrategias significativas se facilita este proceso, pero es necesario, que la enseñanza se haga desde una perspectiva social, es decir, desde lo cultural y social de cada individuo, para eso, es necesario hacer un reconocimiento del contexto en el cual están inmersos los estudiantes; por último se puede afirmar que los valores socioculturales de las comunidades deben estar presentes en los diferentes procesos formativos, propendiendo que se construya identidad desde las aulas y propiciando que los estudiantes se sientan identificados con lo que hacen.

En las investigaciones nacionales se cita a **Chávez, Z. Murata, C. y Uehara, A. (2012)**. Quien en su tesis titulada: Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita

descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación primaria de la Institución Educativa de Fe y Alegría Perú, manifiestan que la producción escrita descriptiva en los alumnos del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú se encuentra una mayor concentración porcentual en el nivel medio; así mismo concluye que no se encuentran diferencias significativas en la producción escrita descriptiva entre niños y niñas del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú; de la misma manera concluye que se encuentran diferencias significativas en la producción escrita descriptiva entre niños de Lima y provincias a favor de Lima en los niños del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú; de la misma manera concluye que en la producción escrita narrativa en los alumnos del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú se encuentra una mayor concentración porcentual en el nivel medio; de igual forma, encontraron diferencias significativas en la producción escrita narrativa entre niños y niñas, a favor de las niñas del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú y también, muy a la inversa no se encuentran diferencias significativas en la producción escrita narrativa entre niños de Lima y provincia en niños del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú además concluyen que los estudiantes del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú de Lima y provincias tienen similares niveles de producción escrita descriptiva y narrativa. Asimismo, **Silva, C. (2012)**. En su tesis titulada: Producción de textos escritos según género en estudiantes de sexto grado de primaria de instituciones parroquiales de Pachacútec en Lima concluyen que: existen diferencias en la producción de textos escritos entre niños y niñas de sexto grado de instituciones educativas parroquiales de Pachacútec; de igual forma, en la producción de textos narrativos escritos, las niñas alcanzan un mayor promedio de rendimiento que los niños, en el sexto grado de primaria de las instituciones parroquiales de Pachacútec. Asimismo, en la producción de textos expositivos escritos, las niñas y los niños tienen un desempeño similar, en el sexto grado de primaria de las instituciones parroquiales de Pachacútec. Por otra parte **Chinga, G. (2012)**. En su tesis titulada “Producción de textos narrativos” en estudiantes del V ciclo de educación primaria de la escuela de Pachacútec, Callao, llegó a la conclusión de que: los alumnos de quinto grado presentan posibles dificultades en esta variable. Los de sexto grado, es más representativo el porcentaje obtenido en el nivel bajo, en relación al nivel de producción de textos narrativos en función al género, tanto los alumnos, como las alumnas, se ubican en el nivel medio en la misma variable, en relación al nivel de contenido en la producción de textos narrativos en función al grado de estudios, los alumnos de quinto grado destacan en el nivel alto. Los de sexto

grado, presentan nivel medio en la misma variable; en el nivel de contenido en la producción de textos escritos en función al género, son las alumnas las que presentan bajo nivel; en los alumnos, el nivel medio es el más representativo. Con relación a la coherencia y estilo al elaborar sus producciones narrativas, es más representativo el nivel bajo en los alumnos de sexto grado; mientras que, en el quinto grado se puede apreciar que tanto en el nivel bajo, como en el nivel medio es el mismo porcentaje de alumnos los que se ubican en ambos niveles y por último, en relación al nivel de coherencia y estilo en la producción de textos narrativos, tanto el género masculino, como el femenino presentan bajo nivel en la variable de estudio.

A nivel de investigaciones locales se cita a **Lujan, E. y Villalobos, D. (2011)**. Quienes en la tesis titulada: Influencia del taller “I like writing” en el desarrollo de la habilidad de escritura (*writing*) del idioma inglés en los estudiantes de la asignatura de Problemas Específicos de la gramática inglesa I del IV ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Escuela Académico Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto-2011-II, manifiestan que: la aplicación del taller “I like writing” ha tenido una influencia significativa en el desarrollo de la habilidad de la escritura (*writing*) en los estudiantes de la asignatura de Problemas Específicos de la gramática inglesa I del IV ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Escuela Académico Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto-2011-II, los cuales quedan demostrados en los cuadros N° 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07; además concluyen que la existencia de diferencias en el desarrollo de la habilidad de escritura (*writing*) en los estudiantes la asignatura de Problemas Específicos de la gramática inglesa I, las cuales se perciben observando los cuadros, N° 01, 02 y 03 donde se aprecian un mayor desarrollo de esta habilidad en los estudiantes, corroborando de esta manera la influencia del taller “I like writing”. Así mismo, aceptar la hipótesis de investigación (H_i), esto demuestra que el taller “I like Writing” influye positivamente en el desarrollo de la habilidad de escritura (*writing*) del idioma inglés de los estudiantes de la asignatura de Problemas Específicos de la gramática inglesa I del IV ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Escuela Académico Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto-2011-II. Además, el taller “I Like Writing” ha sido considerado como muy bueno por la mayoría de estudiantes de la asignatura de Problemas Específicos de la gramática inglesa I, como se puede observar en el gráfico N° 06 lo que refleja la gran aceptación que tuvo el taller; finalmente, Realizada la prueba de hipótesis estadística para una muestra de diecinueve

estudiantes con un nivel de significancia de 5%, se obtuvo una t -calculada de -11,01 lo que indica un alto nivel de influencia del taller “I Like Writing”, por lo que se rechaza la hipótesis (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación. Por otra parte **Trigoso, C. y Tuanama, N. (2008)**. En su tesis titulada: estrategia Didáctica “Semantic Training” para la producción de textos escritos en inglés, en estudiantes de segundo grado de secundaria, de la Institución Educativa “Juan Jiménez Pimentel” del distrito de Tarapoto, en el año 2008, manifiestan que al iniciar el proceso de ejecución de la investigación ambos grupos de estudio presentaron un deficiente nivel de aprendizaje en la producción de textos escritos en inglés y al finalizar el dicho proceso, el mayor porcentaje de estudiantes del grupo experimental han mejorado en su producción de textos escritos en inglés, ubicándose en la categoría de logro destacado de la escala. En cambio, en el grupo control no existen estudiantes con calificaciones ubicados en esta escala; además, la estrategia didáctica “Semantic Training” permite que el docente pueda solicitar a los alumnos que produzcan textos reales, propios, vividos a través de una situación o contexto sin especificar en qué tiempo, modo o forma verbal se debe emplear en el texto producido, y así de esta manera pueda ser más creativo sin determinar parámetros gramaticales; igualmente, con la aplicación de la estrategia didáctica “Semantic Training” el alumno tiene más facilidad de producir sus propios textos gracias al trabajo cooperativo, el cual le permite compartir sus ideas con las de sus compañeros y lograr compenetrarse. Lo más importante acerca del tema a producir y así cumplir el desarrollo de la actividad dada por el docente, permitiendo así al alumno ser un ente activo y motivador durante la clase; finalmente, al contrastar las hipótesis acerca de las medias y varianzas de la post-prueba del grupo experimental y el grupo control, se cumple que z calculada es mayor que z tabulada. Entonces, se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, la aplicación de la Estrategia Didáctica “Semantic Training” ha incrementado la producción de textos en inglés, en estudiantes de segundo grado de secundaria, de la Institución Educativa “Juan Jiménez Pimentel” del distrito de Tarapoto, en el año 2008; demostrándose efectividad en la aplicación de la Estrategia Didáctica “Semantic Training”. Por otro lado **Ríos, J. y Ramírez, V. (Tarapoto 2009)**. En su tesis titulada “Estrategia didáctica “IDEAS EXPRESSION” para la producción de textos escritos en inglés, en estudiantes de 3er grado de educación secundaria, de la institución educativa “Santa Rosa” del distrito de Tarapoto, en el año 2008, concluyen que al iniciar el proceso de ejecución de la investigación ambos grupos de estudio presentaron un deficiente nivel de aprendizaje en la producción de textos escritos en el inglés y al finalizar el dicho

proceso, el mayor porcentaje de estudiantes del grupo experimental han mejorado en su producción de textos en inglés, ubicándose en la categoría de bueno. En cambio, en el grupo control no existe estudiantes con calificativos ubicados en esta escala; asimismo, la estrategia didáctica “IDEAS EXPRESIÓN” permite que el docente pueda solicitar a los alumnos que produzcan textos escritos, de manera que el estudiante desarrolla una de las capacidades comunicativas de la lengua inglesa; finalmente con la aplicación de la estrategia didáctica “IDEAS EXPRESSION” el alumno tiene más facilidad de producir sus propios textos e ideas gracias al trabajo cooperativo, el cual permite compartir sus ideas con las de sus compañeros y lograr compenetrarse. Lo más importante del tema a producir y así cumplir el desarrollo de la actividad dada por el docente permitiendo así al alumno ser un ente activo y motivador durante la clase.

En la búsqueda de las bases teóricas que dan sustento a la presente investigación se ha considerado lo siguiente:

1.1. Taller Educativo:

Maya, A. (2007, p.12). Afirma que el taller es el lugar donde se hace, se construye o se repara algo. Así, se habla de taller de mecánica, taller de carpintería, taller de reparación de electrodomésticos, etc. Desde años la práctica ha perfeccionado el concepto de taller, extendiéndolo a la educación. La idea de ser un lugar donde varias personas trabajan cooperativamente para hacer o reparar algo, lugar donde se aprende haciendo junto a otros; ha motivado la búsqueda de métodos activos en la enseñanza. **Mirebant, G. (2017, p.30).** Afirma que un taller pedagógico es una reunión de trabajo donde se unen los participantes en pequeños grupos o equipos para hacer aprendizajes prácticos según los objetivos que se proponen y el tipo de asignatura que los organice. Pueden desarrollarse en un local, pero también al aire libre. No se concibe un taller donde no se realicen actividades prácticas, manuales o intelectuales. Según **Egg, A. (1999, p.05):** “En lo sustancial el taller es una modalidad pedagógica de aprender haciendo”. En este sentido el taller se apoya en el principio de aprendizaje formulado por *Froebel* en 1826: “Aprender una cosa viéndola y haciéndola es algo mucho más formador, cultivador, vigorizante que aprenderla simplemente por comunicación verbal de las ideas”. El taller se organiza con un enfoque interdisciplinario y globalizador, donde el profesor ya no enseña en el sentido tradicional; sino que es un asistente técnico que ayuda a aprender. Los alumnos aprenden haciendo y sus

respuestas o soluciones podrían ser en algún caso, más validas que las del mismo profesor. Para comprender la “metodología pedagógica” que maneja el taller se debe tener claro que este tiene objetivos a cumplir para solucionar problemas que se presenten durante su desarrollo. El planteamiento de los roles de los profesores y alumnos deben ser elaborados teniendo claro que el trabajo debe ser desarrollado en equipo y que todos deben aportar en este independientemente de las tareas asignadas para desarrollar el grupo o individualmente. Todas las actividades deben estar enfocadas para dar solución a los problemas que presente cada área u disciplina de conocimiento a los problemas relacionados con habilidades conocimientos y capacidades que se adquieren para obtener un buen desempeño frente a una actividad profesional. **Reyes, M. (2007, p.26)**. Define el taller como unidades productivas de conocimientos a partir de una realidad concreta, para ser transferidos a esa realidad a fin de transformarla, donde los participantes trabajan haciendo converger teoría-práctica. **De Barros, A. y Bustos, G. (1977, p.20)**. Afirma que el taller está concebido como un equipo de trabajo, formado generalmente por un docente y un grupo de alumnos en el cual cada uno de los integrantes hace su aporte específico. El docente dirige a los alumnos, pero al mismo tiempo adquiere junto a ellos experiencia de las realidades concretas en las cuales se desarrollan los talleres, y su tarea en terreno va más allá de la labor académica en función de los alumnos, debiendo prestar su aporte profesional en las tareas específicas que se desarrollan. **Perez, H. (2005, p.70)**. Dice que el taller educativo es una metodología que le permite a los estudiantes desarrollar sus capacidades y habilidades lingüísticas, sus destrezas cognitivas, la competencia verbal, practicar los valores humanos, eliminar las previas, las tareas sin sentido y aprender haciendo a través de roles académicos elevando la autoestima. Según **Borrero, L. (2011, p.19)**. El taller es un evento pedagógico orientado a la acción práctica. En el taller, práctica y teoría son dos polos en permanente y mutua relación. El taller conecta el conocimiento con la experiencia. El taller se constituye así en un espacio de conversación y de dialogo donde se aprende y se crea junto con otros. Los alumnos de su rol tradicional de simples receptores al de sujetos protagonistas. El profesor deja de ser un transmisor de conocimiento para asumir la dirección y la orientación del trabajo que se realiza en el grupo.

Maya, A. (2007, p.21). Considera los siguientes objetivos: promover y facilitar procesos educativos integrales, de manera simultánea, en el proceso de aprendizaje, el aprender a aprender, a hacer y ser; realizar una tarea educativa y pedagógica integrada y concertada en facilitadores, docentes, alumnos, instituciones y comunidad; superar en la acción la

dicotomía entre la formación teórica y la experiencia práctica, benéfica tanto a docentes o facilitadores como a alumnos o miembros de la comunidad que participen en él; superar el concepto de educación tradicional en el cual la comunidad ha sido un receptor pasivo del conocimiento, diríamos en términos de Freire, y el docente es un simple transmisor teorizador de conocimientos, distanciado de la práctica y de las realidades sociales; facilitar que los alumnos o participantes en los talleres sean creadores de su propio proceso de aprendizaje; permitir que tanto el docente o facilitador como el alumno o participante se comprometan activamente con la realidad social en la cual está inserto el taller, buscando conjuntamente con los grupos las formas más eficientes y dinámicas de actuar en relación con las necesidades que la realidad social presenta; producir un proceso de transferencia de tecnología social a los Miembros de la comunidad; lograr un acercamiento de contrastación, validación y cooperación entre el saber científico y el saber popular; superar la distancia comunidad-estudiante y comunidad-profesional; crear y orientar situaciones que impliquen ofrecer al participante la posibilidad de desarrollar actitudes reflexivas, objetivas, críticas y autocríticas; promover la creación de espacios reales de comunicación, participación y autogestión en las instituciones educativas y en la comunidad; plantear situaciones de aprendizaje convergentes y desarrollar un enfoque interdisciplinario y creativo en la solución de problemas de conocimiento, de la comunidad y de las mismas instituciones educativas; posibilitar el contacto con la realidad social a través del enfrentamiento con problemas específicos y definidos de la comunidad circundante.

A) Tipos de talleres

- **Taller para niños**

Según **Maya, A. (2007, p.112)**. Este tipo de talleres, que se puede dar escolarizada o extraescolarmente, no es fácil precisamente por el tipo de población a que van dirigidos. Encontrar el deseo del grupo, las necesidades que buscan satisfacción, no es cosa sencilla para un coordinador docente con poca experiencia o muy estructurado.

Los talleres para niños, requieren otras habilidades pedagógicas de los orientadores, distintas a las que utilizarían con adolescentes o adultos, dado el sujeto tan especial que es el niño en cuando a su potencial anímico, sus necesidades e intereses ya citados, su creatividad, su psicología de aprendizaje, etc. El conocimiento de la psicología infantil en general y de la psicología del aprendizaje en particular, son conocimientos esenciales que

debe manejar el docente para aproximarse con seguridad a la realización de talleres con los niños. Tener muy claro, por ejemplo, que el niño, como lo afirmara Piaget, no trae los conocimientos en su mente, sino que trae una especie de computadores, una estructura de pensamiento que elabora interpretaciones, registra las experiencias que van surgiendo y planea el comportamiento adaptativo. Todo el conocimiento se refiere al cómo saber. Surge conforme el niño actúa y la forma que adquiere en su mente, entendiéndola correctamente, consta de ciertos planes de acción.

Quién es el niño, cómo construye el conocimiento, cómo aprende a partir de las realidades concretas, cómo se socializa, etc. son conceptos de base necesarios para el docente que asuma el taller con niños. Cada taller, y en esto hay que ser reiterativo, tiene un nivel de complejidad y a veces dificultad dependiendo a quién van dirigido. Es posible que estas dificultades surjan como siempre al comienzo del taller, cuando el coordinador docente no tiene aún mucha experiencia. La inexperiencia de los participantes (alumnos) podrá ayudarse a remediarse mediante el establecimiento de vínculos intergrupales. El conocimiento psicosocial del niño y del adolescente, lo mismo que el buen manejo de la dinámica de grupo, serán de gran ayuda para el coordinador docente. A estos alumnos, les gusta estar activos, hacer cosas, participar, responder a sus necesidades e intereses. Por ello si se les encamina a procesos de autogestión de sus propias demandas y necesidades podrían obtenerse buenos resultados. Las experiencias grupales (técnicas grupales), los juegos de organización, la toma de decisiones, de trabajo en equipo pueden ser herramientas muy importantes. Igual efecto pueden traer ciertas actividades que inserten a los participantes en la comunidad.

- **Taller para adolescentes**

Cada taller tiene un nivel de complejidad y a veces dificultad dependiendo a quién van dirigido. Es posible que estas dificultades surjan como siempre al comienzo del taller, cuando el coordinador docente no tiene aún mucha experiencia. La inexperiencia que pueden tener los alumnos podrá ayudarse a remediar mediante el establecimiento de vínculos intergrupales y quizá los mini talleres que permiten llegar al taller en sí por aproximaciones sucesivas puedan contribuir a superar las dificultades iniciales. El conocimiento psicosocial del adolescente, lo mismo que el buen manejo de la dinámica de grupo, serán una ayuda de gran magnitud para el docente. A estos alumnos, les gusta estar activos, hacer cosas, participar, responder a sus necesidades e intereses. Por ello

si se les encamina a procesos de autogestión de sus propios mini talleres podría obtenerse un gran resultado.

- **Talleres para adultos**

Maya, A. (2007, p.40). según en esta denominación de adultos estamos clasificando padres, familiares y miembros adultos de la comunidad; también podemos comprender aquí a los educadores de todos los niveles. Nos ocuparemos por separado de las dos poblaciones consideradas para referirnos de manera especial a los talleres con los educadores. Según **Gonzales, M. (2004, p.59).** Los talleres con los padres de familia de los alumnos de la institución educativa y los talleres con la comunidad o talleres comunitarios propiamente dichos. El adulto tiene también un comportamiento psicosocial especial que no se puede ignorar cuando se le está invitando a participar, por ello se debe ser muy prudente en el manejo de todos los programas, técnicas, estrategias y recursos varios.

- **Taller para los educadores**

Rogers y Freire nos dice: “Nadie aprende por nadie, cada uno aprende mediado”. Por ello se considera de primera importancia la capacitación del docente en la dirección o coordinación de los talleres. Por eso, es conveniente que este “docente” sea capacitado sobre dinámica de grupo, sobre comunicación educativa, sobre creatividad.

B) Elementos para la realización de un taller

Según **González, M. (2012, p.18).** Los elementos que se deben tomar en cuenta para la realización de un taller son los siguientes:

- **Recursos y materiales.**

El ambiente físico educativo y desde luego el psicológico, son fundamentales para adelantar cualquier acción de aprendizaje. De ello se deduce la necesidad de disponer para realizar los talleres de lugares con excelentes espacios, iluminación y ventilación y con mobiliario, equipos y otros recursos adecuados según la temática o el tipo de taller que se va a adelantar. También se debe tener en cuenta que lo requerido por el taller está determinado por el tipo de alumnos, los objetivos y desde luego el tema o tipo de taller. Pero sabemos también que esto es lo ideal y que llegar a la realidad, a los hechos, es una cosa

muy distinta. "Hay un sector de recursos y materiales específicos para cada taller, la materia prima para algunos, el instrumental para otros, las fuentes de consultas para la mayoría".

- **Lugar y Tiempo**

Cuando se trata de niños o adolescentes, el lugar o espacio para desarrollar un taller es prácticamente definido, lo cual quiere decir que dicho espacio es seleccionado o acondicionado para ser utilizado en forma permanente y con exclusividad para ese fin, sobre todo si requiere de dotación o equipo especializado.

- **Las Fuentes de Información**

Es un recurso fundamental de apoyo a los talleres, cuales quieran que ellos sean; sin embargo es un recurso de gran dificultad en su uso, primero debido a la carencia de hábitos de lectura, consulta e investigación y segundo a la carencia de bibliotecas escolares, públicas y comunitarias y la pobreza y mala atención general de las pocas que existen.

Los educadores y especialmente los que utilizan el taller como recurso pedagógico, han podido ver cómo a través de este medio los participantes incentivan la lectura y la investigación, porque los múltiples interrogantes que plantean y dejan los talleres incrementan el ansia y el deseo de saber.

C) Principales características del taller

Arnobio, B. (2007, p.63). Menciona que la utilización de este método tiene como cometido promover y facilitar una educación integral e integrar, de manera simultánea, en el proceso de aprendizaje el aprender a aprender, hacer y a ser; asimismo, promueve el desarrollo de varios saberes: cognitivo, operativo, relacional (saber escuchar, planificar con otros, tolerar las opiniones de los demás, aprender a coordinarse con otros, tomar decisiones de manera colectiva, sintetizar, diferenciar entre información relevante y no relevante...) por lo cual se transforma en un método de aprendizaje muy relevante para el desarrollo de competencias profesionales; además, lograr la creatividad en el trabajo grupal, con el empleo de métodos problémicos, participativos y su organización metodológica varía en correspondencia con los objetivos del mismo. Por otro lado **Alem, B. y Delgadillo, C. (2006, p.90).** Señala que la utilización de este método tiene como cometido dar respuesta a preguntas planteadas en las consignas de trabajo, teniendo en cuenta la opinión de todos los miembros del grupo, para llegar a una toma de decisiones colectiva; además, promueve el

desarrollo de varios saberes: cognitivo, operativo, relacional (saber escuchar, planificar con otros, tolerar las opiniones de los demás, aprender a coordinarse con otros, tomar decisiones de manera colectiva, sintetizar, diferenciar entre información relevante y no relevante...) por lo cual se transforma en un método de aprendizaje muy relevante para el desarrollo de competencias profesionales, ya que: se basa en la experiencia de los participantes; además, es una experiencia integradora donde se unen la educación y la idea, los procesos intelectuales y afectivos; finalmente, está centrado en los problemas e intereses comunes del grupo; implica una participación activa de los integrantes; puede utilizar diversas técnicas, especialmente la discusión en grupo puesto que, permite analizar los problemas de la práctica y encontrar soluciones; además, adapta el aprendizaje de acuerdo a las experiencias de los participantes; asimismo, respeta diversas características del aprendizaje de adultos; también, utiliza la experiencia profesional de los participantes; de la misma manera, está orientado específicamente a las tareas. La tarea es convocante del grupo y se focaliza en problemas pertinentes. Sin embargo, está limitado a pequeños grupos, los grandes deben de ser subdivididos; requiere de un facilitador que se pueda adaptar a este formato; además, puede derivar en exposiciones, si el experto se adapta mal al formato

D) Diseño de un taller de aprendizaje.

Según **Gibb (1996, p.14)**. Para desarrollar adecuadamente un taller de aprendizaje, se deben considerar una serie de aspectos, a saber: La creación de un ambiente físico conducente a la resolución de problemas. Ese ambiente físico debe de ser suficientemente grande como para permitir una máxima base de experiencias y suficientemente reducido como para permitir una gran participación y un mínimo de intimidación. El ambiente ha de ser informal pero conviene evitar cualquier motivo de distracción. Por otra parte, se deben considerar aspectos tales como calefacción, iluminación y ventilación, así como conviene también disponer de mesas para que los integrantes puedan escribir. Hay que tomar en cuenta que muchas de las barreras que se interponen a la comunicación son emocionales e interpersonales; asimismo, la reducción de tensiones interpersonales que suelen surgir de las situaciones de grupo. Las situaciones interpersonales amistosas reducen la intimidación. La forma en que se reacciona frente a la intimidación puede adoptar diversas expresiones: la proyección de culpa sobre los otros, menosprecio de algunos de los miembros, generalizaciones abusivas e injustas, comentarios negativos sobre los organizadores o autoridades; además, el establecimiento de acuerdos sobre procedimientos que tiendan a la

resolución de problemas. La libertad del grupo para establecer sus propios objetivos y tomar sus propias decisiones. La enseñanza de habilidades adecuadas para la adopción de decisiones.

A partir de los objetivos establecidos para el taller y de la conformación del grupo y características de los participantes, se deberá preparar: La tarea, es una actividad a realizar de acuerdo a los objetivos del taller previamente estipulados. La organización de los grupos, donde el grupo grande se divide en subgrupos, cada uno de ellos designa un secretario que tomará nota de las conclusiones parciales y finales y también se encargará de administrar el tiempo. Los materiales de apoyo, materiales escritos, audiovisuales, etc., necesarios para desarrollar la actividad. Las técnicas de trabajo grupal e individual apropiadas para cada actividad y la evaluación que se llevará a cabo al final del plenario, donde se evaluará la tarea realizada mediante las técnicas que se consideren más adecuadas para el objetivo perseguido (planillas, opiniones orales o escritas, formularios, etc.) sin desmedro de las evaluaciones que se deseen realizar durante el desarrollo del taller.

E) Diferencias entre taller, seminario, conferencia, curso y capacitación

- **Taller:** Actividad de formación estructurada donde el participante realiza acciones concretas de manera conjunta con su instructor para el desarrollo de sus competencias y/o conocimientos con exposiciones teóricas y con ejercitación práctica, siendo esta última predominante.
- **Seminario:** Actividad de formación estructurada para la transmisión de conocimientos. La utilización de este término generalmente hace referencia a actividades que se enfocan en temas complejos o sofisticados.
- **Conferencia:** Disertación, usualmente a cargo de un experto, sobre un tema específico.
- **Curso:** Actividad de formación estructurada para la transmisión de conocimientos.
- **Capacitación:** Actividades estructuradas, generalmente bajo la forma de un curso con fechas y horarios establecidos y objetivos predeterminados.

1.1.2. Métodos y técnicas para la enseñanza del Idioma Inglés

- **El método de gramática-traducción.**

Alcalde, N. (2011, p.12). Plantea que este método es el primero conocido como tal en la historia de la enseñanza de lenguas extranjeras y fue el que se utilizaba tradicionalmente

para el aprendizaje de las lenguas clásicas, de ahí que pasó a conocerse también como método “tradicional”. Su objetivo principal es, básicamente, el conocimiento de las palabras y reglas gramaticales de la lengua meta, de manera que el alumno pueda tanto entender oraciones como construirlas y, de esta forma, llegue a apreciar la cultura y la literatura de la lengua extranjera, adquiriendo al mismo tiempo, si cabe, un conocimiento más profundo de la suya propia, así como desarrollando su intelecto y capacidad de raciocinio. Según **Laguillo, P. (2000, p.69)** Alrededor del 1900 se inició la teoría del aprendizaje directo que duró hasta 1925. No era un sólo método, sino un conjunto de ideas para guiar el aprendizaje. En términos generales, esta teoría proponía que el aprendizaje de la segunda lengua debía imitar la adquisición de la primera. Debía haber mucha conversación en un marco de uso espontáneo; y se debía evitar la traducción y el análisis de la gramática.

- **El método audiolingual**

Según **Hernandez, P. (2001, p.28)**. Aunque en Europa se usó el método de enseñanza directa, en otros países esto era más difícil porque no había hablantes nativos de lenguas modernas que pudieran enseñarlas. Para los estudiantes de Europa era fácil viajar a otros países para practicar, por lo que les parecía poco práctico enseñar métodos de comunicación sin vivir cerca de una comunidad social. Como resultado se concentraron en las ideas de gramática y traducción. Cuando comenzó la segunda guerra mundial, surgió la necesidad de poder comunicarse en otras lenguas. Hubo que aprenderlas con la mayor rapidez. Surgieron cursos que se fijaban solamente en la conversación, y prácticamente nada de gramática y traducción. Usaron algunas ideas de la teoría directa. En los años ‘50, esta teoría recibió el nombre de método audiolingual. La existencia de mucha teoría lingüística y psicológica sirvió para promover el método audiolingual.

- **El método de la comunidad**

Según **Laguillo, P. (2000, p.92)**. En los años ‘70, el campo de la psicología había descubierto mucho sobre el filtro psicológico y su influencia sobre las teorías de aprendizaje de un idioma. Entonces comenzó a popularizarse la idea de aprender en una comunidad. En este método los estudiantes conversan en grupos de cinco a quince personas con la ayuda de consejeros de idioma. Los temas son seleccionados por los estudiantes. Este método tiene la ventaja de que los alumnos están participando en una situación de grupo. Al principio no conocen mucho a sus compañeros, pero en el transcurso de los estudios se van conociendo

mediante el uso del segundo idioma, al mismo tiempo van desarrollando un sentido de pertenencia. En el método de la comunidad, Laguillo adopta las técnicas de un consejero psicólogo y aborda los problemas que surgen durante el aprendizaje del idioma, o sea que la relación entre maestro y alumno se parece a la relación entre consejero y paciente. Cuando un paciente busca consejo psicológico, normalmente está confundido, tiene mucha ansiedad y no conoce la solución de sus problemas. Igualmente, un estudiante de otro idioma está muy confundido por la cantidad de vocabulario, estructuras y sonidos que debe aprender. Tiene mucha ansiedad y temor de cometer errores. Tampoco conoce la solución que le lleva al conocimiento del otro idioma. Por eso, en este método es importante que el consejero de idioma tenga una relación amistosa y abierta con sus “pacientes”, para crear un sentimiento de confianza y seguridad. Lo mejor es que el consejero pueda comunicar comprensión emocional con el estado de confusión lingüística del estudiante, sin compadecerlo ni tenerle lástima. Esta relación llega al punto en que el paciente depende completamente del consejero. El paciente comunica al consejero (usando su lengua materna) lo que le quiere decir al grupo. El consejero da al estudiante la misma idea, pero en el segundo idioma, y en forma simple. El paciente vuelve al grupo y presenta su idea en el segundo idioma. El consejero le ayuda cuando tiene problemas de pronunciación o de recordar la frase. Esta relación se sigue desarrollando hasta que el paciente se puede expresar sin ayuda.

- **El método suggestopedia**

Según **Hernandez, P. (2001, p.39)**. La suggestopedia es un método que usa el hemisferio derecho del cerebro para la adquisición de un idioma. La idea es bajar la resistencia que el hemisferio izquierdo opone a la adquisición. La parte izquierda siempre está analizando toda la información nueva y así interfiere con la adquisición de los datos comprensibles. Por esto Lozanov inventó una técnica dirigida a la totalidad de la persona. Propone que el maestro presente desde el primer día textos largos bastante complejos. Así el cerebro puede seleccionar inconscientemente lo que quiere adquirir. Estos textos son recitados de manera artística y con un trasfondo de música clásica. Así el estudiante no sólo aprende patrones y estructuras, sino que también recibe una satisfacción estética. Lozanov sugiere que la adquisición de un idioma es un proceso natural, abonado por la tierra fértil de la comunicación, y estimulado por el arte. El resultado debe ser una buena experiencia como la que se siente después de un baño sauna: muy relajado con mucha calma y alegría interna.

Blair usa este método para sus narrativas bíblicas. Las recita con una voz artística y un

trasfondo de música clásica. Los estudiantes tienen una hoja con el texto en el segundo idioma y en su lengua materna. Usa textos de 16 páginas en la primera clase. Después los estudiantes pueden dramatizar el cuadro. Para estos dramas, Blair ayuda a los alumnos a formular lo que quieren decir en el segundo idioma, siguiendo el método de la comunidad. De esa manera Blair combina los métodos de Lozanov y Curran.

- **El método del silencio**

Según **Laguillo, P. (2000, p.16)**. En este método el maestro usa objetos para introducir el vocabulario, sin usar la lengua materna de los alumnos. Por ejemplo, les muestra siete crayones de diferentes colores. Primero el maestro toma uno de los crayones y dice “crayón”. Después hace lo mismo con varios crayones. Después les pide a los estudiantes, usando gestos, que repitan la palabra. Cuando todos los estudiantes la pueden repetir correctamente, el maestro introduce los colores. Después puede introducir los verbos “tomar” y “dar”, y luego frases como “a mí”, “a él”, “a ella”, etc. Con este método el maestro siempre pide a los estudiantes producir lo que han aprendido. **Gattegno** menciona que usando este método, el estudiante aprende muy poco vocabulario, sin embargo tiene una gran variedad de oraciones que puede decir con esas pocas palabras. Por ejemplo, después de unas cuatro lecciones, el alumno aprende un sustantivo: crayón; siete adjetivos de color: azul, amarillo, rojo, verde, negro, café, celeste; números: uno, dos, tres; artículos: un, el; verbos en la forma imperativa: tome, dé, ponga; una preposición: a; unos pronombres: me, se, él, ella; unos adverbios: aquí, allá; y una conjunción y aunque el vocabulario es muy limitado, el alumno puede formar espontáneamente centenares de oraciones.

- **El método natural.**

Según **Laguillo, P. y Laguillo, S. (2003, p.17)**. La meta de enseñar un segundo idioma está relacionada a la comunicación. Según Terrell, la competencia comunicativa es que el estudiante entienda los puntos esenciales que un nativo hablante le diga en una situación comunicativa real, y que el estudiante pueda responder de una manera en que el hablante nativo entienda sin hacer un gran esfuerzo (que los errores del alumno no sean tan graves que distraigan al hablante nativo del contenido). Terrell propone que para lograr esa meta, no es necesario que el estudiante aprenda a manejar las estructuras sin errores, sino que logre comunicarse lo más posible en el menor tiempo posible. La precisión con que el estudiante maneje los patrones gramaticales al principio será muy rudimentaria, pero con el tiempo mejorará. Según Terrell, el estudiante debe adquirir un vocabulario grande, tan rápido como

sea posible, y después aumentar y afinar su manejo de las estructuras. En las clases tradicionales, los estudiantes no pueden comunicar mucho porque no dominan todas las estructuras gramaticales. Puesto que los maestros esperan tal dominio, los estudiantes tienen miedo de hablar. Terrell sugiere que todo el tiempo en el aula se use para actividades comunicativas (adquisición) y que leer explicaciones y hacer ejercicios sea fuera del aula, en el laboratorio de idiomas o en la casa (aprendizaje). La razón es que este método fue diseñado para estudiantes que no viven en el área donde se habla el idioma. Entonces, el aula ofrece la única oportunidad para la comunicación. Terrell cree que no es necesario corregir errores del habla, sino sólo en los ejercicios escritos. El estudiante debe tener la oportunidad de hablar creativamente sin temer la vergüenza de ser corregido frente a sus compañeros. Para que el alumno pueda concentrarse en la comprensión auditiva, se le permite responder en su lengua materna. Cuando ya comprenda el segundo idioma y se sienta más cómodo para usarlo, responderá en el segundo idioma y a su gusto. Según **Diaz, R. (2003, p.45)** menciona que Terrell sugiere que todo el tiempo en el aula se use para actividades comunicativas (adquisición) y que leer explicaciones y hacer ejercicios sea fuera del aula, en el laboratorio de idiomas o en la casa (aprendizaje). La razón es que este método fue diseñado para estudiantes que no viven en el área donde se habla el idioma. Entonces, el aula ofrece la única oportunidad para la comunicación. Cree que no es necesario corregir errores del habla, sino sólo en los ejercicios escritos. El estudiante debe tener la oportunidad de hablar creativamente sin temer la vergüenza de ser corregido frente a sus compañeros. Para que el alumno pueda concentrarse en la comprensión auditiva, se le permite responder en su lengua materna. Cuando ya comprenda el segundo idioma y se sienta más cómodo para usarlo, responderá en el segundo idioma y a su gusto.

- **El método basado en hablar**

Según **Hernandez, P. (2001, p.39)**. Un método bien conocido se llama Método Lámpara. Es un método que pone el acento en hablar. Cada día la persona tiene que aprender y memorizar un texto, y luego repetirlo a 30 o 50 personas. Al final del día, la persona examina su progreso. En este método la clave del aprendizaje del idioma, es la repetición. En esta manera, después de un tiempo, el estudiante supuestamente reconocerá y entenderá lo que le dicen, y usará el idioma en una manera espontánea. El método incluye un libro, de gran ayuda para el estudiante nuevo, que explica los pasos de cada día y ofrece numerosas ideas creativas.

- **El método basado en la comprensión**

Según **Díaz, R. (2003, p.42)**. Una idea más reciente es la de aprender un idioma por el hecho de acentuar la comprensión. En vez de memorizar textos, el estudiante primeramente trata de entender lo que le dicen. La idea es que si una persona entiende lo que dice el texto, va a absorberlo y después usarlo en la conversación. La clave es que el idioma primero tiene que estar en la mente del estudiante, luego podrá usarlo.

- **El enfoque comunicativo.**

Según **Hernandez, P. (2001, p.91)**. Aparece como una de las variantes demostrativas del perfeccionamiento de la enseñanza de idiomas. Este propone como objetivos fundamentales: hacer que la competencia comunicativa sea el núcleo de la enseñanza de idiomas y desarrollar procedimientos para la enseñanza de las cuatro habilidades de la lengua, que reconozca la interdependencia del lenguaje y la comunicación. Resume de forma adecuada lo que puede considerarse como las características principales de la visión comunicativa del idioma según Richard y Rogers la función principal del idioma es la interacción y la comunicación, la estructura del idioma refleja sus usos funcionales y comunicativos, el idioma es un sistema para la expresión del significado y las unidades primarias del idioma no son simplemente sus aspectos gramaticales y estructurales, sino categorías de significado funcional y comunicativo, ejemplificadas en el discurso.

Una enseñanza comunicativa del lenguaje es la que reconoce la enseñanza de la competencia comunicativa como su objetivo. **Hernandez, P. (2001, p.20)**. Plantea que la competencia comunicativa es el dominio intuitivo que el hablante nativo posee para usar e interpretar el lenguaje apropiadamente en el proceso de interacción y relación con el contexto social. Para este autor, es imposible hablar de una realidad lingüística sin hablar al mismo tiempo de realidad social porque la función del lenguaje es la de permitir la comunicación entre miembros de una comunidad. Propone que la competencia comunicativa se ha de entender como un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes de una comunidad lingüística puedan entenderse. Hernández incluye cuatro componentes a la competencia comunicativa, entendidas como sub-competencias. Estas se refieren a la competencia lingüística, sociolingüística, discursiva y estratégica. Para lograr la competencia comunicativa es necesario además, dominar los principios de la metodología comunicativa. Conocimiento de lo que estás haciendo, el todo es más que la suma de las

partes, los procesos son tan importantes como las formas, para aprendértelo, usa los errores porque no son siempre errores.

- **El método cooperativo**

Kessler, D. (2003, p.26). Definen el aprendizaje cooperativo como el trabajo en grupo que se estructura cuidadosamente para que todos los estudiantes interactúen, intercambien información y puedan ser evaluados de forma individual por su trabajo. Es decir, que la mayoría de los miembros de equipos pequeños y heterogéneos, usualmente de 4 ó 5 miembros, trabajan conjuntamente en la solución de una tarea en la que cada miembro es responsable individualmente de una parte. Es decir, no se llegaría al resultado a menos que los miembros trabajen juntos en otras palabras, que los miembros del grupo sean positivamente interdependientes; también, define el aprendizaje cooperativo y lo considera como “Estrategia de enseñanza exitosa en la que pequeños equipos, cada uno con estudiantes de diferentes niveles de habilidad usan una variedad de actividades de aprendizaje para mejorar su comprensión de un tema. Cada miembro de un equipo es responsable no sólo de aprender lo que se enseña sino de ayudar que los compañeros de equipo aprendan, creando de esta manera una atmósfera de logro.” Según **Kessler, D. (2003, p.30).** El método de Aprendizaje Cooperativo surge por la década de 1980, pero fue hasta la década de 1990 cuando tuvo impacto en la educación. También se le considera al método de Aprendizaje Cooperativo como una actividad de aprendizaje en grupo organizado de tal manera que el aprendizaje depende de cómo está estructurado el intercambio social de información entre los estudiantes en grupos y en la cual cada estudiante es responsable de su propio aprendizaje y también a incrementar el aprendizaje de los otros miembros del grupo.

El Aprendizaje Cooperativo tiene como antecedentes a la propuesta del trabajo tutorial de parejas y el monitoreo por parejas, esto se remonta a ciento de años atrás. Al principio del siglo veinte, el educador norteamericano John Dewey es a quién se le acredita el promover la idea de desarrollar la cooperación en el aprendizaje dentro de un salón de clases. Este concepto fue generalmente promovido y desarrollado en los Estados Unidos en los años 1960 y 1970 como una respuesta a una forzada integración de la escuela pública y ha sido substancialmente refinada y desarrollada desde entonces. Los educadores estaban involucrados en que los modelos tradicionales de aprendizaje en un salón de clases fueran maestros fomentando la competición en lugar de la cooperación y favoreciendo a los estudiantes más aplicados. Ellos creyeron que los estudiantes minoritarios podrían quedarse

rezagados antes los estudiantes más aplicados en este tipo de ambiente de aprendizaje. Según **Arias, J. y Cardenas, C. (2005, p.48)**. Para comprender el concepto de aprendizaje cooperativo, es indispensable aclarar el termino cooperar.

Cooperar es trabajar juntos para alcanzar metas comunes. En las actividades cooperativas, el individuo busca resultados que sean benéficos para sí y para todos los miembros del grupo. “el aprendizaje cooperativo es, entonces, el empleo de los grupos pequeños en la enseñanza para que los estudiantes trabajen juntos, maximizando así su propio aprendizaje y el de los demás. Es importante distinguir que no todo grupo de aprendizaje es un grupo de aprendizaje cooperativo. Según **Bustos, G. (2004, p.72)**. Menciona algunos principios que han sido propuestos para el método de aprendizaje cooperativo. A continuación se muestra una lista de los ocho principios a saber. El agrupamiento heterogéneo, es un principio significa que los grupos en los que los estudiantes hacen las tareas de aprendizaje cooperativo se mezclan en uno o más de una serie de variables como el sexo, clase social, religión, personalidad, edad y conocimientos de idiomas. Habilidades de colaboración o habilidades de colaboración, tales como dar razones, son los necesarios para trabajar con otros. Los estudiantes pueden carecer de estas habilidades, el lenguaje implica el uso de las habilidades, o la inclinación de aplicar los conocimientos. La **Autonomía de grupo**, anima a los estudiantes a mirarse a sí mismos como recursos en lugar de confiar únicamente en el maestro. Cuando los grupos de estudiantes están teniendo dificultades, es muy tentador para los profesores de intervenir, ya sea en un grupo o con toda la clase. A veces lo desea, puede resistir a esta tentación, porque, el profesor debe confiar en la interacción con los compañeros para hacer que ellos mismos se hagan responsables de las cosas que realizan. La **Interacción simultánea** en las aulas en las que no se utilizan las actividades de grupo, el patrón de interacciones normales la interacción secuencial, en el que sólo una persona habla por lo general el profesor. Por el contrario, cuando las actividades de grupo se utilizan, un estudiante por grupo habla. En una clase de 40 divididos en grupos de cuatro, diez estudiantes están hablando al mismo tiempo, es decir, 40 estudiantes divididos en 4 alumnos por grupo de 10 estudiantes = (1 por grupo), que están hablando al mismo tiempo.

Según **Bustos, G. (2004, p.36)**. Nos sigue mencionando los principios como. **La participación igualitaria** ya que es un problema frecuente en los grupos es que uno o dos miembros del grupo dominan el grupo y, por la razón que sea, impide la participación de los demás. El aprendizaje cooperativo ofrece muchas maneras de promover una participación

más igualitaria entre los miembros del grupo. La **responsabilidad individual** es cuando tratamos de fomentar la responsabilidad individual en los grupos, esperamos que todo el mundo trate de aprender y de compartir sus conocimientos e ideas con los demás. **La interdependencia positiva** es un principio se encuentra en el corazón del aprendizaje cooperativo. Cuando la interdependencia positiva existe entre los miembros de un grupo, ellos sienten que ayuda a un miembro del grupo a ayudar a los demás miembros y que lo que duele a un miembro del grupo hace daño a los demás miembros. Este es el “Todos para uno, uno para todos” es la sensación que lleva a querer ayudar a los demás miembros del grupo, para compartir un objetivo común. **La cooperación como un valor** este principio significa que la cooperación en lugar de ser sólo una manera de aprender, es decir, el cómo del aprendizaje, la cooperación también se convierte en parte del contenido que hay que aprender, es decir, el qué del aprendizaje. Este fluye naturalmente de los más cruciales principios del aprendizaje cooperativo, la interdependencia positiva. La cooperación como un valor consiste en tomar el sentimiento de “Todos para uno y uno para todos” y ampliarlo más allá de un grupo pequeño para abarcar toda la clase, toda la escuela, una y otra vez, con lo que el número de personas es cada vez mayor y otros seres se añadirán al círculo de los estudiantes de los que tienen que cooperar. A través de las técnicas del método de aprendizaje cooperativo, se trata de lograr, el desarrollo de cinco elementos esenciales: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, habilidades sociales y el procesamiento grupal autónomo. Existen cuatro modelos principales de aprendizaje cooperativo. Estos métodos destacan por su flexibilidad en la aplicación a diferentes asignaturas, edades, situaciones de aprendizaje, etc. Y a continuación, se describen la siguiente técnica.

“Jigsaw” (Rompecabezas): La técnica fue diseñada por **Elliot Aronson** y su equipo en la Universidad de California en Santa Cruz. Es una técnica de aprendizaje cooperativo en el que los estudiantes trabajan en grupos pequeños. *Jigsaw* se puede utilizar en una variedad de maneras para una variedad de objetivos, pero se utiliza principalmente para la adquisición y presentación de nuevo material, revisión, o un debate informado. En esta técnica, cada miembro del grupo se le asigna a convertirse en un “experto” en algún aspecto de una unidad de estudio. Después de leer sobre su área de especialización, los expertos de los diferentes grupos se reúnen para discutir su tema, y luego regresan a sus grupos y se turnan para enseñar sus temas a sus compañeros de grupo y posteriormente se hace la evaluación.

“Student Team Learning” (Aprendizaje por Equipos de Estudiantes): La técnica fue diseñada por Slavin en el Centro para la Organización Social de la Escuela de la John Hopkins University. EE.UU. En la técnica *Student Team Learning* los estudiantes trabajan en grupos pequeños. Las características son las siguientes: Los estudiantes se agrupan durante unas seis semanas en grupos heterogéneos de cuatro miembros. Los integrantes del grupo se ayudan unos a otros hasta dominar los materiales presentados por el profesor; posteriormente cada estudiante es evaluado individualmente. Los grupos consiguen algún tipo de recompensa que reconozca su éxito sólo si se demuestra que todos los integrantes del grupo han aprendido. Según **Hernandez, E. (2003, p.24)**. **“Student Teams – Achievement Divisions” (STAD):** Se forman grupos heterogéneos de 4 o 5 estudiantes. El profesor da material que deben de estudiar hasta que todos los miembros del grupo lo dominen. Los estudiantes son evaluados de forma individual, sin ayuda de los compañeros. Tras los resultados, el equipo vuelve a estudiar ayudándose los estudiantes mutuamente. Con posterioridad, se vuelve a aplicar otra prueba, la calificación del equipo depende del progreso de cada uno de sus miembros. El profesor compara la calificación individual con las anteriores (del grupo), si la segunda es superior se suman puntos al grupo (puntuación grupal). Se obtienen determinadas recompensas grupales. **“Teams – Games – Tournaments” (TGT):** Esta variante sustituye la evaluación individual por “torneos” entre los equipos, añadiendo un elemento competitivo a la enseñanza. Los estudiantes de cada grupo compiten con los miembros de otros equipos, con el fin de ganar puntos para su respectivo grupo. Se trata de ofrecer a todos los miembros del grupo iguales oportunidades de contribuir a la puntuación grupal, con la ventaja de que cada estudiante competirá con otro de igual nivel. Cada estudiante contribuye a la clasificación de su equipo según su rendimiento en los torneos semanales. **“Jigsaw II”:** Es una variante de *Jigsaw*, en la cual los estudiantes leen el texto completo y después se separan en grupos de “expertos” que tratan en profundidad algún aspecto de ese texto que han leído anteriormente. **“Team Accelerated Instruction” (TAI):** Esta variante inicialmente fue diseñada para la enseñanza de las matemáticas, basándose en la utilización de problemas reales y objetos manipulables. Se combina la cooperación y la enseñanza individualizada. Los estudiantes primero deben recibir enseñanza individualizada, a su propio ritmo. Después se forman parejas o tríos e intercambian los conocimientos con los compañeros. Los compañeros se ayudan entre sí a examinarse y revisar las soluciones a los problemas planteados. Por semana se deben de otorgar recompensas grupales. **“Cooperative Integrated Reading & Composition”**

(**CIRC**): Esta variante fue especialmente diseñada para la lectura y la escritura, se organiza en torno a clases de lectura para grupos homogéneos y trabajo cooperativo para producir el texto escrito. Mientras el profesor trabaja con un equipo, los miembros de los otros grupos lo hacen con parejas provenientes de dos grupos distintos. Se consigue la instrucción del profesor, la práctica por los equipos, pre evaluaciones y exámenes. Un estudiante no debe de presentar el examen hasta que los compañeros del grupo determinen que esté preparado.

Según **Lopez, M. (2008, p.12)**. Con respecto a la evaluación **del Método de Aprendizaje Cooperativo** menciona que no podemos quedarnos solo en aspectos metodológicos puesto que el aprendizaje en grupo posibilita el desarrollo de capacidades que de lo contrario se quedarían sin desarrollarlo. Por lo tanto es conveniente reconocerlas específicamente y lograr que los estudiantes también lo hagan. Conviene aclarar también que esta estructura de aprendizaje basada en la cooperación no basta para que se produzca aprendizaje; por sí sola no se consigue que el alumno o alumna aprenda pero si facilita que este aprendizaje se produzca. Teniendo en cuenta todo esto hay reflexiones que surgen cuando nos planteamos el problema de cómo evaluar: ¿Se evalúa lo mismo para todos los alumnos del grupo?, ¿Cómo se hace consciente al estudiante del progreso que ha experimentado y del papel que en dicho proceso ha jugado la colaboración con el grupo?, en definitiva ¿Cómo valorar el trabajo en grupo? Y ¿Qué observar en los grupos cooperativos? Son muchos los aspectos a valorar en este modelo de aprendizaje pero vamos a centrarnos fundamentalmente en tres: anteriormente. Dentro de este paradigma, el aprendizaje cooperativo puede representar el vértice de un triángulo didáctico. La propuesta metodológica tiene como objetivo central la adquisición de la lengua entendida como desarrollo de la competencia comunicativa, objetivo indiscutible de la didáctica de la lengua. Pero, además, no se puede entender hoy este proceso sin implicar el desarrollo de la competencia intercultural, definida como la participación crítica y activa en la comunicación en un contexto social de diversidad. Para alcanzar estos objetivos, el proceso de enseñanza está enmarcado dentro de un triángulo formado por las tareas de enseñanza – aprendizaje como procedimiento de trabajo docente, los contenidos curriculares como materiales con los cuales trabajar y el aprendizaje cooperativo como forma de organización del trabajo. A su vez, estos tres conceptos, tareas, enseñanza basada en contenidos y aprendizaje cooperativo, están basados en los hallazgos de los estudios sobre adquisición del lenguaje, que avalan esta propuesta como eficaz según la relación de esfuerzo – resultado, pero también según la capacidad que tienen estos tres elementos de generar un proceso de enseñanza – aprendizaje

cargado de valores humanistas que conectan a la didáctica de lengua con los objetivos generales de la educación. Según este esquema de **Lopez, M. (2008, p.50)**. Una tarea consta de tres fases: en primer lugar una pre – tarea en la cual se introduce el tema y la tarea a realizar; en segundo lugar, el ciclo de la tarea, que consiste en la tarea propiamente dicha, seguida de una presentación de la tarea en el salón de clases, precedida ésta a su vez por un momento de planificación; por último, la tarea se cierra con un momento de atención a la forma o de desarrollo de la conciencia lingüística. Si bien en todos estos momentos el aprendizaje cooperativo dispone de sugerencias para llevar a buen término los objetivos de la tarea y de cada una de sus fases, es en la fase denominada “ciclo de la tarea” donde puede servirnos de mayor utilidad: tanto los modelos generales como las estrategias antes expuestas permiten un desarrollo efectivo de la tarea, así como también facilitan la planificación y la exposición pública de los resultados. Sin lugar a dudas, mediante el uso coordinado de estos dos elementos, tareas y aprendizaje cooperativo, se beneficiarán tanto la ejecución de la tarea como el clima general de la clase y el desarrollo personal e intelectual del estudiante. Por último, debemos destacar la importancia del aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la competencia intercultural. Desde una perspectiva cognitivo – antropológica, desde el reconocimiento de la diversidad como rasgo definidor de la sociedad. Así pues, para el desarrollo de la competencia cultural son fundamentales ideas como la “interdependencia positiva” o la “responsabilidad del grupo hacia el individuo y del individuo hacia el grupo”, mencionadas como rasgos propios del aprendizaje cooperativo. En definitiva, la escuela es una institución social que prepara para la vida en sociedad y, de igual forma que una escuela competitiva educa para una sociedad competitiva, una escuela cooperativa puede aspirar a una sociedad cooperativa.

El rol del Profesor y del Estudiante en el Método de Aprendizaje Cooperativo

El rol central del profesor, es el de actuar como mediador o intermediario entre los contenidos y la actividad, es decir el profesor supervisa activamente el proceso de construcción y transformación del conocimiento, así como también las interacciones de los miembros de los distintos equipos. El rol del profesor, entonces, es el de un mediatizador en la generación del conocimiento y del desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes. Lo cual el docente cumple seis roles en el método de aprendizaje cooperativo:

1.- Especificar los objetivos de la clase.

Los profesores deben plantear específicamente los objetivos que deben ser alcanzados por los estudiantes y describir con precisión lo que se espera que aprendan o sean capaces de hacer al terminar la tarea grupal.

2.- Tomar decisiones previas acerca de los equipos de aprendizaje, el arreglo del salón y distribución de materiales dentro del equipo.

Los profesores deben conversar con los estudiantes para que ellos se pongan de acuerdo con respecto a lo que deben hacer y cómo, en qué orden, con qué materiales, etc.

3.- Explicar la estructura de la tarea y de la meta a los estudiantes.

Los estudiantes de cada equipo deben comprometerse con la meta o producto final, siendo capaces de comprender y aceptar que todos en el equipo necesitan manejar la información que será brindada o las habilidades a desarrollar para alcanzar dicha meta.

4.- Iniciar la clase de aprendizaje cooperativo.

Los profesores deben organizar equipos mixtos de estudiantes e irlos variando cada cierto tiempo, con la finalidad de que se conozcan entre ellos y aprendan a aceptar diferentes maneras de pensar y trabajar.

5.- Monitorear la efectividad de los equipos de aprendizaje cooperativo e intervenir de ser necesario.

Los profesores deben llevar a cabo un acompañamiento del aprendizaje de los estudiantes e irlos guiando, con la finalidad de que se logren sus aprendizajes.

6.- Evaluar los logros de los estudiantes y ayudarlos en la discusión de cuán bien ellos colaboraron unos con los otros.

Es decir, deben evaluar tanto la participación del grupo como la que cada integrante tuvo al interior del equipo. Según **Lopez, M. (2008, p.31)**. La evaluación del Método de Aprendizaje Cooperativo menciona que no podemos quedarnos solo en aspectos metodológicos puesto que el aprendizaje en grupo posibilita el desarrollo de capacidades

que de lo contrario se quedarían sin desarrollarlo. Por lo tanto es conveniente reconocerlas específicamente y lograr que los estudiantes también lo hagan. Conviene aclarar también que esta estructura de aprendizaje basada en la cooperación no basta para que se produzca aprendizaje; por sí sola no se consigue que el alumno o alumna aprenda pero si facilita que este aprendizaje se produzca. Teniendo en cuenta todo esto hay reflexiones que surgen cuando nos planteamos el problema de cómo evaluar: ¿Se evalúa lo mismo para todos los alumnos del grupo?, ¿Cómo se hace consciente al estudiante del progreso que ha experimentado y del papel que en dicho proceso ha jugado la colaboración con el grupo?, en definitiva ¿Cómo valorar el trabajo en grupo? Y ¿Qué observar en los grupos cooperativos?

1.1.3. Producción Escrita

Según el **OTP (2010, p.12)**, es un proceso de elaboración y creación de textos escritos de diferente tipo, con originalidad e imaginación. Al escribir se debe tener la capacidad de expresar ideas, emociones y sentimientos en el marco de la reestructuración de textos previamente planificando. En este proceso se hace uso de las estructuras lingüísticas empleando criterios de adecuación, cohesión, coherencia y corrección

A) Características de la producción escrita

Según el **OTP (2010, p.14)** los siguientes rasgos se deben tener en cuenta como características del lenguaje empleado en los procesos de producción escrita y que lo diferencian de la producción oral.

- **La permanencia.** A diferencia del lenguaje oral, el escrito permite consolidarse en el tiempo. Esto implica que el texto puede ser releído, analizado y discutido. El destinatario decide el tiempo de su existencia. Además tiene la posibilidad de compartirlo con otros. En la enseñanza de lenguas, los textos escritos nos ayudan a ver la progresión del alumno a lo largo del tiempo.
- **El tiempo dedicado a producir el texto.** Los textos escritos exigen un mayor tiempo de creación. Se pueden releer, modificar o ampliar, antes de que el lector tenga acceso a ellos.
- **La distancia.** El lector de los textos escritos no suele compartir el contexto de la

creación del texto. Es por eso que, el escritor debe anticiparse a las reacciones provocadas por su texto. Brown (2001:342) llama “empatía cognitiva” al hecho de leer el texto propio con los ojos del lector.

- **La ortografía.** A veces se plantean problemas al convertir el lenguaje oral en lenguaje escrito, puesto que no todos los fonemas se corresponden con una determinada grafía. La dificultad es directamente proporcional a la posibilidad de representación gráfica de los fonemas.
- **Complejidad.** La escritura es un proceso complejo porque requiere que el individuo sea lo suficientemente habilidoso para eliminar redundancias, unir ideas de manera lógica y con las conjunciones adecuadas, con una determinada gama de términos, entre otros elementos.
- **Vocabulario.** El vocabulario de los textos escritos es mayor que en los textos orales. Esto es así porque la escritura demanda una mayor densidad de nuevos vocablos para evitar problemas de redundancia, estilo, etc.
- **Convencionalismos.** El escritor debe seguir distintas convenciones específicas de cada cultura puesto que cada tipo de texto (por ejemplo, una instancia, una carta expresando nuestras quejas o una redacción escolar) exige un convencionalismo específico.
- **Explicitud.** Con la intención de evitar ambigüedades, el texto escrito debe ser explícito, supliendo las carencias contextuales presentes en el lenguaje oral.
- **Instrucción.** Tanto la escritura como la lectura son destrezas que deben ser aprendidas mediante la institución. No sucede lo mismo con el habla y con la audición, que se van desarrollando paralelamente al crecimiento del individuo.

Las características que se necesitan considerar en un texto para que sea correcto son las siguientes:

- **Adecuación.** Cualquier lengua presenta variaciones: todos los miembros de una comunidad no hablan ni escriben de la misma forma. Por eso el texto tiene que adecuarse a, por un lado la variedad dialectal, y por otro a la situación en que se produce, que está determinada por: el tema [general o específico] el canal de comunicación [oral

o escrito] el propósito perseguido [informar, convencer, etc.] la relación entre los interlocutores [formal o informal]

- **Coherencia.** La coherencia es la propiedad del texto por la que se selecciona la información (relevante/irrelevante) y se organiza la estructura de la comunicación de una manera determinada (introducción, apartados, conclusiones, etc.)
- **Cohesión.** Las diferentes frases que componen un texto se conectan entre sí formando una densa red de relaciones. Los mecanismos que se utilizan para conectarlas se denominan formas de cohesión. Dichos mecanismos tienen la función de asegurar la interpretación de cada frase en relación con las demás y, en definitiva, asegurar la comprensión del significado global del texto.
- **Corrección gramatical.** En este apartado se incluyen los conocimientos gramaticales de fonética y ortografía, morfosintaxis y léxico. En relación con el código escrito, la ortografía establece que sólo la grafía mesa puede representar al mueble (y no otras como misa o mensa); la morfosintaxis que la combinación María compró una mesa es aceptable (y no Compró una María mesa); y el léxico, que denominamos al mueble compuesto por una tabla lisa sostenida por uno o varios pies (y no al mueble con respaldo y, por lo común con cuatro patas). Estas convenciones sociales son imprescindibles para garantizar el éxito de la comunicación. Si cada persona utilizara grafías, estructuras sintácticas y palabras distintas no habría forma de entendernos.

B) Etapas de la producción escrita: Según el OTP (2010, p.78),

Las etapas para la producción de textos escritos son las siguientes:.

1. Prewriting (planificación).

En esta etapa de planificación se seleccionan y organizan las ideas, se elaboran los esquemas previos, se toman las decisiones sobre la organización del discurso, se lleva a cabo el análisis de las características de los posibles lectores y del contexto comunicativo, así como de la selección de estrategias para la planificación del texto.

2. “Drafting” (textualización).

Es la etapa de textualización, en la que se plasma todo lo planeado en la etapa anterior se recomienda ser selectivo en las ideas que se incluyan. No se tiene que incorporar todo lo que

se ha planeado. Escoge las mejores ideas, asegurándote de que se encuentren relacionadas unas con otras con tu tema. Permite que las ideas fluyan, no dejes de escribir.

3. “Review” (revisión).

Se toman decisiones acerca de cómo mejorar el resultado de la contextualización, mirando el texto desde un punto de vista diferente, seleccionando partes en las cuales se puede clarificar mejor, volverlo más interesante, informativo y convincente.

4. “Editing” (edición).

En esta etapa se revisa las estructuras de las oraciones, la ortografía, los signos de puntuación y la gramática. Se tiene en cuenta los estándares del idioma y todo aquello que le dé sentido al texto.

5. “Evaluation” (evaluación).

La evaluación del texto producido puede ser hecha por tus propios compañeros, por el profesor o cualquier otra persona ajena a la comunidad educativa.

6. “Publishing” (publicación).

Es la última etapa del proceso, en la cual se comparte el producto creado por el estudiante con los demás a través de la impresión y la distribución del material escrito. Esto refuerza la decisión de que los productos de los alumnos sean compartidos con los demás (compañeros, profesores, alumnos de otros grados) para ir afirmando la responsabilidad de escribir lo que queremos, pero pensando en los efectos que produciría en los demás.

1.1.4. Taller “Challenge your mind”

El taller “Challenge your mind” es una serie de actividades, realizadas en 4 etapas (*Wake up, take of ideas, your challenge, showing up*), que facilitan la producción de textos en los estudiantes, puesto que hace del *writing* una clase divertida en donde crean, elaboran y modifican textos.

Etapas:

- **“Wake up” (10m)** cuyo objetivo es motivar a los estudiantes haciendo uso de actividades corporales cooperativamente empleando las siguientes técnicas y/o actividades *jigsaw warm up* y *students teamlearning*.
- **“Take off ideas” (20m)** cuyo objetivo es introducir el nuevo aprendizaje empleando

las siguientes técnicas y/o actividades *Learning new words*, *Student team learning* y *Grammar presentation*.

- **“Your challenge” (40m)** cuyo objetivo es Desarrollar e interiorizar la producción escrita mediante actividades cooperativas empleando las siguientes técnicas y/o actividades y *Simultaneous interaction* y *Student team learning*, *Jigsaw*.
- **“Showing up” (20)** cuyo objetivo es Incentivar la producción escrita mediante competencias de trabajos terminados empleando las siguientes técnicas y/o actividades *Working in team*, *Sharing team* y *Oral work*.

A) Finalidad

El taller es elaborado para lograr que los educandos del 3° grado “A” de la I.E. N° 0004 Tupac Amaru mejoren sus habilidades en la producción escrita (gramática, coherencia y cohesión), usando su creatividad, ingenio y emociones.

B) El origen del nombre

El nombre del taller proviene de las siguientes palabras en inglés: “challenge”: Retar; “your”: Pronombre posesivo tú; “mind”: Mente; que tal traducirlo al español es: reta tu mente. “Challenge your mind” es elaborado para lograr que los educandos del 3° grado “A” de la I.E. N° 0004 Tupac Amaru mejoren sus habilidades en la producción escrita (gramática, coherencia y cohesión), usando su creatividad, ingenio y emociones.

C) Fundamento filosófico

Vygotsky, L. (1896). Menciona en su teoría de constructivismo social enfatiza la influencia de los contextos sociales y culturales en la apropiación del conocimiento y pone gran énfasis en el rol activo del maestro mientras que las actividades mentales de los estudiantes se desarrollan “naturalmente”, a través de varias rutas de descubrimientos: la construcción de significados, los instrumentos para el desarrollo cognitivo y la zona de desarrollo próximo (ZDP). Su concepto básico es el de la ZDP, según la cual cada estudiante es capaz de aprender una serie de aspectos que tienen que ver con su nivel de desarrollo, pero existen otros fuera de su alcance que pueden ser asimilados con ayuda de un adulto o de iguales más aventajados. En este tramo entre lo que el estudiante puede aprender por si

solo y lo que puede aprender con ayuda de otros, es lo que se denomina ZDP. En este sentido la teoría de Vigotsky concede al maestro un papel esencial al considerarlo facilitador del desarrollo de estructuras mentales en el estudiante para que sea capaz de construir aprendizajes más complejos. Se enfatiza y se valora entonces, la importancia de la interacción social en el aprendizaje; el estudiante aprende más eficazmente cuando lo hace en forma cooperativa.

Vigotsky propone también la idea de la doble formación, al defender de toda función cognitiva aparece primero en el plano interpersonal y posteriormente se reconstruye en el plano intrapersonal, es decir se aprende interacción con los demás y se produce el desarrollo cuando internamente se controla el proceso, integrando nuevas competencias a la estructura cognitiva existente.

La interacción entre los estudiantes y los adultos se produce a través del lenguaje, por lo que verbalizarlos pensamientos lleva a reorganizar las ideas, lo que facilita el desarrollo y hace que sea necesario propiciar interacciones en el aula, cada vez más ricas, estimulantes y saludables. En el punto de partida la responsabilidad es el maestro y en el de llegada será el estudiante, con la consiguiente retirada del maestro. Las contribuciones de Vigotsky como hemos visto anteriormente, tienen gran significado para la teoría constructivista y han logrado que el aprendizaje no sea considerado como una actividad individual y por lo contrario sea entendido como una construcción social.

D) Fundamento pedagógico

Freire, P. (1921). Plantea que la educación en cada país debe de convertirse en un proceso político, cada sujeto hace política desde cualquier espacio donde se encuentre y el aula de clase no puede ser indiferente frente a este proceso; para este crítico de la educación, se debe construir el conocimiento, desde las diferentes realidades que afectan a los dos sujetos políticos en acción, aprendiz y maestro.

El maestro debe de ser el ente que lleve a los aprendices a pensarse la sociedad en la cual están desarrollando su proceso de aprendizaje, deben de construir desde los conocimientos previos que estos llevan al aula de clase, ya que son ellos un reflejo visible y fiable de las realidades sociales. Por su parte el aprendiz debe construir el conocimiento como un acto político, desde la relación con el maestro y los demás aprendices dentro del aula, para pasar

de ser seres sociales pasivos a seres sociales activos, críticos y pensantes de la sociedad en la que están sumergidos.

E) Fundamento psicológico

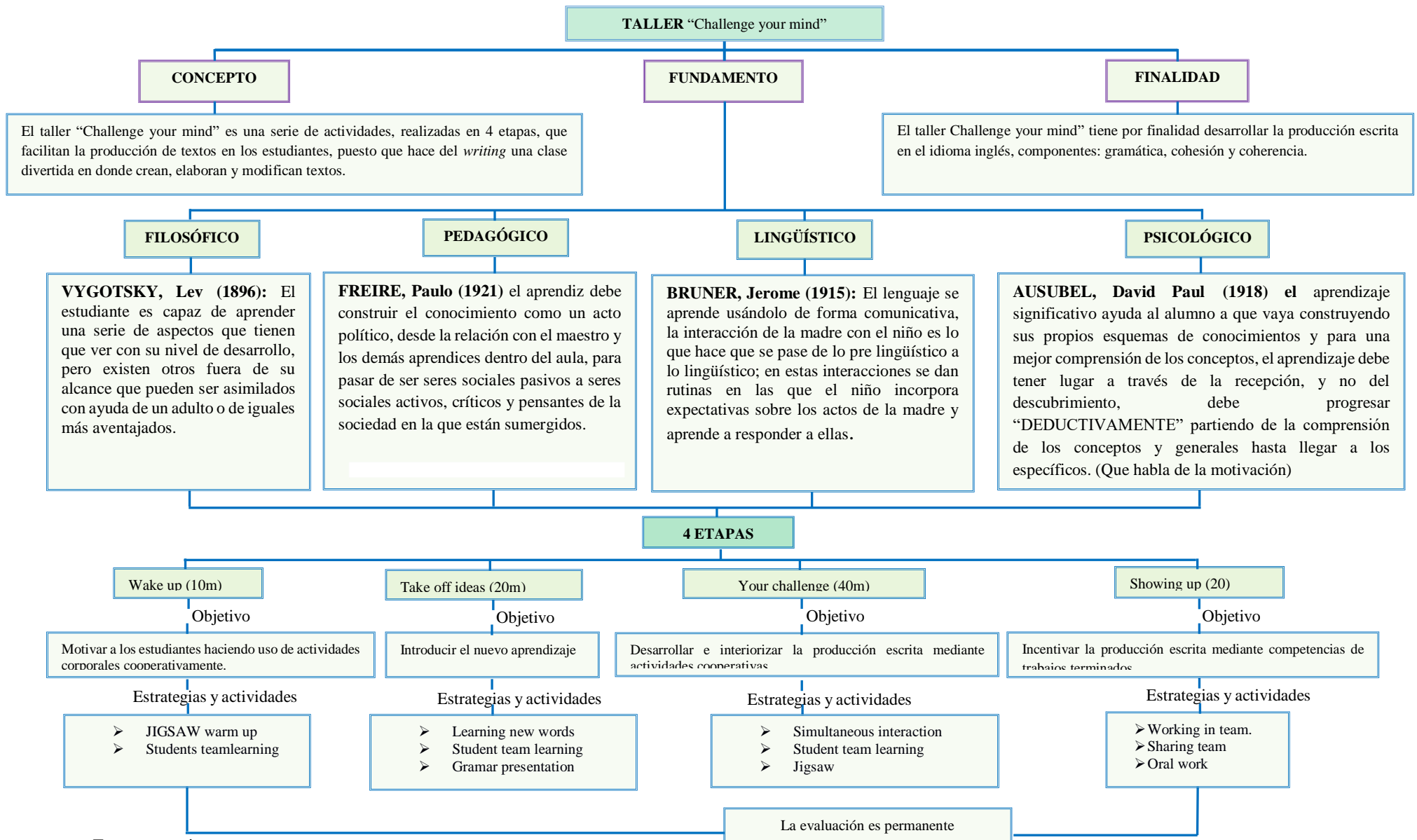
Ausubel, D. (1918). Afirma en sus aportes al constructivismo, como es su teoría del aprendizaje significativo ayuda al alumno a que vaya construyendo sus propios esquemas de conocimientos y para una mejor comprensión de los conceptos, el aprendizaje debe tener lugar a través de la recepción, y no del descubrimiento, debe progresar “deductivamente” partiendo de la comprensión de los conceptos generales hasta llegar a los específicos. Para Ausubel, existen tres clases de aprendizaje significativo; el primero es la representación, que es aprender símbolos y palabras; el segundo es el conceptual, que es aprendizaje de palabras o conceptos; y el tercero es el proposicional, que es aprendizaje de ideas expresadas.

La teoría de Ausubel explica el proceso de aprendizaje según el cognitivismo. Proceso de comprensión, transformación, almacenamiento y uso de la información. Hace referencia a la facultad de los seres de procesar información a partir de la percepción, el conocimiento adquirido y características subjetivas que permiten valorar. La cognición está íntimamente relacionado con conceptos abstractos tales como mente, percepción, razonamiento, inteligencia, aprendizaje.

F) Fundamento lingüísticos

Según **Bruner, J. (1915).** El niño no adquiere las reglas gramaticales partiendo de la nada, sino que antes de aprender a hablar aprende a utilizar el lenguaje en su relación cotidiana con el mundo, especialmente con el mundo social. El lenguaje se aprende usándolo de forma comunicativa, la interacción de la madre con el niño es lo que hace que se pase de lo pre lingüístico a lo lingüístico; en estas interacciones se dan rutinas en las que el niño incorpora expectativas sobre los actos de la madre y aprende a responder a ellas. Estas situaciones repetidas reciben el nombre de formatos. El formato más estudiado por Bruner ha sido el del juego, en el que se aprenden las habilidades sociales necesarias para la comunicación aun antes de que exista lenguaje. Los adultos emplean estrategias, que implican atribución de intencionalidad a las conductas del bebe y se sitúan un paso más arriba de lo que actualmente le permiten sus competencias. Este concepto recibe el nombre de andamiaje y es una de las claves dentro de las nuevas teorías del aprendizaje.

G) Organigrama estructural del taller “Challenge your mind”



Fuente: propia

1.2. Definición de términos básicos

- **Taller:** Según De Barros, N. y Bustos, J. (2005). El taller es una nueva forma pedagógica que pretende lograr la integración de teoría y práctica a través de una instancia que llegue al alumno con su futuro campo de acción y lo haga empezar a conocer su realidad objetiva. Es un proceso pedagógico en el cual alumnos y docentes desafían en conjunto problemas específicos.
- **Producción Escrita:** Según Corpas, M. y Marid, D. (2007). Es toda manifestación verbal completa que se produce con una intención comunicativa. Desde esta perspectiva tenemos: Las conversaciones formales o informales, las redacciones de diversa índole y finalidad, los poemas, las noticias, un informe, etc. La lectura y escritura son actividades interdependientes, prácticas complementarias y recíprocas, escribir es ejercitar con especial rigor y esmero el arte de la lectura.
- **Aprendizaje:** Según Tanca, F. (2000). El aprendizaje humano es una construcción de cada alumno quien logra modificar su estructura mental y alcanza un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración; es decir, el verdadero aprendizaje es aquel que contribuye al desarrollo de la persona.
- **Idioma:** Según Tanca, F. (2000). Del latín idioma, y éste del griego ἰδίωμα, "peculiaridad", "idiosincrasia", "propiedad") o lengua, es un sistema de comunicación verbal o gestual propio de una comunidad humana.
- **Enseñanza:** Según Tanca, F. (2000). Es la función del profesor que consiste en crear un clima de confianza sumamente motivador y de proveer los medios necesarios para que los alumnos desplieguen sus potencialidades; en esta perspectiva el docente actúa como un guía mediador afectivo y cognitivo en el proceso de aprendizaje de los educandos.
- **Lingüística:** Según Diccionario de la Lengua Española (2000). Es la ciencia del lenguaje humano que tiene como disciplinas a la fonética, fonología, morfosintaxis y semántica.
- **Estudiante:** Según Lohmann, C. (2001). Es la palabra que permite referirse a quienes se dedican a la aprehensión, puesta en práctica y lectura de conocimientos sobre alguna ciencia, disciplina o arte.
- **Constructivismo:** Según Tanca, F. (2000). Es un paradigma que integra a un conjunto

de teorías psicológicas; estas teorías coinciden en reconocer que el objetivo principal del proceso educativo es el desarrollo humano sobre el cual deben incidir los contenidos educativos. Para la concepción constructivista el aprendizaje es un proceso interno inobservable en lo inmediato, que compromete toda la actividad cognitiva del sujeto y cuyo objetivo es construir un significado.

- **Institución:** Según Lohmann, C. (2001). Es una cosa establecida o fundada. Se trata de un organismo que cumple con una función de interés público. Por ejemplo: “El obispo llamó a colaborar con las instituciones benéficas para ayudar a quienes más lo necesitan”, “Una institución educativa de la ciudad convocó a un concurso de escritura”, “El funcionario visitó una institución cultural y prometió la entrega de un subsidio”.
- **Enfoque:** Según Richards y Rodgers (1986). Se refiere a las teorías sobre la naturaleza de la lengua (lingüística), a las teorías sobre la naturaleza del aprendizaje (psicolingüística) que constituyen la fuente de los principios y las prácticas de la enseñanza (didáctica).
- **Aprendizaje Cooperativo:** Según Parras, I. (2009). Es una metodología educativa que se basa en el trabajo en pequeños grupos, generalmente heterogéneos, en los que el alumnado trabaja junto para mejorar su propio aprendizaje y el de los demás.
- **Interacción:** Según Parras, I. (2009). Es un proceso de relación interpersonal en el que los individuos o grupos se influyen recíprocamente.
- **Efecto:** Según Bond (1985) y Franco (1992). Efecto es todo comportamiento o acontecimiento del que puede razonablemente decirse que ha sido influido por algún aspecto del programa o proyecto.
- **Coherencia:** Según Castellà (1992) Charaudeau y Maingueneau (2002); Bublitz (2011). La coherencia es un concepto que no puede entenderse desligado de la cohesión. La característica principal de la cohesión es su carácter semántico-sintáctico; su función es el establecimiento de relaciones semánticas explícitas en el interior de un discurso, reguladas por las normas gramaticales de una lengua. Por su parte, la coherencia es una propiedad ligada a la interpretación del texto por parte de los receptores en una actividad comunicativa.
- **Cohesión:** Según Morales, E. (2014). La cohesión es una propiedad del discurso en la que intervienen tanto las reglas morfosintácticas de una lengua como las relaciones de tipo semántico que se establecen entre las diferentes oraciones que constituyen un texto.

CAPITULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Sistemas de hipótesis

2.1.1. Hipótesis de investigación (hi)

El taller “Challenge your mind” tuvo un efecto significativo en el desarrollo de la producción escrita, componentes: gramática, coherencia y cohesión del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado “A” del nivel secundario de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru.

2.2.2. Hipótesis específicas.

- **H_i (1)** El taller “Challenge your mind” tuvo un efecto significativo en la producción escrita componentes: Gramática del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado “A” del nivel secundario de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru.
- **H_i (2)** El taller “Challenge your mind” tuvo un efecto significativo en la producción escrita componentes: cohesión del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado “A” del nivel secundario de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru.
- **H_i (3)** El taller “Challenge your mind” tuvo un efecto significativo en la producción escrita componentes: Coherencia del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado “A” del nivel secundario de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru.

2.2. Sistema de variables

2.2.1. Variable dependiente

Está compuesta por la producción escrita. Según el **OTP (2010, p.12)**. La producción escrita es un proceso de elaboración y creación de textos escritos. Al escribir se debe tener la capacidad de expresar ideas, emociones y sentimientos en el marco de la reestructuración de textos previamente planificando.

- **Definición operacional**

Operacionalmente nuestra variable está compuesta por los siguientes componentes:

Gramática, coherencia y cohesión.

Operacionalización de las variables

Variables	Componentes	Indicadores
Variable dependiente (Producción escrita)	Gramática	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza los tiempos verbales. • Aplica las mayúsculas de acuerdo al contexto. • Emplea los signos de puntuación según corresponda. • Hace uso del vocabulario aprendido del taller.
	Coherencia	<ul style="list-style-type: none"> • Al redactar usa frases con sentido. • El texto está escrito de forma que el lector comprende el sentido global. • Usa las palabras de manera coherente. • Usa adecuadamente el orden y distribución de ideas. • El lenguaje es adecuado al propósito y destinatario.
	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza adecuadamente sus conectores para expresar sus ideas • Sigue una secuencia lógica al redactar. • Se expresa teniendo en cuenta el orden gramatical. • Evita repeticiones innecesarias.

2.2.2. Variable independiente

Está compuesta por la Taller “Challenge your mind”, que es una serie de actividades organizadas lógicamente con el propósito de mejorar la producción escrita. Se realiza en cuatro etapas organizadas en el cual el estudiante tendrá una participación activa y

responsable en todas las etapas del taller, utilizando sus diferentes habilidades para producir pequeños textos.

Definición operacional

Operacionalmente nuestra variable está compuesta por los siguientes componentes: Gramática, Coherencia, Cohesión, Enfoque y metodología.

Operacionalización de la variable.

Variables	Componentes	Indicadores	Escala											
Variable independiente: taller “challenge your mind”	Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • El taller sigue una filosofía constructivista • Sigue un proceso lógico esquematizado. • Tiene fundamentos coherentes a su filosofía de enseñanza. • Tiene un enfoque cooperativo. 	Escala de Likert <table border="1"> <thead> <tr> <th>Cuantitativa.</th> <th>Cualitativa.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>Muy bueno</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Bueno</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Malo</td> </tr> </tbody> </table>		Cuantitativa.	Cualitativa.	4	Muy bueno	3	Bueno	2	Regular	1	Malo
	Cuantitativa.	Cualitativa.												
	4	Muy bueno												
	3	Bueno												
	2	Regular												
1	Malo													
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene una metodología activa y didáctica. • Sigue un proceso lógico esquematizado. • Sigue una estructura intencional. • Usa el método cooperativo. • El taller posee actividades donde el alumno participa activamente 													
Materiales	<ul style="list-style-type: none"> • El taller cuenta con materiales didácticos. • Los materiales motivadores. 													
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> • El taller posee temas que serán desarrollados de lo más simple a lo complejo. • Los contenidos están acordes con la necesidad del estudiante. • El taller cuenta con contenidos significativos. • El taller sigue una secuencia con lo programado de la unidad didáctica 													
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • El taller posee instrumentos de evaluación tipo procesual. • El taller cuenta con una evaluación planificada. • El taller tiene una evaluación sistemática. • El proceso de evaluación es comunicado a los estudiantes. 													

2.3. Metodología empleada.

2.3.1. Tipos y niveles de investigación.

- **Tipo de investigación: Investigación experimental**

Según **Hernández, R. (2007)**. La investigación experimental se refiere a “un estudio en el que se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (supuestas

causas- antecedentes), por analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos- consecuentes), dentro de una situación de control para el investigador”.

- **Nivel de investigación: Investigación pre experimental.**

Según **Sánchez, H. (2004)**. La investigación es pre-experimental, recibe este nombre en razón de que no tienen la capacidad de controlar adecuadamente los factores que influyen contra la validez interna así como también la validez externa. Sin embargo, nos ilustra la forma en la que las variables extrañas pueden influir en la validez interna principalmente de un diseño).

2.4. Diseño de investigación.

Diseño de investigación PRE-TEST, POST-TEST con un solo grupo. La ejecución de este diseño implica tres pasos a ser realizados por parte del investigador:

1. Una medición previa de la variable dependiente a ser estudiada. (**pre-test**).
2. Introducción o aplicación de la variable independiente o experimental “X” a los sujetos del grupo; y.
3. Una nueva medición de la variable dependiente a los sujetos. (**post-test**)

Puede ser diagramado de la siguiente manera:

$$\text{GE} = \text{O}_1 \text{-----} \text{X} \text{-----} \text{O}_2$$

Donde:

GE= grupo experimental.

O₁ = Pre test

X = Taller “Challenge your mind”

O₂= Post test

2.5. Población y muestra de estudio.

- **Población**

La población está constituida por todos los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Tupac Amaru, Tarapoto – 2014

Estudiantes	Total	
Varones	209	411
Mujeres	202	

- **Muestra**

La muestra está constituida por los estudiantes del 3° grado “A” del nivel secundario de la institución educativa N° 0004 Túpac Amaru.

Estudiantes	Total	
Varones	17	30
Mujeres	13	

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de investigación

- **Técnica de observación:** Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. Es la elaboración de la descripción detallada de un hecho o fenómeno social y para eso usamos la mayoría de nuestros sentidos, aun la percepción y la intuición. (PUENTES, Wilson, “Portal de Relaciones Publicas”, técnica de investigación, párr. 01).
- **Test:** Es una técnica derivada de la entrevista y la encuesta tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona (inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, manipulación, etc.). A través de preguntas, actividades, manipulaciones, etc., que son observadas y evaluadas por el investigador. . (PUENTES, Wilson, “Portal de Relaciones Publicas”, técnica de investigación, párr. 05).

Instrumentos de investigación.

- Pre- test.
- Post – test.
- Ficha de observación.

Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Procesamiento de Datos.

- Para valorar estadísticamente los resultados, se aparearán las diferencias contrastadas entre el Pre-test y el Post-test, a dicha diferencia se le aplicará la técnica estadística T-student. La prueba T-student es aplicada cuando los datos u observaciones son menores a 30 unidades de análisis, cuyo procedimiento es el siguiente:

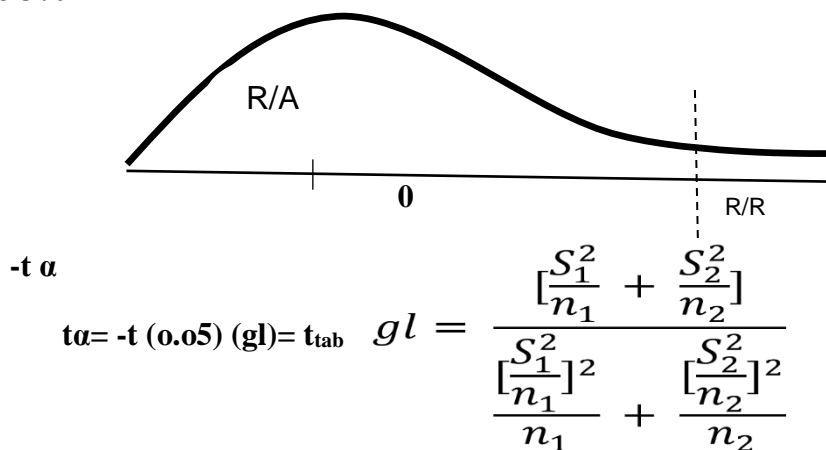
Formulación de hipótesis estadística establecida.

- **H₀: $\mu_{\text{pre-test}} = \mu_{\text{post-test}}$**
- **H_i: $\mu_{\text{pre-test}} \neq \mu_{\text{post-test}}$**

Se determinó el tipo de prueba, teniendo en cuenta que la hipótesis de la investigación (H_i) se anticipó a la dirección de la prueba para lo cual se realizó una prueba unilateral cola derecha.

Se especificará el nivel de significancia de la prueba, asumiendo un nivel de significación:

α 0.005 ó 5%



Dónde:

- t** = distribución de t-student.
- t α** = es el valor de t-student tabulado, es decir que se obtiene de cada tabla estadística al comparar el nivel de significancia (α) y los grados de libertad (gl).
- N₁** = es el tamaño de muestra del pre - test.
- N₂** = es el tamaño de muestra del post - test.
- α** = nivel de significancia.
- S** = la desviación estándar.

Se calculará el estadígrafo de la prueba mediante las siguientes formulas:

$$t_c = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

$$\bar{x}_1 = \frac{\sum_{t=1}^{n_1} x}{n_1} \quad \bar{x}_2 = \frac{\sum_{t=1}^{n_2} x}{n_2}$$

$$S_1^2 = \frac{\sum_{t=1}^{n_1} x (\bar{x}_1 - \bar{x}_2)^2}{n_1 - 1}$$

$$S_2^2 = \frac{\sum_{t=1}^{n_2} x (\bar{x}_1 - \bar{x}_2)^2}{n_2 - 1}$$

Donde:

\bar{x}_1 : es el promedio del pre test antes de aplicar el taller “Challenge your mind”

\bar{x}_2 : es el promedio del post test después de aplicar el taller “Challenge your mind”

S_1^2 : son las diferencias del pre-test elevadas al cuadrado.

S_2^2 : son las diferencias del post-test elevada al cuadrado.

Se tomará la decisión estadística para saber si se acepta o se rechaza la hipótesis nula.

- Si $t_c \in R/R = [\alpha, \alpha>$, entonces se rechazará la hipótesis nula (H_0) y se aceptara la hipótesis de investigación (H_i), es decir que si eso sucede implica que el taller “Challenge your mind” influirá significativamente en la producción escrita de los estudiantes del 3° grado “A” del nivel secundario de la I.E. “N° 0004 Túpac Amaru”.
- Si $t_c \in R/R = <-\alpha, \alpha$, entonces se aceptara la hipótesis nula (H_0) y se rechazara la hipótesis de investigación (H_i), es decir que si eso sucede el taller “Challenge your mind” no influirá en la producción escrita de los estudiantes del 3° grado “A” del nivel secundario de la I.E. “N° 0004 Túpac Amaru”.

Se elaboró el pre-test, para lo cual se seleccionó ítems relacionados con los contenidos a ser desarrollados durante los 8 talleres.

Se diseñó los instrumentos para medir la producción escrita.

1. Se diseñó el post test teniendo en cuenta los contenidos desarrollados durante 8 talleres.
2. Se diseñó 8 talleres teniendo en cuenta las etapas del organigrama estructural del taller.
3. Se ejecutó 8 talleres con los los estudiantes del 3° grado “A” del nivel secundario de la I.E. “N° 0004 Túpac Amaru”.
4. Se aplicó 8 fichas de observación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIONES

3.1. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros.

Resultados obtenidos.

Tabla 1

Notas obtenidas en el Pre y Post test

N°	Apellidos y Nombres	Nota pre-test	Nota pos-test
1	ACUÑA APEULA, Mary Carmen	7	14
2	CAMPOS HUAMAN, Erick Jerfi	8	16
3	CHAVEZ SALON, Alison	4	16
4	CHOTA MOZOMBITE, Jhon Anthony	6	14
5	CHUQUIPIONDO TUESTA, Jefferson	7	13
6	CORDOVA MOZOMBITE, Jans	4	10
7	DAVILA ANGELES, Brigitte Malena	5	15
8	DE JESUS ZAAVEDRA, Nelson Amiel	3	13
9	FASABI TUANAMA, Jose Luis	4	17
10	MOZOMBITE CAHUAZA, Carol Izabel	6	15
11	NAVARRO CHUMBE, Nataly Sarai	3	14
12	PEREZ MARQUEZ, Charo Estefani	5	13
13	RAFAEL CENA, Tulio Paul	5	14
14	RAMOS SILVA, Cristian Lenin	4	16
15	ROJAS GONZALES, Rony Brayan	2	14
16	RUIZ FERNANDEZ, Patrick Alonso	4	15
17	SALON PEREZ, Lizeth	5	14
18	SHUÑA SATALAYA, Greys Karelly	5	13
19	ZOTO PEREZ, Gino Patrick	3	11
20	TORRES PINEDO, David	4	14
21	TORRES ZANTILLAN,, Deyvis Gabriel	5	14
22	VELA TUANAMA, Leandro	6	17
23	VAZQUES MERA, Nicolás Sebastian	3	15
24	VASQUEZ MURRIETA, Kenneth	5	12
25	PEREZ PEREZ, Thalia Katerin	4	11
	Σ	120	350
	\bar{x}	4.8	14
	\$	81.459	244.588

Fuente: elaboración propia. En la tabla n°1 podemos observar que existe diferencia entre los promedios obtenidos del pre-test y post-test, donde la mínima nota del pre-test es 3, y la máxima nota es 8, también se observa las notas del pos-test donde la mínima nota es 10 y la máxima 17.

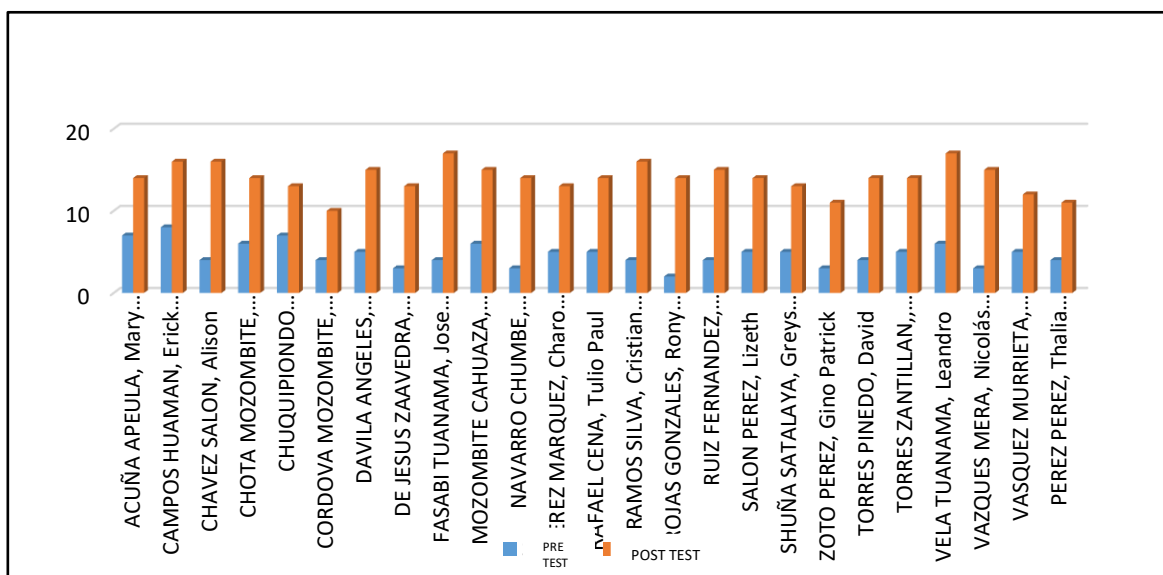


Grafico 1: Notas obtenidas en El Pre-Test y Post-Test (Fuente: Tabla 1)

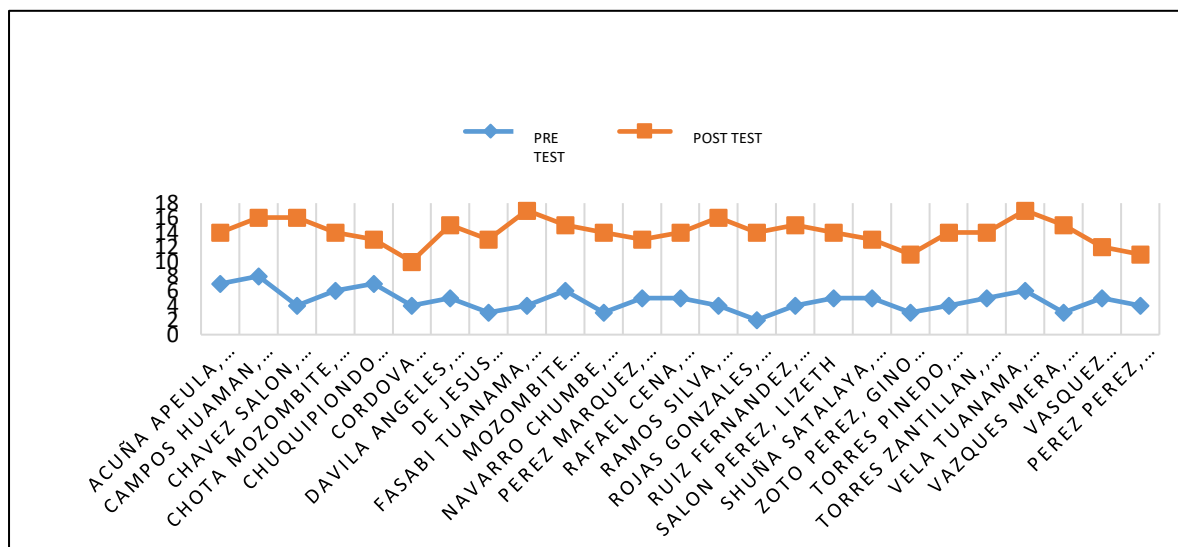


Grafico 2: Notas obtenidas en El Pre-Test y Post-Test (Fuente: Tabla 1)

Tabla 2

Resumen estadígrafo de posición y dispersión

EVALUACIONES	Medio aritmético	Medio estándar
Pre – test	4.8	81.459
Post – test	14	237.587

Fuente: Tabla de elaboración 1

Tabla 3

Consolidado de notas obtenidos en los 08 talleres.

APELLIDOS Y NOMBRES	COMPONENTES/INDICADORES														SUB TOTAL	TOTAL	
	0-5	0-5	0-5	0-5	SUB TOTAL	0-5	0-5	0-5	0-5	SUB TOTAL	0-5	0-5	0-5	0-5			SUB TOTAL
	GRAMATICA					COHESION					COHERENCIA						
	Utiliza correctamente los tiempos verbales.	Utiliza el vocabulario aprendido durante los talleres.	Identifica las partes que conforman la oración gramatical en textos.	Utiliza sustantivos, adjetivos, verbos como elementos fundamentales en la elaboración.		Utiliza conectores apropiados y de forma variada para expresar sus ideas.	Evita repeticiones innecesarias.	Conserva la correlación temporal en las formas verbales.	Sigue una secuencia lógica al escribir.		Redacta usando frases con sentido.	Utiliza frases de acuerdo al contexto.	El lenguaje es de acuerdo al propósito y destinatario.	El texto está escrito de forma que el lector comprende el sentido global.			
ACUÑA APEULA, Mary Carmen	4	3	4	4	15	4	4	4	3	15	3	3	3	4	13	14	
CAMPOS HUAMAN, Erick Jerfi	4	5	5	5	19	4	4	3	3	14	3	4	4	3	14	16	
CHAVEZ SALON, Alison	4	3	3	5	15	3	3	4	4	14	4	4	3	3	14	14	
CHOTA MOZOMBITE, Jhon Antony	4	4	3	5	16	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	15	
CHUQUIPIONDO TUESTA, Jefferson	3	4	4	5	16	4	3	3	3	13	3	3	3	4	13	14	
CORDOBA MOZOMBITE, Jans	3	3	3	5	14	4	3	3	3	13	3	3	3	3	12	13	
DAVILA ANGELES, Brigitte Malena	4	4	4	5	17	3	3	3	3	12	4	3	3	3	13	14	
DE JESUS SAAVEDRA, Nelson Amiel	4	4	5	5	18	4	5	5	4	18	3	3	4	5	15	17	
FASABI TUANAMA, Jose Luis	4	4	4	5	17	4	4	4	5	17	4	4	4	5	17	17	
MOZOMBITE CAHUAZA, Carol Isabel	3	3	4	4	14	3	4	3	3	13	3	3	3	3	12	13	
NAVARRO CHUMBE, Nataly Sarai	3	3	3	4	13	4	4	3	3	14	3	3	3	3	12	13	
PEREZ MARQUEZ, Charo Estefani	3	3	4	4	14	4	3	3	4	14	3	3	2	3	11	13	
RAFAEL CENA, Tulio Paul	4	4	4	4	16	3	3	3	4	13	4	3	3	3	13	14	
RAMOS SILVA, Cristian Lenin	3	4	4	4	15	3	4	3	3	13	3	3	4	4	14	14	
ROJAS GONZALES, Rony Brayan	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	13	
RUIZ FERNANDEZ, Patrick Alonso	4	4	4	5	17	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	13	
SALON PEREZ, Lizeth	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	3	3	4	4	14	16	
SHUÑA SATALAYA, Greys Karelly	4	4	4	4	16	4	4	3	3	14	3	3	3	3	12	14	
SOTO PEREZ, Gino Patrick	4	4	4	5	17	4	4	3	3	14	4	4	3	3	14	15	
TORRES PINEDO, David	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	13	
TORRES SANTILLAN, Deyvis Gabriel	3	3	4	5	15	3	3	3	4	13	4	4	3	3	14	14	
VELA TUANAMA, Leandro	4	4	5	5	18	3	4	5	5	17	4	4	4	4	16	17	
VASQUEZ MERA, Nicolas Sebastian	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	13	
VASQUEZ MURRIETA, Kenneth	4	3	4	5	16	4	3	3	3	13	4	3	3	3	13	14	
PEREZ, Thalia Katerin	5	4	4	4	17	4	3	3	3	13	3	3	3	3	12	14	

En la tabla 3, se observa las notas obtenidas de los ocho talleres en los componentes: Gramática, coherencia y cohesión; donde la nota mínima es 13 y la nota máxima es 17.

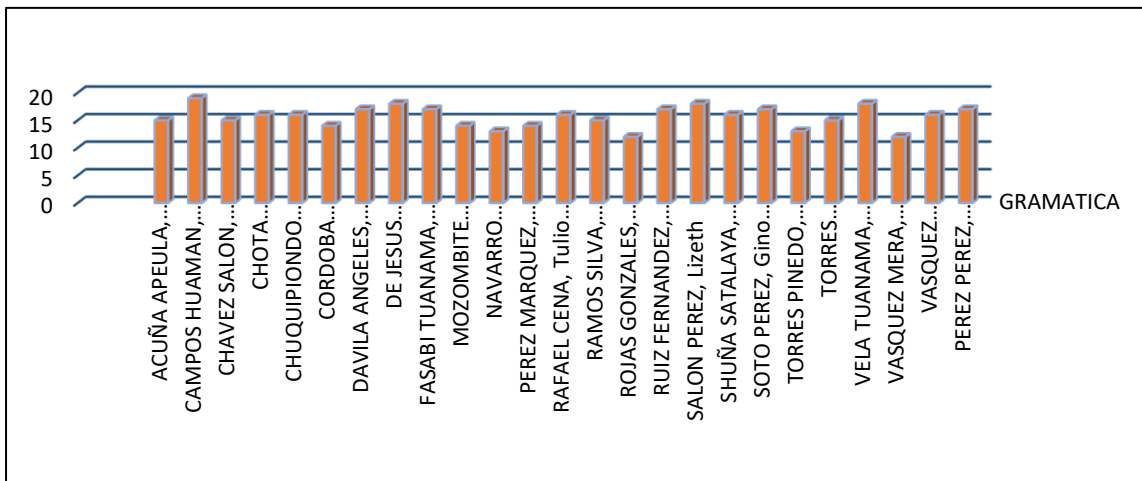


Gráfico 3: Consolidado de notas obtenidas componente Gramática (Fuente: Tabla 3)

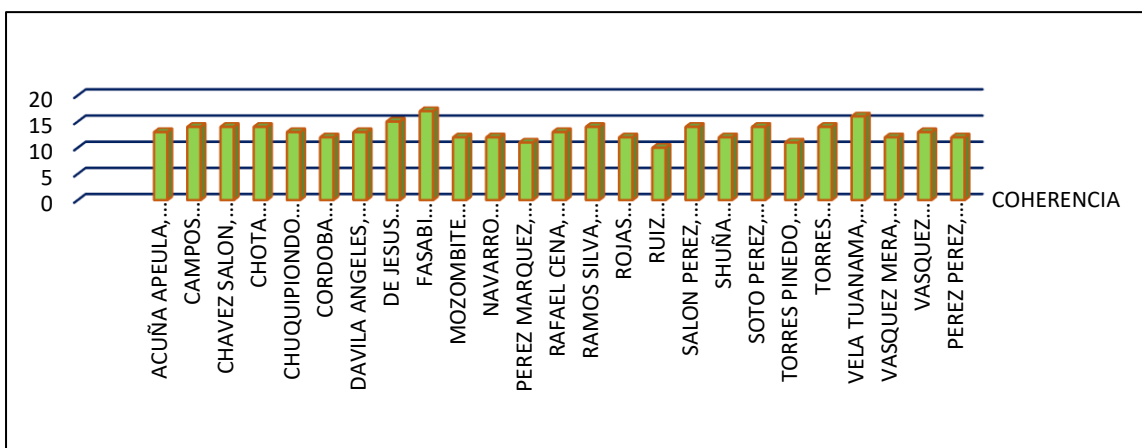


Gráfico 4: Consolidado de notas obtenidas componente Coherencia (Fuente: Tabla 3)

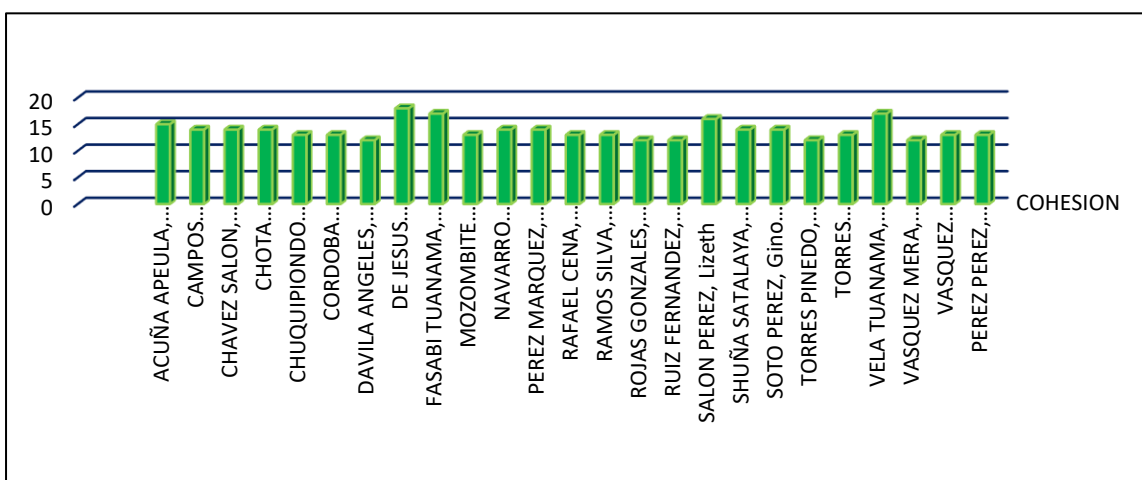


Gráfico 5: Consolidado de notas obtenidas componente Cohesión (Fuente: Tabla 3)

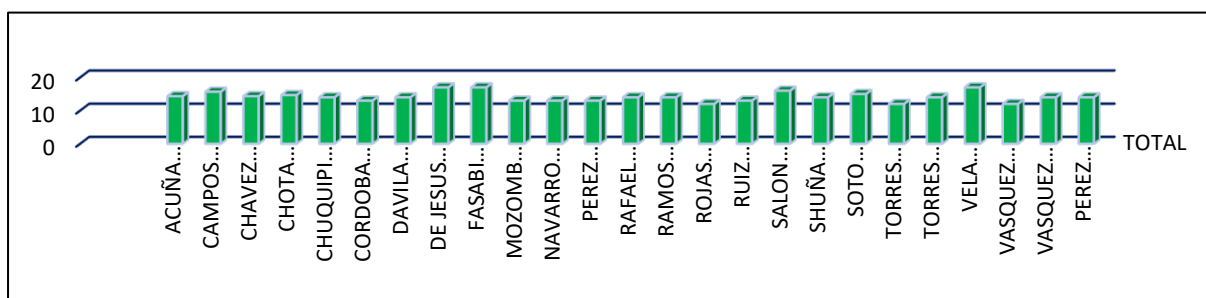


Gráfico 6: Consolidado de notas de los 8 talleres (Fuente: Tabla 3)

Tabla 4

Ficha De evaluación del taller.

Componente	Cuestionario	ESCALA DE VALORES			
		MB	B	R	M
Metodología	• Las actividades desarrolladas han sido.	25	0	0	0
	• Las estrategias utilizadas han sido.	25	0	0	0
	• La adaptación de la metodología hacia las características del grupo de alumnos ha sido.	25	0	0	0
	• La organización de la metodología ha sido.	25	0	0	0
Contenidos	• El tema “.....” del taller ha sido.	23	2	0	0
	• Los contenidos del taller van de lo simple a lo complejo	23	2	0	0
	• La claridad y precisión de los contenidos han sido.	23	2	0	0
	• El desarrollo de los contenidos han sido.	23	2	0	0
Medios Y Materiales	• Los materiales didácticos en el taller han sido.	20	5	0	0
	• La utilización de los materiales en el taller han sido	20	5	0	0
	• La claridad y la percepción de los materiales audiovisuales han sido.	20	5	0	0
	• La ambientación del aula ha sido.	20	5	0	0
Evaluación	• El desarrollo de la clase te ha parecido.	16	9	0	0
	• El proceso de la evaluación ha sido.	16	9	0	0
	• La voz del docente te ha parecido.	16	9	0	0
	• la comunicación de la evaluación a los estudiantes ha sido	16	9	0	0
Enfoque	• La metodología empleada por la docente ha sido.	25	0	0	0
	• Las actividades desarrolladas han sido.	25	0	0	0
	• Las técnicas empleadas han sido.	25	0	0	0
	• El enfoque pedagógico utilizado en el taller ha sido.	25	0	0	0

Tabla 5

Opinión de los estudiantes en el componente metodología

Componente "metodología"		
Valores	Cantidad	%
MB	25	100%
B	0	0%
R	0	0%
M	0	0%
Total	25	100%

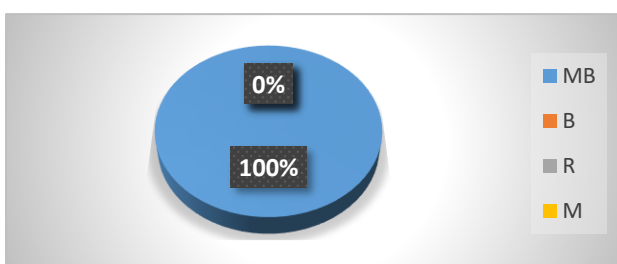


Gráfico 7: Componente "metodología" (Fuente: Tabla 5)

En el gráfico se observa la calificación de los estudiantes a la metodología aplicada en los talleres.

Tabla 6

Opinión de los estudiantes en el componente contenido

Componente "contenido"		
Valores	Cantidad	%
MB	23	92%
B	2	8%
R	0	0%
M	0	0%
Total	25	100%

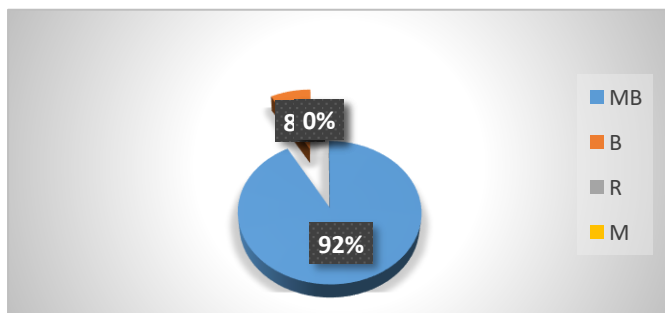


Gráfico 8: Componente "contenido" (Fuente: Tabla 6)

En el gráfico se observa la calificación de los estudiantes al contenido aplicado en los talleres.

Tabla 7

Opinión de los estudiantes en el componente medios y materiales

Componente "medios y materiales"		
Valores	Cantidad	%
MB	20	80%
B	5	20%
R	0	0%
M	0	0%
Total	25	100%

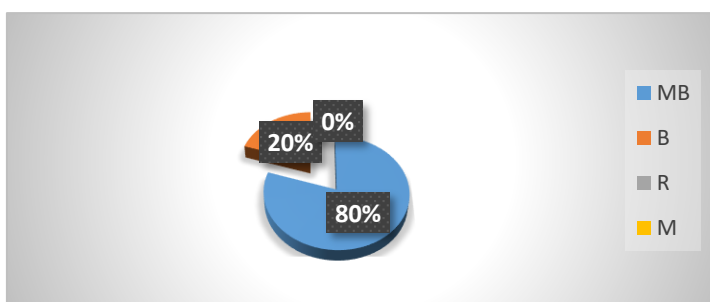


Gráfico 9: Componente "medios y materiales" (Fuente: Tabla 7)

En el gráfico se observa la calificación de los estudiantes en medios y materiales aplicados en los talleres.

Tabla 8

Opinión de los estudiantes en el componente evaluación

Componente "evaluación"		
Valores	Cantidad	%
MB	16	64%
B	9	36%
R	0	0%
M	0	0%
Total	25	100%

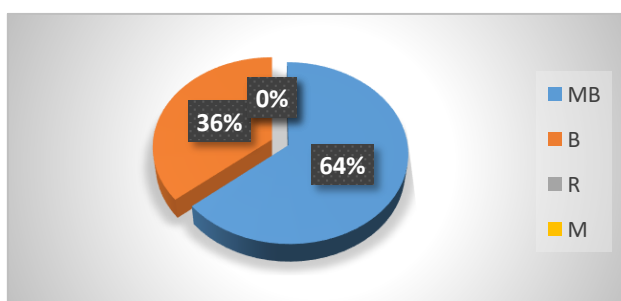


Gráfico 10: Componente "evaluación" (Fuente: Tabla 7)

En el gráfico se observa la calificación de los estudiantes a la evaluación aplicado en los talleres.

Tabla 9

Opinión de los estudiantes en el componente enfoque.

Componente "enfoque"		
Valores	Cantidad	%
MB	25	100%
B	0	0%
R	0	0%
M	0	0%
Total	25	100%

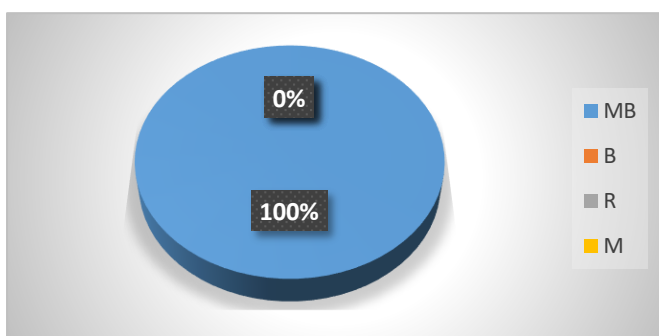


Gráfico 11: Componente "enfoque" (Fuente: Tabla 7)

En el gráfico se observa la calificación del enfoque aplicado en los talleres.

3.2. Discusión de resultados.

El taller "Challenge your mind" ha tenido un efecto significativo en el desarrollo de la habilidad de escritura (*writing*) de los estudiantes del 3° grado "A" en el área de inglés en la I.E. N° 0004 Túpac Amaru porque se hizo uso de la técnica *Students teamlearning*.

En la tabla 1, se observa que existe una gran diferencia significativa el promedio del Pre – Test de "3 puntos" y el Post – Test de "17 puntos", es decir, que el taller "Challenge your mind" ha tenido una diferencia significativa en la producción escrita, componentes: gramática, coherencia y cohesión del Idioma Inglés de los estudiantes del 3° grado "A" del nivel secundario de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru.

Según los resultados estadísticos en la tabla 1, se observa, que los estudiantes obtuvieron bajas calificaciones en la prueba de entrada (Pre – Test) antes de la aplicación de los 8 talleres; sin embargo, los resultados de la prueba de salida (Post – Test) demostraron que los

estudiantes obtuvieron promedios significativos, gracias al taller “Challenge your mind”, con los componentes: gramática, coherencia y cohesión, en el cual podemos corroborar los resultados en estudios anteriores.

La ejecución del taller “Challenge your mind” fueron desarrolladas por 10 semanas, se aplicó una prueba de entrada y salida, 8 clases en 16 horas pedagógicas, cada taller en 2 horas, lo que dio un resultado válido y confiable para recomendar su uso en las asignaturas de idiomas extranjeros, siempre y cuando los contenidos se adecuen a la realidad de los estudiantes.

En la tabla 1, se observa que existe una gran diferencia significativa el promedio del Pre – Test de “5” y el Post – Test de “14”, es decir, que el taller “Challenge your mind” ha tenido una diferencia significativa en la producción escrita del Idioma Inglés en los alumnos de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru– T.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación, encuentro coincidencias con respecto a los resultados de las investigaciones: **López, Carmensa (2011)**, en su tesis titulada: propuesta para la enseñanza escrita de textos narrativos en los estudiantes de 6 grado de educación básica secundaria, manifiesta que:

- Los resultados de la intervención, demuestran que aunque escribir, no es una tarea fácil, aplicando estrategias significativas se facilita este proceso, pero es necesario, que la enseñanza se haga desde una perspectiva social, es decir, desde lo cultural y social de cada individuo, para eso, es necesario hacer un reconocimiento del contexto en el cual están inmersos los estudiantes.

Además, encontramos coincidencias con respecto a los resultados de las investigaciones: **Trigoso, Carol y Tuanama, Nanzi (2008)** en su tesis titulada: estrategia Didáctica “Semantic Training” para la producción de textos escritos en inglés, en estudiantes de segundo grado de secundaria, de la Institución Educativa “Juan Jiménez Pimentel” del Distrito de Tarapoto, en el año 2008, manifiestan que:

- Con la aplicación de la estrategia didáctica “Semantic Training” el alumno tiene más facilidad de producir sus propios textos gracias al trabajo cooperativo, el cual le permite compartir sus ideas con las de sus compañeros y lograr compenetrarse. Lo más importante acerca del tema a producir y así cumplir el desarrollo de la actividad dada

por el docente, permitiendo así al alumno ser un ente activo y motivador durante la clase.

Hemos tenido los resultados de Muy Bueno en el componente “Metodología” en la que contrastamos con la investigación: **Trigoso, Carol y Tuanama, Nanzi (2008)** en su tesis titulada: estrategia didáctica “Semantic Training” para la producción de textos escritos en inglés, en estudiantes de segundo grado de secundaria, de la Institución Educativa “Juan Jiménez Pimentel” del distrito de Tarapoto, en el año 2008, manifestando que obtuvieron la calificación de Muy Bueno

3.2.1. Resultados de la prueba de hipótesis

Tabla 10

Resultados de la prueba de hipótesis

Comparación	Prueba de hipótesis	Distribución T - Students		Decisión
		T – calculada	T - tabulada	
PRE Y POST – TEST	$H_1: \mu_{\text{pre-test}} < \mu_{\text{post-test}}$	237.587	0.6848	Se acepta la hipótesis de investigación h_1

Fuente tabla 10/tabla T-Student

Prueba de hipótesis

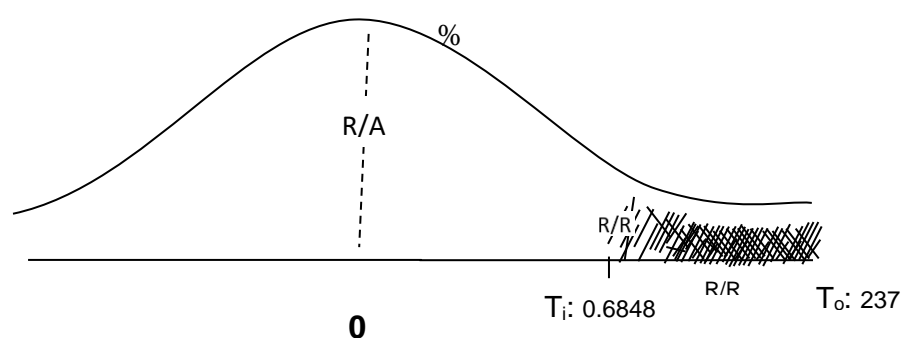


Grafico 12: Prueba de la hipótesis

CONCLUSIONES

Concluido el proceso de investigación y habiendo comprobado la significatividad del taller “Challenge your mind” en la producción escrita del Idioma Inglés en los estudiantes de 3° grado “A” de nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru N° 0004 – T, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Queda demostrado que el efecto del taller “Challenge your mind” tiene un efecto significativo en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes de 3° grado “A” de nivel secundario de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru– T, así como se puede observar en la tabla 1.
- Se ha demostrado, que el taller “Challenge your mind” ha sido significativo para los estudiantes en la metodología y contenido. Tal como se corrobora en la tabla 4.
- El taller “Challenge your mind” tiene un efecto significativo en la producción escrita, componentes: gramática, coherencia y cohesión del idioma inglés de los estudiantes de 3° grado “A” nivel secundario de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru. Esto se puede corroborar en la tabla 3.
- Queda demostrado que la metodología, contenidos, materiales y evaluación tiene aspectos de Muy Bueno y Bueno tal como se observa en las tablas: 5, 6, 7, 8, 9.
- Queda demostrado que el taller “Challenge your mind” es apropiado, debido a los resultados obtenidos en la ejecución de los talleres ya que mejora la producción escrita del idioma inglés, dado que promueve un aprendizaje significativo y relevante, esto se puede corroborar en la tabla 3.
- El taller “Challenge your mind” obtuvo un promedio aceptable Muy Bueno y Bueno, haciendo que este taller tenga una apreciación de Muy Bueno y Bueno por parte de los estudiantes participantes de dicho taller según la tabla 3.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda, a todos los profesores del área de inglés de las diferentes Instituciones Educativas públicas y privadas que desarrollen el taller “Challenge your mind”, ya que, gracias al enfoque cooperativo que posee, facilita la producción de textos escritos en los estudiantes.
- Se recomienda a los docentes del área de inglés de la Institución Educativa “Túpac Amaru” que desarrollen el taller “Challenge your mind” porque propicia un aprendizaje de manera cooperativa.
- A los docentes responsables y de especialidad del área del Idioma extranjero de todas las Institución Educativa públicos y privadas hacer uso del taller “Challenge your mind”, aplicando el diseño del taller ya que genera beneficios en el nivel de producción escrita en el idioma inglés.
- Se recomienda, a futuros investigadores, utilizar este Proyecto de Tesis como fuente a otras investigaciones porque aporta información científica al método cooperativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alcalde, N. (2011, p.12) “*principales métodos de enseñanza de lenguas extranjeras en alemania*” volumen 6. Universität des Saarlandes, Alemania. Recuperado de <http://file:///C:/Users/PC-%20Erick/Downloads/Dialnet-PrincipalesMetodosDeEnsenanzaDeLenguasExtranjerasE-4779301.pdf>
- Ander-Egg, E. (1999, p. 30) “*El taller: una alternativa de renovación pedagógica*”. Buenos Aires: Magisterio Rio de La Plata.
- Arias, J. Cárdena, C. y otros (2005, p.48) “*aprendizaje cooperativo*”. Editora Guadalupe Ltda, segunda edición- Bogotá.
- Barros, G. (2003) “*diferencias del trabajo en grupo y el trabajo cooperativo*”.
- Borrero, L. (2011, p.19) *El taller es un evento pedagógico orientado a la acción práctica*.
- Bustos, G. (2004, p.72).” *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*”. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- De Barros, A. y Bustos, G. (1977, p.20), “*El taller, Integración de Teoría y Práctica*”. Editorial Humanitas. Buenos Aires. 1977. Recuperado de <http://https://www.magisterio.com.co/>
- Díaz, R. (2007, p.45) “*El idioma inglés: concepto e historia*”. EDITORIAL: “GrupLobher” 2º Edición - España.
- Gonzales, M. (2004, p.59) “*El taller educativo, Elementos y Aspectos*”. Editorial Trillas S.A.
- Hernández, P. (2001, p.28) “*Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza*” “*La investigación en la enseñanza*” Tomo 1. Recuperado de [htt](http://http://)
- Kessler, D. (2003, p.26) “*Second Language Learning and Teaching*”, “Editorial Princeton University Press” – Estados Unidos de America.
- Laguillo, P. (2000, p.92) “*Ingles: guía de aprendizaje*” Editorial “LOHAN” 1º edición- California- Estados Unidos de America. Recuperado de <http://www.capacitar.sil.org/>

- Laguillo, P. y Laguillo, S. (2003, p.17) "*Proceso de adquisición de la segunda lengua*". 1º edición – Perú.
- López, M. (2008, p.12) "*Efecto del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales*". Recuperado de <https://reunir.unir.net/>
- Maya, A. (2007, p. 12) "*taller educativo ¿qué es? fundamentos, como organizarlo y dirigirlo, como evaluarlo*". 1º edición Bogotá.
- Mirebant, G (2017, p. 30) "*Aquí, talleres pedagógicos*". Revista pedagógica cubana año II. (Abril-junio de 1990). No. 6. MINED La Habana.
- OTP-Idioma extranjero (2010, p.12): definición de producción oral. Recuperado de <http://www2.minedu.gob.pe/>
- Pérez, H. (2005, p.70) "*El Taller de investigación educativa*". Recuperado de <https://es.scribd.com/>
- Reyes, M. (2007, p.26) "*El Taller en Trabajo Social*". Volumen 1. impreso en Bogotá

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

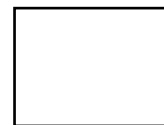
VARIABLE	COMPONENTES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	PTJ
Variable dependiente (Producción escrita)	Gramática	Utiliza los tiempos verbales. Aplica las mayúsculas de acuerdo al contexto. Emplea los signos de puntuación según corresponda. Hace uso del vocabulario aprendido del taller.	Lista de cotejo	
	Coherencia	Al redactar usa frases con sentido. El texto está escrito de forma que el lector comprende el sentido global. Usa las palabras de manera coherente. Usa adecuadamente el orden y distribución de ideas. El lenguaje es adecuado al propósito y destinatario.	Lista de cotejo	
	Cohesión	Utiliza adecuadamente sus conectores para expresar sus ideas Sigue una secuencia lógica al redactar. Se expresa teniendo en cuenta el orden gramatical. Evita repeticiones innecesarias.	Lista de cotejo	
Variable independiente taller (Challenge your mind)	Enfoque	El taller sigue una filosofía constructivista Sigue un proceso lógico esquematizado. Tiene fundamentos coherentes a su filosofía de enseñanza. Tiene un enfoque cooperativo.	Ficha de evaluación	
	Metodología	Tiene una metodología activa y didáctica. Sigue un proceso lógico esquematizado. Sigue una estructura intencional. Usa el método cooperativo. El taller posea actividades donde el alumno participa activamente	Ficha de evaluación	
	Materiales	El taller cuenta con materiales didácticos. Los materiales motivadores.	Ficha de evaluación	
	Contenidos	El taller posee temas que serán desarrollados de lo más simple a lo complejo. Los contenidos están acordes con la necesidad del estudiante. El taller cuenta con contenidos significativos. El taller sigue una secuencia con lo programado de la unidad didáctica	Ficha de evaluación	
	Evaluación	El taller posee instrumentos de evaluación tipo procesual. El taller cuenta con una evaluación planificada. El taller tiene una evaluación sistemática. El proceso de evaluación es comunicado a los estudiantes.	Ficha de evaluación	

(Escala valorativa)

Anexo 2: Pret- test

TALLER “CHALLENGER YOUR MIND”

NOMBRES Y APELLIDOS: _____



GRADO: _____ **SECCION:** _____

SCORE

FECHA: _____

Instrucción: estimado estudiante a continuación le presentamos los siguientes ejercicios en la cual usted deberá marcar con una “x” de acuerdo a las interrogantes planteada y/o redactar textos.

POR EJEMPLO:

1. Marca con una “X” la alternativa correcta.

A) I like to would a beautiful house have.

B) I would like to have a beautiful house.

C) I would to have like a beautiful house.

ITEMS PARA EVALUAR GRAMÁTICA

1. Marca la respuesta correcta que complete el sentido del texto.

My last vacation **was** beautiful, because I **played** football with my friends and in Cacatachi district.

- A) I danced Cumbia music.
- B) I dancing Cumbia music.
- C) I dance Cumbia music.

2. Escribe una carta a Jennifer de acuerdo a las imágenes sobre tus últimas vacaciones.

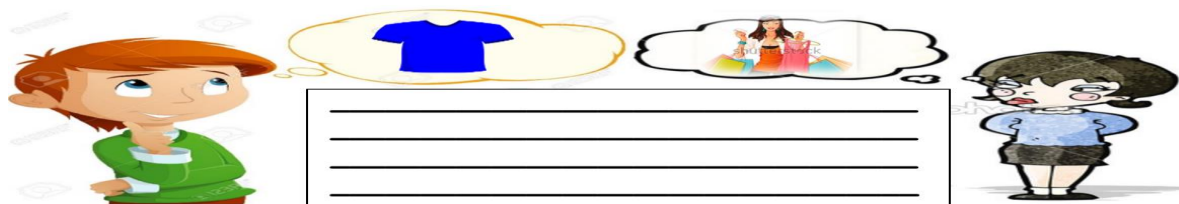


To Jennifer

_____ **With**

love.

3. Escribe un texto de acuerdo a las imágenes sobre las compras de tus últimas vacaciones.



4. Escribe la palabra correcta en los espacios en blanco del texto.

Last weekend, I was with my friends in “La Bocatoma”. It wasn’t a good day for me, because I didn’t _____ my swimwear, so I didn’t _____ ..., believe me! I felt so sad at that very moment and as you can imagine I didn’t _____ the trip at all.

- Taken
- Take
- Swim
- Enjoy

5. Escribe un pequeño texto sobre las actividades que hiciste el fin de semana.



6. Marca con una “X” la respuesta correcta según el texto y la imagen.

The last weekend, my father went to the supermarket to buy some food. When my father arrived from it, he said:




- A) I didn’t eat my money to buy.
- B) I didn’t buy my money to bring
- C) I didn’t bring my money to buy it.

7. Lee y escribe el final del texto usando tu creatividad.

My name is _____. My friends and I went camping. My friends went around the jungle and I was alone, while I was taking some pictures, I found a beautiful tree. After that, we came back, our parents were preparing the dinner and then

8. Escribe las palabras en los espacios en blanco según corresponda.



While my friends _____ running on the field and I _____ taking some photos in the beautiful forest, my mother _____ a delicious JUANE.

Were

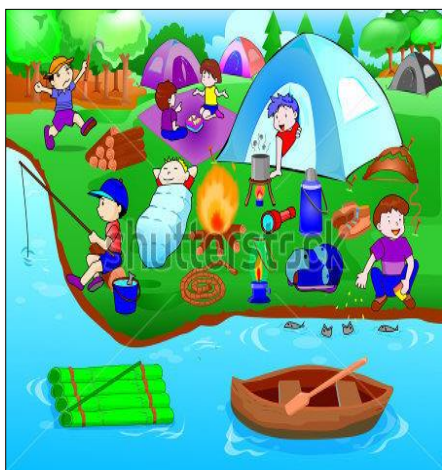
Was

Cooked

Were

ITEMS PARA COHESIÓN

9. Escribe un pequeño texto sobre tu último campamento y lo que estuviste haciendo.



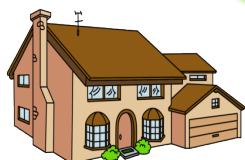
10. Escribe las palabras en los espacios en blanco según corresponda.

he

his

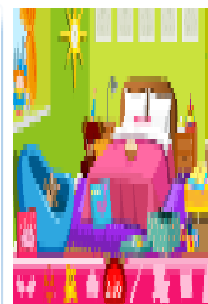
he

it




Cristiano was at home but _____ wasn't cleaning _____ bedroom, so his mother said: "were you sweeping the kitchen?"

After that _____ was ordering every single part of the house and finally _____ was very clean.



11. Lee las oraciones desordenadas y escribe en el orden correcto en el siguiente cuadro.



<p style="text-align: center;">It was very disorder and dirty, So, he wasn't ordering it because Victor was doing his homework. Victor was a weekend at home but.</p>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	-------------------------------

12. Escribe una carta a Katherine para decirle lo que estuviste haciendo y también lo que no estuviste haciendo el fin de semana.



To Katherine

With love.

13. Escribe la palabra correcta en los espacios en blanco del texto usando, teniendo en cuenta las palabras en negritas del texto sobre tu último viaje

I am very happy today because I have met a lot of **friends** in "TIO YACU" - Rioja. _____ have given all the information about that **place**, _____ is really beautiful and I have bought some nice **handicrafts**, _____ have been a vase and a key ring, moreover I have eaten a delicious **food**, _____ has been ceviche and I have seen beautiful waterfalls, this experience was amazing.

it

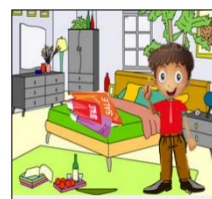
they

they

it

14. Escribe una carta a tu amigo Paul sobre lo que has hecho en tu último viaje.

To Paul



ITEMS PARA COHERENCIA

15. Lee y marca a que hace referencia la palabra “There” en el siguiente texto.

My name is Paul and I am 15 years old. I've had a great adventure in the jungle. **There** I have taken some pictures for two days and I haven't walked much because that place is very large and it hasn't had much visit since 2000.

- A) There = The Jungle.
- B) There = Pictures.
- C) There = Adventure.

16. Lee el siguiente texto, de las palabras subrayadas con cuál de las alternativas se puede reemplazar para no perder el sentido del texto.

My name is David and I have been in middle of the jungle for a few minutes. There I have met some plants and animals. Moreover, I have found a monkey and I haven't seen one for long time. On the other hand, the weather is marvelous, the weather has been very hot, and I have met a beautiful orchid and have taken it, even I still have it in the garden.

- A) It is marvelous, weather has been very hot.
- B) The weather is marvelous it has been very hot.
- C) It is the weather, it has been very hot.

17. Lee y marca con una “X” la alternativa que se relaciona con el texto.

Mary and I have been in Lamas since last week. When we were having lunch, she asked: have you ever visited this place? And I told her “no...” but “it is beautiful”. Mary said: “are there typical drinks here?” Then the waiter came and gave us Chicha, Mary tasted it and said:



- A) Spanish people loved Chicha.
- B) I have never drunk Chicha, but it is a very delicious drink.
- C) Chicha is a beautiful plant over the world.

18. Escribe un texto sobre las comidas y bebidas que te han parecido novedosos de tu visita a otra ciudad.



I have visited: ""

19. Escribe las predicciones del clima del día lunes en Moyobamba, San Martin y Rioja.



20. Escribe tu predicción del clima para la próxima semana en tu región.



The weather in San Martin region.

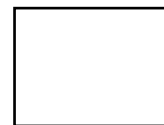




Anexo 3: Post- test

TALLER “CHALLENGER YOUR MIND”

NOMBRES Y APELLIDOS: _____



GRADO: _____ **SECCION:** _____

SCORE

FECHA: _____

Instrucción: estimado estudiante a continuación le presentamos los siguientes ejercicios en la cual usted deberá marcar con una “x” de acuerdo a las interrogantes planteada y/o redactar textos.

Por Ejemplo:

1. Marca con una “X” la alternativa correcta.

A) I like to would a beautiful house have.

B) I would like to have a beautiful house.

C) would to have like a beautiful house.

ITEMS PARA EVALUAR GRAMÁTICA

1. Marca la respuesta correcta que complete el sentido del texto.

My last vacation **was** beautiful, because I **played** football with my friends and in Cacatachi district.

- A) I danced Cumbia music.
- B) I dancing Cumbia music.
- C) I dance Cumbia music.

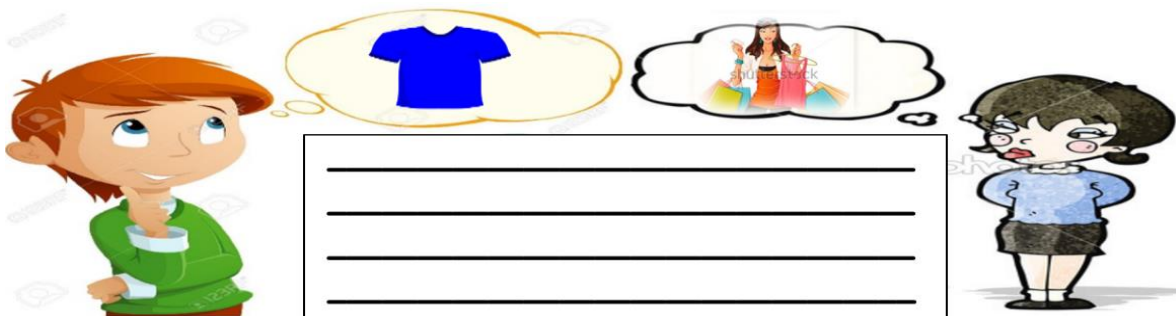
2. Escribe una carta a Jennifer de acuerdo a las imágenes sobre tus últimas vacaciones.



To Jennifer

With love.

3. Escribe un texto de acuerdo a las imágenes sobre las compras de tus últimas vacaciones.



4. Escribe la palabra correcta en los espacios en blanco del texto.

Last weekend, I was with my friends in “La Bocatoma”. It wasn’t a good day for me, because I didn’t _____ my swimwear, so I didn’t _____, believe me! I felt so sad at that very moment and as you can imagine I didn’t _____ the trip at all.

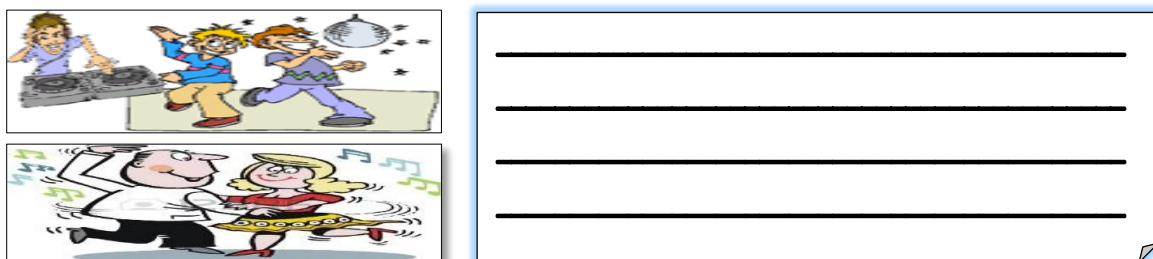
Taken

Take

Swim

Enjoy

5. Escribe un pequeño texto sobre las actividades que hiciste el fin de semana.



6. Marca con una “X” la respuesta correcta según el texto y la imagen.

The last weekend, my father went to the supermarket to buy some food. When my father arrived from it, he said:



- A) I didn’t eat my money to buy.
- B) I didn’t buy my money to bring
- C) I didn’t bring my money to buy it.

7. Lee y escribe el final del texto usando tu creatividad.

My name is _____. My friends and I went camping. My friends went around the jungle and I was alone, while I was taking some pictures, I found a beautiful tree. After that, we came back, our parents were preparing the dinner and then

8. Escribe las palabras en los espacios en blanco según corresponda.



While my friends _____ running on the field and I _____ taking some photos in the beautiful forest, my mother _____ a delicious JUANE.

Were

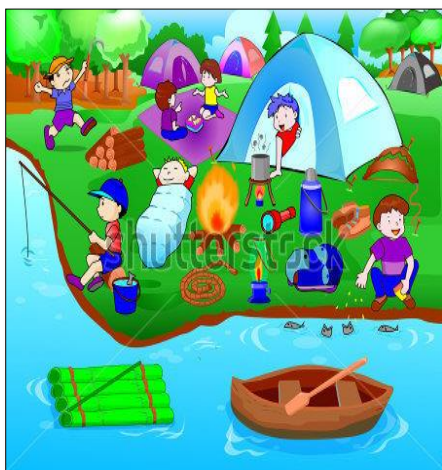
Was

Cooked

Were

ITEMS PARA COHESIÓN

9. Escribe un pequeño texto sobre tu último campamento y lo que estuviste haciendo.



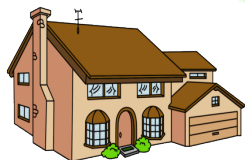
10. Escribe las palabras en los espacios en blanco según corresponda.

he

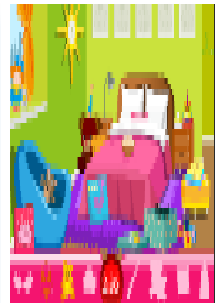
his

he

it



Cristiano was at home but _____ wasn't cleaning _____ bedroom, so his mother said: "were you sweeping the kitchen?"
 After that _____ was ordering every single part of the house and finally _____ was very clean.



11. Lee las oraciones desordenadas y escribe en el orden correcto en el siguiente cuadro.

<p>It was very disorder and dirty, So, he wasn't ordering it because Victor was doing his homework. Victor was a weekend at home but.</p>	<hr/> <hr/> <hr/>
--	-------------------

12. Escribe una carta a Katherine para decirle lo que estuviste haciendo y también lo que no estuviste haciendo el fin de semana.



To Katherine

With love.

13. Escribe la palabra correcta en los espacios en blanco del texto usando, teniendo en cuenta las palabras en negritas del texto sobre tu último viaje

I am very happy today because I have met a lot of **friends** in "TIO YACU" - Rioja. _____ have given all the information about that **place**, _____ is really beautiful and I have bought some nice **handicrafts**, _____ have been a vase and a key ring, moreover I have eaten a delicious **food**, _____ has been ceviche and I have seen beautiful waterfalls, this experience was amazing.

it

they

they

it

14. Escribe una carta a tu amigo Paul sobre lo que has hecho en tu último viaje.

To Paul



ITEMS PARA COHERENCIA

15. Lee y marca a que hace referencia la palabra “THERE” en el siguiente texto.

My name is Paul and I am 15 years old. I've had a great adventure in the jungle. **There** I have taken some pictures for two days and I haven't walked much because that place is very large and it hasn't had much visit since 2000.

A) There = The Jungle.

B) There = Pictures.

C) There = Adventure.

16. Lee el siguiente texto, de las palabras subrayadas con cuál de las alternativas se puede reemplazar para no perder el sentido del texto.

My name is David and I have been in middle of the jungle for a few minutes. There I have met some plants and animals. Moreover, I have found a monkey and I haven't seen one for long time. On the other hand, the weather is marvelous, the weather has been very hot, and I have met a beautiful orchid and have taken it, even I still have it in the garden.

A) It is marvelous, weather has been very hot.

B) The weather is marvelous it has been very hot.

C) It is the weather, it has been very hot.

17. Lee y marca con una “X” la alternativa que se relaciona con el texto.

Mary and I have been in Lamas since last week. When we were having lunch, she asked: have you ever visited this place? And I told her “no...” but “it is beautiful”. Mary said: “are there typical drinks here?” Then the waiter came and gave us Chicha, Mary tasted it and said:



A) Spanish people loved Chicha.

B) I have never drunk Chicha, but it is a very delicious drink.

C) Chicha is a beautiful plant over the world.

18. Escribe un texto sobre las comidas y bebidas que te han parecido novedosos de tu visita a otra ciudad.



I have visited: ""

19. Escribe las predicciones del clima del día lunes en Moyobamba, San Martin y Rioja.



20. Escribe tu predicción del clima para la próxima semana en tu región.



The weather in San Martin region.



Anexo 4: TALLERES

Taller N° 1: “My dreams”

DATOS GENERALES

Taller N° 1	: My last vacation.
Lugar	: I.E. 0004 “Túpac Amaru”
Grado y sección	: 3° “A”
Fecha	:
Nombre del docente	: Lic. Allen Bansimón Pinchi.
N° de Estudiantes	: 30

El profesor da la bienvenida a los estudiantes y explica de que se trata el taller: “Challenge your mind”. El profesor habla de las normas que se debe tener en la clase y los valores que deben practicar durante la clase; posteriormente los docentes se presentan y dan la bienvenida a los estudiantes al taller.

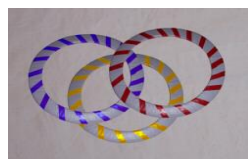
a) Wake up (10 min)

- Teacher greets and starts the class.
- Teacher says: Students, listen up! English is very easy and funny. Today, we are going to enjoy this class working together in different interesting activities. Are you ready? Stand up and let’s move our body.
- Teacher starts with a game called “**the ring**”

“The ring”

Steps to follow:

- ✓ First, students are divided into two teams. Both teams form a row alternating men and women. Every single student has a plastic sorbet in the mouth and the first man of each row, has a ring.



- ✓ The last student gives the ring to his partner using a plastic sorbet. The first student of the row must receive the ring and it must be passed one by one without dropping it and without touching it. The team, which makes it in less time wins.

b) Take off ideas (15 min)

- Teacher gives some cards with pictures to the students and each student passes one by one and they watch every picture.
- Teacher writes on the board: Tourist place, tourists, Swimming pool.



- Teacher asks for three volunteers.
- Volunteers stick the picture under the correct word.
- Teacher asks some questions.

Question?

- 1) What did you watch in the card?
- 2) Did you like the pictures?
- 3) What is your favorite month? Why? (January & February)
- 4) Which places do you visit on those months?
- 5) What is the last place you visited?

- According to this, what is the topic for today?
- Students say:

My last vacation

- The teacher presents the vocabulary.

Vocabulary

travel

meet people

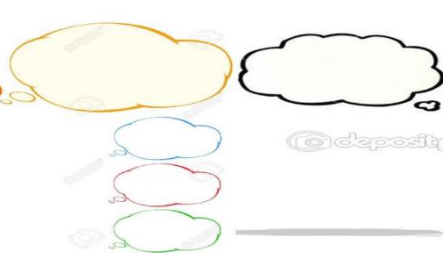
food

shopping



- Teacher says: this is Michael and this is Mary they are good friends. Now, they tell us about their vacation.

Michael



Mary



Sentences:

Michael	Mary
On January, I went to Moyobamba. There, I ate delicious food at seven o'clock. After that, I played football with my friends in the afternoon. On February, I went to Rioja. There, I danced with some friends at a dance club.	On February, I traveled to Lima. There, I met some interesting people. I went shopping with them the next day and in the evening, I danced electronic music. I really enjoyed my vacation.

c) Your challenge (30 min)

- Teacher presents an interesting text about John
- Students pay attention.

This John, he is a very good student. Let's see how his vacation was.



Hello, my name is John and I study at Tupac Amaru School. I **spent** my last vacation in Moyobamba City and it **was** beautiful. I **played** football with my friends and we **danced** Cumbia music in a pub. Next day, I **ate** some delicious food, such as Juane and Ceviche, and after that I **went** swimming in the Mayo River where I **made** new friends. My vacation **was** amazing.

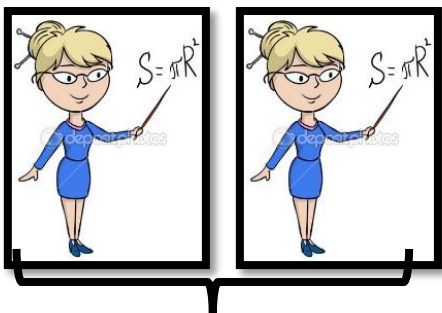
- Teacher gives to the students a small sheet.
- Students write a short text using verbs in past tense.
- Students take out from the text above the verbs in past tense)

Write the sentences from text with verbs by using "simple past"

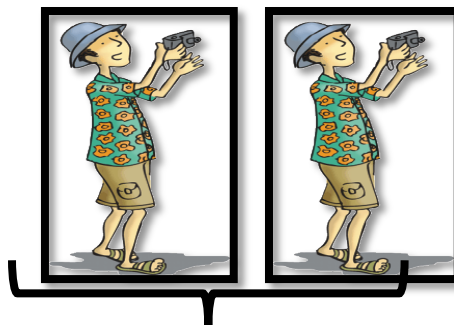
I **ate** some delicious
food _____

_____.

- Teacher forms groups to work together according to some pictures.
- Teacher gives pictures randomly.

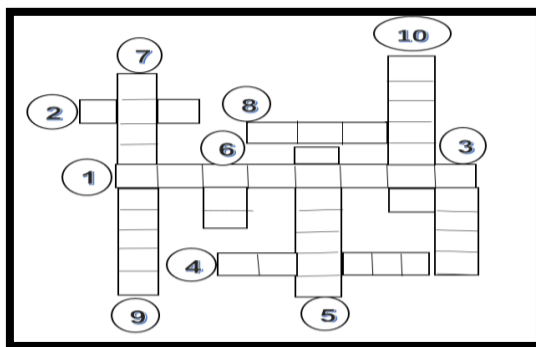


Group 01



Group 02

- Teacher gives a crossword.
- Students complete the crossword with the help of pictures, a **dictionary** and the teacher.



Complete the fill in the blanks

1. Mary _____ to Moyobamba last weekend.
2. My sister _____ new friend in Lima.
3. I _____ a typical drinking in Yurimaguas.
4. Victor _____ with his cousins in Cancun beach.
5. He _____ an interesting movie on Saturday.
6. She _____ a delicious food in Picota.
7. I _____ on a comfortable bed in Cumbaza hotel.
8. He _____ to the shop last weekend.
9. My father _____ beautiful shirt.
10. We _____ some cities in Peru.

Answers:

1. traveled
2. met
3. drunk
4. played
5. watched
6. ate
7. slept
8. went
9. bought
10. visited





- * Mary **traveled** to Moyobamba last weekend.
- * I **drank** a typical drinking in Yurimaguas.

➤ Teacher gives a small handout, they write sentences according to the picture using the verbs from the crossword.

For example



I **ate** a hamburger in Lima

WRITE THE SENTENCES FROM CROSSWORD ACCORDING THE PICTURE "CHALLENGE YOUR MIND"	
Pictures	Sentences.
	✦ ✦
	✦ ✦
	✦
	✦ ✦ ✦ ✦

d) Showing up (20 min)

- Teacher gives a colorful letter and students choose any letter and each letter contains pictures with vocabulary.
- Students write a letter to his/her friends saying how his/her vacation was.
- In addition, each student gives back the homework to the teacher.



Taller N° 2: “My activities on weekend”

Datos Generales:

Taller N° 2	: My activities on weekend.
Lugar	: I.E. 0004 “Tupac amaru”
Grado	: 3º “A”
Fecha	:
Nombre del docente	: Lic. Allen Bansimón Pinchi.
N° de Estudiantes	: 30

a) Wake up (10 min)

- Teacher greets and starts the class.
- Teacher starts with a game called “the human electricity”. Students make two rows around the room and the teacher holds the hand of the two first students when the teacher shakes his two hands, they pass the electricity to each classmate, the last one will say: “electricity...!”

b) Take off ideas (15 min)

- Teacher presents some pictures about some activities.
- Students pay attention.



- Teacher asks some questions.
- Students answer.
 - ✓ What can you see in these pictures?
 - ✓ Did you clean your bedroom on weekend?
 - ✓ Did you watch movies on weekend? What kind of movie?
 - ✓ What activities do you do on weekends?
 - ✓ Did you like it?
- Teacher says: what is the topic for today?
- Students say:

My activities on weekend

- According to the students' information, teacher presents the vocabulary.

Vocabulary



- Teacher explains the grammar.



To build up the past simple in negative form, we use the word **“didn’t”** before the principal verb and this doesn’t change.

For example;

Carlos **didn’t do** exercise last weekend.
 Fernanda and Peter **didn’t listen to** music last weekend.
 Cleisbith **didn’t read** her homework last weekend.

Exercises:

Use the verb in brackets and make negative sentences.

Uriel _____ exercise last weekend. (Do)

Peterson _____ tropical music last weekend. (Dance)

Saul _____ to Lima on Tuesday. (Travel)

Katherine _____ one thousand kilometers on Friday. (Run)

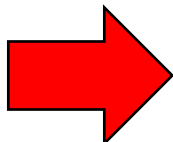
Grecia _____ guitar last week. (Play)

Jessica _____ English yesterday. (Study)

Dalifay _____ as Engineer on Wednesday. (Work)

c) Your challenge (30 min)

- Teacher presents an interesting text about **Peter** and student pay attention.



Hello, my name is Peter. My friends and I **wanted** to go to the Isla Bonita, but we **didn't go** there because of the rain, so we **went** to a restaurant. My friends **ordered** "roasted chicken" because they **didn't want** to eat "arroz chaufa". I **didn't want** to eat "arroz chaufa" so I **ordered** "rice with chicken".

- Teacher gives students a small sheet, they have to write a text using past simple in negative.

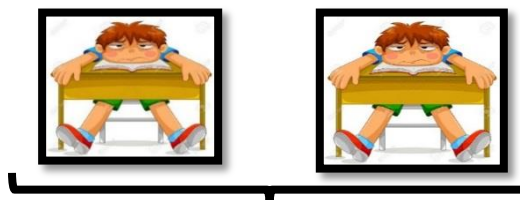
Write the sentences from the text with in past simple with the negative and interrogative form.

I **didn't want** to eat _____

- Teacher forms groups to work together according to some pictures.
- Teacher gives pictures randomly.



Group # 01



Group # 02

d) Showing up (20 min)

- Teacher gives a small practice and a dictionary and teacher gives them a handout:
- Students work together.
- Teacher gives a colorful letter and students choose any letter and each letter contains pictures with vocabulary.
- Students write a letter to his/her friends saying how his/her vacation was.
- In addition, each student gives back the homework to the teacher.

Write a paragraph describing what Peter did during his weekend.

READ EAT

WATCH

DANCE PLAY



Taller N° 3: “At the camp”.

Datos Generales:

Taller N° 3	: “At the camp”
Lugar	: I.E. 0004 “Tupac amaru”
Grado	: 3º “A”
Fecha	:
Nombre del docente	: Lic. Allen Bansimón Pinchi.
N° de Estudiantes	: 30

a) Wake up (10 min)

- a) Teacher greets Students
- b) Teacher starts with a game called “the mirror”

Steps to follow.

- a) Teacher divides the class into two groups. Each group forms two rows, face to face. First students look each other from feet to head, then one row is the mirror and another one does what the mirror does.

One of them, will be the mirror and the other will do in from of him/her a series of movements of daily action. At the beginning they move slowly and progressively increase the speed and energy, until they change roles.

b) Take off ideas (15 min)

- Teacher presents three pictures about a camp.
- Students pay attention.



- Teacher asks some questions about picture.
- Students answer.
 - * What do you see in this picture?
 - * Where do they go to?
 - * Do you like to visit nature?
- Teacher says: what is the topic for today?
- Students say:

“At the camp”

- Teacher presents the vocabulary and asks for 6 volunteers. He gives some letters to them.
- Teacher gives some word cards to each volunteer and they stick the word card to the correct picture.
- Students pay attention.



- Teacher presents some sentences according to the vocabulary.
- Students pay attention.

- ✓ Rose **was walking** through the jungle.
- ✓ We **were taking** some pictures.
- ✓ My friend **was making** the camp.
- ✓ You **were watching** a beautiful bird.
- ✓ Carlos **was crossing** the Cumbaza River.
- ✓ They **were watching** some animals.

c) Your challenge (30 min)

- Teacher presents an interesting text about **Paul** and students pay attention.



Maria, Laura and I went camping to San Antonio district. Early in the morning Mary **was washing** her clothes in the river, **when** a beautiful fish jumped next to her, and Mary was surprised. In the set-up Laura **was taking** some pictures, **when** a colorful parrot passed, she was very happy with those pictures. Next day, we **were coming back** so happy when it started to rain.

- Teacher gives a small paper with sentences and explains it
- Students pay attention

- **When** Mary **was washing** her clothes in the river, a beautiful fish jumped next to her.
- Laura **was taking** some picture, **when** a colorful parrot passed
- We **were coming back**, when it started to rain

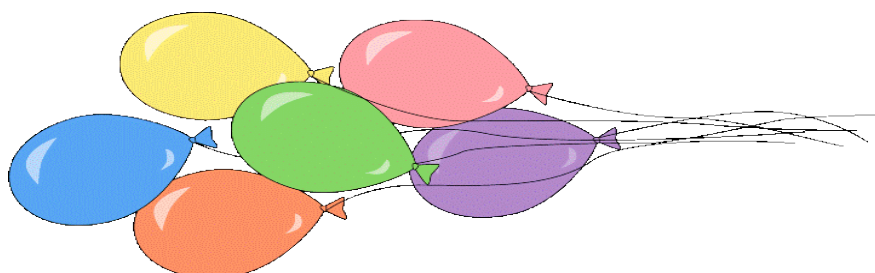
- Teacher forms groups to work together according to some pictures.
- Teacher gives pictures randomly.







Group # 01

Group # 02

- Teacher gives some colorful balloons and it contains some pictures.
- Students work with that.



Picture.

			
my friend	The jungle	Victor	Some pictures

Exercise

Drawing	Sentences
	<ul style="list-style-type: none"> • My friends were walking in the jungle, while Victor took a picture. • We were eating in the camp, when it started to rain. • You were jumping the rock when a snake jumped next to him. • My classmate was writing a story while Victor played with a cellphone. • Rosa was making the camp while we took pictures. • Manuel was sleeping when the cellphone rang. • You were watching the animal when the lion went. • We were crossing the river when it started to increase.

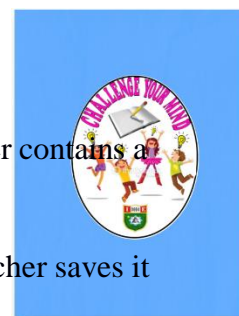
- Teacher gives each group a paper and a marker.
- Students write a paragraph about their experiences of camping on a paper wall. They work together when they finish, they stick it in the board.

Example:

I **was** walking in the jungle, while Victor took a picture. Meanwhile my girlfriend **was** eating in the camp, when it started to rain.

d) Showing up (20 min)

- Teacher gives students a handout and they can use dictionary.
- Teacher explains the activity.
- Teacher gives a colorful letter and students choose any letter and each letter contains a picture with vocabulary.
- Each student writes a text about their last camping.
- In addition, each student gives back to the teacher the work and finally teacher saves it in a folder.



Taller N° 4: “A weekend at home”

Datos Generales:

Taller N° 4	: “A weekend at home”
Lugar	: I.E. 004 “Túpac Amaru”
Grado	: 3 ^o “A”
Fecha	:
Nombre del docente	: Lic. Allen Bansimón Pinchi.
N° de Estudiantes	: 30

a) Wake up (10 min)

- Teacher greets students
- Students pay attention.

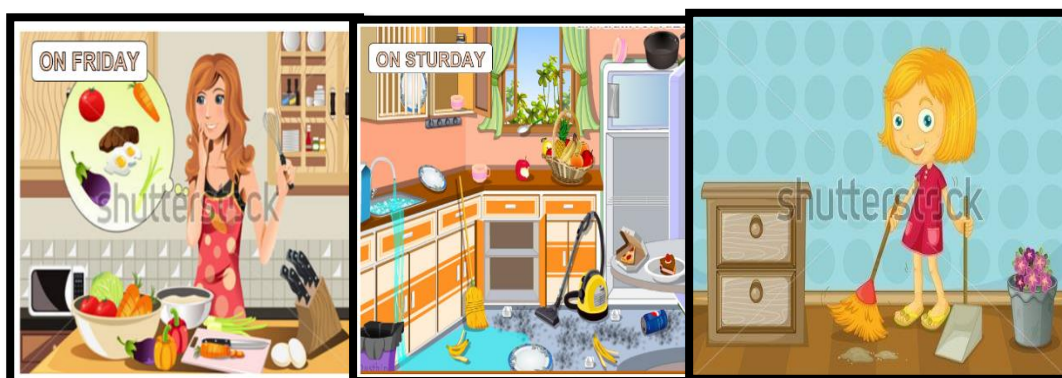
The numbers

Steps to follow:

- Teacher will give each team a set of numbers from 0 to 9. A number is given to each team.
- The teacher writes a number in the whiteboard, for example, 827; the students with the 8, 2, and 7 of each team must come forward and settle it in the right order, carrying the number in a visible way. The first team which makes the number correctly, they have one point.

b) Take off ideas (15 min)

- Teacher presents three pictures about a weekend at home.
- Students pay attention.



- Teacher asks some questions about pictures.
- Students answer:

What do you see in this picture?

Which part of the house is this?

When was it?

Do you clean your house on weekend?

- Teacher says: what is the topic for today?
- Students say:

“A weekend at home”

- Teacher presents the vocabulary and asks for 6 volunteers and gives them some puzzles.
- Students put in order the picture on the board and after they stick the picture according to the words.



- Teacher explains the grammar with some sentences.
- Students pay attention.

Affirmative	Negative	Interrogative
They were eating some apples.	They weren't eating some apples.	Were they eating some apples?

c) **Your challenge (30 min)**

- Teacher presents an interesting text about **Cristiano Ronaldo**.
- Student pay attention.



Hello, my name is Cristiano and I spent my weekend at home. My parents were with me. My father **was sleeping** on the armchair, my mother **wasn't sweeping** the kitchen so I did and when I finished she saw me and asked: what **were** you **eating** today?

- Teacher gives a small paper
- Students take out the negative sentences using “when”.

Write the sentences from the text with past continuous: negative and interrogative form and using when.

He **wasn't cleaning** when I came in _____

- Teacher forms groups to work together according to some pictures.
- Teacher gives pictures randomly.



Group = 01

Group = 02

- Teacher gives an alphabet and a handout. He explains the activity.
- Students work with that.

Example:

Alphabet "CHALLENGE YOUR MIND"					
A = 01	B = 02	C = 03	D = 04	E = 05	F = 06
G = 07	H = 08	I = 09	J = 10	K = 11	L = 12
M = 13	N = 14	O = 15	P = 16	Q = 17	R = 18
S = 19	T = 20	U = 21	V = 22	W = 23	X = 24
Y = 25	Z = 26				

(23) (08) (03) (14) (09) (07)(15)(20) (01) (20) (08)(15)(13) (05), (13)(25)
 (13)(15)(20)(08)(05) (18) (23)(01)(19)(14)(20) (23)(01)(19)(08)(09)(14)(07)
 (13) (25) (03) (12) (15) (20) (08) (05) (19)?

- Teacher gives each group a paper and a marker.
- Students write the sentences in the paper and after that they stick in the board.
- Students have to find the sentences and after they write in a paper and stick it in the board

When I got home, my mother wasn't **washing** my clothes, so I did it, because she was preparing a cake.

d) Showing up (20 min)

- Teacher gives students a handout and they can use dictionary.
- Teacher explains the activity.
- Teacher gives a colorful handout and it contains pictures as vocabulary.
- Students begin to work.
- Each student writes a text about their last weekend.
- In addition, after that, each student gives back the teacher the work and finally teacher saves the works in a folder.



Taller N° 5: “My last trip”

Datos Generales:

Taller N° 5	: “My last trip”
Lugar	: I.E. 0004 “Tupac Amaru”
Grado	: 3° “A”
Fecha	:
Nombre del docente	: Lic. Allen Bansimón Pinchi.
N° de Estudiantes	: 30

a) Wake up (10 min)

- b) Teacher greets students
- c) Students pay attention.
- d) Teacher starts the class with a game.

Expressive bodies (animals)

Steps to follow.

- ❖ Teacher distributes small papers with pictures of animals, students walk around the classroom for five minutes noiseless, when teacher says: animal! Everybody makes the sounds and act like the animal and each student looks for their partner. When they believe that they have found, they take their hands and they stay together, students cannot tell her /his partner what animal is.
- ❖ When everyone has a partner, they say that animal was representing everyone, to see if matches. You can also take the couple back to act and the rest of the participants say what animal you represent and if they are the right partner.

b) Take off ideas (15 min)

- Teacher presents a picture about some experiences of the teacher and asks questions about it.
- Students pay attention.



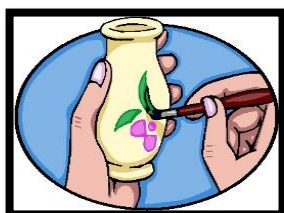
- ❖ What can you see in this picture?
- ❖ Can you recognize this person?
- ❖ Where is this place? Any idea?
- ❖ Have you visited any interesting place?

- Teacher asks what is the topic for today?
- Students answer:

“My last trip”

- Teacher gives some puzzle to students, they have to complete with the vocabulary and after that they stick it on the board.

Vocabulary



H A N D I C R A F T



Museum



Food



Clothes



Party

c) Your challenge (30 min)

- Teacher shows two pictures about Victor and Javier
- Students pay attention.
- Students read a text

Victor is 15 years old and he **has sent** a letter to Javier, who is his friend.



Dear: Javier.

I am very happy today because I **have met** a lot of friends during this week. I **have bought** some nice handicrafts in Lamas yesterday, moreover I **have eaten** delicious food and I have visited some museums. I **have bought** some clothes as well they were expensive.

Well, write back and tell me something about you.

Your friend.

Victor

- Teacher explains grammar rules according to some pictures.
- Students pay attention.



Victor eats a delicious food



Victor **has eaten** a delicious food



Victor buys some clothes



Victor **has bought** some clothes

- Teacher gives students a small sheet, they have to write a short text using **present perfect**.

Write the sentences of the text and the modal verb. Use "Present Perfect"

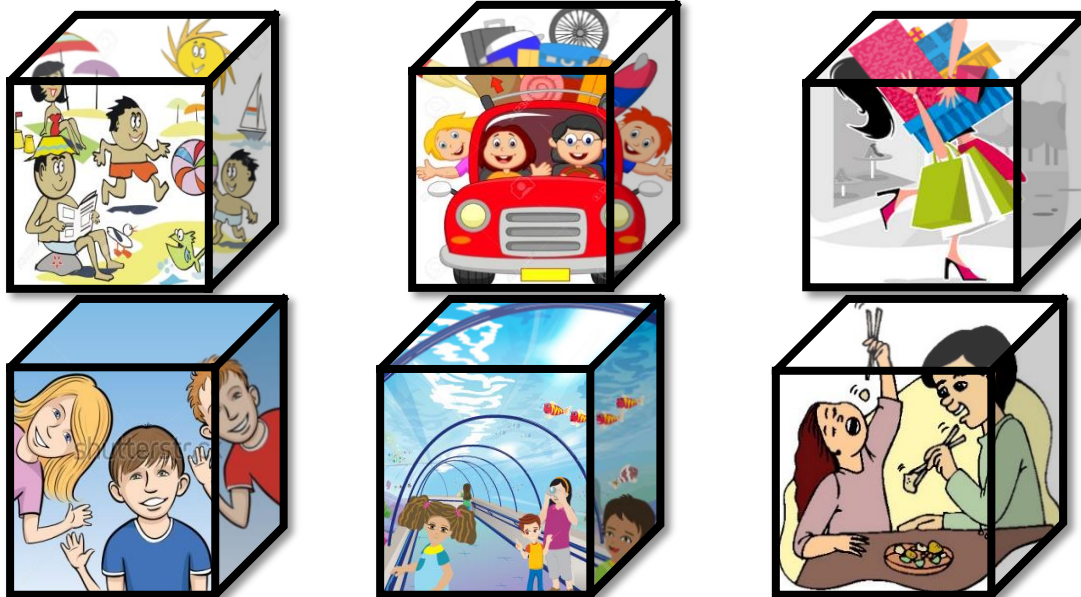
He has eaten rice with chicken and Juane _____

- Teacher forms groups to work together according to some pictures.
- Teacher gives pictures randomly.









- Teacher forms groups to work together with the picture and every group writes some sentences using the dice that can help every group.

Pictures of every side of the dice.



➤ Teacher gives every group a worksheet and then they start to write a sentence according to the pictures.

<i>Write sentences according to the pictures below "CHALLENGE YOUR MIND"</i>	
	• _____
	• _____
	• _____
	• _____
	• _____
	• _____

Example: how to use **For** and **Since**.

For	Since
A week	I was born
A few minutes	Last week
Ages	I was young
Three days	2005
A long time	Last Easter.
25 years	24 th December
Two months	Three o'clock.

- Teacher gives some examples:

Hi, my name is Paul. I **have lived** in Tarapoto **since** I was young, so my parents **have traveled** from London to Tarapoto **for** a week to visit me.

- Students fill in the blank with “**since**” and “**for**”.

I **have traveled** to Tarapoto _____ 8 weeks, because my sister lives here _____ she was 40 years old and I **have wanted** to visit her _____ 1990.

d) Showing up (20 min)

- Teacher gives students a handout and they can use dictionary.
- Teacher explains the activity.
- Teacher gives a colorful handout and it contains pictures like vocabulary.
- Students begin to work.
- Each student writes a text about their experiences of a trip.
- In addition, each student gives back the teacher the work and finally teacher saves the works in a folder.



Taller N° 6: “My adventures in the jungle”

DATOS GENERALES:

Taller N° 6	: “My adventures in the jungle”
Lugar	: I.E. 0004 “Túpac Amaru”
Grado	: 3^o “A”
Fecha	:
Nombre del docente	: Lic. Allen Bansimón Pinchi.
N° de Estudiantes	: 30

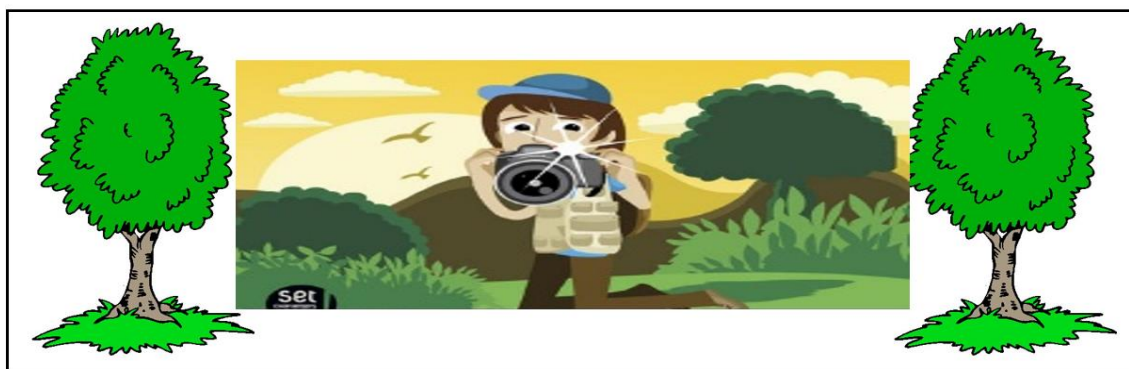
a) Wake up (10 min)

- Teacher greets students.
- Students pay attention.
- Teacher starts the class with a game called “guess the word”

Teacher divides the class into two groups, they form two rows, teacher shows a word and the last student writes the word on the back of his or her classmate and when he or she guesses which word is, he or she writes the same word on the back of his partner up to the first classmate. The first classmate runs to the board and writes the word on it. After that the teacher correct the words.

b) Take off ideas (15 min)

- Teacher performs a situation about an adventure in the jungle using decoration.
- Students pay attention.



- Teacher asks some questions about the teacher’s performance.
 - ✓ What do you understand about that situation?
 - ✓ What was he doing?
 - ✓ What place was it?
 - ✓ Have you visited the jungle?


- Teacher asks what the topic is.
- Students answer:

“My adventures in jungle”


- Teacher presents the vocabulary through riddles and mimes at the same time.
- Students have to guess the word.
 - Example: it’s a place where the water falls in a beautiful lake. Teacher makes mimes and asks, what is it?

Students say: “the waterfall”


Vocabulary




Waterfall




Weather



Butterfly



Jungle



Pictures

c) Your challenge (30 min)

- Teacher presents a text about “an adventure in the jungle” and the character is David Beckham
- Students pay attention.



- Students read a text

Hi, my name is David Beckham. I have visited Huacamaillo waterfall **since** Friday and I have taken some pictures **for** two days but I **haven't walked** much time because this place is dangerous, I saw such beautiful animals that I **haven't seen** before. I have been in middle of the jungle **for** a few minutes more. It has been a beautiful experience for me.

- Teacher gives students a small sheet, they have to write the sentences from the text using **present perfect in negative form and using since / for**.

<u>Write the sentences of the text in "Present Perfect"</u>
I haven't walked much time

- Teacher explains the grammar with some sentences.
- Students pay attention.
 - ✓ I **haven't walked** much time.
 - ✓ I have visited to Huacamaillo waterfall **since** Friday.
 - ✓ I have taken some pictures **for** two days.
- Teacher gives a small paper and explains about SINCE and FOR
- Students pay attention.

Example: how to use **For** and **Since**.

For	Since
A week	I was born
A few minutes	Last week
Ages	I was young
Three days	2005
A long time	Last Easter.
25 years	24 th December
Two months	Three o'clock.

- Teacher forms groups to work together according to some pictures.
- Teacher gives pictures randomly.

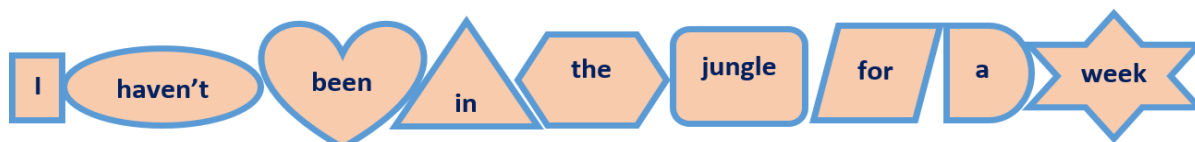


Group number 01



Group number 02

- Teacher forms groups to work together with geometric figures and every figure has a word and each group has three sentences.
- Students put in order and find the sentences.

**Examples:**

They **haven't** been in the jungle **for** a week

He **hasn't** visited this place **since** last week

I haven't **seen** a monkey **for** long time.

We **haven't** visited this place **since** 9th October

- Teacher gives to the students a paper wall.
- Students, in groups, write a text using “since” and “for” and stick it on the board.
- After students read their work, teacher sticks it on the wall an example explaining the correct use of the grammar.

Julio, Erick and I have visited the Ahuashiyacu waterfall. It is in the Jungle. We haven't been there **for** a long time. I remember that I haven't visited the Auashiyacu waterfall since 2003, but I found it more beautiful now.

d) Showing up (20 min)

- Teacher gives students a handout and they can use dictionary.
- Teacher explains the activity.
- Teacher gives a colorful handout and it contains pictures like vocabulary.
- Students begin to work.
- Each student writes a text about their experiences of a trip.
- In addition, each student gives back the teacher the work and finally teacher saves the works in a folder.



Taller N° 7: “My visit in Huayco- Lamas”

Datos Generales:

Taller N° 7	: “My visit in Huayco- Lamas”
Lugar	: I.E. 0004 “Tupac amaru”
Grado	: 3° “A”
Fecha	:
Nombre del docente	: Lic. Allen Bansimón Pinchi.
N° de Estudiantes	: 30

a) Wake up (10 min)

- Teacher greets students.
- Students pay attention.
- Teacher encourages the class with a game called “the hot ball”.

Students stand up and teacher passes a small ball, when teacher says “stop” the ball stops, then the student who has the ball, comes in front of the class and teacher asks a question. For example. What do you do in your free time? And students answer the question. He continues with other students.

b) Take off ideas (15 min)

- Teacher presents some pictures of Huayco – Lamas.
- Students pay attention.

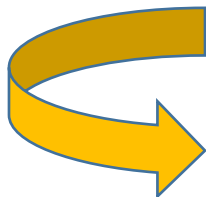


- Teacher asks some questions about pictures.
 - ✓ Can you recognize this main square? Where is it?
 - ✓ What do you like in this place?
 - ✓ Have you ever visited it?
 - ✓ Have you ever drunk Chicha and Mazato?
- Teacher asks what the topic is.
- Students answer:

“My visit in Huayco- Lamas”

- Teacher presents the vocabulary.
- Students have to guess the word.

Vocabulary



Drinking



Dance



Music



Community



Handicraft

c) Your challenge (30 min)

- Teacher presents a text about an adventure in the jungle and the character is Christina Aguilera.
- Students pay attention.



- Students read a text

Hi, I'm Cristina. Since last week I have been in the Huayco-Lamas with a friend, I asked her: Have you ever visited this place? And she answered me: "no" I have never visited it, but I find it very beautiful, besides you can find typical drinks, chicha and Mazato. After that we have listened to Pandilla music and I asked her. Have you ever danced Pandilla music? She answered me: I have never danced it, but it's a beautiful melody.

- Teacher gives students a small sheet, they have to write the sentences from de text using **never** and **ever** of the "present perfect".

Example:

Write the sentences of the text with ever and never "Present Perfect"

I have **never** drunk chicha

- Teacher explains the grammar with some sentences.
- Students pay attention.

- ✓ **I have never dance Pandilla music?**
- ✓ **Have you ever visited that place?**

- Teacher forms groups to work together according to some pictures.
- Teacher gives pictures randomly.



Group number 01



Group number 02



- Teacher forms groups to work together and gives a balloon to each group.



- The challenge consist that students have to make a figure of an animal with the balloon and show it in front of the class. Then, they choose a paper that is on the board “ever” and “never”.

Ever

Never

- Students have to write a short paragraph with the word “Ever” and “Never”

Examples:

We are from Lima, we have traveled to the jungle and we have tasted delicious dishes but we have never eaten suri and we find them very delicious.

I have met a tourist friend, and I asked him: have you ever visited Sauce district, and he answerd me: “never”... but I would like

d) Showing up (20 min)

- Teacher gives students a handout and they can use dictionary.
- Teacher explains the activity.
- Teacher gives a colorful handout and it contains pictures like vocabulary.
- Students begin to work.
- Each student writes a text about their experiences of a trip.
- In addition, each student gives back the teacher the work and finally teacher saves the works in a folder.



Taller N° 8: “The weather”

Datos Generales:

Taller N° 8	: “The weather”
Lugar	: I.E. 0004 “Túpac Amaru”
Grado	: 3º “A”
Fecha	:
Nombre del docente	: Lic. Allen Bansimón Pinchi.
N° de Estudiantes	: 30

a) Wake up (10 min)

- Teacher greets students.
- Students pay attention.

Feel the word and write

- a) Teacher forms two groups and gives them ten colors. Teacher gives to each group some cards with colors and he asks to remember the color in English, teacher makes them repeat the words of the color. Then he sticks the color on the board and he asks the students to show the back to the board and they have to be arranged according to the words of the colors.

b) Take off ideas (15 min)

- Teacher presents two pictures, one of San Martin Region and the other one of the weather.
- Students pay attention.



- Teacher asks some questions about the pictures.

- What region is this? Can you recognize it?
- What cities do you visit in San Martín region?
- Do you like this weather?
- What is your favorite weather?

- Teacher asks for the topic?
- Students answer:

“The weather.”

- Teacher asks some volunteers to stick the vocabulary according to the pictures.
- Students participate.

The vocabulary

Windy

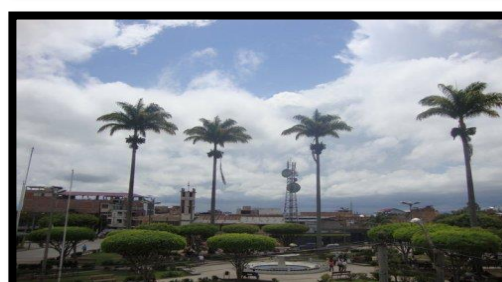
Sunny

Cold

Warm

Rainy

Cloudy



c) Your challenge (30 min)

- Teacher presents a text about the prediction of the San Martin Region's weather.
- Students pay attention.

THE WEATHER IN SAN MARTIN

Today is a beautiful day, and we have our prediction for tomorrow, in Moyobamba **will** be cool in the morning but in Rioja **will** be windy, in the afternoon and Lamas **will** be cloudy in the afternoon. However, Picota **will** be warm at night but in Tarapoto **will** be rainy all the day and finally, we have all the predictions for tomorrow.



- Teacher gives students a small sheet, they have to write the sentences from de text using “will”

Example

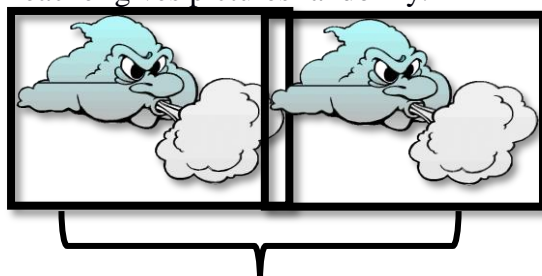
Write the sentences of the text with ever and never “Present Perfect”

Moyobamba will be cool in the morning.

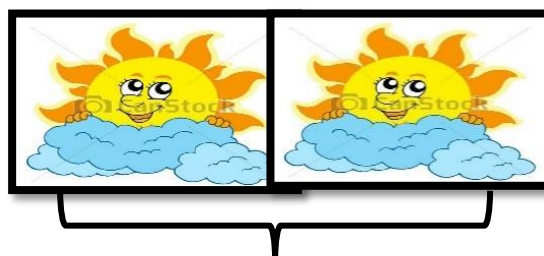
- Teacher explains grammar with some sentences in the “future tense”.
- Students pay attention.

- ✓ **Rioja will be windy in the afternoon.**
- ✓ **Picota will be warm at night.**

- Teacher forms groups to work together according to some pictures.
- Teacher gives pictures randomly.

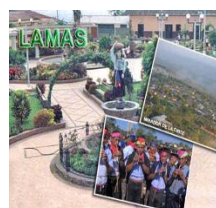


Group number 01



Group number 02

- Teacher sticks on the board some pictures about some cities of San Martin region and each city has a picture.
- Teacher forms 4 groups and they have to write a short prediction about that place’s weather that they chose, and then each group shows to the class.
- Students pay attention.





For example:

Tarapoto will be rainy in the morning. But next Monday It will be cloudy and cold in the afternoon.

- Teacher gives each groups papers and markers.
- Students pay attention.

Example:



Tarapoto will be rainy in the morning

- Each group presents the paper in front of the class and they read.

After that.

- Teacher gives a colorful handout and it contains pictures as vocabulary.
- Students begin to work.

d) Showing up (20 min)

- Teacher gives students a handout and they can use dictionary.
- Teacher explains the activity.
- Teacher gives a colorful handout and it contains pictures like vocabulary.
- Students begin to work.
- Each student writes a text about their experiences of a trip.
- In addition, each student gives back the teacher the work and finally teacher saves the works in a folder



ANEXO 5: ACTA DE EJECUCION DEL PROYECTO

ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

Siendo las 6:45 am del día Jueves del 2015, los estudiantes Erick Gonzales García con código de matrícula 106433 y David Castro Irigoín con código de matrícula 106429 se acercaron a la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004, para la ejecución el taller N° 08 "The Weather", del proyecto de investigación titulado "**CHALLENGE YOUR MIND**", lo cual se desarrolló en el aula 3° "A", en la que asistieron 30 estudiantes con la supervisión del docente responsable del curso
 Lic. Allen Bansimón Pinchi
 .siendo las 8:20 am se dio por culminar el taller.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a las 8:40 am del día 19 del mes de noviembre de 2015

Firman el presente acta.



Lic. Segundo Tananta Tenazoa
 Director de la I.E.

Lic. Allen Bansimón Pinchi
 Docente del 3° "A"

David Castro Irigoín
 Investigador

Erick Gonzales García
 Investigador

ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

Siendo las 7:00 am del día juves del 2015, los estudiantes Erick Gonzales García con código de matrícula 106433 y David Castro Irigoín con código de matrícula 106429 se acercaron a la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004, para la ejecución del "pre-test", del proyecto de investigación titulado "CHALLENGE YOUR MIND", lo cual se desarrolló en el aula....., en la que asistieron 30..... estudiantes con la supervisión del docente responsable del curso ... Lic. Allen Bansimón Pinchi.....
 .siendo las 8:30 am...se dio por culminar el taller.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a las 9:00 am del día 24... del mes de septiembre de 2015

Firman el presente acta.



Lic. Segundo Tananta Tenazoa
 Director de la I.E.

[Handwritten Signature]

David Castro Irigoín
 Investigador

[Handwritten Signature]

Lic. Allen Bansimón Pinchi
 Docente del 3° "A"

[Handwritten Signature]

Erick Gonzales García
 Investigador


ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

Siendo las 6:45 am del día miércoles del 2015, los estudiantes Erick Gonzales García con código de matrícula 106433 y David Castro Irigoín con código de matrícula 106429 se acercaron a la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004, para la ejecución del "post test", del proyecto de investigación titulado "CHALLENGE YOUR MIND", lo cual se desarrolló en el aula 3° "A", en la que asistieron 29 estudiantes con la supervisión del docente responsable del curso Lic. Allen Bansimón Pinchi siendo las 8:20 am se dio por culminar el taller.


En señal de conformidad firmamos la presente acta a las 9:00 am del día 28 del mes de noviembre de 2015


Firman el presente acta.




 Segundo Tananta Tenazoa
 Director de la I.E.


 David Castro Irigoín
 Investigador


 Lic. Allen Bansimón Pinchi
 Docente del 3° "A"


 Erick Gonzales García
 Investigador

ANEXO 6: CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REGIÓN SAN MARTÍN – UGEL – TARAPOTO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0004 “TÚPAC AMARU”
 Jr. América 3ra cdra - Telef. 526550-P. J. Túpac Amaru – Tarapoto



**“AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y EL
 FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN”**

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

El director de la I.E. N° 0004 – “TÚPAC AMARU” de la ciudad de Tarapoto Provincia y Región San Martín, que suscribe:

HACE CONSTAR:

Que, los alumnos **Castro Irigoín, David y Gonzales García, Erick** estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional San Martín-T, han realizado su proyecto de tesis denominado “CHALLENGE YOUR MIND” en la I.E. antes mencionada, del 24-09-15 al 19-11-15, demostrando en cada momento responsabilidad, puntualidad y eficiencia en las sesiones de aprendizaje dentro de la I.E.

Se expide el presente, a solicitud de los interesados y para los fines que estimen conveniente.

Tarapoto, 07 de diciembre del 2015



ANEXO 7: TABLA T-STUDENT

v/α	0.70	0.60	0.50	0.40	0.30	0.20	0.10	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.5095	0.7265	1.0000	1.3764	1.9626	3.0777	6.3137	12.7062	31.8210	63.6559	636.5776
2	0.4447	0.6172	0.8165	1.0607	1.3862	1.8856	2.9200	4.3027	6.9645	9.9250	31.5998
3	0.4242	0.5844	0.7649	0.9785	1.2498	1.6377	2.3534	3.1824	4.5407	5.8408	12.9244
4	0.4142	0.5686	0.7407	0.9410	1.1896	1.5332	2.1318	2.7765	3.7469	4.6041	8.6101
5	0.4082	0.5594	0.7267	0.9195	1.1558	1.4759	2.0150	2.5706	3.3649	4.0321	8.6101
6	0.4043	0.5534	0.7176	0.9057	1.1342	1.4398	1.9432	2.4469	3.1427	3.7074	5.9587
7	0.4015	0.5491	0.7111	0.8960	1.1192	1.4149	1.8946	2.3646	2.9979	3.4995	5.4081
8	0.3995	0.5459	0.7064	0.8889	1.1081	1.3968	1.8595	2.3060	2.8965	3.3554	5.0414
9	0.3979	0.5435	0.7027	0.8834	1.0997	1.3830	1.8331	2.2622	2.8214	3.2498	4.7809
10	0.3966	0.5415	0.6998	0.8791	1.0931	1.3722	1.8125	2.2281	2.7638	3.1693	4.5868
11	0.3956	0.5399	0.6974	0.8755	1.0877	1.3634	1.7959	2.2010	2.7181	3.1058	4.4369
12	0.3947	0.5386	0.6955	0.8726	1.0832	1.3562	1.7823	2.1788	2.6810	3.0545	4.3178
13	0.3940	0.5375	0.6938	0.8702	1.0795	1.3502	1.7709	2.1604	2.6503	3.0123	4.2209
14	0.3933	0.5366	0.6924	0.8681	1.0763	1.3450	1.7613	2.1448	2.6245	2.9768	4.1403
15	0.3928	0.5357	0.6912	0.8662	1.0735	1.3406	1.7531	2.1315	2.6025	2.9467	4.0728
16	0.3923	0.5350	0.6901	0.8647	1.0711	1.3368	1.7459	2.1199	2.5835	2.9208	4.0149
17	0.3919	0.5344	0.6892	0.8633	1.0690	1.3334	1.7396	2.1098	2.5669	2.8982	3.9651
18	0.3915	0.5338	0.6884	0.8620	1.0672	1.3304	1.7341	2.1009	2.5524	2.8784	3.9217
19	0.3912	0.5333	0.6876	0.8610	1.0655	1.3277	1.7291	2.0930	2.5395	2.8609	3.8833
20	0.3909	0.5329	0.6870	0.8600	1.0640	1.3253	1.7247	2.0860	2.5280	2.8453	3.8496
21	0.3906	0.5325	0.6864	0.8591	1.0627	1.3232	1.7207	2.0796	2.5176	2.8314	3.8193
22	0.3904	0.5321	0.6858	0.8583	1.0614	1.3212	1.7171	2.0739	2.5083	2.8188	3.7922
23	0.3902	0.5317	0.6853	0.8575	1.0603	1.3195	1.7139	2.0687	2.4999	2.8073	3.7676
24	0.3900	0.5314	0.6848	0.8569	1.0593	1.3178	1.7109	2.0639	2.4922	2.7970	3.7454
25	0.3898	0.5312	0.6844	0.8562	1.0584	1.3163	1.7081	2.0595	2.4851	2.7874	3.7251
26	0.3896	0.5309	0.6840	0.8557	1.0575	1.3150	1.7056	2.0555	2.4786	2.7787	3.7067
27	0.3894	0.5306	0.6837	0.8551	1.0567	1.3137	1.7033	2.0518	2.4727	2.7707	3.6895
28	0.3893	0.5304	0.6834	0.8546	1.0560	1.3125	1.7011	2.0484	2.4671	2.7633	3.6739
29	0.3892	0.5302	0.6830	0.8542	1.0553	1.3114	1.6991	2.0452	2.4620	2.7564	3.6595
30	0.3890	0.5300	0.6828	0.8538	1.0547	1.3104	1.6973	2.0423	2.4573	2.7500	3.6460
40	0.3881	0.5286	0.6807	0.8507	1.0500	1.3031	1.6839	2.0211	2.4233	2.7045	3.5510
60	0.3872	0.5272	0.6786	0.8477	1.0455	1.2958	1.6706	2.0003	2.3901	2.6603	3.4602
120	0.3862	0.5258	0.6765	0.8446	1.0409	1.2886	1.6576	1.9799	2.3578	2.6174	3.3734
∞	0.3853	0.5244	0.6745	0.8416	1.0365	1.2816	1.6449	1.9601	2.3265	2.5761	3.2911

ANEXO 8: NOMINA DE LOS ESTUDIANTES



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2015

El reporte de la matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://www.minedu.gob.pe/br/travet>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL. (Directiva para el desarrollo del año escolar 2014, R. M. 0622-2013-ED). La I.E. remitirá una copia impresa a la UGEL, con la firma del Director.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día Mes Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	Padre vive SI/NO	Madre vive SI/NO	Lengua materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI/NO	Horas semanales que trabaja	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Ubicación Geográfica		
															Dpto.	Dist.	
Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica							
Código 2 2 0 0 0 0 9		Código Modular 1 0 9 5 6 9 6	Característica ⁽⁴⁾ PC	Gestión ⁽⁷⁾ PGD	Inicio 09/03/2015	Fin 21/12/2015	Dpto. SAN MARTIN		Dist. SAN MARTIN		Dpto. TARAPOTO		Dist. 9 DE ABRIL				
Nombre de la DRE - UGEL UGEL San Martín		Resolución de Creación N° RDRS N°0133-03-03-1995	Forma ⁽⁵⁾ Esc	Nivel/Ciclo ⁽¹⁾ SEC	Grado/Edad ⁽³⁾ 3	Sección ⁽⁶⁾ 'A'	Turno ⁽⁹⁾ M	Código Modular		Número y/o Nombre		Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾					
N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁾		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Fecha de Nacimiento Día Mes Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	Padre vive SI/NO	Madre vive SI/NO	Lengua materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI/NO	Horas semanales que trabaja	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre
1	D.N.I. 7.3.8.5.5.0.8.7	ACUÑA APUJELA, Mary Carmen	27 01 2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI					
2	D.N.I. 7.1.1.4.1.4.3.3	CAMPOS HUAMAN, Erick Jerfi	08 04 2000	H	R	P	SI	SI	C	NO	P	SI					
3	D.N.I. 7.1.1.1.4.0.9.9	CHAVEZ SALON, Allison	01 08 2000	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI					
4	D.N.I. 7.5.2.6.2.2.5.0	CHOTA MOZOMBITE, Jhon Antony	22 04 2001	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI					
5	D.N.I. 7.5.2.4.5.5.3.4	CHUQUIPIONDO TUESTA, Jefferson	16 01 2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
6	D.N.I. 7.1.1.1.2.5.1.4	CORDOVA MOZOMBITE, Jans	08 01 2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI					
7	D.N.I. 7.6.2.6.2.2.7.1	DAVILA ANGELES, Brigitte Malena	26 06 2001	M	P	P	NO	SI	C	NO	P	SI					
8	D.N.I. 6.0.4.1.2.4.4.3	DE JESUS SAAVEDRA, Nelson Amiel	18 06 2001	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI					
9	D.N.I. 7.1.7.1.5.5.6.9	FASARI TUANAMA, Jose Luis	29 05 1999	H	R	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
10	D.N.I. 7.4.8.6.1.3.8.0	MOZOMBITE CAHUAZA, Carol Isabel	13 01 2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI					
11	D.N.I. 7.1.1.1.2.5.0.7	NAVARRO CHUMBE, Nataly Sarai	08 07 2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
12	D.N.I. 7.2.6.4.5.9.2.3	PEREZ MARQUEZ, Charo Estefani	03 07 2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
13	D.N.I. 7.1.1.1.3.0.3.0	PEREZ PEREZ, Thialla Katerin	26 01 2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI					
14	D.N.I. 7.5.0.1.8.6.0.4	PIÑA REATEGUI, Hellen Thais	27 06 2001	M	P	P	NO	SI	C	NO	P	SI					
15	D.N.I. 7.5.6.8.7.8.1.1	RAFAEL CENA, Tullio Paul	10 05 1999	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI			0 2 7 3 5 1 6	SERAFIN FLORENO	
16	D.N.I. 7.5.2.4.8.1.7.2	RAMOS SILVA, Cristian Lenin	22 11 2000	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
17	D.N.I. 7.5.2.6.2.2.6.7	ROJAS GONZALES, Rony Brayán	03 01 2000	H	R	P	NO	SI	C	NO	S	SI					
18	D.N.I. 7.1.1.1.2.4.9.8	RUIZ FERNANDEZ, Patrick Alonso	11 04 2001	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI					
19	D.N.I. 7.1.1.1.4.1.5.0	SAAVEDRA PINEDO, Hilda Norih	03 03 2001	M	P	P	NO	SI	C	NO	P	SI					
20	D.N.I. 7.1.1.1.4.1.4.9	SAAVEDRA PINEDO, Jazmin Del Rocio	10 09 2000	M	P	P	NO	SI	C	NO	P	SI					
21	D.N.I. 7.4.9.5.2.8.0.0	SALON PEREZ, Lizeth	18 05 2001	M	P	P	NO	SI	C	NO	P	SI					

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
 Para el caso EBA: (IN) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
 (2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
 (3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial registrar Edad (01,2,3,4,5).
 En caso de E. Primaria o Secundaria registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
 En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°. Colocar ** si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (P).
 Inicial : (U) Unidocente (PC) Polidocente Completo y Primaria : (U) Unidocente, (PC) Polidocente Completo, (M) Multigrado y (PM) Polidocente Multigrado

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado. Para el caso EBA(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia.
 (6) Sección : A, B, C, ... Colocar ** si es sección única o si se trata de Nivel Inicial.
 (7) Gestión : (PGD) Pùb. de gestión directa, (PCP) Pùb. de Gestión Privada, (PR) Privada (solo EBA).
 (8) Programa : (PB) PEBANA: Prog. de Educ. Bási. Alter. de Niños y Adolescentes (PBI) PEBAJA: Prog. de Educ. Bási. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBN) PEBANAPEBAJA: Prog. de Educ. Bási. Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar ** en caso de no corresponder.

(9) Turno : (M) Matutino, (T) Tarde, (N) Noche.
 (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repitente, (RE) Reingresante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante.
 (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otra.
 (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera.
 (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria y (SP) Superior.
 (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera, (OT) Otro. En caso de no haber discapacidad dejar en blanco.
 (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra institución Educativa.
 (16) N° de DNI o Cod. Del Est. : B Cod. del Est. Se anulará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

ANEXO 9: ICONOGRAFÍA



Bach. Erick Gonzales García desarrollando una de las dinámicas de los talleres en la Institución Educativa.



El Bach. David Castro Irigoín leyendo el texto de uno de los talleres.



Los estudiantes presentando uno de los retos realizados con globos en uno de los talleres.



Los estudiantes trabajando de manera grupal con uno de los materiales de los talleres que constan de puzzle y un cuadro de imágenes.



El Bach. Erick Gonzales García presentando imágenes para dar inicio del tema en uno de los talleres.



Observamos que un estudiante voluntario se encuentra en frente de la clase y lee el texto de uno de los talleres.



El Bach. Erick Gonzales García monitoreando a uno de los grupos que se realizaron en el salón de la clase.



Se puede observar a los estudiantes realizar la respectiva redacción de sus trabajos en uno de los talleres.