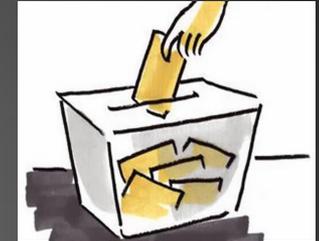


SOCIOLOGÍA POLÍTICA

Cristino Barroso Ribal

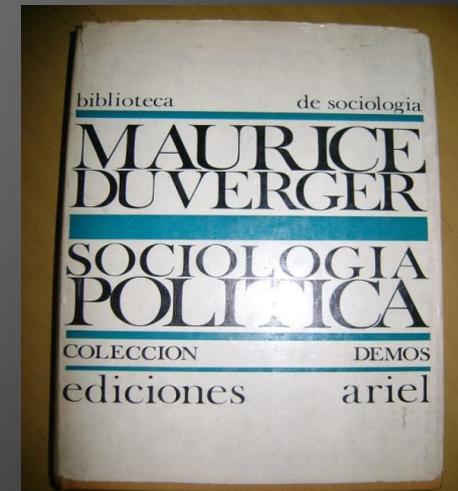
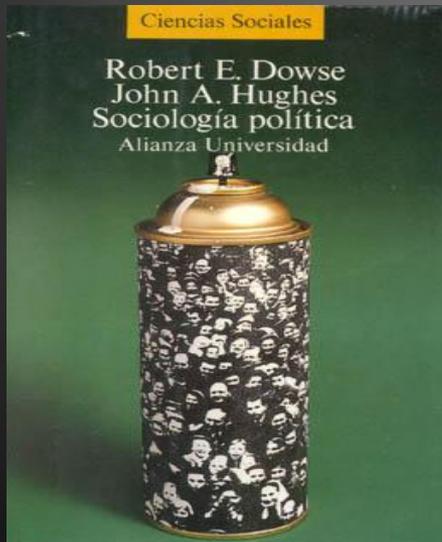
Lección 5.- Sociología electoral.



5.1. Elecciones y procesos políticos.

5.2. Sistema electoral y sistemas de partidos.

5.3. Sondeos electorales.



LECCIÓN 5. SOCIOLOGÍA ELECTORAL

La sociología electoral está obviamente relacionada con el concepto de democracia representativa, su trayectoria, su plasmación real y su devenir. Se trata, de manera teórica y empírica, de ubicar el hecho electoral en el proceso de las decisiones (y órdenes) políticas. **DEMOCRACIA. LEGITIMIDAD. GOBERNABILIDAD.**

También la sociología electoral se vincula con el estudio del sistema electoral y su conexión con el sistema de partidos (relación entre el sistema electoral y el sistema de partidos políticos resultante). **SISTEMAS ELECTORALES. REPRESENTATIVIDAD**

Otros temas recurrentes en la sociología electoral son las predicciones (sondeos electorales), las campañas electorales (comunicación política) y las interpretaciones de los resultados (análisis electoral). **COMUNICACIÓN POLÍTICA. INGENIERÍA POLÍTICA.**



5.1.- Elecciones y procesos políticos

Capacidad de elegir significa, en primer lugar, tener la oportunidad de una sucesión o transferencia de un cargo político. Esta (pacífica) manera de cambiar un gobierno e influencia en el poder es una de las promesas de la democracia representativa, sistema históricamente más o menos reciente y con muchas limitaciones.



Ten Global Risks of Highest Concern in 2014

No.	Global Risk
1	Fiscal crises in key economies
2	Structurally high unemployment/underemployment
3	Water crises
4	Severe income disparity
5	Failure of climate change mitigation and adaptation
6	Greater incidence of extreme weather events (e.g. floods, storms, fires)
7	Global governance failure
8	Food crises
9	Failure of a major financial mechanism/institution
10	Profound political and social instability

Source: Global Risks Perception Survey 2013-2014.

Note: From a list of 31 risks, survey respondents were asked to identify the five they are most concerned about.

5.1.- Elecciones y procesos políticos

También el hecho de votar significa otorgar legitimidad a quien gobierna. Da igual si cumple o no el programa electoral. Si se financió su campaña electoral de manera irregular. Si el reparto de escaños por votos y circunscripciones es injusto...

Los votos otorgan legitimidad para gobernar y es el argumento (primero, último, en ocasiones único) para justificar medidas políticas impopulares (recortes en educación, sanidad, servicios sociales; pensiones; reformas laborales que facilitan el despido y la contratación eventual); casos de corrupción; financiación pública a bancos y grandes empresas); etcétera.



5.2.- Sistema electoral y sistemas de partidos

Los sistemas electorales pueden conceptualizarse en un sentido restringido y en un sentido amplio. En sentido amplio el concepto abarca todo lo relacionado con el proceso electoral, partiendo del derecho de sufragio (censitario; universal masculino; universal), pasando por la administración electoral (sistemas; representatividad) hasta llegar al contencioso electoral (predicciones y análisis).

ELECCIONES Y SISTEMAS ELECTORALES

Dieter Nohlen



Fundación Friedrich Ebert

Nueva Sociedad



Tendencias e indicadores de las instituciones políticas

Formato amplio		Formato restrictivo		Formato alternativo	
<i>Formales</i>	<i>Informales</i>	<i>Formales</i>	<i>Informales</i>	<i>Formales</i>	<i>Informales</i>
-Constituciones	-Cultura	-Constituciones	-Ninguno	-Constituciones	-Cultura
-Sistema de partidos	-Hábitos y costumbres	-Sistema de partidos		-Sistema de partidos	política
-Sistema electoral	-Códigos de conducta	-Sistema electoral		-Sistema electoral	
-Ciudadanía		-Ciudadanía		-Ciudadanía	



5.2.- Sistema electoral y sistemas de partidos

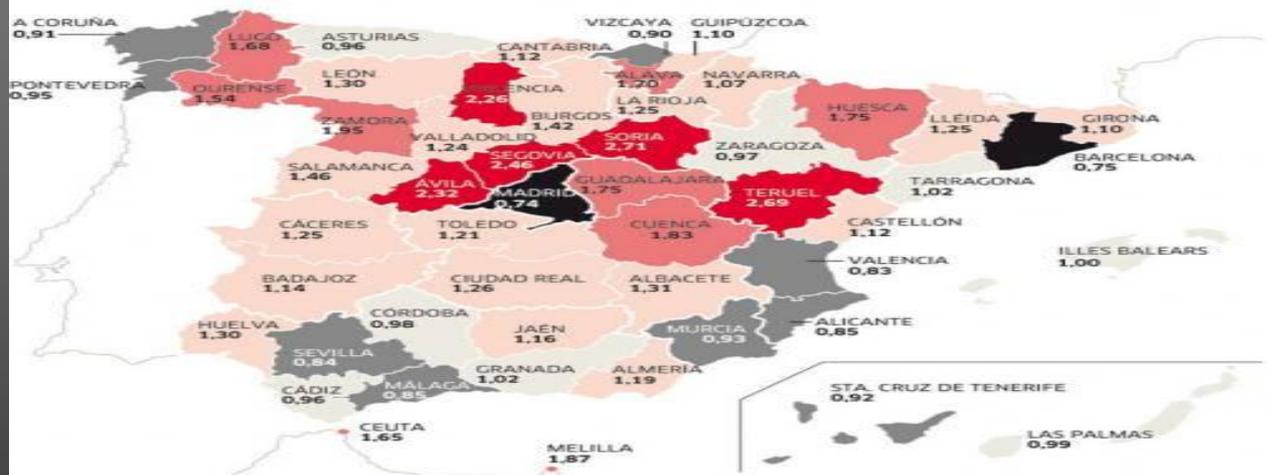
Desde un punto de vista restringido, los sistemas electorales determinan las reglas a través de las cuales los electores pueden expresar sus preferencias políticas, convirtiendo los votos en escaños (en caso de elecciones parlamentarias) o en cargos de gobierno (en caso de elecciones de presidente, gobernador, alcalde, etcétera). Este concepto restringido se presenta como más ventajoso tanto en lo que se refiere al estudio de las consecuencias políticas de los sistemas electorales como también respecto al debate político en torno a la introducción o la reforma de los sistemas electorales.



Diferencias de representación entre circunscripciones

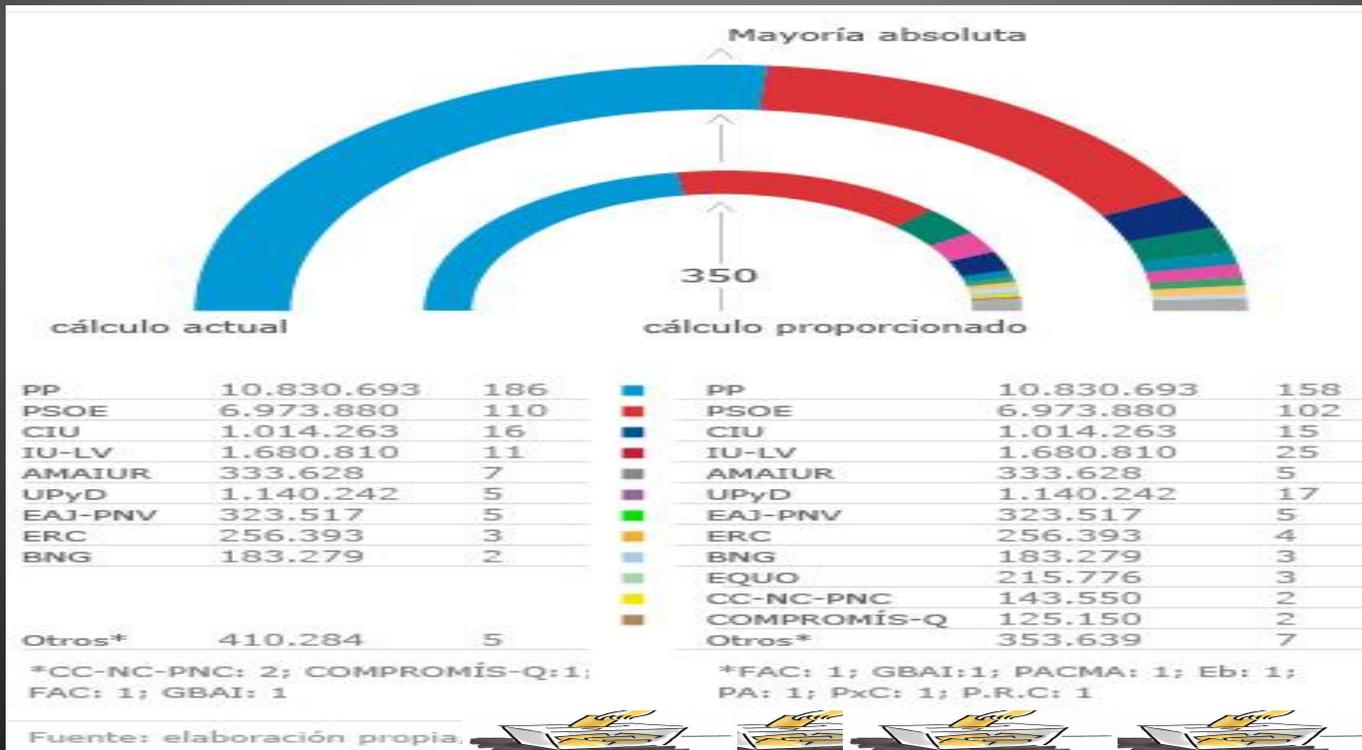
EL COEFICIENTE DE REPRESENTACIÓN MIDE LA RELACIÓN ENTRE POBLACION Y ESCAÑOS. CUANDO ES SUPERIOR A UNO EVIDENCIA UNA SOBRRERREPRESENTACIÓN Y CUANDO ES INFERIOR A UNO MUESTRA UNA SUBREPRESENTACIÓN

■ MENOS DE 0,80 ■ DE 0,81 A 0,95 ■ DE 0,96 A 1,04 ■ DE 1,05 A 1,50 ■ DE 1,51 A 2,00 ■ 2,01 Y MÁS



5.2.- Sistema electoral y sistemas de partidos

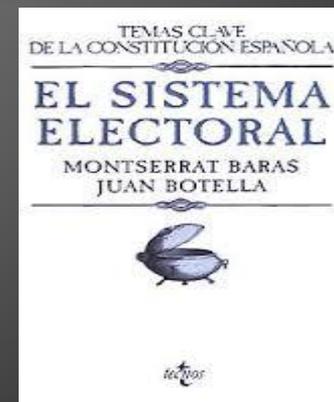
La importancia del sistema electoral para el desarrollo del sistema político en general y del sistema de partidos en particular es un tema sobre el cual discrepan tanto los politólogos y sociólogos como los políticos. Coexisten enfrentadas posiciones totalmente contrarias: mientras por un lado se asocia el destino de la democracia con la cuestión del sistema electoral, por el otro se le atribuye al sistema electoral una importancia política menor.



5.2.- Sistema electoral y sistemas de partidos

Ambas posiciones son insostenibles: la primera desconoce que los desarrollos políticos por lo general no pueden explicarse de forma monocausal, sino que están determinados por varios factores de distinta procedencia (estructura y coyuntura social; socialización y cultura política; comportamiento y participación política; etcétera).

En contra de la segunda posición hay numerosas pruebas empíricas que demuestran que los sistemas electorales (circunscripciones; reparto de votos y escaños; etcétera) tienen consecuencias directas sobre el comportamiento electivo y los resultados electorales. Influyen sin duda sobre la conformación del sistema de partidos y sobre la distribución del poder en un país, y pueden tener también gran importancia para la estabilidad política.



5.2.- Sistema electoral y sistemas de partidos

En términos generales podemos dividir en dos grandes tipos los sistemas electorales de acuerdo con la relación entre el número de votos emitidos y el número de representantes (votos/escaños).

- 1.- SISTEMA DE MAYORÍA, en el que el país se divide en distritos electorales, en cada uno de los cuales sólo es elegido un candidato, quien haya obtenido el mayor número de votos.
- 2.- SISTEMA PROPORCIONAL, en el que se relaciona un número determinado de votos y la elección de un número determinado de candidatos.



5.2.- Sistema electoral y sistemas de partidos

En general, el sistema mayoritario se vincula al bipartidismo (o al tripartidismo), el sistema proporcional al multipartidismo. El primero aparece como más estable (governabilidad) y el segundo como más representativo (pluralidad).

Sin embargo, en el sistema mayoritario puede aparecer el multipartidismo, sobre todo si existen partidos minoritarios locales fuertes y con continuidad.

Y en el sistema proporcional puede aparecer el bipartidismo debido a varios factores: el tipo de circunscripción electoral; [la regla para el cálculo proporcional](#); la imposición de una lógica maniquea (*voto útil*, por ejemplo)...



Sistema	(CD2008)	Euro2009 extrapolada al Congreso de Diputados							
	Partido	D'Hondt		Sainte Laguë		Método Hare		Método Droop	
	escaños	escaños	dif	escaños	dif	escaños	dif	escaños	dif
PP	151	169	18	162	11	158	7	165	14
PSOE	169	149	-20	146	-23	138	-31	145	-24
IU	1	1	0	5	4	11	10	4	3
UPYD	1	2	1	2	1	4	3	2	1
CIU	11	13	2	12	1	12	1	12	1
PNV	6	6	0	5	-1	5	-1	6	0
ERC	3	4	1	6	3	6	3	6	3
ICV-EUIA	1	2	1	2	1	2	1	2	1
II	0	2	2	4	4	4	4	3	3
CC	2	2	0	3	1	3	1	3	1
BNG	2	0	-2	2	0	3	1	1	-1
Aralar-EA	0	0	0	1	1	2	2	0	0
LV-GVE	0	0	0	0	0	1	1	1	1
UM-UMe	0	0	0	0	0	1	1	0	0
UPN	2	0	-2	0	-2	0	-2	0	-2
NaBai	1	0	-1	0	-1	0	-1	0	-1

Nota: UPN se presentó en coalición con el PP, cuando su pacto acabó un diputado de UPN pasó al PP y el otro al grupo mixto. NaBai no se presentó a las europeas, los partidos que forman parte de dicha coalición se presentaron en distintas listas.



Influencia de los sistemas electorales sobre la vida política

Maurice Duverger

Leyes sociológicas de Duverger sobre los partidos políticos

PRIMERA LEY: LA REPRESENTACION PROPORCIONAL TIENDE A UN SISTEMA DE PARTIDOS MULTIPLES, RIGIDOS E INDEPENDIENTES.

SEGUNDA LEY: EL SISTEMA MAYORITARIO CON DOS VUELTAS TIENDE A UN SISTEMA DE PARTIDOS MULTIPLES, FLEXIBLES E INTERDEPENDIENTES.

TERCERA LEY: EL SISTEMA MAYORITARIO CON UNA SOLA VUELTA TIENDE AL BIPARTIDISMO.



Influencia de los sistemas electorales sobre la vida política

Maurice Duverger

SEGUNDA LEY: EL SISTEMA MAYORITARIO CON DOS VUELTAS TIENDE A UN SISTEMA DE PARTIDOS MULTIPLES, FLEXIBLES E INTERDEPENDIENTES.

ESTA CARACTERISTICA SE DA PORQUE EN UNA SEGUNDA VUELTA DEL SISTEMA MAYORITARIO, LOS PARTIDOS Y CANDIDATOS QUE SE RETIRAN NEGOCIAN SU FUERZA ELECTORAL CON LOS PARTIDOS SOBREVIVIENTES PARA FORMAR ALIANZAS, DE AHÍ LA FLEXIBILIDAD Y DEPENDENCIA DE LOS PARTIDOS.

POR OTRO LADO, LOS FENOMENOS DE POLARIZACION Y DE SOBRE REPRESENTACION NO FUNCIONAN, CONSERVANDO CADA PARTIDO SUS OPORTUNIDADES EN LA PRIMERA VUELTA.



Influencia de los sistemas electorales sobre la vida política

Maurice Duverger

PRIMERA LEY: LA REPRESENTACION PROPORCIONAL TIENDE A UN SISTEMA DE PARTIDOS MULTIPLES, RIGIDOS E INDEPENDIENTES.

LOS ESCAÑOS PARLAMENTARIOS SE DISTRIBUYEN ENTRE LOS CONTENDIENTES EN UNA ELECCION, EN PROPORCION AL NUMERO DE VOTOS OBTENIDOS POR CADA UNO DE SUS CANDIDATURAS O PARTIDOS EN ESA ELECCION.

EL SISTEMA DE REPRESENTACION PROPORCIONAL BUSCA QUE CUALQUIER CORRIENTE POLITICA DE IMPORTANCIA ESTE REPRESENTADA. ELLO IMPLICA ACCESO AL PODER DE UNA GRAN DIVERSIDAD DE PARTIDOS. ES DECIR UN SISTEMA POLITICO PLURAL.

LA IDEA DE ESTABILIDAD E INDEPENDENCIA SURGE PORQUE LOS MULTIPLES PARTIDOS BAJO ESTE SISTEMA NO OBTIENE NINGUNA VENTAJA ELECTORAL AL ALIARSE CON OTROS DE CORRIENTE POLITICA SIMILAR.



Influencia de los sistemas electorales sobre la vida política

Maurice Duverger

TERCERA LEY: EL SISTEMA MAYORITARIO CON UNA SOLA VUELTA TIENDE AL BIPARTIDISMO.

CONFRONTADO CON UN SISTEMA MAYORITARIO DE UNA VUELTA, "EL ELECTOR POCO DISPUESTO A DESPERDIJAR SU VOTO DUDARÁ EN DECIDIRSE POR UN PARTIDO MENOR QUE POSEE ESCASAS POSIBILIDADES DE VICTORIA FRENTE A LOS GRANDES COMPETIDORES".

EL SISTEMA MAYORITARIO A UNA VUELTA DA POR RESULTADO LA POLARIZACION DE LAS CORRIENTES EN TORNO A LOS GRANDES EJES CONFLICTIVOS. LA DUALIDAD MAYORIA-MINORIA CONDUCE A LA ADOPCION DE DOS GRANDES POSICIONES ANTAGONICAS ENTRE SI. SE PROMUEVE QUE LOS DOS PARTIDOS MAS FUERTES SIGAN SIENDOLO, A LA VEZ QUE VUELVE MUY DIFICIL EL SURGIMIENTO DE ALTERNATIVAS.



La ley electoral como un instrumento político

Douglas Rae

La rectificación de las “leyes” de Duverger

DOUGLAS RAE AFIRMA QUE TODOS LOS SISTEMAS ELECTORALES (YA SEAN DE MAYORIA O BIEN DE REPRESENTACION PROPORCIONAL) OPERAN EN FORMA TAL QUE BENEFICIAN A LOS PARTIDOS POLITICOS FUERTES Y PERJUDICAN A LOS DEBILES.

LOS SISTEMAS ELECTORALES SOLO VARIAN EN EL “GRADO” EN QUE BENEFICIAN O PERJUDICAN A LOS PARTIDOS POLITICOS PERO NO EN CUANTO A LA “DIRECCIÓN” DE LA INFLUENCIA.

LA REPRESENTACION PROPORCIONAL TAN SOLO ALIVIA LA PARCILIDAD DE LOS SISTEMAS ELECTORALES DE MAYORIA RESPECTO A LOS PARTIDOS FUERTES, PERO NO ELIMINA NI LA INVIERTE PUESTO QUE TODOS LOS SISTEMAS ELECTORALES DESATOMIZAN A LOS SISTEMAS DE PARTIDOS POLITICOS LEGISLATIVOS.



La ley electoral como un instrumento político

Douglas Rae

VARIACION DE GRADO= LA DISTRIBUCION DE ESCAÑOS SE APARTA DE LA PROPORCIONALIDAD PERFECTA. SE CONSIDERAN DOS VARIABLES:

• FORMULA ELECTORAL.

LA REPRESENTACION PROPORCIONAL ARROJA MENOS DESVIACIONES QUE LA PROPORCIONALIDAD DE FORMAS MAYORITARIAS.

LA REPRESENTACION PROPORCIONAL PRESENTA MAYOR DESVIACION EN LOS METODOS DE MEDIA MAYOR QUE LOS DE RESTO MAYOR.

e) MAGNITUD DEL DISTRITO ELECTORAL

A MAYOR MAGNITUD MAYOR PROPORCIONALIDAD

A MENOR MAGNITUD MENOR PROPORCIONALIDAD



La ley electoral como un instrumento político

Douglas Rae

Hay consecuencias a corto plazo o “próximas” que aparecen al terminar las elecciones cuando se distribuyen escaños.

CONSTANTE DE SENTIDO= PARCIALIDAD DE LAS LEYES ELECTORALES A FAVOR DE PARTIDOS GRANDES.

LOS PARTIDOS GRANDES (AQUELLOS QUE OBTIENEN MAS DEL 20% DE LOS VOTOS) LOGRAN MAS ESCAÑOS QUE SU PARTE PROPORCIONAL.

EL PARTIDO MAYOR OBTIENE MAS ESCAÑOS QUE SU PARTE PROPORCIONAL Y LOS PARTIDOS MENORES SE VEN DESPOJADOS DE REPRESENTACIÓN.

(-) SE GENERAN MAYORIAS GUBERNAMENTALES PREFABRICADAS Y SE DESFIGURA LA REPRESENTACION.

(+) DESARROLLA UNA CORRIENTE POLITICA EFICAZ DENTRO DE LA HETEROGENEIDAD, LIMITA LA DIVISION DE FUERZAS Y MEJORA LA POSICION NEGOCIADORA DE LOS PARTIDOS DE GOBIERNO.



La ley electoral como un instrumento político

Douglas Rae

Hay consecuencias a largo plazo o “remotas” que se producen a lo largo de varias elecciones.

NO SE PUEDEN DETERMINAR CON PRECISION LAS CONSECUENCIAS POR LAS MUCHAS VARIABLES.

RAE ADVIERTE QUE TRABAJA DESDE UN SUPUESTO SIN COMPROBACION, QUE LAS LEYES ELECTORALES SI TIENEN INFLUENCIAS DE LARGO PLAZO.

LOS SISTEMAS DE PARTIDO VARIAN ENTRE CONTINUO DE NO FRAGMENTACION HASTA FRAGMENTACION MAXIMA EN EL ESTUDIO DE VARIACION ENTRE BIPARTIDISMO (EEUU) Y MULTIPARTIDISMO (ISRAEL).



La ley electoral como un instrumento político

Douglas Rae

En total Rae formula más de 20 proposiciones que condensan sus conclusiones sobre las consecuencias políticas de las leyes electorales. Respecto a las "leyes" de Duverger las reformula diciendo:

- LOS SISTEMAS ELECTORALES DE MAYORIA RELATIVA DE UNA VUELTA SIEMPRE ESTAN VINCULADOS AL BIPARTIDISMO EXCEPTO CUANDO EXISTEN PARTIDOS POLITICOS MINORITARIOS FUERTES A NIVEL LOCAL Y QUE OTROS SISTEMAS ELECTORALES ESTAN VINCULADOS AL BIPARTIDISMO SOLO CUANDO LOS PARTIDOS SON MUY DEBILES.
- EXISTE UNA MAYOR CORRESPONDENCIA ENTRE REPRESENTACION PROPORCIONAL Y MULTIPARTIDISMO, QUE ENTRE LOS SISTEMA DE MAYORIA Y EL MULTIPARTIDISMO.



Las consecuencias políticas de las leyes electorales, 1945-1985

Arend Lijphart

Con una metodología mucho más precisa, el holandés Arend Lijphart analiza las conclusiones de Douglas Rae más la tesis descartada referida a la estructura del voto.

Sus conclusiones se centran en las siguientes ideas fuerza:

REFUERZA LA VALIDEZ DE LOS EFECTOS PROXIMOS A CORTO PLAZO DE RAE (FORMULA Y MAGNITUD Y SU RELACION CON LA PROPORCIONALIDAD DEL RESULTADO DE LA ELECCION)

DEBILITA LAS CONCLUSIONES DE LOS EFECTOS REMOTOS (A LARGO PLAZO) DE RAE (GRADO DE MULTIPARTIDISMO).



Las consecuencias políticas de las leyes electorales, 1945-1985

Arend Lijphart



En 1990 este politólogo holandés publica un análisis sistemático de las relaciones entre las principales variables de los sistemas electorales:

Variables Independientes:
Fórmula electoral, Magnitud de distrito y Estructura.

Variables Dependientes:
Grado de desproporcionalidad y el multipartidismo).



Las consecuencias políticas de las leyes electorales, 1945-1985

Arend Lijphart

LOS EFECTOS TANTO DE FORMULA COMO DE MAGNITUD SOBRE LA PROPORCIONALIDAD SON MUY FUERTES, MUCHO MAS FUERTES DE LO QUE CONSIDERABA EL PROPIO DOUGLAS RAE EN SUS INVESTIGACIONES, A SU VEZ RECTIFICADORAS DE LOS TRABAJOS PIONEROS DE DUVERGER.

LOS EFECTOS SOBRE EL NUMERO DE PARTIDOS QUE PARTICIPAN EN ELECCIONES ES SORPRENDENTEMENTE DEBIL.

EL SISTEMA ELECTORAL AFECTA EL GRADO DE MULTIPARTIDISMO TAN SOLO EN SISTEMAS DE DISTRITO UNINOMINAL, POR LO QUE LAS CONDUCTAS "ESTRATEGICAS" DE POLITICOS Y ELECTORES JUEGAN UN PAPEL MENOS IMPORTANTE EN LA REDUCCION DEL MULTIPARTIDISMO DE LO QUE USUALMENTE SE PENSABA.



Rae versus Lijphart
La Estructura del Voto y su efecto en el Multipartidismo

Rae clasificó la estructura del voto en dos:

- **Voto Ordinal:** se vota a favor de más de un candidato.
- **Voto Categórico:** se vota solamente por un partido.

Rae tuvo como hipótesis que los votos ordinales permiten que el mandato de cada votante se disperse entre varios partidos, con lo que se produce una suerte de microfragmentación y que las elecciones que se celebran con dichos votos producen sistemas partidistas más fragmentados que los que se encuentran en otras elecciones.

Sin embargo, descartó esta hipótesis porque su data no lo apoyaba.



Rae versus Lijphart
La Estructura del Voto y su efecto en el Multipartidismo

Según Lijphart, los sistemas ordinales tienen menos multipartidismo que los sistemas categóricos, pero esta diferencia es pequeña (con lo que el razonamiento de Rae es errado).

Pero en los sistemas de circunscripción uninominal, los votos ordinales -que estimulan el voto sincero y el multipartidismo- conducen a un grado más alto de multipartidismo que los votos categóricos.

En consecuencia, existe un fuerte vínculo entre la estructura del voto y el multipartidismo sólo en los sistemas de circunscripción uninominal.

La hipótesis inicial de Rae es cierta para las circunscripciones uninominales.



Rae versus Lijphart
Consecuencias de las variables de los Sistemas Electorales

SOBRE PROPOCIONALIDAD

RAE	LIJPHART
El efecto de la Fórmula sobre la proporcionalidad es débil.	El efecto de la Fórmula sobre la proporcionalidad es fuerte.
El efecto de la Magnitud es fuerte.	El efecto de la Magnitud es fuerte pero en Sistemas con dos niveles de reparto.



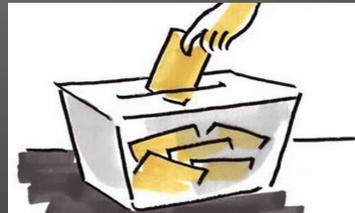
Rae versus Lijphart
Consecuencias de las variables de los Sistemas Electorales

SOBRE MULTIPARTIDISMO

RAE	LIJPHART
El efecto de la Fórmula sobre el multipartidismo es fuerte.	El efecto de la Fórmula sobre el multipartidismo es débil.
El efecto de la Magnitud es fuerte.	El efecto de la Magnitud es algo más débil.
La estructura del voto no afecta.	La estructura del voto afecta en las circunscripciones uninominales.

5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

La desafección de la ciudadanía hacia las instituciones europeas está llegando a niveles alarmantes, pero en nada ayuda generar falsas ilusiones y falsas expectativas en relación con las consecuencias de las elecciones del 25 de Mayo. Ese día se celebrarán las primeras elecciones europeas bajo el nuevo formato emanado del Tratado de Lisboa. Se supone que, a partir de las mismas, el nivel de transparencia democrática de las instituciones europeas mejorará gracias a la vinculación entre la elección del presidente de la Comisión Europea y los resultados en las elecciones al Parlamento. De este modo, una mayoría clara de una determinada tendencia en el Parlamento Europeo tendría una relación directa con el nombramiento del Presidente de la Comisión. Sin embargo, y precisamente debido al fervor participativo que se puede generar en relación con este avance, conviene aclarar algunos aspectos antes de llamar a engaño.



5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

En primer lugar, la Comisión mantiene un importante conjunto de competencias en los asuntos que han sido transferidos (política de competencia, comercio exterior, aspectos de la agricultura, medio ambiente, protección de consumidores, etcétera). También tiene el derecho de iniciativa legislativa. Estos poderes son de importancia capital, pero su vinculación con las políticas macroeconómicas es relativamente débil. La Comisión tiene una competencia limitada a un rol de coordinación y sometida al dictado del Consejo, y actúa, en realidad, casi como un secretariado técnico de un Consejo con un fuerte componente intergubernamental. Su papel en el marco del Pacto de Estabilidad y Crecimiento y en el Pacto Fiscal está muy mediatizado por el carácter intergubernamental en la toma de decisiones. No tiene toda la capacidad de decisión en su mano, sino que examina y propone, teniendo el Consejo (los Estados miembros) la última palabra en prácticamente todos los asuntos estratégicos. La política monetaria de la Eurozona, aún siendo competencia exclusiva de la Unión Europea, está dirigida por el Banco Central Europeo, cuyo carácter independiente le aleja de cualquier proceso de designación parlamentaria.

5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

En segundo lugar, la Comisión Europea no es un gobierno, aunque a primera vista se le parezca mucho. El presidente de la Comisión no puede formar un gabinete, sino que el resto de Comisarios son designados por sus Estados correspondientes, y en cuyo seno conviven las principales corrientes ideológicas. Es de hecho una gran coalición. Y lo ha sido desde el inicio de los tiempos, en la medida en que conservadores, socialdemócratas, y liberales han mantenido comisarios en el mismo mandato y bajo presidentes de diferentes ideologías.



5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

En tercer lugar, le resultará difícil a cualquier presidente de la Comisión sacar adelante un programa de 'gobierno' por tres razones:

- 1) Porque los grandes lineamientos del presupuesto comunitario están ya prefijados en el marco de las perspectivas financieras 2014-2020.
- 2) Porque el margen de maniobra de un presupuesto que tiene un peso de menos del 1% del PIB europeo es francamente limitado.
- 3) Cualquier medida de calado que pueda tomar se encontrará con la necesidad del beneplácito del Consejo, donde se podría encontrar con una mayoría de signo político diferente.



5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

Con todo, la designación del presidente de la Comisión Europea teniendo en cuenta los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo es un paso importante.

Seguramente la orientación política del presidente de la Comisión se notará en muchos aspectos sustantivos.

Pero este avance debe ser puesto en su contexto. Su máximo impacto se plasmará en las políticas que son competencia exclusiva de la Unión Europea, mientras que en otras será prácticamente inexistente.

Aunque es un lugar común decir que el 80% de la legislación tiene su origen en iniciativas europeas, lo cierto está en que estudios empíricos han demostrado que en realidad esta cifra se reduce a aproximadamente una de cada cinco leyes, aunque esta cifra no representa realmente el grado de influencia de la Unión Europea en los procesos legislativos nacionales.

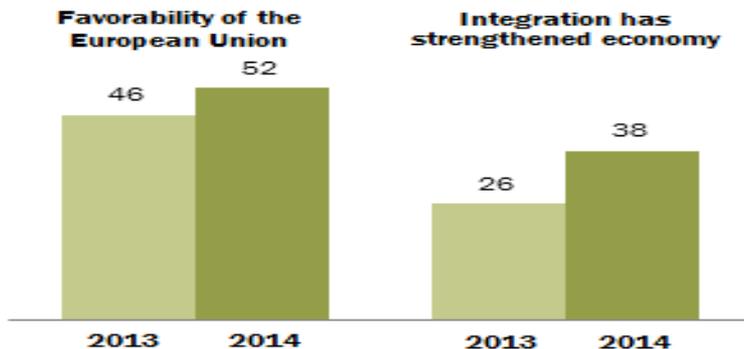
5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

De no ser tenidos estos matices en cuenta, la ciudadanía podría encontrarse con un nuevo desengaño cuando descubran que han participado en unas elecciones al Parlamento Europeo pensando en un determinado programa de gobierno, y que dicho programa de gobierno no es factible porque ni el Parlamento ni la Comisión tienen el poder suficiente para hacerlo realidad.

Y no olvidemos que en la ciudadanía europea crece el desengaño, la frustración y la desafección hacia la Unión Europea.

Uptick in Support for EU

Median % in seven nations*



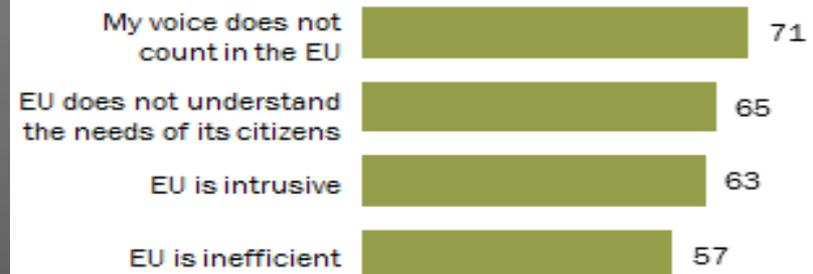
*Nations surveyed: France, Germany, Greece, Italy, Poland, Spain and the United Kingdom.

Source: Spring 2014 Global Attitudes survey. Q15f & Q36.

PEW RESEARCH CENTER

... Yet Frustration with Brussels

Median %



Source: Spring 2014 Global Attitudes survey. Q61a, Q61c, Q61e & Q62a.

PEW RESEARCH CENTER

5.3.- EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

AÑOS	% PARTICIPACIÓN
1987	55
1989	70
1994	60
1999	64
2004	46
2009	46
2014	44-47

5.3.- QUINIELAS ELECTORALES EN CLASE (participación y reparto de 54 escaños)

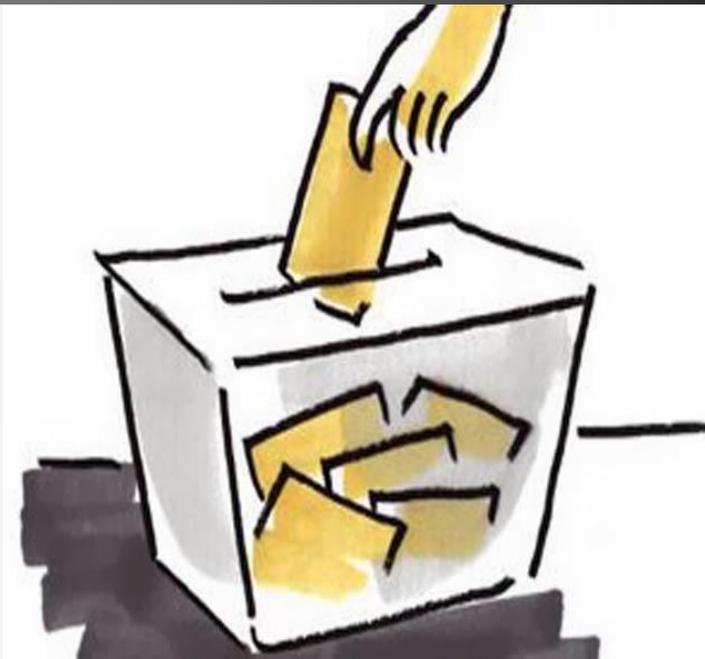
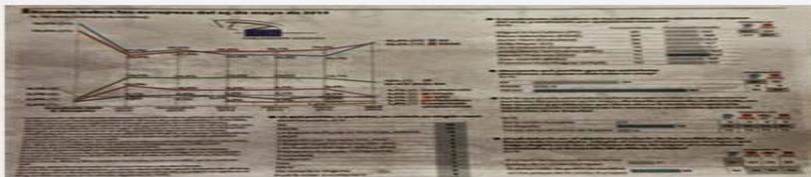
PARTIDOS	22 de abril	6 de mayo
PSOE	15-24 (19)	14-25 (19)
PP	14-21 (17)	13-25 (18)
IZQUIERDA PLURAL	6-9 (7)	3-8 (5)
UPyD	4-7 (4)	3-9 (5)
CEU	1-9 (3)	1-3 (2)
LPD	1-8 (3)	0-3 (2)
CIUDADANOS	0-2 (1)	0-4 (2)
PODEMOS	0-2 (0)	0-2 (1)
VOX	0-1 (0)	0-1 (0)
PARTICIPACIÓN	30-58 (44%)	38-57 (48%)

5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

Con los sondeos electorales hay que tener mucho cuidado. En primer lugar, con la propia técnica de las encuestas (muestreo, preguntas, correlaciones, interpretaciones). Un primer ejercicio que recomiendo hacer es ver el contexto del cuestionario. Antes de comentar los resultados de los sondeos hay que reconocer los acontecimientos políticos de la semana anterior al trabajo de campo (realización de las encuestas), ya que determinan, en gran medida, las respuestas.

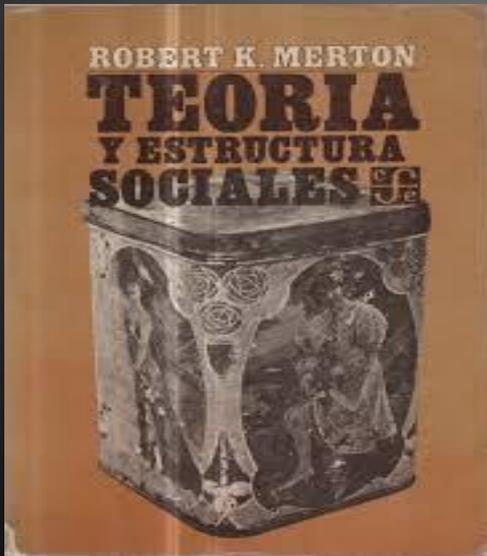
ESPAÑA (elecciones europeas 25 de mayo) 54 diputados
Sondeos telefónicos 27-04-14

	El País (Metroscopia) N=1200	El Mundo (Sigma2) N=1500	ABC (GAD3) N=1007
PP	20	21-22	21
PSOE	19	18-19	18
IU-ICV-EUIA-BA	7	6	6
UPyD	2	4	4
CIU-PNV-CC	2	2	3
ERC	2	1	1
Ciutadans	1	1	
Compromís-Equo-CHA	1		
Bildu-BNG			1



5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

En Sociología electoral, además, se suele dar lo que Robert Merton denominaba *self fulfilling prophecy* (profecía que se cumple por sí misma): un sondeo electoral puede tener una función de predicción creadora, empujando al electorado a votar por el partido más favorecido por las encuestas. También puede influir negativamente, movilizándolo a quienes tenían otras opciones y deciden votar por el segundo partido para desfavorecer al ganador, o desanimar al que iba a votar a la candidatura más favorecida por los sondeos y decidir abstenerse entonces (predicción destructiva).



"Gracias al PP la gente sabe lo que es la derecha. Por culpa del PSOE la gente no tiene ni puta idea de qué es la izquierda."



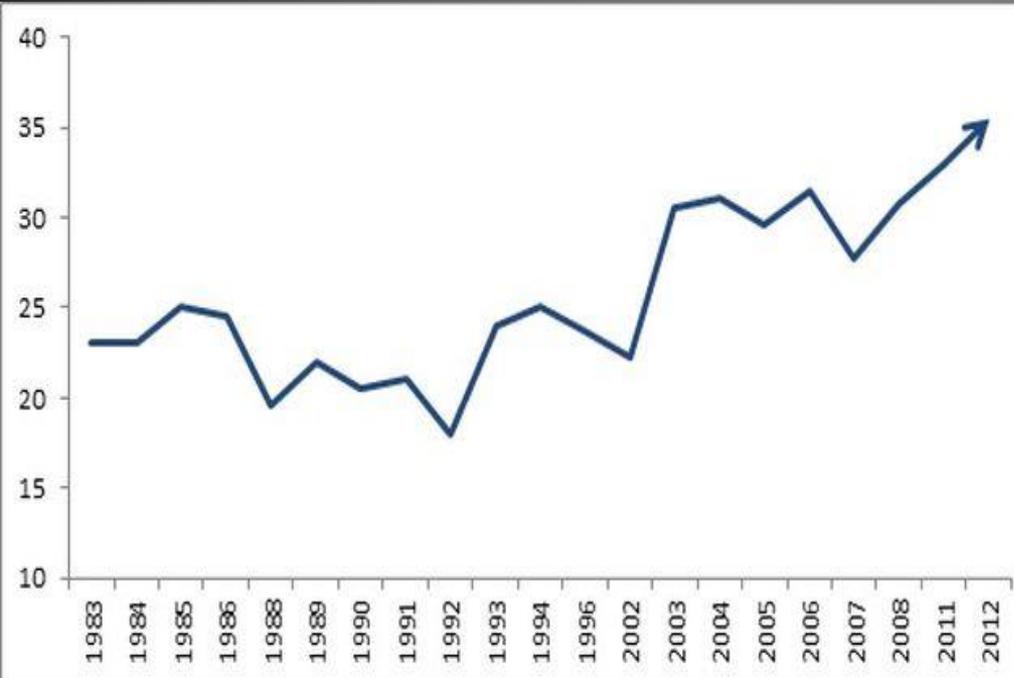
5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

El 25 de mayo de 2014 se celebrarán las elecciones al Parlamento Europeo. Son las primeras elecciones en España previas al 2015 con su cita municipal, autonómica (mayo) y, más adelante, estatal (noviembre). En definitiva, tras dos años de pausa, vuelven a encenderse los motores electorales.



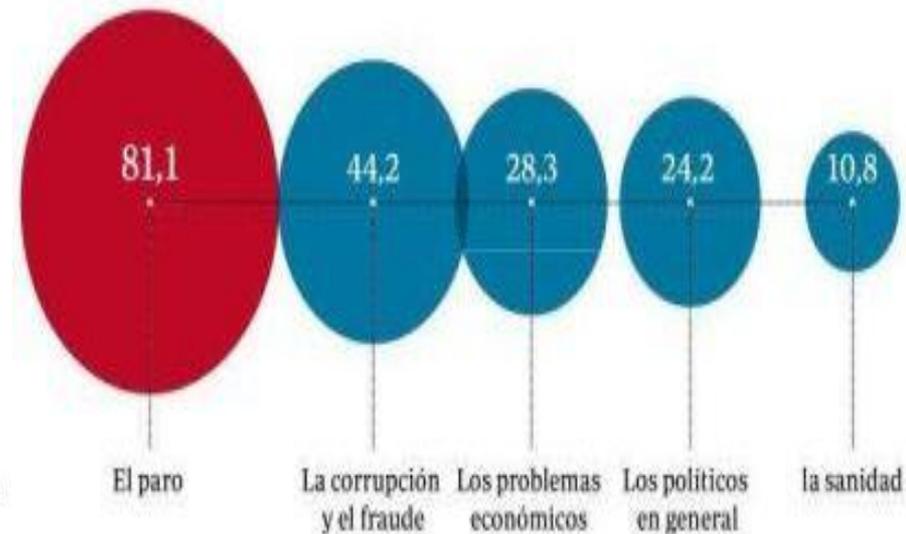
5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

Las sucesivas medidas políticas en torno a la crisis económica y sus resoluciones (recortes, sobre todo); la presencia de movimientos sociales y políticos que cuestionan las instituciones; y las sucesivas noticias sobre los diversos casos de corrupción, han dado como resultado el aumento de la preocupación de la ciudadanía sobre la política. De ser un tema del que poco se hablaba (en relación a otros países) ha pasado a ser el tercer problema más valorado según el CIS desde 2012.



Barómetro del CIS

¿Cuáles son los principales problemas para los españoles?



5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

La ciudadanía vota cuatro veces cada cuatro años, y esas votaciones se suelen concentrar en un espacio de año y medio. El hecho central alrededor del cual gira todo es la cita electoral, ya sea a nivel europeo, local, autonómico o estatal.

Es un tiempo frenético en el que el gobierno de turno trata de rentabilizar su gestión y la oposición sale de la confrontación en el ámbito estrictamente institucional para demostrar su influencia y presentarse como una alternativa real de poder.

Antes de presentarse de nuevo en público, los partidos (independientemente de su color y de su magnitud) se enfrentan también a un periodo de confrontación interna, más o menos velada, en el que deciden quienes de sus líderes asumirán la responsabilidad de representarles en las elecciones.



5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

Junto a los sondeos electorales no debemos obviar otras encuestas que, sin duda, explican y determinan el comportamiento electoral. Por ejemplo, la encuesta de imagen de la UE que realiza Pew Research. Sobre la situación económica de cada país, alemanes y británicos son quienes se muestran más satisfechos. Respecto a España, cabe señalar que, manteniendo muy bajo el índice de satisfacción, tiende a mejorar la perspectiva de la situación económica en relación al año anterior.

Economic Mood Stabilizes, Picks Up in UK and Germany

% saying current economic situation is very/somewhat good

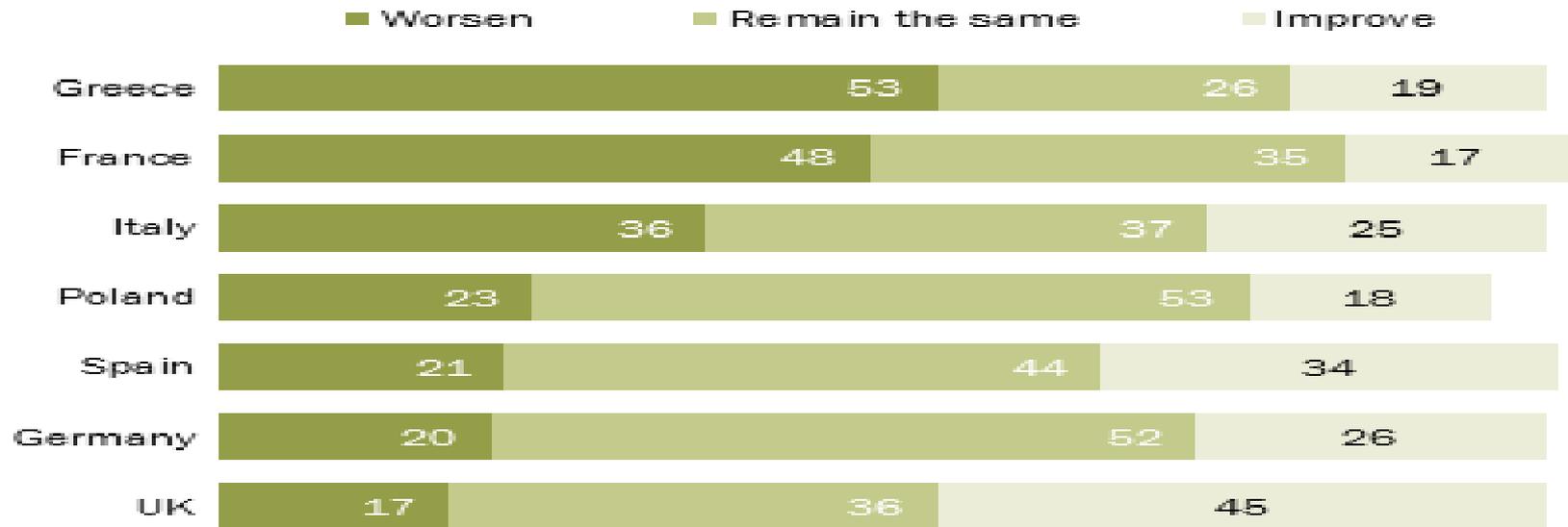
	2002	2007	2008	2009	Fall 2009	2010	2011	2012	2013	2014	07-13 Change	13-14 Change
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
Germany	27	63	53	28	28	44	67	73	75	85	+12	+10
Poland	7	36	52	29	38	53	26	29	27	29	-9	+2
France	45	30	19	14	16	13	17	19	9	12	-21	+3
Italy	36	25	-	-	22	-	-	6	3	3	-22	0
UK	65	69	30	11	16	20	15	15	15	43	-54	+28
Spain	-	65	35	13	12	13	10	6	4	8	-61	+4
Greece	-	-	-	-	-	-	-	2	1	2	-	+1

Source: Spring 2014 Global Attitudes survey. Q9.

5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

Las expectativas se observan mejor viendo los pronósticos de la ciudadanía respecto a la economía en un año. Los españoles se sitúan el tercer lugar en optimismo.

In the Next 12 Months, Economic Situation Will ...



Source: Spring 2014 Global Attitudes survey. Q10.

PEW RESEARCH CENTER

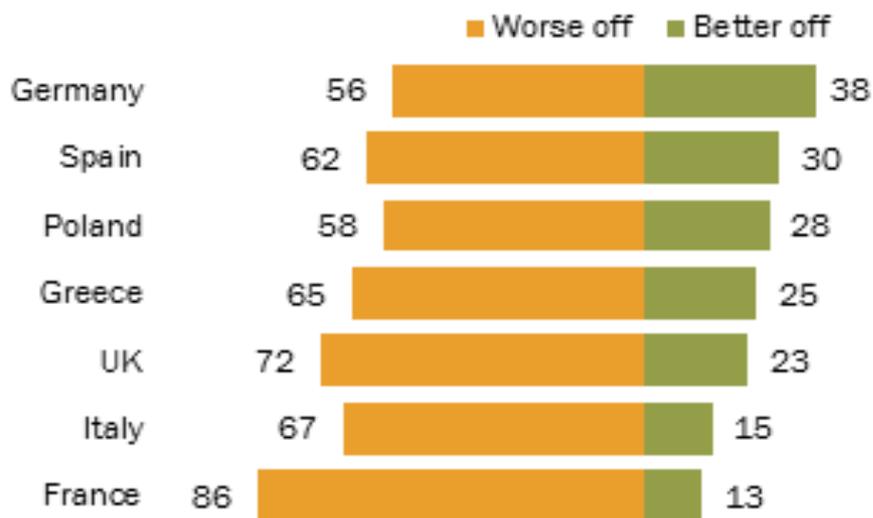
Estas valoraciones son muy favorables para el PP. Parece calar en la población española el discurso optimista del Gobierno.

5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

Otra cosa es la opinión respecto al futuro y en relación al empleo.

Pessimism about Future for Children

% saying children will be ___ financially than parents



Source: Spring 2014 Global Attitudes survey. Q11.

PEW RESEARCH CENTER

Southern Europeans Most Worried about Jobs

% very big problem

	Lack of job opportunities	Public debt	Rising prices	Rich-poor gap
	%	%	%	%
Greece	98	89	89	84
Italy	94	79	78	73
Spain	93	75	68	74
France	77	65	64	60
Poland	70	49	53	44
UK	54	54	46	47
Germany	24	34	23	39

Source: Spring 2014 Global Attitudes survey. Q23a-d.

PEW RESEARCH CENTER

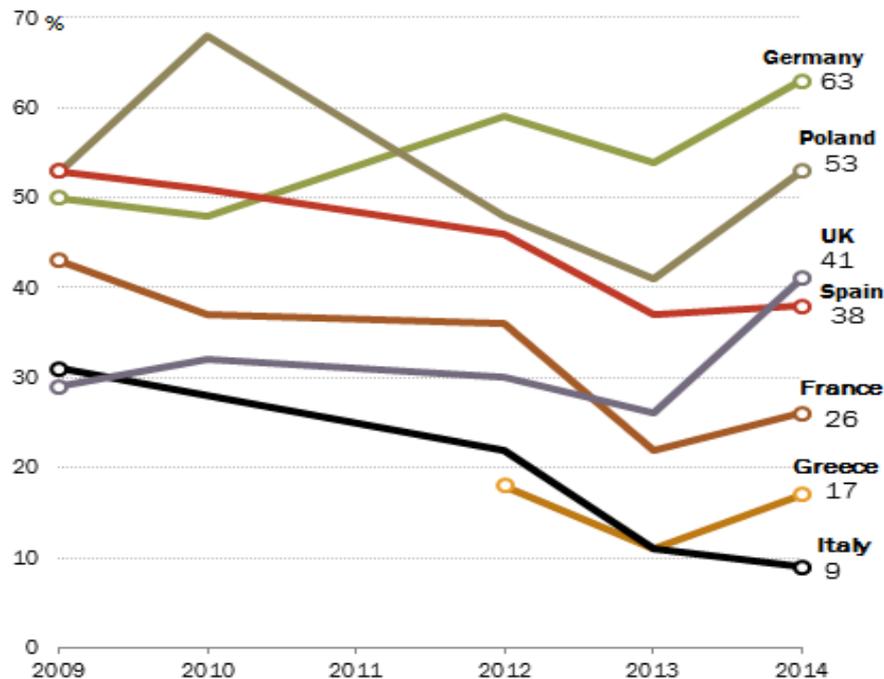
Son más pesimistas los griegos, italianos y españoles, sobre todo en materia de empleo, desigualdad social, deuda pública y coste de la vida. El pesimismo respecto al futuro de la infancia se halla más en Reino Unido y Francia.

5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

El euroescepticismo es más notable en los países intervenidos (España, Grecia, Italia e Irlanda), añadiendo por razones históricas e ideológicas, a Reino Unido en este grupo. Hay una cierta recuperación de la fe en la integración europea en el último año.

Belief in Economic Integration Bouncing Back

% saying the economic integration of Europe has strengthened their country's economy



Source: Spring 2014 Global Attitudes survey, Q36.

PEW RESEARCH CENTER

People under 30 Regaining Confidence in European Project

% 18-29 year olds favorable of the EU

% 18-29 year olds saying economic integration strengthened economy

	2007	2013	2014	13-14 Change	Fall 2009	2013	2014	13-14 Change
	%	%	%		%	%	%	
UK	68	57	74	+17	43	30	44	+14
France	75	47	63	+16	52	30	27	-3
Spain	88	46	58	+12	59	34	37	+3
Greece	-	31	39	+8	-	8	15	+7
Germany	77	66	73	+7	61	59	67	+8
Poland	86	75	75	0	66	49	56	+7
Italy	78	65	55	-10	29	15	14	-1

Source: Spring 2014 Global Attitudes survey, Q15f & Q36.

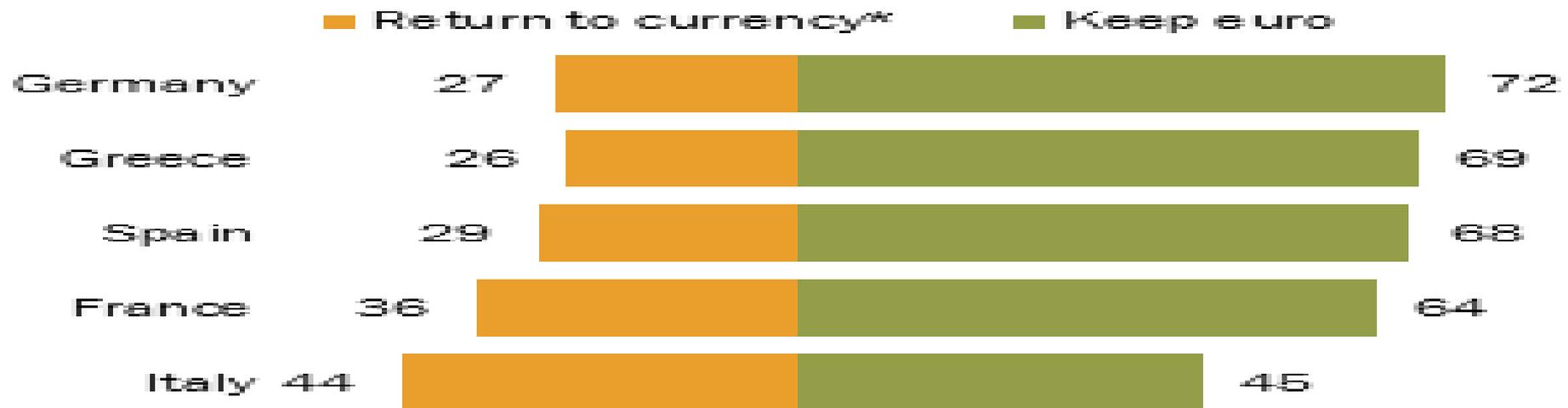
PEW RESEARCH CENTER

5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

Dejar el euro y retornar a las monedas nacionales anteriores es un planteamiento que sólo divide a los italianos. En general, les vaya bien (alemanes) o les vaya mal (griegos y españoles) , hay un apoyo importante a la moneda única vigente desde principios de siglo.

Support for Euro Remains Strong, Except in Italy

% who think country should ...



*Asked about mark in Germany, franc in France, drachma in Greece, peseta in Spain, lira in Italy.

Source: Spring 2014 Global Attitudes survey. Q82.

PEW RESEARCH CENTER

5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

La imagen de la Unión Europea es un tanto atrofiada y dispersa. Por un lado, se observa positivamente su papel pacífico en el propio continente, su protagonismo en el mundo e incluso su ejemplaridad, sobre todo en cuestiones tecnológicas y de desarrollo, y en materia de políticas sociales (incluyendo en ellas, además de pensiones y servicios sociales, la educación y la salud). Por otro lado, no se apoya la creación de un Estado Europeo, se pretende limitar el poder respecto a los países integrados en la UE, que no entiende las necesidades de cada nación, etcétera.

Idealism about EU Remains

% saying the EU ...

	Promotes peace	Is a world power	Promotes prosperity
	%	%	%
Germany	84	39	47
Poland	76	51	66
France	70	59	42
Greece	70	59	30
UK	67	43	53
Spain	65	57	53
Italy	64	41	31

Source: Spring 2014 Global Attitudes survey. Q61b, Q61d & Q61f.

PEW RESEARCH CENTER

5.3.- SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

La imagen del Parlamento Europeo no es muy buena. Por ubicación política, curiosamente sólo en España y Grecia son más europeístas los conservadores que los de izquierda, lo contrario que ocurre en el resto de países. Este dato coadyuva a la idea de que la abstención va a ser elevada por parte de los más progresistas, facilitando el triunfo de las opciones de derecha en España.

European Parliament Image: Left-Right Differences

% favorable

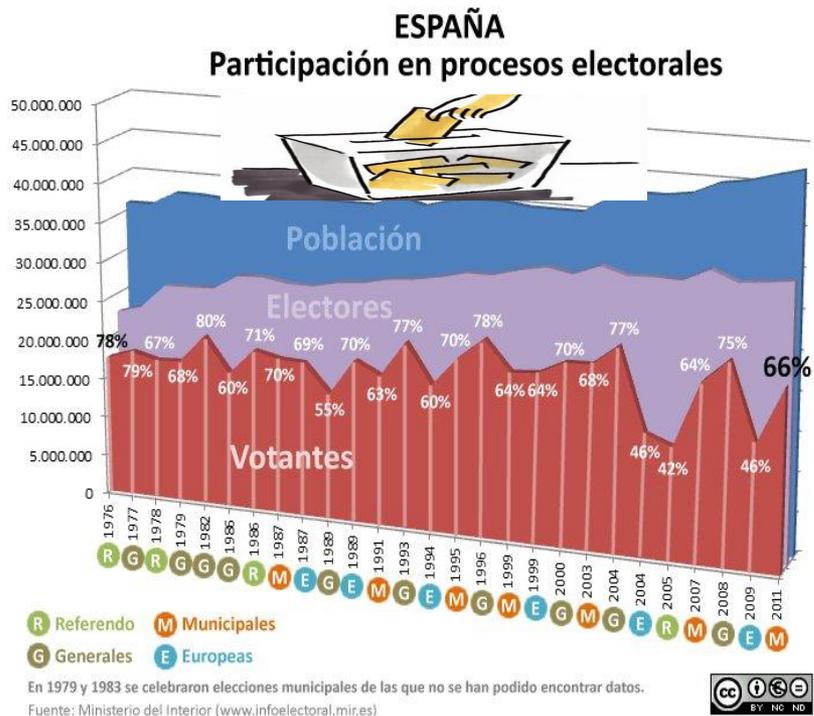
	Total	Left	Moderate	Right	Left-Right Diff
	%	%	%	%	
UK	36	45	36	28	+17
Germany	49	59	50	46	+13
Italy	35	39	38	27	+12
France	45	49	50	40	+9
Poland	57	63	60	54	+9
Greece	26	22	23	39	-17
Spain	32	22	35	41	-19

Source: Spring 2014 Global Attitudes Survey. Q15I.

PEW RESEARCH CENTER

5.3. SONDEOS ELECTORALES: EUROPEAS, 25 DE MAYO 2014

El 25 de mayo de 2014 se celebrarán las elecciones al Parlamento Europeo. Cierto es que en España la participación electoral en Europa es baja. A pesar de que muchas de las medidas ‘dolorosas’ vienen de Europa, poco o nada se sabe y se interesa por el Parlamento Europeo. Si se añade cierto hartazgo al quehacer político en los últimos años se puede vaticinar un aumento nada desdeñable de esa escasa participación.



AÑOS	% PARTICIPACIÓN
1987	55
1989	70
1994	60
1999	64
2004	46
2009	46
2014	44-47