



22

FRENTE OBRERO

Editeur responsable G. DESCHAMPS
259 Chaussée Brunehaut
CARNIERES (Belgique)

ORGANO DEL FRENTE DE LIBERACION POPULAR PARA TODOS
LOS TRABAJADORES ESPAÑOL EN EL EXTRANJERO

UAB
Asociación de Trabajadores
Españoles en el Extranjero

EL CARACTER DE LA REVO

Mucho se ha hablado y escrito - y mucho se hablará y escribirá - sobre la Revolución en España. De ahí una indudable confusión, porque muchos de los que hablan de Revolución no parecen tener en cuenta las características particulares de la lucha revolucionaria en nuestro país, lo cual les lleva a decir y proponer generalidades que pueden aplicarse tal vez al planeta Marte, pero que nada tienen que ver con la concreta y compleja situación de España. Otros, habiendo "aprendido" la Revolución en los periódicos, simplifican las cosas hasta el punto de que, queriendo imitar otras revoluciones, casi piensan que para ser revolucionario en España hay que empezar a dejarse crecer la barba, ya que los cubanos se la dejaron crecer en Sierra Maestra.... No se dan cuenta de una de las enseñanzas fundamentales de las revoluciones triunfantes en Rusia, China, Yugoslavia, Cuba, es precisamente el hecho de que ninguna imitó a otra, teniendo cada una que encontrar su vía propia, si bien es también cierto que cada Revolución triunfante constituye un inmejorable estímulo para los revolucionarios del mundo entero.

Una cosa es estudiar y aprender de las Revoluciones triunfantes - como de las derrotadas - , sacar enseñanzas de sus éxitos y errores, o sea, tener muy en cuenta la riquísima experiencia del movimiento obrero internacional en lucha por su liberación total, y otra, muy diferente, querer imitar mecánicamente una u otra revolución, lo cual, inevitablemente, conduciría al fracaso. Y la clase obrera española tiene tras sí una historia suficientemente larga de luchas heroicas que se terminaron con sangrientas derrotas, siendo la última, y seguramente la más cruenta, la Guerra Civil de 1936-39 (que pudo ser una Guerra revolucionaria y no lo fue...) Se trata de que los proletarios españoles entremos en una nueva etapa de luchas que nos conduzcan a la victoria, es decir, a la conquista del poder.

Veamos, rápidamente, algunos de los rasgos esenciales del carácter de la Revolución española.

1 - España no es un país subdesarrollado. España es un país capitalista que inicia la última fase del desarrollo del capitalismo: la fase monopolista. El capitalismo internacional, mediante un extraordinario aumento de los recursos técnicos y también gracias a los errores y al reformismo de la gran mayoría de los partidos que se dicen obreros en los países industriales, ha encontrado una serie de soluciones momentáneas para evitar crisis demasiado agudas e ilusionar a ciertos sectores populares con la "demagogia del televisor y el coche". Este conjunto de "soluciones" políticas y el auge económico capitalista, que se llama "neo-capitalismo", tiende a liquidar las viejas estructuras político-económicas de la democracia parlamentaria burguesa clásica, así co

mo tiende a liquidar las fronteras y a crear grandes conjuntos o bloques nuevos. Dicho sea de paso, esta evolución del capitalismo internacional no sólo no contradice sino que confirma en lo esencial, las tesis de Marx y Lenin sobre el imperialismo y la concentración monopolista.

El capitalismo español, con cierto retraso y en medio de grandes contradicciones, ha empezado a marchar por ese camino, pasando de un capitalismo autárquico a un capitalismo monopolista cada vez más estrechamente ligado y en fin de cuentas dependiente de los trusts internacionales más potentes.

En lo que a la "solución" política se refiere (solución para la burguesía), las fuerzas "neocapitalistas" españolas tienden a la transformación paulatina y gradual del actual régimen franquista hacia un régimen presidencialista - si encuentra presidente - o monárquico. Repitamos que no tienden hacia la democracia burguesa clásica, sino a un Estado autoritario, fuertemente centralizado y controlado por los monopolios más potentes. Estos son los límites reales de la tan cacareada "liberalización". Liberalización, sí, pero para los monopolios españoles o extranjeros.

2 - El carácter socialista de la Revolución en España. La constatación de que España no es un país subdesarrollado, tiene mucha importancia para la elaboración de la táctica y la estrategia revolucionarias.

No se trata, como en Cuba, por ejemplo, de una revolución nacional y democrática que se transforma en revolución socialista y cuya fuerza predominante - aunque no la única - fue el campesinado en armas. España, en efecto, no está económica y políticamente sometida a una gran potencia imperialista, como Cuba lo estaba a los Estados Unidos. La Revolución en España no tiene pues ese carácter nacional de lucha por la independencia, la Revolución en España tiene un carácter abiertamente clasista, es la Revolución de los proletarios contra sus explotadores, o sino no hay Revolución.

Es fundamental tener en cuenta que en una serie de países como Cuba, pero también China, donde el carácter de independencia nacional de la revolución en sus primeras etapas existía realmente, este carácter nacional permitió una alianza basada en una comunidad de intereses (o dicho de otra manera, en un enemigo común), aunque fuera momentáneamente, entre diversos sectores de la población: campesinos, pequeña y media burguesía, burguesía nacional y clase obrera.

En España, no existiendo, digase lo que se diga, el carácter de independencia nacional de la lucha, el problema de las alianzas se plantea pues de una manera muy diferente.

No se trata de la creación de un Frente Nacional, sino de la creación de un Frente de clase, de un Frente obrero y campesino.

No olvidemos, sin embargo, que en la fase actual las contradicciones en el seno de la burguesía y la lucha contra los aspectos más impopulares de la dictadura franquista, permiten en ciertos casos alianzas circunstanciales para acciones concretas, con grupos o sectores no proletarios. Pero estas alianzas para acciones concretas con grupos anti-franquistas no proletarios, no pueden hacernos olvidar que lo fundamental es la unidad de la clase obrera y su alianza revolucionaria con los jornaleros agrícolas y campesinos pobres.

3 - La FUERZA predominante de la revolución socialista es el proletariado industrial. En efecto, contrariamente a lo ocurrido en Cuba y China, por ejemplo, donde el campesinado en armas constituyó la punta de lanza de la revolución - lo cual se explica por el grado de desarrollo político-económico de estos países - en España, la fuerza predominante es y será el proletariado industrial en estrecha alianza, eso sí, con el proletariado agrícola y los campesinos pobres.

La evolución monopolista del capitalismo español, a la vez que hace cada día más ilusorias las "soluciones" de tipo democrático-burgués clásicas, aumenta el número y el papel específico del proletariado industrial, así como el del sector "servicios". Paralelamente, dicha evolución va absorbiendo el paro estacional en el campo, obligando a los jornaleros a emigrar y proletarizando al campesino minifundista. Sin embargo, la crisis y la situación explosiva en el campo van a durar aun largo tiempo. Una tarea esencial de los revolucionarios es pues organizar la lucha campesina. La tendencia del desarrollo capitalista actual tiende a reforzar, en cantidad como en peso específico, al proletariado industrial y, al mismo tiempo, agudizar la lucha de clases en el campo español. Por ello, en las condiciones concretas de España, junto al proletariado industrial, el proletariado agrícola y los campesinos pobres constituyen clases fundamentales en que debe apoyarse la táctica y estrategia revolucionarias. Por lo tanto, el partido obrero de vanguardia - sin el cual, como ya hemos dicho en otras ocasiones, no habrá revolución - debe realizar en su seno la integración estrecha de los elementos más destacados del proletariado industrial y del agrícola. Sólo una organización que realice esta integración como presupuesto a una alianza obrera-campesina puede pretender dirigir a las masas explotadas a la conquista del poder.

SUMARIO

El caracter de la Revolución Española	2
El centenario de la PRIMERA INTERNACIONAL ..	4
El Mundo en marcha	5
Problemas de la Emigración	6
De como distinguir a los revolucionarios de los reformistas y revisionistas	8
NOTICIAS de ESPAÑA	11

PRECIO del EJEMPLAR

Belgica :	10 Francos
Francia :	1 -
Suiza :	1 -
Alemania :	1 Marco

A NUESTROS LECTORES:

"FRENTE OBRERO" Nº 22 aparece con un cierto retraso. Sin embargo, el motivo de ello es una buena noticia para todos: el periódico va a dar un salto técnico y político hacia adelante. A partir del próximo número, "FRENTE OBRERO" se publicará a imprenta y con una orientación política de mayor alcance, profundizando en la línea del marxismo revolucionario.

La preparación de este importante paso adelante ha necesitado reajustes de todo tipo en el equipo de trabajo de "FRENTE OBRERO", lo que ha causado el retraso aludido. Pedimos disculpas a los lectores y solicitamos de ellos que se agrupen más estrechamente en torno a su periódico, "FRENTE OBRERO", el periódico de todos los trabajadores españoles.

¡ SUSCRIBE A "FRENTE OBRERO" !

EL CENTENARIO DE LA PRIMERA INTERNACIONAL

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

El 28 de Septiembre de 1864, en Londres, está reunido un mitin de histórica importancia. Representantes de los principales "tradeunions" (sindicatos) ingleses, tres delegados obreros franceses y algunos refugiados políticos franceses, italianos, alemanes y polacos afirman solemnemente que: "la emancipación de los trabajadores será la obra de los trabajadores mismos". Esta obra no podrá lograrse más que a través de una organización internacional de los proletarios, por fin unidos, por encima de las fronteras. Así nace la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT) que ha pasado a la historia con el nombre de Primera Internacional.

Sabido es que tras la desaparición de la Primera Internacional - de la que hablaremos más adelante - los partidos socialistas formaron la Segunda Internacional. Pero esta organización internacional no resistió la traición de las direcciones de numerosos partidos socialistas que al declararse la Primera Guerra Mundial (1914-1918), se pusieron al servicio de sus Gobiernos burgueses convirtiéndose en verdaderos "hinchas" guerreros, en vez de luchar por la paz o mejor incluso, de transformar la Guerra imperialista en Revolución. Los Bolcheviques rusos, con Lenin y Trotsky a su cabeza, hicieron precisamente esto y el resultado fue la Revolución Rusa de 1917. Resumiendo los acontecimientos, digamos que tras la Revolución Rusa se escinde la Segunda Internacional y los partidos comunistas favorables a las tesis de Lenin forman la Tercera Internacional. La Segunda, de tendencia socialista, no es hoy más que una caricatura de internacional obrera, ya que en cada una de sus reuniones, la gran mayoría de los líderes socialistas son, en realidad, ministros e incluso jefes de Gobierno burgueses, capitalistas, occidentales y servidores fieles de la política imperialista, pese a los discursos que puedan pronunciar los 1º de Mayo y a sus bonitos sermones sobre la necesidad de reformas ...

Pero la Tercera Internacional no ha conocido un fin mucho más honroso. Tras los primeros años, en que intentó extender la llama política y organizativa de la Revolución de Octubre por todo el mundo, muy rápidamente, después de la muerte de Lenin y la represión contra la oposición de izquierda, Stalin convierte primero la Internacional en mero instrumento burocratizado al servicio de los intereses del Estado Soviético, para liquidarla después, durante la Segunda Guerra Mundial ¡¡ por qué Churchill se lo había pedido!! Ciertamente es, sin embargo, que hasta la actual crisis del movimiento comunista internacional, Moscú seguía siendo el centro del comunismo "ortodoxo".

Pero volvamos a la Primera Internacional. Tras la reunión fundacional del San-Martin Hall's, de Londres, la Internacional va a extenderse por toda Europa. Rápidamente se apartan de ella los elementos liberales burgueses que la apoyaron en un principio y se convierte en una verdadera organización internacional obrera. En España se implanta rápidamente a partir de 1864/65, pero conoce un gran desarrollo a partir de 1871. Durante todo un período y hasta la derrota de la Comuna de París, la influencia de Carlos Marx es preponderante en la orientación de la Internacional. El es quien redacta enteramente el "Manifiesto inaugural", en donde se dice: "La clase obrera posee un elemento de éxito, su número; pero el número no puede pesar en la balanza más que si está unido por la organización y dirigido por el saber". Y en 1866, escribe: "La única potencia social con que cuentan los obreros es su masa... Si los sindicatos son indispensables para la guerra de escaramuzas diarias entre el capital y el trabajo, lo son más aún en tanto que instrumentos organizados para apresurar la liquidación del sistema del salariado" (o sea del sistema capitalista). Desgraciadamente, son pocos - por no decir ninguno - los sindicatos que cumplen hoy este papel. Pero este es otro tema. La experiencia de la Internacional irá precisando las tesis de Marx, cuya aportación sigue siendo fundamental para el movimiento obrero. Para Marx, en efecto, la clase obrera organizada no debe en absoluto limitarse a la lucha en el terreno económico, sino que debe convertirse en una fuerza política que conquistará el poder. Y en el Consejo General de la AIT (en Londres, del 17 al 22 de septiembre de 1871) hace votar una resolución (la novena) en donde se dice: "El proletariado no puede actuar como clase más que constituyéndose él mismo en PARTIDO POLITICO AUTONOMO.."

La insurrección de la Comuna de París asusta a los "tradeunions" ingleses, cada vez más reformistas, que abandonan la Internacional. Tras la derrota de la Comuna, el terror policial cae sobre la sección francesa - que es aplastada - y se extiende por toda Europa; los Gobiernos burgueses se ensañan contra la Internacional. Además, la lucha en el interior de la Internacional entre marxistas y bakuninistas (anarquistas), estos últimos mayoritarios en España, se hace cada vez más aguda. En estas condiciones, cuando en 1872 se decide el traslado de la desde del Consejo General a Nueva York, la Internacional no es ni una sombra de lo que fué. Va a desaparecer poco después, aunque, aún hoy, ciertos núcleos anarquistas mantengan las siglas AIT.

La brevedad de este esbozo puede hacer pensar a algunos lectores que una Internacional obrera (internacional y obrera de verdad, en la que cada sección nacional sea autónoma a la vez que solidaria de las demás, cuyas decisiones se toman colectivamente y no sean ordenadas dadas por un Estado) es imposible. Nosotros no pensamos así. Es cierto que es muy difícil de realizar en la hora pre-

(sigue en la página 40)



EL MUNDO EN MARCHA

"ELECCIONES "

Estos dos meses están siendo muy activos en elegir diputados en todas partes. En cinco países del mundo se han celebrado elecciones generales o se van a celebrar en breve. De cada una de ellas podemos sacar algunas enseñanzas.

Empecemos, por orden cronológico, con CHILE, donde se daban una serie de condiciones que hacían pensar que el viejo sueño de la conquista del poder mediante elecciones iba a realizarse. ¿Por qué? Simplemente, porque Chile reúne dos condiciones que son raras de encontrar: una cierta tradición "democrática" (es decir, respeto a las elecciones y al Parlamento, ejército dedicado a sus cuarteles y sin mezclarse excesivamente en la vida política, si bien antes de las elecciones algunos generales anunciaron que no tolerarían el triunfo de los socialistas, etc...) y una situación de miseria generalizada entre las masas obreras y campesinas. Ambas condiciones hacían pensar a los optimistas que, puestos a votar, los más pobres elegirían a sus representantes naturales, es decir, los socialistas. Y no fue así. Para que los representaran, los más pobres eligieron a los más ricos, por la simple razón de que allí donde el trabajo escasea, es el cacique quien manda y ordena a quien hay que votar. De esta forma, el candidato demócrata-cristiano, Frei, venció por un gran margen al socialista Allende. Ello significa que en Chile todo seguirá como hasta ahora: las minas de cobre en poder de los norteamericanos y la tierra en poder de los latifundistas.

También en SUECIA ha habido elecciones. Los dos partidos principales que se disputaban el poder eran el conservador y el socialdemócrata. Ganó este último, lo cual se explica fácilmente si tenemos en cuenta que por una parte lleva ya más de 30 años en el poder, y que por otra, su programa apenas se diferencia del conservador. Poco después, en DINAMARCA volvió a repetirse la misma historia: ganaron los socialdemócratas, como de costumbre. En ambos países todo seguirá exactamente igual que hasta ahora.

Las elecciones en INGLATERRA se efectuarán a mediados de Octubre. Los dos partidos que se disputan el poder son el conservador (dirigido por el actual Primer Ministro, sir Alec Douglas-Home) y el laborista, dirigido por Harold Wilson). También aquí hay que examinar despacio los programas de ambos partidos para ver donde es

tán las diferencias. Los conservadores dicen, en esencia: "con nosotros Inglaterra prospera, ¿por qué cambiar? Nunca hemos vivido mejor ni más felices". A lo que los laboristas responde n que se podría haber progresado más, y que con ellos irán las cosas aún mejor. En realidad, las cosas irán prácticamente igual con unos que con otros. Si los laboristas ganan, es probable que abandonen sus bombarderos atómicos por el simple hecho de que son ya muy viejos y no sirven sino para mantener un cierto orgullo patriótico que no engaña a nadie, pues es sabido que muy pocos podrían atravesar las barreras de radar de la Unión Soviética. También nacionalizarían la producción de acero y... ahí se acaba su socialismo. En política Internacional parece que aceptarían de una vez el hecho de que Inglaterra es hoy día una potencia de segundo orden, si bien seguirían - lo han anunciado claramente - la política de los conservadores de agresión colonialista en Malasia y Adén. Por el momento, las posibilidades de ganar las elecciones son más o menos iguales para ambos partidos. Señalemos por último que si los laboristas pierden esta vez las elecciones, el partido corre el peligro de escindirse: han perdido ya demasiadas veces. En cierta manera, es lógico que hayan perdido por la misma razón que los socialdemócratas ganan en Suecia: si dos partidos proponen en esencia las mismas cosas, lo normal es que la gente vote a quienes están en el poder para evitar de esta manera cambios que podrían resultar peligrosos.

Quedan los ESTADOS UNIDOS, donde a primeros de noviembre habrá que elegir un nuevo presidente. La elección es entre el actual presidente, demócrata, Johnson, y el candidato republicano, Goldwater. Ambos son millonarios, lo cual ya es un detalle significativo. Las posibilidades de Goldwater son limitadas y su programa se reduce a pegar palos a diestro y siniestro. Su principal apoyo son los capitalistas de tipo medio y los blancos que tienen miedo de que la igualdad jurídica (por ahora en teoría y no en la práctica) entre blancos y negros les prive de sus empleos. A Johnson le apoyan los capitalistas más importantes, sobre todo del Este, pues a pesar de que éstos suelen votar por los republicanos, Johnson les ha dado suficientes pruebas de lealtad para atraérselos. El triunfo de Goldwater pondría en grave peligro la paz mundial, pues entre otras cosas propone la utilización de bombas atómicas en Vietnam. Cuenta con la ayuda de "John Birch Society", asociación ultraconservadora de tipo fascista. Como un presidente así podría poner en peligro la coexistencia pacífica, Khrushchev se ha lanzado inmediatamente en ayuda de Johnson. ¿Como? He ahí un ejemplo: ante unos periodistas japoneses declara que la URSS dispone de un arma nueva, terrible, que supera la imaginación

PROBLEMAS DE

LOS TRABAJADORES EMIGRADOS Y LOS MANEJOS DE LA PATRONAL

(De nuestro corresponsal en Francia)

Son casi dos millones los trabajadores extranjeros en Francia. Una de las causas más importantes de esta inmigración es, como dicen los tecnócratas de la burguesía, "la elevada presión de los salarios"; traducido esto al lenguaje ordinario quiere decir que la oferta de trabajo es grande, los salarios tienden a subir y el paro disminuye. Entonces el Gobierno, agente fiel del Gran Capital, vierte en el Mercado del Trabajo unos cuantos millones de trabajadores importados... y automáticamente los salarios "se estabilizan", un al lenguaje de los tecnócratas; en el nuestro, los salarios bajan.

Muchos franceses se pasan de listos cuando dicen que los extranjeros vienen a Francia a hacer los trabajos más viles, que los franceses mismos no harían por nada del mundo. Esto es cierto en parte, pues el francés, conociendo mejor el terreno, puede encontrar un trabajo mejor que el español que llega de Bollullos del Condado y no sabe ni decir "buenos días" en francés. Pero no se puede aplicar a todos los obreros extranjeros, ni mucho menos. Es interesante a este respecto ver donde van ahora a trabajar las muchachas españolas. Hace unos años, la inmensa mayoría de las mujeres españolas emigradas a Francia eran ocupadas en el servicio doméstico. Hoy en día, en los talleres de la Thomson (Construcciones Electrónicas), de la SEV (Sociedad Eléctrica de Vehículos) y de otras grandes empresas, hay miles de mujeres españolas, la mayoría muy jóvenes, trabajando en las cadenas de montaje y control como O.S. (obrero especializado) e incluso como P₁ y P₂ (obreros profesionales).

La muchacha llega de España nuevecita; no tiene experiencia del trabajo en las grandes fábricas y no conoce la explotación sistemática del trabajo. La ponen en una máquina a soldar piezas, pongamos por ejemplo. A los tres días ya ha aprendido bien a hacer los gestos necesarios para la operación, y al cuarto día empieza ya a rendir. Entonces se asombra al ver como, trabajando duro, puede rendir más que las francesas, es decir que si la norma es de 100 piezas a la hora, ellas pueden hacer, sin distraerse un segundo, pongamos 150 piezas. Gran parte de las otras españolas hacen lo mismo, cobrando primas de productividad elevadas. Las mujeres francesas protestan y rezungan, y las españolas, ingenuas, creen que las francesas no saben trabajar bien y están celosas. Lo que ocurre es que las muchachas francesas, y sobre todo las que llevan años trabajando en las fábricas, saben donde les aprieta el zapato; saben que si se trabaja durante un cierto tiempo muy por encima de la norma, la norma sube, y entonces por un trabajo más grande se cobra lo mismo que antes por uno más pequeño; saben también que la vida de

trabajo es larga y que las cadencias raras que si hoy se ganan cuatro perras más. Las muchachas españolas tardan en compararse con las francesas.

Por otra parte, no hay que olvidar que el trabajador francés, aunque su trabajo es igual que el trabajador francés, su trabajo está estrechamente controlado por el no de Obra Extranjera del Ministerio de los asuntos políticos franceses, pero muy amplia, incluyen en ella toda actividad y hacen una presión constante contra el trabajador la carta de trabajo.

De todas estas cosas resulta una táctica sea una de las tácticas (o manejos) obreros están bien organizados y muestran que la mitad de ellos son trasladados a otros talleres con lo que la combatividad del taller

La moraleja está bien clara: por los obreros son sus derechos y saber que la ley es la misma entre trabajadores del país y extranjero. Francia. Pero la única manera de hacer valer los derechos es a través de la lucha organizada, es decir, sindicatos más representativos de la clase obrera.

Por otro lado, los trabajadores franceses forman una parte del mecanismo del neocapitalismo que no puede comer el pan de nadie, sino que vienen a ser, es decir, que la única fuente de riqueza es el trabajo, en su propio interés y en el de la clase obrera, para mantener la unidad obrera e integrar a los explotados en la explotación del capital.

TRIBUNA DEL LECTOR

Reproducimos unos fragmentos de la carta enviada por un simpatizante residente en FRANCIA: La falta de espacio nos impide reproducirla enteramente, como hubiese sido nuestro deseo.



"... Si los defensores de la coexistencia pacífica creen que el pueblo va a llegar al poder mediante las urnas, aliándose

se con las fuerzas democráticas' (entiéndase por fuerzas democráticas, salvo excepciones, los enemigos más o menos declarados de la clase obrera), que les sirvan de lección, de una vez para todas, los acontecimientos del Brasil, del Congo y últimamente de Chile.

El único camino para la liberación y transformación definitiva del hombre es el que trazaron Marx, Engels y Lenin, y que defienden a gritos tendido los chinos: la Revolución armada. Y para ello, hay que hablar al pueblo el lenguaje de la revolución y no el de la "coexistencia pacífica", porque al pueblo hay que educarlo, formarlo sin cesar en el camino esperanzador de la revolución, único medio de destruir la estructura podrida del mundo capitalista y de rebote purificarse y forjarse en el difícil sendero de la violencia liberadora.

LA EMIGRACION

rápidas de trabajo acaban con la salud del trabajador, y así de primas, mañana hay que gastar cuarenta en el hospital. Comprender las cosas y hay roces entre ellas y las trabaja-

dar que el trabajador español en Francia no es exactamente como se halla sometido a un estatuto especial de residente por la Prefectura de Policía y por los Servicios de la Nación de Trabajo. Al "residente" le está prohibido mezclarse con los patronos, cuya concepción de la cosa política es actividad sindical en defensa de los derechos de los obreros contra los "elementos revoltosos", amenazándoles con reti-

na ruptura de la unidad obrera; no es extraño pues que éstos (los) preferidos de la patronal: cuando en un taller los muestran un alto nivel de conciencia sindical, un tercio o la mitad de los talleres y substituidos por trabajadores extranjeros, se queda liquidada.

Por un lado, los trabajadores españoles deben conocer que la legislación social francesa no distingue, en principio, entre españoles y extranjeros, y que el sindicalismo y la huelga son legales e incluso valer estos derechos y conquistar otros nuevos es por tanto, que los obreros españoles deben organizarse en los sindicatos de clase obrera.

Los franceses deben conocer que la riada de trabajadores forajidos, y deben saber que los obreros españoles no vienen a producir riqueza (ya que un obrero hace 40 y gana 10, la riqueza es el trabajo). Por lo tanto, los trabajadores franceses de toda la clase obrera, deben trabajar constantemente por unir a los trabajadores españoles en la lucha diaria contra la

Así que porque Adjubei ha visto cosas bonitas en Alemania y ha comprobado que la gente come, ha llegado ya el momento de pregonar a los cuatro vientos que Alemania es un excelente país, etc. Recordad, "pacíficos" soviéticos, vosotros que gustáis compararos, como fin supremo, a los occidentales, en la producción de bienes materiales, que por aquí, en Europa, bien o mal se vive (materialmente), pero que la condición HUMANANA, es decir, moral intelectual, del hombre permanece en un estado lamentable. No olvidéis que el comunismo no debe sólo transformar los medios de producción y dar de comer al hombre, sino también alimentar las fuerzas internas del hombre, que están aprisionadas y asfixiadas por el ambiente corrompido del "mundo libre". Eso es lo que al parecer no tenéis en cuenta.

Así que mientras vosotros construís "la abundancia, el comunismo", para vosotros, claro está, y os ponéis bien gorditos,

LOS TRABAJADORES EMIGRADOS ESPAÑOLES EN FRANCIA

A veces nos preguntamos que cuantos españoles somos los que vivimos en Francia, e instintivamente nos contestamos que muchos. Según el último censo de la población de 1962, sobre un total de 1.815.000 extranjeros residentes en Francia, 430.800 eran españoles, 644.700 italianos y 49.700 portugueses. Entre los tres países sumamos más de la mitad de los extranjeros que residen en Francia. Habría que añadir los temporeros y los que trabajan ilegalmente, pero sobre esto, evidentemente, no hay cifras oficiales.

Del total de los españoles, 239.100 eran hombres y 191.700 mujeres.

Estos datos tienen de por sí un gran interés, pero su valor aumenta si los comparamos con los datos de 1954. En esa época, residían en Francia 1.553.000 extranjeros, de los cuales 288.900 eran españoles, 507.600 italianos y 20.100 portugueses. O sea, que entre 1954 y 1962, los italianos han aumentado en una quinta parte, los españoles casi en el doble y los portugueses en más del doble. Entre esas dos fechas, la economía italiana progresó rápidamente mientras que en España, a consecuencia del Plan de Estabilización, el trabajo escaseó y en Portugal, a causa de una especie de Plan de Estabilización permanente que Salazar aplica desde hace más de 30 años, la economía daba marcha atrás.

Veamos la evolución con un poco más de detalle:

año	italianos	españoles	portugueses
1960	19.515	21.413	4.007
1961	23.808	39.623	6.717
1962	21.516	63.535	12.916
1963	12.963	57.768	24.781
TOTAL	77.802	182.339	48.420

Como se ve, en cuatro años se establecieron 182.339 españoles en Francia. De mantenerse este ritmo (lo cual es muy probable que ocurra) dentro de poco es muy posible que haya más españoles que italianos en Francia, y así el gobierno español podrá vanagloriarse de haber batido un nuevo récord... pero de los malos.

nosotros, los españoles, los africanos, los sudamericanos, los asiáticos, debemos estar satisfechos de saber que coméis. Y mientras que en estos países los comunistas deben exilarse y al que se muere lo pasan por las armas, vosotros enviáis embajadores, vuestros atletas, vuestros productos, y claro, os justificáis con eso de un paso atrás y otro adelante, la coexistencia, el diálogo y toda clase, si digámoslo, de traiciones. Porque ¿cómo podéis construir tranquilos el comunismo en vuestro país, vivir en paz y ligar el futuro de vuestra economía con pactos comerciales con los gobiernos que mantienen un estado de guerra contra el pueblo que intenta arrancarse las cadenas?

(sigue en pag. 11)

DE COMO DISTINGUIR LOS REVOLUCIONARIOS

por Alberto SANCHEZ (retaire aussi)

El movimiento obrero internacional y el español en particular atraviesan una crisis profunda. Los partidos que se dicen representantes de la clase obrera contemplan impotentes y asombrados como los trabajadores hacen huelgas y movimientos sin consultarles; al mismo tiempo, estos partidos se desgajan en múltiples fracciones que se acusan mutuamente de reformismo o revisionismo. Al lado de los partidos clásicos, surgen en España otros partidos que se dicen socialistas (como la FUSE, de la que hablaremos en un próximo número), más o menos protegidos por el señor Fraga (Ministro de Información y Turismo y de otras muchas cosas a ratos perdidos), y que pretenden organizar y dirigir la clase obrera. Todos se llaman socialistas, marxistas-leninistas u otras cosas, y uno se siente perplejo ante este teje-maneje. ¿Cómo puede distinguir la clase obrera sus amigos y sus enemigos? ¿Quiénes son los reformistas o revisionistas y quiénes los socialistas revolucionarios?

La comparación entre las aspiraciones de la clase obrera y su programa político de un lado, y del otro lado lo que proponen los que dicen representantes de la clase obrera, nos dará la clave para distinguir entre los revolucionarios y los otros (reformistas o revisionistas), a los que llamaremos con nombres más adecuados, es decir, socialeros, cantamañanas y demócratas de profesión.

¿CUAL ES EL PROGRAMA POLITICO DE LA CLASE OBRERA?

La Historia ha demostrado repetidas veces que todas las formas de asociación capital-trabajo, de capitalismo popular o de democracia burguesa no son más que la perpetuación de la explotación del trabajo por el capital, de la explotación del hombre por el hombre... Toda una serie de barbudos y de menos barbudos (Marx, Engels, Lenin, Mao, Fidel Castro) han demostrado teórica y prácticamente que no hay más que una solución para liquidar la explotación; y esta solución consiste en la expropiación de los explotadores, es decir, el paso de los medios de producción a manos de los trabajadores. Dicho de una manera concisa: el programa político de la clase obrera es la socialización del capital.

¿CUALES SON LAS ASPIRACIONES DE LA CLASE OBRERA?

En la sociedad capitalista los hombres trabajan para aumentar los beneficios del capital, y en modo alguno para satisfacer sus necesidades reales; esta alienación del trabajo al capital se traduce de un lado por la acumulación del capital y del otro por la acumulación de miseria cultural y material: los hombres son reducidos a piezas de máquinas más o menos complicadas. La lucha de clases es un hecho objetivo, propio a la sociedad dividida en clases con intereses contra-

ditorios e irreconciliables (los poseedores del capital y los trabajadores). Los que tratan de negar la lucha de clases, los que predicán la reconciliación entre las clases, lo que realmente quieren es perpetuar el estado de cosas actual: la explotación del trabajo por el capital.

La aspiración fundamental de la clase obrera es satisfacer la necesidad histórica de acabar con la explotación del trabajo por el capital, de terminar con la explotación del hombre por el hombre. ¿Y de qué manera? Por la expropiación de los medios de producción y la organización de la producción en función de las necesidades reales de los trabajadores que participan a la misma; es decir, las necesidades reales de la inmensa mayoría. Al desaparecer la clase de los explotadores, desaparecerá con ella la lucha de clases y el Estado (que es la máquina con la cual el capital mantiene la explotación del trabajo); entonces podrá haber armonía y paz entre los hombres.

¿COMO PUEDE LA CLASE OBRERA REALIZAR SUS ASPIRACIONES?

Dar una clara respuesta a esta pregunta es muy importante ante las tergiversaciones de los socialeros, cantamañanas y demócratas de profesión.

La clase obrera solamente podrá realizar su papel histórico (la reapropiación por la colectividad de los medios de producción y la liquidación de la explotación) desmantelando el aparato de represión y la administración del Estado Capitalista, sustituyéndolo por el poder popular de los Consejos Obreros y las Milicias Populares. Para esto, la clase obrera, organizada, tiene que buscar y concertar alianzas con las otras clases populares, que son también sometidas a la explotación por el gran capital. Entre las clases populares, destacan los jornaleros del campo o proletariado campesino, y los campesinos pobres o pequeños campesinos, que forman legión en España. La clase obrera debe también ganarse la confianza de los estudiantes e intelectuales honestos, que hayan comprendido que la hegemonía política de la clase obrera es el único camino para llegar a una sociedad humana más justa y más libre.

Resumiendo: La clase obrera únicamente podrá realizar su misión histórica liberadora mediante la conquista de todo el poder político, que ejercerá a través de sus órganos naturales: los Consejos Obreros y las Milicias Populares.

¿QUE PROPONEN A LA CLASE OBRERA LOS REFORMISTAS Y REVISIONISTAS ?

Los socialeros, cantamañanas y demócratas de profesión, aprovechándose del recuerdo de gloriosas luchas pasadas, hace años que vienen adormeciendo a la clase obrera con extrañas teorías de paz y democracia. Estas gentes cansadas y aterrori-



DE LOS REFORMISTAS Y REVISIONISTAS

por Alberto Sanchez

rizadas con visiones de apocalipsis atómicas, tratan de resucitar el viejo mito de la colaboración de clases y de la reconciliación nacional. Pero cabe preguntarse ¿quién quiere la paz? El régimen franquista lleno el país de cartelones proclamando que tenemos 25 años de paz y que la concordia reina entre los españoles...

Estas gentes proponen a la clase obrera un programa de paz, de "amplio frente nacional" contra la "camarilla franquista" para instaurar un gobierno "democrático" sin signo institucional y luego... ¿qué ocurrirá luego? Luego no ocurrirá nada, puesto que nada cambió; puesto que la máquina de represión y la burocracia del régimen siguen donde estaban; puesto que los grandes banqueros y los grandes industriales y los grandes terratenientes y las grandes nubes de intermediarios y especuladores siguen controlando la economía del país. Y la explotación continuará como hasta entonces, sino más dura, ya que para aumentar la productividad hay que aumentar las cadenas de trabajo...

Ocurre a la vez una cosa muy curiosa: los múltiples partidos y organizaciones que se proclaman representantes de la clase obrera, actualmente en España, presentan, aparte algunos detalles de menor importancia, el mismo programa de paz, reconciliación y democracia, y piden insistentemente la unidad de la clase obrera como condición imprescindible para el éxito de este programa... mientras se excomulgan los unos a los otros sin ponerse nunca de acuerdo, queriendo, como quieren, la misma cosa. Pero, ¿qué unidad quieren, y para hacer qué? Esta gente confunde la unidad de la clase obrera con la unidad entre ellos (dos cosas que no tienen nada que ver) a la vez que confunde sus aspiraciones diminutas de paz y democracia con las aspiraciones de la clase obrera de pan, justicia social y libertad.

Viendo que no se les sigue, dicen entonces que la clase obrera está "despolitizada", achacando esta despolitización a los maléficos poderes de los burgueses, sin darse cuenta de que la clase obrera, con sano juicio, se niega a comulgar con ruedas de molino...

¿QUIENES SON LOS REVOLUCIONARIOS Y CUAL ES SU OBLIGACION FUNDAMENTAL?

A la vista de las consideraciones precedentes, está claro que los revolucionarios son aquellos que han comprendido claramente cual es el problema político de la clase obrera (la socialización del capital) y la única manera de solucionarlo (la conquista del poder político

por la clase obrera). Pero quedándonos ahí no adelantamos nada, puesto que no se trata solamente de comprender el programa revolucionario, sino de llevarlo también a la práctica, y es cierto que sin teoría revolucionaria no hay organización revolucionaria y sin organización revolucionaria no hay revolución. Entonces, la obligación fundamental de los revolucionarios es organizarse en vanguardia de la clase obrera, es decir, crear la Organización Revolucionaria que aplique la teoría revolucionaria y elabore la estrategia y las tácticas a seguir, las que llevarán a la clase obrera a la conquista del poder político.

Esta organización revolucionaria tiene que basarse, como se dijo, en una teoría revolucionaria; y teorías revolucionarias no hay catorce, sino una, que puede llamarse como quiera, que elaboraron y siguen elaborando grandes barbudos (Marx, Engels, Lenin, Trotsky, "Che" Guevara, Fidel Castro), otros con menos barba (Mao Tse-Tung) y otros con nada de barba (Rosa Luxemburgo). Y no hay tampoco catorce vías hacia el socialismo (unas pacíficas y otras menos) sino una sola, dura y estrecha, que pasa necesariamente por la conquista del poder político por la clase obrera y la socialización del capital.

Entonces, para concluir, como dice uno de los barbudos arriba citados, "el deber de los revolucionarios es llevar a la clase obrera al poder". Y las organizaciones que se dicen socialistas y cuyo lema no es éste, ni son socialistas, ni representan a nadie, y las gentes que las dirigen son socialeros, cantamañanas, demócratas de profesión o bien las tres cosas a la vez. Es decir, son reformistas o revisionistas.

TRIBUNA DEL LECTOR (viene de la pag. 7)

... Pero lo que no estoy dispuesto es a pasar hambre moral y física, miedo y torturas, y a ver a mis camaradas perseguidos y exterminados, los niños sin comer, los jóvenes hundidos en la ignorancia y los hombres esclavizados, mientras vosotros construís el comunismo y saboreáis las dichas de la tierra, escribiendo largos artículos dedicados a los marxistas del mundo que sufren y mueren.

Señor Jruschef, ¿qué miedo podemos tener nosotros a la bomba atómica, si todos los días la radioactividad de la tortura, del miedo, del exilio, de la clandestinidad, del hambre, de la ignorancia, de la aniquilación moral, nos mata poco a poco? Y ¿cómo vamos a liberarnos y liberar a nuestros pueblos si los partidos comunistas que nos rodean y que siguen vuestras consignas hacen esfuerzos titánicos por integrarnos en la reivindicación sindicalista, dentro del marco de la coexistencia pacífica? ..."

EL CENTENARIO DE LA PRIMERA INTERNACIONAL
(sigue de la página 4)

sente, pero en el momento en que el capitalismo se internacionaliza cada vez más claramente, que se crean grandes conjuntos político-económicos capitalistas, como el Mercado Común, sin ir más lejos, ¿vamos los proletarios de todos los países a luchar "nacionalmente", o sea por separado, o vamos a saber unirnos por encima de las fronteras para presentar un frente único internacional al capitalismo internacional, o sea, al imperialismo? Hoy, con más fuerza que nunca, hemos de gritar la vieja y siempre actual consigna de Marx: "¡Proletarios de todos los países, uníos!".

EL MUNDO EN MARCHA (sigue de la pag. 5)

humana, etc... Esto da pie para que Johnson, días después, declare que los Estados Unidos tienen tantas y cuantas bombas atómicas, tantos y cuantos sistemas de radar, y que Goldwater, cuando critica el sistema de defensa de los Estados Unidos no sabe lo que dice, que de quien ama la paz de verdad es él. Luego, unos días más tarde, Jruschef declara que el arma tan terrible en realidad es menos terrible y que nadie ama la paz tanto como él, etc... Y de esta manera, todos se quedan tan felices y contentos. Pero del revés de la medalla no se habla mucho: Goldwater dice que Johnson lleva a cabo una política "blanda" y de "abandono" en Viet-Nam, en el Congo, etc... Johnson, para demostrar lo contrario, es decir, que es más imperialista de lo que la gente se cree, lanza una campaña de agresión generalizada: bombardea Viet-Nam del Norte, multiplica los incidentes en el Golfo de Tonkín, envía tropas al Congo y bombardea los guerrilleros, asiente al cobarde ataque del mercante español "Sierra Aranzazu", etc... De esta manera, y por anticipado, los pueblos pacíficos del mundo pagan la factura de las elecciones norteamericanas, factura que después seguirán pagando con sus productos, con su sudor, con su sangre...

NOTICIA DE ULTIMA HORA

Bermeo, 12 de octubre.- Continúa la lucha de los pescadores de Bermeo. Los patronos se niegan a acceder a sus reivindicaciones y amenazan con hacer un despido masivo. Pero la huelga de los trabajadores del mar está empezando a costarles cara: más de 40 millones de pesetas llevan ya perdidas los armadores. Por otra parte, la pesca del atún está ya encima. Si los trabajadores se mantienen firmes, los patronos no tendrán más remedio que capitular.

(véase información anterior en página 12)

OBRAERO EMIGRADO ESPAÑOL :

Suscríbete y suscribe a tus compañeros a "FRENTE OBRERO"

mandando, por cheque postal: 100 francos belgas
ó 10 " suizos
ó 10 marcos
ó 10 francos franceses

a: Gonzalez Deschamps
259, Chaussée Brunehaut
Carnières (Belgique)

y comunicándonos al mismo tiempo tu nombre y domicilio

Sobre el miedo a "espantar" a la burguesía

"Si nos dejamos guiar, siquiera parcialmente, siquiera un minuto, por la consideración de que nuestra participación pueda obligar a la burguesía a dar la espalda a la Revolución, cedemos, a consecuencia de celo, totalmente la hegemonía de la Revolución a las clases burguesas. Entregamos así enteramente el proletariado a la tutela de la burguesía, obligando al proletariado a ser moderado y dócil para evitar que la burguesía le vuelva la espalda. (...) Pasamos totalmente del terreno de la lucha revolucionaria por la realización de la democracia en los límites necesario al proletariado, al terreno del rogateo con la burguesía comprando mediante la traición a los principios, a la Revolución, el consentimiento benevolente de la burguesía."

En resumen, por todas partes se celebran elecciones, se montan campañas de publicidad en favor de unos u otros candidatos. Estos, en definitiva, no difieren mucho los unos de los otros y entre todos ponen manos a la obra para que cambiando un poco la fachada exterior, lo esencial, la explotación del trabajo por el capital, la explotación del hombre por el hombre, continúe como siempre...

Antonio Fernández

V.I. LENIN

UAB

Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

NOTICIAS DE ESPAÑA

Sevilla, agosto.- Durante los últimos días han circulado octavillas entre los jornaleros agrícolos de la provincia llamando a una acción conjunta para reclamar aumentos de jornales durante la recogida del algodón.

Madrid, 2 de Septiembre.- Ha tenido lugar el juicio contra Sturat Christie (anarquista escocés de 18 años) y Fernando Carballo, acusados ambos de tenencia de explosivos. Han sido condenados a 20 y 30 años de cárcel respectivamente.

Bilbao, 10 de Septiembre.- En Bilbao, Santurce, Sestao y Ondánoa han sido detenidos 40 nacionalistas vascos acusados de haber participado en las últimas manifestaciones y de haber distribuido octavillas.

Bilbao, 11 de Septiembre.- Varios centenares de obreros se han manifestado delante de la Casa Sindical para protestar contra la autorización concedida a la empresa BELTRAN Y CASADO para despedir 600 trabajadores. La manifestación fue brutalmente disuelta por la policía.

Burgos, 13 de Septiembre.- Varios presos políticos se negaron a volver la cabeza hacia el lugar donde se encontraba el director de la prisión al pasar a la altura de éste. Esto ocurría durante uno de los desfiles que se celebran regularmente en el Penal de Burgos y al que se obliga a participar a los presos políticos (el Reglamento del Penal establece que los presos han de desfilar marcialmente, como si se tratase de un cuartel). Ante la negativa, el Director del Penal ordenó repetir el desfile, y como quiera que los detenidos persistían en su actitud, ordenó la incomunicación de trece de ellos en celdas de castigo. Entre ellos se encuentran Conill, Ibarrola, Pericás y Riucón.

Barcelona, 14 de Septiembre.- Un nuevo periódico ha visto la luz esta mañana. Se trata de "Telex Express", periódico sin tendencia política definida. Los editores han obtenido la autorización de publicar más adelante un suplemento semanal en catalán. Como dato interesante, añadiremos que es el primer diario que surge en España desde 1940.

Madrid, 2 de Septiembre.- Varios centenares de obreros metalúrgicos se han manifestado ante la Delegación Provincial de Sindicatos para reclamar

el cumplimiento de lo acordado en la reunión celebrada entre representantes obreros y de la patronal a propósito de la renovación del Convenio Colectivo del ramo de la metalurgia. En esta reunión, los representantes de la patronal aceptaron un aumento de salarios del 20%. Además de este aumento, los metalúrgicos reclamaban la libertad sindical y el derecho de huelga.

Madrid, 16 de Septiembre.- Dos mil obreros metalúrgicos se han manifestado de nuevo, esta vez ante la Delegación Nacional de Sindicatos, reclamando un aumento del 20% de los salarios. Pese al espectacular despliegue de fuerzas policíacas, un centenar de obreros consiguieron penetrar en el edificio para hacer valer sus reclamaciones. La posición de los patronos es la siguiente: 1) negarse al aumento; 2) en caso de acceder, repercutirlo sobre los precios de venta, a lo cual se opone el gobierno, pues ello aumentaría el peligro de inflación. Se realizaron numerosas detenciones.

Madrid, 18 de Septiembre.- Los metalúrgicos ganan la partida: el gobierno ha autorizado el aumento de 20% en los salarios sin que éste repercuta sobre los precios. Al mismo tiempo han sido puestos en libertad 37 de los obreros detenidos hace dos días en la manifestación ante la Casa Sindical, si bien algunos de ellos fueron condenados a multas entre 500 y 1.000 pesetas. En varias empresas madrileñas se había realizado un paro de una hora como signo de solidaridad con los metalúrgicos detenidos.

El mar Caribe, 13 de septiembre.- Dos barcos piratas no identificados abrieron fuego sin previo aviso sobre el mercante español "Sierra Aranzazu", de 1.600 toneladas, incendiándolo en alta mar. Dichos piratas hicieron varias pasadas, disparando con ametralladora contra los tripulantes del barco español, incluso cuando estos se disponían a abandonar el buque. Tres tripulantes perdieron la vida y otros dos resultaron heridos. Posteriormente, Manuel Artine - exilado cubano que dirige un movimiento contrarrevolucionario - reivindicó la responsabilidad del atentado. El mercante español transportaba ajos, coñac, jaulas de gallinas, almendras, avellanas y mantas. Uno de los supervivientes declaró: "Tiraban al puente de mando, a matarnos".

Madrid, 19 de Septiembre.- Unas 500 personas se han manifestado ante la embajada de los Estados Unidos a los gritos de "¡Cuba sí, yanquis no!", "¡fuera las bases!", "¡Torrejón español!", "¡Asesinos!"... La policía ha impedido que los manifestantes llegaran hasta el edificio de la Embajada, por lo cual la manifestación se ha dirigida por las calles céntricas hasta el Ministerio de Asuntos Exteriores.

NOTICIAS DE ESPAÑA

Madrid, septiembre.- El cobarde ataque de que ha sido objeto el navío español "Sierra Aranzazu" por parte de emigrados anticomunistas ha producido una indignación general en el país. Por todas partes se formulan acusaciones contra el Gobierno de los Estados Unidos, que consiente y alienta semejantes actos de piratería. Nuevas manifestaciones delante de la embajada de Estados Unidos han sido disueltas por la policía. Dos cartas de protesta dirigidas al Embajador de los Estados Unidos muestran esta indignación general: una, firmada por 32 escritores y artistas, subraya la "incontestable responsabilidad de los Estados Unidos" en el cobarde ataque y reclama el castigo de los culpables; otra, procedente de Rota (Cádiz) protesta contra el ataque y contra el hecho de que la población se ve obligada cada día a soportar la humillación de ver su tierra ocupada por fuerzas yanquis y ser tratada como si aquello fuese una colonia americana.

Madrid, 26 de Septiembre.- Los obreros ferroviarios de las estaciones del Norte y de Atocha han realizado una huelga de dos días para reclamar un aumento de salarios. Cuatrocientos de ellos han sido objeto de expediente administrativo y se piensa que 12 van a ser despedidos.

Burgos, 24 de Septiembre.- Con motivo de la festividad de la Virgen de la Merced, patrona de los presos, se ha organizado un acto en el penal de Burgos al que asistieron numerosas autoridades, entre las que se encontraba el Gobernador Civil de la provincia. Los presos políticos que no se encontraban incomunicados acogieron la llegada de éste con los gritos de "¡Amnistía!" "¡Amnistía!". A raíz de ello, han sido incomunicados en celdas de castigo TODOS los detenidos políticos del penal de Burgos.

Burgos, 2 de octubre.- Quince abogados del Colegio de Madrid han presentado un recurso al Director del Penal protestando contra las medidas tomadas contra los presos. (Antes del incidente del 24 de Septiembre, el director del Penal se había negado a enviar las cartas que dichos presos políticos escribían a sus familias, por lo que éstos decidieron hacer una huelga de silencio consistente en no hablar en los locutorios, permaneciendo mudos ante sus familias). Por otra parte, los presos que han sido condenados por tribunales en los que participaba como fiscal el Comandante Fernández Martín proyectan presentar un recurso, ya que dicho comandante usurpaba el título de abogado. Según el Código de Justicia Militar, tales juicios son nulos, pero es dudoso que las autoridades franquistas apliquen su propia ley en este caso.

Bermeo, 29 de Septiembre.- Unos 3.000 pescadores que trabajan en los 130 pesqueros de la flota de Bermeo han realizado una huelga de 15 días de duración. Los armadores de los pesqueros han enviado una comisión a Madrid para solicitar una autorización de despido, alegando que los motivos de la huelga son de orden político.

Y HAY QUIEN HABLA DE LIBERALIZACION

He aquí una relación incompleta de los próximos juicios que proyecta el tribunal Especial de Orden Público:

- Juicio contra José Sandoval, Antonio Gil, Justo López y otros, acusados de pertenecer al Partido Comunista Español. Al primero se le pide una pena de 33 años, y a los otros, 23 años para cada uno.
- 24 de Septiembre: juicio contra los trabajadores sevillanos José Hornigo, José Mellado, Manuel Ademe, José Luis Jiménez Manuel de los Reyes, José María Ruiz y Antonio López, acusados de repartir octavillas y recoger fondos para los mineros asturianos. Las penas requeridas por el fiscal van de 6 años y 50.000 pesetas de multa a 3 años y 50.000 pesetas.
- 26 de Septiembre: juicio contra el minero Manuel Martín Fraga, al que se le piden 3 años de cárcel.
- 13 de octubre: juicio contra el poeta Carlos Álvarez, acusado de haber publicado una carta protestando por el asesinato de Julián Grimau. Se le piden 5 años de cárcel y una multa de 50.000 pesetas.
- 15 de Octubre: juicio contra los mineros asturianos Esteban Cepedal, Remigio Hernández, Adolfo Rodríguez y Luis Cuervo, detenidos durante las últimas huelgas de Asturias. Las penas que pide el fiscal son de 3 años.
- 17 de octubre: juicio contra los mineros Porfirio Fernández, Manuel Álvarez, José Manuel Gutiérrez y Celestino Fernández, a los que se les piden 3 años de condena. Su delito: haber hecho la huelga.
- 21 de noviembre: juicio contra José García, David Álvarez, Juan Avalos, Ventura Aval y Enrique Grantal. Se les acusa de haber distribuido octavillas en Galicia protestando por el asesinato de Julián Grimau. Al primero se le piden 10 años de condena y 50.000 pesetas de multa. Al resto, 6 años y 25.000 pesetas de multa.