RECHERCHES PRÉLIMINAIRES SUR LES GROUPEMENTS NATURELS CHEZ LES CRUSTACÉS DÉCAPODES BRACHYOURES. IV. Observations sur quelques genres de Xanthidae.

Par Danièle GUINOT



LIBRARY
MYELDE OF CRESTAGEA

CARDED

BULLETIN DU MUSEUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE 2° Série — Tome 39 — N° 4, 1967, pp. 695-727.

paru en 1968

BULLETIN DU MUSÉUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE 2º Série — Tome 39 — Nº 4, 1967, pp. 695-727.

RECHERCHES PRÉLIMINAIRES SUR LES GROUPEMENTS NATURELS CHEZ LES CRUSTACÉS DÉCAPODES BRACHYOURES 1.

IV. Observations sur quelques genres de Xanthidae.

Par Danièle GUINOT

Genre Platyxanthus A. Milne Edwards, 1863 (Fig. 1, 3, 5-8)

L'espèce-type du genre Platyxanthus est Pl. orbignyi (H. Milne Edwards et Lucas, 1843), espèce vivant sur la côte sud-américaine, du Pérou au Chili (cf. Rathbun, 1930, p. 280, pl. 115, pl. 116, fig. 2; Garth, 1957, p. 55). Nous en figurons ici la carapace (fig. 1) et les pléopodes mâles 1 (fig. 5 a, b) et 2 (fig. 6).

Les deux espèces, également sud-américaines, Pl. crenulatus A. Milne Edwards, 1879 (cf. Rathbun, 1930, p. 281, pl. 116, fig. 1, pl. 117-119) et Pl. patagonicus A. Milne Edwards, 1879 (Rathbun, ibid., p. 284, pl. 123-125) diffèrent de Pl. orbignyi par plusieurs caractères, notamment par la morphologie de la région buccale, des mxp3, de la lacinie de mxp1, par le plastron sternal, par le pl 1 3, etc. Nous les maintenons provisoirement dans le genre Platyxanthus. Nous figurons ici la carapace (fig. 3) et les pl 1 3 (fig. 7) et 2 (fig. 8) de crenulatus.

Quant au * Platyxanthus cokeri Rathbun, 1930 (p. 283, pl. 120-122; 1957, p. 56), qui habite le littoral sud-américain du Pérou au Chili, il nous paraît devoir être placé dans le genre Pelaeus Eydoux et Souleyet, voire peut-être identifiable au Pelaeus armatus Eydoux et Souleyet, 1842 (cf. infra). Au sujet du Platyxanthus qu'il a récemment décrit sous le nom de * Pl. balboai, Garth (1940, p. 76, pl. 20) indiquait que l'espèce la plus proche était le Pl. cokeri de Rathbun et l'espèce la plus éloignée, Pl. orbigny. Seul un nouvel examen de balboai permettra de voir si ses caractères permettent de le rattacher à Platyxanthus ou à Pelaeus. Toutefois, notre hypothèse est que balboai diffère quelque peu de l'un et l'autre genre.

^{1.} Voir Bull. Mus. Hist. nat., 2° sér., **38**, n° 5, 1966, pp. 744-762, fig. 1-24; n° 6, 1966 (1967), pp. 828-845, fig. 25-41; **39**, n° 2, 1967, pp. 345-374, fig. 1-42; n° 3, 1967, pp. 540-563, fig. 1-36.

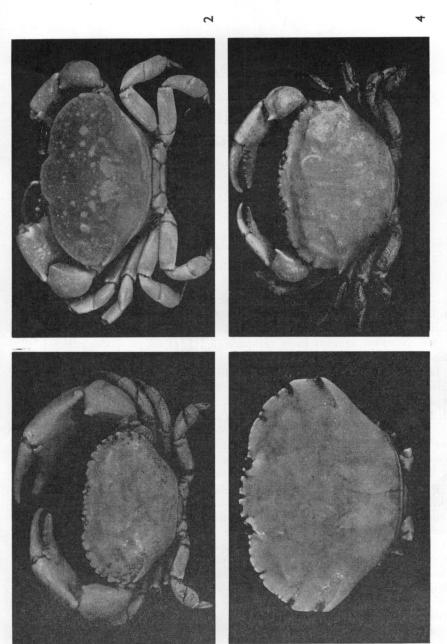


Fig. 1. — Platyzanthus orbignyi (H. Milne Edwards et Lucas), 3 79 × 121 mm, Baie de Pisco, Weddell coll. Fro 3 - Distinguishing granulating A Milna Edwards compared A LA V 57 mm Datamonia d'Oppiess and Fig. 2. — Homalaspis plana (H. Milne Edwards), & 35 × 53 mm, Chili, Porter coll., Bouvier det.

Genre **Pelaeus** Eydoux et Souleyet, 1842 (Fig. 4, 11, 12)

En 1842 (p. 224), Eydoux et Souleyet ont décrit le genre Pelaeus pour un beau Crabe, P. armatus Evdoux et Soulevet, 1842 (p. 226, pl. 1. fig. 10-15), récolté au cours du voyage autour du monde de « La Bonite ». Les deux auteurs indiquent comme provenance « îles Sandwich ». Après de longues recherches, nous avons retrouvé au Muséum de Paris les spécimens (l'un a conservé sa coloration rouge violacé) qui ont servi à l'établissement du genre Pelaeus, dont un mâle de 38 × 58 mm, et qui portent bien l'étiquette « îles Sandwich ». Or, depuis cette date, P. armatus n'a jamais été retrouvé aux Hawaï : RATHBUN (1906, p. 850) puis Edmondson (1962, p. 255, fig. 10 e) mentionnent l'espèce dans leurs travaux sur les îles Hawaï mais seulement d'après la référence originale. L'espèce a pourtant été à nouveau récoltée, au cours du voyage au Pôle Sud et dans l'Océanie de « l'Astrolabe et la Zélée »; en effet, JACQUINOT et Lucas (1853, p. 19) la signalent, mais par malchance la provenance n'est pas connue : « Cette espèce, qui a été rencontrée par M. Leguillou. habite? » (ibid., p. 20). Dana (1852 b, p. 179) écrit avoir bien examiné des spécimens de Pelaeus armatus mais nous ne savons pas lesquels ni la provenance.

La comparaison des Pelaeus avec le genre américain Platyxanthus nous a amenée à constater l'extrême ressemblance entre Pelaeus armatus et le Pl. cokeri de Rathbun, et même à envisager l'hypothèse de leur identité. Cette dernière éventualité suppose, selon toute vraisemblance, une erreur de localité pour Pelaeus armatus : un grand nombre des Brachyoures recueillis par « La Bonite » proviennent en effet des côtes sudouest-américaines, là où a été signalé Pl. cokeri; de plus, ainsi s'expliquerait le fait que l'espèce d'Eydoux et Souleyet n'ait pas été retrouvée aux Hawaï. Nous n'avons pas examiné de cokeri d'Amérique du Sud, aussi ne pouvons-nous avoir aucune certitude sur l'identité de cokeri et d'armatus. Toujours est-il que, dans le cas où cokeri serait distinct d'armatus, il devrait être ôté du genre Platyxanthus et placé dans le genre Pelaeus.

Le cas des deux autres espèces de Platyxanthus, Pl. crenulatus et Pl. patagonicus, dont nous avons dit plus haut qu'elles se distinguaient de l'espèce-type du genre, Pl. orbignyi, devra être considéré dans cette nouvelle perspective. Il ne semble pas, de toute façon, que Platyxanthus puisse tomber en synonymie avec Pelaeus, dont la date de publication est antérieure.

Les carcinologistes, qui se sont interrogés sur les rapports du genre Pelaeus avec les autres Xanthidae, ne l'ont jamais rapproché de Platyxanthus, mais toutefois ont évoqué ses caractères cancériens (par exemple, Eydoux et Souleyet, loc. cit.; Jacquinot et Lucas, loc. cit.). Par contre, Dana (1852 b, p. 179) l'identifie au genre Menippe de Haan. Cette idée est reprise par A. Milne Edwards (1865 a, p. 227), qui s'étonne que l'on ait pu classer Pelaeus parmi les Cancériens et qui le

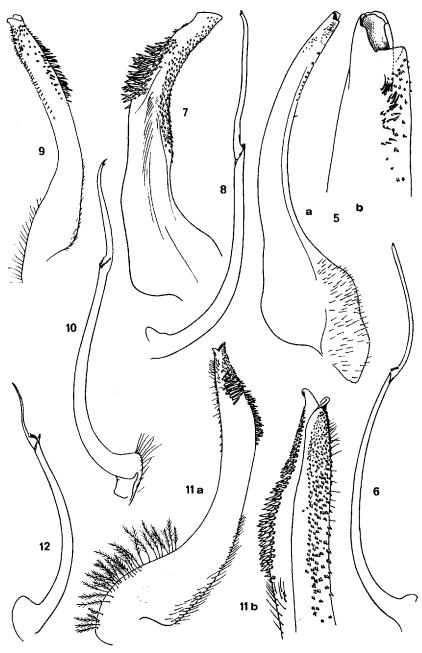


Fig. 5-6. — Platyxanthus orbignyi (H. Milne Edwards et Lucas), & 79 × 121 mm, Baie de Pisco: 5a, pl 1 (× 4); 5b, id., extrémité (× 22); 6, pl 2 (× 3,5).

Fig. 7-8. — Platyxanthus crenulatus A. Milne Edwards, syntype & 41 × 57 mm, Patagonie, d'Orbigony coll.: 7, pl 1 (× 7); 8, pl 2 (× 7).

Fig. 9-10. — Homalaspis plana (H. Milne Edwards), & 35 × 53 mm, Chili, Porter coll.: 9, pl 1 (× 7); 10, pl 2 (× 7).

Fig. 11-12. — Pelaeus armatus Eydoux et Souleyet, syntype & 38 × 58 mm.

« îles Sandwich » ?, Exp. La Bonite: 11a, pl 1 (× 7);
11b, id., extrémité (× 14); 12, pl 2 (× 11).

considère comme « presque entièrement semblable aux Menippe ». En fait, si l'on compare Pelaeus armatus à la † Menippe chauvini de Berville, 1856, de l'Éocène (Lutétien) figurée par A. Milne Edwards (ibid., p. 292, pl. 20, fig. 1), on ne peut qu'être frappé de leur extrême ressemblance, ce qu'A. Milne Edwards justement ne mentionne pas. Nous reviendrons ultérieurement sur les affinités de cette espèce fossile et sur les rapports de Pelaeus avec les Menippe et avec les Cancer et genres alliés. Mentionnons encore que Strahl (1861, p. 106) avoue ne pas pouvoir se prononcer sur les véritables affinités de Pelaeus, tandis que de Man (1899, p. 57) est convaincu que Pelaeus armatus appartient au genre Menippe.

Nous figurons ici la carapace (fig. 4) et les pl 1 3 (fig. 11 a, b) et 2 (fig. 12) de *Pelaeus armatus*.

Genre Homalaspis A. Milne Edwards, 1863

(Fig. 2, 9, 10)

Le genre Homalaspis A. Milne Edwards, 1863, qui est monospécifique, avec H. plana (H. Milne Edwards, 1834) (cf. Rathbun, 1930, p. 288, pl. 128-130), des côtes du sud-ouest-américaines, est très proche des Platyxanthus (?) crenulatus et patagonicus et appartient donc au même groupe de genres que ces deux espèces. Nous en figurons la carapace (fig. 2) les pl 1 3 (fig. 9) et 2 (fig. 10).

Genre Paraxanthus A. Milne Edwards et Lucas, 1843

(Fig. 45, 46)

Le genre Paraxanthus A. Milne Edwards et Lucas ne renferme qu'une espèce, P. barbiger Poeppig, 1836, également sud-ouest-américaine. Des différences assez importantes séparent ce genre des précédents, notamment le pl 1 & (fig. 45 a-c) et le pl 2 (fig. 46), qui est court comme chez les Xanthinae sensu Balss, par exemple comme chez Cycloxanthops Rathbun. En rangeant Platyxanthus et Homalaspis parmi les Xanthinae, Balss (cf. 1957, p. 1648, 1649) ne savait pas que ces deux genres avaient des pléopodes d'un type différent, non xanthien (s. str.), mais analogue à ce que l'on voit chez les Menippinae, chez certains Atelecyclinae, etc.

Genre Cycloxanthops Rathbun, 1897, emend.

(Fig. 13-15, 27)

Cycloxanthus A. Milne Edwards, 1863, p. 278; 1879, p. 258. Cycloxanthops Rathbun, 1897, p. 164 (substitué à Cycloxanthus, nom pré-occupé par † Cycloxanthus H. Milne Edwards, 1850); 1930, p. 289.

Nous considérons comme appartenant bien au genre Cycloxanthops les trois espèces pacifiques américaines qui lui sont classiquement rattachées, à savoir : C. sexdecimdentatus (H. Milne Edwards et Lucas, 1843),

qui est l'espèce-type; C. vittatus Stimpson, 1860; et C. novemdentatus (Lockington, 1877). Garth (1957, p. 59, fig. 1) a récemment décrit un nouveau Cycloxanthops de l'île Juan Fernandez, *C. bocki, qui se distingue immédiatement par le nombre plus réduit de dents antéro-latérales et par le front moins avancé. Or, nous incorporons dans Cycloxanthops une espèce endémique du Japon, jusqu'à présent attribuée au genre Xantho, X. truncatus de Haan, 1837 (cf. Sakai, 1939, p. 460, pl. 58, fig. 2, pl. 90, fig. 4; 1965 b, p. 140, pl. 70, fig. 5) et qui, elle aussi, n'est ornée que de cinq dents sur le bord antéro-latéral; toutefois le front est plus saillant que chez bocki.

Signalons brièvement que, entre autres caractères différentiels, le plastron sternal n'offre pas les mêmes proportions chez les trois premières espèces citées: étroit et allongé chez sexdecimdentatus et vittatus, il s'élargit et se raccourcit notablement chez novemdentatus. De même chez sexdecimdentatus (fig. 13 a-c) et chez vittatus, le pl 1 & est moins torsadé que chez novemdentatus (fig. 14 a-c); chez truncatus (fig. 15 a, b), l'appendice sexuel mâle est très proche de celui de novemdentatus.

Quant à la seule espèce atlantique (ouest-africaine) rattachée à Cycloxanthops, C. occidentalis (A. Milne Edwards, 1867) (cf. Monod, 1956, p. 301, fig. 368-370), elle présente en effet les grands traits de Cycloxanthops (la face dorsale ressemble beaucoup à celle de novemdentatus). Mais elle n'est pas non plus sans rappeler une autre espèce atlantique, Xantho denticulatus White (cf. Monod, ibid., p. 280, fig. 335-339). (Cf. p. 712).

Nous séparons de Cycloxanthops les deux espèces indo-pacifiques, C. lineatus (A. Milne Edwards, 1867) et C. quadrilobatus Sakai, 1939 (cf. infra). C. angustus Rathbun, 1906, appartiendrait également à une autre unité générique.

Le genre Cycloxonthops emend. serait donc pour l'instant exclusivement pacifique : côte américaine (sexdecimdentatus, novemdentatus, vittatus); île Juan Fernandez (bocki); Galapagos (vittatus); île Clipperton (vittatus); Japon (truncatus).

Genre Neoxanthops gen. nov.

(Fig. 16, 34)

Nous établissons ce genre tout d'abord pour plusieurs espèces indopacifiques dont les deux premières étaient attribuées à Cycloxanthops:

- 1) Cycloxanthops lineatus (A. Milne Edwards, 1867) (cf. Sakai, 1939, p. 455, fig. 25, pl. 55, fig. 2; 1965 b, p. 133, pl. 68, fig. 2), réparti dans tout l'Indo-Pacifique.
- 2) C. quadrilobatus Sakai, 1939 (p. 455, fig. 26), assez grande espèce jusqu'à présent seulement connue du Japon. Nous en avons sous les yeux un spécimen récolté au large des côtes du Viet-Nam (Zarenkov coll.).
- 3) Sous le nom de Neoxanthops aff. lineatus, nous séparons une petite forme très proche de lineatus, mais peut-être distincte : il s'agit d'une

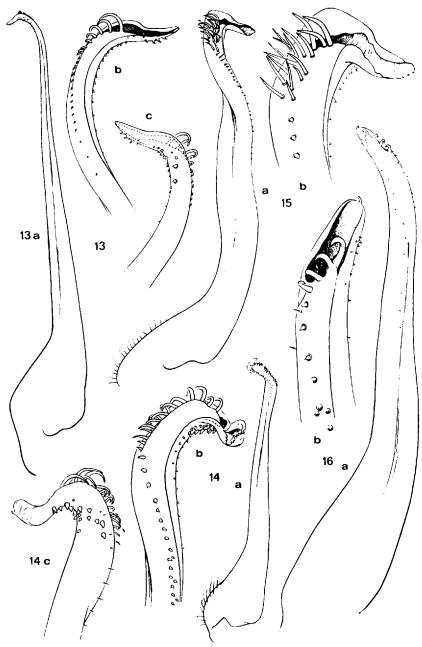


Fig. 13. — Cycloxanthops sexdecimdentatus (H. Milne Edwards et Lucas), § 37,5 × 57 mm, Chili, d'Orbigny coll.: a, pl 1 (× 9); b, c, id., extrémité (× 34).

Fig. 14. — Cycloxanthops novemdentatus (Lockington), § 25 × 38,8 mm, Californie, de Man det. Xantho vittatus: a, pl 1 (× 9); b, c, id., extrémité (× 34).

Fig. 15. — Cycloxanthops truncatus (de Haan), § 11,3 × 15,4 mm, Misaki, Th. Mortensen coll., Oddine det. Xantho truncatus: a, pl 1 (× 24); b, id., extrémité (× 72).

Fig. 16. — Neoxanthops lineatus (A. Milne Edwards), § 13 × 19 mm, Aden, Jousseaume coll., Nobili det. Cycloxanthops lineatus: a, pl 1 (× 34); b, id., extrémité (× 100).

Q ovigère de 6 × 7,7 mm de la Mer de Java (K. M.) qui correspond sensiblement au dessin que donne Sakai (1939, p. 455, fig. 25 a) d'un « jeune Cycloxanthops lineatus ». En dehors des différences touchant les proportions de la carapace, qui est plus longue, et les bords antéro-latéraux armés de dents saillantes et pointues, nous notons chez aff. lineatus un front encore plus proéminent, une granulation plus accusée, notamment sur le sternum et sur les pinces qui sont ornées de 3-4 rangées longitudinales de granules. Seul l'examen d'un matériel important permettra de voir si ces différences ne sont liées qu'à la taille ou au sexe, ou bien si elles sont l'indication d'une espèce distincte de lineatus.

4) Enfin nous décrivons provisoirement comme Neoxanthops une espèce nouvelle d'Australie (cf. infra).

Diagnose et affinités. — Le genre Neoxanthops gen. nov. est voisin de Cycloxanthops mais en diffère par quelques caractères.

Carapace large, déprimée (sauf dans la région gastrique) chez lineatus et aff. lineatus, au contraire voûtée chez quadrilobatus. Régions peu marquées (lineatus, aff. lineatus) ou bien indiquées (quadrilobatus). Bord antéro-latéral fortement arqué, long, se prolongeant loin en arrière et divisé en quatre lobes plus (aff. lineatus) ou moins (lineatus, quadrilobatus) dentiformes par des fissures complètement closes (obsolètes chez aff. lineatus); en arrière de l'angle exorbitaire qui est peu marqué, 1er lobe avec un bord nettement concave. Front très avancé, lamelleux, plus proéminent vers le milieu où existe une échancrure linéaire, et sinueux latéralement. Orbites petites et profondes. Article basal antennaire un peu oblique seulement, touchant le front et, du côté externe, comme recouvert par le bord ptérygostomien qu'il dépasse (lineatus) ou non (aff. lineatus, quadrilobatus). Bord antérieur du cadre buccal peu saillant et endostome peu profond. Chélipèdes inégaux. Plastron sternal relativement étroit. Pl 1 & peu incurvé, avec quelques fortes soies en crochet le long de l'ouverture (fig. 16 a, b : lineatus).

Nous discuterons ultérieurement des liens qui unissent Cycloxanthops emend., Neoxanthops gen. nov., Etisus H. Milne Edwards et Paraetisus Ward.

ESPÈCE-TYPE. — Cycloxanthus lineatus A. Milne Edwards, 1867. RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE. — Indo-Pacifique.

Neoxanthops? rotundus sp. nov.

(Fig. 34)

Matériel examiné. — Holotype, Q ovigère 11 \times 14,8 mm, Australie, Pender Bay, 1932 11.30.113. (B. M.).

Diagnose et affinités. — Carapace de forme subcirculaire, fortement convexe, lisse, pratiquement sans traces de régions, à part un sillon transversal en arrière de la région gastrique, mais cependant un peu bosselée (fig. 34). Bord antéro-latéral arqué, découpé en 4 lobes dentiformes par des fissures linéaires; le premier lobe concave en arrière de l'angle exorbitaire. Front formant une sorte d'auvent saillant, surtout

en son milieu où il est arrondi et où existe une fissure linéaire; son bord latéral un peu sinueux. Ventralement, toute la région sous-frontale « encaissée ». Épistome, article basal antennulaire et article basal antennaire granuleux. Article basal antennaire incliné et, du côté interne, largement en contact avec le front qui à ce niveau s'abaisse. Champ buccal étroit, peu profond, avec un bord antérieur arrondi et convexe, peu saillant, surtout dans la région médiane. Mxp3 allongés. Chélipèdes égaux, lisses, avec la pince longue et étroite, et avec les doigts creusés en cuiller; une petite dent à l'angle antéro-interne du carpe. Pattes ambulatoires lisses et inermes, frangées de poils sur le bord supérieur du mérus, sur le bord inférieur et distal du carpe, et sur le dactyle. Plastron sternal (\$\mathbf{Q}\$) saillant entre les p1 et marqué de quelques ponctuations.

Le classement de rotundus dans le genre Neoxanthops ne nous satisfait pas complètement. Les différences qui, sur le plan générique, pourraient séparer rotundus de Neoxanthops, concernent surtout la région fronto-orbitaire, notamment la forme du front et ses rapports avec l'antennule et l'antenne, l'article basal antennaire étant plus incliné et plus long, et également la morphologie du cadre buccal, qui n'est pas quadrangulaire comme chez lineatus ou quadrilobatus, et encore l'allongement des mxp3. Dans une étude ultérieure, nous reprendrons la question de la position générique de rotundus, et de façon plus générale, analyserons les caractères « cancériens » du groupe de Xanthidae réunissant les Cycloxanthops, les Neoxanthops, les Etisus, en particulier avec l'E. godeffroyi (A. Milne Edwards, 1873) à l'origine décrit dans Cycloxanthops, Paraetisus, etc., et également leurs rapports avec des genres tels que Parapanope de Man.

A ce propos, il faudrait vérifier si l'*Eurypanopeus orientalis décrit du Japon par Sakai (1939, p. 453, fig. 24; 1965 b, p. 132, pl. 68, fig. 1) appartient bien au genre américain Eurypanopeus A. Milne Edwards (espècetype: E. crenatus) c'est-à-dire au grand groupe des Panopeinae (avec Panopeus, Lophopanopeus, Eurypanopeus, Neopanope, etc.), ou au contraire s'il ne doit pas plutôt entrer dans le genre Neoxanthops ou dans un genre voisin de celui-ci. Dans cette perspective, il sera interessant d'analyser les rapports de Neoxanthops et des genres alliés avec Parapanope de Man et, de là, avec Halimede de Haan.

Genre Xantho Leach, 1814

(Fig. 17, 26)

Nous éliminons du genre Xantho Leach s. str. toutes les espèces autres ¹ que les trois formes européennes suivantes : X. incisus incisus (Leach,

Au sujet de Xantho truncatus de Haan, voir p. 00.

^{1.} Signalons ici que Xantho lacunosus Rathbun, 1906 (p. 847, fig. 9, pl. 8, fig. 6; EDMONDsox, 1962, p. 237) des Hawaï est à placer tout près de Xanthias impressus (Lamarck). Si l'on admet le genre Neoxanthias créé par Ward en 1932 (1933) pour l'espèce de Lamarck, lacunosus devra y être inclus.

Le genre Lophoxanthus a été établi par A. MILNE EDWARDS en 1879 pour une espèce américaine, Xantho lamelli pes Stimpson, 1860. Faisant de Lophoxanthus un sous-genre de Xantho, Alcock (1898, p. 116) y rangea le Xantho scaberrimus de Walker en même temps que deux nouvelles formes: Xantho (Lophoxanthus) scaberrimus var. baccali pes et X. (L.) scaberrimus

1814) [= Xantho floridus (Montagu, 1808)], qui est l'espèce-type du genre; X. incisus granulicarpus Forest, 1953; X. poressa (Olivi, 1792) [= X. rivulosus (Risso, 1816)] (cf. Holthuis, 1954 a), et que l'espèce ouest-africaine, X. sexdentatus (Miers, 1881) (cf. Monod, 1956, p. 277).

Nous reviendrons ultérieurement sur la question du Xantho pilipes A. Milne Edwards, 1867, espèce atlantique et méditerranéenne qui se distingue des espèces citées ci-dessus par certaines particularités morphologiques (plastron sternal, pl 1 3, etc.) (cf. Drach et Forest, 1953).

Nous figurons ici la carapace (fig. 17) et le pl 1 & (fig. 26) de X. incisus

incisus Leach.

Genre Leptodius A. Milne Edwards, 1863, emend.

(Fig. 19, 21, 28)

L'espèce-type du genre *Leptodius* A. Milne Edwards, 1863 (p. 284) est *Chlorodius exaratus* H. Milne Edwards, 1834.

Nous rattachons au genre Leptodius un certain nombre d'espèces, toutes indo-pacifiques, à savoir : Leptodius exaratus (H. Milne Edwards), L. sanguineus (H. Milne Edwards, 1834), L. leptodon Forest et Guinot, 1961, L. nigromaculatus Serène, 1962, L. waialuanus Rathbun, 1906, L. gracilis (Dana, 1852), L. nudipes (Dana, 1852) (= Xantho danae Odhner, 1925).

Par leurs divers caractères, les espèces se groupent ainsi à l'intérieur du genre Leptodius : exaratus-leptodon-nigromaculatus, sanguineus-waialuanus-gracilis, et, un peu à part, nudipes.

Affinités. — Les genres les plus proches de Leptodius sont d'une part le genre américain et ouest-africain que nous décrivons ici sous le nom de Cataleptodius gen. nov. (cf. infra), et d'autre part le genre Macromedaeus Ward (cf. p. 708).

Pour comparaison avec les genres voisins, nous figurons ici la carapace (fig. 19), la région antenno-orbitaire (fig. 28) et le pl 1 3 (fig. 21) de Leptodius exaratus.

Espèce-type. — Chlorodius exaratus H. Milne Edwards, 1834.

DISTRIBUTION GÉOGRAPHIQUE. — Indo-Pacifique.

Genre Cataleptodius gen. nov.

(Fig. 20, 23, 24, 29)

Nous établissons le genre Cataleptodius gen. nov. pour plusieurs espèces américaines et une espèce ouest-africaine actuellement rangées dans les genres Xantho Leach ou Leptodius A. Milne Edwards, à savoir :

var. cultripes. Ces espèces, indo-pacifiques, sont actuellement attribuées soit à Xantho soit à Lophoxanthus. Or, elles n'appartiennent ni au genre Xantho emend. ni au genre américain Lophoxanthus qui pourrait bien être un Panopeinae: nous proposons donc de les rattacher pour l'instant au genre Demania Laurie (espèce-type: D. splendida Laurie, 1906).

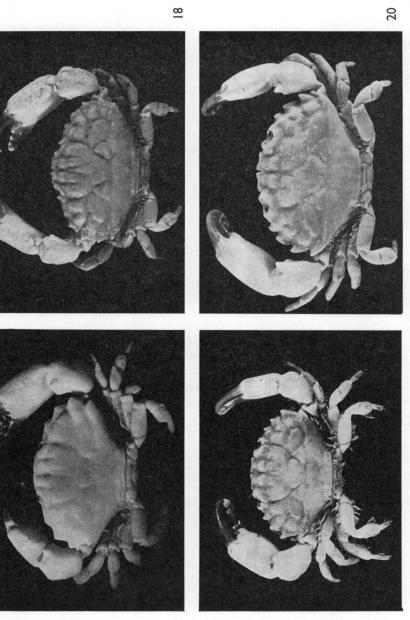


Fig. 18. — Macromedaeus crassimanus (A. Milne Edwards), § 29,5 × 37 mm, Concarneau, J. Forest det. Fig. 18. — Macromedaeus crassimanus (A. Milne Edwards), § 23,2 × 37,8 mm, Queensland, île Hazman, M. Ward det. et leg. Fig. 19. — Leptodius exaratus (H. Milne Edwards), § 15,5 × 24 mm, Nosy-Bé, Millor coll., Balss det.

- 1) Leptodius floridanus (Gibbes, 1850), à l'origine décrit dans le genre Chlorodius, puis placé dans le genre Leptodius (cf. Rathbun, 1930, p. 297, pl. 137, fig. 1, 2, pl. 138, fig. 1), espèce de l'Atlantique occidental (cf. infra). Nous le choisissons comme espèce-type de Cataleptodius gen. nov. Nous le figurons ici (fig. 20).
- 2) Cataleptodius aff. floridanus. Sous ce nom, nous séparons les représentants ouest-africains rapportés à Xantho (Leptodius) floridanus par Monod (1956, p. 291, fig. 353-356) et par nous-même (Forest et Guinot, 1966, p. 75), car nous relevons de petites différences, tout au plus d'ordre sous-spécifique, entre les échantillons américains et ouest-africains : aff. floridanus serait de plus petite taille et en particulier présenterait des fosses orbitaires moins arrondies et moins profondes, plus inclinées latéralement et munies à l'angle externe d'une dent moins saillante; de plus, les pattes ambulatoires semblent un peu plus grêles. Il y aura lieu de revenir sur cette question à l'aide d'un matériel plus important que celui dont nous disposons aujourd'hui.
- 3) Leptodius occidentalis (Stimpson, 1871), espèce de la côte pacifique américaine et des Galapagos (cf. Rathbun, 1930, p. 301, pl. 137, fig. 3, 4, pl. 138, fig. 2; Garth, 1946, p. 446) qu'Holthuis (1954 b, p. 29, fig. 11 b) a placée dans le genre Xantho, tout comme l'espèce suivante.
- 4) Leptodius taboganus Rathbun, 1912 (cf. Rathbun, 1930, p. 304, pl. 140; Garth 1948, p. 40; Holthuis, 1954 b, p. 28, fig. 11 a, pl. 1, fig. 2), également de la côte pacifique (Amérique centrale à l'Équateur).
- 5) *Leptodius snodgrassi Rathbun, 1902 (cf. Rathbun, 1930, p. 303, fig. 47 a, b, pl. 139; Garth, 1946, p. 447, pl. 83, fig. 1), espèce confinée, semble-t-il, aux Galapagos.

Diagnose et affinités. — Carapace (fig. 20 : floridanus) élargie, modérément convexe antérieurement, plate, voire déprimée, dans la partie postérieure. Régions bien délimitées sauf dans la région postérieure. Bord antéro-latéral régulièrement arqué et plus long que le bord postéro-latéral (légèrement convergent), mince et découpé en 4 fortes dents (y compris l'exorbitaire) dirigées vers l'avant; une dent sous-hépatique visible en vue dorsale. Front droit ou subdroit, formé de deux lobes à bord marginé, un peu sinueux et comme tronqué en avant, avec une échancrure médiane en V, et séparés du bord supra-orbitaire par une

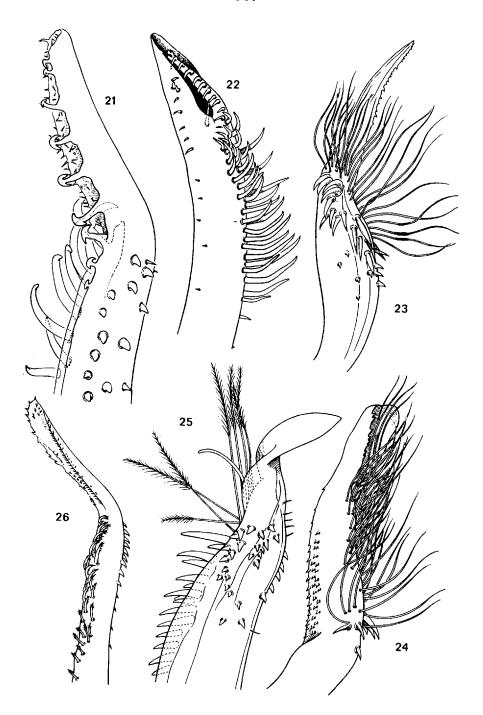
Fig. 21. — Leptodius exaratus (H. Milne Edwards), & 18,5 × 27,3 mm, Aldabra, G. Cherronier coll.: pl 1, extrémité (× 120).

Fig. 22. — Macromedaeus crassimanus (A. Milne Edwards), & syntype 18 × 28 mm, Nouvelle-Calédonie, Balansa coll.: pl 1, extrémité (× 78).

Fig. 23. — Cataleptodius (aff.) floridanus (Gibbes), & 7 × 11 mm, Annobon: pl 1, extrémité, d'après Monod, 1956, fig. 356 (Xantho floridana).

Annobon: pl 1, extrémité, d'après Monod, 1956, fig. 356 (Xantho floridana). Fig. 24. — Cataleptodius occidentalis (Stimpson), 3 33 mm de large, Mexico, Guaymas Bay: pl 1, extrémité, d'après Holthuis, 1954b, fig. 11b (Xantho occidentalis).

Fig. 25. — Pseudomedaeus agassizi (A. Milne Edwards), 3, Antilles: pl 1, extrémité, d'après Monod, 1956, fig. 381 (Medaeus agassizi). Fig. 26. — Xantho incisus incisus (Leach), 3: pl 1, extrémité, d'après Drach et Forest, 1953, fig. 21 (X. floridus).



profonde encoche. Orbites subovales, profondes, avec un bord saillant et relevé, découpées : deux sutures sur le bord supra-orbitaire qui délimitent un lobe plus ou moins saillant; une forte dent exorbitaire séparée par une suture de la dent infra-orbitaire externe; une dent infra-orbitaire interne. Fosse antennulaire vaste, avec le bord postérieur un peu oblique ou sinueux. Article basal antennaire (fig. 29 : floridanus) légèrement incliné, pénétrant par presque toute sa largeur à l'intérieur du hiatus orbitaire. Entre l'orifice urinaire et le bord ptérygostomien, une petite apophyse intercalaire arrondie. Mxp3 relativement longs; mérus saillant à l'angle antéro-externe et avec une échancrure sur le bord antérieur. Chélipèdes assez forts, inégaux, avec les doigts creusés en sabot. Pattes ambulatoires relativement courtes et fortes. Plastron sternal relativement peu rétréci en avant, avec une ligne pilifère au niveau des p1. Abdomen mâle court, plutôt large, avec l'avant-dernier article plus large que long. Pl 1 & (fig. 23 : aff. floridanus; fig. 24 : occidentalis) très puissant, incurvé, avec un long lobe terminal garni de petites spinules, et avec, sur la partie élargie subdistale, d'une part de longs poils remontant plus ou moins en avant et d'autre part de fortes soies tuberculiformes.

Le genre Cataleptodius a pour plus proche parent le genre Leptodius A. Milne Edwards (espèce-type : L. exaratus). Malgré d'étroites ressemblances, des différences constantes les séparent. Tout d'abord un faciès particulier à l'un et l'autre genre et principalement, chez Cataleptodius, la forte découpure du bord antéro-latéral en 5 dents (y compris l'exorbitaire) larges à la base (notamment la 2e) et dirigées vers l'avant ; la face dorsale traversée de lignes transversales granuleuses, notamment une plus saillante qui, en arrière de la dernière dent antéro-latérale, orne de part et d'autre la région branchiale. De plus chez Cataleptodius (fig. 29), l'article basal antennaire est plus droit, moins incliné et moins long (du côté interne) que chez Leptodius (fig. 29) ; de ce fait, au lieu d'être étroite et allongée comme chez Leptodius, la fosse antennulaire est vaste, plus large, plus quadrangulaire. Chez Leptodius, l'abdomen mâle est plus étroit, en particulier moins élargi au niveau de p3-p4, et l'avant-dernier article est plus long que large. Enfin, le pl 1 & distingue les deux genres.

Nous pensons que Cataleptodius, genre ouest-africain et américain, est « équivalent » du genre indo-pacifique Leptodius. Chez ce dernier, c'est L. leptodon Forest et Guinot qui avoisine le plus Cataleptodius.

Genre Macromedaeus Ward, 1942

(Fig. 18, 22)

Nous proposons de réunir dans un même genre, Macromedaeus Ward, plusieurs espèces actuellement rangées dans Xantho Leach ou Leptodius A. Milne Edwards, à savoir : Xantho nudipes A. Milne Edwards, 1867; X. crassimanus A. Milne Edwards, 1867; X. distinguendus de Haan, 1835; X. voeltzkowi Lenz, 1905; X. quinquedentatus Krauss, 1843; X. demani Odhner, 1925.

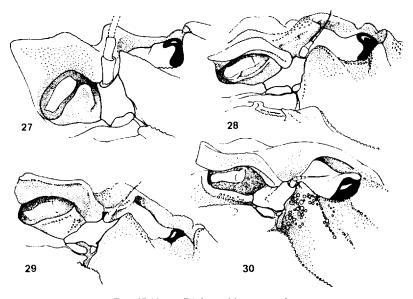


Fig. 27-30. — Région orbito-antennaire.

27, Cycloxanthops sexdecimdentatus (× 6); 28, Leptodius exaratus (× 7); 29, Cataleptodius floridanus (× 6); 30, Xanthodius cooksoni (× 8).

Le genre Macromedaeus a été établi par WARD en 1942 (p. 92) pour une espèce nouvelle des îles Chagos, M. punctatus, choisie comme espècetype, et pour le Xantho nudipes A. Milne Edwards, 1867. Cette dernière espèce, à l'origine décrite de Nouvelle-Calédonie et des Seychelles, offre une répartition indo-pacifique (cf. Balss, 1934 a, p. 227; Forest et Gui-NOT, 1961, p. 60, fig. 47). WARD (ibid., p. 92, pl. 5, fig. 8) signale avoir relevé quelques différences entre son punctatus et des nudipes de Rarotonga. Nous avons examiné tout le matériel déterminé nudipes dont nous disposions (Tahiti, île Aldabra, Maurice), mais il semble bien qu'il s'agisse dans ces cas d'une seule espèce, nudipes. L'espèce de Ward n'a pas été retrouvée depuis sa description et, par ailleurs, les auteurs, continuant à rattacher nudipes à Xantho, ont pratiquement ignoré le genre Macromedaeus. Certes, il est bien possible que l'espèce de WARD soit valable. Mais si punctatus se révélait être un synonyme de nudipes, ce serait alors nudipes qui devrait être désigné comme le nom de l'espèce-type du genre Macromedaeus. L'appellation générique choisie par WARD indique bien qu'il comparait son nouveau genre à Medaeus. Bien que, selon nous, le genre devant recevoir nudipes et ses alliés soit éloigné de Medaeus et au contraire apparenté à Leptodius, nous devons, en respect des règles de la Nomenclature, utiliser le nom de Macromedaeus. Si par la suite l'examen du type de M. punctatus montrait qu'il n'appartient pas au même genre que nudipes, crassimanus, quinqueentatus, etc., il conviendrait de désigner ces dernières espèces sous un nom générique nouveau.

Diagnose et affinités. — Les caractères qui permettent le mieux de séparer Macromedaeus de Leptodius sont les suivants : 1) l'article basal antennaire qui chez Macromedaeus est plus court et plus trapu et pénètre peu dans l'hiatus orbitaire et ne s'allonge pas du côté interne vers l'épistome, alors que chez Leptodius (fig. 28) il est plus incliné, plus long et se trouve toujours plus ou moins enchâssé; 2) la fosse antennulaire, plus étroite et plus allongée chez Leptodius; 3) les mxp3, longs chez Macromedaeus avec un mérus sensiblement aussi long que large, tandis que chez Leptodius ceux-ci sont trapus, avec un mérus élargi, toujours saillant à l'angle externe; 4) et enfin le pl 1 3.

Chez Macromedaeus (fig. 22 : crassimanus) le lobe terminal du pl 1 3 est en gouttière sans (ou pratiquement sans) expansions en forme de champignons sur ses bords; à l'intérieur de la gouttière s'avance une languette étroite qui est le prolongement du bord interne de la partie subdistale de l'appendice et qui porte de fortes soies recourbées analogues (parfois elles sont plus courtes) à celles situées plus en arrière. Chez Leptodius (fig. 21 : exaratus) le lobe terminal, parfois très long, est plus ou moins recourbé par rapport à l'axe longitudinal de l'appendice : un de ses bords est toujours garni d'expansions en forme de champignons, et l'autre s'orne généralement de spinules; la partie subdistale, qui porte quelques fortes soies en crochet, peu nombreuses et passant vers l'arrière à des soies peu ou non recourbées, n'a pas son bord interne prolongé en une languette comme chez Macromedaeus.

On peut aussi mentionner que, généralement chez Macromedaeus (fig. 18 : crassimanus), la carapace est plus convexe ; la région gastrique apparaît plus bombée ; le bord antéro-latéral, plus long et avec des dents plus nombreuses, ne rejoint pas l'angle exorbitaire mais se prolonge ventralement vers l'angle antéro-externe du cadre buccal ; la région fronto-orbitaire est plus étroite ; les orbites sont plus petites, plus resserrées, avec un angle exorbitaire effacé ; le cadre buccal est plus rétréci en avant et l'épistome se trouve plus encaissé ; enfin, généralement chez Macromedaeus, les doigts des chélipèdes sont seulement creusés en cuiller alors que chez Leptodius ils sont en forme de sabot. A l'intérieur du genre Macromedaeus, les deux espèces les moins typiques sont voeltzkowi et distinguendus, formes du reste spécifiquement très proches.

Espèce-type. — Macromedaeus punctatus Ward, 1942.

RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE. — Indo-Pacifique.

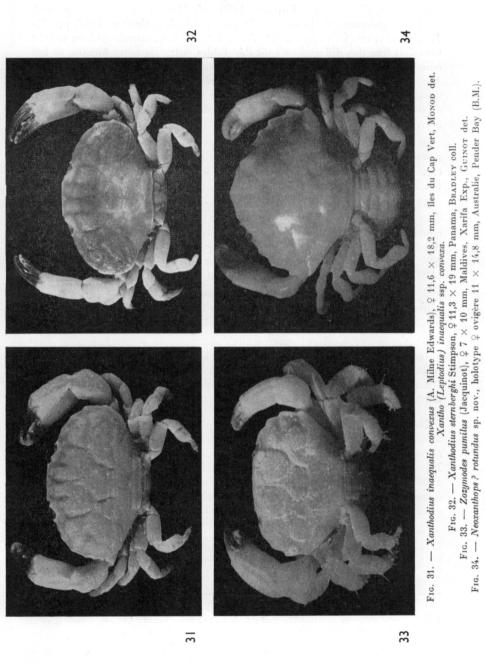
Genre Xanthodius Stimpson, 1859

 $(Fig.\ 30\text{-}32,\ 37,\ 38)$

L'espèce-type du genre Xanthodius Stimpson, 1859, est X. sternberghi Stimpson, 1859 (cf. Rathbun, 1930, p. 311).

Selon nous, appartiennent à Xanthodius les espèces suivantes :

1) Xanthodius sternberghi Stimpson, 1859, l'espèce-type, de la côte pacifique américaine (cf. Rathbun, 1930, p. 311, pl. 144, pl. 145, fig. 2); cf. infra. Nous le figurons ici (fig. 32).



- 2) Xanthodius hebes Stimpson, 1860 (cf. Rathbun, loc. cit., p. 313, pl. 147), également de la côte pacifique américaine. Crane (1947, pp. 75-77) puis Garth (1948, pp. 40-41) l'ont rattaché à X. sternberghi, en notant toutefois que des différences sont décelables entre les deux formes, et ont émis l'idée qu'hebes pourrait être seulement un « variant » de sternberghi. Après examen de notre matériel, très réduit il est vrai, d'hebes (deux syntypes du Cap Saint Lucas donnés par Stimpson au Muséum de Paris) et de sternberghi (quatre spécimens récoltés dans la Baie de Panama), nous préférons les maintenir séparés.
- 3) Leptodius cooksoni Miers, 1877, espèce pacifique et presque exclusivement insulaire (îles Socorro et Clarion, Galapagos, île Clipperton, etc.) (cf. Rathbun, 1930, p. 310, pl. 142; Garth, 1946, p. 448, pl. 77, fig. 3, pl. 79, fig. 3; 1965, p. 21).
- 4) Xantho (Leptodius) inaequalis inaequalis (Olivier, 1791) (= Leptodius punctatus Miers, 1881), de la côte occidentale d'Afrique (littoral continental et îles du Golfe de Guinée) (cf. Monod, 1956, p. 284, 286, fig. 340-348; Guinot et Ribeiro, 1962, p. 54; Forest et Guinot, 1966, p. 75). Le Leptodius angolensis décrit par Bott (1964, p. 30, fig. 3 a, b, pl. 1, fig. 4, 5) pourrait être identifiable à cette espèce.
- 5) Xantho (Leptodius) inaequalis convexus (A. Milne Edwards, 1869), sous-espèce confinée, semble-t-il, aux îles du Cap Vert (cf. Monod, 1956, p. 284, 290, fig. 341 a, 349, 350). Nous la figurons ici (fig. 31).
- 6) Xantho (Leptodius) americanus (Saussure, 1858) = Leptodius parvulus (Fabricius, 1793), de l'Atlantique occidental (cf. Rathbun, 1930, p. 305, pl. 141, fig. 1-3; voir surtout Monod, 1956, p. 285, pour les différences avec inaequalis et pour la désignation de l'espèce sous le nom d'americanus plutôt que de parvulus).

Nous séparons de Xanthodius deux espèces dont la position générique a été discutée, puisqu'on les a tour à tour rattachées à Xantho, à Cycloxanthops et à Xanthodius. Il s'agit de *Xanthodius stimpsoni (A. Milne Edwards, 1879) (cf. Rathbun, 1930, p. 315, pl. 143, fig. 5-7; Garth, 1948, p. 41), de la côte pacifique américaine, et de Xanthodius denticulatus (White, 1848), de l'Atlantique 1, qui figure sous le nom de Xanthochez Monod (1956, p. 280, fig. 335-339) et chez Forest et Guinot (1961,

1. Ayant relevé de petites différences (proportions et convexité de la carapace, ornementation, etc.) entre les denticulatus américains et la forme ouest-africaine, nous reprenons cette question dans une étude en cours (Guinot et Coelho) sur les Brachyoures sud-américains.

Fig. 35. — Zozymodes pumilus (Jacquinot), & 5 × 7 mm, Tahiti: pl 1, extrémité (× 80).

Fig. 36. — Zozymodes cavipes (Dana), & 15 × 23 mm,

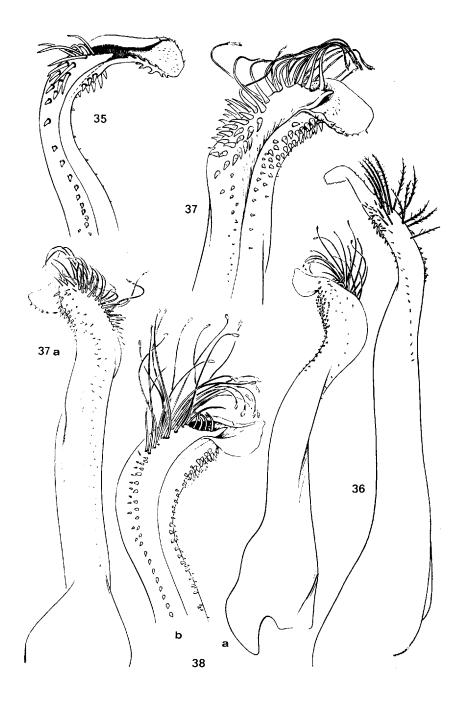
Mer Rouge, Jousseaume coll., Nobili det.: pl 1 (× 26).

Fig. 37. — Xanthodius cooksoni (Miers), & 16,8 × 26,7 mm,

Galapagos, Guinot det.: a, pl 1 (× 22); 37, id., extrémité (× 34).

Fig. 38. — Xanthodius hebes Stimpson, & 12,5 × 20 mm,

Cap St Lucas, A. Milne Edwards det.: a, pl 1 (× 22), b, id., extrémité (× 34).



p. 60, fig. 51). Ces deux espèces, auxquelles nous apparentons une troisième, le *Paraxanthias insculptus* (Stimpson, 1871) (cf. Rathbun, 1930, p. 468, fig. 77 a, b, pl. 189, fig. 4; Garth, 1946, p. 467, pl. 78, fig. 1, 2), de la Californie et des Galapagos, ont des affinités non avec *Xanthodius* mais avec *Macromedaeus* Ward (cf. p. 708) ainsi qu'avec *Leptodius* (cf. p. 704), et peut-être aussi avec les *Cycloxanthops*.

Affinités. -- Le genre Xanthodius présente des affinités -- en ce qui concerne les genres américains — avec le genre Gaudichaudia Rathbun et, si l'on regarde les genres indo-pacifiques, avec le genre Zozymodes Heller. Ces trois genres ont en commun: une carapace sensiblement de même forme et présentant une lobulation analogue; le front formé de deux lobes concaves et munis d'une double crête; les orbites petites et resserrées; une région fronto-orbitaire similaire, à la différence que chez Gaudichaudia et Zozymodes l'article basal antennaire ne s'engage pas comme chez Xanthodius dans l'hiatus orbitaire; les mxp3 courts et trapus (notamment l'exopodite), et laissant entre leur bord antérieur et le bord du cadre buccal une fente plus ou moins large; le plastron sternal large entre les p1 et les p2, donc très peu rétréci en avant ; l'abdomen mâle court ; les pinces offrant le même type d'hétérochélie et des doigts plus ou moins creusés en cuiller. Le pl 1 & est d'un type sensiblement homomorphe chez Xanthodius (fig. 37, 37 a : X. cooksoni; fig. 38 a, b : X. hebes) et Zozymodes (fig. 35 : pumilus; fig. 36 : cavipes).

La parenté de Xanthodius et de Zozymodes apparaît de façon très manifeste si par exemple l'on compare les X. inaequalis convexus (fig. 31) d'Afrique occidentale à Z. pumilus (Jacquinot) (fig. 33). Une fois de plus l'on peut constater que la liaison entre les genres indo-pacifiques et les genres américains se fait par des formes ouest-africaines.

Nous figurons ici (fig. 30) la région fronto-orbitaire de Xanthodius cooksoni: le segment basal antennaire, court et très large, se joint partiellement au front et du côté externe pénètre très en avant dans l'hiatus orbitaire; les orbites sont rondes, avec un bord régulier sans dents ni saillies aux angles.

ESPÈCE-TYPE. - Xanthodius sternberghi Stimpson, 1859. Cf. fig. 32.

RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE. — Côte ouest-africaine (inaequalis inaequalis, inaequalis convexus); côte est-américaine (americanus); Pacifique oriental (sternberghi, hebes, cooksoni).

Genre Gaudichaudia Rathbun, 1930

(Fig. 39-41, 43, 44)

Nous considérons comme appartenant à ce genre :

1) Gaudichaudia gaudichaudi (H. Milne Edwards, 1834), l'espèce-type, qui habite la côte pacifique américaine, de l'Équateur au Chili (cf. Rathbun, 1930, p. 278, pl. 126, 127). Nous en donnons deux figures : une d'un spécimen juvénile (fig. 40), l'autre d'un grand spécimen adulte (fig. 39).