

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Lenka Kříčenská
Téma práce	Evropské správní právo a jeho vazby na ČR
Vedoucí diplomové práce	JUDr. Milan Krupař
Oponent diplomové práce	JUDr. Martin Šmíd

Posudek práce:

Diplomantka předkládá práci na téma evropského správního práva, se zdůrazněním vazeb na ČR. Jako cíle práce si stanovila nastínit historický vývoj evropského správního práva, rozebrat pojem evropského správního práva a analyzovat evropské právo (především pak evropské správní právo a jeho návaznost na ČR).

V prvních kapitolách autorka zpracovává základní historický a právní přehled evropské integrace; takový úvod do problematiky je v zásadě správný a nezbytný. Na to navazují podrobnější kapitoly zabývající se přímo pojmem evropského správního práva a evropským správním prostorem. Dále (kap.5) se diplomantka zabývá souvislostmi mezi evropským právním právem a správním právem v ČR, což by mělo být jádro práce.

Rozebírá také problematiku přijetí společné evropské měny a schvalování Lisabonské smlouvy, což jsou problémy, které překračují rámec tématu práce, protože se bezprostředně nedotýkají správního práva.

Práce splňuje požadavky kladené na vědeckou práci a obsahuje jen menší počet věcných či jazykových chyb. Diplomantka splnila vytýčené cíle. Práce je doporučena k obhajobě.

Otázky:

1. Na str. 18 uvádíte, že Maastrichtská smlouva změnila název Evropského společenství na Evropskou unii. Je toto tvrzení pravdivé? Jaký je rozdíl mezi ES a EU?
2. Str.39, bod 6: Rozlište podrobněji pojmy nařízení a vyhlášky. Je pravda, že nařízení se odlišují od zákonů tím, že jsou vždy obecná?
3. Jaký je Váš názor na Lisabonskou smlouvu a její přijetí?

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: JUDr. Martin Šmíd

Podpis:

V Pardubicích dne 1. června 2009