

**Jan Šíblo: *Anglické sudičky u kolébky české krásné knihy: vliv díla Williama Morrisa na Zdenku Braunerovou a její snahu o obrození české knižní kultury*. Bakalářská práce. Katedra humanitních věd, Fakulta restaurování Univerzity Pardubice, Pardubice 2010. 47 s. + 19 s. obr. příloh.**

Posudek vedoucí bakalářské práce

Cílem bakalářské práce Jana Šíbla bylo analyzovat vliv anglické knižní kultury na vznik, vývoj a podobu české krásné knihy. Jako klíčové osobnosti zvolil Williama Morrisa a Zdenku Braunerovou.

Takto vytyčený cíl určil celkem jednoznačně strukturu bakalářské práce. V úvodu autor analyzoval dosavadní literaturu, která se k tématu vztahuje: jak je vidět z relativně rozsáhlého soupisu prostudovaných publikací, jedná se převážně o práce anglické provenience. V českém prostředí, jak autor správně poznamenal na s. 9, monografické práce zaměřené na uvedené téma dosud chybějí. Autor využil syntéz M. Bohatcové, P. Kneidla, starší studie Karla Tomana a prací Karla Dyrynka. Pokud se týče autorů a výtvarníků sdružených *Moderní revue*, stejně jako dějin tohoto výjimečného časopisu, možná by byla bývala užitečná publikace vydaná k výročí jeho založení<sup>1</sup> - toto opomenutí však беру jako vedoucí práce na sebe.

V první části, založené na existující literatuře, se J. Šíblo zabývá proměnou role knihy od středověku do 19. století, s důrazem na obecnou problematiku vzniku nakladatelství a nakladatelských vazeb (pokud bude autor v takto zaměřeném bádání pokračovat, jistě nebude od věci některé nakladatelské strategie konkretizovat na příkladu významných evropských či českých nakladatelských domů); pozornost věnoval rovněž technologickým předpokladům rozšíření knihy a vzniku moderního pojetí krásné knihy ve Francii a Anglii.

Druhou část práce zasvětil topografickému dílu Williama Morrisa, teoretickým zdrojům jeho zájmu o vzkříšení řemesel, založení tiskárny Kelmscott Press - tedy problematice, která není v českém prostředí příliš známa a které se v Čechách z pohledu uměleckého kritika podrobněji věnoval jen F. X. Šalda.

Třetí část, jež je hlavním přínosem práce, je zaměřena na obrodu české knižní kultury na sklonku 19. století, na *Moderní revui* Arnošta Procházky a především na podíl Zdenky Braunerové na proměnu chápání významu výtvarné úpravy knihy. Autor se věnuje tiskům, které malířka upravila, charakteru a motivů ilustrací i jejich technikám.

Práce má odpovídající vědecký aparát a vhodně zvolenou grafickou přílohu provázanou se textovou částí.

Z textu je zřejmé, že autor téma promyslel, že se orientuje v jeho širších souvislostech a navíc dokáže napsat text tak, aby byl srozumitelný a přehledný. Jedním z kladů práce je organické skloubení odbornosti restaurátorské s kvalitními znalostmi z oblasti dějin umění.

J. Šíblo rovněž dobře pracuje s poznámkovým aparátem (což není u bakalářských prací běžné) - snad jen poznámky na samém začátku spisu, totiž č. 3 a 6 na s. 7, mohly v příslušných kapitolách figurovat coby součásti textu - přece jen se týkají obou hlavních protagonistů, jejichž život ovlivnil do značné míry jejich tvorbu a umělecký přínos.

<sup>1</sup> O. M. Urban, L. Merhaut (ed.): *Moderní revue. 1894 - 1925*. Torst 1995.

Práci uzavírá shrnující závěr, v němž autor nastínil i možnost dalšího - zatím nepříliš známého tématu - vlivu W. Morrise na dílo Vojtěcha Preissiga.

Styl práce je vyvážený, čtivý a obratný; práce je bez stylistických či gramatických chyb. Pokud s týče formy, mám jednu malou výhradu: seznam použité literatury zahrnuje i editované prameny (vzpomínková práce Z. Braunerové, edice korespondence Šalda - Marten, Braunerová - Zeyer - Šalda), které se obvykle uvádějí zvlášť, ještě před seznamem vytěžené odborné literatury.

Bakalářskou práci Jana Šíbla považuji za originální, přínosnou, splňující všechny požadavky, které jsou na kvalifikační práce tohoto stupně kladeny. Práci ráda doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **v ý b o r n ě**.

V Hradci Králové, 23. května 2010

  
Prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc.