

Enfoques de Resiliencia Educativa (ERA)

Un complemento al Enfoque de Sistemas para Mejores Resultados en la Educación (SABER)

RES-360°

LA RESILIENCIA EN LOS SISTEMAS
EDUCATIVOS :
MANUAL DE EVALUACIÓN RÁPIDA



Enfoques de Resiliencia Educativa (ERA)

Un complemento al Enfoque de Sistemas para Mejores Resultados en la Educación (SABER)

RES-360°

LA RESILIENCIA EN LOS SISTEMAS EDUCATIVOS : MANUAL DE EVALUACIÓN RÁPIDA



Mayo 2013

Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo/El Banco Mundial

1818 H Street NW

Washington DC 20433

Teléfono: 202-473-1000

Internet: www.worldbank.org

Email: educationresilience@worldbank.org

Este trabajo es fruto del personal del Banco Mundial con contribuciones externas. Los hallazgos, interpretaciones y conclusiones aquí expresadas no necesariamente reflejan las opiniones del Banco Mundial, su Junta de Directores Ejecutivos, o los gobiernos que ellos representan.

El Banco Mundial no garantiza la precisión de los datos que se incluyen en este trabajo. Los límites, colores, denominaciones y demás información presentada en los mapas que contiene este trabajo no implican juicio alguno por parte del Banco Mundial con respecto al estatus legal de territorio alguno, o la aceptación o aprobación de tales límites.

Derechos y Permisos

El material contenido en este trabajo está sujeto a derechos de autor (copyright). En virtud que el Banco Mundial fomenta la diseminación de su conocimiento, este trabajo puede ser reproducido en todo o en parte para propósitos no comerciales, siempre que se cite la fuente.

Cualquier consulta sobre derechos y licencias, incluidos los derechos subsidiarios, debe ser dirigida a la Oficina o al Editor, Banco Mundial, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA; fax: 202-522-2422; e-mail: pubrights@worldbank.org.

Acerca de este Manual

Este manual presenta los objetivos y procedimientos para la aplicación de la primera herramienta diseñado dentro del programa Enfoques de Resiliencia Educativa (ERA)¹ que asiste en la evaluación de la resiliencia de los sistemas educativos. El enfoque de evaluación rápida RES-360°, ayuda tanto a las instituciones de educación nacionales (ej. Ministerio de Educación) como a las escuelas, a identificar los riesgos que confrontan las comunidades educativas, en especial los estudiantes. También señala los activos y aportes positivos en las escuelas y comunidades que, si son reconocidos y apoyados, pueden lograr que los programas educativos sean más relevantes y eficaces en contextos de adversidad. Adicionalmente a la evaluación RES-360°, ERA está desarrollando herramientas para evaluar oportunidades que fomenten la resiliencia en salones de clase y escuelas (RES-Escolar) y métodos de enfoques de investigación mixtos para investigadores locales e instituciones de educación superior, para orientar sus contribuciones a la evidencia de la resiliencia educativa en sus países (RES-Investigación). A medida que la aplicación de estas herramientas de diagnóstico e investigación se expanden, ERA espera coleccionar y diseminar sistemáticamente la evidencia de crecimiento global relativa a la resiliencia de los sistemas educativos en contextos de adversidad, y su contribución a la mitigación de las fuentes de dichas adversidades.

El Conjunto de Herramientas RES-360° complementa este manual y está disponible como un volumen separado. Dicho conjunto ofrece instrucciones más detalladas sobre cómo implementar cada fase del proceso de métodos mixtos del RES-360°, incluida la organización y conducción de los grupos de enfoque, gestión de los ejercicios vivenciales, análisis de los datos del cuestionario, etc. El Conjunto de Herramientas puede servir como una guía adicional para cursos de educación superior, o para investigadores que no estén familiarizados con procesos cualitativos o cuantitativos.

1 Conocido como *Education Resilience Approaches* o ERA por sus siglas en inglés.

Acerca de la Serie

La creación de sistemas de educación sólidos que promuevan el aprendizaje, destrezas para la vida y la cohesión social, es esencial en cualquier país. Sin embargo, contextos de adversidad (incluidos los desastres naturales, las crisis políticas, epidemias de salud, la violencia generalizada y los conflictos armados) pueden impactar de manera negativa la capacidad de los sistemas de educación de prestar tales servicios. Al mismo tiempo, paradójicamente, la educación puede ayudar a mitigar los riesgos de tal adversidad, e incrementar las capacidades de los niños y jóvenes para tener éxito a pesar de las adversidades que enfrenten. Esto es precisamente lo que captura el concepto de “resiliencia”: la habilidad que tienen los seres humanos (sus comunidades y las instituciones que les presentan servicios) de recuperarse, tener éxito, y someterse a transformaciones positivas de cara a la adversidad.

Cuarenta años de investigación sobre resiliencia humana han demostrado que los niños, adolescentes, jóvenes y adultos pueden recuperarse de las crisis y desempeñarse a pesar de las situaciones y contextos adversos. En el campo de la educación, la evidencia sobre resiliencia y efectividad de las escuelas ha identificado varios factores que se correlacionan con el aprendizaje y en las escuelas, incluso cuando los alumnos son expuestos a riesgos. La evidencia empírica emergente señala las oportunidades para el cambio que los contextos de adversidad pueden facilitar: mejoras en los sistemas de educación, una mejor (re) construcción, y el hallazgo de espacios para la inserción de reformas que puedan mejorar la pertinencia de un sistema de educación según las necesidades de algunos de los alumnos más vulnerables.

En 2011, El Grupo del Banco Mundial presentó su Estrategia de Educación 2020: Aprendizaje para Todos. La estrategia define la agenda de colaboración del Banco con los países en vías de desarrollo para la siguiente década, notablemente mediante el apoyo al aprendizaje y al fortalecimiento de los sistemas educativos. Para apoyar la implementación de la estrategia, el Banco Mundial comenzó un programa multianual para apoyar a los países en el examen sistemático y fortalecimiento del desempeño de sus sistemas educativos. Esta iniciativa con base en la evidencia, llamada SABER (Enfoque de Sistemas para Mejores Resultados en la Educación—por sus siglas en inglés—), está generando un conjunto de herramientas de diagnóstico para examinar los sistemas educativos y las competencias de las políticas que los componen, frente a los estándares globales y mejores prácticas tomadas de todo mundo. Mediante el aprovechamiento de este conocimiento global, SABER cierra la brecha relacionada con la disponibilidad de datos y evidencia sobre lo que más importa para mejorar la calidad de la educación y lograr mejores resultados. Las herramientas SABER están siendo desarrolladas en los diferentes niveles educativos (Desarrollo de la Primera Infancia, Desarrollo de la Fuerza laboral, Educación Superior) y con un enfoque en los recursos de calidad y sistemas de apoyo importantes (Maestros, Estándares de Aprendizaje, Evaluación del Estudiante, Tecnología de la Educación/TCI, Salud y Nutrición Escolar) y elementos de gobernanza y finanzas (Autonomía Escolar y Rendición de cuentas, Finanzas Escolares, Sistemas de la Información/EMIS—Sistemas de información para la gestión educativa— y la Participación del Sector Privado). Así mismo, SABER está atendiendo otras cuestiones relativas al apoyo destinado a mejorar la calidad de los sistemas educativos en las escuelas y en contextos sociales más amplios, principalmente con respecto a la Equidad, la Inclusión y Resiliencia ante la fragilidad, el conflicto y la violencia.

Para los sistemas educativos y ámbitos en contextos de adversidad extrema, El Banco Mundial ha desarrollado un conjunto de herramientas que complementa a SABER, el programa Enfoques de Resiliencia Educativa (ERA). El modelo ERA se fundamenta en la premisa que los individuos, organizaciones y sociedades poseen activos inherentes y capacidades de intervención—que de ser reconocidas y fomentadas—pueden no sólo apoyar la recuperación de los sistemas educativos luego de las crisis, sino también contribuir con un desempeño estudiantil y unos resultados de aprendizaje positivos. Las herramientas ERA son relevantes para contextos de fragilidad, conflicto, violencia y que estén siendo afectados por otras crisis, y proveen un proceso local sistemático para recopilar la evidencia disponible. El programa ERA complementa los diagnósticos con base a evidencias obtenidas mediante instrumentos que identifican los riesgos que enfrentan los estudiantes, maestros, e instituciones educativas que operan en circunstancias difíciles. Adicionalmente, ERA también ayuda a los sistemas educativos a identificar los activos y aportes positivos entre las comunidades educativas (estudiantes, padres, maestros y administradores escolares) para dar una respuesta más pertinente y eficaz en torno a la seguridad, el bienestar socioemocional y el éxito en la escuela de los estudiantes.

Acerca del Equipo de Diseño Técnico

Joel E. Reyes

Especialista Principal en Desarrollo Institucional
Departamento de Desarrollo Humano, Sector Educación, Banco Mundial
Washington DC, Estados Unidos

Linda Liebenberg

Co-directora
Centro de Investigaciones sobre la Resiliencia, Escuela de Trabajo Social,
Universidad Dalhousie, Canadá

Darlyn Meza

Especialista en Educación y Consultor, El Salvador

Agradecimientos

Muchas personas han suministrado valiosos aportes y sugerencias para el desarrollo del Programa ERA. Agradecemos en especial a los colegas revisores de la nota conceptual: Halsey Rogers, Emiliana Vegas y Martha Laverde. Elizabeth King, Harry Patrinos y Robin Horn han aportado un importante apoyo de gestión y supervisado la implementación de este programa. Richard Arden, Michel Welmond y Martha Laverde fueron instrumentales en la configuración del trabajo de campo para este estudio mediante el aporte de asistencia por parte de sus respectivos departamentos. Veronica Minaya, Jo Kelcey y Andrea Díaz Varela brindaron apoyo en la revisión de literatura y la preparación de informes, y Elise Egoume-Bossogo y Tania Fragnaud aportaron la logística y el apoyo administrativo.

También agradecemos de forma especial al personal y a los estudiantes de los sistemas educativos donde fueron implementados los pilotos del Programa ERA y sus herramientas: el Programa Educativo UNRWA en el Gaza, Cisjordania (Banco Oeste) y Jordania; La Secretaria de Educación en Honduras y la Universidad Pedagógica “Francisco Morazan”, y la Universidad de Juba en Sudan del Sur. El Programa ERA no habría sido posible sin el apoyo de los consultores que aportaron su valiosa asesoría y de los equipos locales de recopilación de datos en el terreno. Estudiantes, maestros y directores de escuelas, así como también el personal de las universidades, amablemente nos permitieron la entrada a sus salones de clase e instituciones y nos brindaron valiosas perspectivas sobre sus con frecuencia difíciles vidas y experiencias educativas. Una significativa parte de este trabajo fue posible sólo gracias a su voluntad de compartir sus importantes perspectivas y comentarios acerca de lo que ayudó a los estudiantes a permanecer en la escuela, aprender y seguir adelante a pesar de las adversidades.

Finalmente, este trabajo se hizo posible mediante el apoyo del Departamento para el Desarrollo de la Educación del Reino Unido (DFID) mediante la cooperación DFID – Banco Mundial para el Desarrollo de la Educación (PFED), y el Programa Respuesta Social Rápida (RSR) apoyado por Noruega y la Federación Rusa.

Contenido

Introducción	15
Organización del Manual de Resiliencia 360º	19
Capítulo I. Evaluación a Nivel Nacional	26
I.I Revisión de datos nacionales	26
I.II Grupo de enfoque de nivel nacional	28
I.III Criterios para la selección de los casos críticos escolares relativos a la resiliencia, y la muestra para la implementación del cuestionario RES-360º	29
Capítulo II. Evaluación Cualitativa del Caso Crítico Escolar	31
II.I Visita escolar para generar confianza, observar los contextos y planificar la logística	32
II.II Talleres informativos y vivenciales	33
II.III Entrevistas con los grupos de enfoque a nivel escolar y comunitario	34
Capítulo III. Diseño del Cuestionario RES-360º y Administración de la Encuesta	37
III.I Diseño del cuestionario RES-360º	37
III.II Administración de los cuestionarios RES-360º en la muestra de escuelas seleccionadas	38
III.III Análisis de los datos de los cuestionarios RES-360º	41
Capítulo IV. Interpretación de los Hallazgos y Movilización del Conocimiento	45
IV.I Informe para el Ministerio De Educación: Informe de país	45
IV.II Informe para las comunidades y escuelas participantes	47
Referencias	49

Introducción

La evaluación rápida de la Resiliencia en los Sistemas Educativos 360º (RES-360º) tiene por objeto proveer información contextualizada para los sistemas educativos con respecto a las capacidades de los estudiantes, maestros, escuelas, padres de familia y comunidades para recuperarse, desempeñarse exitosamente, y transformarse positivamente en contextos de adversidad. Identificar y entender los riesgos, activos, y apoyos que están presentes en las escuelas y comunidades puede ayudar a los sistemas educativos a prestar servicios (de aprendizaje, de desarrollo de capacidades, y de bienestar para los estudiantes y maestros) relevantes para situaciones de dificultad. Fomentar la resiliencia es, precisamente, el fomentar las habilidades de recuperarse y desempeñarse en contextos de adversidad.

En los últimos 40 años, numerosos estudios han aspirado entender lo que es la resiliencia y cómo puede ser fomentada. Hoy, sabemos que la resiliencia no es un don sobrehumano, un rasgo particular o un carácter poseído sólo por algunas personas. La resiliencia es expresada diariamente en interacciones interpersonales para manejar las adversidades que enfrentamos, para expresar nuestro cúmulo de emociones, y desarrollar competencias y habilidades importantes. Un considerable número de estudios han identificado a las escuelas y maestros como actores importantes en el desarrollo de la resiliencia en niños, niñas, adolescentes y jóvenes. En los sistemas educativos, la resiliencia puede ser fomentada mediante la provisión de servicios de calidad apropiados, dedicados al aprendizaje, la seguridad y el bienestar emocional de los estudiantes.

El objetivo de la evaluación RES-360º es ayudar a los sistemas educativos a reunir información con respecto a:

- El riesgo que estudiantes, maestros y padres de familia consideren como una prioridad, y
- Los activos y oportunidades que la escuela y la comunidad emplean para confrontar las adversidades.

La contribución final de la evaluación RES-360º es alinear los servicios educativos existentes (para acceso, aprendizaje, gestión escolar y las relaciones escuela-comunidad) con las experiencias de resiliencia de los niños y niñas, familias y personal de las escuelas. A través de este alineamiento, los sistemas educativos pueden mejor mitigar los riesgos y fomentar activos en escuelas y comunidades que enfrentan diversas adversidades.

Las características de la adversidad y los procesos de resiliencia dependen de una situación, contexto y cultura particular. Por lo tanto, las herramientas que conforman la evaluación RES-360º están diseñadas para ser adaptadas e implementadas según el contexto local. Este manual presenta un proceso sistemático que ayuda a las autoridades locales a acelerar el

Por qué un “Enfoque”?

Un enfoque no es un método, fórmula, o intervención rígida, más bien propone una dirección y una visión a través de la cual se puede entender mejor un problema en particular y encontrar soluciones creativas. Mientras algunos principios globales de resiliencia sirven como guías—tales como enfoques en activos aunados a riesgos—las herramientas ERA deben ser vistas como instrumentos flexibles que pueden ser adaptados para ajustarse a cada contexto local.

proceso de diseño de marcos conceptuales y de herramientas dirigido a la recopilación y análisis de riesgos, activos y programas educativos relevantes para contextos de adversidad. La revisión de riesgo y resiliencia se hace a nivel local y nacional, conjuntamente con los ministerios de educación, las escuelas y comunidades.

EL MARCO CONCEPTUAL ERA

El programa ERA forma parte de un programa más amplio llamado Enfoque de Sistemas para Mejores Resultados en la Educación (SABER), compartiendo un interés último—el aprendizaje y éxito en la escuela. El Marco ERA (vea gráfico debajo) incluye cuatro componentes de resiliencia con sus respectivos ejes para estudiar la resiliencia en cada contexto. La evidencia que se genere dentro de estos componentes ayuda a los sistemas educativos a definir sus políticas para fomentar la resiliencia en escuelas y comunidades. El RES-360° se enfoca en los componentes 1 y 4.

El marco conceptual de ERA metodológicamente incluye:

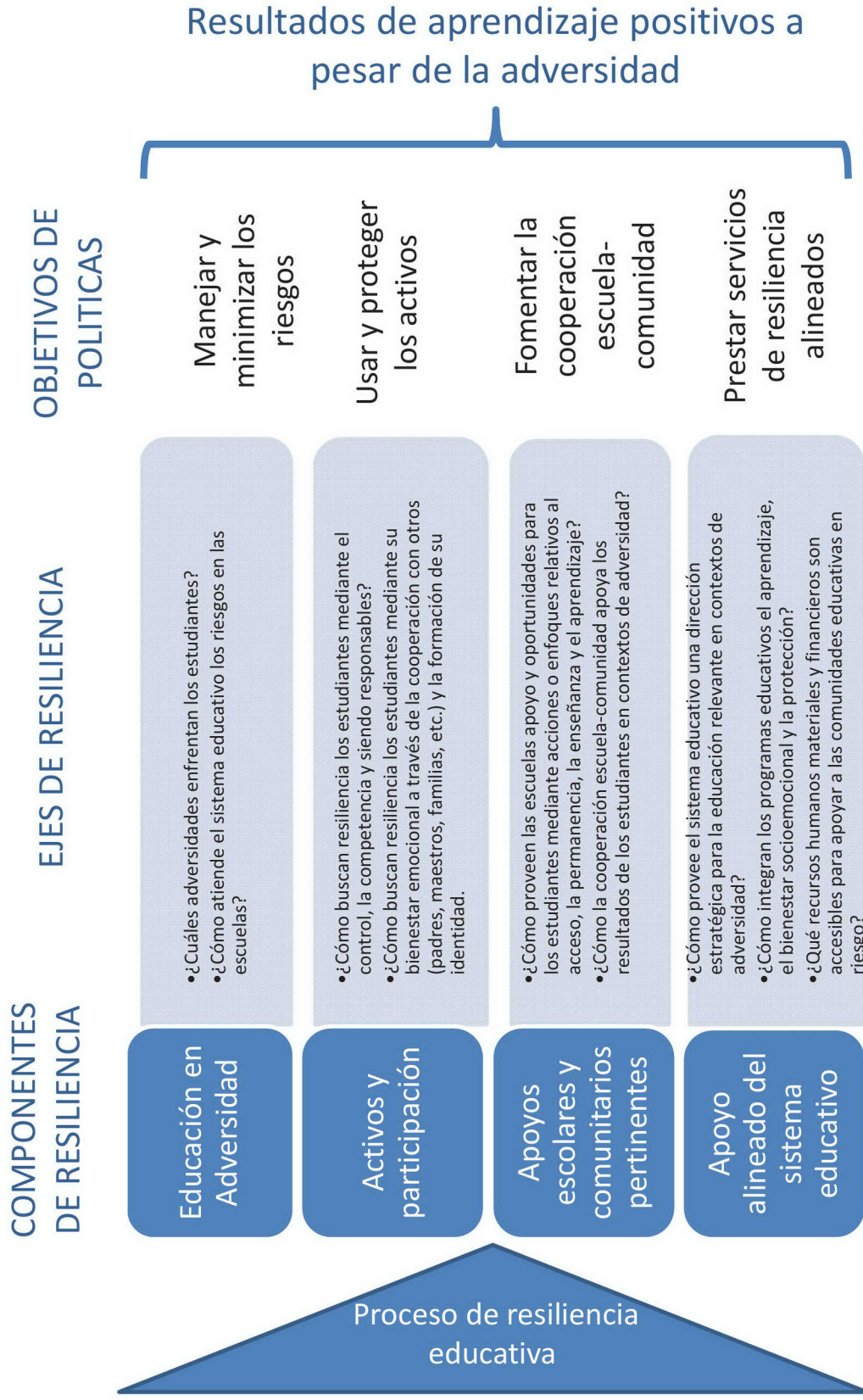
- i. Un enfoque inductivo para especificar los objetivos de las políticas útiles para fomentar la resiliencia. Es decir que las recomendaciones se definen a partir de la recolección de datos contextualizados y relevantes a nivel local y para contextos difíciles (por ejemplo, conflicto, violencia o cualquier otro tipo de fragilidad);
- ii. Los cuatro componentes de la resiliencia y sus correspondientes ejes proveen las preguntas guía para recolectar datos localmente relevantes en múltiples niveles de análisis (el estudiante, la escuela, la comunidad y el entorno institucional); y
- iii. Múltiples niveles de análisis en el estudio de la resiliencia para mejor capturar la complejidad. ERA sirve como una guía para preparar varios informes de casos en un país, los cuales pueden ser acumulados para conformar un informe de país general (o ser combinados con los informes preparados por otros ámbitos de estudio del programa SABER).

ERA está consciente de la complejidad de las interacciones que se requieren de un enfoque que apunte al fomento de la resiliencia por parte de los sistemas educativos, al igual que de los retos operacionales de las evaluaciones en contextos de crisis agudas o crónicas. Por lo tanto, para coleccionar la evidencia se emplean los enfoques de métodos mixtos. Esta particular combinación de métodos de investigación y evaluación mixtos para RES-360° se basa en la recopilación inicial de datos cualitativos para capturar mejor la complejidad y el dinamismo de los riesgos, activos y respuestas de resiliencia, seguida por una fase cuantitativa para generalizar lo más posible estos elementos. Este enfoque es presentado en la tabla debajo.

Cualitativo (Entrevistas y grupos de enfoque)	Cuantitativo (Cuestionario 360º)
<ul style="list-style-type: none"> Reunir información local y contextualizada sobre los riesgos y activos en contextos de adversidad específicos 	<ul style="list-style-type: none"> Con el fin de cuantificar los elementos principales (riesgos, activos) identificados en el proceso cualitativo
<ul style="list-style-type: none"> Entender los aspectos dinámicos de la resiliencia en un contexto particular (tales como las interacciones escuela-comunidad) 	<ul style="list-style-type: none"> Generalizar o comparar variables de los aspectos dinámicos identificadas con otros contextos del país (otras escuelas, comunidades, regiones)
<ul style="list-style-type: none"> Identificar los factores causales según la perspectiva de la población afectada (¿Qué es lo que ellos consideran como principales razones de la adversidad, para sus activos, para los servicios pertinentes?) 	<ul style="list-style-type: none"> Probar si los factores causales identificados son significativos estadísticamente (a través de correlaciones y otros análisis) cuando los tamaños de muestra o diseños aleatorios posibiliten este análisis

Este enfoque—que resulta ser a la vez flexible, riguroso y relevante—permite la generación de múltiples casos de estudios en contextos de adversidad. Esto puede ayudar a cubrir brechas de evidencia empírica sobre, por ejemplo, cómo afectan las adversidades los resultados del aprendizaje (y otros indicadores del éxito escolar); cuáles son las formas tangibles de apoyo para los estudiantes, maestros, comunidades y sociedades que resultan afectadas por éstas; y como proteger y fomentar los activos de resiliencia de los actores y contextos educativos.

El marco conceptual del programa Enfoques de Resiliencia Educativa (ERA)



Organización del Manual de Resiliencia 360°

Este manual orienta el proceso de corto (4-6 semanas) a mediano (2-6 meses) plazo para una recopilación de evidencia sobre los riesgos que los estudiantes enfrentan, y sobre las oportunidades y los activos a nivel de la escuela y la comunidad. Los sistemas educativos utilizan esta información para brindar un apoyo más sistemático y sistémico para mitigar estos riesgos y fomentar y proteger los activos de resiliencia.

La evaluación rápida de riesgos y resiliencia busca los siguientes objetivos:

- Informar y promover una perspectiva de resiliencia en los sistemas educativos
- Identificar puntos comunes entre los riesgos tomados en cuenta en los planes del sector educativo y los riesgos que la gente joven y las comunidades identifican como prevalentes en sus vidas
- Brindar ejemplos de activos comunitarios y escolares en cada contexto, que podrían incrementar la efectividad de los programas educativos actuales y nuevos en realidades adversas
- Instar a mayores investigaciones y evaluaciones de las estrategias y métodos que apoyen la resiliencia en el sistema educativo

Riesgos: Las consideraciones de riesgo forman parte integral de cualquier discusión de resiliencia. No se requiere que estos riesgos tengan que ver únicamente con la educación, más bien que ocurran con frecuencia en un contexto nacional o comunitario.

La evaluación RES-360° ofrece enfoques flexibles para el uso de la información recopilada de las bases de datos, entrevistas y grupos de enfoque existentes, y de las encuestas llevadas a cabo de manera local (el cuestionario RES-360°). Esta información es reunida y analizada de manera local y puede responder, por ejemplo, a las siguientes necesidades:

- Planificación en situaciones de emergencia que requieran una respuesta rápida
- Planificación en situaciones que busquen empoderar a los interesados para que logren identificar los riesgos claves que enfrentan, y los recursos y estrategias de superación disponibles
- Alinear los servicios de educación en curso con los esfuerzos locales en las escuelas y comunidades, para brindar respuestas más eficaces en situaciones adversas
- Ofrecer evidencia a los ministerios de educación para fomentar su compromiso con el apoyo de estrategias de educación orientadas hacia la resiliencia, la mitigación del riesgo y la prevención.

Resiliencia y resultados:

La resiliencia en si misma no es un resultado o una característica de un individuo. La resiliencia es más bien un proceso que facilita la obtención de resultados positivos en contextos de adversidad.

El enfoque de mapeo RES-360° tiene tres etapas:

- Mapeo de resiliencia y riesgo a nivel nacional
- Mapeo de resiliencia y riesgo a nivel escolar
- Alineamiento de la resiliencia y el riesgo a nivel nacional y escolar

Cada etapa incluye un conjunto de directrices procedimentales para el mapeo (recopilación y análisis de datos) y todas las etapas se reflejan en la presentación de informes a los ministe-

rios de educación y las escuelas (movilización del conocimiento).

Este manual está dividido en cuatro capítulos:

Capítulo I describe el procedimiento de mapeo a nivel nacional y comprende una revisión de las bases de datos a nivel nacional, y la conducción de las entrevistas y los grupos de enfoque con funcionarios clave del ministerio de educación (MdE) local. Esta fase busca establecer lo siguiente:

- Una tipología de los riesgos nacionales
- La identificación de los programas educativos existentes y las respuestas para generar protección contra los riesgos identificados a nivel nacional
- El establecimiento de riesgos prioritarios y programas educativos de apoyo identificados según el MdE para su inclusión en el cuestionario RES-360° dirigido a las escuelas

Capítulo II describe los procedimientos iniciales del mapeo cualitativo a nivel escolar y comunitario. Explica los criterios y recursos que se requerirán para la recopilación de datos cualitativos (entrevistas y grupos de enfoque) a partir de casos críticos que ejemplifiquen la resiliencia en circunstancias extremadamente difíciles. La información que se busca en los casos crítico escolares es con respecto a los riesgos y activos en las escuelas y comunidades y a los programas de apoyo externos que reciben. Esta evidencia cualitativa servirá para diseñar una encuesta escolar con base en el contexto: el cuestionario RES-360°. Este cuestionario ayudará a generalizar esta información en un alto número de escuelas y se describe más adelante en el Capítulo III.

El mapeo cualitativo escolar y comunitario inicial busca los siguientes resultados:

1. Una tipología de los riesgos locales
2. La identificación de las fuentes, fortalezas y estrategias de superación de la educación comunitaria existentes (estudiantes, maestros, padres de familia y otros actores comunitarios) para generar protección contra los riesgos identificados a nivel local
3. El establecimiento de riesgos priorizados a nivel local, y activos y recursos a nivel comunitario para ser incluidos en el cuestionario RES-360° dirigido a las escuelas

Capítulo III presenta las directrices de diseño para una encuesta totalmente contextualizada de resiliencia educativa: el cuestionario RES-360°. Este cuestionario está diseñado para recopilar datos con respecto a los riesgos que enfrentan las comunidades educativas y sus activos disponibles, al igual que los programas de apoyo externo considerados como los más prevalentes e importantes en la comunidad local. Tal y como se afirmó previamente, mientras el cuestionario RES-360° brinda la oportunidad de recopilar y comparar datos provenientes de un alto número de escuelas, el cuestionario también puede ser administrado de manera selectiva y puntual a un número reducido de casos críticos escolares (incluyendo los centro educativos que sirvieron para el mapeo cualitativo inicial).

Capítulo IV ofrece directrices para la interpretación de los datos recopilados por el proceso RES-360°. Estos incluyen las fuentes secundarias, entrevistas y grupos de enfoque, y las aplicaciones de las encuestas. El objetivo final es la preparación de los reportes RES-360° con la evidencia recolectada y recomendaciones para el MdE y las escuelas y comunidades involucradas en la

evaluación.

Como se mencionó antes, el enfoque de evaluación RES-360° es flexible y modular. Aunque los componentes cualitativos y cuantitativos presentados aquí siguen un proceso secuencial, cada componente puede ser aplicado por separado. Así mismo, con base en el tiempo y en los recursos disponibles para llevar a cabo la evaluación, los componentes pueden ser adaptados u omitidos. Por ejemplo, si no es posible llevar a cabo una revisión nacional de las fuentes secundaria en virtud que no existen informes formales o datos disponibles, los investigadores pueden proceder directamente con las entrevistas y los grupos de enfoque ministerial, e identificar inicialmente los riesgos y apoyos mediante el uso de este enfoque solamente. De forma similar, el equipo de evaluación podría decidir llevar a cabo únicamente los grupos de enfoque inicial sobre los casos críticos escolares, y enfocar la evaluación inicial solo en este nivel. Finalmente, el cuestionario RES-360° podría ser diseñado, pero no aplicado de manera representativa hasta más tarde, o aplicado únicamente en una pequeña muestra de escuelas.

UNA NOTA A CERCA DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LOS PARTICIPANTES

La evaluación RES-360° debe asegurarse de obtener el consentimiento por parte del MdE y las escuelas participantes para llevar a cabo las entrevistas y aplicar los cuestionarios. De ser posible, se recomienda obtener dicha aprobación a través de las cartas de consentimiento que explican el objetivo del estudio, los procesos éticos para la recolección y uso de información, y la protección de la identidad de los participantes. Las cartas de consentimiento informado deben de ser firmadas por los participantes y por los investigadores. Para mayor información con respecto a este tópico, especialmente en lo que respecta a la ausencia de un comité de revisión de ética en el país, por favor tome como referencia los materiales de ética disponibles, algunos de los cuales son citados en las referencias de este manual.²

2 Vea por ejemplo, Linda Liebenberg y Michael Ungar, *Ethical concerns regarding participation of marginalized youth in Research (Cuestiones éticas con respecto a la participación de la juventud marginada en la Investigación)* (2011)..

CAPÍTULO I EVALUACIÓN A NIVEL NACIONAL

I.I Revisión de los datos nacionales

A. Riesgos: identificar los riesgos nacionales que enfrentan la juventud y las comunidades según está documentado en las bases de datos e informes nacionales.

B. Respuestas y programas educativos:

1. Identificar el desarrollo de estrategias del Ministerio de Educación.
2. Enumerar las respuestas y programas educativos a nivel nacional pertinentes al riesgo fundados por el MdE, organizaciones Internacionales, o ONG (por ejemplo, programas que prestan servicios a la población en contextos de adversidad, relacionados con la violencia, desnutrición, pobreza, etc.)
3. Identificar cualquier programa educativo sobre mitigación o prevención del riesgo cuyo objetivo sea el nivel escolar.

C. Identificar los marcos legales y reglamentarios relacionados con la protección del niño y la juventud, la prevención del riesgo, la cohesión social, etc.

I.II Grupo de enfoque a nivel nacional

PROCESO:

1. **Presentar** un marco conceptual básico sobre la resiliencia educativa y los resultados de la revisión de los datos nacionales sobre riesgo.
2. **Discutir** los resultados de la revisión de los datos nacionales sobre riesgo, identificando las prioridades de riesgo del MdE a nivel nacional.
3. **Presentar** programas educativos nacionales relacionados con el riesgo fundados por el MdE, organizaciones internacionales, u ONG.
4. **Discutir** los programas nacionales, priorizando la protección y los programas de prevención del riesgo que llegan hasta la escuela y el nivel comunitario.

I.III Seleccione muestras de escuelas para las evaluaciones

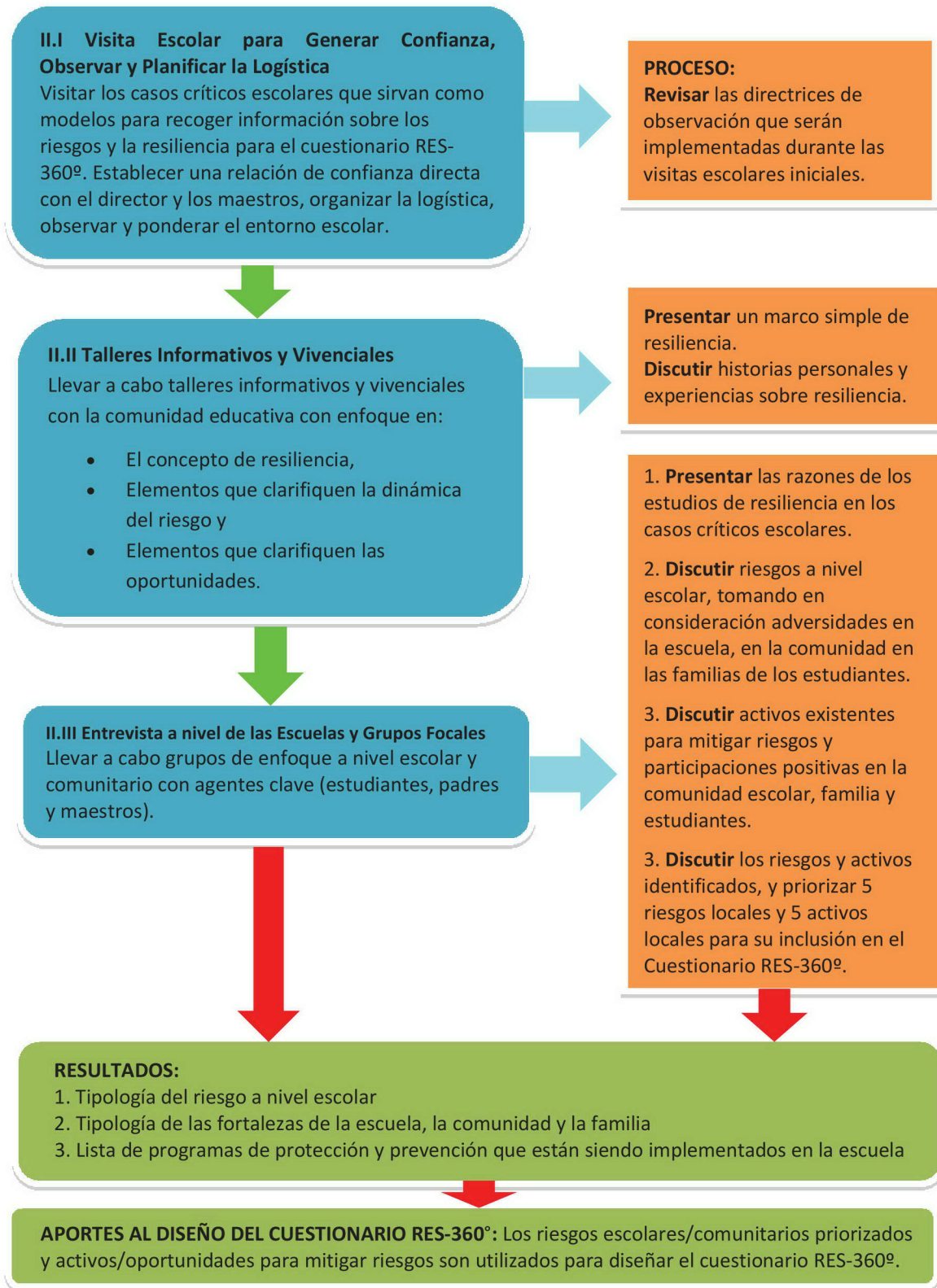
1. **Presente** opciones de evaluación local (criterios para el caso crítico escolar y el cuestionario RES-360°) con requerimientos de tiempo y recursos.
2. **Discuta:** Identifique escuelas que potencialmente participarían con base en el criterio de muestra.

RESULTADOS:

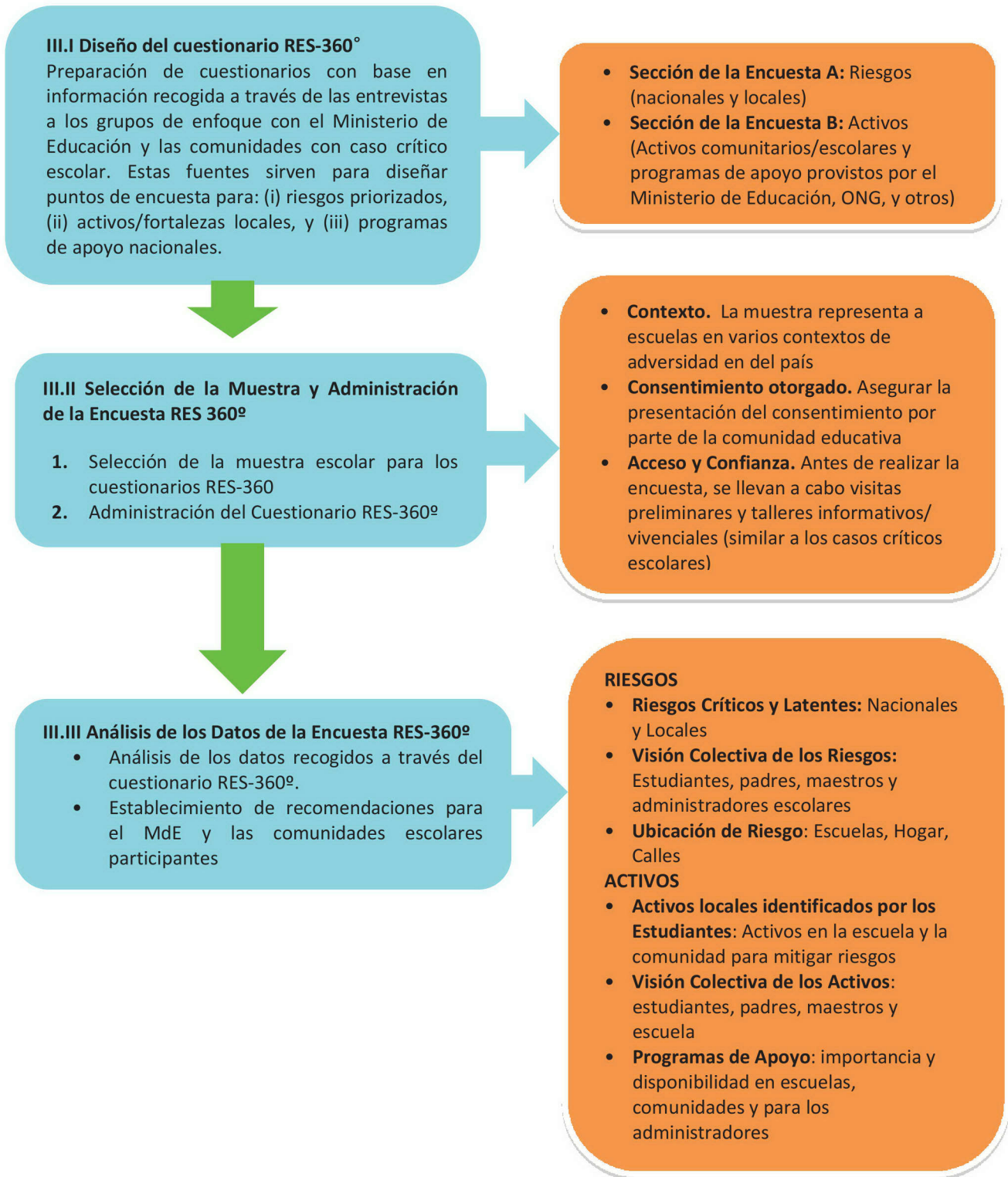
1. TIPOLOGÍA DE RIESGOS NACIONALES
2. IDENTIFICACIÓN DE PROGRAMAS DE PROTECCIÓN Y PREVENCIÓN A NIVEL LOCAL Y NACIONAL
3. SELECCIÓN DE MUESTRAS DE ESCUELAS PARA LA EVALUACIÓN

APORTES AL DISEÑO DEL CUESTIONARIO RES-360°: Los riesgos nacionales y los programas de apoyo priorizados son usados para diseñar el cuestionario RES-360°.

CAPÍTULO II EVALUACIÓN DEL CASO CRÍTICO ESCOLAR



CAPITULO III DISEÑO Y APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO RES-360°



CAPITULO IV INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS Y MOVILIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO



Capítulo I. Evaluación a Nivel Nacional

El objetivo principal de la evaluación a nivel nacional es determinar los riesgos que han sido priorizados por el Ministerio de Educación (MdE) y los apoyos educativos que está ofreciendo en un intento por mitigar tales riesgos. Un objetivo secundario es identificar las leyes y acuerdos que guían a los Ministerios de Educación a apoyar a los niños, niñas y jóvenes en la gestión de los riesgos que confrontan. La evaluación a nivel nacional tiene dos componentes: (1) revisión de los datos nacionales existentes, y (2) entrevistas de grupos de enfoque con miembros clave del MdE.

I.1 Revisión de datos nacionales

El objetivo de la revisión de datos nacionales es establecer una lista de riesgos clave que enfrentan los estudiantes e identificar cualquier política o programas educativos que puedan potencialmente mitigar tales riesgos. Hay tres pasos para esta evaluación:

- **Riesgos:** Revisar las bases de datos y documentos a nivel nacional—incluidos documentos del MdE—que informen sobre los riesgos que los estudiantes enfrentan en el sistema educativo y en la comunidad en general, y la prevalencia de estos riesgos.
- **Programas y respuestas educativas:** Revisión de programas, políticas, y/o enfoques definidos por el MdE y otras ONG/donantes que brindan apoyo y recursos para la niñez y la juventud vulnerable.
- **Marco legal y reglamentario:** Revisar leyes nacionales, regionales e internacionales, así como también políticas del MdE y legislación que provea una estructura para la protección de la niñez y la juventud.

Los tres pasos para la revisión nacional están descritos debajo:

A. RIESGOS: BASES DE DATOS Y DOCUMENTOS NACIONALES

Los informes existentes les permiten a los investigadores establecer rápidamente perfiles de riesgo nacionales. En esta fase, los investigadores deben revisar los informes nacionales e internacionales existentes, estudios e investigaciones y bases de datos disponibles en un esfuerzo por identificar los riesgos que enfrentan la niñez y la juventud. El análisis rápido de documentos y bases de datos existentes debería incluir:

1. **Tipología de riesgo:** Generar una lista de los tipos de riesgo que enfrentan los niños, niñas y la gente joven de acuerdo con el contexto del país, incluida la violencia social, doméstica y de pandillas, y las situaciones de riesgo como desnutrición, enfermedades que ponen en peligro la vida, y la falta de acceso a los servicios públicos (ej., electricidad, agua segura, saneamiento).
2. **Estadísticas:** Cuando se encuentre disponible en informes y/o bases de datos, las tasas de frecuencia o incidencia deben ser incluidas para enfatizar la magnitud del problema, así como también la localización del riesgo (regiones geográficas, municipalidades particulares, etc.).

3. Estudios Cualitativos: Cuando sea posible, que incluyan percepciones públicas por tipo de actores educativos entrevistados con respecto a los riesgos identificados (percepciones de los miembros de la comunidad, ONG, padres de familia, estudiantes, etc.).
4. Fuentes: Finalmente, la fuente de la información debe ser indicada con detalle (MdE, organizaciones internacionales, ONG locales, instituciones de educación superior, etc.) y la población bajo estudio (juventud, creadores de políticas, maestros, mujeres rurales, etc.) también debe ser indicada. La información de utilidad para mantener un registro incluye fechas de publicación y detalles del editor (vea la sección de Referencias de este documento para tener una idea sobre cómo presentar dicha información).

Consejo para el éxito del trabajo de campo: Mientras se sigue la revisión de los datos nacionales y los grupos de enfoque a este nivel central, la planificación para los grupos de enfoque a nivel local se puede comenzar para minimizar demoras en el proceso.

Los cuatro puntos arriba citados deben ser presentados de la manera más integral posible dada la disponibilidad de información en cada contexto. (En contextos donde los informes y las fuentes secundarias sean limitadas o no existentes, la evaluación podría comenzar directamente con los grupos de enfoque del MdE.) Resuma sus hallazgos en la Tabla 1 del Anexo A.

B. RESPUESTAS DE EDUCACIÓN Y PROGRAMAS

Una vez que haya sido establecida la lista de los riesgos nacionales significativos, los investigadores deben revisar los planes estratégicos y programas del MdE para establecer a cuáles de estos riesgos está respondiendo el MdE, y cómo está respondiendo.

Posteriormente los investigadores deben averiguar la existencia de otros programas o proyectos, ya sean de otros sectores del gobierno o de otras organizaciones que contribuyan con la mitigación de los riesgos y la protección de los niños, niñas y la gente joven a nivel nacional o local. El resumen de estos programas debe señalar los elementos de mitigación de riesgo encontrados.

Las respuestas y los programas educativos deben ser resumidos como sigue, en la Tabla 3 del Anexo A:

- Líneas de acción estratégica del Ministerio de Educación: Indique los pilares estratégicos, por ejemplo, calidad, acceso, igualdad, modernización, que proveen el marco para la implementación de los programas e inversiones educativas.
- Programas educativos nacionales: Indique cualquier programa educativo nacional (universal) que se entienda mitiga riesgos desde dentro de los sistemas educativos.
- Programas educativos con destinatarios específicos: Indique cualquier programa o proyecto destinatario (enfocado en poblaciones específicas) que haya sido designado para mitigar o prevenir riesgos específicos (poblaciones rurales o indígenas, niños y niñas en riesgo particular, etc.).

C. MARCO LEGAL Y REGLAMENTARIO

Se debe llevar a cabo una lista de todas las leyes (nacionales, regionales e internacionales) y políticas destinadas a la protección de los niños, niñas y jóvenes que tengan relación con el contexto local, incluyendo las leyes nacionales o leyes internacionales de las cuales el país sea signatario. Este análisis provee un marco legal frente al cual evaluar los esfuerzos de protección y prevención existentes y aquellos que se requieren. Aquellas leyes que el MdE no está obligado a cumplir (ej. leyes de otros sectores y países) pero que se podrían relacionar con las necesidades de los actores educativos a nivel local, pueden igualmente proveer marcos útiles para la construcción de apoyos de prevención y protección adicionales. El análisis podría guiarse por las preguntas a continuación:

*Consejo para el éxito del trabajo de campo:
Integre la identificación de casos escolares críticos como una etapa final del grupo de enfoque con los representantes del MdE.*

- ¿Existen leyes nacionales que protejan a los niños y niñas que sean aplicables a los sistemas educativos, o que éstos puedan facilitar?
- ¿El país en cuestión suscribió y ratificó alguna ley internacional, por ejemplo, la Convención sobre los Derechos del Niño?
- ¿Están estas leyes y políticas integradas dentro de un sector del gobierno en particular (educación, salud, justicia, etc.)?
- ¿Qué políticas de alcance nacional destinadas a la protección de los niños, niñas y jóvenes son monitoreadas por el MdE?

Resuma sus hallazgos en la Tabla 2 del Anexo A.

I.II Grupo de enfoque de nivel nacional

Una vez completada la revisión de los datos nacionales, se llevará a cabo un grupo de enfoque de nivel nacional con el personal del MdE para validar y ampliar la información recopilada por las fuentes secundarias: los riesgos identificados y los programas diseñados para mitigar tales riesgos. La participación de participantes en los grupos de enfoque con conocimiento de estos temas es esencial. Es también ideal que los miembros del grupo de enfoque nacional sean nombrados por las autoridades de la oficina ministerial como muestra de su apoyo y compromiso al proceso de evaluación RES-360°.

Alcance: El grupo de enfoque procederá de la siguiente manera:

1. Presentar la información de riesgo nacional, reunida a partir de la revisión de los datos nacionales y el marco conceptual básico sobre resiliencia educativa (para mayor información vea Lo que más importa para los estudiantes en contextos de adversidad: Un documento marco).
2. Con base en la información provista se genera un diálogo. El objetivo del diálogo es identificar los riesgos priorizados por el MdE y el sector educativo a nivel central.
3. Presentar la lista de los programas educativos nacionales ejecutados por el MdE, organizaciones internacionales, y/o ONG.

4. Nuevamente, se genera un diálogo enfocado en los programas y apoyos presentados y cuales se consideran prioritarios para mitigar los riesgos enfrentados por las comunidades educativas. Para este ultimo punto, se recomiendan los siguientes pasos:
 - 4.1 Los participantes deben indicar cuáles programas están destinados a (1) la protección, (2) la prevención, y/o (3) los servicios educativos rutinarios. Los programas podrían presentar una, dos, o las tres características.
 - 4.2 De los programas identificados como poseedores de características de prevención y protección de riesgo, llevar a cabo un desglose de aquellos que funcionan con poblaciones destinatarias específicas, e identificar el tipo de riesgos que buscan mitigar, tales como violencia, desnutrición, pobreza, etc.
 - 4.3 Identificar de entre los programas y apoyos y externos cuáles son prioridades de fortalecimiento para el MdE (estos programas—al igual que otros identificados a nivel local serán priorizados para la retroalimentación a través de los resultados de la evaluación RES-360°).

Use la guía de grupo de enfoque (protocolo) incluida en el Anexo A para facilitar este proceso.

Resultados: Los siguientes son los resultados que se esperan del grupo de enfoque nacional:

1. Una tipología que defina entre cinco y diez riesgos nacionales priorizados.
2. Una tipología que defina entre cinco y diez programas de protección y prevención priorizados (nacionales y los dirigidos a grupos específicos).
3. Insumos para el Diseño del Cuestionario RES-360: Los riesgos nacionales priorizados serán convertidos en ítems contenidos en la Sección A (Riesgos) del cuestionario RES-360°. Los programas nacionales a nivel escolar y de la comunidad serán incluidos como ítems en la Sección B (Activos) del cuestionario RES-360° (Vea el Anexo D para la Plantilla del Cuestionario RES-360°).

I.III Criterios para la selección de los casos criticos escolares relativos a la resiliencia, y la muestra para la implementación del cuestionario RES-360°

La etapa final del grupo de enfoque con el MdE es la identificación de las escuelas que potencialmente participarán en la evaluación RES-360° local. La identificación de las escuelas se hace con base en criterios generales y específicos previamente identificados por la metodología RES-360°. Los criterios generales de selección para todas las escuelas son:

1. Las escuelas deben estar localizadas en comunidades/ contextos de alto riesgo.
2. La administración, los maestros, padres de familia y estudiantes de las escuelas deben manifestar su voluntad de participar en la evaluación.
3. Las escuelas deben encontrarse implementando algún tipo de programa de mitigación de riesgo definido y coordinado por el MdE.

Los criterios específicos para la selección de las escuelas muestra, dependerá del tipo de evaluación local que se llevará a cabo: los grupos de enfoque de los casos críticos escolares y la aplicación del cuestionario RES-360°. Los criterios específicos de selección de las escuelas se reflejan en la siguiente tabla.

Tipo de evaluación local	Criterio escolar específico	Muestra esperada	Tiempo aproximado y recursos requeridos
Fase cualitativa: Caso crítico escolar relativo a la resiliencia (y aportes para el diseño del cuestionario RES-360°).	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con un programa de prevención y mitigación de riesgo innovador. • La escuela debe manifestar su voluntad total de participar y compartir sus historias de riesgos y resiliencia. 	Muestra de 1 a 2 escuelas Escuelas que representen un contexto de alto riesgo y formas de superación con activos escolares y de la comunidad.	2 a 4 semanas (incluida la evaluación de nivel nacional)
Fase cuantitativa: Aplicación del cuestionario RES-360°.	<ul style="list-style-type: none"> • Mostrar alta capacidad organizativa para administrar los cuestionarios • Facilitar talleres informativos y vivenciales con estudiantes, padres de familia y maestros con antelación a la aplicación del cuestionario RES-360° • Ofrecer recomendaciones sobre el uso de la información de resiliencia a nivel escolar. 	Muestra de 5 a 10 escuelas Escuelas que representen contextos de alto riesgo localizadas en diferentes puntos geográficos o culturales en el país (ej., rurales, urbanos, semiurbanos; mayoría, minoría, poblado por indígenas). Aplicarse a la muestra estadística representativa de la población si el tiempo y los recursos lo permiten.	2 a 4 meses (incluida la evaluación a nivel nacional, los casos críticos escolares, y la aplicación del cuestionario RES-360°)

Consejo para el éxito del trabajo de campo:

Generación de acceso y confianza escolar: Los investigadores responsables de la evaluación escolar deben confirmar el acceso con los participantes y generar confianza mediante las visitas preliminares a las escuelas. También se recomienda la facilitación de talleres informativos sobre lo que “resiliencia” significa para los estudiantes, padres y maestros. El anexo B brinda un ejemplo de un taller “informativo y vivencial” que facilita la comprensión de lo que es “resiliencia” antes de llevar a cabo los grupos de enfoque y/o aplicar el cuestionario RES-360°. Este ejercicio puede ser modificado según sea necesario.

Secuencia flexible para las evaluaciones locales: Las fases cualitativas y cuantitativas para las evaluaciones locales deben ser aplicadas de forma secuencial. Sin embargo, la aplicación de ambos enfoques tomará un tiempo considerable en completarse—aproximadamente de cuatro a seis meses. Para evaluaciones y retroalimentación más expeditas al MdE u otras autoridades centrales, los investigadores podrían optar por ajustar la secuencia que se propone en este manual. Por ejemplo, llevar a cabo la fase cualitativa y la fase cuantitativa de seguimiento únicamente con uno o dos casos críticos escolares, informando al MdE mas rápidamente sólo con respecto a los hallazgos iniciales. Paralelamente se continúa la preparación de la evaluación cuantitativa en una escala mayor con escuelas adicionales. La evaluación cuantitativa es descrita con mayor detalle en el Capítulo III.

Capítulo II. Evaluación Cualitativa del Caso Crítico Escolar

Existen dos componentes de recolección de datos propuestos para la evaluación de la resiliencia a nivel escolar: (1) una evaluación cualitativa a través de los grupos de enfoque en casos críticos escolares (lo cual también brinda datos para el cuestionario RES-360°); y (2) una evaluación cuantitativa a través de la administración del cuestionario RES-360° en los mismos casos críticos escolares anteriores, en escuelas representativas de otros contextos, o en muestras más amplias. Este Capítulo se enfoca en el componente cualitativo; el capítulo III en la aplicación del cuestionario RES-360°.

MÉTODOS MIXTOS DE EVALUACIÓN A NIVEL ESCOLAR

Escuelas	Propósito de la evaluación
Casos críticos escolares (fase cualitativa)	<ul style="list-style-type: none"> • Sirve como fuente de información y aprendizaje acerca de los riesgos locales, y los activos escolares y comunitarios en contextos de adversidad. • Provee datos preliminares sobre riesgos locales, activos escolares y comunitarios y estrategias de superación; e intercambio local sobre los programas de protección. • Provee información contextualizada a ser incluida en el cuestionario RES-360°.
Escuelas donde se aplica la encuesta RES-360° (fase cuantitativa)	<p>Estas son las escuelas que participarán en la aplicación del cuestionario RES-360°—dirigida a estudiantes, maestros, directores y padres de familia.</p> <p>El cuestionario RES-360° ayudará a generalizar los hallazgos de la fase cualitativa. Los datos recopilados de los casos críticos escolares brindarán una base de datos numérica que permitirá un análisis estadístico, que generalizará aun más la información obtenida a partir de los grupos de enfoque en los niveles nacional y local. Los análisis también permitirán evaluar el nivel de alineamiento o puntos de vista entre los diversos actores educativos (MdE, administración escolar, y maestros, padres de familia y estudiantes). Si el tiempo, la experticia, y el financiamiento están disponibles, el cuestionario 360° se puede aplicar a una muestra estadística, que permitiría la generalización de los hallazgos para la población total.</p>

Fase Cualitativa: Casos Críticos Escolares

La fase cualitativa consta de tres etapas:

1. 1. Visitar las escuelas que son fuentes de información y que han acordado participar, para establecer una relación de confianza directa con el director y los maestros, organizar la logística,

- y observar y medir el entorno escolar.
2. Llevar a cabo un taller informativo y vivencial sobre el concepto de resiliencia, aclarando las dinámicas de riesgo y las oportunidades.
 3. Mantener grupos de enfoque en la escuela y a nivel comunitario con los actores educativos principales (estudiantes, padres de familia y maestros).

II.I Visita escolar para generar confianza, observar los contextos y planificar la logística

Para lograr una mejor comprensión de la escuela participante y su entorno, es recomendable invertir un día o dos en la escuela antes de llevar a cabo la recolección formal de información. Estas visitas actividades contribuyen a la generación de la confianza de los actores escolares y comunitarios sobre el proceso de investigación antes de iniciarse. La observación informal de la interacción de los estudiantes con sus maestros, y las relaciones entre los estudiantes también pueden ser de utilidad para guiar la conversación de los grupos de enfoque. La naturaleza de esta observación no es formal; más bien, el propósito es comprender la dinámica de la escuela y su entorno, y que el facilitador pueda, por lo tanto, guiar el grupo de enfoque de una manera más contextualizada.

Directrices de observación para la visita que tendrá lugar con antelación a los talleres de orientación y grupos de enfoque

Todas las observaciones serán registradas en notas de campo. Los aspectos que deben ser tomados en cuenta durante la visita coordinación y observación a la escuela incluyen:

- ¿Cómo interactúan los estudiantes unos con otros y con los maestros?
- ¿Cómo interactúan los maestros con los estudiantes y padres de familia? (Esto se lleva a cabo mejor al principio y al final del día escolar).
- ¿Cómo interactúa el director con la comunidad escolar (maestros, estudiantes, personal y padres de familia)?
- ¿Participan los padres de familia en actividades escolares? De ser así, ¿Cómo?
- ¿Qué apariencia tiene el entorno físico de la escuela y de la comunidad?
- ¿Qué recursos físicos están disponibles para los estudiantes, maestros y padres de familia en la escuela y en la comunidad?
- ¿Qué riesgos son evidentes en la escuela y en la comunidad?
- ¿Cuál es el nivel de comunicación entre los administradores y los padres de familia, y cómo se lleva a cabo esta comunicación?

Directrices para la organización logística

Un elemento fundamental de las visitas escolares será la organización de la logística para las actividades de investigación. Esta incluye:

- Un llamado abierto y respetuoso a los padres de familia a participar en los grupos de enfoque y encuestas
- Identificar los salones adecuados para llevar a cabo talleres informativos, los grupos de enfoque y las entrevistas.

- Arreglar la logística con respecto a los horarios y los espacios de encuentro y los refrigerios
- Obtener el consentimiento de los participantes de los grupos de enfoque y las encuestas
- Organizar la supervisión de los estudiantes que quedan desatendidos mientras sus maestros estén participando en los grupos de enfoque

II.II Talleres informativos y vivenciales

Los talleres informativos y vivenciales sobre resiliencia serán llevados a cabo de manera que los participantes tengan una mejor comprensión del concepto de resiliencia y un marco de la vida real en el cual compartir experiencias. Estos talleres también permitirán que se genere una relación de confianza entre los participantes y los investigadores antes de llevar a cabo los grupos de enfoque. El Anexo B presenta una guía para facilitar los ejercicios vivenciales.

Enfoque

Los objetivos de los talleres informativos y vivenciales son:

1. Brindar a los participantes un espacio para que reflexionen sobre la resiliencia con base en sus propias experiencias de vida, especialmente sobre aquello que les ayudó a enfrentar tiempos difíciles.
2. Discutir los apoyos que reciben los estudiantes en contextos difíciles mediante un esfuerzo conjunto entre maestros, padres de familia y entre los mismos estudiantes.

El taller comienza con una presentación sobre resiliencia: ¿Qué nos ayuda a recuperarnos y a avanzar en tiempos difíciles? Esta presentación podría ser apoyada por cualquier tecnología disponible o sólo de forma oral mediante una discusión abierta entre los investigadores y los participantes. El significado del término “resiliencia” será explorado mediante la discusión de: (1) momentos difíciles que hayamos atravesado en la vida, (2) fortalezas personales que nos hayan ayudado a encarar tiempos difíciles, y (3) las personas, instituciones, recursos u otro tipo de oportunidades que nos ayudaron a enfrentar esos momentos de adversidad.

El facilitador o el investigador podrá escribir ejemplos de tipos de adversidad en la pizarra, fortalezas personales y oportunidades. Estos ejemplos funcionan como disparadores de discusiones entre los participantes. El facilitador brindará un tiempo a cada participante para reflexionar sobre épocas difíciles en sus propias vidas, sobre los activos personales que emplearon para sortear la situación, recuperarse, o continuar a pesar de estos tiempos difíciles, y el apoyo que recibieron de otros (personas, instituciones, contextos, etc.). Posteriormente los participantes podrán compartir voluntariamente sus experiencias (no es obligatorio). Esta discusión abierta debe tener un tiempo límite; el facilitador puede escribir ejemplos de adversidad, evaluar y apoyarse con una pizarra o rotafolio, o sólo resumirlos al final de la sesión. El facilitador para este ejercicio también debe compartir su propia experiencia a través de un relato personal de resiliencia de su propia vida. La discusión debe resaltar el rol de las relaciones y los recursos importantes en el proceso de sortear y superar experiencias difíciles.

Utilice la guía del taller informativo y vivencial sobre resiliencia (protocolo) incluida en el Anexo B.

II.III Entrevistas con los grupos de enfoque a nivel escolar y comunitario

Luego de los talleres informativos y vivenciales, pueden proceder los grupos de enfoque (ej. estudiantes, maestros y padres de familia). Estos grupos de enfoque son importantes ya que proveen información importante acerca de los riesgos y los activos, y las fortalezas locales que la escuela local y la comunidad identifican como prioridades.

Objetivos del grupo de enfoque con actores de la escuela y la comunidad:

- Identificar riesgos claves que enfrentan la niñez y la juventud a nivel escolar y comunitario.
- Identificar los activos y las fortalezas locales que la escuela y la comunidad en general hayan utilizado para minimizar la exposición de los estudiantes a los riesgos identificados (hayan sido exitosos o no).
- Establecer la percepción pública de los encuestados con respecto al valor de los programas o iniciativas en curso, implementadas o apoyadas por el MdE, ONG y otros actores (grupos religiosos, instituciones de educación superior, fundaciones, etc.) para la protección y apoyo a los estudiantes dado los riesgos que enfrentan la niñez y la juventud en la comunidad.

La muestra:

Los grupos de enfoque a nivel comunitario y escolar deben ser implementados con los siguientes grupos de personas:

- Estudiantes
- Padres de familia
- Maestros
- Administradores escolares (el director de la escuela, el asistente del director, el personal de apoyo académico y asesoría)

Como con la selección de los casos críticos escolares, la selección de los ocho participantes para cada grupo de enfoque debe ser deliberada y con base en criterios específicos. Esto quiere decir que los participantes—especialmente los estudiantes y padres de familia—no son seleccionados de forma aleatoria, sino de manera cuidadosa con base en sus experiencias de vida. Para los estudiantes y padres de familia, estas experiencias de vida deben incluir al menos: (1) un contexto de adversidad y (2) algún indicador de haber salido adelante a pesar de la adversidad (aprendizaje adecuado, permanencia en la escuela, dones de liderazgo, etc.). Para los participantes del grupo de enfoque de maestros, seleccionar a un maestro que represente a cada grado en la escuela podría ser una opción.

Consejo para el éxito del trabajo de campo:

Si más de dos casos críticos escolares son seleccionadas, se recomienda que se implemente un sólo grupo de enfoque con cada uno de los grupos muestra (es decir, estudiantes, maestros y padres), con un máximo de ocho personas por grupo.

Consejo para el éxito del trabajo de campo:

Es importante que las intervenciones con cada uno de los tipos de actores escolares sean implementadas de manera separada, de tal forma los asistentes se sientan cómodos respondiendo a las preguntas. En algunos contextos vale la pena mantener separados a los grupos de enfoque femeninos de los grupos de enfoque masculinos para contribuir a que los participantes se sientan cómodos al expresarse. Si el número de investigadores los permite, se podrían llevar a cabo grupos de enfoque paralelos al mismo tiempo. Si un grupo de enfoque de maestros está reunido durante las horas de clase, los investigadores deben tomar en consideración que los maestros que participan en las entrevistas necesitarán maestros suplentes o actividades supervisadas para sus estudiantes.

Alcance: El grupo de enfoque procederá de la siguiente manera:

1. Presentar el propósito de la entrevista, a saber, establecer cómo la comunidad escolar (estudiantes, padres de familia y maestros) entienden la adversidad que confrontan, sus formas de superar esa adversidad, y las fortalezas que deben ser apoyadas por el sistema educativo.
2. Facilitar una conversación sobre los riesgos a los cuales están expuestos los niños, niñas y jóvenes en la comunidad y en la escuela. Capturar los diferentes puntos de vista, y de ser posible, anotar palabras clave (en el pizarrón o el rotafolio) que representen los diferentes riesgos mencionados, y su ubicación. Si no hay materiales disponibles, un asistente del grupo de enfoque debe capturar esta lista de riesgos en papel o en una computadora.
3. Guiar la discusión hacia las formas que los participantes hayan usado para lidiar con los riesgos enumerados (exitosas o no). Es decir, facilitar una discusión sobre los activos personales y los apoyos externos que sean de relevancia para la comunidad educativa. Anotar de manera pública (en pizarras o rotafolios) las palabras clave que representan estos activos personales o apoyos externos. Si no hay materiales disponibles, un asistente del grupo de enfoque debe capturar por escrito esta lista de activos personales y apoyos locales.
4. Usar la lista de riesgos, activos personales y apoyos externos locales identificados por los participantes para priorizar los principales 5 riesgos, 5 activos personales y 5 apoyos externos. Si los programas externos incluyen programas del MdE u otras agencias, hacer dicha anotación de la fuente ejecutora y preguntar si aún existen. Presentar los programas y apoyos prioritarios identificados en los grupos de enfoque a nivel del MdE, si estos no hubieran sido mencionados al nivel local, y discutir su pertinencia.
5. Presentar los programas y apoyos prioritarios identificados en los grupos de enfoque a nivel del MdE. Trabajar con los participantes para encontrar una forma de describir los programas que los estudiantes padres de familia y maestros puedan comprender. Utilizar estas descripciones en el cuestionario RES-360^o en lugar de los nombres de los programas.
6. Trabajar con los participantes para encontrar una forma de describir los riesgos, activos y programas de una manera simple que los estudiantes, padres de familia y maestros puedan comprender. Utilizar estas descripciones en el cuestionario RES-360^o en lugar de los nombres de los programas.

Utilice la guía de grupo de enfoque local (protocolo) incluida en el Anexo C.

Resultados

Los siguientes, son los resultados esperados del grupo de enfoque a nivel local (escolar y comunitario):

- Una tipología de 5 - 10 riesgos priorizados a nivel escolar: Los riesgos a los cuales están expuestos los estudiantes tanto dentro de la escuela como de la comunidad
- Una tipología de 5 - 10 fortalezas/activos/programas priorizados de las escuelas, comunidades y familias: La tipología de las estrategias, iniciativas, programas, actividades, lugares, personas o instituciones que brinden apoyo positivo para la mitigación de los riesgos y la protección de los estudiantes
- Una terminología de la tipología de los 5 - 10 programas y apoyos priorizados del MdE, de manera que los estudiantes, padres de familia, y maestros puedan reconocer los programas a nivel local

Los riesgos priorizados a nivel local se añaden a la lista de riesgos priorizados identificados a nivel nacional contenidos en la Sección A (Riesgos) del cuestionario RES-360^o. Las fortalezas/activos/programas priorizados a nivel local se añaden a los programas de nivel nacional priorizados e incluidos como ítems en la Sección B (Activos) del cuestionario RES-360^o (Vea el Anexo D para la Plantilla del Cuestionario RES-360^o).

Capítulo III. Diseño del Cuestionario RES-360° y Administración de la Encuesta

Este Capítulo presenta la fase cuantitativa para la evaluación de la resiliencia a nivel escolar y el diseño y aplicación del cuestionario RES-360°. La fuente de la información para cada pregunta (ítem) del cuestionario relacionada con los riesgos, activos y programas locales es provista por las evaluaciones cualitativas nacionales (vea los Capítulos I y II y los Anexos A y C). Existen tres etapas para este componente:

- **Diseño del cuestionario RES-360°:** El diseño del cuestionario se basará en la tipología de los riesgos, fortalezas y programas identificados en los grupos de enfoque con el Ministerio de Educación y con los casos críticos.
- **Administración de los cuestionarios RES-360°:** Con base en el tiempo y los recursos disponibles los cuestionarios RES-360° serán administrados únicamente en los casos críticos escolares, otras escuelas en diferentes contextos de adversidad, o en muestras (estadísticas) representativas.
- **Análisis de los resultados del cuestionario RES-360°:** El análisis de los datos obtenidos de la encuesta—conjuntamente con los hallazgos de los datos nacionales y los grupos de enfoque—proveerán la base para la preparación de los Informes de País (es decir, los informes para el MdE y las escuelas y comunidades participantes).

III.I Diseño del cuestionario RES-360°

A. El cuestionario RES-360° está dividido en dos secciones:

1. **Riesgos priorizados que confronta la niñez y la juventud en las escuelas, hogares y calles (comunidad):** Los ítems se construyen con base en los riesgos identificados por el MdE y por los casos críticos escolares a través de sus respectivos grupos de enfoque. Los cuestionarios preguntarán a los participantes sobre la prevalencia de estos riesgos y su ubicación.
2. **Programas de apoyo, activos escolares y comunitarios disponibles para la niñez y la juventud:** Esta sección incluirá ítems que enumeren los activos, fortalezas o estrategias de superación positiva que los estudiantes, padres de familia y maestros estén utilizando o hayan utilizado para lidiar con los riesgos a los cuales los estudiantes están expuestos. También incluye cualquier

El Cuestionario RES-360°

El cuestionario incluye ítems referentes a los riesgos, activos y apoyos disponibles para las escuelas y comunidades en las cuales se sitúan. El análisis de estos datos proveerá:

1. *Una comprensión colectiva a nivel nacional y local de los riesgos confrontados por los estudiantes así como también de los recursos y apoyos disponibles para la escuela y la comunidad.*
2. *Identificación de los riesgos en las escuelas como prioridades para la mitigación por parte del sistema educativo.*
3. *Alineación de los programas educativos para fomentar activos locales para promover las relaciones positivas entre las comunidades educativas y mitigar los riesgos estas enfrentan.*

er programa o servicio de educación que pueda ser utilizado para apoyar la mitigación de riesgos y fomentar la resiliencia de las comunidades educativas. La lista de ítems de activos comunitarios se construye únicamente a partir de las entrevistas con los casos críticos escolares (no de entrevistas con el MdE). Los ítems de los programas externos de apoyo se construyen sobre la base de una combinación de la priorización identificada por el MdE y por los casos críticos escolares a través de su respectivo grupo de enfoque. El cuestionario preguntará a los participantes sobre la prevalencia de estos activos en la escuela y comunidad y los apoyos externos y su importancia para los participantes.

B. Para el diseño del cuestionario RES-360° se llevará a cabo el siguiente proceso:

El desarrollo de los cuestionarios RES-360° se basa en los datos relativos a la resiliencia recogidos a nivel nacional y en los casos críticos escolares. La estructura del cuestionario es la siguiente (ver Anexo D para la Plantilla del Cuestionario RES-360°):

Sección A: Exposición a riesgos

- a. Hasta 10 riesgos identificados sólo por el Ministerio de Educación
- b. Hasta 10 riesgos identificados sólo por los casos críticos escolares

Sección B: Activos educativos comunitarios

- a. Hasta 10 programas/recursos/apoyos identificados por el MdE y los casos críticos escolares, provistos ya sea por el MdE u otras agencias (gubernamentales, organizaciones religiosas, organizaciones extranjeras, ONG o la comunidad en si misma)
- b. Hasta 10 activos/recursos/programas escolares y comunitarios identificados por los casos

Consejo para el éxito del trabajo de campo:

Tome nota de cuáles puntos (ítems) para riesgos y activos priorizados fueron identificados a nivel del MdE, y cuáles puntos para riesgos y activos fueron identificados a nivel de la comunidad educativa. Esta información será utilizada en el análisis comparativo de estos datos y el alineamiento de las percepciones entre el nivel central y local.

críticos escolares

El Anexo D provee la plantilla para la construcción de los cuestionarios RES-360°.

III.II Administración de los cuestionarios RES-360° en la muestra de escuelas seleccionadas

A. Selección de escuelas para la muestra

La muestra de escuelas que participan en el cuestionario RES-360° es flexible y considera tanto los criterios técnicos como el tiempo y los recursos disponibles para el equipo de investigación. Las opciones incluyen la aplicación del RES-360° en (1) los casos críticos escolares, (2) en escuelas en otros contextos de riesgo en el país, y/o (3) en una muestra (estadística) representativa de una población interesada. Independientemente del tipo y tamaño de la muestra, el MdE

debe garantizar los siguientes criterios deliberado para todas las muestras destinadas al estudio de la resiliencia:

- Escuelas localizadas en áreas de alto riesgo.
- Comunidad educativa interesada en participar activamente en la evaluación.

El proceso de administración del cuestionario es el mismo en cualquier tipo de muestra. Sin embargo, algunas directrices acerca de la selección de la muestra y cómo documentar cada una se presenta a continuación.

Directrices para la muestra con base en casos críticos escolares para la encuesta RES-360º:

Una muestra que incluya a los participantes de los casos críticos escolares únicamente, se basaría en un muestreo deliberado (no probabilístico ni estadístico) que ilustre claramente los procesos de resiliencia: escuelas en contextos de adversidad, y con estrategias de afrontamiento ante tal adversidad. Se debe dejar constancia de esto en el informe, anotando que los hallazgos no pueden ser generalizados para una población más amplia, sino sólo para contextos con las mismas características. En la escuela participante como caso crítico, los estudiantes y sus familias son seleccionados mediante un muestreo aleatorio. El muestreo se lleva a cabo mediante el uso de los registros de la escuela. Se espera que por lo menos 100 participantes por escuela puedan llenar el cuestionario. Para alcanzar este número de participantes se requiere invitar a un número mayor de actores educativos, dado que no todos aceptaran participar. Por ejemplo, si en una escuela con 1,000 estudiantes se desea la participación de 10 por ciento de estos, el 15 por ciento de los estudiantes deben ser invitados a participar (este porcentaje puede reducirse al 10 por ciento, ya que se prevé que un número menor de la población invitada a participar aceptará). Los padres de familia/representantes legales de aquellos jóvenes en el estudio también deben ser invitados a participar. Todos los maestros y el personal educativo deben ser invitados a completar la encuesta. Se prevé que sólo el 50 por ciento del personal prestará su consentimiento. En escuelas con 150 estudiantes o menos, todos los estudiantes y sus padres y madres deben ser invitados a participar.

Directrices para la muestra con base en casos comparativos para la encuesta RES-360º: La muestra de casos críticos escolares se puede hacer no solo en 1 o 2 casos (si el tiempo y recursos lo permiten), sino en un número mayor de escuelas que representen distintos contextos del país (se recomienda 4-6 escuelas). El MdE sería invitado nuevamente para identificar estas escuelas. El criterio es que las escuelas estén situadas en diferentes regiones o contextos del país, y que enfrenten diferentes tipos de adversidad (ej. regiones rurales y urbanas; mayoría, minoría y regiones indígenas; etc.). En cada una de estas escuelas, la estrategia de muestreo para la encuesta a los estudiantes, padres de familia y maestros (en una escuela) es la misma que para los casos críticos escolares discutidos más arriba. La diferencia está en la selección de las escuelas que participarían en la encuesta. Dependiendo del tiempo y los recursos disponibles, se elegirán hasta dos escuelas en cada tipo de región para participar en la encuesta RES-360º. Como con los casos críticos escolares, esta opción hace uso del muestreo deliberado no probabilístico, en lugar del muestreo estadístico y anotando los límites de este tipo de muestreo en el informe RES-360º final.

En ambas instancias (a saber, en los casos críticos escolares únicamente y en los casos críticos

comparativos) los hallazgos serán valiosos en las etapas iniciales de comprensión del contexto de los riesgos y activos presentes en los niños, niñas, jóvenes y comunidades educativas en el país, y cómo los sistemas educativos pueden apoyar resultados positivos y saludables para ellos. Los hallazgos pueden ser clave para la determinación del escenario actual; para dar un sentido de urgencia y posibles soluciones atrayendo la atención de los actores educativos claves; y para la estructuración de futuras preguntas de investigación que se alineen con mayor precisión a las realidades del país. Como tales, estas opciones no deben ser descartadas por los investigadores.

Directrices para la encuesta RES-360° relativa a una muestra estadísticamente representativa:

El muestreo probabilístico es el más riguroso para generalizar los hallazgos de riesgos, activos y programas identificados en la fase cualitativa del RES-360°. Sin embargo, constituye el método de muestreo más prolongado de todos (seis meses o más) y requiere habilidades de investigación específicas. Se pueden encontrar referencias a guías de técnicas para el muestreo estadístico en <http://www.socialresearchmethods.net/kb/sampprob.php>. El enfoque que defiende este componente particular del proceso es el muestreo estratificado. Aquí el equipo de investigación seleccionará deliberadamente las escuelas que representen a todos los subgrupos de la población educativa. Dentro de cada uno de estos subgrupos, las escuelas que participarán son seleccionadas de manera aleatoria. De forma similar, en cada una de estas escuelas los estudiantes, maestros y padres de familia que participarán son seleccionados de manera aleatoria. De esta forma, los investigadores obtienen una muestra aleatoria de participantes que siguen siendo representativos de la población como un todo. El número de personas invitadas a participar se determina tanto por la capacidad del equipo de investigación (por ejemplo, compromisos de tiempo y recursos financieros y de personal) como por el poder estadístico requerido. Se puede encontrar más información con respecto al poder estadístico en <http://www.socialresearchmethods.net/kb/power.php> y una calculadora útil disponible en <http://www.surveysystem.com/sscalc.htm>. En tanto que estas herramientas son útiles, un grupo de aproximadamente 1000 jóvenes conjuntamente con sus padres de familia y el personal escolar proveerá una muestra sólida.

B. Administración de los cuestionarios RES-360°

Acceso y Confianza. Los investigadores deben visitar las escuelas que serán encuestadas al menos un día antes que la encuesta sea administrada. La visita es importante no sólo para generar confianza con los directores y maestros de la escuela, sino también para coordinar la logística de la encuesta. La logística para la administración de los cuestionarios es muy importante.

- Debe existir un número de encuestados suficiente para la administración.
- Debe obtenerse el consentimiento de todos los encuestados/participantes.
- Deben existir suficientes copias del cuestionario RES-360o y materiales (lápices, carpetas, etc.) para el número de participantes.
- Todos los materiales para la encuesta (a saber: el cuestionario RES-360o, las formas de consentimiento, carpetas de participantes, lápices, etc.) deben ser organizadas por grupo participante (a saber: clase de estudiantes, grupo de maestros, padres de familia, etc.).
- Tanto el número de cuestionarios distribuidos como el número total de los colectados debe ser contado.

En promedio, la encuesta debe completarse en 30 minutos. Es sumamente recomendable que cada pregunta sea leída en voz alta a los estudiantes a medida que completan el cuestionario. Este enfoque también debe ser implementado con los padres de familia, dependiendo de su nivel de alfabetización.

III.III Análisis de los datos de los cuestionarios RES-360°

Una vez recopilados los datos, estos deben introducirse en la base de datos SPSS provistos y analizados usando la sintaxis SPSS pertinente (u otro programa de análisis estadístico disponible). El Anexo E presenta un proceso paso a paso de cómo los investigadores pueden personalizar la base de datos y la sintaxis en SPSS. El Anexo F brinda una plantilla de valores numéricos que deben ser introducidos en la base de datos SPSS para representar los datos contenidos en los cuestionarios. El Anexo H demuestra paso por paso, cómo los investigadores pueden analizar los datos cuantitativos. Los investigadores también pueden adaptar estos pasos para analizar sus datos en otros programas de análisis estadísticos utilizados por ellos.

Una vez que los datos hayan sido capturados, los esquemas de análisis en el Anexo H generarán productos sobre los siguientes temas:

- **Riesgos críticos**, aquellos riesgos que los actores en la comunidad educativa consideran recurrentes. Estos actores incluyen a los estudiantes, padres de familia, maestros y administradores escolares. Los hallazgos demostrarán lo que cada uno de estos grupos considera como los riesgos más críticos que enfrentan los estudiantes.
- **Riesgos latentes**, aquellos riesgos que ocurren con mucha frecuencia, pero que podrían convertirse en un problema si no son atendidos. Nuevamente, los hallazgos reflejarán lo que los estudiantes, padres de familia, maestros y miembros de la administración escolar indican sucede—aunque con menos frecuencia—en las vidas de los estudiantes.
- **Ubicación de los riesgos**, aquí los hallazgos demostrarán dónde están siendo expuestos los estudiantes a los riesgos: en la escuela, el hogar y/o las calles del vecindario. Es importante comprender dónde se sitúan los riesgos, para garantizar que los recursos y programas de mitigación de riesgos se focalicen en los espacios adecuados.
- **Activos de la comunidad educativa y apoyos externos**, aquí se consideran ya sea los activos de resiliencia en las escuelas, familias y comunidades, así como también los apoyos externos para la comunidad educativa (ej. programas y servicios provistos por el MdE y ONGs). Como con los riesgos, estos recursos son considerados en términos de importancia para los cuatro grupos de actores de la comunidad educativa.
- **Disponibilidad de los diez principales activos de la comunidad educativa**, por último, se analiza la percepción de disponibilidad actual de los activos y programas externos de apoyo, especialmente considerando la opinión y perspectiva de los estudiantes, que finalmente son los beneficiarios más directos de estas estrategias de protección y resiliencia.

Las siguientes tablas describen el proceso de análisis completo (varios componentes de datos producidos ya sea por SPSS o en MS Excel) y cómo deben ser considerados estos datos en el análisis.

SECCIÓN A: ANÁLISIS DE RIESGO				
		ESTUDIANTES	PERSONAL ESCOLAR	PADRES DE FAMILIA
Riesgos de prevalencia críticos (prevalencia alta) y latente (prevalencia media)	SPSS	Análisis de frecuencia	Análisis de frecuencia	Análisis de frecuencia
	Excel	Gráficos de barra agrupados: usados para comparar la percepción de los estudiantes acerca de los riesgos críticos y latentes con la percepción del resto de la comunidad educativa (padres de familia, maestros y administradores escolares). Los estudiantes son considerados los informantes primordiales del nivel de riesgos a los cuales están expuestos, y de la prevalencia de su ocurrencia.		
	Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Similitudes entre los riesgos críticos identificados por el MdE y aquellos identificados por la comunidad educativa? ¿Cuáles son estas similitudes? ¿Existen diferencias? ¿Cuáles son? • ¿Similitudes entre los estudiantes, padres de familia y maestros en términos de riesgos críticos? ¿y cuáles son esas diferencias? • ¿Cuáles son las implicaciones de la convergencia y divergencia entre los diversos actores educativos? ¿de tener o no tener una visión colectiva de los riesgos y recursos? ¿de no aprovechar la integración de recursos? • ¿Cómo afectan los riesgos críticos a la juventud? ¿en su integridad física? ¿En su capacidad de superarse académicamente? ¿en su participación en actividades criminales? • ¿Dónde dicen los estudiantes que ocurren estos riesgos críticos? ¿Qué responsabilidad tiene el sistema educativo de gestionar aquellos riesgos que ocurren dentro de las escuelas? ¿Qué sucede con aquellos riesgos fuera de las escuelas? 		
Riesgos críticos y latentes por ubicación (hogar, la calle o la escuela)	SPSS	Análisis de frecuencia de experiencias estudiantiles	Análisis de frecuencia de experiencias estudiantiles	Análisis de frecuencia de experiencias estudiantiles
	Excel	Gráficos de barra agrupados: usados para comparar donde están los estudiantes experimentando los riesgos críticos y latentes prioritarios según han sido identificados por la comunidad educativa en pleno (padres de familia, maestros y administradores escolares). Los estudiantes son considerados como informantes fundamentales del nivel de los riesgos a los cuales están expuestos y de la prevalencia de su ocurrencia.		
	Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los riesgos latentes más prominentes o “los centinelas de señales tempranas” según los identifican los estudiantes? • ¿Dónde dicen los estudiantes que estos riesgos críticos están ocurriendo? ¿Qué responsabilidad tiene el sistema educativo de gestionar aquellos riesgos que ocurren dentro de las escuelas? ¿Qué sucede con aquellos que ocurren fuera de las escuelas? • ¿Qué importancia tiene identificar riesgos que no sean tan críticos pero que puedan incrementarse en el futuro? ¿Qué significa que algo sea un riesgo latente? ¿por qué son importantes? 		

SECCIÓN B: ANÁLISIS DE ACTIVOS EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA				
		STUDENTS	SCHOOL STAFF	PARENTS
Activos escolares/ comunitarios y apoyos externos	SPSS	Análisis de frecuencia	Análisis de frecuencia	Análisis de frecuencia
	Excel	Gráficos de barra agrupados: Comparar los activos más priorizados por cada actor (estudiantes, maestros, padres de familia y administradores escolares)		
	Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> ¿Similitudes entre recursos, programas y apoyos identificados por el MdE y aquellos identificados por la comunidad educativa como importantes para estos actores? ¿Cuáles son estas similitudes? ¿Existen diferencias? ¿Cuáles son? ¿Quién provee estos activos (“el interior” de la comunidad o “el exterior” de la comunidad (ej., programas y recursos provistos por el MdE y ONG)? 		
Prevalencia de activos escolares/ comunitarios y apoyos externos (con que frecuencia suceden)	SPSS	Análisis de frecuencia de experiencias estudiantiles		
	Excel	Gráficos de barra agrupados: Mostrando con qué frecuencia los estudiantes experimentan cada uno de estos activos		
	Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> ¿Con que frecuencia son provistos estos activos? ¿Hasta que punto existe convergencia entre lo que es apreciado y lo que se pone a disposición? ¿Dado los activos disponibles en la extensión de la comunidad educativa, qué oportunidades existen de fomentar la resiliencia en las escuelas? 		

Análisis general de los hallazgos

De manera colectiva, esta información destacará la alineación y divergencia entre los riesgos identificados a nivel nacional y aquellos riesgos que experimentan los miembros de la comunidad educativa en contextos de adversidad. También destacará la alineación y divergencia existente entre los mismos actores de la comunidad educativa (estudiantes, padres de familia, docentes y directores escolares). El cómo los diversos actores perciben los riesgos críticos que enfrentan los estudiantes tendrá un importante impacto en la asignación de recursos y hacia donde se dirigirá la atención en los diferentes niveles del sistema educativo. El producto no se limita a los contextos escolares, sino que se expande para incluir a los hogares y a la comunidad en pleno. Los riesgos situados en fuera del plantel educativo—en una comunidad educativa más amplia que incluye los hogares y el entorno de la comunidad—pueden tener un impacto importante en la capacidad de los estudiantes de asistir a la escuela, de superarse académicamente, y de su percepción de futuros prospectos. Como tal, es importante que el sistema educativo considere todos los riesgos en los contextos de vida de la niñez y juventud, y revise formas eficaces de utilizar todos los recursos disponibles para mitigar tales riesgos, incluyendo su coordinación con otros sectores (salud, seguridad, protección social, etc.).

De igual manera, este proceso de análisis toma en cuenta los riesgos latentes (que existen pero no con alta frecuencia) identificados por los actores de la comunidad educativa, así como también los lugares donde los estudiantes dicen que se sitúan. La consideración de estos riesgos latentes es fundamental para la reducción de futuras cargas sobre los activos y recursos. Los

estudiantes que están expuestos a estos riesgos pueden servir como centinelas ante señales tempranas de futuros riesgos críticos que puedan afectar a un número mayor de niños, niñas y jóvenes.

Más importante aun para un estudio de resiliencia, es entender la alineación y divergencia entre cómo los distintos actores educativos que participan en el RES-360° perciben los activos de resiliencia dentro de las comunidades educativas. ¿Hasta que punto existe convergencia entre lo que es apreciado y lo que se está poniendo a disposición? Con una comprensión de donde y quién genera estos activos de resiliencia (ej. escuelas, familias u otros miembros u organizaciones de la comunidad), las oportunidades para incrementar el apoyo institucional (ej. MdE, ONGs, etc) a los estudiantes en contextos críticos pueden ser exploradas de manera más eficaz.

El último capítulo, a continuación, presenta una guía final para la interpretación de los hallazgos de la evaluación RES-360° y la elaboración de informes para el MdE y las centros educativos participantes.

Capítulo IV. Interpretación de los Hallazgos y Movilización del Conocimiento

Es importante enfatizar que el análisis estadístico no es la fase final que antecede a la redacción del informe. Este análisis necesita ser interpretado con mensajes significativos para las escuelas participantes y las autoridades educativas nacionales. Presentar un informe únicamente con porcentajes, escalas de encuestas y respuestas sobre prevalencias tendrá efectos limitados. El objetivo de la evaluación rápida RES-360º es brindar información significativa que pueda ayudar al sistema educativo a alinear mejor los programas y recursos educativos, para mitigar los riesgos evaluados e incrementar la efectividad de los programas disponibles a través del fomento y el uso de activos escolares y comunitarios. Por consiguiente, esta sección presenta algunos enfoques para la interpretación de los datos que surgen de las entrevistas a los grupos de enfoque y de los cuestionarios RES-360º, y para preparar informes significativos para el Ministerio de Educación y las comunidades educativas participantes.

IV.I Informe para el Ministerio De Educación: Informe de país

La Evaluación Rápida RES-360o ofrece una perspectiva de cómo:

1. los programas educativos pueden alinearse mejor con los riesgos priorizados a fin de mitigarlos, y
2. los programas educativos pueden alinearse mejor con los activos y aportes positivos en las escuelas y comunidades, para hacer que los servicios de educación sean más relevantes y eficaces en contextos de adversidad.

Los datos recopilados a través del cuestionario RES-360o, los grupos de enfoque con el MdE, la comunidad educativa, y los datos secundarios a nivel nacional pueden orientar presentaciones dentro de los siguientes mensajes para el Ministerio de Educación:

A. La Importancia de una Comprensión Colectiva de los Riesgos que Enfrentan los Actores Educativos

- Los riesgos priorizados identificados en los grupos de enfoque a nivel nacional y local (datos cualitativos) conjuntamente con los análisis de frecuencia y los gráficos de barra agrupados (el análisis cuantitativo al cuestionario RES-360º) permitirán evaluar cuán bien se encuentran alineadas las perspectivas de los riesgos claves enfrentados por los estudiantes entre los actores educativos a nivel nacional y local (así como también entre actores a nivel local).
- Los riesgos más prevalentes son considerados críticos, pero los riesgos que muestren un nivel de prevalencia medio también deben ser tomados en cuenta. Los riesgos latentes también pueden ser atendidos con prevención oportuna.
- Discutir la ubicación de los riesgos. Los riesgos más prevalentes en las escuelas deben ser enfatizados como una prioridad de mitigación para los sistemas educativos y las comunidades educativas. Aquellos fuera de las escuelas deben ser revisados para determinar su

impacto negativo en los estudiantes.

- Se debe revisar la congruencia entre los riesgos identificados a nivel nacional y local, conjuntamente con las áreas de alineación, para tener una visión y una comprensión colectiva de los riesgos que enfrentan los actores educativos (especialmente los estudiantes).

B. Activos a Nivel Escolar y Comunitario

- Los activos y programas identificados en los grupos de enfoque a nivel nacional y local (datos cualitativos) conjuntamente con los análisis de frecuencia y los gráficos de barra agrupados (el análisis cuantitativo al cuestionario RES-360°) permitirán estimar cómo los activos y programas:
 - son percibidos por aquellos actores educativos con el poder de impartir o adjudicar activos (datos cualitativos)
 - son valorados por los actores de la comunidad educativa, incluidos los estudiantes (datos cuantitativos), y
 - están disponibles para los actores de la comunidad educativa, especialmente para los estudiantes (datos cuantitativos).

C. Programas de Apoyo Escolar

- Identificar cómo los riesgos priorizados (críticos y latentes) podrían impactar de manera negativa las funciones medulares de las escuelas: acceso y permanencia, aprendizaje, gestión escolar y clima, y relaciones entre la escuela y la comunidad.
- Identificar cómo los activos y programas locales podrían impactar de manera positiva las funciones medulares de las escuelas: acceso y permanencia, aprendizaje, gestión escolar y clima, y relaciones entre la escuela y la comunidad.

D. Apoyo al Sistema Educativo

- A partir de la evaluación a nivel nacional (recolección de datos secundarios a nivel nacional) identificar las políticas, programas y otros recursos que podrían apoyar a las escuelas en contextos de adversidad.
- Comparar los programas a nivel nacional con los activos locales y proponer estrategias para alinearlos: ¿Cómo pueden los programas nacionales hacer un mejor uso de los activos locales (participación de los padres de familia, apoyo por parte de los actores comunitarios locales, actividades extracurriculares, estrategias de seguridad con base en la comunidad, etc.)?
- Enumerar los apoyos y programas no gubernamentales disponibles, y proponer estrategias para el intercambio de lecciones aprendidas con el MdE y otras agencias gubernamentales.

E. Conclusiones

Concluir con recomendaciones (alineamiento):

- Una visión colectiva de los riesgos y responsabilidades: ¿cuáles son los riesgos clave que enfrentan los estudiantes? ¿Qué recursos, activos y programas son apreciados por los estudiantes y que tan disponibles están? ¿Cuál es la congruencia entre los riesgos que los

- estudiantes enfrentan y la adecuación de los recursos a su disposición?
- ¿De quién es la responsabilidad de proveer y coordinar los activos y programas disponibles y necesarios?
 - De los programas disponibles para los estudiantes y apreciados por éstos, ¿cuáles puede el sistema educativo (incluida la comunidad educativa) efectivamente utilizar para atender mejor los riesgos que los estudiantes enfrentan?
 - ¿Cómo puede el sistema educativo hacer que los programas educativos actuales sean más relevantes mediante la integración de los activos locales?
 - Dado los diez riesgos principales en las escuelas,
 - ¿Cómo pueden ser mejor utilizados los activos comunitarios?
 - ¿Cómo pueden el MdE y otros activos externos ser mejor utilizados?
 - ¿Cómo puede ser incrementada la colaboración entre los dos grupos (a saber, comunidades locales y el MdE)?
 - ¿Cómo pueden los activos locales posicionados en la comunidad, en lugar de las escuelas en sí mismas, ser mejor utilizados para atender los diez riesgos principales que enfrentan las escuelas?
 - Establecer los pasos inmediatos que puedan ser adelantados por el MdE para apoyar aún más la protección de los niños, niñas y jóvenes que viven en entornos violentos o vulnerables.
 - Explicar las respuestas de mediano plazo destinadas a guiar a más programas educativos hacia la facilitación de los procesos de resiliencia en torno a la juventud (atender riesgos prioritarios y emplear apoyos locales).
 - Mostrar cómo pueden ser mejorados los sistemas de apoyo a largo plazo para estudiantes y maestros en situaciones difíciles.
 - Resaltar cómo las contribuciones que puede hacer el sistema educativo para coadyuvar con la mitigación del riesgo que enfrentan los estudiantes requiere de una mayor investigación, a fin de mejorar la comprensión de las oportunidades, deficiencias y contrastes.

El informe enviado al MdE debe incluir un resumen ejecutivo que incluya una breve descripción de los objetivos y el enfoque de la evaluación rápida, cómo fueron recopilados los datos, y las conclusiones principales.

Los informes deben ser redactados en un lenguaje claro, evitando utilizar términos técnicos.

La plantilla en el Anexo I ofrece una guía para la redacción del informe.

IV.II Informe para las comunidades y escuelas participantes

Los informes para las escuelas participantes y sus respectivas comunidades educativas serán presentados a aquellas escuelas que contribuyeron tanto con la fase cualitativa (casos críticos escolares) como con la fase cuantitativa (cuestionario RES-360^o) de la evaluación local. Este constituye un intercambio importante y un “agradecimiento” por el tiempo, el compromiso y el apoyo provisto por estas escuelas. Como con los informes para el MdE, los datos recopilados del cuestionario RES-360^o, los grupos de enfoque con el MdE y la comunidad educativa, y los datos secundarios a nivel nacional pueden orientar las interpretaciones en los siguientes mensajes para las escuelas:

A. Riesgos Experimentados por los Estudiantes y Respuestas Resilientes por parte de la Comunidad Educativa

- Presentar los riesgos que enfrentan los estudiantes, señalando aquellos que constituyan riesgos críticos y aquellos que sean latentes pero con el potencial de incrementarse (según hayan sido identificados por los estudiantes).
- Comparar el punto de vista de los otros miembros de la comunidad educativa (personal administrativo de la escuela, maestros y padres de familia) con el de los estudiantes. Observación: es mejor fusionar el punto de vista del director con el de los maestros para mantener un nivel aceptable de anonimato en las respuestas.
- Enumerar las acciones resilientes (a saber: activos y programas) llevadas a cabo por la comunidad educativa local para lidiar con los riesgos identificados, como ejemplos de activos y participaciones positivas que necesiten ser apoyadas. Resaltar aquellas identificadas por los estudiantes como de mayor valor para ellos. Discutir la disponibilidad de estos activos.

B. Estrategias para Fomentar y Fortalecer la Resiliencia de la Comunidad Educativa

- Presentar los riesgos que fueron identificados a nivel escolar y abogar por un rol más preponderante de la comunidad educativa en la mitigación de tales riesgos, haciendo uso de los activos identificados.
- Discutir la importancia de que las escuelas y las comunidades en las cuales éstas se encuentran, no sean abandonadas con respecto a la atención de los riesgos que los estudiantes enfrentan.
- Discutir la importancia de abogar por el apoyo a los programas educativos y por la alineación de estos programas con la comunidad educativa local y sus propias acciones de resiliencia.

El informe incluye un resumen de una página, con los principales hallazgos y algunas recomendaciones generales. Los informes deben ser redactados en un lenguaje claro y evitando el empleo de términos técnicos o modismos.

Una plantilla en el Anexo J le servirá de guía para la redacción del informe.

Referencias

- Liebenberg, L., and M. Ungar. 2011. "Ethical concerns regarding participation of marginalized youth in research." (Cuestiones éticas con respecto a la participación de la juventud marginada en la investigación). *International Society for the Study of Behavioural Development (Sociedad Internacional para el Estudio del Desarrollo del Comportamiento)* 1(59):24-27.
- Mertens, D. (2009). *Transformative Research and Evaluation*. (Investigación y Evaluación Transformativa) London and New York: The Guilford Press.
- Reyes, J. 2013. *What Matters the Most for Students in Contexts of Adversity: A Framework Paper*. (Lo que más importa para los estudiantes en contextos de adversidad: Un documento marco) Education Resilience Approaches (ERA) Program. Program (Enfoques de Resiliencia Educativa [ERA]). Washington, DC: The World Bank.
- The University of Chicago Press Staff (ed.). (Personal de Prensa de la Universidad de Chicago). 2010. *The Chicago Manual of Style: 16th Edition*. (Manual de Estilo de Chicago: 16ª Edición). Chicago: The University of Chicago Press (Prensa de la Universidad de Chicago).
- Ungar, M. 2008. Resilience across cultures (la resiliencia a través de las culturas). *British Journal of Social Work (Diario Británico de Trabajo Social)* 38(2):218-235.
- Ungar, M., and L. Liebenberg. 2005. "The International Resilience Project: A mixed methods approach to the study of resilience across cultures" (Proyecto de Resiliencia Internacional: Un enfoque de métodos mixtos para el estudio de la resiliencia a través de las culturas). In M. Ungar. (ed.) *Handbook for working with children and youth: Pathways to resilience across cultures and contexts*. (Manual para el trabajo con niños y jóvenes: Caminos hacia la resiliencia a través de culturas y contextos) Thousand Oaks: Sage Publications.



Preguntas, comentarios o sugerencias?
Escríbanos a educationresilience@worldbank.org

El Banco Mundial
1818 Calle H, NW
Washington DC 20433 USA
www.worldbank.org/education/resilience
educationresilience@worldbank.org

