

**UNIVERZITA KARLOVA**

**Právnická fakulta**

**Oleksandr Vovchuk**

**Vývoj anglického parlamentu - od počátků do  
konce 15. století**

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce: Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.

Katedra: Katedra právních dějin

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu) : 01. 09. 2018

Prohlašuji, že jsem předkládanou diplomovou práci vypracoval samostatně, že všechny použité zdroje byly řádně uvedeny a že práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

Dále prohlašuji, že vlastní text této práce včetně poznámek pod čarou má 108 322 znaků včetně mezer.

Oleksandr Vovchuk

V Praze dne 01. 09. 2018

Tímto bych chtěl poděkovat vedoucímu své diplomové práce prof. JUDr. Janu Kuklíkovi, DrSc. za cenné podněty, připomínky a vstřícný přístup při vedení mé práce.

# Obsah

Úvod.....	1
1. Kořeny vzniku parlamentu a začátky jeho vývoje.....	2
2. Doba vlády Jana Bezzemka a přijetí Magny Charty.....	4
3. Doba vlády Jindřicha III. (1216-1272).....	8
4. Doba vlády Eduarda I. (1272-1307).....	14
5. Vývoj v 14. století.....	21
5.1. Složení parlamentu a volební proces.....	23
5.2. Proces diferenciacce dvou komor.....	25
5.3. Parlamentní petice.....	28
6. Doba vlády Eduarda II. (1307-1327).....	30
7. Doba vlády Eduarda III. (1327-1377).....	32
8. Doba vlády Richarda II. (1377-1399).....	39
9. Vývoj v 15. století.....	42
10. Doba vlády Jindřicha IV. (1399-1413) a Jindřicha V. (1413-1422).....	45
11. Doba vlády Jindřicha VI. (1422-1461).....	48
12. Začátek Války Růží.....	51
13. Doba vlády dynastie Yorků. Pokračování Válek Růží.....	54
Závěr.....	58
Seznam použitých zdrojů.....	59
Název diplomové práce v českém jazyce, abstrakt v českém jazyce a 3 klíčová slova v českém jazyce.....	62
Název diplomové práce v anglickém jazyce, abstrakt v anglickém jazyce a 3 klíčová slova v anglickém jazyce .....	64

## Úvod

V práci se věnuji období od počátku vývoje anglického parlamentu, tím je myšleno třinácté století, kdy se začala formovat moderní podoba parlamentu, až do vlády Tudorovců. Ohled je brán na právní, historické a společenské aspekty vývoje této instituce, příp. i na určitý komparativní rozměr. Pracoval jsem s odbornou právní a historickou literaturou. Práce je koncipována hlavně z právněhistorické perspektivy s přihlédnutím k obecně historickému vývoji a souvislostem. Sledoval jsem evoluci parlamentu, který se postupně proměňoval od pouhého poradního orgánu krále do efektivní brzdy neomezené moci panovníka. Zvláštní pozornost věnuji, mimo jiných právních dokumentů, Magně Chartě, jelikož se jedná o významný dokument v etablování instituce parlamentu v Anglii. Práce je psána v chronologickém poadí a věnuje se nejdůležitějším dokumentům a historickým mezníkům pro vývoj anglického parlamentarismu. V neposlední řadě se v práci zabývám i rivalitou mezi stavy a králem a rolí, kterou v tomto mocenském boji hrál parlament jakožto reprezentant stavů. Pozornost je také věnována jednotlivému složení parlamentu a jeho proměně. Je zkoumán podíl na parlamentu baronů, duchovenstva, rytířů, měšťanů a způsob jejich ustanovení do funkce. Také byla provedena analýza House of Commons a House of Lords. Zastavil jsem se také na institutu *witanu*, resp. Velké rady a jeho roli v počátcích parlamentu, parlamentu, který byl svolán Simonem z Monfortu a Oxfordskými provizemi, Modelovém parlamentu a dalších důležitých meznících ve vývoji anglického parlamentu.

Celkově cílem práce je analyzovat vývoj anglického parlamentu v kontextu právním, historickém a společenském, a tak nabídnout ucelený pohled na tuto problematiku.

## 1. Kořeny vzniku parlamentu a začátky jeho vývoje

Anglický parlament má svůj původ ve dvou anglosaských institucích z doby mezi 8. až 11. stoletím, a to witan a moot. Slovo „witan“ pochází z anglosaského výrazu Witana Gemot, které znamená „shromáždění moudrých mužů“. Witan byl událostí, kam král svolával své pední poradce a nobilitu pro diskuzi o záležitostech celostátního významu. Byl svoláván podle vůle krále a sestavoval jenom z osob, které král pozval.<sup>1</sup> Zasedal jednou nebo dvakrát ročně.<sup>2</sup> Shromáždění witanu se konaly v různých místech Anglie, ale většinou v jižní části země, zejména v Londýně a Winchesteru.<sup>3</sup> Nejdůležitější funkcí witanu byla poradní funkce. Král totiž nebyl povinen se ídit radami tohoto tělesa. Witan neměl zákonodárnou iniciativu a jen se vyjadřoval k zákonům pipraveným králem.<sup>4</sup>

Po normanském dobytí Anglie začali anglické králové zemi vládnout prostřednictvím menší, avšak pravidelně se scházející rady poradců a úedníků, kam král také píležitostně svolával i barony, hrabata a duchovní, aby dostal jejich souhlas pro svá rozhodnutí, zvláště ta týkající se zdanění.<sup>5</sup> Ve stedověku byl rozšířený názor, že král měl povinnost bránit své poddané. Na oplátku však po nich mohl vyžadovat daně nebo finanční příspěvky na vedení svých válek v pípadě nutnosti. Pro posouzení naléhavosti takových opatření svolával reprezentativní sbory, aby dostal schválení svých záměrů. Uvalení daní se dělo jenom v p ípadě, pokud se králi opravdu poda ilo pesvědčit tyto sbory v jejich nezbytnosti pro zemi.<sup>6</sup> Tato širší skupina byla známá pod názvem Velká rada a stála se základem pro horní komoru anglického parlamentu.<sup>7</sup> V roce 1095 Vilém Rufus svolal shromáždění, které se skládalo ze všech opatů, biskupů a pedních mužů země. Toto shromáždění se stalo vzorem pro rady všech následujících

---

<sup>1</sup>Birth of English parliament: Anglo-Saxon origins [online]. [cit. 2018-07-02]. Dostupné z: <https://www.parliament.uk/about/livingheritage/evolutionofparliament/originsofparliament/birthofparliament/overview/origins/>

<sup>2</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 204

<sup>3</sup> *The Origins of English Parliament: The 750th anniversary of English Parliament is celebrated today. Why was it so significant?* [online]. [cit. 2018-07-02]. Dostupné z: <https://www.historytoday.com/kate-wiles/origins-english-parliament>

<sup>4</sup>Birth of English parliament: Anglo-Saxon origins [online]. [cit. 2018-07-02]. Dostupné z: <https://www.parliament.uk/about/livingheritage/evolutionofparliament/originsofparliament/birthofparliament/overview/origins/>

<sup>5</sup>Birth of English parliament: Anglo-Saxon origins [online]. [cit. 2018-07-02]. Dostupné z: <https://www.parliament.uk/about/livingheritage/evolutionofparliament/originsofparliament/birthofparliament/overview/origins/>

<sup>6</sup> ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. *A history of England*. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4, s. 90

<sup>7</sup>Birth of English parliament: Anglo-Saxon origins [online]. [cit. 2018-07-02]. Dostupné z: <https://www.parliament.uk/about/livingheritage/evolutionofparliament/originsofparliament/birthofparliament/overview/origins/>

panovníků.<sup>8</sup> Za doby svého vládnutí Vilém zavázal všechny své nájemníky (tenants), držící pozemky, zúčastňovat se shromáždění witanu.<sup>9</sup> Jejich přítomnost na těchto shromážděních byla považována za jejich feudální povinnost.<sup>10</sup> Vzhledem k tomu, že vlastnili obrovské pozemky, lze říci, že se těchto shromáždění zúčastňovali jenom nejvlivnější muži země. V době panování Viléma jich nebylo více než 600, takže celá země byla rozdělena mezi tak malé množství osob. Tato aristokracie se shromáždění velmi ráda zúčastňovala, jelikož se během něj mohla poukázat svou velkolepostí, ucházet se o povýšení a domáhat se privilegií.<sup>11</sup> Vysoce postavená šlechta na těchto shromážděních nepociťovala žádnou odpovědnost za království, vzhledem k tomu, že v této době existovala představa, že feudálové nemusí brát ohled na své vazaly.<sup>12</sup> Shromáždění magnátů před králem bylo příležitostí nejenom pro krále, který takto od nich mohl získat radu nebo souhlas pro plánované kroky, ale také možností pro magnáty prezentovat své problémy a stížnosti před králem.<sup>13</sup>

V anglosaském období se také konaly pravidelné schůze (moots) pro každé hrabství, kde byly diskutovány místní záležitosti a slyšeny soudní případy. Těchto schůzí se zúčastňovali místní lordové, biskupové, šerif a čtyři zástupci od každé obce. Po normanském dobytí byly tyto schůze známy pod názvem hrabské soudy (County Court) a zavedly prvky reprezentativní vlády na místní úrovni. Lze shrnout, že instituty witanu, příp. Velké rady a mootu se posléze stály základem pro vytvoření dvou komor anglického parlamentu, a to House of Lords a House of Commons.<sup>14</sup>

---

<sup>8</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 204

<sup>9</sup> *The Origins of English Parliament: The 750th anniversary of English Parliament is celebrated today. Why was it so significant?* [online]. [cit. 2018-07-02]. Dostupné z: <https://www.historytoday.com/kate-wiles/origins-english-parliament>

<sup>10</sup> THOMPSON, Faith. *A short history of Parliament, 1295-1642*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953, s. 5-6

<sup>11</sup> MILLAR, John, Mark PHILLIPS a Dale R. SMITH. *An historical view of the English government, from the settlement of the Saxons in Britain to the revolution in 1688*. Indianapolis: Liberty Fund, 2006. ISBN 9780865974456, s. 288-289

<sup>12</sup> WILKINSON, B. *The later Middle Ages in England: 1216-1485*. New York: Routledge, 2013. History of England. ISBN 1138162698, s. 372-373

<sup>13</sup> GOLDSWORTHY, Jeffrey Denys. *The sovereignty of Parliament: history and philosophy*. Clarendon: Oxford University Press, 2001. ISBN 0191705195, s. 28

<sup>14</sup> *Birth of English parliament: Anglo-Saxon origins* [online]. [cit. 2018-07-02]. Dostupné z: <https://www.parliament.uk/about/livingheritage/evolutionofparliament/originsofparliament/birthofparliament/overview/origins/>

## 2. Doba vlády Jana Bezzemka a přijetí Magny Charty

Prvním důležitým mezníkem pro vývoj parlamentu bylo přijetí Magny Charty, což se stalo v době vládnutí Jana Bezzemka. Jan Bezzemek byl anglickým panovníkem v letech 1199 až 1216. Období jeho vládnutí neprobíhalo pro něj úplně hladce. Koenem problémů Jana Bezzemka byla ztráta Normandie v roce 1204 a neúspěch znovuoobnovení suverenity nad ztráceným územím ve Francii v roce 1214. Kromě toho zvýšené vojenské náklady způsobily finanční krizi v Anglii, jelikož bemeno těchto útrat bylo peneseno na poddané. V důsledku těchto opatření vznikla prudká inflace.<sup>15</sup> Kromě toho byl Jan autokratickým a celkově neoblíbeným vládcem.<sup>16</sup> Toto pivedlo k tomu, že během posledních let vládnutí Jana nespokojenost baronů rostla a dosáhla svého vrcholu po krachu jeho normandské kampaně v roce 1214.<sup>17</sup>

Král, který byl nad zákonem, byl problémem pro své poddané, kteří neměli žádné ochranné prostředky proti jeho svévolnému chování. Vzhledem, k tomu, že hodně baronů bylo královými dlužníky, zneužíval tento svého postavení tím způsobem, že byl shovívavější ke dlužníkům, kteří mu projevovali pízeň a naopak. Curia regis, ve které Jan rozhodoval spory se svými tenants-in-chief, byla účinným nástrojem kontroly baronů v rukou krále. Právě proto dle některých autorů povstání proti králi byla „*vzpouřa dlužníků*“. Kromě toho John využíval soudy pro zmaení svých nepřátel a nadřování svým příznivcům. K lednu roku 1215 baroni se seskupili pod písařem se domáhat nápravy bezpráví. Baroni byli pesvědčeni, že obhajují nejenom své zájmy, ale zájmy všech poddaných království, což se projevilo i v následné formulaci Magny Charty („*the commune of the whole land*“). Tento svaz baronů vydal několik dokumentů, které vyústily v Magnu Chartu. Během několika setkání, která začaly v srpnu roku 1213, baroni vypracovali program reform. K červnu roku 1215 byly vypracovány tzv. Články baronů, jež byly produktem jednání mezi vůdci povstalců a představiteli krále. Tento dokument byl podkladem pro finální vyjednávání. Nakonec mezi 15. a 19. červnem byla přijata Magna Charta, kterou byly jednou pro vždy uznány svobody pro všechny svobodné občany.<sup>18</sup>

---

<sup>15</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 194

<sup>16</sup> KOENIGSBERGER, H. G. *Medieval Europe, 400-1500*. Oxfordshire: Routledge, 2013. ISBN 1-138-83539-0, s. 233

<sup>17</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 194

<sup>18</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 194-196



Beneficiáři Magny Charty v zásadě byli privilegované vrstvy, baroni a duchovenstvo. Na rozdíl od většiny kontinentálních chart zajišťovala však práva i svobody i pro neprivilegované vrstvy. Například, princip soudnictví „sobě rovným“ se vztahoval na všechny svobodné občany a nejenom nobilitu.<sup>19</sup> Jde o velice důležitý dokument pro anglický ústavní vývoj, který však nabyl na významu až následným vývojem, kdy se jí v 17. století dovolával Edward Coke, a vlivem na právní dění ve Spojených státech. Magna Charta byla napsána latinsky a obsahovala 63 ustanovení. V následných zpracováních Magny Charty však byla část závěrečných ustanovení vynechána. Tento dokument limituje královskou moc a potvrzuje privilegia šlechty a měst. Magna Charta uložila také králi povinnost svolávat radu se zástupci baronů, rytířů, měst a duchovních nejméně 40 dnů před jejím konáním prostřednictvím writů vydaných šerifům v jednotlivých hrabstvích. Biskupové, arcibiskupové, hrabata a baroni měli dostat osobní pozvání od krále. Tato opatření proložila cestu k následnému vytvoření parlamentu. Na základě Magny Charty byl vytvořen také výbor 25 baronů, kteří měli dohlížet na její dodržování.<sup>20</sup> V případě nedodržení ustanovení Magny Charty, 4 dozorcí z rady baronů měli krále o tom napomenout. Pokud by ve svém porušování setrval, měli pak právo vyzvat zemi k ozbrojenému odporu proti panovníkovi. Toto ustanovení angličtí králové neustále se pokoušeli odstranit z listiny, ale úplně ze všeobecného povědomí nevyzlyskalo.<sup>21</sup> Magna Charta tak byla jedním z prvních ústavních dokumentů, který zavedl právo branného odporu v případě zneužití moci panovníkem.<sup>22</sup>

Ve své době Magna Charta nebyla zaměřena na prosazení lidských práv nebo liberálních svobod obyvatelstva Anglie, ale spíše byla právním dokumentem regulujícím vztahy krále a baronů.<sup>23</sup> Je chybou si myslet, že Magna Charta byla jakousi lidovou listinou, vzhledem k tomu, že neobsahuje žádné požadavky, které by vycházely zdola od lidu ani vůbec není napsána v lidovém jazyce, kterým v této době byla angličtina, nýbrž v latině.<sup>24</sup> Opozice proti Janu Bezzemkovi zdůrazňovala, že král porušil ideální řád vytvořený ještě v minulosti a domáhala se

---

<sup>19</sup> KOENIGSBERGER, H. G. *Medieval Europe, 400-1500*. Oxfordshire: Routledge, 2013. ISBN 1-138-83539-0, s. 233-234

<sup>20</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 41-42

<sup>21</sup> CHÁB, Václav. *Dějiny Anglie od dávnověku do roku 1947*. V Praze: J. Hokr, 1947. Škola do kapsy (Josef Hokr), s. 44

<sup>22</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 42

<sup>23</sup> PAULEY, Matthew A. *Athens, Rome, and England: America's constitutional heritage*. Wilmington, Delaware: Griffon House Publications, 2014. ISBN 1610170830, s. 113-118

<sup>24</sup> POLLARD, Albert Frederick. *Anglické dějiny. Studie o vývoji politickém*. Praha: Jan Laichter, 1921, s. 30

jen znovuobnovení tohoto stavu.<sup>25</sup> Magna Charta tak nebyla novým zákonem, ale potvrzením existujících práv, a snahou o zakotvení omezení královské moci v právním dokumentu. I když král byl považován za podléhajícího právu, neexistoval však žádný mechanismus donucení za výjimkou revoluce.<sup>26</sup> Magna Charta oslabila pozici krále a omezila jeho absolutní moc. Bylo v ní uvedeno, že král má p íjetí zákonů konzultovat s tzv. národní radou. Toto ustanovení však bylo slabou brzdou pro krále, protože způsob a forma, podle níž mají být zákony konzultovány s národem byly nejasné.<sup>27</sup>

Magna Charta je petrvávajícím základem anglické ústavy.<sup>28</sup> Jejích 63 kapitol pokrývá čty i hlavní témata: práva a svobody anglické církve, vztahy krále a baronů, administrativní a finanční otázky, uvedení mechanismu pro vynucení povinností krále.<sup>29</sup> Princip, že král má dodržovat jim vytvoené právo byl poprvé zakotven v Magně Chartě. Znamenalo to v podstatě nadazenost zákona nad králem, „rule of law“. Magna Charta se snažila skoncovat s užitím práva králem jako politickou a finanční zbraní.<sup>30</sup> Článek 17 Magny Charty stanovoval, že soudní ízení mají být vedeny v pevně určených místech. Článek 39 prohlašoval, že žádný svobodný člověk nesmí být svévolně zadržen nebo uvězněn nebo zbaven nájmu, postaven mimo zákon nebo vyhnán nebo jinak omezen ve svých právech, aniž by k tomu byl donucen rozhodnutím sobě rovných nebo podle práva země. Kromě toho král slibuje jmenovat jenom schopné a čestné soudce (čl. 41), zakázat odsouzení jakékoliv osoby bez pedchozího slyšení svědků (čl. 38), obnovit ve právech každou osobu, která byla zbavena majetku bez právního rozhodnutí (čl. 32). Dále král zaručuje Londýnu a dalším městům trvání jejich starých obyčejů a svobod (čl. 13). Článek 41 poskytuje všem obchodníkům volný vstup, pobyt a odchod z území Anglie a možnost obchodovat bez jakéhokoliv útisku.<sup>31</sup> Ustanovení Magny Charty požadují nezávislost církve, zrušení feudálních dávek, navrhují jednotný systém měř a vah. Významným ustanovením bylo pravidlo, že žádná peněžní povinnost nemůže být uložena bez souhlasu Velké rady.<sup>32</sup> Jak je

---

<sup>25</sup> CHÁB, Václav. *Dějiny Anglie od dávnověku do roku 1947*. V Praze: J. Hokr, 1947. Škola do kapsy (Josef Hokr), s. 43

<sup>26</sup> PAULEY, Matthew A. *Athens, Rome, and England: America's constitutional heritage*. Wilmington, Delaware: Griffon House Publications, 2014. ISBN 1610170830, s. 113-118

<sup>27</sup> TAUCAR, Christopher Edward. *The British system of government and its historical development*. Montreal: McGill-Queens University Press, 2014. ISBN 9780773596566, s. 92-93

<sup>28</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 264

<sup>29</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 196

<sup>30</sup> CARPENTER, Christine. *Law, Justice and Landowners in Late Medieval England*. *Law and History Review*. American Society for Legal History, 1983, 1(2), 205-237, s. 210-211

<sup>31</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 268-269

<sup>32</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 75-76

uvedeno v Magně Chartě, „*Žádné štítovné ani podpora nesmí být v našem království uvalena jinak než obecným souhlasem našeho království... K získání všeobecného souhlasu s vybíráním podpor nebo štítovného necháme pozvat osobně našimi dopisy arcibiskupy, biskupy, opaty, hrabata a nejvyšší barony...“*.<sup>33</sup> Bylo to zárodkem principu „*no taxation without representation*“.<sup>34</sup> Takto Magna Charta nastavila limity královské prerogativy ukládat svým poddaným daně a angličtí králové tedy byli donuceni jednat o daňových otázkách s parlamentem.<sup>35</sup> Není bez zajímavosti, že schůze, na které Magna Charta byla pijata je někdy nazývána parlamentem.<sup>36</sup>

Magna Charta je obklopena početnými mýty. Klasickým názorem na Magnu Chartu bylo, že je to základní kamen anglické ústavy. Její následná interpretace na začátku 20. století však více zdůrazňovala její feudální povahu a poukazovala na to, že byl to vlastně reakční dokument, kterým si aristokracie chtěla zajistit své výsady. Nicméně dosah Magny Charty byl větší než jenom zajištění výhod pro velké barony. Obsahovala široký program reforem, jejímiž beneficiáři byla církev, rytíři, měšťani a níže postavení freemani. V Magně Chartě lze objevit koncepty, které stále ovlivňují naše chápání vlády. Například ustanovení, že král je zavázán svými písemně danými sliby, bylo podkladem smluvní teorie vlády vypracované v 17. až 18. století v Anglii a amerických koloniích. Dále záruky, které poskytovala charta, se týkaly nejenom nobility, ale i rytířů a méně zámožných králových vazalů.<sup>37</sup>

Jan Bezzemek jen s nechtutí souhlasil s požadavky Magny Charty a bral to jenom jako dočasný kompromis.<sup>38</sup> Proto při první příležitosti Magnu Chartu odvolal. Tento svůj čin argumentoval tím, že byl k podepsání Magny Charty donucen.<sup>39</sup> V letech 1216, 1217 a 1225 však byla Magna Charta znovu vydána. Text Magny Charty z roku 1225 byl pak čteně potvrzován dalšími panovníky.<sup>40</sup>

---

<sup>33</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 212

<sup>34</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 75-76

<sup>35</sup> KAEUPER, Richard W., ed. *Law, governance, and justice: new views on medieval constitutionalism*. Leiden: Brill, 2013. Medieval law and its practice, vol. 14. ISBN 978-90-04-23590-8, s. 122-123

<sup>36</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 78

<sup>37</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 196-197

<sup>38</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 197

<sup>39</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 42

<sup>40</sup> KUKLÍK, Jan. *Poodhalené tváře anglického práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-441-1, s. 177

### 3. Doba vlády Jindřicha III. (1216-1272)

Jindřich III. nerad válčil, ale spíše toužil po míru. Byl štědrým náboženským mecenášem. I když se často uvádí jako neschopný král, za jeho vlády se v zemi zlepšily hospodářské poměry. Po svých poddaných požadoval menší daně než kterýkoli z jeho předchůdců.<sup>41</sup> Královská moc se v této době měnila z absolutní na omezenou stavy a rule of law. Nabyla na významu myšlenka podílenosti krále právu. Kupříkladu Bracton uváděl, že král má podléhat právu, jelikož právě právo ho dělá králem.<sup>42</sup> Novinkou také bylo, že v tomto období shromáždění „*velkých mužů*“ pro diskuzi o důležitých otázkách státu byly propojeny s rozhodováním o soudních záležitostech.<sup>43</sup>

Jindřich III. začal svoji vládu v době krize, kdy větší část státu byla v rebelských rukou.<sup>44</sup> V roce 1216 Jindřich III. vydal novou listinu, která odpovídala Magně Chartě za výjimkou několika modifikací. Byly například vynechány články týkající se práva vstupu a odchodu z království, záchrany lesů a důležité ustanovení, které dávalo právo na ozbrojené povstání, pokud král nedodrží své sliby. Následně byly přijaty dvě další listiny. Jedna byla podobná předchozí, druhá se nazývala Lesní charta a regulovala lesy ve vlastnictví šlechty a krále. V roce 1225 král vydal nové potvrzení listin.<sup>45</sup> Magna Charta byla potvrzena za přítomnosti arcibiskupa z Canterbury, 11 biskupů, 20 opatů, justice, 9 hrabat a 23 baronů.<sup>46</sup> Po dvou letech však Jindřich zrušil veškeré listiny pod záminkou, že byly zaručeny v době, kdy „*nedisponoval svým vlastním tělem a pečeti*“. Toto jeho rozhodnutí vyvolalo velkou nespokojenost baronů.<sup>47</sup>

Období panování Jindřicha III. se stalo začátkem formování institucí anglického parlamentu a právě v této době slovo „*parlament*“ začalo být užíváno.<sup>48</sup> „*Parlament*“, pochází ze francouzského slova „*parler*“, což znamená „*mluvit*“. <sup>49</sup> Poprvé se objevuje v soudním spisu z roku 1237.<sup>50</sup> Ve středověku tento pojem měl široký význam: mohlo to znamenat neformální schůzku baronů, soudní zasedání nebo dokonce romantické rande. Podle Maitlanda v této době

<sup>41</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 192-196

<sup>42</sup> LYON, Ann. *Constitutional history of the UK*. Portland, Or.: Cavendish Pub., 2003. ISBN 1859417469, s. 53-57

<sup>43</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 98

<sup>44</sup> LYON, Ann. *Constitutional history of the UK*. Portland, Or.: Cavendish Pub., 2003. ISBN 1859417469, s. 53

<sup>45</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 268-269

<sup>46</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 98

<sup>47</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 268-269

<sup>48</sup> LYON, Ann. *Constitutional history of the UK*. Portland, Or.: Cavendish Pub., 2003. ISBN 1859417469, s. 53-56

<sup>49</sup> GRANT, Moyra. *The UK Parliament*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2009. ISBN 0748622616, s. 2

<sup>50</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 403

parlament znamenal spíše činnost než orgán. Jen postupně nabyl významu shromáždění, které svolává král. Tento pojem užil pro označení shromáždění prelátů, hrabat a baronů i anglický kronikář Matthew Paris ze St. Albans v roce 1239 a v 1246.<sup>51</sup>

Za Jindicha III. postupně zvětšila reprezentativnost zastoupení parlamentu. Na schůzích se začali podílet rytíři i měšťané.<sup>52</sup> Mezi podporovateli širšího zastoupení parlamentu byli oponenti krále, zejména lze uvést Simona z Monfortu, kteří v podobě zástupců měst a rytířů chtěli získat své stoupence.<sup>53</sup> První známé shromáždění obecně volených rytířů se konalo v roce 1226. Šerifové osmi hrabství byli vyzváni k tomu, aby poslali králi do Lincolnu čtyři rytíře zvolené soudem hrabství, aby vznesli stížnosti vůči šerifům pro porušení Magny Charty.<sup>54</sup> V roce 1236 Jindich III. také svolal parlament do Westminsteru, jenž se však skládal jenom ze světských velmožů a nejvyšších církevních hodnostářů. Nebyli tam představeni zástupci hrabství a měst.<sup>55</sup>

Nespokojenost s vládnutím Jindicha III. rostla, vzhledem k tomu, že nekonzultoval své kroky s barony, umístil zájmy rodiny nad zájmy království a celkově byl krátkozraký ve svých rozhodnutích.<sup>56</sup> Kromě toho, i když Jindich III. Magnu Chartu potvrdil, v praxi ji však nedodržoval.<sup>57</sup> Toto dosvědčuje odpověď krále na otázku jednoho z anglických baronů, kterou se ptal Jindicha, proč nedodržuje Magnu Chartu. Ten odpověděl: „*Proč bych se měl řídit listinou, o níž nedbají žádní mí velmoži, preláti stejně jako šlechta?*“. V roce 1244 si vymínil od parlamentu významnou peněžitou částku za slib, že bude dodržovat Magnu Chartu. Po čtyřech letech však podobný požadavek parlament odmítl. V roce 1253 zase požádal parlament o peníze výměnou za slib, že bude brát ohled na Magnu Chartu při svém vládnutí. Tentokrát mu parlament vyhověl, i když král zase svůj slib nedodržel.<sup>58</sup>

V roce 1254 Jindich III. přijal od papeže nabídku sicilské koruny pro svého syna Edmunda. Byl to pošetilý krok, jelikož se kvůli tomu Jindich III. dostal do obrovských dluhů. Tento čin vyprovokoval velkou nespokojenost a šlechta odmítla platit za tyto rozmary krále. Takto všemi opuštěn, opovrhován a bez peněz král se blížil ke konfrontaci s mocnou opozicí,

---

<sup>51</sup> THOMPSON, Faith. *A short history of Parliament, 1295-1642*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953, s. 4

<sup>52</sup> LYON, Ann. *Constitutional history of the UK*. Portland, Or.: Cavendish Pub., 2003. ISBN 1859417469, s. 53-56

<sup>53</sup> WILKINSON, B. *The later Middle Ages in England: 1216-1485*. New York: Routledge, 2013. History of England. ISBN 1138162698, s. 376

<sup>54</sup> THOMPSON, Faith. *A short history of Parliament, 1295-1642*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953, s. 16

<sup>55</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 205

<sup>56</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 201

<sup>57</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 43

<sup>58</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 196-199

jejímiž nejvýznamnějšími představiteli byli Richard de Clare, hrábě z Gloucesteru, a Simon z Monfortu, bratranec krále<sup>59</sup>. Simon z Monfortu byl silný a energický muž, na jehož stranu se přidala většina velkých feudálů, město Londýn, nižší duchovenstvo a významná část národa.<sup>60</sup>

Opozice požadovala, aby státní funkcionáři byli odpovědní celé politické komunitě a nebyli jenom personálními sluhy krále.<sup>61</sup>

V roce 1258 se v Oxfordu konala schůze, která se často považuje za první shromáždění parlamentu.<sup>62</sup> V parlamentu se sešlo 23 opatů, 5 hrabat a 87 baronů. Všichni delegáti přitom dostali individuální pozvánky.<sup>63</sup> Na této schůzi bylo rozhodnuto, že rozhodovat o plánovaných reformách budou 24 baroni – 12 z nich má být zvoleno králem, 12 samotnými barony. Těmito 24 barony byly přijaty Oxfordské provize.<sup>64</sup> Na rozdíl od Magny Charty Oxfordské provize odrážely zájmy větší části populace.<sup>65</sup> Omezovaly královskou moc a byly prvním státním dokumentem od Viléma Dobyvatele, který byl vyhotoven zároveň v angličtině a francouzštině.<sup>66</sup> V Oxfordských provizích parlament byl Jindichem III. uznán jako instituce.<sup>67</sup> Její ustanovení navrhovala zřízení dvou rad, které by sdílely moc s králem. Rada sestávající s 15 členů jmenovaných společně králem a barony se měla pravidelně scházet pro poskytnutí doporučení králi a nápravu stížností. Druhý orgán měl být jmenovaný jenom barony a předpokládalo se, že se bude scházet tiskrát ročně s radou patnácti a parlamentem pro jednání o záležitostech království. Baroni také požadovali znovuoobnovení úřadů justiciářů a kancléře a jejich oddělení od královského dvoru. Měli se podílet radě patnácti. Domáhali se také reformy státní pokladny za účelem předcházení útraty ve veřejných financích na soukromé potřeby krále, potvrzení chart, ustanovení čtyř rytířů v každém hrabství pro přijímání stížností proti šerifům a jiným královským úředníkům, a následné reportování o těchto skutečnostech v parlamentu a jmenování šerifů

---

<sup>59</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 202

<sup>60</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 198-199

<sup>61</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 202

<sup>62</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 302

<sup>63</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 98

<sup>64</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 302-303

<sup>65</sup> LYON, Ann. *Constitutional history of the UK*. Portland, Or.: Cavendish Pub., 2003. ISBN 1859417469, s. 58

<sup>66</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 200

<sup>67</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 403

soudy hrabství<sup>68</sup>.<sup>69</sup> Podle Oxfordských ustanovení parlament se mohl scházet, aniž by byl svolán králem.<sup>70</sup>

Rada ustavená podle Oxfordských ustanovení skutečně zemi po nějakou dobu vládla. Baroni se však zajímali ne tolik o rozumnou správu království jako o své vlastní sebeobohacování, a tak během dvou let se jejich vláda zhroutila<sup>71</sup>. V říjnu 1259 úsilím rytířů byly přijaté Westminsterské provize. Jejich ustanovení určovaly úřad šerifa ve věcech rytířů. Šerif měl být volen každoročně a za vykonávání své funkce pobíral důchod. Kromě toho Westminsterské provize omezovaly pravomoc lordů v jejich panských soudech a zajišťovaly právo na řádný soudní proces pro freemany, kteří podléhali jejich jurisdikci. V dubnu roku 1261 Jindich III. vypověděl svůj souhlas být zavázán Oxfordskými provizemi, vzhledem k tomu, že považoval novou strukturu vlády za zakázané omezení jeho Bohem dané autority. Král Francie Louis IX. se také zastal anglického krále a zastával názor, že Oxfordské provize jsou v rozporu se starobylými a posvátnými právy anglických králů. Zejména spatřoval hrozbu v Oxfordských provizích i pro sebe.<sup>72</sup> Kromě toho tehdejší papež také osvobodil Jindicha od závazku věrnosti Oxfordským provizím. V důsledku těchto skutečností Jindich otevřeně pestal dodržovat předchozí dohody s barony a v roce 1262 nařídil, že Oxfordské provize mají být zrušeny, vzhledem k tomu, že baroni nedodrželi závazky, ke kterým se v jejich rámci zavázali<sup>73</sup>.<sup>74</sup> Zaručil však, že Magna Charta a Lesní Charta zůstanou v platnosti.<sup>75</sup> Simon z Monfortu a jeho strana však s tím nesouhlasili a boje vypukly znovu. Neměly však dlouhé trvání. Jindich a jeho syn Eduard byli zajati a donuceni se podvolit podmínkám vítěze. Simon z Monfortu však neměl ambice samostatně provádět reformy a nechal správu politických záležitostí parlamentu. Toto jeho stanovisko posílilo právní autoritu parlamentu. V každém hrabství nařídil vytvoření mimořádných úřadů, které měly zajistit volbu čtyř rytířů od každého hrabství a následně je vyslat do parlamentu v Londýně, který se měl konat v červnu v roce 1264. Tento parlament se shromáždil a přijal nařízení, které upravovalo budoucí uspořádání vlády. Toto nařízení omezovalo krále, aby se ve všech záležitostech řídil doporučeními speciální devítičlenné rady,

<sup>68</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 303

<sup>69</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 203

<sup>70</sup> SAYLES, G. O. *The functions of the medieval Parliament of England*. Ronceverte, WV: Hambledon Press, 1988. ISBN 0907628923, s. 17

<sup>71</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 196-199

<sup>72</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 203-204

<sup>73</sup> LYON, Ann. *Constitutional history of the UK*. Portland, Or.: Cavendish Pub., 2003. ISBN 1859417469, s. 60

<sup>74</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 306

<sup>75</sup> LYON, Ann. *Constitutional history of the UK*. Portland, Or.: Cavendish Pub., 2003. ISBN 1859417469, s. 60

kteřou měli ustanovit hrabata z Leicesteru a Gloucesteru a biskup z Winchesteru.<sup>76</sup> V prosinci roku 1264 Simon z Monfortu svolal parlament, který měl skladbu petrvávající i v následných schůzích, a to šlechtici, zastupitelé hrabství a měst.<sup>77</sup> Další parlamentní shromáždění bylo svoláno v roce 1265.<sup>78</sup> Parlamentu z roku 1265 se zúčastnilo 23 baronů, 120 duchovních, 2 zástupci měst od každého okresu a 2 rytí i od každého hrabství.<sup>79</sup> Svoláním reprezentativních parlamentů chtěl Monfort zvětšit ady svých stoupců.<sup>80</sup>

Poté, co skoncoval s královskou moci, Simon z Monfortu se ujal velkých baronů. Vyvlastnil jejich pozemky a pestal je svolávat do parlamentu.<sup>81</sup> Proti Monfortovi se začala bouit šlechta, která v něm viděla hrozbu pro své výsady. V roce 1265 se princ Eduardovi poda ilo uprchnout z Monfortova zajetí a sjednotit kolem sebe barony slibem, že potvrdí Magnu Chartu a vyžene ze zemí cizince.<sup>82</sup> Tak v následujícím roce společným úsilím prince Eduarda, stoupců krále a aristokracie Simon z Monfortu byl poražen a zabit.<sup>83</sup> Monfort byl velmi oblíbený u prostého lidu, ale měl pehnanou sebedůvěru a nebral v ohled zájmy šlechty.<sup>84</sup> Toto všechno pispělo k jeho záhubě. Podle některých názorů byl to právě on, kdo se stal zakladatelem reprezentativní vlády v Anglii<sup>85</sup> a v tomto je právě paradox Monfortova autoritá ského vládnutí, které pispělo k rozvoji takové demokratické instituce jako je parlament.<sup>86</sup> Monfort ovlivnil i budoucího krále Eduarda I, který se stal dědicem jeho věci.<sup>87</sup>

Jindich po vítězství nad Simonem z Monfortu obnovil své pravomoci, i když je užíval umírněně.<sup>88</sup> V posledních letech vlády Jindicha III. v zemi panoval relativní klid.<sup>89</sup> Několik

---

<sup>76</sup> GUIZOT, François. The history of the origins of representative government in Europe. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 307

<sup>77</sup> GUIZOT, François. The history of the origins of representative government in Europe. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 307

<sup>78</sup> OAKLAND, John. *British civilization: an introduction*. Eighth edition. New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2016. ISBN 978-0-415-74689-2, s. 119

<sup>79</sup> DAVIES, Norman. *Ostrovy*. Praha: BB/art, 2003. ISBN 978-80-7341-090-2, s. 292

<sup>80</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 205

<sup>81</sup> GUIZOT, François. The history of the origins of representative government in Europe. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 307

<sup>82</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 204-205

<sup>83</sup> GUIZOT, François. The history of the origins of representative government in Europe. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 307

<sup>84</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 207

<sup>85</sup> GUIZOT, François. The history of the origins of representative government in Europe. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 307

<sup>86</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 204

<sup>87</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 207

<sup>88</sup> GUIZOT, François. The history of the origins of representative government in Europe. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 307



parlamentů bylo svoláno během posledních let jeho vládnutí. Nenašlo se v nich však místo pro zástupce hrabství a měst. Kupříkladu parlament shromážděný ve Winchesteru v roce 1265, který konfiskoval majetek rebelů ve prospěch krále, celkem sestával z prelátů a baronů. V roce 1266 parlament v Kenilworthu zrušil Oxfordské provize, potvrdil však platnost chart.<sup>90</sup> Marleboroughský statut z roku 1267 potvrdil nejdůležitější ustanovení Westminsterských provizí.<sup>91</sup> Celkově navzdory všem otesům, které provázely jeho vládu, podařilo se Jindichovi III. vládnout dlouho, což se uvádí jako zásluha jeho královského aparátu.<sup>92</sup>

---

<sup>89</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 207

<sup>90</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 307-308

<sup>91</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 207

<sup>92</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 206-207

#### 4. Doba vlády Eduarda I. (1272-1307)

Eduard I. navázal na snahy Simona z Monfortu a dále pokračoval ve svolávání parlamentu. Poprvé tak udělal v roce 1275. V této době parlament byl spíše příležitostným setkáním než pravidelnou institucí. Eduard I. často svolával parlament pro financování svých nákladných válek ve Skotsku a Walesu.<sup>93</sup> Byl dobrým vojákem a během své korunovace, poté jak sundal z hlavy korunu, Eduard I. prohlásil: „*Nikdy si tuto korunu znovu nenasadím, dokud nezískám zpět půdu, kterou můj otec rozdál anglickým hrabatům, baronům a rytířům jakož i cizincům*“. Tento slib se mu následně podařilo uskutečnit.<sup>94</sup> Parlament za vládnutí Eduarda přijal množství důležitých zákonů. Mezi ně zejména patří statut z Acton Burnell, statut z Winchesteru a Westminsterské statuty.<sup>95</sup> Příklad také sepsat staré právo platné v Anglii, proto se mu dostalo pojmenování „*anglický Justinián*“.<sup>96</sup> Anglické právo se čím dál víc se oprostovalo od vlivů římského práva a anglická právní tradice se stále více izolovala. Jednou z výhod této izolovanosti však bylo, že pro Anglii bylo těžší podlehnout absolutismu, jelikož common law bylo založeno na obyčejích a ty se nedaly jen tak zanedbat při změně politické konjunktury. Naopak, v systémech, kde vládne psaný zákon, stačí dekáda vládnutí nové politické reprezentace, aby právní pořádek byl změněn od základů.<sup>97</sup> Za doby Eduarda I. se vytvořila praxe svolávání rytířů a zástupců měst k zasedání parlamentu s plnou mocí jednat za své komunity a zavazovat je svými hlasy. Tato skutečnost umožnila králi diskutovat se stavy záležitosti země v rámci jednoho fóra, aniž by se musel potkávat s představiteli různých stavů zvlášť. Zmocnění parlamentu jednat za celou zemi přineslo však, v rozporu se záměrem krále, posílení jeho vlivu.<sup>98</sup> Za vlády Eduarda I. se rovněž vyvinula praxe, že král má požádat o souhlas a radu své poddané, pokud chystá rozhodnutí, které se týká zájmů celého království.<sup>99</sup> Eduard I. totiž prosazoval heslo „*co se týká všech, má být schváleno všemi*“.<sup>100</sup> Jako ukázkou lze uvést jeho pozvánku k účasti v parlamentu jednomu duchovnímu: „*Král zasílá ctihodnému otci Christu*

<sup>93</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 403

<sup>94</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 216

<sup>95</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 408

<sup>96</sup> CHÁB, Václav. *Dějiny Anglie od dávnověku do roku 1947*. V Praze: J. Hokr, 1947. Škola do kapsy (Josef Hokr), s. 47

<sup>97</sup> PAULEY, Matthew A. *Athens, Rome, and England: America's constitutional heritage*. Wilmington, Delaware: Griffon House Publications, 2014. ISBN 1610170830, s. 123

<sup>98</sup> FLETCHER, Christopher David, Jean-Philippe GENÉT a John WATTS. *Government and political life in England and France, c.1300-c.1500*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. ISBN 1107461758, s. 222-223

<sup>99</sup> MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. *Dějiny Británie*. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. Dějiny států. ISBN 978-80-7106-432-9, s. 190

<sup>100</sup> POLLARD, Albert Frederick. *Anglické dějiny. Studie o vývoji politickém*. Praha: Jan Laichter, 1921, s. 38

Robertsovi, z Boží milosti arcibiskupovi z Canterbury, primasovi celé Anglie, pozdrav. Jako nejspravedlivější právo vytvořené obezřetnou prozřetelností panovníků, stanoví a dekretuje, že to, co se týká všech, má všemi být schváleno, a tak je i velmi zřejmé, že obecnému nebezpečí musí být čeleno prostředky všech“.<sup>101</sup> Poteba shromažďovat finanční prostředky vedla Eduarda I. k tomu, aby vedl jednání s čím dal širším okruhem stavů a svolával větší shromáždění.<sup>102</sup> Dva druhy parlamentu vznikly během doby vládnutí Eduarda I. První se skládal z velkých baronů, kte í z ejmě tvoili velkou radu krále. Druhý měl širší záběr a scházeli se v něm zástupci hrabství a měst. Neexistovalo žádné právní odlišení těchto dvou sborů a často vykonávaly stejné pravomoci. Schůze parlamentů vysokých baronů se konaly čty ikrát do roka, zatímco ostatní parlamenty se scházely jenom kvůli mimoádným p íležitostem a také pokud byla poteba vybrat daň u volných vlastníků pozemků hrabství nebo měst. Velký parlament se rovněž scházel, když bylo t eba rozhodnout o významných záležitostech obecného zájmu.<sup>103</sup>

Eduard I. byl zkušeným státníkem, měl smysl pro řád a reformy a choval v úctě zákony. Tím, že bral v ohled zájmy lidu se mu poda ilo zformovat širokou základnu pro svou monarchii. V prvních 18 letech Eduardovy vlády došlo k nevídanému rozmachu legislativní činnosti.<sup>104</sup> Znamý právník Edward Coke ohledně vládnutí Eduarda I. se vyjádil, že zavedl „stálejší a trvalejší zákony, než jaké byly formulovány kdy po něm“.<sup>105</sup> Shromáždění parlamentu byla častá, většinou dvě, až ti ročně. Král osobně hrál centrální roli ve shromážděních. Tak velký velikonoční parlament z roku 1275 nebyl schopen dokončit své zasedání pro nemoc krále Eduarda.<sup>106</sup> Za jeho vládnutí také začaly být vydávány tzv. statuty, které připravoval král a parlament následně schvaloval. V roce 1275 teba byl vydán Westminsterský statut. Je považován za jeden z nejdůležitějších ústavních dokumentů v anglických právních dějinách, jelikož se v něm objevuje pojem parlamentu a myšlenka svobodných, ničím ne narušovaných voleb do něj. Věnoval se zneužití pravomoci státními úředníky<sup>107</sup> a omezoval královskou moc,

<sup>101</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 222

<sup>102</sup> PAULEY, Matthew A. *Athens, Rome, and England: America's constitutional heritage*. Wilmington, Delaware: Griffon House Publications, 2014. ISBN 1610170830, s. 120

<sup>103</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 313

<sup>104</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 208-210

<sup>105</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 220

<sup>106</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 131

<sup>107</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 210

pokud jde o ukládání daní a v dalších majetkoprávních otázkách.<sup>108</sup> Část Westminsterského statutu je platná i dnes.<sup>109</sup> V tomtéž roce byl přijat i Výnos o clech na vývoz vlny, srsti a kůže. Vlna v této době totiž byla nejvýznamnějším exportním zbožím. V roce 1279 byl vydán Statut z Mortmain, který upravoval dary půdy pro církve, které podmiňoval souhlasem krále<sup>110</sup>. Statut z Gloucesteru a statut Quo Warranto se snažily definovat příslušnost místních soudů baronů.<sup>111</sup> V statutu Quo Warranto (1290) Eduard I. rovněž pikázoval magnátům, aby předložili právní titul, ze kterého odvozují držení svého majetku.<sup>112</sup> V souvislosti se statutem Quo Warranto je zajímavá historka o tom, jak hrábě Warren byl dotázán, na základě jakého práva drží svá stávající léna. Reagoval tak, že vytáhl starý zrezivělý meč a odpověděl, že tím mečem si jeho předkové dobyli jeho léna a on, pokud bude potřeba, si je stejným způsobem uhájí.<sup>113</sup>

Král občas šel proti vůli parlamentu a kupříkladu v roce 1281 změnil akt přijatý v roce 1278 parlamentem v Gloucesteru.<sup>114</sup> V roce 1283 byl přijat Statute of Acton Burnell, který řešil problém vymáhání dluhu věřiteli u neplátcích dlužníků. Nový zákon dal možnost věřitelům registrovat své pohledávky před starosty měst Londýna, Bristolu a Yorku. Pokud dluh nebyl v brzké době splacen, dlužník měl být uvězněn a během 3 měsíců měl sehnat peníze. Pokud se mu to nepovedlo, věřitel byl oprávněn ujmout se všech jeho movitostí a pozemků a držet je až do doby, než dluh bude splacen.<sup>115</sup> V roce 1285 byl vydán tzv. druhý Westminsterský statut, který upravoval otázky právních vztahů k půdě. Ve stejném roce byl vydán Statut z Winchesteru, který se zabýval nejtěžšími zločiny loupeže, vraždy a zhnětvění, jejichž rozšíření se snažil zamezit.<sup>116</sup> Nařizoval, že silnice mají být vyčištěny takovým způsobem, „aby do 200 yardů na jednu i druhou stranu nebyl ani příkop ani křoví, kde by mohl číhat lupič“.<sup>117</sup>

V roce 1275 Eduard I. svolal parlament, jehož se zúčastnili představitelé duchovenstva a nejvyšší šlechty, čtyři zástupci od každého hrabství a čtyři zástupci od každého města. Zástupci

---

<sup>108</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 43-44

<sup>109</sup> KUKLÍK, Jan. *Poodhalené tváře anglického práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-441-1, s. 179-180

<sup>110</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 210

<sup>111</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 44

<sup>112</sup> DAVIES, Norman. *Ostrovy*. Praha: BB/art, 2003. ISBN 978-80-7341-090-2, s. 296

<sup>113</sup> POLLARD, Albert Frederick. *Anglické dějiny. Studie o vývoji politickém*. Praha: Jan Laichter, 1921, s. 36-37

<sup>114</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 314

<sup>115</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 133

<sup>116</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 44-45

<sup>117</sup> MORTON, A. L. *Dějiny Anglie*. Praha: Svoboda, 1950, s. 75

hrabství a měst se však vyjadovali jenom k otázce daní.<sup>118</sup> Celkově se tohoto parlamentu zúčastnilo 800 poslanců, a byl takto nejpočetnějším parlamentem, jaký kdy zasedal.<sup>119</sup> Není bez zajímavosti, že vzhledem k tomu, že náklady spojené s účastí v parlamentu byly dost vysoké, zástupci se často této povinnosti vyhýbali a města usilovala o to, aby nemusela posílat zástupce do parlamentu.<sup>120</sup> V lednu roku 1283 se konaly dvě mimoádná zasedání parlamentu. Schůze parlamentu v Northamptonu měla za účel shromáždění vojenských složek. Další schůze v Yorku se zabývala získáním finanční pomoci pro dobývání Walesu. V roce 1290 Edward svolal parlament ve Westminsteru.<sup>121</sup> Ve stejném roce se rovněž odehrály 2 schůzky Velké rady baronů, které projednávaly čistě feudální záležitosti.<sup>122</sup> Mezi lety 1290 až 1294 se konalo několik parlamentů, ve kterých nenacházíme známky účasti zástupců hrabství a měst. V těchto parlamentech se probíraly záležitosti Skotska a jedině magnáti se podíleli na těchto zasedáních. Parlament ve Westminsteru, který se konal v červnu roku 1294, udělil králi desetinu movitého majetku země. Na tomto shromáždění chyběli představitelé měst (boroughs).<sup>123</sup>

V následujícím roce ve Westminsteru nejenom představitelé měst a hrabství se zúčastnili zasedání parlamentu, ale i níže postavené duchovenstvo. Tento parlament měl nejširší reprezentaci, co se na půdě parlamentu dosud sešla. Zahrnoval veškeré vrstvy tehdejší společnosti a měl skutečně všeobecný charakter. Právě proto rok 1295 se považuje za rok založení pravidelného a úplného anglického parlamentu, který dostal pojmenování Modelový neboli Vzorový parlament<sup>124</sup>.<sup>125</sup> Byl pojmenován takhle, protože zahrnoval veškeré elementy parlamentu: kněží, rytíře, barony a měšťany.<sup>126</sup> Eduardovy motivy pro jeho svolání byly spíše finanční než ústavní. Náléhavě potřeboval peníze vzhledem ke krizím ve Walesu, Skotsku a na jeho francouzských územích. Chtěl široce rozložit daňové bremeno, proto svolal představitelé různých vrstev.<sup>127</sup> Na jeho zasedání se podílelo 7 hrabat, 41 baronů, všichni biskupové a

---

<sup>118</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 45

<sup>119</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 217

<sup>120</sup> MORTON, A. L. *Dějiny Anglie*. Praha: Svoboda, 1950, s. 78

<sup>121</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 315-316

<sup>122</sup> THOMPSON, Faith. *A short history of Parliament, 1295-1642*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953, s. 16

<sup>123</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 316

<sup>124</sup> THOMPSON, Faith. *A short history of Parliament, 1295-1642*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953, s. 5

<sup>125</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 316

<sup>126</sup> THOMPSON, Faith. *A short history of Parliament, 1295-1642*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953, s. 5

<sup>127</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 78-79

arcibiskupové, 70 nejvýznamnějších duchovních, 2 rytířů od každého hrabství, 2 zástupci od každého z významnějších měst (towns) a 2 zástupci od každého městečka (borough) s právem vysílat své představitelce do parlamentu a představitelce nižšího duchovenstva.<sup>128</sup> Od roku 1295 rytíři a představitelé měst začali být svoláváni pravidelně.<sup>129</sup> Představitelé nižšího duchovenstva však posléze nebrali účast v shromážděních parlamentu, ale ve zvláštních shromážděních duchovenstva pojmenovaných Convocation of Clergy. Proto Modelový parlament nebyl úplně reprezentativní z hlediska dalšího vývoje parlamentu. Byl však významný a precedentsní v tom ohledu, že od tohoto parlamentu se ustálila idea, že parlament je reprezentativní orgánem, jehož rozhodnutí zavazují i osoby jím zastoupené.<sup>130</sup> Svolávání probíhalo na základě příkazu krále, který se nazýval writ of summons. Tento příkaz byl adresován šerifům, kteří v tomto procesu hráli významnou roli.<sup>131</sup> Každý šerif měl povinnost poslat Chancery seznam osob zvolených v jeho hrabství. Je pravděpodobné, že šerifové měli dost velkou prerogativu určit, která města mají být reprezentována v parlamentu.<sup>132</sup> Shromáždění Modelového parlamentu byla zopakována v letech 1296, 1300 a 1305.<sup>133</sup>

V dalších letech vlády Eduarda skladba parlamentu stále ještě nebyla ustálena. Král a jeho rada však zůstávali jeho centrální součástí. Počet těch, kdo dostával individuální pozvánky kolísal.<sup>134</sup> Parlament se scházel jenom na královův příkaz a ten ho svolával především pro obstarání svých vlastních záležitostí. Těmito záležitostmi mohly být soudnictví, diplomacie, válka, zdanění nebo státní správa. Kromě toho Eduard I. svolával parlament, aby dostal doporučení ohledně komplikovaných záležitostí, pro slyšení stížností a obdržení souhlasu s naléhavými otázkami a pro zveřejnění svých rozhodnutí. Byl také vhodný i pro králové poddané, jelikož mohli zde prezentovat své soukromé žádosti.<sup>135</sup>

Během dvou let po schůzi Modelového parlamentu král zavedl daň za majetku a vybíral poplatek z vývozu vlny. Toto všechno vedlo k odporu, v důsledku kterého panovník znovu

---

<sup>128</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 44-45

<sup>129</sup> MILLAR, John, Mark PHILLIPS a Dale R. SMITH. *An historical view of the English government, from the settlement of the Saxons in Britain to the revolution in 1688*. Indianapolis: Liberty Fund, 2006. ISBN 9780865974456, s. 300

<sup>130</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 78-80

<sup>131</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 45

<sup>132</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 78-79

<sup>133</sup> THOMPSON, Faith. *A short history of Parliament, 1295-1642*. Minneapolis: University of Minnesota Press, [1953], s. 10

<sup>134</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 133

<sup>135</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 214

potvrdil platnost Magny Charty a Lesní Charty v roce 1297.<sup>136</sup> Eduardovo potvrzení listin z roku 1297 obsahovalo ustanovení, že mimoádné daně můžou být uváleny jenom se souhlasem celé země.<sup>137</sup> V této době daň byla vnímána jako pomoc nebo dar králi, které však mají obligatorní charakter.<sup>138</sup> I když parlament nebyl konkrétně zmíněn, bylo to z ejmé fórum pro projednání těchto otázek.<sup>139</sup> Během 13. století tento souhlas typicky dávala Velká rada.<sup>140</sup> V potvrzení listin dále bylo uvedeno, že pokud bude „*jakýkoli rozsudek či rozhodnutí vydán našimi soudci nebo kýmkoli z našich úředníků v rozporu s body řečených listin..., necht' je zrušen a považován za nicotný*“.<sup>141</sup> V roce 1301 parlament omezil panovníkovou moc znovupotvrzením Magny Charty a stanovením dalších limitujících podmínek. Tak teba králi bylo zakázáno vysílat vojsko do ciziny bez souhlasu parlamentu.<sup>142</sup> V roce 1305 se parlament sešel ve Westminsteru. Bylo pozváno 9 hrabat, 94 baroni, 95 prelátů. Reprezentativní složka zahrnovala 145 osob nižšího duchovenstva, 74 rytíe a kolem 200 zástupců měst. Zasedání trvalo 3 týdny. Není bez zajímavosti, že v této době ještě neexistovala jednoznačně definována tída velkých baronů, která za jakýchkoliv podmínek obdrží pozvánku do parlamentu. Určitá náládovost v králových rozhodnutích petrvála až do Eduarda III. V těchto rozhodnutích hrály roli i osobní faktory, zejména teba podezení v nedostatku loajality.<sup>143</sup>

Od posledních let vládnutí Eduarda I. do začátku vládnutí Eduarda III. parlament byl pravidelně využíván králem a jeho oponenty pro zve ejnění svých záměrů a dalších kroků. Tato role parlamentu se také projevila za Richarda II. a Jindicha IV.<sup>144</sup> Celkově Eduard I. je považován za „*architekta parlamentu*“ a za jeho vládnutí byly etablovány pravidelnost svolávání parlamentu, procedurální postupy a obecně tradice rozhodovat o záležitostech země v diskuzi mezi králem a stavy.<sup>145</sup> Ke konci 13. století parlament byl vnímán jako orgán, který má

---

<sup>136</sup> MORTON, A. L. *Dějiny Anglie*. Praha: Svoboda, 1950, s. 79

<sup>137</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 79

<sup>138</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 407

<sup>139</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 79

<sup>140</sup> ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. *A history of England*. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4, s. 91

<sup>141</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 215

<sup>142</sup> KUKLÍK, Jan. *Poodhalené tváře anglického práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-441-1, s. 181

<sup>143</sup> THOMPSON, Faith. *A short history of Parliament, 1295-1642*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953, s. 10-11, 29

<sup>144</sup> FLETCHER, Christopher David, Jean-Philippe GENÊT a John WATTS. *Government and political life in England and France, c.1300-c.1500*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. ISBN 1107461758, s. 226

<sup>145</sup> WILKINSON, B. *The later Middle Ages in England: 1216-1485*. New York: Routledge, 2013. History of England. ISBN 1138162698, s. 377

pravomoc zavazovat zemskou komunitu a jeho akty byly chápány jako výraz společenského konsenzu. Parlament se rovněž stal nejvyšším soudem a takto ve svých rukou koncentroval moc zákonodárnou a soudní.<sup>146</sup>

---

<sup>146</sup> TAUCAR, Christopher Edward. *The British system of government and its historical development*. Montreal: McGill-Queens University Press, 2014. ISBN 9780773596566, s. 92



## 5. Vývoj ve 14. století

Během 14. století parlament začal odehrávat stále důležitější roli. Skutečnost, že angličtí panovníci neměli příliš vlastních zdrojů, což bylo ještě více zkomplikováno neustálým vedením válek, přispěla k tomu, že v průběhu 14. století parlament nabyl na významu.<sup>147</sup> Tak třeba během Stoleté války mezi Anglií a Francií uvalení daní bylo hlavním důvodem pro svolání parlamentu.<sup>148</sup> Jenom se souhlasem parlamentu králové mohli zdaňovat import a export stejně jako majetek svých poddaných. V této otázce existovala také personální stránka, vzhledem k tomu, že poslanci dolní sněmovny disponovali znalostmi místních poměrů potřebnými pro efektivní výběr daní.<sup>149</sup> K polovině 14. století už bylo zavedeným zvykem, že souhlas parlamentu byl potřeba pro písemné zdanění. K 90. letům 14. století pravomoc schválení daní byla formálně zakotvena pro House of Commons.<sup>150</sup> Kromě toho probíhal proces diferenciací parlamentu a královny rady v parlamentu, jakož i dělení parlamentu na dvě komory.<sup>151</sup> Legislativní pravomoc krále začala být vykonávána v parlamentu místo rady.<sup>152</sup> Parlament se v zásadě rozdělil na 3 části. Kromě tradičně zřízených House of Commons a House of Lords, angličtí právníci sem za azovali i krále v parlamentu, který se účastnil zasedání se svou radou a svými nejvyššími soudci.<sup>153</sup>

Během 14. století parlament nestal být pouhým fórem, kde král a stavy diskutují o národních záležitostech. Stala se z něj oddělená větev státní moci, která často bývala kontradiktorní vůči králi a jeho radě.<sup>154</sup> V tomto století parlament také získal větší náboženský rozměr. Během zasedání parlamentu byly deklarovány exkomunikace, potvrzení chart a listin byly konány s náboženskou vážností a náboženské konvokace byly často koordinovány s parlamentními schůzemi. Kromě toho zasedání parlamentu se zpravidla konala v dobách velkých

---

<sup>147</sup> WOOD, Cindy. *Studying late medieval history: a thematic approach*. New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2016. ISBN 1-317-21120-0, s. 126

<sup>148</sup> GRAVES, Michael A. R. *The Parliaments of Early Modern Europe*. London: Routledge, 2014. ISBN 9781317884330, s. 28

<sup>149</sup> WOOD, Cindy. *Studying late medieval history: a thematic approach*. New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2016. ISBN 1-317-21120-0, s. 126

<sup>150</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 275

<sup>151</sup> TAUCAR, Christopher Edward. *The British system of government and its historical development*. Montreal: McGill-Queens University Press, 2014. ISBN 9780773596566, s. 93

<sup>152</sup> BARRACLOUGH, Geoffrey. Law and Legislation in Medieval England. *Law Quarterly Review*. American Society for Legal History, 1940, 1(56), 75-92, s. 81

<sup>153</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 50

<sup>154</sup> TAUCAR, Christopher Edward. *The British system of government and its historical development*. Montreal: McGill-Queens University Press, 2014. ISBN 9780773596566, s. 95

náboženských svátků, jako teba Velikonoc.<sup>155</sup> V 14. století také proběhly hluboké změny v anglické politice a institucích. Královská státní správa se rozšířila víc než kdykoliv doposud. Zároveň se zvýšil vliv Commons v politickém životě Anglie.<sup>156</sup> Účast Commons v parlamentu se tehdy nejevila tak samozejmá jako v dnešní době. Jedním z důvodů, proč Commons byli přítomní v anglickém parlamentu na rozdíl od jiných evropských států, byla skutečnost, že v Anglii existovala střední tída.<sup>157</sup> Členy House of Commons byla buď aristokracie (gentry) nebo městská oligarchie.<sup>158</sup> Lordové však stále zůstávali nejvýznamnějšími důvěrníky krále. Jejich vztahy s králem i nadále zůstaly ústředním bodem politiky během 14. století.<sup>159</sup>

Parlament se scházel nepravidelně. V některých časových úsecích se scházel častěji, v dalších naopak existovaly podstatné prodlevy mezi jednotlivými zasedáními.<sup>160</sup> Typicky parlament zasedal ve Westminsteru, ale občas se scházel i v Yorku, Lincolnu, Salisbury, Winchesteru, Worchesteru a Oxfordu.<sup>161</sup> Délka parlamentních zasedání také kolísala. Zasedání parlamentu trvaly týdny, někdy měsíce.<sup>162</sup> Iniciativa patila králi: svolával, odročoval a rozpouštěl parlament. Pokud král neměl zvláštní potebu svolat parlament, mohl parlament nesvolávat, což se často i dělo.<sup>163</sup> V tomto ohledu postavení parlamentu bylo méně jisté než v moderních právních systémech, kde typicky je povinností hlavy státu svolat parlament v časově omezeném úseku po jeho zvolení. Nejčastěji král parlament svolával z finančních důvodů.<sup>164</sup> Atmosféra v parlamentech se lišila. Někdy slavnostní, občas naopak neklidná a hrozivá. Během zasedání se konala nejenom právní a byrokratická práce, ale také souboje, turnaje, procesy, popravy, náboženské ceremonie, svatby, hostiny, rvačky, odvedení do armády apod.<sup>165</sup> Parlament se také samozejmě zabýval vytvářením legislativy, která v této době začala být

---

<sup>155</sup> GIANCARLO, Matthew. *Parliament and literature in late medieval England*. New York: Cambridge University Press, 2007. ISBN 0521875390, s. 50

<sup>156</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 208

<sup>157</sup> THOMPSON, Faith. *A short history of Parliament, 1295-1642*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953, s. 6

<sup>158</sup> HICKS, M. A. *English political culture in the fifteenth century*. New York: Routledge, 2002. ISBN 0415217644, s. 98

<sup>159</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 208

<sup>160</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 275

<sup>161</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 50

<sup>162</sup> GIANCARLO, Matthew. *Parliament and literature in late medieval England*. New York: Cambridge University Press, 2007. ISBN 0521875390, s. 30

<sup>163</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 275

<sup>164</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 50

<sup>165</sup> GIANCARLO, Matthew. *Parliament and literature in late medieval England*. New York: Cambridge University Press, 2007. ISBN 0521875390, s. 30

chápána jako nad azená common law a uplatňována v královských soudech.<sup>166</sup> S rostoucím vlivem parlamentu zákony začaly být chápány jako společné dílo parlamentu a krále, ne jako jenom pouhý králův výtvor. Parlament získal právo iniciovat vydávání zákonů a kontrolovat proces jejich přípravy.<sup>167</sup> Kromě toho se parlament v této době etabloval mimo jiné jako místo, kde královi ministři mohou být pohnáni k odpovědnosti.<sup>168</sup> Právě v 14. století byla zavedena procedura tzv. impeachmentu, což byla odpovědnost králových ministrů před parlamentem.<sup>169</sup>

### 5.1. Složení parlamentu a volební proces

Co se týče složení parlamentu, na začátku 14. století parlament se skládal z hrabat, světských baronů, arcibiskupů, biskupů, opatů, pevorů. Tyto skupiny byly svolávány králem individuálně. Dále se schůzi parlamentu zúčastňovali zástupci rytířů a svobodných vlastníků pozemků a také představitelé měst.<sup>170</sup> Rytířem byl člověk, který vlastnil jedno nebo několik panství. Obvykle také zastával úřad šerifa nebo správce lesů a ve svém hrabství reprezentoval krále ve správních a soudních věcech. Jejich celkový počet se odhaduje na 1100 až 1200 osob.<sup>171</sup> Neexistoval žádný právní akt, který určoval, kdo jsou baroni, hrabata, opati a tak dále, kteří jsou oprávněni k účasti na parlamentu. Proto dá se říct, že král při svolávání postupoval svévolně. V tomto ohledu určující byla významnost jednotlivého rodu. Královští úředníci jako například členové královské rady nebo soudci téměř vždycky byli pozváni ke schůzi parlamentu, vzhledem k jejich oficiálnímu postavení. Byli to buď hrabata, nebo baroni. Svolání představitelů hrabství a měst nebylo právní povinností. Jejich svolání se však stalo běžnou praxí, jelikož se předpokládalo, že je jejich právem se zúčastnit shromáždění, kde se řeší uložení finančních povinností.<sup>172</sup>

---

<sup>166</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 273

<sup>167</sup> TAUCAR, Christopher Edward. *The British system of government and its historical development*. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2014. ISBN 9780773596566, s. 96

<sup>168</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 273

<sup>169</sup> PAULEY, Matthew A. *Athens, Rome, and England: America's constitutional heritage*. Wilmington, Delaware: Griffon House Publications, 2014. ISBN 1610170830, s. 125

<sup>170</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 318

<sup>171</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 205

<sup>172</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 318-319

Od druhé poloviny 14. století se zastupování hrabství ustálilo na čísle dvou reprezentantů od každého z 37 hrabství.<sup>173</sup> V Anglii se zakotvila tradice, že jenom dva zástupci mají reprezentovat určitou správní oblast. Pravděpodobně se toto pravidlo ustálilo kvůli tomu, že ne vždycky bylo možné sehnat více než dva schopné muže pro zastupování. Tento systém je životaschopný, jelikož je vždy lepší, když se volič může soustedit na volbu jenom jednoho nebo dvou zástupců, než na volbu celého sboru, protože je pro něj komplikované posoudit případné kvality a nedostatky velkého množství osob. Města také typicky delegovala 2 zástupce, ale počet měst pedstavených v parlamentu však kolísal.<sup>174</sup> Na začátku 14. století se jednalo o zhruba 180 zástupců měst z víc než 80 měst.<sup>175</sup> První polovina 14. století zaznamenala snížení počtu zástupců měst, ale od roku 1350 jejich množství se začalo opět zvyšovat a dělo se tak i během celého následujícího století.<sup>176</sup> Malá města po roce 1447 delegovala většinou aristokracii a právníky. Počet obchodníků v parlamentu nebyl velký a delegovala je téměř výlučně velká města jako Londýn, York a tak dále. Byli zazení níž než rytí i. Pravděpodobně kvůli tomuto důvodu města preferovala posílat do parlamentu osoby vznešenějšího původu.<sup>177</sup> Podle odhadů od pozdního 14. století do Reformace počet členů dolní sněmovny vzrostl z 250 na téměř 300. Iniciativa ve svolání nových pedstavitelů patila králi. Toto zvýšení se konalo v důsledku získání volebního práva dalšími městy. Města tuto možnost začala vnímat jako privilegium na rozdíl od minulosti, kdy tato povinnost byla pocit'ována jako zátěž.<sup>178</sup> Není však bez zajímavosti, že velké množství králových p ímých vazalů se z eklo účasti v parlamentu vzhledem ke svému malému bohatství a vlivu a preferovalo se angažovat v lokální politice.<sup>179</sup>

Ve writech adresovaných šerifům králem bylo stanoveno, že zástupci hrabství mají být zvoleni na základě projevu vůle obyvatelstva hrabství. Všichni svobodní vlastníci pozemků disponovali rovným právem účastnit se voleb. Původně volba pedstavitelů hrabství nevyžadovala žádné speciální svolání voličů. V ustanovené době se prostě shromáždili v soudě hrabství, aby zvolili své pedstavitelé. Když významnost parlamentu vzrostla, volby se začaly

---

<sup>173</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 273

<sup>174</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 273, 342

<sup>175</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 405-406

<sup>176</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 274

<sup>177</sup> HICKS, M. A. *English political culture in the fifteenth century*. New York: Routledge, 2002. ISBN 0415217644, s. 98

<sup>178</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 274

<sup>179</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 320-321

vyhlašovat po celém království svoláním všech účastníků a oznámením doby a místa shromáždění parlamentu. Samotná volba probíhala v soudě hrabství na jednom z jeho pravidelných zasedání.<sup>180</sup> Na průběh voleb zástupců do parlamentu dohlíželi šerifové v soudech hrabství.<sup>181</sup> Zástupci měst byli voleni rozdílně v závislosti na místních pravidlech. Většinou byli určeni starostou a radními s tím, že se na tomhle procesu občas podíleli i bohatí obchodníci.<sup>182</sup> Takový systém pispíval ke korupci, jelikož malé množství členů rady se lehce dalo uplatit. Na rozdíl od hrabství, kde se počet voličů postupně rozširoval, se ve městech toto nedělo. Je pravděpodobné, že volby probíhaly takovým způsobem, že voliči, jejichž počet byl malý, se v přítomnosti šerifa domluvili o osobách představitelů, které je budou reprezentovat. Šerif o tom pak následně informoval Court of Chancery. Hlasování nebylo skryté, nýbrž otevřené. Až do vládnutí Jindicha IV. není žádná zmínka o právní úpravě forem voleb. Šerifové tuto skutečnost často využívali a určovali průběh voleb podle své vůle. Právě proto později byla přijata právní úprava pro zamezení tohoto zneužívání.<sup>183</sup>

## 5.2. Proces diferenciacie dvou komor

Idea, že parlament reprezentoval všechny, byla fikce, vytvořena z důvodu legitimizace myšlenky, že rozhodnutí parlamentu mají zavazovat všechny svobodně.<sup>184</sup> V praxi se spíše prosazovaly dílčí zájmy jednotlivých sociálních skupin. Každý stav rozhodoval o svých záležitostech odděleně a prakticky neexistovaly otázky, o kterých se mělo rozhodovat společně.<sup>185</sup> Čím dál, tím víc stav rytířů se začal oddalovat od velkých baronů, vzhledem k tomu, že jejich význam a bohatství postupně upadaly. Na druhé straně probíhal proces jejich sblížení s městským stavem. Měli stejný původ a titul své účasti v parlamentu a podobné zájmy.<sup>186</sup> Spojení rytířů a měšťanů v House of Commons umožnilo této komoře se stát významným

---

<sup>180</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 323, 339

<sup>181</sup> KEEN, Maurice. *England in the later Middle Ages: a political history*. 2nd ed. New York, NY: Routledge, 2003. ISBN 0415272939, s. 4

<sup>182</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 99

<sup>183</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 327

<sup>184</sup> HICKS, M. A. *English political culture in the fifteenth century*. New York: Routledge, 2002. ISBN 0415217644, s. 98

<sup>185</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 355

<sup>186</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 355

protihráčem krále a velkých baronů. Názory ohledně vzniku dělení na komory jsou různorodé: od roku 1315 až do roku 1344, v závislosti na tom, jaká skutečnost je považována za rozhodnou pro vznik dvou komor. Dověšení parlamentu v jeho konečné podobě se odehrálo až na konci 14. století.<sup>187</sup>

Jakožto shromáždění králových vazalů, House of Lords má delší historii než House of Commons. Feudální Velká Rada se postupně petvoila v House of Lords, komoru dědičných šlechticů. Je možné vystopovat ti po sobě jdoucí základy pro členství v House of Lords: 1) feudální princip suit of court založený na držbě pozemku, 2) jmenování na základě královského pozvání nebo píkazu, 3) dědění.<sup>188</sup> House of Lords se skládal z lordů nebo velkých baronů, kteří byli svoláváni individuálně.<sup>189</sup> Jmenování lordem bylo často projevem ocenění zvláštních zásluh dotyčného.<sup>190</sup> Postupně členové horní komory se domohli práva zasedat v parlamentu jakožto svého dědičného práva. Kromě toho získali právo být souzeni jenom členy své komory.<sup>191</sup> Pokud baron obdržel pozvánku do jednoho parlamentu, očekávalo se, že bude pozván i do následujících. V případě, že byl pravidelně pozván během svého života, pedpokládalo se, že právo účasti pejde i na jeho dědice spolu s majetkem a titulem.<sup>192</sup> Horní komora měla také soudní pravomoc. Soudcem byl král v parlamentu a shromáždění parlamentu soudním zasedáním.<sup>193</sup>

Vznik House of Lords pedevším souvisí s velkým bohatstvím a významem lordů. Personální vliv členů této komory umožnil vznik jejich práv. Shromáždění těchto mocných mužů v jediném místě mělo pozitivní účinek, jelikož se setkávali se sobě rovnými a umožňovalo to politickou diskuzi a kompromisy lépe, než kdyby zůstali izolovaně ve svých sférách vlivu. House of Lords sloužil píkladem i pro House of Commons, který se ve svou ádu sjednotil také pro obhajobu svých stavovských zájmů.<sup>194</sup> House of Lords se skládal ze světských a klerikálních

---

<sup>187</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 353, 357

<sup>188</sup> THOMPSON, Faith. *A short history of Parliament, 1295-1642*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953, s. 29

<sup>189</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 353

<sup>190</sup> THOMPSON, Faith. *A short history of Parliament, 1295-1642*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953, s. 30

<sup>191</sup> WILKINSON, B. *The later Middle Ages in England: 1216-1485*. New York: Routledge, 2013. *History of England*. ISBN 1138162698, s. 377

<sup>192</sup> THOMPSON, Faith. *A short history of Parliament, 1295-1642*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953, s. 30

<sup>193</sup> TAUCAR, Christopher Edward. *The British system of government and its historical development*. Montreal: McGill-Queens University Press, 2014. ISBN 9780773596566, s. 92

<sup>194</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 366-368

elit.<sup>195</sup> Předsedou horní komory byl Lord kancléř. <sup>196</sup> Původně rozhodnutí, kteří preláti a šlechtici budou pozváni, bylo na králově rozhodnutí. Následně se však členství sněmovně lordů se stalo fixním. Od roku 1387 král začal udělovat tituly baronů a od této doby místo v House of Lords začalo být dědičným. <sup>197</sup> House of Lords nikdy nezahrnoval více než 100 členů. Skládal se z 2 arcibiskupů, 18 biskupů, 26 až 27 opatů a pevorů, 12 vévodů, markýzů a hrabat a 40 nebo méně baronů. Duchovní lordi zasedali po pravé ruce panovníka, světské lordi na opačné straně. Seděli v podání své významnosti. Soudci seděli spolu s lordy, ale nebyli považováni za plnoprávné členy parlamentu. <sup>198</sup> Celkově členové House of Lords byli nejvýznamnější a nejvlivnější osoby tehdejší Anglie. Hodně členů této komory obsazovalo královské úřady a prakticky všichni disponovali vlastními ozbrojenými jednotkami.<sup>199</sup>

House of Commons se skládal ze zástupců měst a hrabství. <sup>200</sup> Na rozdíl od horní komory, byla chápána jako reprezentující zájmy celé země. <sup>201</sup> První zmínka o odděleném zasedání zástupců měst a rytířů je z roku 1332. Společně rytíři a zástupci měst měli moc, kterou by nedosáhli v případě, že by vystupovali odděleně. Na druhou stranu nelze říci, že jejich spojenectví bylo nevyhnutelné. Sociálně a politicky rytíři měli blíže k velkým lordům. Nicméně, v Anglii neexistovala velká propast mezi nobilitou a nešlechtici, což umožnilo spojenectví, které v jiných evropských státech se zdálo nemyslitelné. Největší spojující linkou mezi rytíři a zástupci měst byla skutečnost, že oba byli volenými představiteli zastupujícími zájmy svých komunit. Mezi společné zájmy rytířů a zástupců měst patily otázky zdanění, vojenské služby a zahraniční politiky. Sjednocení rytířů a zástupců měst jim pomohlo oponovat králi Eduardu II. a Richardu II. Skutečnost, že byli v opozici zabránila tomuto spojenectví se perdit v hnutí směřující k oligarchii. Jejich vůdci se snažili svým programem oslovit co nejširší obyvatelstvo a obecně tento svaz neztratil ze zřetele zájmy země. V žádném případě nebyli loutkami velkých lordů. <sup>202</sup> Commons (tedy zástupci měst a rytíři) nabyli na významu také v neposlední řadě proto, že je král

---

<sup>195</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 406

<sup>196</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 51

<sup>197</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 406

<sup>198</sup> HICKS, M. A. *English political culture in the fifteenth century*. New York: Routledge, 2002. ISBN 0415217644, s. 97-98

<sup>199</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 407

<sup>200</sup> GUIZOT, François. *The history of the origins of representative government in Europe*. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0, s. 353

<sup>201</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 51

<sup>202</sup> WILKINSON, B. *The later Middle Ages in England: 1216-1485*. New York: Routledge, 2013. *History of England*. ISBN 1138162698, s. 377-379

využíval jako protiváhu baronům.<sup>203</sup> Tato komora postupně získala výlučnou pravomoc ve finančních otázkách<sup>204</sup> a téměř vždycky na požadavky zdanění reagovala protinávry královské vládě<sup>205</sup>. Commons využívali parlament, aby upozornili krále na záležitosti, které se nedaly rozhodnout v rámci common law.<sup>206</sup> Petice prezentované v House of Commons se staly nástrojem, pomocí kterého vlastníky pozemků vznášely své stížnosti.<sup>207</sup> V době krize měli králové tendenci souhlasit s požadavky Commons nebo slibovat reformy. Když se však situace stabilizovala, bylo pro ně jednodušší tyto požadavky ignorovat.<sup>208</sup>

Celkově každá z obou komor byla nezávislým orgánem a pro přijetí rozhodnutí bylo potřeba souhlasu obou komor.<sup>209</sup> Ke konci 14. století se parlament zformoval do své moderní podoby a House of Commons se stala stejně významnou komorou jako House of Lords.<sup>210</sup>

### 5.3. Parlamentní petice

Kromě obstarání finančních otázek nejoblíbenější činností parlamentu bylo podání petic králi.<sup>211</sup> Petice se podávaly ohledně věcí, které nemohly být vyřešeny systémem writů a běžnými soudy, ale mohly být napraveny prostřednictvím legislativy.<sup>212</sup> Parlamentní petice byly předchůdci zákonů. Na začátku 14. století parlament připravoval množství petic, které byly

---

<sup>203</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 51

<sup>204</sup> MILLAR, John, Mark PHILLIPS a Dale R. SMITH. *An historical view of the English government, from the settlement of the Saxons in Britain to the revolution in 1688*. Indianapolis: Liberty Fund, 2006. ISBN 9780865974456, s. 309

<sup>205</sup> CARPENTER, Christine. Law, Justice and Landowners in Late Medieval England. *Law and History Review*. American Society for Legal History, 1983, 1(2), 205-237, s. 227

<sup>206</sup> FLETCHER, Christopher David, Jean-Philippe GENÉT a John WATTS. *Government and political life in England and France, c.1300-c.1500*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. ISBN 1107461758, s. 228-229

<sup>207</sup> GOLDSWORTHY, Jeffrey Denys. *The sovereignty of Parliament: history and philosophy*. Clarendon: Oxford University Press, 2001. ISBN 0191705195, s. 29

<sup>208</sup> FLETCHER, Christopher David, Jean-Philippe GENÉT a John WATTS. *Government and political life in England and France, c.1300-c.1500*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. ISBN 1107461758, s. 230

<sup>209</sup> MILLAR, John, Mark PHILLIPS a Dale R. SMITH. *An historical view of the English government, from the settlement of the Saxons in Britain to the revolution in 1688*. Indianapolis: Liberty Fund, 2006. ISBN 9780865974456, s. 309

<sup>210</sup> ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. *A history of England*. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4, s. 113

<sup>211</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 276

<sup>212</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 214



pedávány králi ke schválení. Pokud je král schválil, měly podobnou sílu jako zákon.<sup>213</sup> V době, kdy parlament nezasedal tyto žádosti zvažovala králova rada a pokud shledala, že náprava je nutná, vydala legislativní akt a publikovala ho jako zákon s parlamentní autoritou.<sup>214</sup> Postupně se petice petvá ely do podoby zákonodárných návrhů.<sup>215</sup> V zásadě se petice dělily na dva druhy: individuální, které se týkaly soukromých záležitostí, nebo obecné petice, které se zabývaly otázkami ve ejného zájmu. Petice byly posílány Commons lordům a králi a každý z těchto dvou subjektů mohl petici pozměnit nebo schválit. Commons mohli koordinovat jednotlivé petice, což například udělali v případě nepokojů v Heredfordshiru, v souvislosti s kterými obdrželi množství individuálních petic. Parlament fungoval jako jakási nejvyšší soudní instance v p ípadech, kdy poškození se nemohli domoci spravedlnosti prost edky, které jim poskytovalo common law.<sup>216</sup> Jedním z raných píkkladů parlamentních petic byla petice rytí e Henry Keighleyho, ve které byla zmíněna ada ve ejných stížnostích a která zároveň požadovala splnění s tím souvisejících požadavků pedtím, než parlament schválí dotaci. Odplatou za tuto iniciativu po pěti letech král na ídil jeho zatčení a uvěznění.<sup>217</sup> Lze takto vidět, že podání petic v této době bylo spojeno s personálním rizikem.

---

<sup>213</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 98

<sup>214</sup> TAUCAR, Christopher Edward. *The British system of government and its historical development*. Montreal: McGill-Queens University Press, 2014. ISBN 9780773596566, s. 95

<sup>215</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 98

<sup>216</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 276

<sup>217</sup> GIANCARLO, Matthew. *Parliament and literature in late medieval England*. New York: Cambridge University Press, 2007. ISBN 0521875390, s. 53

## 6. Doba vlády Eduarda II. (1307-1327)

Eduard II. neměl tak bojovnou povahu jako jeho otec Eduard I. Vysoká šlechta ho neměla ve velkém respektu a byl považován za slabého panovníka. Bylo mu také vytýkáno, že neprojevoval přílišný zájem o královské povinnosti a penechával příliš mnoho moci svým dvorským úředníkům, což se nelíbilo baronům. Kromě toho se vyznačoval marnotratností, čímž ohrožoval solventnost královské domácnosti. Rovněž došlo k množství stížností vzhledem k jeho opakovanému porušení Magny Charty tím, že nespravedlivě konfiskoval půdu nebo zneužíval pňhony.<sup>218</sup> Během vládnutí Eduarda II. parlament se stal ohniskem sporů. V průběhu tohoto konfliktu vzrostl význam Commons. Zástupci měst a rytířů se postupně sjednotili v jedné komoře, která cílila se stát rovnou House of Lords.<sup>219</sup>

V roce 1307 u příležitosti korunovace Eduarda II. baroni jej donutili, aby slíbil dodržení zákonů, které byly přijaty zemskou komunitou (community of the realm).<sup>220</sup> V této době se také zrodily petice Commons králi, které byly předchůdci zákonodárných návrhů. První dochovaná petice je datována do roku 1309.<sup>221</sup> V roce 1309 vzniklo pravidlo „grievances before supply“, podle kterého se před schválením daní měly nejdříve projednat požadavky parlamentu.<sup>222</sup> V tomtéž roce duchovenstvo předložilo ke slyšení seznam stížností ohledně vměšování světské moci v církevní záležitosti. Tyto konzultace vyvrcholily ve vydání Articuli Cleri. Byl to královský writ, který reagoval na stížnosti duchovenstva. V zásadě těmto stížnostem nebylo vyhověno, protože koruna nebyla připravena jít na významné ústupky.<sup>223</sup> V roce 1311 byla vydána nařízení, ve kterých skupina 21 šlechticů, jak světských, tak i duchovních, se domáhala reform, týkajících se omezení vlivu finančníků a dvoanů, zdokonalení správy královských financí a omezení státní správy vykonávané prostřednictvím králova dvoru. Také v tomto nařízení bylo stanoveno, že se parlament bude svolávat minimálně jednou ročně a otázky vyhlášení války, opuštění králem království, darování královských pozemků, jmenování nejvyšších královských úředníků a stížnosti proti královským úředníkům mohou být řešeny jenom se souhlasem baronů daným v parlamentu. Král však předložené požadavky odmítl a

<sup>218</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 234-237

<sup>219</sup> WILKINSON, B. *The later Middle Ages in England: 1216-1485*. New York: Routledge, 2013. History of England. ISBN 1138162698, s. 377-378

<sup>220</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 220

<sup>221</sup> WILKINSON, B. *The later Middle Ages in England: 1216-1485*. New York: Routledge, 2013. History of England. ISBN 1138162698, s. 377-378

<sup>222</sup> KUKLÍK, Jan. *Poodhalené tváře anglického práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-441-1, s. 181

<sup>223</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 193

chystal se ke stetu s barony.<sup>224</sup> Po svévolné popravě králova favorita Gavestona barony, se však země konsolidovala a hrozba občanské války odstoupila. V roce 1313 se vzbouení baroni před králem omluvili a on se tak zase ujal moci. Na ízení z roku 1311 se v praxi skoro nepoužívala. Na rozdíl od Eduarda I., který byl znám jako „vždy vítězný král“, Eduard II. se nemohl pochlubit vojenskými úspěchy, a dokonce zažil katastrofickou porážku v bitvě u Bannockburnu, což výrazně podlomilo jeho autoritu v království. Po této porážce král znovu potvrdil svou vázanost na ízeními z roku 1311. Faktickým vládcem zemi v této době se stal jeho bratranec Lancaster, který však nebyl ve větší oblibě než samotný král. Král však začal kolem sebe shromažďovat své stoupence důsledkem čehož se v zemi vytvoily dvě mocenská centra.<sup>225</sup>

Celkově poměry v Anglii v této době byly surové. V zemi panoval hlad a zvýšil se počet násilných trestných činů.<sup>226</sup> V únoru roku 1315 parlamentem v Lincolnu bylo zrušeno na ízení, které stanovovalo maximální cenový strop pro potraviny, jelikož tohle na ízení ádně nefungovalo vzhledem k hladomoru vyvolanému špatnou úrodou.<sup>227</sup> Až v roce 1318 v důsledku bohaté úrody se situace zlepšila. V roce 1322 byl svolán parlament v Yorku, kde byl pijat statut, jenž stanovil, že král může vládnout úplně nezávisle na parlamentu, a znovu byly zrušeny výnosy z roku 1311. Král v této době postupoval úplně svévolně a na parlamentu vůbec nezáleželo. Pátral po vzbouencích a konfiskoval jejich majetek a vydědil ádu velmožů. V důsledku těchto kroků si žádný držitel půdy nebyl jistý svým postavením. V roce 1326 tak vojsko královny Isabely a Mortimera pistálo u anglických behů. Hbitě se k nim začali pídatvat další královi nepřítelé. Král se svými nepočtenými stoupenci sice z Londýna uprchl, ale po nějaké době však byl zajat vojáky královny Isabely.<sup>228</sup> Nakonec v roce 1327 parlament sesadil z trůnu Eduarda II. Myšlenka, že parlament může sesadit krále byla v té době kontradiktorní, vzhledem k tomu, že byl to právě král, kdo svolával parlament. Jednalo se o revoluční precedent.<sup>229</sup> Takto se vyvinula zásada, že parlament je oprávněn rozhodovat v otázkách nástupnictví na anglický trůn. Celkově za vlády Eduarda II. vzrost vliv baronů na chod státu a rovněž bylo posíleno postavení parlamentu.<sup>230</sup>

---

<sup>224</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 218

<sup>225</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 238-239

<sup>226</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 240

<sup>227</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 192

<sup>228</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 240-247

<sup>229</sup> GIANCARLO, Matthew. *Parliament and literature in late medieval England*. New York: Cambridge University Press, 2007. ISBN 0521875390, s. 32

<sup>230</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 47-48

## 7. Doba vlády Eduarda III. (1327-1377)

Na začátku panování Eduarda III. fakticky vládla jeho matka se svým milencem Rogerem Mortimerem. V roce 1330 byl však Mortimer lordy odsouzen a oběšen a králova matka Isabela byla zajata. Takto začalo faktické vládnutí Eduarda III.<sup>231</sup> Na rozdíl od Eduarda II. Eduard III. byl silným a statečným panovníkem, který dokázal k sobě vzbudit náklonnost. Rozširoval řadu šlechticů a shromáždil kolem sebe věrné rytíře a šlechtice, kteří s ním zůstali až do konce jeho vlády. Za doby Eduarda III. Anglie spolu se Francií se staly nejmocnějšími královstvími Evropy, vzhledem k tomu, že tato v této době byla značně rozdrobena a pohlcena neustálými konflikty.<sup>232</sup> Poté jak po něm francouzský král, Filip z Valois, začal požadovat slib věrnosti<sup>233</sup>, Eduard III. se prohlásil za právoplatného následníka francouzského trůnu po linii jeho matky Isabely a jenom hledal záminku pro napadnutí francouzského království.<sup>234</sup> Svůj nárok na francouzský trůn Eduard III. zakládal na tom, že je vnukem Filipa IV.<sup>235</sup> Takto v roce 1337 byla zahájena Stoletá válka, která však anglickému království nepinesla očekávané zisky, ale spíše obrovské ztráty na životech a penězích. V roce 1346 Eduard III. rozbil Francouzy v bitvě u Kresčaku a následně dobyl Calais. Podařilo se mu porazit i dalšího starého nepřítele, a to skotského krále Davida II. Takto se pro šlechtu stál ideálem vládce, což však nelze říci pro anglický lid, jenž na svých zádech nesl náklady válek.<sup>236</sup> Stoletá válka však byla velmi důležitá pro vývoj parlamentu, jelikož král byl nucen neustále svolávat parlament pro obdržení peněžních prostředků. V důsledku této skutečnosti král musel přikládat větší váhu peticím zástupců Dolní sněmovny, bez nichž nové daně nemohly být schváleny.<sup>237</sup>

Za vlády Eduarda III. začal parlament připravovat i vlastní zákonodárné návrhy a nejenom schvalovat tyto panovníkovy. Původně měly charakter petic, které navrhovaly určité změny v zákonech nebo rozhodnutích krále.<sup>238</sup> Parlamentní zákony měly projít oběma komorami a následně se předávaly ke schválení králi.<sup>239</sup> Za doby Eduarda III. parlament také získal

---

<sup>231</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 242-243

<sup>232</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 255-256

<sup>233</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 244

<sup>234</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 257

<sup>235</sup> DAVIES, Norman. *Ostrovy*. Praha: BB/art, 2003. ISBN 978-80-7341-090-2, s. 325

<sup>236</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 257, 263-264

<sup>237</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 258

<sup>238</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 52

<sup>239</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 98

kontrolu nad sazbami cel a zkomplikoval králi možnost uválení vojenských povinností na místní komunitě.<sup>240</sup> Postupně také probíhal proces asimilace zástupců měst a hrabství, mezi kterými se stíral rozdíl.<sup>241</sup> Soudci pestali být rovnoprávními členy parlamentu a stáli se pouhými poradci parlamentu. Neměli hlasovací právo a byli pod ízením jak králi, tak parlamentu.<sup>242</sup>

K zakotvení Commons na politické mapě Anglie p íspěly mimoádné a opakované finanční požadavky Eduarda III. v 30. letech 14. století v souvislosti s vypuknutím války proti Francii.<sup>243</sup> Eduard III. financoval válku Anglie proti Francie prostřednictvím daní na vlnu. Musel se však také často obracet k parlamentu pro schválení nových daní.<sup>244</sup> Takto role Commons v anglické politice se pomalu, ale jistě zvětšovala. Od roku 1327 začal prudce vzrůstat počet petic podávaných Commons. Legislativa se vytvá ěla v reakci na tyto petice.<sup>245</sup> V roce 1330 byl pijat akt, který vyžadoval každoroční svolání parlamentu, ale ne vždycky se v praxi dodržoval.<sup>246</sup> V roce 1332 se poprvé sešla House of Commons ve složení rytí ů a měšťanů.<sup>247</sup> V roce 1338 byla pijata Waltonská na ízení, která položila základy rozpočtové politiky s cílem „zkoumat rozsah králových dluhů a závazků a odhadovat p íjmy nezbytné k jejich splnění“. <sup>248</sup> V roce 1340 byl pijat zákon, který stanovil, že od králových poddaných nesmějí být vybírány žádné poplatky bez souhlasu horní a dolní komory parlamentu.<sup>249</sup> V letech 1340 až 1341 parlament znovupotvrdil svou kontrolu nad jmenováním královských ministrů a radních.<sup>250</sup> V roce 1341 Eduard III. prohlásil, že každý ministr, který bude postupovat proti Magně Chartě, bude zodpovídat parlamentu.<sup>251</sup> V květnu roku 1341 parlament si potvrdil pravomoci vycházející z Magny Charty a Lesní Charty, které byly pedtím uznané Eduardem I. Kromě toho od této doby lordové spadali

---

<sup>240</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 407

<sup>241</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 280

<sup>242</sup> TAUCAR, Christopher Edward. *The British system of government and its historical development*. Montreal: McGill-Queens University Press, 2014. ISBN 9780773596566, s. 94-95

<sup>243</sup> MILLER, Edward a John HATCHER. *Medieval England: towns, commerce, and crafts, 1086-1348*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-315-83710-2, s. 417

<sup>244</sup> KOENIGSBERGER, H. G. *Medieval Europe, 400-1500*. Oxfordshire: Routledge, 2013. ISBN 1-138-83539-0, s. 309

<sup>245</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 282-283

<sup>246</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 98-99

<sup>247</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 50

<sup>248</sup> DAVIES, Norman. *Ostrovy*. Praha: BB/art, 2003. ISBN 978-80-7341-090-2, s. 328

<sup>249</sup> WILKINSON, B. *The later Middle Ages in England: 1216-1485*. New York: Routledge, 2013. History of England. ISBN 1138162698, s. 379

<sup>250</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 218

<sup>251</sup> WILKINSON, B. *The later Middle Ages in England: 1216-1485*. New York: Routledge, 2013. History of England. ISBN 1138162698, s. 380

pod příslušnost své sněmovny v trestních věcech. Dále bylo omezeno odvolávání králem soudců.<sup>252</sup> K roku 1343 se začal vytvářet princip, že pro změnu přijatého zákona je potřeba souhlasu orgánu, který tento zákon přijal.<sup>253</sup> Od roku 1348 statuty parlamentu začaly obsahovat klauzuli, že byly přijaty se souhlasem obou komor. Zvětšoval se počet případů, kdy do parlamentu byli zvoleni zástupci, kteří nepatili k rytířům nebo neměli žádná panství. Například mezi těmi, kdo byli zvoleni od Warwickshire mezi lety 1332 a 1348 jenom čtvrtina byli rytíři. Zástupci byli často znovuzvoleni.<sup>254</sup>

V letech 1348, 1361, 1369 a 1374 v Anglii propukly epidemie moru, což ovlivnilo i fungování státních institucí – soudy bývaly uzavřeny a zasedání parlamentu odročována.<sup>255</sup> Od roku 1348 do roku 1351 parlament nezasedal.<sup>256</sup> Není bez zajímavosti, že v důsledku morových epidemií se však zvýšila životní úroveň nejchudších vrstev. Chyběla pracovní síla, a tak zvýšená poptávka po nich způsobila dvojnásobný nárůst jejich platů. V reakci na nespokojenost držitelů půdy a velmožů parlament v roce 1349 vydal Zákon o platech zemědělských dělníků, který byl prvním pokusem parlamentu o plošnou regulaci mezd a cen v celé zemi<sup>257</sup>. Zakazoval zaměstnavatelům platit zaměstnanců víc než před epidemií moru.<sup>258</sup> Zaměstnavatel, který platil vyšší mzdu, než bylo dovoleno tímto zákonem, musel platit pokutu.<sup>259</sup> Tento zákon však neměl předpokládaný účinek a zaměstnanci se prostě hrnuli k zaměstnavatelům, kteří nebrali ohled na zákon<sup>260</sup> nebo poskytovali dělníkovi další výhody jako třeba právo pastvy na jejich pozemcích<sup>261</sup>. V této souvislosti následně parlament z roku 1376 přiznal neúspěch zákona o platech zemědělských dělníků v tomto prohlášení: „*Když jim (tj. zemědělským dělníkům) jejich pan vyčítá špatnou práci, nebo nabídne práci za podmínek stanovených statutem, prchají ze služby a často zmizí i z rodného kraje; bloudí z kraje do kraje, z města do města, aby o nich páni nevěděli. Mnozí z nich nepracují a potulují se... a velká část těchto dělníků se živí loupeží za bílého dne.*“<sup>262</sup> Takto morová epidemie přispěla k urychlené emancipaci rolníků a k úpadku

<sup>252</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 48

<sup>253</sup> BARRACLOUGH, Geoffrey. Law and Legislation in Medieval England. *Law Quarterly Review*. American Society for Legal History, 1940, 1(56), 75-92, s. 84

<sup>254</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 281

<sup>255</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 265-266

<sup>256</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 283

<sup>257</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 267

<sup>258</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 266

<sup>259</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 138

<sup>260</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 266

<sup>261</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 138-139

<sup>262</sup> MORTON, A. L. *Dějiny Anglie*. Praha: Svoboda, 1950, s. 93

feudálního řádu.<sup>263</sup> Parlament se snažil reagovat na rychle prosperující rolnictvo a zaváděl různé zákazy a omezení týkající se jejich oblečení a stravy, které pro člověka dnešní doby můžou připadat dost kuriózně. Tak třeba manželkám sluhů bylo zakázáno nosit závoj dražší než 1 šilink a prostému lidu k obědu nebo večeři bylo dovoleno mít maximálně dva chody. Rolníkům bylo také zakázáno nosit zbraň nebo oddávat se nevhodným hrám a zahálka byla trestným činem.<sup>264</sup>

V roce 1346 byl přijato Ordinance of Justices, které se zabývalo korupcí v soudnictví. V roce 1349 bylo vydáno prohlášení, že petice o otázkách common law se mají předkládat před kanclérem. On a opatrovník královské pečeti mají také slyšet žádosti o královskou píseň, vzhledem k tomu, že král byl zaměstnán důležitějšími otázkami. V důsledku těchto opatření kancelář začala postupně hrát důležitější roli v právu a tento proces ještě zrychlil 70. letech 14. století. V roce 1352 byl přijat Statute of Treason. Vyjmenovával docela omezený výčet skutků považovaných za velezradu, a to útoky na osobu krále, královny a jejich staršího syna; vyhlášení války králi; zabití kancléře, pokladníka nebo královských soudců; padělání královské pečeti nebo mincí, nebo dovoz falešných mincí. Byl to určitý projev usmíření se šlechtou. Tento statut rovněž reagoval na situaci před jeho přijetím, kdy zločin velezrady byl zneužíván. Období mezi roky 1350 a 1360 znamenalo posílení sociální kontroly v právu. Tak třeba se zjednodušilo psaní writů týkajících se neoprávněného vniknutí na cizí pozemek a žalování lékařů a veterinářů za zanedbání péče. Po roce 1352 podkováři i dokonce mohli být žalováni za mrzačení koní.<sup>265</sup>

Celkem za doby vládnutí Eduarda III. lze vyzkoušet snahu o petváření práva a ulehčení právních postupů. Statute of Provisors zajišťoval právo světských mecenášů určovat zaopatření pro církevní hodnostáře. Svobodná volba do biskupství však zůstala zachována. Statut také rozšiřoval královskou pravomoc, neboť pokud světský mecenáš nejmenoval nikoho do funkce během 6 měsíců od vzniku volného místa a biskup nevyužil svého práva během následujícího měsíce, toto právo přecházelo na korunu. V praxi však tento statut nebyl příliš efektivní. Koruna měla dostatečný vliv na procesy i bez statutu. Statute Praemunire z roku 1353 se zabýval otázkou odvolání do papežské kurie, čímž sešil stížnosti Commons, že spory královských subjektů se rozhodují v jiné jurisdikci. Stanovil pro takové případy trest konfiskace majetku a prohlášení za psance.<sup>266</sup> Celkově Statute of Provisors 1351 a Statute Praemunire 1353 byly zaměřeny proti papeži, kterému takto byl vnucen kompromis, na základě kterého právo

---

<sup>263</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 139

<sup>264</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 267-268

<sup>265</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 283-284

<sup>266</sup> PRESTWICH, Michael. *Plantagenet England, 1225-1360*. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360, s. 284-287

jmenovat církevní hodnostá e náleželo anglickým králům.<sup>267</sup> V roce 1363 na zasedání parlamentu bylo pijat statut o soudních p eličeních, kde bylo uvedeno „že všechny projevy, které budou předneseny před jakýmkoli soudem kdekoli..., budou přednášeny, oznamovány, hájeny, zodpovídány, diskutovány a souzeny v anglickém jazyce, a budou zapisovány v latině“. Takto po stoletích používání francouzštiny v oficiálním úředním styku nastal obrat. Angličtina, na rozdíl od francouzštiny, byla pístupnější pro širokou veřejnost. Navzdory tomuto opatření francouzština zůstala profesionálním jazykem právníků až do roku 1600 a v oficiálním styku se ještě dlouhou dobu používaly ti jazyky: angličtina, francouzština a latina.<sup>268</sup>

Ke vládnutí Eduarda III. se ustálilo pravidlo, že je potřeba souhlasu House of Commons k uválení daní. Na druhou stranu si Eduard III. zachoval kontrolu nad celní politikou. Od roku 1362 však Commons začali mít kontrolu nad uválením obou typů daní, pímých a nepřímých, včetně cel.<sup>269</sup> Za vlády Eduarda III také začala být upevňována souvislost mezi řešení stížností v parlamentu a schválením daní. Jedno podmiňovalo druhé.<sup>270</sup> Commons v této době se zabývali nejenom zákonodárnými návrhy a tím, co jim bylo pedloženo králem nebo horní komorou, ale také různými jinými záležitostmi, zejména stížnostmi soukromého a lokálního charakteru. Byli mluvčím individuí, komunit a různých nátlakových skupin a působili jako ventil pro uvolnění nespokojenosti ve společnosti. Ke konci vládnutí Eduarda III. House of Commons se stala institucí schopnou vyjádřit zájmy celé politické komunity.<sup>271</sup> Nicméně si velcí lordové udrželi dominantní postavení ve společnosti a politice a jejich vztah s králem byl determinujícím faktorem pro politickou situaci v zemi. Na tom ve velké míře závisela stabilita v království. Byli na sobě vzájemně závislí: král spoléhal na jejich materiální zdroje a podporu, nobilita spoléhala na králův patronát.<sup>272</sup>

V roce 1372 byl pijat statut, který zakazoval právníkům a šerifům se angažovat v parlamentu. V praxi toto omezení však pocítili jenom šerifové, vzhledem k velkému podílu právníků na tvorbě petič.<sup>273</sup><sup>274</sup> I v době, kdy se parlament už ustálil, král často svolával členy

<sup>267</sup> MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. *Dějiny Británie*. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. Dějiny států. ISBN 978-80-7106-432-9, s. 193

<sup>268</sup> DAVIES, Norman. *Ostrovy*. Praha: BB/art, 2003. ISBN 978-80-7341-090-2, s. 336

<sup>269</sup> ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. *A history of England*. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4, s. 97-110

<sup>270</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 407

<sup>271</sup> HICKS, M. A. *English political culture in the fifteenth century*. New York: Routledge, 2002. ISBN 0415217644, s. 99

<sup>272</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 216

<sup>273</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 280



horní sněmovny, aby mu poskytli svou radu. V roce 1371 Velká rada, jejímiž členy nebývali Commons, se sešla, aby projednala nedokončené záležitosti z předchozího zasedání parlamentu a v podstatě jednala namísto parlamentu. Takže lze uzavít, že v této době instituce parlamentu byla charakterizována určitou tekutostí a současníci si často nebyli jisti co sebou představuje parlament, zda se jedná o zasedání obou komor nebo postačí i setkání těch nejvlivnějších mužů s králem. V 15. století se Velká rada pravděpodobně scházela dokonce častěji než parlament.<sup>275</sup>

V roce 1376 se sešel tzv. Dobrý parlament, který chtěl „*zjednat nápravu omylů a chyb, budou-li takové ve skutečnosti nalezeny*“.<sup>276</sup> Je známý tím, že je to první parlament, kde se objevila zmínka o speakeru komory Commons<sup>277</sup> a byla uplatněna procedura impeachmentu<sup>278</sup>. Obvinění bylo vznášeno prostřednictvím předsedy dolní sněmovny nebo skupiny lordů s tím, že sněmovna lordů působila jako soudci.<sup>279</sup> V roce 1376 Dobrý parlament použil institut impeachmentu proti královským ministrům a favoritům, v důsledku čehož byli zbaveni svých funkcí.<sup>280</sup> Jako tresty byly ukládány mimo jiné i popravy a nucené exily. Shledán vinným a popraven byl zejména Richard Lyons, obchodník z Londýna, proti kterému byl podán impeachment „*pro mnohé podvody, vydírání a další zločiny, která řečený spáchal proti našemu panu králi a jeho lidu během doby, kdy byl členem dvora a královské Tajné rady, a také během doby, kdy byl výběřčím daní a cel pro krále*“.<sup>281</sup> Útok na královny dvoany a ministry se stál vyvrcholením dlouhotrvajícího napětí mezi králem a stavy. Hodně stížností na úředníky bylo směřováno přes parlament a vyvíjelo tlak na krále, aby zreformoval svou administraci a skoncoval s korupcí. Celkově během celého středověku král a baroni bojovali o kontrolu nad ministry a v 14. století právě parlament se stal dějištěm tohoto souboje.<sup>282</sup> V roce 1376 House of Commons rovněž získal svého prvního předsedu.<sup>283</sup> Původně náplní této funkce bylo

---

<sup>274</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 53

<sup>275</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 274

<sup>276</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 271

<sup>277</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 99

<sup>278</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 409

<sup>279</sup> WILKINSON, B. *The later Middle Ages in England: 1216-1485*. New York: Routledge, 2013. History of England. ISBN 1138162698, s. 380

<sup>280</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 219

<sup>281</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 49, 228

<sup>282</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 215, 219

<sup>283</sup> FLETCHER, Christopher David, Jean-Philippe GENÊT a John WATTS. *Government and political life in England and France, c.1300-c.1500*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. ISBN 1107461758, s. 226

reprezentovat Commons ve společných jednáních s lordy a králem a byla zastávána různými osobami během jednoho zasedání parlamentu. V poslední čtvrtině 14. století se však vytvořila praxe, že je jedna osoba zastávala tuto funkci během zasedání parlamentu. Prvním pedsedou se stal hrábě Peter De la Mare.<sup>284</sup> Podle některých menšinových názorů prvním speakerem parlamentu však byl Sir Thomas de Hungerford pedsedající tzv. Špatnému parlamentu v roce 1377.<sup>285</sup> K roku 1384 Commons začali volit pedsedu dolní sněmovny na svém prvním zasedání. K roku 1400 se vyvinula příslušná formální procedura. Většinou pedsedové dolní sněmovny jednali jako zprostředkovatelé královské moci. Informovali Commons o záměrech krále a lordů a pedávaly zpět názor Commons. K roku 1435 pedsedové začaly dostávat peněžité odměny od koruny. Eduard IV. začal pedsedům platit pravidelný honorář a jmenovat je členy své rady. Využívali svou pozici pro prosázení pot ebných zákonů dolní sněmovnou. Vedli také docházku v parlamentu.<sup>286</sup> P edsedou dolní sněmovny mohl být jenom rytí .<sup>287</sup>

Důležitým milníkem v parlamentním vývoji Anglii byl rok 1377, kdy král dal svůj souhlas k tomu, že zákony parlamentu můžou být zrušeny jenom jím samotným.<sup>288</sup> Dále v letech 1377, 1379 a 1380 byla zavedena tzv. daň z hlavy, což vedlo k selskému povstání v roce 1381.<sup>289</sup> Celkově za vlády Eduarda III. došlo k posílení postavení krále, ale zároveň se rozvinula parlamentní praxe a byly up esněny jeho pravomoci.<sup>290</sup> Ke konci Eduardova vládnutí, kdy se parlament více institucionalizoval, paradoxně se začal scházet méně často.<sup>291</sup> Pravomoc Dolní sněmovny schvalovat daně a pipravovat petice už však byla nezpochybnitelná.<sup>292</sup>

---

<sup>284</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 274

<sup>285</sup> KUKLÍK, Jan. *Poodhalené tváře anglického práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-441-1, s. 186

<sup>286</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 409

<sup>287</sup> HICKS, M. A. *English political culture in the fifteenth century*. New York: Routledge, 2002. ISBN 0415217644, s. 98

<sup>288</sup> TAUCAR, Christopher Edward. *The British system of government and its historical development*. Montreal: McGill-Queens University Press, 2014. ISBN 9780773596566, s. 95

<sup>289</sup> KUKLÍK, Jan. *Poodhalené tváře anglického práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-441-1, s. 184

<sup>290</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 50

<sup>291</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 215

<sup>292</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 258

## 8. Vládnutí Richarda II. (1377-1399)

V zemi posilovaly radikální nálady, což následně vyústilo v povstání v roce 1381, které mělo pedevším sociální koeny.<sup>293</sup> Posledním impulzem pro vypuknutí selského povstání se stalo zavedení daně z hlavy v roce 1381.<sup>294</sup> Daň z hlavy nebyla úplně spravedlivá – bohatí a chudí museli platit stejně. Kromě toho se neustále zvyšovala. Není tedy divu, že se méně majetné vrstvy obyvatelstva proti těmto opatřením vzbouily.<sup>295</sup> Povstalci žádali zrušení nevolnictví a zákonu o platech zemědělských dělníků. Kromě toho usilovali o rozdělení církevního majetku a možnost pronajmutí půdy za 4 pence ročně za akr. I když povstání bylo potlačeno, králova odplata byla umírněna. V roce 1382 parlament dokonce vyhlásil všeobecnou amnestii a schválil novou daň, která se už vztahovala jenom na majitele půdy, ne však na chudé obyvatele venkova<sup>296</sup>. Nicméně ještě dlouhá léta po povstání majetné vrstvy měly obavy z jeho případného opakování. Kromě toho toto povstání pispělo i k následně lepší organizaci dělníků a k úpadku instituce nevolnictví.<sup>297</sup> Zákon o platech zemědělských dělníků koncem 14. století se pestal používat a mzdové otázky byly ponechány na uvážení mírových soudců.<sup>298</sup> 80. leta se také vyznačovala rozšířením reformačních myšlenek Viklefe, které pak prostřednictvím pražských studentů studujících rukopisy v Oxfordu se dostaly do Čech a staly se impulzem pro husitské hnutí.<sup>299</sup>

V roce 1386 se konalo zasedání parlamentu, na kterém král byl obviněn ze zneužití moci a opovržení zákony, na což Richard II. reagoval hněvem a odmítl veškeré požadavky parlamentu. Následně však po nátlaku Thomasu z Woodstocku a hraběte z Arundelu pistoupil na požadavky šlechty a svolil k tomu, aby jeho domácnost byla řízena komisí složené z velmožů a prelátů, a propustil svého rádce Michaela de la Pola. Pravomoc komise platila jeden rok. Král si však našel stoupence mezi soudci, kteří v roce 1387 rozhodli, že král může měnit nebo rušit parlamentní výnosy podle vlastního uvážení. Tímto parlament byl fakticky ochuzen o veškerý vliv. Navíc stanovili, že ten, kdo se pokusí omezit moc krále, se dopouští velezrady. Lordové se logicky proti králi vzbouili a následně porazili jeho vojsko. Vzhledem k tomu, že nebylo

<sup>293</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 268

<sup>294</sup> MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. *Dějiny Británie*. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. Dějiny států. ISBN 978-80-7106-432-9, s. 174

<sup>295</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 282

<sup>296</sup> MORTON, A. L. *Dějiny Anglie*. Praha: Svoboda, 1950, s. 99

<sup>297</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 269-270

<sup>298</sup> POLIŠENSKÝ, Josef. *Dějiny Británie*. Praha: Svoboda, 1982, s. 61

<sup>299</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 270-271

dosaženo kompromisu ohledně nástupce Richarda II., bylo rozhodnuto zase ho dosadit na trůn, ale už výrazně polepšeného. Vysoká šlechta dostala moc do svých rukou a provedla čistku v adách královských úředníků. Pánové pak v roce 1388 svolali tzv. Nemilosrdný parlament, který se vypořádával s vysoce postavenými stoupenci krále. Část byla popravena, část vypovězena z Anglie. Tyto kroky však nepinesly zlepšení poměrů v království, vzhledem k tomu, že existovalo napětí mezi oběma komorami parlamentu. Tuto situaci využil král, který v roce 1389 zase pevně odpovědnost za řízení země.<sup>300</sup>

Během svého vládnutí uzavřel Richard mírovou smlouvu s Francií, která vyvolala protest ve společnosti. Touto mírovou smlouvou však Richard chtěl snížit náklady královské pokladny a zároveň i svou závislost na parlamentu. Kromě toho francouzský král slíbil Richardovi pomoc, pokud jeho panování bude ohroženo. Richard měl v plánu získat nad stavy a parlamentem absolutní moc. Zda tímto byl motivován i zájmy anglického národa zůstává nejasné, vzhledem k tomu, že jeho osoba je obestena záhadami.<sup>301</sup> Jeho vládnutí se postupně zvrhlo v tyranii. Poté jak v roce 1397 zatkl hraběte z Warwicku, hraběte z Arundelu a Thomase z Woodstocku svolal parlament, kde všem oznámil, že pečuje o moc v plném rozsahu a parlament mu poslušně odhlasoval výtěžek z cel vybíraných z kůží a vlny, který od tehdy měl platit navždy. Thomas z Woodstocku a Arundel byli popraveni, hrabě z Warwicku byl doživotně poslán na ostrov Man. Jejich majetek byl zkonfiskován ve prospěch králových stoupenců.<sup>302</sup> V roce 1399 Richard vydědil svého bratrance Jindicha Lancastera, aby se zmocnil rozsáhlých držav jeho otce, čímž porušil Magnu Chartu. Tento krok znejistil všechny vlastníky a ještě více zesílil nespokojenost panující ve společnosti. Kromě toho pozastavil skoro všechna ústavní práva a privilegia, jež byly dobyty stavy během předcházejících sto let. Absolutní moc krále se setkala s nespokojeností nejenom aristokracie, ale i venkovské šlechty a měšťanů. Když pak král vyrazil na vojenskou výpravu do Irska, Jindich Lancaster, který se nacházel ve francouzském exilu, využil této příležitosti, aby se vylodil se svým vojskem u anglických břehů a prohlásil svůj nárok na trůn. Hned se k němu přidali četní stoupenci z řad šlechty.<sup>303</sup> Všichni Richarda II. najednou opustili<sup>304</sup> a v roce 1399 byl parlamentem donucen abdikovat pro zneužívání moci. Tímto parlament potvrdil svou pravomoc rozhodovat ve věcech nástupnictví na anglický trůn.<sup>305</sup> Nelze

---

<sup>300</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 291-295

<sup>301</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 276

<sup>302</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 296-297

<sup>303</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 277-279

<sup>304</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 155

<sup>305</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 49, 52

však peceňovat roli parlamentu v sesazeních králů. Byl spíše kronikáem těchto událostí než jejich hybnou silou.<sup>306</sup> Nástupcem Richarda II. se stál Jindich IV. z nové dynastie Lancasterů.<sup>307</sup> V této době se také zarodil důvod pro budoucí Válku růží, protože Yorkové pece jenom měli silnější nárok na trůn.<sup>308</sup>

Richard II. byl statečný a inteligentní král.<sup>309</sup> Měl však pehnanou sebedůvěru a sklony ke svévoli.<sup>310</sup> Pokusil se být silným králem, omezit moc vévodů a celkově se snažil vládnout bez parlamentu<sup>311</sup>. Prostý lid ho však nepodpo il v jeho boji proti aristokracii a církvi vadila jeho pílišná tolerance. Angličani také neschvalovali jeho frankofilní politiku. Po období šestileté moudré politiky začal vládnout despoticky, čímž získaládu nepátel.<sup>312</sup> Zneužíval pravomoci panovníka, posílal do vyhnanství a popravoval své rivaly zád šlechty. Jeho způsob vlády se tedy zcela vymykal anglickým zvyklostem.<sup>313</sup> Po svém sesazení Richard zemel ve vězení zapomenut a opovrhován.<sup>314</sup>

---

<sup>306</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 284

<sup>307</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 49

<sup>308</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 280

<sup>309</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 154

<sup>310</sup> MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. *Dějiny Británie*. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. Dějiny států. ISBN 978-80-7106-432-9, s. 176

<sup>311</sup> POLIŠENSKÝ, Josef. *Dějiny Británie*. Praha: Svoboda, 1982, s. 61-62

<sup>312</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 154

<sup>313</sup> MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. *Dějiny Británie*. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. Dějiny států. ISBN 978-80-7106-432-9, s. 176

<sup>314</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 154

## 9. Vývoj v 15. století

15. století bylo stoletím dynastických bojů a občanské války. Během tohoto století čtyři angličtí králové byli zbaveni trůnu silou a sesazení krále pestalo být nemyslitelným. V neposlední řadě stalo se to možným i kvůli existenci paralelních nároků na trůn. Odpůrci krále často legitimizovali svůj útok na královskou autoritu tím, že vlastně nejsou proti králi, ale jenom proti jeho „zlým“ poradcům, kteří ho sváděli na scestí. Žádný král v tomto období nebyl svržen, protože by neměl být králem, ale z důvodu, že jeho vládnutí bylo prezentováno jako špatné.<sup>315</sup>

Navzdory tomuto chaosu a nestabilitě, vývoj parlamentu se všemi jeho klasickými procedurami v tomto století pokračoval. Během 15. století právo zákonodárné iniciativy parlamentu se stalo nezpochybnitelným. Většina zákonodárných návrhů se týkala zvláštních zájmů a byla zaměřena na nápravu specifických problémů nebo chtěla zvýhodnit určité osoby nebo skupiny osob.<sup>316</sup> Parlament také získal právo rozhodovat o sporech souvisejících s volbou zástupců do parlamentu v jednotlivých hrabstvích.<sup>317</sup> Ve vztahu ke Commons, lze poznamenat, že členství v parlamentu se postupně změnilo z bemeny v privilegium.<sup>318</sup> V této souvislosti není bez zajímavosti uvést, že na členství v parlamentu bylo dlouhou dobu nahlíženo jako na službu. Stávalo se, že členové parlamentu byli pronásledováni, pokud se nedostavili na shromáždění. Kuriózně působí zpráva o tom, že jednou 2 rytíři utekli ze země, když se dozvěděli, že jsou pozváni na jednání parlamentu. Následně byli prohlášeni za psance. Členové sněmovny byly tak vnímány jako obětní beránci vykupující hříchy lidu. Postupně se však toto chápání změnilo, zvláště když se parlamentu dostala kontrola nad státní pokladnou a pravomoc uvalovat daně.<sup>319</sup> V roce 1399 Commons měli jenom roli žadatelů. Patnáct let později už však získali postavení schvalovatelů. Vyvíjela se tradice, že zákonodárný návrh procházel čteními v obou komorách a až pak byl předáván králi ke schválení. Zákonodárné návrhy v tomto období rovněž dostali podobu konečného zákona, aby se předešlo následným změnám zákona ze strany krále.<sup>320</sup> Na

---

<sup>315</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 226-231

<sup>316</sup> HICKS, M. A. *English political culture in the fifteenth century*. New York: Routledge, 2002. ISBN 0415217644, s. 97, 190

<sup>317</sup> KUKLÍK, Jan. *Poodhalené tváře anglického práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-441-1, s. 187-188

<sup>318</sup> WILKINSON, B. *The later Middle Ages in England: 1216-1485*. New York: Routledge, 2013. *History of England*. ISBN 1138162698, s. 380-383

<sup>319</sup> POLLARD, Albert Frederick. *Anglické dějiny. Studie o vývoji politickém*. Praha: Jan Laichter, 1921, s. 35

<sup>320</sup> WILKINSON, B. *The later Middle Ages in England: 1216-1485*. New York: Routledge, 2013. *History of England*. ISBN 1138162698, s. 380-383

začátku 15. století za vládnutí Lancasterů skoro všechny zákony obsahovaly pípis „na radu a se souhlasem duchovních a světských lordů a z podnětů Poslanecké sněmovny“.<sup>321</sup>

V tomto století se také ustálil nový parlamentní akt bill of attainder<sup>322</sup>, kterým určitá skupina osob nebo jednotlivá osoba byla prohlašována za vinnou a zároveň jí byl udělen i trest. Nejčastěji se používal v případě velezrady a vůbec se v těchto případech nekonal žádný proces. Jako trest se ukládala ztráta šlechtického titulu a „dobrého jména“ a propadnutí majetku. Poprvé tento institut byl použit v roce 1321 a během 15. století se využíval jako nástroj politického boje.<sup>323</sup> V 15. století parlamentní zákony se staly právně nadazenými nad common law<sup>324</sup> a členové parlamentu začali být placeni. Rytí i teba dostávali čty i šilinky za den, zástupci měst jenom dva.<sup>325</sup> V roce 1413 také byl vydán zákon, který na izoval, že rytí i nemůžou být zvoleni za hrabství, pokud v jeho obvodu nemají bydliště v době vydání writu o svolání parlamentu. Podobná ustanovení byla vytvoena i pro města.<sup>326</sup>

Bylo běžné svolávat parlament pi nastoupení nového panovníka, na začátku války a pro odsouhlasení daní a cel. V případě změny okolností nebo priority krále, zasedání byly často odsouvány. Teba v roce 1464 Eduard IV. tkrát odkládal zasedání svolané do Yorku. Během zasedání parlament se scházel šestkrát týdně. Král, ministr, radní se účastnili zasedání a kvůli tomu odkládali veškeré své běžné aktivity. Králové se běžně podíleli na parlamentních diskuzích.<sup>327</sup> Vzhledem k tomu, že 15. století bylo pedevším obdobím nepokojů a konfliktů, parlament se scházel méně často. P estávky občas trvaly ti až čty i roky.<sup>328</sup> Zatímco v letech 1370 až 1461 se konalo 70 zasedání, od roku 1461 do roku 1530 se jich odehrálo jenom 20. Za Richarda II. se konalo 25 schůzí parlamentu, za Eduarda IV. jenom 6.<sup>329</sup>

Finanční postavení krále v druhé polovině 15. století se zlepšilo, takže nebyl tolik závislý na parlamentu. I když parlament mohl oponovat králi, byl však také na něm závislý, jelikož to

---

<sup>321</sup> DAVIES, Norman. *Ostrovy*. Praha: BB/art, 2003. ISBN 978-80-7341-090-2, s. 355

<sup>322</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 109

<sup>323</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 53

<sup>324</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 408

<sup>325</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 109

<sup>326</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 281

<sup>327</sup> HICKS, M. A. *English political culture in the fifteenth century*. New York: Routledge, 2002. ISBN 0415217644, s. 99, 188

<sup>328</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 109

<sup>329</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 275

byl právě král, kdo měl pravomoc parlament svolat a rozpustit.<sup>330</sup> Králové rozpouštěli a svolávali parlamenty podle své vůle. Rozhodovali také, kde se parlament sejde, v jaké době a na jak dlouho. Král nominoval předsedu dolní sněmovny a královští úředníci řídili parlamentní řízení a pořizovali záznamy o jeho průběhu.<sup>331</sup> Nelze proto říct, že parlament měl suverenitu. Nelze však ani podceňovat vývoj parlamentu od roku 1370 do konce 15. století, protože v tomto období proběhly změny, které se staly předzvěstí budoucí moci parlamentu. V této době se parlament stal dominantním zákonodárcem a získal definitivní kontrolu nad daněmi. Kromě toho narůstal vliv Commons a členy parlamentu získali zvláštní privilegia, mezi něž zejména patří imunita proti zatčení.<sup>332</sup> Na konci 15. století parlament už byl nepostradatelnou součástí politického života v Anglii.

---

<sup>330</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 281-282

<sup>331</sup> HICKS, M. A. *English political culture in the fifteenth century*. New York: Routledge, 2002. ISBN 0415217644, s. 97

<sup>332</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 282



## 10. Doba vlády Jindřicha IV. (1399-1413) a Jindřicha V. (1413-1422)

Jindich Bolingbroke navzdory všem snahám zakrýt pravou podstatu svého činu, se ujal trůnu násilným převratem. Hodně lidí považovalo Jindicha za uzurpátora, a dokonce se šíily zprávy, že Richard je stále naživu. Proto se Jindich necítil úplně pohodlně na trůnu. Aby získal pízeň parlamentu, slíbil stavům Jindich IV, že na ně nebude uvalovat daně a zrušil některé tíživé zákony. Biskupy také ujistil, že bude pronásledovat kacíře.<sup>333</sup> I když se Jindich IV. potýkal s mnoha problémy, podařilo se mu nakonec získat podporu parlamentu<sup>334</sup>, který v podstatě legalizoval uzurpací vlády Jindichem<sup>335</sup>, šlechticů a církve, již za podporu poděkoval ustanovením *De Heretico comburendo*, kterým jí udělil právo upalovat kacíře<sup>336</sup>. Během vládnutí Jindicha IV. parlament dosáhl vrcholu své moci ve středověku.<sup>337</sup>

Jindich IV. byl schopný, mužný a milosrdný král. Neuplatňoval široké represe vůči Richardovým stoupencům po svém nástupu na trůn. Vzhledem k tomu, že jeho uchopení se moci bylo legitimizováno parlamentem, byl na něm také závislý. Názorově se přikláněl ke konstituční monarchii. Lancasterové chtěli totiž získat ve své míněni na svou stranu a ústavně zajistit své postavení.<sup>338</sup> Finanční tíseň Jindicha donutila, aby porušil slovo dříve dané parlamentu a čas od času ho žádal o schválení daní. Na oplatku však vyřizoval různé parlamentní stížnosti a petice. V roce 1403 vzbouil se proti Jindichovi rod Percyů, který předtím byl jeho spojencem, za podpory waleského vladaře Owena Glendowera. Tuto vzpouru se však králi podařilo potlačit. Dva roky nato však vypuknula další vzpoura na podnět yorského arcibiskupa Richarda Scropea, který prohlásil, že král zatěžuje své poddané příliš vysokými daněmi. Toto povstání však také nebylo úspěšné.<sup>339</sup> Od té doby se Jindich snažil nevydávat kontroverzní zákony, které by mohly vzbudit odpor proti němu<sup>340</sup> a naopak se pokoušel hledat kompromisy a vycházet šlechtě vstíc.<sup>341</sup>

Za Jindicha IV parlament také začal kontrolovat na co jsou vynakládány jím schválené daně a přijímat účty od vysokých státních činitelů. Vládní výdaje měly být oznamovány

<sup>333</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 310

<sup>334</sup> LEHMBERG, Stamford. *A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688*. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8, s. 100

<sup>335</sup> KOENIGSBERGER, H. G. *Medieval Europe, 400-1500*. Oxfordshire: Routledge, 2013. ISBN 1-138-83539-0, s. 309

<sup>336</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 155

<sup>337</sup> ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. *A history of England*. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4, s. 113

<sup>338</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 282-284

<sup>339</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 312-314

<sup>340</sup> MORTON, A. L. *Dějiny Anglie*. Praha: Svoboda, 1950, s. 109

<sup>341</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 315

parlamentu.<sup>342</sup> Za jeho vlády rovněž vešlo v praxi účelové přidělení výnosů dávek pro financování určitých aktivit. Tak zejména výnos z královských statků měl být použit pro zajištění královského dvoru a clo ze zboží na financování námořnictva.<sup>343</sup> V roce 1404 House of Commons odmítly Jindichovi schválit daně až dokud nebudou moci jmenovat pokladníky pro jejich správu. V roce 1406 Jindich písal na ještě píšnější podmínky. Výměnou za souhlas parlamentu se zvýšením daní se král zavázal jmenovat své radní v parlamentu údit se jejich radami pi vládnutí a Commons získali pravomoc jmenovat své auditory pro kontrolu hospodaení peněz přidělených na válku.<sup>344</sup> V tomtéž roce se objevily první zákony regulující parlamentní volby. V roce 1407 Jindich IV. uznal princip, že právo zákonodárných návrhů souvisejících s peněžními otázkami (money bills) má jenom dolní sněmovna parlamentu. Toto právo se následně stálo základem dominantního postavení House of Commons v anglickém systému vlády.<sup>345</sup> Když se naskytl vhodná p íležitost, Jindich výše uvedena omezení jeho moci zrušil. Commons si udrželi právo iniciovat peněžní návrhy, ale ztratili kontrolu nad jmenováním králových rádčů.<sup>346</sup> V roce 1411 došlo k zasedání parlamentu, kde padl návrh, aby se Jindich IV. vzdal trůnu ve prospěch svého syna, prince waleského. Tento návrh však byl odmítnut.<sup>347</sup>

Jindich V. nastoupil na trůn v době, kdy země byla zmítána konflikty, takže všichni doufali, že nový král stabilizuje poměry. Toto se Jindichovi poda ilo s tím, že dokonce anglickou moc rozšíil i na cizí území.<sup>348</sup> Díky válečným a správním zkušenostem, který nabyl jako princ z Walesu, se z Jindicha V stal schopný a chrabrý vládč.<sup>349</sup> Od svých poddaných požadoval dost vysoké daně, ale rozumně s daňovými výnosy hospoda il. Vytvoil kolem sebe kruh mladých lidí dychtivých po válce. V roce 1415 mu parlament poskytl potřebné finanční prostředky pro francouzské tažení, a tak v tomtéž roce Jindich V. znovu zahájil válku s Francií, čímž chtěl umlknout své protivníky v Anglii<sup>350</sup>. Po vítězství v bitvě u Azincourtu v roce 1415 se stal panem severní Francie<sup>351</sup> a dolní sněmovna schválila králi nové daně a zajistila mu

<sup>342</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 283, 287

<sup>343</sup> MORTON, A. L. *Dějiny Anglie*. Praha: Svoboda, 1950, s. 109

<sup>344</sup> ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. *A history of England*. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4, s. 113

<sup>345</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 406-407

<sup>346</sup> ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. *A history of England*. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4, s. 113

<sup>347</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 316

<sup>348</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 289

<sup>349</sup> MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. *Dějiny Británie*. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. Dějiny států. ISBN 978-80-7106-432-9, s. 182

<sup>350</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 155

<sup>351</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 156

celoživotní důchod z vývozních cel z vlny a kůže. V dalších letech se však v parlamentu začaly objevovat pochybnosti o účelnosti financování války ve Francii, a tak na zasedáních v letech 1420 a 1421 parlament odmítl poskytnout peníze pro tento účel.<sup>352</sup> V roce 1420 Jindich V. uzavřel s Karlem VI. smlouvu, která z něj učinila následníka francouzského trůnu. Tohoto okamžiku se však nedožil. Francouzské království však zdědil jeho syn Jindich VI.<sup>353</sup>

Celkově díky vítězství u Azincourtu se Jindich V. stal pravděpodobně nejvlivnějším mužem tehdejší Evropy. Jeho příbuzní byli součástí královských rodin v dalších evropských zemích. Politiku Jindicha V. podporoval i anglický parlament. Na oplátku Jindich V. prohlásil, že bez souhlasu stavů nebude schválen žádný zákon.<sup>354</sup> Občas si však koruna vyhrazovala právo změnit nebo pozastavit zákonodárný akt po jeho pijetí.<sup>355</sup> Jindich V. byl nejsilnější král z rodu Lancaster, který se vyznačoval svou velkomyslností, zbožností a chrabrostí.<sup>356</sup> Byl milován všemi vrstvami anglické společnosti<sup>357</sup> a stál se přímo vzorem středověkého krále<sup>358</sup>. Pro Angličany Jindich V. je dodnes velkým králem kvůli svým vítězstvím a ctnostem. Jeho skvělé vítězství u Azincourtu bylo však znehodnoceno dalšími nákladnými taženími.<sup>359</sup> Proto jeho vojenský triumf je občas hodnocen nejednoznačně.

---

<sup>352</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 322-328

<sup>353</sup> MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. *Dějiny Británie*. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. *Dějiny států*. ISBN 978-80-7106-432-9, s. 183

<sup>354</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 290, 294-295

<sup>355</sup> TAUCAR, Christopher Edward. *The British system of government and its historical development*. Montreal: McGill-Queens University Press, 2014. ISBN 9780773596566, s. 96

<sup>356</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 157

<sup>357</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 295

<sup>358</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 330

<sup>359</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 157

## 11. Doba vlády Jindřicha VI. (1422-1461)

Jindich VI. byl člověk s dobrými úmysly. Podporoval vzdělání a náboženství, usiloval o mír se Francií. Jen dobré úmysly pro efektivní vládnutí však nestačily. Byl příliš shovívavý a chyběla mu bystrost.<sup>360</sup> Selhal v roli arbitra sporů mezi mocnými rody, a tak tyto postupovali ke vzájemnému použití síly, což destabilizovalo situaci v zemi.<sup>361</sup> Během nezletilosti Jindicha VI. si velmožové vybudovali silné pozice, které pak nebylo jednoduché oslabit.<sup>362</sup> V průběhu čtyřicetiletého vládnutí Jindicha VI. se královská moc ocitla na nejnižším bodu. Skutečná moc byla v rukou královské rady, jejíž členy jmenovali lordi z parlamentu. S postupem času však parlament přestal mít vliv na jmenování její členů a rada začala samostatně jmenovat své členy. Nikdy předtím v anglických dějinách moc aristokracie nebyla tak velká.<sup>363</sup>

Jindich VI. byl korunován až v roce 1429 ve Westminsterském opatství. V roce 1431 byl rovněž korunován v Notre-Dame. Zároveň však na podnět Johanky z Arku byl korunován i Karel VII. a oba ještě dlouhou dobu soupeřili o francouzský trůn. Během nezletilosti Jindicha vládla zemi regentská rada.<sup>364</sup> V roce 1429 byl vydán zákon, který podmiňoval účast v hrabských volbách vlastníci pozemku pínášejším výnos nejméně 40 šilinků ročně.<sup>365</sup> V preambuli tohoto zákona bylo uvedeno, že účast příliš velkého množství lidí nevalného významu a majetku vede jen k různým formám konfliktů.<sup>366</sup> Šerif byl osobou oprávněnou prozkoumat splnění potřebných podmínek. Tyto podmínky však nebyly stanoveny pro volbu zástupců měst.<sup>367</sup> V důsledku tohoto zákona hodně voličů bylo zbaveno volebního práva, což ještě více usnadnilo korupci zbývajícími voliči. Hodně volebních okrsků se proměnily v takzvané „*prohnilé bašty*“ s minimálním počtem oprávněných voličů.<sup>368</sup> V parlamentu byla zastoupená především třída vlastníci pozemky. Zastávala jak hrabské, tak městská křesla. Změny ve volebních zákonech

<sup>360</sup> MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. *Dějiny Británie*. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. Dějiny států. ISBN 978-80-7106-432-9, s. 186

<sup>361</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 340

<sup>362</sup> MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. *Dějiny Británie*. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. Dějiny států. ISBN 978-80-7106-432-9, s. 186

<sup>363</sup> ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. *A history of England*. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4, s. 116

<sup>364</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 334-336

<sup>365</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 281

<sup>366</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglických mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 310

<sup>367</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 281

<sup>368</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 161

byly p edevším vedeny snahou této tídy zachovat status quo vůči králi a podízeným tídám.

Zákon z roku 1429 platil až do parlamentní reformy roku 1832.<sup>370</sup>

Pro vývoj stavu peerů byl významný rok 1441, kdy Jindich VI. udělil hodnost lorda Sudeley Ralphu Botelerovi s právem mužského dědického nástupnictví. Od této doby stále více členů horní sněmovny bylo vytvoeno na základě královských writů na rozdíl od pedchozí praxe, kdy členství se odvíjelo od vlastnictví majetku velké hodnoty. Je pravděpodobné, že v této době zájmy koruny byly dobe p edstaveny v horní sněmovně, jelikož se na jejich zasedáních podíleli státní úedníci. Koruna měla své lidi i v House of Commons. Například množství pedsedů této sněmovny byly rádci Richarda II. a Jindicha IV. Hodně královských úedníků také zasedalo jako zástupci měst, avšak významnější ú edníci byli pedstaveni jako zástupci hrabství. Charakteristickým znakem dolní sněmovny v této době byl vzrůstající podíl velkostatků a právníků jako zástupců měst. Hodně zástupců měst se také zabývalo obchodem. Menší města typicky zastupovala regionální aristokracie (gentry). Ke konci století hodně jejich reprezentantů neměli zde ani trvalé bydliště. Zástupci hrabství byly považovány za lídry dolní sněmovny. Ve společných vyjednáváních s lordy byli to právě oni, kdo zastupoval House of Commons. Speaker rovněž vždycky byl volen z ad rytí ů.<sup>371</sup> V roce 1445 byl p ijat zákon, který stanovoval, že jenom členy aristokracie, kteí mají dostatečné bohatství, aby mohli podpoit svou hodnost, můžou být zvoleni za rytí e.<sup>372</sup> Od roku 1449 se v horní sněmovně začala vést docházková listina. Od roku 1454 se dokonce zavedly absenční pokuty. Nejlepší docházku měly vysoce postavené osoby – minist i a magnáti.<sup>373</sup> V roce 1450 parlament obnovil pravomoc impeachmentu.<sup>374</sup>

Za Jindicha VI. se vyvinula praxe schvalování zákonů oběma komorami s následným souhlasem krále.<sup>375</sup> V roce 1455 v případě Pikingtona bylo určeno, že akt parlamentu, aby se stal platným, musí být schválen králem, lordy a commons. Tato trojitá shoda se dochovala aďe parlamentů i v dnešní době. Kromě toho bylo zakázáno, aby sněmovna lordů rozšiovala působnost zákonů pijatého dolní sněmovnou bez jejího souhlasu. K roku 1454 návrhy zákonů

<sup>369</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 281

<sup>370</sup> POLIŠENSKÝ, Josef. *Dějiny Británie*. Praha: Svoboda, 1982, s. 63

<sup>371</sup> THOMSON, John A. F. *The transformation of medieval England, 1370-1529*. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7, s. 277-280

<sup>372</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 406

<sup>373</sup> HICKS, M. A. *English political culture in the fifteenth century*. New York: Routledge, 2002. ISBN 0415217644, s. 98

<sup>374</sup> ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. *A history of England*. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4, s. 116

<sup>375</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 52

procházely dvěma až temi čtení s probíhající debatou. Návrhy zákonů byly rozesílány do parlamentních výborů, které vnášely pozměňující návrhy. Takto postupně vznikaly klasické parlamentní postupy.<sup>376</sup> Během vládnutí Jindicha VI. House of Commons také nabyl pravomoc předkládat zákonodárné návrhy v podobě konečného zákona. P edtím se jednalo spíše o jakési body požadavků a konečný zákon pijatý králem se mohl podstatně lišit od těchto bodů.<sup>377</sup>

---

<sup>376</sup> FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. *Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485*. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002, s. 408

<sup>377</sup> ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. *A history of England*. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4, s. 116

## 12. Začátek Války Růží

Ve 40. letech 15. století ve společnosti sílila nespokojenost z neúspěšného vedení války ve Francii a různými hlasateli začal být zdůrazňován uzurpátorský charakter vládnutí dynastie Lancasterů. Po roce 1448 v souvislosti s pedáním Maine Francií a údajnou zradou národních zájmů proti rodu Lancasterů se začala rýsovat opozice, jejíž čelnými představiteli byli Yorkové.<sup>378</sup> Lancasterové používali červenou růži jako svůj symbol, Yorkové používali růži bílou a v této skutečnosti bere svůj původ název budoucího konfliktu. K tomu konfliktu vedla nejenom slabá vláda Jindicha VI., ale i nahromaděné sociální problémy. K násilí pispívaly i vlastní ozbrojené jednotky baronů. Pokusy krále a parlamentu tento jev odstranit byly neúspěšné.<sup>379</sup> Parlament byl kontrolován magnáty a nehrál žádnou konstruktivní roli.<sup>380</sup> Byl pouhým ringem, kde se stávali stoupenci různých táborů šlechty. Občanská válka se tak stávala reálným scénářem. Pokračující ztráty ve Francii stále více otáraly postavení Lancasterů.<sup>381</sup> V roce 1449 pod záminkou porušení pímě i Angličany vtrhl Karel VII. do Normandie s cílem vyhnat odtud Angličany, což se mu podařilo. V této souvislosti se v listopadu roku 1449 sešla Dolní sněmovna a obvinila z velezrady vévodu ze Suffolka, který údajně napomáhal vpádu Karla VII. do Anglie. I když však pak díky zásahu krále byl propuštěn, netrvalo dlouho, než byl zajat námoníky, kteří ho na základě rychlého procesu popravili. V roce 1450 francouzský král skoro kompletně získal zpět území Normandie. Tak autorita Jindicha VI. utrpěla výraznou ránu. Ve stejném roce parlament na svém zasedání zjistil, že během posledních 16. let se dluhy Jindicha zdvojnásobily a odmítl mu poskytnout finanční pomoc. V tomtéž roce lidé s Kentu kvůli neustálým útokům pirátů a úpadku obchodu se shromáždili kolem svého vůdce Jacka Cadea a táhli do Londýna, aby skoncovali s vládou špatných úředníků a rádců, jež zavinili, že „je ztraceno Jeho Lordstvo i jeho zboží a jsou ztraceni jeho neurození poddaní, ztraceno je moře, ztracena je Francie a on sám (pozn. král) je tak chudý, že si nemůže dovolit ani maso, ani pít“. Podle prohlášení lidí z Kentu, „v dnešních dnech zákon neslouží ničemu jinému než k páchání nespravedlnosti“. I když král z Londýna utekl, následně se Cadeovi na odpor postavili Londýňané, poté jak uviděli, jaké škody ve městě napáchal. Následně mezi

---

<sup>378</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 306-308

<sup>379</sup> KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. *Dějiny angloamerického práva*. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5, s. 54

<sup>380</sup> KOENIGSBERGER, H. G. *Medieval Europe, 400-1500*. Oxfordshire: Routledge, 2013. ISBN 1-138-83539-0, s. 309

<sup>381</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 308-310

znepátelenými stranami v Londýně bylo uzavřeno pímě í a většina povstalců se vrátila domů. John Cade utekl na jih, ale vzápětí byl zajat a krátce nato zemel.<sup>382</sup>

Když stoletá válka skončila, hodně vojáků se vrátilo do Anglie, kde byli pipraveni si najít nové uplatnění. Jejich služeb ochotně využívala tehdejší šlechta. Právě toto období je plné loupeží, vražd a dalších zločinů.<sup>383</sup> Anglie se propadla do chaosu. Síť stoupenců Yorků se rozrůstala po celé zemi. Vévoda Richard z Yorku byl spravedlivý a moudrý administrátor, a navíc měl silnější nárok na trůn než stávající král Jindich. Yorkisté měli pevahu na jihu a lancasteriáni na severu. Celá Anglie byla rozdělena na píznavce jedné z těchto stran, i když někteí uvažovali, že čím méně šlechticů, tím lépe. P evážná část obyvatelstva se však aktivně neangažovala v těchto bojích vysoké aristokracie. Postupně York si vybojoval kontrolu nad výkonnou mocí a získal podporu obou komor parlamentu. V roce 1453 se stal protektorem a zasloužil se o obnovení poádku v celé zemi. York si zaslouží pochvalu za to, že v době, kdy král duševně onemocněl a on ve svých rukou měl absolutní moc, nepokusil se sesadit krále silou a stále hledal spravedlivé a právní ešení, i když narození nového následníka o trůn ohrožovalo nejenom jeho nároky na trůn, ale i život. Poté jak se král nečekaně uzdravil a York pestal být protektorem, vládnutí se ujala královna Markéta z Anjou. V roce 1455 York porazil královské vojsko, avšak ho ujistil ve své oddanosti. Období mezi lety 1456 až 1459 bylo obdobím kehkého p íměí. Lancasteriáni se však zotavili z pedchozí porážky a v roce 1459 na parlamentním shromáždění v Coventry byl vyvlastněn York a další mocní muži království<sup>384</sup><sup>385</sup>. Toto opatění p ívedlo k tomu, že v íjnu roku 1460 York vznesl svůj nárok na korunu. Takto začala intenzivní fáze války.<sup>386</sup> Po bitvě u Northamptonu yorkisté zajali krále a začali vládnout jeho jménem. Podle jejich plánu Jindich měl vládnout do své smrti a poté koruna měla pejit do rukou Yorků. Poda ilo se jim totiž donutit krále, aby vydědil svého vlastního syna. Královna Markéta však bojovala dál a v roce 1460 v bitvě u Wakefieldu rozbila yorkisty. P í této bitvě byl zabit i vévoda z Yorku. Tím válka však nebyla skončena a Yorkuv syn, hrábě z March, se rozhodl bojovat dál a pomstít svého otce. V bitvě u Mortimer Cross zvítězil nad waleskými lancasteriány a hrabětem Wiltshirem. Královna Marketa pak rozbila vojsko hraběte Warwicka a měla krále opět v rukou. Nicméně neodvážila se vstoupit do Londýna, vzhledem ke své

<sup>382</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 341-347

<sup>383</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 158-159

<sup>384</sup> MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. *Dějiny Británie*. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. Dějiny států. ISBN 978-80-7106-432-9, s. 186

<sup>385</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 310-318

<sup>386</sup> MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. *Dějiny Británie*. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. Dějiny států. ISBN 978-80-7106-432-9, s. 186



neoblíbenosti a stáhla se s vojskem do své bašty na severu. Tohoto využil Eduard z Yorku, který vstoupil do Londýna a 4. března roku 1461 se prohlásil za krále Eduarda IV. <sup>387</sup>

---

<sup>387</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 318-321

### 13. Doba vlády dynastie Yorků. Pokračování Válek Růží

V boji u potoka Cock nový král Eduard IV. zvítězil nad vojskem královny, které se dalo na útěk. 28. června roku 1461 se nechal korunovat králem a následovaly hromadné popravy a konfiskace lancasteriánů. V listopadu 1461 parlament vydal Act of Attainder, který svou krutostí neměl žádné analogie a v jeho důsledku tetina země v Anglii změnila svého majitele. Markéta z Anjou však měla odhodlání bojovat dál za podpory Francie a Skotska. Nicméně v roce 1464 Eduard IV potlačil vzpuru lancasteriánů. Byl konečně zajat i Jindich, jenž byl následně uvězněn v Toweru.<sup>388</sup>

Eduard IV. byl mužný voják a člověk činu.<sup>389</sup> Podle Thomase Morea byl to „dobrý člověk, na pohled velice vznešený..., příjemného vzezření, mohutného těla, výrazně a čistě urostlý“.<sup>390</sup> Těšil se oblibě obou pohlaví a rád si užíval života. Vládní mašinérii proto rád penechal na své nejbližší stoupence.<sup>391</sup> Eduard IV. omezil vliv staré šlechty a začal vytvářet novou, jemu oddanou šlechtu.<sup>392</sup> Kvůli manželství s Alžbetou Woodwillovou a své zahraniční politice začaly se objevovat trhliny ve vztahu mezi Eduardem a jeho stoupenci s yorkistské strany, která se cítila ohrožena nástupem nové šlechty a hrozbou spojenectví mezi Lancastery a Francií.<sup>393</sup> Důležitým obratem se stála jeho roztržka s bývalým spojencem hrabětem Warwickem. Nejvýznamnějším důvodem roztržky mezi králem a Warwickem byly jejich různé názory na zahraniční politiku. Warwick hledal spojence ve Francii, zatímco Eduard se chtěl spátelit s Burgundskem a Bretání.<sup>394</sup> Proto se Warwick spojil s vévodou z Clarence, bratrem Eduarda, aby proti němu povstali. V průběhu bojů Warwick získal do své moci oba soupeřící krále, Jindicha a Eduarda. Poté jak král Eduard IV. slíbil, že se bude řídit Warwickovými radami, byl propuštěn. V roce 1470 však Warwick obvinil z velezrady a pokusil se ho zajmout. Warwickovi se však podařilo utéct do Francie. Ve Francii se Warwick dal do spojenectví s Marketou z Anjou, navzdory mezi nimi dlouhá léta trvající zášti. V září 1470 Warwick s

---

<sup>388</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 322-326

<sup>389</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 327-328

<sup>390</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 377

<sup>391</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 327-328

<sup>392</sup> MORTON, A. L. *Dějiny Anglie*. Praha: Svoboda, 1950, s. 116

<sup>393</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 330

<sup>394</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 382

Clarencem p istáli u anglických behů, osvobodili Jindicha VI. a nechali ho korunovat.<sup>395</sup> Jindich VI se tak stál prvním anglickým králem panujícím ve dvou obdobích.<sup>396</sup> Eduard uprchl k burgundskému králi, který ho následně vybavil penězi a vojskem. Král Jindich byl jenom loutkou v rukou Warwicka.<sup>397</sup> Podle tehdejšího kronikáe byl Jindich VI po svém opětovném nástupu na trůn pouhým „*korunovaným teletem a stínem na stěně*“.<sup>398</sup> Právě v této době jeho jménem byly p ijaty statuty, které zrušily veškeré dekrety, jimiž byli vydědění Lancasterové, schválena yorksským parlamentem. Půda se navrátila do svých původních vlastníků. V beznu roku 1471 Eduard se svým vojskem pistál u behů Anglie a následně vstoupil do Londýna, kde byl v ele uvítán místními obyvateli. Jindich VI. zase byl poslán do vězení. V rozhodující bitvě 14. dubna roku 1471 Eduard IV. porazil vojsko Warwicka a dalších stoupenců Lancasterů, pičemž během této bitvy padl i samotný Warwick. Následně porazil i Markétino vojsko, které pistálo u anglických behů po vítězství Eduarda nad Warwickem. Během této bitvy byl zabit i potenciální následník trůnu syn Jindicha VI. Takto už nedávalo žádný smysl držet v zajetí Jindicha VI, který 21. května roku 1471 byl zavražděn.<sup>399</sup>

Po svém vítězství Eduard IV. pikročil k vy ízení účtů se svými nepáteli. Raději však bral peníze než život, a proto záznamy z jednání parlamentu v této době jsou plná zpráv o poplatcích, narovnáních, kontribucích a tak podobně.<sup>400</sup> Obecně však během svého následného vládnutí Eduard se rozhodl co nejmíň picházet do styku s parlamentem a podle možností “žít za své”. Proto vedl úspornou politiku, aby nemusel od něj nic žádat nic a začal budovat monarchii se silným centrem<sup>401</sup>. Eduard IV. byl jediným králem, který po sobě nezanechal dluhy, ale obrovský majetek. Nicméně od parlamentu získal nemalé částky na válku proti Francii a alianci s Burgundskem, jelikož společnost toužila po získání ztracených území.<sup>402</sup> V roce 1475 pro financování války Eduarda IV. ve Francii teba byla vybrána píjmová daň z pozemku, úadu a roční renty. Není bez zajímavosti, že parlament ve svých aktech schvalujících daně opakovaně zdůrazňoval výjimečný charakter píjmových daní kvůli obavám, že se z nich stanou pravidelné

---

<sup>395</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 330-334

<sup>396</sup> MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. *Dějiny Británie*. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. Dějiny států. ISBN 978-80-7106-432-9, s. 187

<sup>397</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 334

<sup>398</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 387

<sup>399</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 335-338

<sup>400</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 397

<sup>401</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 379-380

<sup>402</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 339-340

daně. Jak se ukázalo, tyto obavy byly zbytečné.<sup>403</sup> V roce 1475 Eduard IV. tak vtrhl do Francie. Ludvík mu však nabídl štědrý poplatek, který Eduardovi umožnil se stát nezávislým na parlamentu. Francouzská vláda se ho obávala, protože v něm viděla dalšího Jindicha V. V roce 1478 Eduard svolal parlament, aby odsoudil Clarence. Parlament bez žádného procesu odsoudil Clarence za velezradu k trestu smrti.<sup>404</sup> Důkazy viny Clarence však nebyly přesvědčivé a celý proces byl zrekonstruován.<sup>405</sup>

Celkově nástup Yorků do určité míry oslabil postavení parlamentu, vzhledem k tomu, že rod Lancasterů nevnímal své vládnutí jako zcela legitimní, snažil se o větší spolupráci s parlamentem. Yorkové na druhou stranu chtěli vládnout jenom na základě svého dědického práva.<sup>406</sup> Za Eduarda IV. se tak parlament shromáždil jenom šestkrát během 22 let. Ve ejnost ztratila víru v parlament a toužila po silném králi po dlouhé době nestability v zemi v důsledku Války Růží.<sup>407</sup> Eduardu IV. se poda ilo konečně stabilizovat zemi a obnovit silnou královskou moc.<sup>408</sup> V roku 1483 Eduard však nečekaně zemel, což uvrhlo království do dalšího období nestability.<sup>409</sup>

Po smrti Eduarda IV. se vládnutí ujal Richard, vévoda z Gloucesteru, jako regent nezletilého krále Eduarda V. Parlament, poté jak Richard prohlásil, že Eduardovy děti byli narozeni v nelegitimním manželství, zaujal oportunistickou pozici a vyzval ho, aby se ujal trůnu. Následně byl Richard III. korunován, avšak se netěšil důvě e obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že Richard pocitoval hrozbu od Eduardových dětí hrozbu pro svůj královský majestát, nechal je zavraždit.<sup>410</sup> Na podzim roku 1483 se proti Richardovi vzbouil jeho bývalý spojenec vévoda z Buckinghamu, byl však poražen a popraven.<sup>411</sup> Po potlačení povstání se Richard pokusil o osvětlené reformy v různých sférách státní správy, zejména obnovil moc parlamentu, která upadla za Eduarda IV.<sup>412</sup> Richard projevoval velký zájem o správu věci ve ejných a za krátké období jeho vládnutí jeho rukama prošly tisíce úředních dokumentů. Stejně tak byl významný

<sup>403</sup> RIGBY, S. H. *A companion to Britain in the later Middle Ages*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851, s. 238

<sup>404</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 339

<sup>405</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 400

<sup>406</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 161

<sup>407</sup> ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. *A history of England*. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4, s. 120

<sup>408</sup> GRAVES, Michael A. R. *The Parliaments of Early Modern Europe*. London: Routledge, 2014. ISBN 9781317884330, s. 42

<sup>409</sup> ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. *A history of England*. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4, s. 120

<sup>410</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 346-348

<sup>411</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 416

<sup>412</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 350

zákonodárce. Zejména Francis Bacon chválil zákony, které byly pijaté parlamentem za vládnutí Richarda III. V dobových dokumentech se uvádí, že „*sice páchal zlo, avšak v jeho době přesto došlo k mnoha dobrým činům nejen od něho, ale za vzájemné shody celé zemské obce, která je vtělena v parlamentu*“.<sup>413</sup> V zemi však rostla nenávist vůči Richardovi, vzhledem k zavraždění dětí Eduarda. Této p íležitosti se chopil Jindich Tudor, který prohlásil o svém nároku na trůn. K němu se pidali jak yorkisté, tak lancasteriáni a celá země doufala, že jeho osobnost dokáže sjednotit zemi. V bitvě u Market Bosworth Jindich Tudor rozbil královské vojsko a Richard III. byl rovněž zabit.<sup>414</sup> Někte í významní velmožové jako teba rodina Stanley se také postavili na stranu Jindicha, což bylo osudové pro jeho vítězství.<sup>415</sup> Takto se Jindich Tudor stál králem Anglie. Jeho manželstvím s Alžbetou Yorkskou byl spojen rod Yorků s Lancastery a Válka Růží byla ukončena. Konečně po dlouhém období konfliktů a nesvárů mohla být naplněna touha společnosti po silné vládě.<sup>416</sup>

---

<sup>413</sup> ACKROYD, Peter. *Dějiny Anglie*. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6, s. 417-418

<sup>414</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 354-355

<sup>415</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 162

<sup>416</sup> CHURCHILL, Winston. *Dějiny anglicky mluvících národů*. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8, s. 356

## Závěr

K roku 1485 parlament se definitivně stal důležitou součástí anglického politického systému a celkově byl dost vyspělou institucí. Měl legislativní a daňové pravomoci a vyvinul se ve dvoukomorový orgán s relativně stálým členstvím. K evoluci parlamentu pispělo zejména zvětšení území království a zvýšená potřeba zdanění, která nastala v důsledku vedení četných válek, což znemožnilo anglickým panovníkům probírat stále komplexnější státní politiku jenom s několika vybranými feudály. Parlament poskytl příležitost projednávat záležitosti celostátního zájmu se začleněním širokých vrstev společnosti a byl institucionálním vyjádřením spolupráce mezi stavy a králem. Tato široká reprezentace poskytla parlamentu moc a možnost skutečně ovlivňovat politické záležitosti v království. Je chybou si však myslet, že k roku 1485 autorita parlamentu byla dokonce větší než krále. Parlament nebyl institucí oddělenou od krále, ale byl svoláván králem pro jeho vlastní potřeby, a tedy legitimita a autorita parlamentu se odvíjela od královny. Legislativní proces v této době ještě také nebyl úplně dokonalý. Nicméně po téměř tech stoletích vývoje anglický parlament už obsahoval moderní prvky. Obyvatelům Anglie se podařilo vytvořit instituci, která byla zárukou sociálního, ekonomického a politického rozvoje. Parlament fungoval jako místo pro uvolnění napětí a smíření protichůdných zájmů existujících ve společnosti, což byla pojistka proti vypuknutí plnohodnotného násilí. Anglický parlament nebyl jenom jakýmsi elitáským orgánem reprezentujícím pouze aristokracii, ale zahrnoval i neurozené obyvatelé Anglie, jako třeba zástupce měst. Vznikl na základě demokratických institutů, které už předtím existovaly na místní úrovni, což zejména byly moots a county courts. Myšlenka, že skupina osob shromážděných v určitém čase a místě můžou jednat jménem celého království, byla pro svou dobu revoluční, i když se nám ve dnešní době zdá jako samozřejmá. Tímto anglické království se stalo tělesem, která bylo schopné mluvit jediným hlasem. Nakonec parlament schvaloval zákony, které, jak poznamenal v roce 1470 Fortescue: „*Jak by nebyly dobré, když nejsou dílem jednoho člověka nebo snad stovky radních, ale dílem více než tři set vybraných mužů. Kdyby však náhodou přece jen byly špatné, mohou se se souhlasem všech stavů království změnit... V Anglii je vůle lidu tou první živoucí věcí, která vrhá krev do hlavy a všech údů politického těla*“. Svobodu anglického národa tak staví do protikladu s útlakem Francouzů. Angličan na rozdíl od Francouze platil jenom schválené daně a mohou ho soudit jenom podle platných zákonů.<sup>417</sup> Právě v tomto spatuji hlavní pínos strmého rozvoje a emancipace anglického parlamentu, jenž se stal inspirací pro zákonodárné sbory po celé zeměkouli.

---

<sup>417</sup> MAUROIS, André. *Dějiny Anglie*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5, s. 163

## Seznam použitých zdrojů

### 1. Seznam použitých pramenů

FRITZE, Ronald H. a William Baxter ROBISON. Historical dictionary of late medieval England, 1272-1485. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2002

MYERS, Alec R. a DOUGLAS, David C., ed. English historical documents 1327-1485. London and New York, Routledge, 1996

DOUGLAS, David C. a ROTHWELL, H., ed. English historical documents 1189-1327. London and New York, Routledge, 1996

### 2. Seznam použité literatury

ACKROYD, Peter. Dějiny Anglie. Praha: BB/art, 2014. ISBN 978-80-7507-003-6

CHURCHILL, Winston. Dějiny anglicky mluvících národů. Praha: Český spisovatel, 1996. ISBN 80-202-0641-8

DAVIES, Norman. Ostrovy. Praha: BB/art, 2003. ISBN 978-80-7341-090-2

FLETCHER, Christopher David, Jean-Philippe GENÊT a John WATTS. Government and political life in England and France, c.1300-c.1500. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. ISBN 1107461758

GIANCARLO, Matthew. Parliament and literature in late medieval England. New York: Cambridge University Press, 2007. ISBN 0521875390

GOLDSWORTHY, Jeffrey Denys. The sovereignty of Parliament: history and philosophy. Clarendon: Oxford University Press, 2001. ISBN 0191705195

GRANT, Moyra. The UK Parliament. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2009. ISBN 0748622616

GRAVES, Michael A. R. The Parliaments of Early Modern Europe. London: Routledge, 2014. ISBN 9781317884330

GUIZOT, François. The history of the origins of representative government in Europe. Indianapolis: Liberty fund, 2002. ISBN 0-86597-125-0

HICKS, M. A. English political culture in the fifteenth century. New York: Routledge, 2002. ISBN 0415217644

CHÁB, Václav. Dějiny Anglie od dávnověku do roku 1947. V Praze: J. Hokr, 1947. Škola do kapsy (Josef Hokr)

KAEUPER, Richard W., ed. Law, governance, and justice: new views on medieval constitutionalism. Leiden: Brill, 2013. Medieval law and its practice, vol. 14. ISBN 978-90-04-23590-8

KEEN, Maurice. England in the later Middle Ages: a political history. 2nd ed. New York, NY: Routledge, 2003. ISBN 0415272939

KOENIGSBERGER, H. G. Medieval Europe, 400-1500. Oxfordshire: Routledge, 2013. ISBN 1-138-83539-0

- KUKLÍK, Jan. Poodhalené tváe anglického práva. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-441-1
- KUKLÍK, Jan a Radim SELTENREICH. Dějiny angloamerického práva. Praha: Leges, 2011. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-87-5
- LEHMBERG, Stamford. A history of the peoples of the British Isles: From prehistoric times to 1688. London: Routledge, 2002. ISBN 0-203-99469-8
- LYON, Ann. Constitutional history of the UK. Portland, Or.: Cavendish Pub., 2003. ISBN 1859417469
- MAUROIS, André. Dějiny Anglie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1993. ISBN 80-7106-058-5
- MILLAR, John, Mark PHILLIPS a Dale R. SMITH. An historical view of the English government, from the settlement of the Saxons in Britain to the revolution in 1688. Indianapolis: Liberty Fund, 2006. ISBN 9780865974456
- MORGAN, Kenneth O., Martin KOVÁ a Josef POLIŠENSKÝ. Dějiny Británie. 2., dopl. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. Dějiny států. ISBN 978-80-7106-432-9
- MORTON, A. L. Dějiny Anglie. Praha: Svoboda, 1950
- OAKLAND, John. British civilization: an introduction. Eighth edition. New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2016. ISBN 978-0-415-74689-2
- PAULEY, Matthew A. Athens, Rome, and England: America's constitutional heritage. Wilmington, Delaware: Griffon House Publications, 2014. ISBN 1610170830
- POLIŠENSKÝ, Josef. Dějiny Británie. Praha: Svoboda, 1982
- POLLARD, Albert Frederick. Anglické dějiny. Studie o vývoji politickém. Praha: Jan Laichter, 1921
- PRESTWICH, Michael. Plantagenet England, 1225-1360. New York: Oxford University Press, 2005. New Oxford history of England. ISSN plantagenetengland,1225-1360
- RIGBY, S. H. A companion to Britain in the later Middle Ages. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2003. ISBN 0631217851
- ROBERTS, Clayton, David ROBERTS a Douglas R. BISSON. A history of England. Sixth edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 1-315-51001-4
- SAYLES, G. O. The functions of the medieval Parliament of England. Ronceverte, WV: Hambledon Press, 1988. ISBN 0907628923
- TAUCAR, Christopher Edward. The British system of government and its historical development. Montreal: McGill-Queens University Press, 2014. ISBN 9780773596566
- THOMPSON, Faith. A short history of Parliament, 1295-1642. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953
- THOMSON, John A. F. The transformation of medieval England, 1370-1529. New York: Routledge, 2014. ISBN 1-138-15616-7
- WILKINSON, B. The later Middle Ages in England: 1216-1485. New York: Routledge, 2013. History of England. ISBN 1138162698
- WOOD, Cindy. Studying late medieval history: a thematic approach. New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2016. ISBN 1-317-21120-0



### **3. Seznam použitých časopiseckých článků**

BARRACLOUGH, Geoffrey. Law and Legislation in Medieval England. Law Quarterly Review. American Society for Legal History, 1940, 1(56), 75-92

CARPENTER, Christine. Law, Justice and Landowners in Late Medieval England. Law and History Review. American Society for Legal History, 1983, 1(2), 205-237

### **4. Seznam použitých internetových zdrojů**

Birth of English parliament: Anglo-Saxon origins [online]. [cit. 2018-07-02]. Dostupné z: <https://www.parliament.uk/about/livingheritage/evolutionofparliament/originsofparliament/birthofparliament/overview/origins/>

The Origins of English Parliament: The 750th anniversary of English Parliament is celebrated today. Why was it so significant? [online]. [cit. 2018-07-02]. Dostupné z: <https://www.historytoday.com/kate-wiles/origins-english-parliament>

# Vývoj anglického parlamentu - od počátků do konce 15. století

## Abstrakt

Tato diplomová práce je věnována procesu utváření anglického parlamentu, a to od vydání Magny Charty až do začátku vládnutí dynastie Tudorovců. Skládá se z úvodu, závěru a 13 kapitol s tím, že kapitola pátá má rovněž podkapitoly.

První kapitola popisuje koeny vzniku parlamentu a jeho souvislost s witanem, respektive Velkou radou panovníka. Druhá kapitola se věnuje období vládnutí Jana Bezzemka, které vyústilo ve vzpouru baronů a následné přijetí Magny Charty. Poté jsou zde rozebírána ustanovení Magny Charty a její význam pro tehdejší anglickou společnost a vývoj parlamentu, jakož i význam, který nabyla s uplynutím následujících století. Třetí kapitola se zabývá obdobím vládnutí Jindicha III., ve kterém klíčový význam měla vzpoura baronů pod vedením Simona z Monfortu, jenž pro zajištění svého mocenského postavení svolal parlament, na kterém byli mimo jiné přítomni i zástupci měst a rytířů. Čtvrtá kapitola povídá o vývoji parlamentu za doby vládnutí Eduarda I., který ve mnohem navázal na Simona z Monfortu a pokračoval svolávat parlament. Rovněž během tohoto období parlament se začal formovat do své klasické podoby, pokud jde o reprezentaci, a zástupci měst a hrabství začali být pravidelně svoláváni na jednání parlamentu. Kapitola se také věnuje hojně legislativě, která vznikla v této době. Pátá kapitola a její podkapitoly analyzuje tendence vývoje parlamentu v 14. století, jeho složení a volební proces členů parlamentu. Rovněž se věnuje procesu diferenciaci House of Commons a House of Lords a institutu parlamentních petic. Šestá kapitola se zabývá vládnutím Eduarda II. a vývojem parlamentu, který v neposlední řadě i díky slabosti panovníka posílil v této době. Sedmá kapitola popisuje období vládnutí Eduarda III., pokračující emancipaci parlamentu a zákony, které byly přijaty v této době. Rovněž se věnuje působení tzv. Dobrého parlamentu z roku 1376 a uplatnění tímto parlamentem institutu impeachmentu. Osmá kapitola se zabývá panováním Richarda II a jeho snahami potlačit vliv baronů a rovněž i parlamentu. Devátá kapitola popisuje vývoj parlamentu v 15. století a některé zákony, které byly vydány v tomto období. Desátá kapitola se věnuje době vládnutí Jindicha IV. a Jindicha V. a vztahům těchto panovníků s parlamentem. Jedenáctá kapitola analyzuje období panování slabého panovníka Jindicha VI., které bylo provázáno společenských úpadkem a neustálými konflikty, avšak pokračujícím vývojem parlamentu. Dvanáctá kapitola se věnuje kulminaci vládnutí Jindicha VI., čímž se stal začátek Války Růží. Parlament v této době byl pouhým nástrojem v rukou bojujících rodů. Třináctá kapitola se zabývá pokračováním Války Růží a vývoji parlamentu od nástupu dynastie Yorků, jehož se postavení v této době poněkud oslabilo, vzhledem ke snaze Yorků „žít za své“.

**Klíčová slova:**

Právní dějiny, parlament, Anglie

# **Origins and development of the Parliament of England up to the end of 15th century**

## **Abstract**

This thesis is dedicated to the formation of the English parliament from the enactment of the Magna Carta to the onset of Tudor dynasty reign. It consists of an introduction, conclusion and 13 chapters; chapter 5 has also subchapters.

The first chapter describes the origins of parliament's formation and its connection to the Witan and Great Council. The second chapter is dedicated to the period of John's reign, which lead to the rebellion of barons and following that, the enactment of the Magna Carta. Afterwards, it examines provisions of the Magna Carta and its significance for English society and the development of parliament at the time. It also refers to the growing importance of the Magna Carta over the course of following centuries. The third chapter is concerned with the period of Henry's reign when the key importance was the revolt of barons under the leadership of Simon de Montfort. Simon de Montfort in order to secure his position of power summoned a parliament which consisted of, among others, representatives of towns and boroughs as well as knights of shires. Fourth chapter addresses development of parliament during the rule of Edward I which in this regard followed footsteps of Simon de Monfort and continued to summon a parliament. Also, during this time parliament started to gain its classical form with regard to its representation and representatives of towns and shires began to be summoned regularly. This chapter also looks into abundant legislation created at the time. Fifth chapter and its subchapters analyse trends of parliament development in the fourteenth century, its composition, and electoral process of parliament members. It also addresses process of differentiation of both parliament houses and institute of parliamentary petitions. Sixth chapter deals with the reign of Edward II and development of parliament which, among other factors, thanks to the weakness of the ruler became more powerful at that time. Chapter 7 describes period of Edward III rule, continuing emancipation of parliament and statutes which were enacted during that time. It also pays attention to the activity of so called Good parliament from 1376 and application by that parliament of impeachment institute. Eighth chapter looks into reign of Richard II and his efforts to suppress influence of barons as well as parliament. Chapter 9 describes development of parliament in the fifteenth century and some of the statutes which were adopted at the time. Tenth chapter is concerned with the period of Henry IV's and Henry V's reign and relationship between parliament and these rulers. Chapter 11 analyses period of rule of weak monarch Henry VI which was accompanied by social deterioration and incessant conflicts, but continued

development of parliament yet. Twelfth chapter is dedicated to culmination of Henry VI reign which was beginning of the Wars of the Roses. Parliament was a mere tool in hands of fighting houses at that time. Chapter 13 is concerned with continuation of the Wars of the Roses and development of parliament from the ascension to the throne of York dynasty which contributed to the weakening of parliament to some extent given that York rulers tried to live on their own expenses.

**Keywords:**

Law history, parliament, England