

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Jana ORAVCOVÁ**

Název práce: **Fake news a prezidentské volby v České republice v roce 2018 a na Slovensku v roce 2019**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): V. Handl

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka se věnuje velmi aktuálnímu tématu – působení dezinformačních technik a prostředků ve společenském životě a politickém procesu. Nejprve rozebírá zkoumaný fenomén, jeho různé podoby a vývoj, zdroje jeho působení a zaměření. Poté se věnuje dvěma případovým studiím – roli fake news v prezidentských volebních kampaních v ČR a SR. Zde nejprve uvádí kontext, podmínky a význam obou voleb. Následně se věnuje podrobné prezentaci volebních kampaní, hlavně televizních debat, a analyzuje je z hlediska použití fake news. Vyhodnocuje oba případy a ukazuje na podobnosti a zejména odlišnosti a vysvětluje je.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je zpracována velmi pečlivě, má solidní teoretické a konceptuální ukotvení. Je založena na velmi rozsáhlé rešerši, jak mediální, tak literatury a dat. Autorka téma rozvíjí logicky, rekonstruuje skutečně velmi podrobný až epický obraz předvolebních bojů v obou zemích, zařazuje je do společenského kontextu. Jedná se o komplexní a analyticky přesvědčivé zpracování rozsáhlého tématu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psána dobrým jazykem, správně používá vědecký aparát, obsahuje jen výjimečně jazykové chyby.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce má vysokou akademickou a analytickou úroveň, je originální svým tématem a přispívá výzkumu fenoménu fake news na zatím nezkoumaném příkladu analýzy prezidentských kampaní v ČR a SR.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Nakolik důležitá je role osobnostního profilu aktéra při použití fake news? V tomto smyslu, jaký význam měl fakt, že se M. Zeman zejména v letech 2016-2018 hlásil k prezidentu Trumpovi a podporoval jeho kampaň, která byla do značné míry založena na fake news a polarizaci společnosti?
- 2) Lze vysledovat v obou kampaních cílenou snahu o etablování nějaké koherentní ideologické agendy – jakési „konzervativní revoluce“ – nebo šlo spíše o odmítání liberální agendy a politický boj?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Doporučuje se přijmout práci k obhajobě a ocenit ji známkou A

Datum: 28.1.2021

Podpis: V. Handl

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.