



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon 21 005 111

Institute of Copyright,  
Industrial Property Rights  
and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

POSUDEK RIGORÓZNÍ PRÁCE

**Kandidát:** Mgr. Barbora Frantová

**Téma práce:** Ochranná známka – předmět známkoprávní ochrany

**Konzultant:** JUDr. Michal Růžička, CSc.

Kandidátka předkládá ke státní rigorózní zkoušce práci věnovanou právnímu institutu ochranné známky, tj. jednomu z tzv. práv označení, která se řadí do širší skupiny práv průmyslových nebo též práv průmyslových vlastnictví.

Podstata a funkce ochranné známky je v právních řádech jednotlivých států zakotvena již po delší dobu a v celku obdobně. Aktuálnost tématu, zaměřeného na tuzemskou právní úpravu, lze vidět jednak z hlediska vlivu komunitárního známkového práva a reálné ochrany v podobě tzv. CTM známek, jednak z hlediska rozšiřování možnosti předmětů známkoprávní ochrany v důsledku technického rozvoje a stále větších nároků vlastníků práv na výlučnost jimi zvolených označení. Tyto trendy, zejména pak pokud jde o nové předměty známkoprávní ochrany, kandidátka v předkládané práci v podstatě zachytila, popsala je a vyjádřila svá stanoviska.

Po formální stránce je kandidátské práce zpracována v dostatečném rozsahu bez zásadních vad. Úvod obsahuje vytyčení cílů práce a stanovení zvolených metod zkoumání, které lze označit za odpovídající tématu práce. Vlastní text práce lze rozdělit na „přípravnou část“ věnovanou stručnému vymezení pojmu ochranné známky a jeho zařazení v teoretickém i

pozitivně právním systému. Na tuto část pak navazuje rozbor vlastního tématu, který je tu a tam doplněn exkurzy souvisejícími s pojednávaným tématem. Relativně obsírný závěr práce pak představuje shrnutí získaných poznatků a z nich vyvozených závěrů. Práce s literaturou a judikaturou je na odpovídající úrovni.

Z věcného hlediska je zřejmé, že se kandidátka s danou právní oblastí řádně obeznámila a slušně se v ní orientuje. Za nejprínosnější lze označit partii věnovanou netradičním předmětům známkoprávní ochrany (str. 44-60). Škoda, že začlenění některých kapitol do výkladu (např. řízení o ochranných známkách, samostatná kapitola o průmyslových vzorech) působí se zřetelem k vlastnímu tématu jako výplň právě na úkor jeho širšího rozboru. Jisté výhrady mám i ke shrnutí společných znaků předmětů průmyslového vlastnictví (str. 16), z nichž mnohé nejsou atributy známkovému právu nejbližším právním institutům - obchodní firma a označení původu.

Celkově vzato ovšem předložená kandidátská práce splňuje kritéria kladená na tento typ prací a je způsobilá k její obhajobě. V rozpravě bych uvítal diskuzi na téma podstaty a funkce známkoprávní a vzorové ochrany.

V Praze 22. 12. 2009

JUDr. Michal Růžička, CSc.