

## **Oponentský posudek**

### **na diplomovou práci**

**Jana K u n s t ý ř e**

#### **„ Odepření výhod a článek 17 Dohody o Energetické Chartě “**

Předložená diplomová práce má rozsah cca 70 stran textu a je psána v anglickém jazyce. Je rozdělena do 5 kapitol, jež jsou vcelku jasně vymezeny v úvodu deklarovanými záměry autora, a určují tak logickou, jednoduchou, přímočarou a přehlednou strukturu a výstavbu celé práce.

Téma je na první pohled úzké (nikoli však pro diplomovou práci; zde je naopak plně vyhovující požadavkům na tento druh kvalifikačních prací). Ve skutečnosti je ale mnohem širší a hlubší, než by se zdálo, a to jak ve svém rozměru teoretickém, tak především i praktickém. Diplomant prokázal potřebný přehled a náležitou orientaci v dané materii, velmi dobrou způsobilost práce s prameny všeho druhu a s dostupnou odbornou literaturou. K ocenění je pak i schopnost vlastního přístupu ke zpracování tohoto tématu, včetně úsporného (někdy až příliš) formulování, resp. sdělování myšlenek a suchého a leckdy odvážného nadhledu a hodnocení faktů.

Po obsahové stránce lze v daném kontextu, i právě s ohledem na to, že jde o problematiku zcela otevřenou, věcně nedostatečně stabilizovanou, v arbitrážní praxi nejednotně vykládanou, jen máloco z hlediska oponenta vytknout. Tím spíše, že ji autor zachycuje, popř. i komentuje po odborné stránce velice gramotně, navíc se závěry (ať již k nim dospěl s ohledem na své dosavadní vlastní nabyté praktické zkušenosti jakkoli), které lze vcelku bez problémů akceptovat. To samozřejmě neznamená, že se oponent ztotožňuje bez diskuse se všemi závěry a doporučeními autora.

Určitě nelze také přejít bez pochvalného povšimnutí skutečnost, že se diplomant zabývá ve své práci i otázkami metodologie, což není pro diplomové práce rozhodně běžný standard.

Po formální stránce je práce srovnatelně na velmi dobré úrovni. Je zpracována pečlivě, srozumitelným odborným jazykem, terminologicky a gramaticky i v angličtině bez podstatných nedostatků. Obsahuje náležitý vědecký aparát, včetně strukturovaného seznamu pramenů a dvojjazyčné anotace a závěrečného resumé.

Jedním z témat pro ústní obhajobu by mohla být rovněž otázka doporučení pro obecnou formulaci klausule DOB, ev. jiného odpovídajícího řešení pro novou českou vzorovou BIT, popř. též otázka aplikovatelnosti bilaterálních investičních dohod mezi členskými státy EU.

Celkově, s odvoláním na to, co bylo již uvedeno výše, považuji předloženou diplomovou práci Jana Kunstýře za kvalitní, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji předběžně jako výbornou.

V Praze dne 16. září 2015

JUDr. Milan Beránek