

Oponentský posudek
na diplomovou práci Tomáše Trlici
Týrání svěřené osoby a trestná činnost s tím související

Diplomová práce o rozsahu 68 stran textu zpracovává aktuální téma. Trestný čin týrání svěřené osoby náleží do širšího kontextu trestných činů, pro které se vžil pojem „domácí násilí“. O aktuálnosti tohoto celospolečenského problému svědčí, že se tzv. domácí násilí stalo i předmětem legislativních aktivit směřujících k zamezení nebo alespoň omezení negativních důsledků domácího násilí právními prostředky.

Diplomová práce se skládá z 18 kapitol. V první kapitole pojednává diplomant o ústavních základech ochrany osob před týráním, pokračuje v dalších kapitolách výkladem znaků skutkové podstaty tohoto trestného činu, přičemž jednotlivé znaky jsou předmětem samostatných kapitol, následuje několik kriminologicky a sociologicky orientovaných kapitol pojednávajících o širších společenských souvislostech popisovaného trestného činu, a v závěru se (poněkud nelogicky) autor zamýšlí nad problematikou subsidiarity trestní represe ve vztahu k trestnému činu podle § 198 tr. zák. Nelogičnost vidím v tom, že hodnější by bylo o všech znacích trestného činu pojednat buď v jedné kapitole práce, anebo v několika, ale bezprostředně na sebe navazujících.

Diplomant zpracoval práci při použití dostatečného počtu odborných pramenů, s kterými korektně a kreativně pracoval.

Po formální stránce jsem nenašla v práci chybu – nechybí obsah, závěr, resume, seznam použité literatury.

Po obsahové stránce se autor snažil o celkové zasazení daného trestného činu do kontextu trestního zákoníku a správně poukazuje na potřebu prevence ve vztahu k uvedenému trestnému činu.

Rozbor znaků trestného činu podle § 198 tr. zák. je dostatečně podrobný i obecně srozumitelný, byť nepřekročil rámec učebnicových výkladů nebo komentářové literatury.

Práci doporučuji k obhajobě. Otázka: Ochrana oběti trestného činu týrání svěřené osoby.

Hodnocení: velmi dobře

V Praze 21. května 2016

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,
oponent