

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Justina Trojanová

Název práce: Postoj Spolkového ústavního soudu k programu přímých měnových transakcí (OMT program)

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Vladimír Handl

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce J. Trojanové se zaměřuje na jedno z klíčových témat řešení eurokrize – přípustnost instrumentů, jimiž EU a zejména Evropská centrální banka řešily krizi eurozóny, zejména ve spojení s dluhovou krizí Řecka. Tímto tématem se zabývají všechny tři výzkumné otázky práce. Hypotéza autorky se pak věnuje jak postoji ECB, tak přístupu německého Spolkového ústavního soudu k dané problematice. Jde o téma v české literatuře zatím málo probádané, což činí předkládanou bakalářskou práci potenciálně přínosnou a novátorskou.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Svým charakterem je práce především právní analýzou tématu fungování vybraných mechanismů řešení krize eurozóny, postupu Soudního dvora EU a Spolkového ústavního soudu. Hlavní část textu se věnuje vzniku a fungování eurozóny, její krizi, dluhové krizi Řecka a vývoji záchranných programů a jejich fungování (kap. 1. – 3.). Kapitola 4. se zabývá soudním přezkumem programu OMT (přímých měnových transakcí ECB) u Soudního dvora EU a přístupem německého Spolkového ústavního soudu, kapitola 5. shrnuje konečné rozhodnutí německého SÚS.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je napsána dobrým jazykem, neobsahuje větší množství chyb. Autorka správně používá vědecký aparát. Seznam literatury je zaměřen výhradně na fungování EU a eurozóny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka předkládá dobře informovaný pohled na právní, do jisté míry i ekonomické aspekty řešení krize eurozóny, na to jak ke krizovým instrumentům přistoupil Spolkový ústavní soud SRN. Je třeba ocenit, že přitom autorka používá řadu primárních zdrojů, čímž jde za rámeček běžné bakalářské práce. Výběr literatury se omezuje převážně na domácí provenienci nebo překladovou literaturu.

Slabinou práce je, že se nevěnuje dostatečně široce přístupu SRN k danému tématu, ačkoli je Spolkový ústavní soud (a tedy německé téma) na prvním místě titulu práce. Autorka se zabývá evropským kontextem tématu (vznik a fungování eurozóny), jen okrajově ale řeší kontext německé politiky a fungování Spolkového ústavního soudu SRN. To se odráží i v literatuře, v níž zcela chybí odborné tituly věnující se německé integrační politice, vztahu k tématu eurozóny, k řešení eurokrize, k postavení Spolkového ústavního soudu v německé integrační politice atd. Její poměrně stručná analýza postoje Spolkového ústavního soudu k OMT tak postrádá ukotvení v širším kontextu analýzy německé evropské politiky a SÚS jako takového.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Navrhuje se, by se autorka vyjádřila k roli Spolkového ústavního soudu SRN v systému německé integrační/evropské politiky a jak do této tradiční role zapadá postoj SÚS k programu OMT.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V závislosti na úspěchu obhajoby se navrhuje ocenit práci známkou velmi dobře.

Datum: 20. 8. 2017

Podpis: Vladimír Handl

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.