

Diagnostic

# Méthodes au banc d'essai

Il existe une profusion d'instruments de diagnostic pour répondre aux questions d'ordre professionnel. Certains critères permettent de déterminer lesquels sont sérieux. La formation des utilisateurs ainsi que la recherche et le développement ont aussi leur importance.

Par Daniel Jungo, président du groupe spécialisé Diagnostic du CSFO.

— Les instruments de diagnostic jouent un rôle primordial dans l'orientation professionnelle, universitaire et de carrière et sont souvent utilisés dans le cadre des consultations individuelles. Mais il est souvent difficile, pour les profanes et les personnes cherchant conseil, de faire la distinction entre méthodes de diagnostic sérieuses et douteuses. Il existe bien des listes de questions pour évaluer avec nombre de critères le sérieux des instruments: si seuls quelques domaines sont pris en considération, elles permettent déjà de reconnaître de nombreuses pratiques discutables. Les points ci-dessous représentent des critères importants.

### Critères de qualité scientifiques

Les instruments de diagnostic éprouvés et vérifiés sont ceux que les conseillers jugent pertinents pour la pratique et qui donnent des résultats positifs lors de contrôles scientifiques. Positif signifie par exemple que:

- la réalisation, l'évaluation et l'interprétation du test sont les mêmes pour chaque personne qui en fait l'objet (objectivité);
- la mesure est fiable et il n'en résulte pas de profil d'intérêt ou de performance sensiblement différent si elle est refaite après quelques jours ou mois (fiabilité);
- les affirmations ou hypothèses sont confirmées, comme le rapport entre l'intérêt et la satisfaction au travail ou entre un test de QJ et le succès de la formation (validité);
- il existe une base solide permettant de comparer les intérêts ou les domaines de compétences de la per-

sonne testée avec ceux d'autres individus (standardisation).

De nombreux tests d'intérêt, de performance et de personnalité remplissent bien ces critères de qualité (p. ex. le test d'intérêts en photos T-I-P ou le test de structure de l'intelligence I-S-T 2000 R).

---

### La qualité ne dépend pas que de la méthode, mais aussi de qui l'utilise.

---

Pour d'autres instruments tels que l'astrologie ou la psycho-physionomie, en revanche, il n'existe pas suffisamment de résultats positifs sur les critères de qualité. De nombreuses affirmations relevant de l'astrologie ou de la psycho-physionomie peuvent sembler répandues et plausibles (p. ex. que les êtres humains diffèrent dans la personnalité et que plusieurs caractéristiques de la personnalité peuvent être mises sur le compte de différents éléments), mais même ce genre d'assertions doit être confirmé par des analyses systématiques. Les personnes intéressées trouveront, sur le site Internet du groupe spécialisé Diagnostic du Centre suisse de services Formation professionnelle | Orientation professionnelle (CSFO), des descriptions et évaluations sur la plupart des instruments de diagnostic fréquemment utilisés, sous la forme de labels ([www.diagnostik.sdbb.ch](http://www.diagnostik.sdbb.ch), en allemand).

### Importance de la formation

La qualité de la méthode diagnostique ne dépend pas uniquement de sa pertinence pour la pratique et des critères de qualité scientifiques, mais aussi de la personne

qui utilise ces instruments. Le spécialiste doit ainsi connaître les possibilités et les limites des instruments, de même que les théories et les modèles qui sont pertinents dans le cadre de l'orientation professionnelle. Il s'agit de théories concernant le choix professionnel et le développement de carrière (théories en matière d'affinités, de décision, d'apprentissage ou de développement, etc.), l'orientation (conseil axé sur le client ou la solution) et, bien évidemment, le diagnostic (modèle ou discussion du test). En se fondant sur des théories et des modèles éprouvés scientifiquement, le conseiller peut planifier efficacement l'intervention diagnostique. Autrement, il y a un risque que des instruments de diagnostic soient sous ou surévalués, par exemple si on leur attribue des qualités magiques ou si l'on juge ces tests plus valables que le processus de conseil. Il est donc compréhensible que, pour des considérations éthiques, l'intervention diagnostique réalisée dans le cadre de l'orientation professionnelle requière une qualification reconnue et formalisée, où sont transmises les bases méthodologiques pratiques et scientifiques.

### Recherche et développement

Les tests, théories et modèles ne doivent pas stagner, mais évoluer de manière innovante. Des recherches ciblées permettent de tels développements. Dans la pratique également, il est indispensable de se tenir au courant de ces évolutions, faute de quoi des tests désuets risquent d'être utilisés. Des tests révisés, mis à jour et standardisés, comme le test d'intérêts en photos (T-I-P 2009) ou le test d'intérêt «KV-Interessentest» (KV-IT R)



Pour des résultats pertinents, mieux vaut se fier à des instruments de diagnostic éprouvés.

dans le domaine commercial, montrent que ces travaux de recherche et de développement (R&D) sont en cours. Le groupe spécialisé Diagnostic du CSFO a élaboré une «valise de tests diagnostiques», une compilation de tests fréquemment utilisés et qualitativement bons. Il soutient ou réalise lui-même des projets de développement relatifs à ces tests. Le monde de la pratique et les formations bénéficient de ces travaux, car les résultats de ces projets R&D, et leur importance pour la pratique, sont expliqués dans le cadre des formations de base et continues. Les développements de tests, les systèmes d'évaluation suisses, les révisions et actualisations sont des projets de développement typiques réalisés par le groupe spécialisé Diagnostic. D'autres institutions réalisent aussi de tels projets de diagnostic R&D. Les résultats des travaux de recherche relatifs au test N29 effectués par Stephan Toggweiler, collaborateur scientifique au sein de la section Psychologie appliquée de la Haute école des sciences appliquées de Zurich (ZHAW), sont par exemple attendus avec impatience. Ses analyses statistiques révéleront si ce test d'intérêts peut être développé en instrument fiable avec de nouveaux items. De tels projets de

diagnostic R&D peuvent également bénéficier des travaux de recherche des étudiants. Ainsi, plusieurs travaux de master ont livré des justifications positives sur les questionnaires d'intérêts et le compas tirés du journal de bord pour le choix professionnel («Interessenfragebogen und -kompass im Berufswahltagbuch»), en particulier sur le modèle des intérêts, sur l'équivalence des versions Internet [www.orientation.ch](http://www.orientation.ch) et [www.feelok.ch](http://www.feelok.ch) ainsi que sur l'actualité des normes.

### Développements actuels

Quelques nouveautés sont en cours. Elles concernent les thèmes suivants:

- Les recherches en psychologie positive menées par le professeur Ruch à l'Université de Zurich ont conduit à un nouvel instrument de diagnostic permettant de recenser les forces de caractère. Outre les tests d'intelligence classiques tels que le PSB-R et l'I-S-T 2000 R, des tests pratiques solidement étayés sont apparus dernièrement pour des activités dans les domaines commercial, technique et artisanal (AZUBI-BK et AZUBI-TH). Leurs principales qualités sont la grande transparence de la définition des tâches et l'acceptation que ces

tests pratiques recueillent auprès des personnes testées.

- Le répertoire des aptitudes professionnelles s'est enrichi de deux nouveaux tests faisant l'inventaire des compétences sociales et émotionnelles («Inventar sozialer Kompetenzen ISK» et «Emotionale-Kompetenz-Fragebogen EKF»).
- Ces dernières années, de plus en plus de tests en ligne ont vu le jour, et leur nombre va certainement croître à l'avenir. La plupart d'entre eux sont cependant trop chers ou douteux. Aussi est-il important d'assurer une information transparente. Le groupe spécialisé Diagnostic du CSFO a dressé une liste des tests en ligne proposés par le service d'orientation du canton de Berne, qui peut être téléchargée gratuitement sur son site Internet.
- Les auteurs des tests s'intéressent de plus en plus à l'acceptation d'un instrument, ce qu'il faut saluer. En effet, un fort degré d'acceptation a pour conséquence que les personnes testées comprennent aussi le sens de l'utilisation du test.
- Les procédures actuelles s'intéressent plus souvent qu'auparavant à la question de l'utilité économique. Les formules et calculs mettent en évidence des preuves confondantes.

### Conclusion

Le diagnostic revêt une importance capitale pour l'orientation professionnelle, universitaire et de carrière. Il est utile, pour évaluer sa qualité, de prendre en compte la pertinence pour la pratique, les critères de qualité scientifiques, la formation appropriée du conseiller ainsi que les recherches et développements actuels. Ce faisant, il apparaît clairement que tous les instruments ne sont pas sérieux et que des offres comme l'astrologie ou la physionomie ne satisfont pas à des exigences importantes en matière de qualité. —