

2.4. ИЗ ИСТОРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Л. Э. Тенчурина

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПОДХОДЫ К ПЕРИОДИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ

Историческое исследование любого процесса (или явления) в числе обязательных компонентов включает в себя: а) первоначальный сбор и накопление исторических фактов, имеющих как непосредственное, так и опосредованное отношение к рассматриваемому процессу; б) историко-логический анализ и изучение накопленной информации (исторических и историко-литературных материалов, архивных документов, свидетельств очевидцев и участников изучаемого процесса); в) классификация и обобщение разрозненных исторических фактов и явлений на основе системно-исторического подхода; г) описание возникновения и развития исследуемого процесса путем исторической реконструкции и моделирования.

Осуществление двух последних из названных компонентов связано, в частности, с проблемой периодизации, предполагающей установление отдельных этапов в развитии изучаемого процесса на основе выделения тех или иных специфических, свойственных только данному этапу характеристик.

Некоторые аспекты проблемы периодизации применительно к истории становления и развития профессионально-педагогического и связанного с ним профессионально-технического образования рассмотрены в данной статье.

Система подготовки преподавателей специальных и общетехнических дисциплин и мастеров (инструкторов) производственного обучения для профессионально-технических учебных заведений начала складываться в 1920-е гг. Однако более чем 70-летняя история функционирования системы профессионально-педагогического образования (ППО) до последнего времени не была предметом целенаправленного и всестороннего исследования в историко-педагогической науке. В работах К. И. Васильева, М. П. Глушко, Н. И. Кравцова, В. П. Ляднева, А. Т. Маленко, Н. Г. Ничкало, А. И. Гастухова и В. А. Мосолова, В. А. Хрусталевой и некоторых других авторов [1] освещены только отдельные стороны подготовки педагогов

профессионального образования на различных исторических отрезках существования системы ППО.

Систематизация имеющихся в историко-педагогической литературе сведений по истории профессионально-педагогического образования и объединение их с результатами исследования, проводившегося на кафедре педагогики МГАУ [2], позволяют воссоздать (хотя и в неполном объеме) историческую картину возникновения и развития системы ППО в период 1920-1980 гг.* Давая обобщенную его характеристику, отметим, что это был сложный и противоречивый процесс. Он то замедлялся, то ускорялся, то вновь тормозился, однако - при всех задержках - рассматриваемый процесс в целом характеризовался поступательным движением. Эволюция профессионально-педагогического образования происходила в направлении повышения качества подготовки специальных педагогических кадров для профессиональных учебных заведений.

Очевидно, что при имеющемся уровне изученности истории ППО проблема периодизации его развития как таковая всерьез пока не разрабатывалась. Кроме того, решение указанной проблемы осложнено, в частности, тем, что до сих пор, как отмечалось на IV сессии Научного совета по проблемам школы и педагогики (октябрь 1987 г.), не разработаны научно-теоретические основы периодизации историко-педагогического процесса [6]. А схема периодизации истории развития общеобразовательной школы, разработанная комиссией во главе с Ф.Ф. Королевым [7] и принятая на совещании историков педагогики в НИИ теории и истории педагогики АПН РСФСР (1958 г.) в качестве официального итогового документа историко-педагогической дискуссии, сос-

* О неполноте и противоречивости сохранившихся сведений о развитии системы ППО свидетельствует, в частности, следующий пример: до последнего времени в историко-педагогических работах на основе данных Н.И. Кравцова [3] указывалось, что Свердловский инженерно-педагогический институт был открыт в 1932 г. на базе факультета металлургической промышленности, выведенного из состава Московского института им. К. Либкнехта. Однако, как следует из архивных материалов [4] и книги В.П. Леднева [5], указанная дата неточная и в период с 1930 по 1932 гг. Свердловский и Московский индустриально-педагогические институты осуществляли подготовку педагогов профессионального образования параллельно.

тоявшейся еще во второй половине 50-х гг., не удовлетворяет сегодня требованиям историко-педагогической науки.

В этих условиях для того, чтобы определить возможные подходы к периодизации развития профессионально-педагогического образования, представляется логичным проанализировать имеющийся опыт периодизации истории специальной школы, обратившись в первую очередь к разработанным ранее - 1960-70-е гг. - вариантам периодизации профессионально-технического образования.

Изучение историко-педагогической литературы, знакомство с диссертационными исследованиями по истории школы и педагогики показывают, что до последнего времени в большинстве работ выделение отдельных исторических отрезков в развитии системы профессионального образования в целом или отдельных его отраслей: профессионально-технической, средней специальной и высшей школы - основывалось (если не повторялось) на периодизации социально-политического и экономического развития нашей страны, традиционно принятой в учебниках истории СССР.

Так, например, в монографии В.Н.Веселова "Профессионально-техническое образование в СССР" (М., 1961) в развитии системы подготовки рабочих кадров в советский период выделены следующие этапы: 1917-20 гг. - период военной интервенции и гражданской войны (II гл.); - годы восстановления народного хозяйства и индустриализации страны (III гл.); 1930-40 гг. (IV гл.); 1941-50 гг. - период Великой Отечественной войны и послевоенные годы (V гл.).

Периодизация развития нашего общества, принятая в историографических работах 50-70-х гг., была взята за основу и при рассмотрении И.К.Воеводским истории подготовки рабочих в книге "Профессионально-техническая подготовка кадров для тяжелой индустрии СССР. 1917-72 гг." (Курск, 1973). "Определяя периодизацию истории профессионально-технического образования, - пишет автор во вступлении к книге, - мы придерживаемся периодов, отражающих изменения в производстве и культуре страны" [8, с.5]. И.К.Воеводский выделяет шесть этапов в развитии ПТО, описывая их соответственно в 6 главах: I - "Влияние Великой Октябрьской социалистической революции на профессионально-техническую подготовку ... / в 1917-20 гг.", II - "Развитие профессионально-технического образования в годы восстановления тяжелой промышленности и индустрии (1921-29 гг.)"; III - "Подготовка техников и рабочих кадров ... / в 1930-40 гг."; IV - "Индустриальное

профессионально-техническое образование в годы Великой Отечественной войны"; У - "Профессионально-техническая подготовка кадров в период борьбы за восстановление и развитие народного хозяйства (1946-58 гг.)"; УІ - "Развитие среднего индустриального образования и пути подготовки рабочих кадров в период развернутого строительства коммунизма (1959-72 гг.)".

Аналогичный подход использовал Г.Е.Осечский в своей работе "Развитие теории профессионально-технического образования в СССР, 1917-1940 гг." (М., 1980). Характеризуя принципы системы профтехобразования, автор анализирует опыт их осуществления в тесной связи с социально-политическим и экономическим развитием общества.

Оценивая рассмотренные выше и подобные им подходы, следует сказать, что отношение к ним сегодня неоднозначно. С одной стороны, бесспорно, что периодизация школы не могла не отражать общепринятую периодизацию развития государства и общества, так как все изменения в сети и структуре профессиональных учебных заведений, содержание образования в них определялись в конечном счете социальным заказом, обусловленным экономическими и политическими задачами, стоявшими перед страной на отдельных этапах ее развития*. С другой стороны, необходимо признать, что приведенные и схожие с ними классификации этапов в развитии системы ПТО были в известной мере идеологизированы, являясь в этом смысле "детьми своего времени". Более того, копирование в них общеисторической - политической и социально-экономической - периодизации в ряде случаев приводило к тому, что в разрабатывавшихся в историко-педагогических исследованиях вариантах

Принципиально иной подход к периодизации истории развития профессионально-технического образования предложили ученые ВНИИ ПТО в коллективной монографии "Прогнозирование в области профтехобразования" (М., 1989).

Проанализировав имеющиеся исторические сведения о становлении и

* Другой вопрос, что сегодня прежние оценки и трактовки отдельных этапов в социально-политическом и экономическом развитии страны уточняются и подчас кардинально пересматриваются. Периодизации недостаточно отражались и учитывались специфические особенности в развитии учебных заведений, изменения содержания образования и т.д.

развитии в нашей стране системы профтехобразования с 1917 по 1986 гг., авторы книги установили устойчивую зависимость между выпуском квалифицированных рабочих из профессионально-технических учебных заведений и качественными характеристиками системы ПТО. Исходя из основных положений синергетики (общей теории систем) и на основе учета динамики количественных показателей функционирования системы профтехобразования авторы во II главе, посвященной ретроспективному анализу системы профессионально-технического образования, выделили два периода в его развитии. I - 1920-58 гг. и II - 1959-86 гг. Первому из названных периодов присущ синусоидальный характер динамики, второму - экспоненциальный рост. Для первого периода "характерны периодическое уменьшение (или увеличение) числа элементов структуры, упрощения (или усложнения) взаимосвязей между ними, противоречивые изменения целей развития системы" [9, с. 73], поэтому он определен как этап нестабильного поведения, типичный для становления системы. Для второго периода, являющегося этапом собственно развития, "специфичны постоянное усложнение морфологии системы, увеличение ее элементарного состава, направленность на реализацию единого норматива" [9, с. 73-74].

Каждый из указанных периодов разделен на составляющие его этапы. Выделение этапов основывается на уже названном выше интегрирующем показателе поведения системы - динамике выпуска квалифицированных рабочих. Таким образом, отдельно взятый этап включает либо подъем, либо спад по показателям ежегодного выпуска рабочих из учебных заведений ПТО. Каковы же эти этапы? Первый период насчитывает шесть этапов: 1-й - 1921-25 гг., 2-й - 1926-32 гг., 3-й - 1933-40 гг., 4-й - 1941-48 гг., 5-й - 1949-53 гг. и 6-й - 1954-58 гг.* Второй период, характеризующийся экспоненциальным ростом выпуска квалифицированных рабочих, по качественным характеристикам развития разбит авторами монографии на три этапа: 1-й - 1959-65 гг., 2-й - 1966-75 гг., 3-й - 1976-86 гг.

Из рассмотренных вариантов подходов к определению отдельных периодов и этапов в развитии профессионально-педагогического образования более обоснованным является, по нашему мнению, последний. Избранный в нем в качестве основы периодизации развития ПТО

* История ПТО в 1917-20 гг. в книге не рассматривается из-за недостаточности и отрывочности информации о ней.

обобщенный критерий - динамика выпуска рабочих из профессионально-технических учебных заведений - позволил ученым ВНИИ ПТО создать логически стройную "хронологическую классификацию". В ней учтены как специфические, присущие анализируемой системе профтехобразования особенности, так и внешние по отношению к ней параметры - социально-экономические и политические условия, в которых происходило развитие системы ПТО в период с 1920 по 1986 гг.

Отсутствие точных данных о количестве педагогов профессионального образования, подготавливавшихся в разные годы*, не позволяет использовать для периодизации истории ППО критерий, предложенный учеными НИИ ПТО. Однако сама идея выделения универсальных, обобщающих показателей функционирования анализируемой системы заслуживает внимания как один из альтернативных подходов решению проблемы периодизации развития профессионально-педагогического образования. Указанные критерии, по нашему мнению, должны - в числе обязательных параметров - учитывать: 1) типологию учебных заведений, осуществлявших подготовку педагогов профессионального образования (включая квалификационный уровень подготавливавшихся специалистов, сроки, организацию и содержание их обучения); 2) интенсивность функционирования учебных заведений системы ППО (имеется в виду как общее их число, так и количество учащихся в них).

В заключение отметим, что сформулированные в статье предложения высказаны в порядке обсуждения и автор надеется, что проблема периодизации истории профессионально-педагогического образования станет еще предметом специального обсуждения в рамках отдельного пленума Учебно-научно-методического объединения по ППО.

* В большинстве официальных документов 1920-40-х гг., сохранившихся в архивных фондах, статданные о планах и выпусках специальных педагогических кадров не выделены в отдельную графу, будучи объединены с данными о подготовке преподавателей для общеобразовательной школы.

Литература

1. Васильев К.И. Очерки по истории высшего педагогического образования в РСФСР (1918-1932 гг.). Воронеж, 1966. 295 с.; Глушко М.П. О перспективах инженерно-педагогического образования // Вестник высш. шк. 1987. № 8. С.13-16; Кравцов Н.И. Содержание методической работы в системе профессионально-технического образования. М., 1977. 344 с.; Леднев В.П. Школа педагогических кадров на среднем Урале. Свердловск, 1975. 75 с.; Маленко А.Т. Возникновение и развитие индустриально-педагогических техникумов в системе профессионально-технического образования // Вопросы педагогики: Сб. науч. тр. М., 1972. С.158-170; Подбор и подготовка кадров мастеров производственного обучения в первые годы советской власти (1917-29 гг.) и годы первых пятилеток (1929-40 гг.). Там же. С. 171-180; Ничкало Н.Г. Подготовка педагогических кадров для СПТУ // Сов. педагогика. 1988. № 2. С. 85-90; Пастухов А.И., Мосолов В.А. Формирование инженерно-педагогических кадров профтехобразования. М., 1981. 135 с.; Хрусталева В.А. К истории высшего педагогического образования в РСФСР. М., 1983. 168 с.; История инженерно-педагогического образования: Сб. науч. тр. МИИСП. М., 1990. 104 с.
2. Тенчурина Л.З. Становление и развитие системы специального педагогического образования в 1920-30-е годы: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1993. 205 с.; Подготовка специальных педагогических кадров в 1940-80-е гг.: Метод. разработки... М., 1991. 46 с.
3. Кравцов Н.И. Содержание методической работы в системе профессионально-технического образования. М., 1977. 344 с.
4. Бюллетень Народного комиссариата по просвещению РСФСР. 1930. № 24. Ст. 609; За промышленные кадры. 1931 № 4. С. 26.; Повышение квалификации кадров просвещенцев в цифрах. М., 1931. 88 с.
5. Леднев В.П. Школа педагогических кадров на Среднем Урале. Свердловск, 1975. 75 с.
6. Равкин З.И. История педагогики и современность // Сов. педагогика. 1988. № 7. С.102-108; Информация о IV сессии Научного совета по проблемам истории школы и педагогики. Там же. С.109-144.

7. О периодизации истории советской школы и педагогики. (К итогам дискуссии) // Сов. педагогика. 1959. № 6. С.123-130.

8. Воеводский И.К. Профессионально-педагогическая подготовка кадров для тяжелой индустрии СССР. 1917-72 гг. Курск. 1973. 260 с.

9. Прогнозирование в области профтехобразования / В.В.Шапкин, Ю.И.Виноградов и др. М., 1989. 158 с.