

уровня образования, сроков обучения и оснований для прекращения образовательных отношений по инициативе образовательного учреждения.

III. Судебная практика. Судебным правотворчеством по вопросам образования занимаются суды всех уровней. Издание специальных сборников судебных решений по вопросам образования не предусмотрено ни в одной стране, даже в США, где обращение к судебным решениям Верховных судов штатов по вопросам регулирования образовательных отношений на территориях школьных округов, имеет широкую практику.

IV. Правовые обычаи. Обычаи в сфере образования сохраняют значимость в той мере, в которой они необходимы или полезны для толкования и применения законов об образовании. В интересующей нас области законодательства не существует практики отсылки в самом законе об образовании к обычаю. Обычаи, закрепившиеся в образовательных отношениях на территории общин и родов и распространившиеся на большую часть территорий государства, находят закрепление в нормативных актах в своеобразной форме доктринально-идеологических, религиозных, традиционных максим.

Зыбина О.О.

### О ПРОЕКТЕ КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАНИИ

Необходимое условие успешного функционирования любого социального института – эффективно действующее законодательство. К сожалению, нормативное правовое регулирование образования в России пока что оставляет желать лучшего. Законы должны обеспечивать логически последовательное и полное регулирование образовательных отношений. Российское же законодательство в области образования грешит многими пробелами, противоречиями, декларативными, бездействующими нормами. Подготовка и принятие Кодекса РФ об образовании является кардинальной мерой, призванной обеспечить наиболее полное соответствие системы действующих норм права современному состоянию образовательных отношений. Принятие кодекса позволило бы устранить большую часть недостатков, имеющихся в действующих федеральных законах и иных нормативно-правовых актах, принятых по вопросам образования.

Существующие в образовательном законодательстве противоречия создают легальную основу для многочисленных конфликтов между участниками правоотношений, поскольку каждый участник имеет возможность понимать свои права и обязанности с позиции той нормы, которая дает ему приоритет над правами другого участника правоотношения<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Сырых В.М. Проблемы подготовки и принятия Кодекса об образовании// Право и образование. 2001. № 2.

Законотворческая практика знает лишь один наиболее эффективный способ борьбы с многообразием нормативно-правовых актов – это кодификация. В последние годы тезис о необходимости подготовки и принятия Кодекса РФ об образовании получал достаточное обоснование в ряде публикаций. Основной задачей кодекса является не то, чтобы разработать и провести конкретную реформу системы образования, а то, чтобы создать единый, целостный механизм правового регулирования на базе уже сложившихся и эффективно действующих правовых институтов образовательного законодательства, творчески использовать передовой зарубежный опыт, адаптировать его с учетом специфики образовательных отношений в РФ.

Необходимость проведения кодификации законодательства об образовании обусловлена практически теми же причинами, которые привели к формированию хозяйственного и экологического права, обеспечили принятие Таможенного кодекса, Земельного кодекса, Воздушного кодекса, Лесного кодекса и других актов<sup>1</sup>. На сегодняшний день уже существует подготовленная версия проекта общей части Кодекса Российской Федерации об образовании под редакцией В.М. Сырых. Версия разработана с учетом рекомендаций и замечаний и опубликована отдельным изданием и в газете «Образовательное право» (2003 г. №№ 12, 16, 17, 18). Всего было внесено свыше 500 замечаний по структуре проекта и нормативным предписаниям. Большая часть из них (более 400) при доработке учтена. Другая часть требует дальнейшего осмысления и реализации при разработке особенной части кодекса.

Проект неукоснительно соответствует Конституции РФ, сохраняя доступность высшего профессионального образования для всех слоев населения, независимо от их социального и материального положения. В проекте все действующие социальные льготы и гарантии, предоставляемые обучающимся, не только остаются неизменными, но и дополняются новыми. Проект восполняет пробелы действующего законодательства в ряде вопросов, но, как известно, в проекте есть как положительные, так и отрицательные моменты.

Положительным моментом является то, что проект кодекса открывается статьей «Основные начала законодательства об образовании». Особо подчеркивается, что законодательство основывается на принципах Конституции Российской Федерации. И в последующем при изложении статей проекта кодекса авторы основываются на конституционном праве граждан Российской Федерации на доступное образование.

Также положительным является то, что в ст. 7 проекта кодекса приводятся основные используемые в нем понятия. Важнейшие из них – образование и его качество, направление (специальность)

---

<sup>1</sup> *Барабанова С.В.* К вопросу о принятии кодекса РФ об образовании// Право и образованис. 2002. № 5.

профессионального образования, инновации в образовании и др., что облегчает работу с таким нормативным документом.

К отрицательным моментам многие авторы относят большой объем проекта общей части, говоря о том, что особенная часть будет не меньше.

В заключение хочется отметить, что повышение роли образования в современном мире, признание его в качестве необходимого условия экономического процветания общества, активной и творческой деятельности личности и успешной разумной государственной политики влечет за собой и принципиально иное отношение со стороны законодателя. Чтобы права и свободы в сфере образования были реальными для всех и каждого и не зависели от субъективного усмотрения государства, должностных лиц, необходима надежная юридическая охрана и защита этих прав, закрепленная федеральным законом в форме кодекса.

Игишев К.А.

## О ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМАХ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Складывающаяся, развивающаяся и постоянно находящаяся в состоянии модернизации, а теперь уже перешедшая в новую стадию саморазвития под влиянием идей, заложенных в Приоритетных направлениях развития образовательной системы, одобренных Правительством РФ<sup>1</sup>, показывает нестабильность правового регулирования в системе образования. Очевидно, что редакция отраслевых законов в области образования не отвечает потребностям жизни и нуждается в глубокой переработке, что постоянно и происходит. Но надо помнить, что качество закона зависит не от его объема и степени охвата тех или иных отношений, а от способности государства воплотить его положения так, чтобы закон заработал. О проблемах системы образования сказано достаточно много. В настоящей статье предлагается взглянуть на них с правовой точки зрения и сформулировать предложения по их нейтрализации.

Не секрет, что нынешние законы в области образования во многом заимствовали концептуальные подходы законов СССР и РСФСР образца 1973 и 1974 гг. В 1991 г. в российское законодательство входит правовая конструкция: «Российская Федерация провозглашает область образования приоритетной». Однако это положение стало источником серьезной ошибки в выборе государственной политики. Приоритетом должно стать удовлетворение всех государственных нужд и потребностей граждан, связанных с образованием. Целью должен стать результат деятельности образовательной системы, а не преуспевание учреждений системы. Государственная поддержка и государственное регулирование должны направлять образовательную систему

---

<sup>1</sup> См.: Протокол № 47, раздел I заседания Правительства РФ от 9 декабря 2004 г.