

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSp	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018
Právní předpis EU					Implementační předpisy ČR				
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Vyhodnocení *	Poznámka			
Čl. 1 písm. a)	<p><b>Definice</b></p> <p>Pro účely tohoto rámcového rozhodnutí se rozumí:</p> <p>a) "rozhodnutím" pravomocné rozhodnutí požadující úhradu peněžitého trestu nebo pokuty fyzickou nebo právní osobou, jestliže takto rozhodl:</p> <p>i) soud vydávajícího státu ve vztahu k trestnému činu podle práva vydávajícího státu,</p> <p>ii) jiný orgán vydávajícího státu než soud ve vztahu k trestnému činu podle práva vydávajícího státu za předpokladu, že dotčená osoba měla příležitost k projednání věci před soudem, který je příslušný též v trestních věcech,</p> <p>iii) jiný orgán vydávajícího státu než soud ve vztahu k činům, které jsou podle vnitrostátního práva vydávajícího státu považovány za porušení právních předpisů, za předpokladu, že dotčená osoba měla příležitost k projednání věci před soudem, který je příslušný též v trestních věcech,</p> <p>iv) soud s pravomocí též v trestních věcech, jestliže bylo rozhodováno o rozhodnutí podle bodu iii);</p>	104/2013	§ 261 odst. 1	Podle tohoto dílu se postupuje při uznání a výkonu pravomocného rozhodnutí jiného členského státu, kterým	PT				
		104/2013	§ 273 odst. 1, 2	(1) Podle tohoto dílu lze zaslat jinému členskému státu k uznání a výkonu pravomocné rozhodnutí soudu, kterým byl uložen peněžitý trest nebo bylo rozhodnuto o povinnosti odsouzeného k náhradě nákladů trestního řízení ve prospěch státu. (2) Ustanovení tohoto dílu se přiměřeně užijí také na zajištění výkonu rozhodnutí orgánu činného v trestním řízení, kterým byla uložena pořádková pokuta, v jiném členském státu.					
Čl. 1 písm. b)	<p>Pro účely tohoto rámcového rozhodnutí se rozumí:</p> <p>b) "peněžitým trestem nebo pokutou" povinnost uhradit:</p> <p>i) peněžitou částku uloženou rozhodnutím na základě odsouzení za trestný čin nebo přestupek,</p> <p>ii) náhradu ve prospěch obětí, uloženou stejným rozhodnutím, přičemž oběť nemusí v daném řízení uplatnit žádné občanskoprávní nároky a soud jedná v rámci výkonu své trestní pravomoci,</p> <p>iii) peněžitou částku na náklady na soudní nebo správní řízení vedoucí k rozhodnutí,</p> <p>iv) peněžitou částku do veřejného fondu nebo organizace na podporu obětí, uloženou stejným rozhodnutím.</p> <p>Peněžitý trest nebo pokuta nezahnují:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- příkazy k zabránění nebo propadnutí nástrojů trestného činu nebo výnosů z trestné činnosti,</li> <li>- příkazy občanskoprávní povahy, které vyplývají z nároků na náhradu škody a uvedení do původního stavu a které jsou vykonatelné v souladu</li> </ul>	104/2013	§ 261 odst. 1	Podle tohoto dílu se postupuje při uznání a výkonu pravomocného rozhodnutí jiného členského státu, kterým	PT				
				a) byl uložen peněžitý trest nebo pokuta, b) bylo rozhodnuto o odškodnění oběti trestného činu, c) bylo rozhodnuto o povinnosti osoby, vůči níž takové rozhodnutí směřuje, k náhradě nákladů řízení, v němž byla osoba odsouzena za trestný čin nebo postížena za jiný delikt, ve prospěch státu, nebo d) bylo uloženo osobě, vůči níž takové rozhodnutí směřuje, zaplatit peněžitou částku do veřejného fondu nebo ve prospěch organizace na podporu obětí, pokud bylo vydáno soudem jiného členského státu v trestním řízení nebo v případech uvedených v písmenech a), c) a d) i pokud bylo vydáno jiným orgánem takového státu v trestním nebo jiném řízení za předpokladu, že se lze domáhat projednání věci před soudem v trestním řízení.					

\*/ použijte zkratky: PT- plná transpozice, DT- dílčí transpozice, NT- netransponováno, PAD - plná adaptace, DAD - dílčí adaptace, NA - neadaptováno

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Vyhodnocení *	Poznámka			
	s rozhodnutím Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o soudní příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech.	104/2013	§ 273 odst. 1, 2	(1) Podle tohoto dílu lze zaslat jinému členskému státu k uznání a výkonu pravomocné rozhodnutí soudu, kterým byl uložen peněžitý trest nebo bylo rozhodnuto o povinnosti odsouzeného k náhradě nákladů trestního řízení ve prospěch státu. (2) Ustanovení tohoto dílu se přiměřeně užijí také na zajištění výkonu rozhodnutí orgánu činného v trestním řízení, kterým byla uložena pořádková pokuta, v jiném členském státu.					
Čl. 1 písm. c)	Pro účely tohoto rámcového rozhodnutí se rozumí: c) "vydávajícím státem" členský stát, v němž bylo rozhodnutí ve smyslu tohoto rámcového rozhodnutí vydáno;			<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>	NT				
Čl. 1 písm. d)	Pro účely tohoto rámcového rozhodnutí se rozumí: d) "vykonávajícím státem" členský stát, jemuž bylo rozhodnutí předáno pro účely jeho výkonu.			<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>	NT				
Čl. 2 odst. 1	<b>Určení příslušných orgánů</b> Každý členský stát uvědomí Generální sekretariát Rady, který orgán nebo orgány jsou podle jeho práva příslušné pro účely tohoto rámcového rozhodnutí, je-li tento členský stát vydávajícím státem nebo vykonávajícím státem.			<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>	NT				
Čl. 2 odst. 2	Bez ohledu na článek 4 může každý členský stát, je-li to nezbytné s ohledem na jeho vnitřní organizační uspořádání, určit jeden nebo více ústředních orgánů, které jsou pověřeny správním doručováním a přebíráním rozhodnutí a poskytováním pomoci příslušným orgánům.	104/2013  104/2013	§ 263 odst. 4  § 274 odst. 4	Ministerstvo poskytne na žádost orgánu jiného členského státu součinnost při zjištění potřebných informací, zejména při zjištění příslušného soudu, kterému má být zasláno rozhodnutí jiného členského státu, nebo při ověření podmínek stanovených právním řádem České republiky pro uznání a výkon takového rozhodnutí.  Ministerstvo poskytne na žádost soudu součinnost při zjištění potřebných informací, zejména při zjištění příslušného orgánu jiného členského státu, kterému má být zasláno rozhodnutí, nebo při ověření podmínek stanovených právním řádem tohoto členského státu pro uznání a výkon takového rozhodnutí.	PT				
Čl. 2 odst. 3	Generální sekretariát Rady zpřístupní obdržené informace všem členským státům a Komisi.			<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>	NT				
Čl. 3	<b>Základní práva</b> Toto rámcové rozhodnutí se nedotýká povinnosti dodržovat základní práva a obecné právní zásady podle článku 6 Smlouvy.	104/2013	§ 5 odst. 1	Mezinárodní justiční spolupráci nelze cizozemskému orgánu poskytnout, pokud by to bylo v rozporu s ústavním pořádkem České republiky nebo s takovou zásadou právního řádu České republiky, na které je třeba bez výhrady trvat.	PT				

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSp	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018
Právní předpis EU					Implementační předpisy ČR				
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Vyhodnocení *	Poznámka			
Čl. 4 odst. 1	<b>Předávání rozhodnutí a zapojení ústředního orgánu</b> Rozhodnutí spolu s osvědčením podle tohoto článku může být předáno příslušným orgánům členského státu, ve kterém má fyzická nebo právnická osoba, proti níž bylo rozhodnutí vydáno, majetek nebo příjmy nebo ve kterém má fyzická osoba obvyklé bydliště nebo právnická osoba sídlo.	104/2013	§ 262	<b>Podmínky pro převzetí rozhodnutí</b>  Rozhodnutí jiného členského státu se převezme za účelem jeho uznání a výkonu, pokud osoba, vůči níž takové rozhodnutí směřuje, má na území České republiky obvyklé bydliště nebo majetek. Při ověřování, zda jsou splněny podmínky pro převzetí rozhodnutí, se vychází ze skutečností uvedených v osvědčení a případně též z dodatkových informací poskytnutých členským státem, který rozhodnutí k uznání a výkonu zaslal, nebo z vlastního provedeného šetření.	PT				
		104/2013	§ 263 odst. 1	K postupu podle tohoto dílu je příslušný okresní soud, v jehož obvodu se zdržuje osoba, vůči níž rozhodnutí jiného členského státu směřuje, a nelze-li takové místo zjistit, je příslušný okresní soud, v jehož obvodu tato osoba má nebo měla poslední trvalý pobyt; jinak je příslušný okresní soud, v jehož obvodu má tato osoba majetek. Je-li podle věty první dána příslušnost několika soudů, je příslušný ten z nich, u něhož bylo řízení o uznání a výkonu zahájeno nejdříve.					
		104/2013	§ 274 odst. 1	Je-li to zapotřebí pro zajištění řádného výkonu rozhodnutí, může soud, který ve věci rozhodl v prvním stupni, zaslat toto rozhodnutí do jiného členského státu za účelem jeho uznání a výkonu, pokud lze důvodně předpokládat, že odsouzený má v tomto státu majetek, nebo do jiného členského státu, ve kterém má obvyklé bydliště.					
		418/2011 ve znění 105/2013	§ 42 odst. 2	Ustanovení části páté hlavy VI dílu 1 zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních o uznání a výkonu rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího peněžitou sankci nebo jiné peněžité plnění v České republice se užijí na rozhodnutí jiného členského státu směřující vůči právnické osobě, která má na území České republiky sídlo nebo majetek. Pravomocné rozhodnutí soudu České republiky ukládající peněžitou sankci nebo jiné peněžité plnění lze při splnění podmínek uvedených v části páté hlavě VI dílu 2 zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních zaslat do jiného členského státu, o němž lze důvodně předpokládat, že na jeho území má tato právnická osoba sídlo nebo majetek.					
Čl. 4 odst. 2	Osvědčení, jehož jednotný formulář je uveden v příloze, musí být podepsáno a správnost jeho obsahu ověřena příslušným orgánem vydávajícího státu.	104/2013	§ 274 odst. 3	Rozhodnutí zašle soud příslušnému orgánu jiného členského státu spolu s osvědčením na stanoveném formuláři přeloženým do úředního jazyka nebo jednoho z úředních jazyků tohoto členského státu nebo do jazyka, v němž tento členský stát osvědčení podle svého prohlášení přijímá. Rozhodnutí spolu s osvědčením může soud vzít kdykoli zpět.	PT				

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Vyhodnocení *	Poznámka			
Čl. 4 odst. 3	Rozhodnutí nebo jeho ověřenou kopii spolu s osvědčením předá příslušný orgán vydávajícího státu přímo příslušnému orgánu vykonávajícího státu způsobem umožňujícím vyhotovení písemného záznamu a za podmínek, jež vykonávajícímu státu umožňují přesvědčit se o jeho pravosti. Originál rozhodnutí nebo jeho ověřená kopie a originál osvědčení se na požádání předají vykonávajícímu státu. Veškerý úřední styk rovněž probíhá přímo mezi uvedenými příslušnými orgány	104/2013	§ 274 odst. 1	Je-li to zapotřebí pro zajištění řádného výkonu rozhodnutí, může soud, který ve věci rozhodl v prvním stupni, zaslat toto rozhodnutí do jiného členského státu za účelem jeho uznání a výkonu, pokud lze důvodně předpokládat, že odsouzený má v tomto státu majetek, nebo do jiného členského státu, ve kterém má obvyklé bydliště.	PT				
		104/2013	§ 274 odst. 3	Rozhodnutí zašle soud příslušnému orgánu jiného členského státu spolu s osvědčením na stanoveném formuláři přeloženým do úředního jazyka nebo jednoho z úředních jazyků tohoto členského státu nebo do jazyka, v němž tento členský stát osvědčení podle svého prohlášení přijímá. Rozhodnutí spolu s osvědčením může soud vzít kdykoli zpět.					
		104/2013	§ 275 odst. 1	Na žádost příslušného orgánu jiného členského státu poskytne soud dodatkové informace a doplnění potřebná pro účely uznání a výkonu rozhodnutí.					
Čl. 4 odst. 4	Vydávající stát vždy předá rozhodnutí pouze jednomu vykonávajícímu státu.	104/2013	§ 274 odst. 2	Lze-li rozhodnutí zaslat do více členských států, soud takové rozhodnutí zašle do státu, ve kterém lze nejspíše předpokládat, že bude úspěšně vykonáno.	PT				
Čl. 4 odst. 5	Není-li příslušný orgán vykonávajícího státu příslušnému orgánu vydávajícího státu znám, provede příslušný orgán vydávajícího státu veškerá nezbytná šetření, včetně šetření prostřednictvím kontaktních míst Evropské soudní sítě, aby získal informace od vykonávajícího státu.	104/2013	§ 274 odst. 4	Ministerstvo poskytne na žádost soudu součinnost při zjištění potřebných informací, zejména při zjištění příslušného orgánu jiného členského státu, kterému má být zasláno rozhodnutí, nebo při ověření podmínek stanovených právním řádem tohoto členského státu pro uznání a výkon takového rozhodnutí.	PT				
Čl. 4 odst. 6	Nemá-li orgán vykonávajícího státu, který obdrží rozhodnutí, pravomoc je uznat a přijmout nezbytná opatření pro jeho výkon, postoupí je z moci úřední příslušnému orgánu a uvědomí o tom příslušný orgán vydávajícího státu.	104/2013	§ 263 odst. 3	Bylo-li rozhodnutí jiného členského státu zasláno orgánu, který není k postupu podle tohoto dílu příslušný, postoupí je neprodleně příslušnému soudu a současně o postoupení vyrozumí příslušný orgán jiného členského státu, který mu rozhodnutí zaslal. Má-li soud, kterému bylo rozhodnutí postoupeno, pochybnosti o své příslušnosti, postupuje přiměřeně podle § 24 trestního řádu.	PT				
Čl. 4 odst. 7	Spojené království a Irsko mohou prohlášením stanovit, že rozhodnutí spolu s osvědčením musí být předáno prostřednictvím ústředního orgánu nebo orgánů uvedených v daném prohlášení. Tyto členské státy mohou jiným prohlášením kdykoli omezit oblast působnosti tohoto prohlášení s cílem rozšířit působnost odstavce 3. Učiní tak v okamžiku, kdy pro ně nabudou účinku ustanovení Úmluvy o provádění Schengenské dohody			<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>	NT				

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018	
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
	týkající se vzájemné právní pomoci. Každé prohlášení se uloží u Generálního sekretariátu Rady a oznámí Komisi.									
Čl. 5 odst. 1	<p><b>Oblast působnosti</b></p> <p>Za podmíněk tohoto rámcového rozhodnutí a bez ověření oboustranné trestnosti činu jsou podkladem k uznání a výkonu rozhodnutí tyto trestné činy a předstupky, pokud jsou trestné ve vydávajícím státě a pokud jsou vymezeny v právu vydávajícího státu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- účast na zločinném spolčení,</li> <li>- terorismus,</li> <li>- obchod s lidmi,</li> <li>- pohlavní vykořisťování dětí a dětská pornografie,</li> <li>- nedovolený obchod s omamnými a psychotropními látkami,</li> <li>- nedovolený obchod se zbraněmi, střelivem a výbušninami,</li> <li>- korupce,</li> <li>- podvody, včetně podvodů postihujících finanční zájmy Evropských společností ve smyslu Úmluvy ze dne 26. července 1995 o ochraně finančních zájmů Evropských společností,</li> <li>- praní výnosů z trestné činnosti,</li> <li>- padělání měny včetně eura,</li> <li>- počítačová trestná činnost,</li> <li>- trestné činy proti životnímu prostředí, včetně nedovoleného obchodu s ohroženými živočišnými a rostlinnými druhy a jejich plemeny a odrůdami,</li> <li>- napomáhání při nedovoleném překročení státní hranice a při nedovoleném pobytu,</li> <li>- vražda, těžké ublížení na zdraví,</li> <li>- nedovolený obchod s lidskými orgány a tkáněmi,</li> <li>- únos, omezování osobní svobody a brání rukojmí,</li> <li>- rasismus a xenofobie,</li> <li>- organizovaná nebo ozbrojená loupež,</li> <li>- nedovolený obchod s kulturními statky, včetně starožitností a uměleckých děl,</li> <li>- podvodná jednání,</li> <li>- vydírání a vymáhání peněz za ochranu,</li> <li>- padělání a pirátství výrobků,</li> <li>- padělání veřejných listin a obchod s veřejnými listinami,</li> <li>- padělání platebních prostředků,</li> <li>- nedovolený obchod s hormony a jinými růstovými stimulatory,</li> <li>- nedovolený obchod s jadernými a radioaktivními materiály,</li> <li>- obchod s odcizenými vozidly,</li> <li>- znásilnění,</li> <li>- zháštství,</li> </ul>			104/2013	§ 265	V případě, kdy jde o skutek, který spočívá v jednání, jež orgán jiného členského státu označí v písmenu g) odst. 3 formuláře osvědčení, samosoudce pro účely rozhodnutí o tom, zda se rozhodnutí jiného členského státu uzná a vykoná, nezjišťuje, zda skutek naplňuje znaky skutkové podstaty trestného činu podle práva České republiky, ledaže popis skutku nebo právní kvalifikace uvedené v osvědčení zjevně neodpovídají označenému jednání. Tím není dotčen § 268 odst. 2.			PT	

\*/ použijte zkratky: PT- plná transpozice, DT- dílčí transpozice, NT- netransponováno, PAD - plná adaptace, DAD - dílčí adaptace, NA - neadaptováno

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Vyhodnocení *	Poznámka			
	- trestné činy, jejichž stíhání je v pravomoci Mezinárodního trestního soudu, - únos letadla nebo plavidla, - sabotáž, - jednání, které porušuje pravidla silničního provozu, včetně porušení pravidel, kterými se řídí doba řízení a odpočinku, a pravidel o nebezpečném zboží, - pašování zboží, - porušení práv k duševnímu vlastnictví, - vyhrožování a násilné činy vůči osobám, včetně násilí během sportovních událostí, - poškození cizí věci, - krádež, - činy naplňující skutkové podstaty zavedené vydávajícím státem, jejichž účelem je provedení závazků vyplývajících z nástrojů přijatých podle Smlouvy o ES nebo podle hlavy VI Smlouvy o EU.								
Čl. 5 odst. 2	Rada může kdykoli po konzultaci s Evropským parlamentem za podmínek stanovených v čl. 39 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii jednomyslně rozhodnout o přidání dalších kategorií trestných činů a přestupků na seznam uvedený v odstavci 1. S přihlédnutím ke zprávě předložené podle čl. 20 odst. 5 Rada přezkoumá, zda by měl být tento seznam rozšířen nebo změněn. Rada dále zváží tuto otázku později na základě zprávy o praktickém uplatňování tohoto rámcového rozhodnutí, kterou Komise vypracuje do pěti let ode dne uvedeného v čl. 20 odst. 1.			<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>	NT				
Čl. 5 odst. 3	U jiných činů než uvedených v odstavci 1 může vykonávající stát podmínit uznání a výkon rozhodnutí tím, že čin, pro který bylo rozhodnutí vydáno, je trestným činem nebo přestupkem podle práva vykonávajícího státu, nezávisle na znacích skutkové podstaty nebo popisu činu.	104/2013	§ 267 odst. 1 písm. b)	Samosoudce neuzná rozhodnutí jiného členského státu, pokud b) skutek nenaplňuje znaky skutkové podstaty trestného činu podle práva České republiky, pokud nejde o jednání uvedená v § 265; v případě trestných činů týkajících se daní, poplatků, cel nebo měny nelze rozhodnutí jiného členského státu neuznat pouze z toho důvodu, že právní předpisy České republiky neukládají tentýž druh daní, poplatků nebo cel nebo neobsahují stejná ustanovení týkající se daní, poplatků, cel nebo měny jako právní předpisy daného členského státu,	PT				
Čl. 6	<b>Uznání a výkon rozhodnutí</b> Příslušné úřady vykonávajícího státu uznají bez dalších formalit rozhodnutí předané v souladu s článkem 4 a neprodleně přijmou veškerá opatření nezbytná pro jeho výkon, neodvolají-li se na některý z důvodů k odmítnutí uznání nebo výkonu podle článku 7.	104/2013	§ 266 odst. 2	O tom, zda se rozhodnutí jiného členského státu uzná a vykoná, nebo zda se rozhodnutí neuzná, rozhodne samosoudce bez zbytečného odkladu; před rozhodnutím si vyžádá písemné vyjádření státního zástupce. Považuje-li to za potřebné pro účely rozhodnutí, nařídí veřejné zasedání. Nachází-li se osoba, vůči níž takové rozhodnutí směřuje, v cizím státu ve vazbě, výkonu nepodmíněného	PT				



Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018	
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
				104/2013	§ 268 odst. 1	trestu odnětí svobody nebo ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody, o veřejném zasedání se nevyrozumívá a veřejné zasedání se koná za přítomnosti jejího obhájce.				
				104/2013	§ 264 odst. 2	Nejde-li o případ uvedený v § 264 odst. 2 nebo 3 nebo v § 266 odst. 1, anebo není-li dán důvod pro neuznání rozhodnutí jiného členského státu, samosoudce uzná takové rozhodnutí na území České republiky a současně rozhodne, že se peněžité sankce nebo jiné peněžité plnění uložené tímto rozhodnutím vykoná.				
				104/2013	§ 264 odst. 3	Nejsou-li splněny podmínky pro převzetí rozhodnutí jiného členského státu, samosoudce řízení o uznání a výkonu takového rozhodnutí ukončí a o jeho ukončení a o důvodech, které k němu vedly, neprodleně vyrozumí příslušný orgán jiného členského státu, státního zástupce, byl-li již ve věci činný, a obhájce, byl-li zvolen nebo ustanoven.				
				104/2013	§ 266 odst. 1	Nelze-li v řízení pokračovat z důvodu, který není důvodem pro neuznání rozhodnutí jiného členského státu, samosoudce o této skutečnosti vyrozumí příslušný orgán jiného členského státu a požádá jej o vyjádření, zda na uznání a výkonu takového rozhodnutí trvá, a to ve lhůtě, kterou za tímto účelem stanoví. Nevyjádří-li se příslušný orgán jiného členského státu ve lhůtě nebo neuvede-li okolnosti, které vyvracejí důvod, pro který nelze v řízení pokračovat, samosoudce řízení ukončí a o jeho ukončení a o důvodech, které k němu vedly, neprodleně vyrozumí příslušný orgán jiného členského státu, státního zástupce, byl-li již ve věci činný, a obhájce, byl-li zvolen nebo ustanoven.				
Čl. 7 odst. 1	<b>Důvody k odmítnutí uznání a výkonu</b> Příslušný orgán vykonávajícího státu může odmítnout uznat a vykonat rozhodnutí, pokud není předloženo osvědčení podle článku 4 nebo			104/2013	§ 267 odst. 5	Samosoudce dále nemusí uznat rozhodnutí jiného členského státu, pokud toto rozhodnutí neobdržel, k tomuto rozhodnutí není připojeno osvědčení na stanoveném formuláři, toto osvědčení je			PT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Vyhodnocení *	Poznámka			
	pokud není úplně nebo zjevně neodpovídá rozhodnutí.			zjevně neúplné, neodpovídá obsahu rozhodnutí, k němuž je připojeno, nebo není přeložené do českého jazyka nebo jiného jazyka, ve kterém lze osvědčení podle prohlášení České republiky přijmout. Před rozhodnutím o neuznání samosoudce vyzve příslušný orgán jiného členského státu, aby mu ve lhůtě jím stanovené zaslal rozhodnutí, osvědčení, jeho opravené znění nebo překlad osvědčení do příslušného jazyka. Zároveň jej upozorní, že pokud tak neučiní ve stanovené lhůtě, aniž by uvedl podstatné důvody, pro které tak nemohl učinit, neuzná rozhodnutí.					
Čl. 7 odst. 2 písm. a)	Příslušný orgán vykonávajícího státu může rovněž odmítnout uznat a vykonat rozhodnutí, pokud se zjistí, že: a) ve vykonávajícím státě bylo proti odsouzené osobě vydáno rozhodnutí ve vztahu ke stejnému činu nebo v kterémkoli jiném než vydávajícím nebo vykonávajícím státě bylo takové rozhodnutí vydáno a vykonáno;	104/2013	§ 267 odst. 1 písm. a)	Samosoudce neuzná rozhodnutí jiného členského státu, pokud a) uznání a výkon takového rozhodnutí by byly v rozporu s překážkou věci pravomocně rozhoduté,	PT				
Čl. 7 odst. 2 písm. b)	b) v některém z případů podle čl. 5 odst. 3 se dané rozhodnutí týká činu, který není trestným činem podle práva vykonávajícího státu;	104/2013	§ 267 odst. 1 písm. b)	Samosoudce neuzná rozhodnutí jiného členského státu, pokud b) skutek nenaplnuje znaky skutkové podstaty trestného činu podle práva České republiky, pokud nejde o jednání uvedená v § 265; v případě trestných činů týkajících se daní, poplatků, cel nebo měny nelze rozhodnutí jiného členského státu uznat pouze z toho důvodu, že právní předpisy České republiky neukládají tentýž druh daní, poplatků nebo cel nebo neobsahují stejná ustanovení týkající se daní, poplatků, cel nebo měny jako právní předpisy daného členského státu,	PT				
Čl. 7 odst. 2 písm. c)	c) výkon rozhodnutí je podle práva vykonávajícího státu promlčen a rozhodnutí se týká činů, které spadají do pravomoci daného státu podle jeho vnitrostátního práva.	104/2013	§ 267 odst. 1 písm. g)	Samosoudce neuzná rozhodnutí jiného členského státu, pokud g) nárok na plnění nebo na výkon sankce uložené takovým rozhodnutím je podle právního řádu České republiky promlčen a takové rozhodnutí bylo vydáno pro skutek, jehož postihování je podle právního řádu České republiky v pravomoci orgánů České republiky.	PT				
Čl. 7 odst. 2 písm. d)	d) rozhodnutí se týká činů, které: i) jsou podle práva vykonávajícího státu považovány za činy spáchané zcela nebo zčásti na jeho území nebo na místě rovnocenném jeho území nebo ii) byly spáchány mimo území vydávajícího státu a právo vykonávajícího státu nepřipouští stíhání za stejné činy, jsou-li spáchány mimo jeho území;	104/2013	§ 267 odst. 4	Samosoudce nemusí uznat rozhodnutí jiného členského státu, jde-li o rozhodnutí vydané pro skutek spáchaný a) zcela nebo zčásti na území České republiky nebo mimo území České republiky na palubě lodi nebo jiného plavidla nebo letadla anebo jiného vzdušného dopravního prostředku, které jsou registrovány v České republice; přitom zohlední zejména okolnosti spáchání skutku, nebo b) mimo území státu, o jehož rozhodnutí jde, a podle právního řádu	PT				



Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018	
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
						České republiky by nebylo možné takový skutek trestně stíhat nebo jinak postihnout, pokud by byl spáchán mimo území České republiky.				
Čl. 7 odst. 2 písm. e)	e) právo vykonávajícího státu stanoví imunitu, která brání výkonu rozhodnutí;			104/2013	§ 267 odst. 1 písm. c)	Samosoudce neuzná rozhodnutí jiného členského státu, pokud c) osoba, vůči níž rozhodnutí jiného členského státu směřuje, požívá podle právního řádu České republiky nebo mezinárodního práva výsad a imunit, pro které je vyňata z pravomoci orgánů činných v trestním řízení,			PT	
Čl. 7 odst. 2 písm. f)	f) rozhodnutí bylo uloženo vůči fyzické osobě, která podle práva vykonávajícího státu nemohla z důvodu svého věku dosud být trestně odpovědná za činy, ve vztahu k nimž bylo rozhodnutí vydáno;			104/2013	§ 267 odst. 1 písm. d)	Samosoudce neuzná rozhodnutí jiného členského státu, pokud d) osoba, vůči níž rozhodnutí jiného členského státu směřuje, by nebyla podle právního řádu České republiky vzhledem k svému věku odpovědná za trestný čin nebo jiný delikt,			PT	
Čl. 7 odst. 2 písm. g)	g) podle osvědčení uvedeného v článku 4 dotyčná osoba nebyla v případě písemného řízení v souladu s právem vydávajícího státu o svém právu na podání opravného prostředku proti danému rozhodnutí a o lhůtách pro tento opravný prostředek informována osobně ani prostřednictvím zástupce určeného podle vnitrostátního práva;					<i>ČR nevyužila možnosti transpozice tohoto ustanovení.</i>			NT	
Čl. 7 odst. 2 písm. h)	h) peněžitý trest nebo pokuta je nižší než 70 EUR nebo ekvivalent této částky.			104/2013	§ 267 odst. 1 písm. f)	Samosoudce neuzná rozhodnutí jiného členského státu, pokud f) uložený peněžitý trest nebo plnění je nižší než 70 EUR; částka uvedená v jiné měně se přepočte z cizí měny na euro podle kursu devizového trhu vyhlášeného Českou národní bankou ke dni, kdy bylo takové rozhodnutí vydáno, nebo			PT	
Čl. 7 odst. 2 písm. i)	i) podle osvědčení uvedeného v článku 4 se dotyčná osoba nezúčastnila osobně soudního jednání, ve kterém bylo vydáno dané rozhodnutí, pokud osvědčení neuvádí, že dotyčná osoba v souladu s dalšími procesními požadavky vymezenými vnitrostátním právem vydávajícího státu: i) byla včas - osobně předvolána, a tudíž vrozuměna o plánovaném datu a místě konání jednání soudu, ve kterém bylo vydáno dané rozhodnutí, nebo jiným způsobem skutečně převzala úřední informaci o plánovaném datu a místě konání jednání soudu tak, aby bylo možné jednoznačně určit, že o plánovaném jednání soudu věděla, a - informována o tom, že rozhodnutí může být vydáno, pokud se jednání soudu nezúčastní, nebo			104/2013	§ 267 odst. 1 písm. e)	Samosoudce neuzná rozhodnutí jiného členského státu, pokud e) takové rozhodnutí bylo vydáno v řízení vedeném v nepřítomnosti osoby, vůči níž směřuje, není-li dále stanoveno jinak,			PT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018
Právní předpis EU					Implementační předpisy ČR				
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Vyhodnocení *	Poznámka			
	ii) o plánovaném jednání soudu věděla a zmocnila svého právního zástupce, kterého si sama zvolila nebo který jí byl ustanoven státem, aby ji na jednání soudu obhajoval, a byla tímto zástupcem skutečně na jednání soudu obhajována nebo iii) poté, co jí bylo doručeno rozhodnutí a byla výslovně informována o svém právu na obnovení řízení nebo odvolání, které umožňují opětovné přezkoumání skutkové podstaty věci včetně nových důkazů a které mohou vést ke změně původního rozhodnutí: - výslovně uvedla, že rozhodnutí nenapadne, nebo - nepodala návrh na obnovení řízení nebo odvolání v příslušné lhůtě	104/2013	§ 267 odst. 3	Rozhodnutí jiného členského státu lze uznat, i když je dán důvod pro neuznání uvedený v odstavci 1 písm. e), pokud osoba, vůči níž takové rozhodnutí směřuje, a) byla včas osobně předvolána, a tudíž informována o datu a místu konání nařízeného jednání soudu, které vedlo k vydání rozhodnutí, nebo jiným způsobem obdržela úřední informaci o datu a místu konání nařízeného jednání soudu tak, že bylo jednoznačně zjištěno, že o plánovaném jednání soudu věděla a byla informována, že jednání může být konáno a rozhodnutí vyneseno i v její nepřítomnosti, b) věděla o nařízeném jednání soudu a pověřila obhájce, kterého si sama zvolila, nebo který jí byl ustanoven, aby ji na jednání soudu obhajoval, a ten tak učinil, nebo c) poté, co jí bylo osobně doručeno rozhodnutí a byla výslovně poučena o svém právu na nové projednání věci nebo právu na podání opravného prostředku, jejichž využití umožňuje její účast v novém nebo opravném řízení, opětovné posouzení nebo přezkoumání věci a provedení nových důkazů a může vést ke změně původního rozhodnutí, se takového práva výslovně vzdala, nebo je v příslušné lhůtě neuplatnila nebo opravný prostředek vzala zpět.					
Čl. 7 odst. 2 písm. j)	j) podle osvědčení uvedeného v článku 4 se dotyčná osoba nezúčastnila osobně jednání, pokud ovšem osvědčení neuvádí, že tato osoba poté, co byla výslovně informována o soudním řízení a o možnosti osobně se zúčastnit jednání soudu, výslovně uvedla, že se vzdává práva být slyšen v ústním jednání, a výslovně uvedla, že rozhodnutí nenapadne.			ČR nevyužila možnosti transpozice tohoto ustanovení.	NT				
Čl. 7 odst. 3	V případech uvedených v odstavci 1 a odst. 2 písm. c), g), i) a j) konzultuje příslušný orgán vykonávajícího státu předtím, než učiní rozhodnutí, že zcela nebo částečně rozhodnutí neuzná a nevykoná, veškerými vhodnými způsoby příslušný orgán vydávajícího státu a	104/2013	§ 267 odst. 5	Samosoudce dále nemusí uznat rozhodnutí jiného členského státu, pokud toto rozhodnutí neobdržel, k tomuto rozhodnutí není připojeno osvědčení na stanoveném formuláři, toto osvědčení je zjevně neúplné, neodpovídá obsahu rozhodnutí, k němuž je	PT				

\*/ použijte zkratky: PT- plná transpozice, DT- dílčí transpozice, NT- netransponováno, PAD - plná adaptace, DAD - dílčí adaptace, NA - neadaptováno

32005F0214\_180816.doc

str. 10 z 18

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSp	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Vyhodnocení *	Poznámka			
	případně jej požádá o neprodlené poskytnutí veškerých nezbytných informací.	104/2013	§ 267 odst. 6	připojeno, nebo není přeložené do českého jazyka nebo jiného jazyka, ve kterém lze osvědčení podle prohlášení České republiky přijmout. Před rozhodnutím o neuznání samosoudce vyzve příslušný orgán jiného členského státu, aby mu ve lhůtě jím stanovené zaslal rozhodnutí, osvědčení, jeho opravené znění nebo překlad osvědčení do příslušného jazyka. Zároveň jej upozorní, že pokud tak neučiní ve stanovené lhůtě, aniž by uvedl podstatné důvody, pro které tak nemohl učinit, neuzná rozhodnutí.					
		104/2013	§ 267 odst. 1 písm. e), g)	Jsou-li dány důvody pro neuznání rozhodnutí jiného členského státu uvedené v odstavci 1 písm. g) nebo e), samosoudce si před rozhodnutím o neuznání takového rozhodnutí vždy vyžádá stanovisko příslušného orgánu jiného členského státu; takové stanovisko si může vyžádat rovněž, je-li dán jiný důvod pro neuznání.  Samosoudce neuzná rozhodnutí jiného členského státu, pokud e) takové rozhodnutí bylo vydáno v řízení vedeném v nepřítomnosti osoby, vůči níž směřuje, není-li dále stanoveno jinak, g) nárok na plnění nebo na výkon sankce uložené takovým rozhodnutím je podle právního řádu České republiky promlčen a takové rozhodnutí bylo vydáno pro skutek, jehož postihování je podle právního řádu České republiky v pravomoci orgánů České republiky.					
Čl. 8 odst. 1	<b>Určení částky k úhradě</b> Pokud se zjistí, že se rozhodnutí týká činů, ke kterým nedošlo na území vydávajícího státu, může vykonávající stát rozhodnout o snížení vymáhaného peněžitého trestu nebo pokuty na maximální částku stanovenou vnitrostátním právem vykonávajícího státu pro činy stejného druhu, jestliže spadají do pravomoci tohoto státu.	104/2013	§ 268 odst. 4	Samosoudce při uznání rozhodnutí jiného členského státu ponechá v něm uloženou peněžitou sankci nebo jiné peněžité plnění v nezměněné výši. V případě, že skutek byl spáchán zcela mimo území jiného členského státu, o jehož rozhodnutí jde, a jeho postihování je podle právního řádu České republiky v pravomoci orgánů České republiky, samosoudce sníží výměru peněžitého trestu nebo pokuty uložených v takovém rozhodnutí na nejvyšší možnou výměru, ve které by mohly být uloženy, jestliže by se o takovém skutku rozhodovalo podle právního řádu České republiky.	PT				
Čl. 8 odst. 2	Příslušný orgán vykonávajícího státu přepočte podle potřeby peněžité trest nebo pokutu na měnu vykonávajícího státu za použití směnného kurzu platného v době, kdy byly trest nebo pokuta uloženy.	104/2013	§ 268 odst. 5	Peněžitou sankci nebo jiné peněžité plnění uložené rozhodnutím jiného členského státu samosoudce přepočte z cizí měny na českou měnu podle kursu devizového trhu vyhlášeného Českou národní bankou ke dni, kdy bylo takové rozhodnutí vydáno.	PT				
Čl. 9 odst. 1	<b>Právo rozhodné pro výkon</b> Aniž je dotčen odstavec 3 a článek 10, řídí se výkon rozhodnutí právem vykonávajícího státu stejným způsobem jako u peněžitého trestu nebo pokuty uložené vykonávajícím státem. Pouze orgány vykonávajícího	104/2013	§ 270 odst. 1, 2, 3	(1) Není-li dále stanoveno jinak, postupuje soud při a) výkonu peněžitého trestu nebo vymáhání pokuty přiměřeně podle ustanovení hlavy dvacáté první trestního řádu upravujících výkon peněžitého trestu nebo vymáhání pořádkové pokuty,	PT				

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Vyhodnocení *	Poznámka			
	státu jsou příslušné rozhodnout o postupech pro výkon rozhodnutí a stanovit veškerá s tím související opatření, včetně důvodů pro ukončení výkonu.			b) vymáhání nákladů řízení vzniklých státu přiměřeně podle ustanovení trestního řádu upravujících vymáhání nákladů trestního řízení stanovených paušální částkou. (2) Pokud osoba, vůči níž rozhodnutí jiného členského státu směřuje, nesložil ve stanovené lhůtě na účet soudu peněžitou částku podle § 268 odst. 6, postupuje soud při správě placení této částky podle daňového řádu. (3) Nárok na odškodnění oběti trestného činu vymáhá oběť trestného činu v občanskoprávním řízení.					
Čl. 9 odst. 2	Je-li odsouzená osoba schopna předložit důkaz o úplné nebo částečné úhradě v kterémkoli státě, poradí se příslušný orgán vykonávajícího státu způsobem stanoveným v čl. 7 odst. 3 s příslušným orgánem vydávajícího státu. Od částky, která má být ve vykonávajícím státě vymáhána, se v plné výši odečte každá část peněžitého trestu nebo pokuty uhrazená jakýmkoli způsobem v kterémkoli státě.	104/2013	§ 270 odst. 4	Prokáže-li osoba, vůči níž rozhodnutí jiného členského státu směřuje, že peněžitou sankcí nebo jiné peněžité plnění částečně nebo úplně uhradila v jiném státu, samosoudce rozhodne o částečném nebo úplném upuštění od výkonu takového rozhodnutí. Před rozhodnutím si samosoudce vyžádá stanovisko příslušného orgánu jiného členského státu; v případě potřeby jej může požádat o neprodlené zaslání dodatkových informací. Proti tomuto rozhodnutí je přípustná stížnost, jež má odkladný účinek.	PT				
Čl. 9 odst. 3	Peněžitý trest nebo pokuta uložená právnické osobě bude vymáhána, i pokud vykonávající stát neuznává zásadu trestní odpovědnosti právnických osob.	418/2011 ve znění 105/2013	§ 42 odst. 2	Ustanovení části páté hlavy VI dílu 1 zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních o uznání a výkonu rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího peněžitou sankcí nebo jiné peněžité plnění v České republice se užijí na rozhodnutí jiného členského státu směřující vůči právnické osobě, která má na území České republiky sídlo nebo majetek. Pravomocné rozhodnutí soudu České republiky ukládající peněžitou sankcí nebo jiné peněžité plnění lze při splnění podmínek uvedených v části páté hlavy VI dílu 2 zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních zaslat do jiného členského státu, o němž lze důvodně předpokládat, že na jeho území má tato právnická osoba sídlo nebo majetek.	PT				
Čl. 10	<b>Odnětí svobody nebo jiná alternativní sankce nahrazující neuhraný peněžitý trest nebo pokutu</b> Není-li možné rozhodnutí zcela nebo zčásti vykonat, může vykonávající stát uplatnit alternativní sankce, včetně trestu odnětí svobody, pokud tak v takových případech stanoví jeho právo a pokud vydávající stát v osvědčení podle článku 4 uplatnění těchto alternativních sankcí připustil. Přísnost alternativní sankce se určí v souladu s právem vykonávajícího státu, ale nepřesáhne žádnou maximální úroveň uvedenou v osvědčení předaném vydávajícím státem.	104/2013	§ 268 odst. 7	Náhradní trest odnětí svobody za nevykonaný peněžitý trest může samosoudce stanovit pouze v případě, že členský stát, o jehož rozhodnutí jde, v osvědčení takovou možnost připouští, přičemž výměra náhradního trestu odnětí svobody nesmí přesáhnout výši, která je v osvědčení tímto státem uvedena, a zároveň horní hranici trestní sazby náhradního trestu odnětí svobody uvedenou v trestním zákoně.	PT				
Čl. 11 odst. 1	<b>Amnestie, milost, přezkum rozhodnutí</b>	104/2013	§ 270 odst. 5, 6	(5) Jakmile příslušný orgán jiného členského státu vyrozumí soud o	PT				

\*/ použijte zkratky: PT- plná transpozice, DT- dílčí transpozice, NT- netransponováno, PAD - plná adaptace, DAD - dílčí adaptace, NA - neadaptováno

32005F0214\_180816.doc

str. 12 z 18

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	32005F0214	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR					
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení	Vyhodnocení *	Poznámka			
	Amnestii nebo milost může udělit vydávající stát i vykonávající stát.	104/2013	§ 275 odst. 2	amnestii, milosti nebo jiném rozhodnutí anebo opatření, v jehož důsledku se uznané rozhodnutí stalo nevykonatelným, samosoudce učiní opatření směřující k upuštění od výkonu uznaného rozhodnutí jiného členského státu. V takovém případě samosoudce požádá příslušný orgán jiného členského státu o sdělení, zda amnestie, milost nebo jiné rozhodnutí anebo opatření mají v jiném členském státu účinky, že se na osobu, vůči níž uznané rozhodnutí jiného členského státu směřuje, hledí, jako by nebyla odsouzena; mají-li takové účinky, hledí se tak na ni i v České republice. Bylo-li uznané rozhodnutí v jiném členském státu pravomocně zrušeno, soud zruší své rozhodnutí o jeho uznání. (6) Samosoudce neprodleně rozhodne o tom, v jaké části uznané rozhodnutí jiného členského státu vykonáno nebude, jakmile jej příslušný orgán jiného členského státu vyrozumí o amnestii, milosti nebo jiném rozhodnutí anebo opatření, v jehož důsledku se uznané rozhodnutí stalo zčásti nevykonatelným. Proti tomuto rozhodnutí je přípustná stížnost, jež má odkladný účinek.  Soud neprodleně vyrozumí příslušný orgán jiného členského státu o tom, že osobě, vůči níž rozhodnutí směřuje, byla v České republice udělena milost nebo amnestie, nebo o jiném rozhodnutí, opatření anebo skutečnosti, v jejichž důsledku se rozhodnutí stalo nevykonatelným nebo vykonatelným jen částečně, včetně skutečnosti, že tato osoba již uhradila celou peněžitou částku, jejíž zaplacení jí bylo uloženo, nebo její část.					
Čl. 11 odst. 2	Aniž je dotčen článek 10, může o žádosti o přezkum rozhodnutí rozhodnout pouze vydávající stát.	104/2013	§ 269 odst. 1	Proti rozhodnutí podle § 267 odst. 1 a 3 až 5 nebo § 268 je přípustná stížnost, která má odkladný účinek. Stížností nelze napadnout důvody, pro které bylo rozhodnutí jiného členského státu vydáno.	PT				
Čl. 12 odst. 1	<b>Ukončení výkonu</b> Příslušný orgán vydávajícího státu neprodleně uvědomí příslušný orgán vykonávajícího státu o každém rozhodnutí nebo opatření, v jehož důsledku přestává být rozhodnutí vykonatelné nebo je z nějakého jiného důvodu z vykonávajícího státu staženo.	104/2013	§ 275 odst. 2	Soud neprodleně vyrozumí příslušný orgán jiného členského státu o tom, že osobě, vůči níž rozhodnutí směřuje, byla v České republice udělena milost nebo amnestie, nebo o jiném rozhodnutí, opatření anebo skutečnosti, v jejichž důsledku se rozhodnutí stalo nevykonatelným nebo vykonatelným jen částečně, včetně skutečnosti, že tato osoba již uhradila celou peněžitou částku, jejíž zaplacení jí bylo uloženo, nebo její část.	PT				
Čl. 12 odst. 2	Vykonávající stát ukončí výkon rozhodnutí, jakmile jej o tomto rozhodnutí nebo opatření příslušný orgán vydávajícího státu uvědomí.	104/2013	§ 270 odst. 5, 6	(5) Jakmile příslušný orgán jiného členského státu vyrozumí soud o amnestii, milosti nebo jiném rozhodnutí anebo opatření, v jehož důsledku se uznané rozhodnutí stalo nevykonatelným, samosoudce učiní opatření směřující k upuštění od výkonu uznaného rozhodnutí	PT				

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSp	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018	
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
						jiného členského státu. V takovém případě samosoudce požádá příslušný orgán jiného členského státu o sdělení, zda amnestie, milost nebo jiné rozhodnutí anebo opatření mají v jiném členském státu účinky, že se na osobu, vůči níž uznané rozhodnutí jiného členského státu směřuje, hledí, jako by nebyla odsouzena; mají-li takové účinky, hledí se tak na ni i v České republice. Bylo-li uznané rozhodnutí v jiném členském státu pravomocně zrušeno, soud zruší své rozhodnutí o jeho uznání. (6) Samosoudce neprodleně rozhodne o tom, v jaké části uznané rozhodnutí jiného členského státu vykonáno nebude, jakmile jej příslušný orgán jiného členského státu vyrozumí o amnestii, milosti nebo jiném rozhodnutí anebo opatření, v jehož důsledku se uznané rozhodnutí stalo zčásti nevykonatelným. Proti tomuto rozhodnutí je přípustná stížnost, jež má odkladný účinek.				
Čl. 13	<b>Případnutí peněz získaných z výkonu rozhodnutí</b> Není-li mezi vydávajícím a vykonávajícím státem dohodnuto jinak, zejména v případech podle čl. 1 odst. b) bodu ii), připadají peníze získané z výkonu rozhodnutí vykonávajícímu státu.			104/2013	§ 272 odst. 1, 2	(1) Peněžní prostředky získané výkonem uznaného rozhodnutí jiného členského státu uvedeného v § 261 odst. 1 písm. a), c) a d) náležejí České republice. Peněžní prostředky získané výkonem uznaného rozhodnutí jiného členského státu uvedeného v § 261 odst. 1 písm. b) náležejí oběti trestného činu.  (2) Česká republika se může s jiným členským státem dohodnout o sdílení peněžních prostředků získaných výkonem uznaného rozhodnutí tohoto členského státu. K uzavření dohody je příslušné Ministerstvo financí; návrh na uzavření takové dohody mu může podat soud, který rozhodl o uznání a výkonu rozhodnutí jiného členského státu v prvním stupni. Na žádost poskytne soud Ministerstvu financí potřebnou součinnost pro účely uzavření dohody.			PT	
Čl. 14 písm. a)	<b>Informace od vykonávajícího státu</b> Příslušný orgán vykonávajícího státu uvědomí bez odkladu způsobem umožňujícím vyhotovení písemného záznamu příslušný orgán vydávajícího státu: a) o předání rozhodnutí příslušnému orgánu podle čl. 4 odst. 6;			104/2013	§ 263 odst. 3	Bylo-li rozhodnutí jiného členského státu zasláno orgánu, který není k postupu podle tohoto dílu příslušný, postoupí je neprodleně příslušnému soudu a současně o postoupení vyrozumí příslušný orgán jiného členského státu, který mu rozhodnutí zaslal. Má-li soud, kterému bylo rozhodnutí postoupeno, pochybnosti o své příslušnosti, postupuje přiměřeně podle § 24 trestního řádu.			PT	
Čl. 14 písm. b)	b) o rozhodnutí neuznat a nevykonat rozhodnutí podle čl. 7 nebo čl. 20 odst. 3 společně s důvody tohoto rozhodnutí;			104/2013	§ 266 odst. 4	O pravomocném rozhodnutí o uznání a výkonu samosoudce bez zbytečného odkladu vyrozumí příslušný orgán jiného členského státu. V případě uznání rozhodnutí jej vyrozumí i o snížení výměry peněžitého trestu nebo pokuty a v případě neuznání rozhodnutí i o důvodech takového postupu.			PT	



Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018	
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 14 písm. c)	c) o úplném nebo částečném odmítnutí výkonu rozhodnutí z důvodů uvedených v článku 8, čl. 9 odst. 1 a 2 a čl. 11 odst. 1;			104/2013	§ 271 odst. 1 písm. a), b)	Samosoudce bez zbytečného odkladu vyrozumí příslušný orgán jiného členského státu o a) zastavení nebo upuštění od výkonu uznaného rozhodnutí podle právních předpisů České republiky upravujících výkon rozhodnutí, včetně uvedení důvodu takového postupu, b) upuštění nebo částečném upuštění od výkonu uznaného rozhodnutí podle § 270 odst. 4 až 6,			PT	
Čl. 14 písm. d)	d) o provedení výkonu rozhodnutí, jakmile je ukončeno;			104/2013	§ 271 odst. 1 písm. c)	Samosoudce bez zbytečného odkladu vyrozumí příslušný orgán jiného členského státu o c) provedení výkonu uznaného rozhodnutí a			PT	
Čl. 14 písm. e)	e) o použití alternativní sankce podle článku 10.			104/2013	§ 271 odst. 1 písm. d)	Samosoudce bez zbytečného odkladu vyrozumí příslušný orgán jiného členského státu o d) nařízení výkonu náhradního trestu odnětí svobody.			PT	
Čl. 15 odst. 1	<b>Důsledky předání rozhodnutí</b> S výhradou odstavce 2 nesmí vydávající stát přikročit k výkonu rozhodnutí předaného podle článku 4.			104/2013	§ 276	Důsledky zaslání rozhodnutí k uznání a výkonu (1) Bylo-li rozhodnutí soudu zasláno do jiného členského státu za účelem jeho uznání a výkonu, lze je v České republice vykonat pouze, pokud a) rozhodnutí nebylo v tomto členském státu uznáno nebo vykonáno; právo na výkon takového rozhodnutí však na Českou republiku nepřechází v případě, že rozhodnutí nebylo příslušným orgánem jiného členského státu uznáno nebo vykonáno z důvodu překážky věci pravomocně rozhodnuté, nebo b) soud vzal rozhodnutí spolu s osvědčením z jiného členského státu zpět. (2) Právo na výkon rozhodnutí přechází zpět na Českou republiku v rozsahu, v jakém toto rozhodnutí nebylo vykonáno v jiném členském státu.			PT	
Čl. 15 odst. 2 písm. a)	Právo na výkon rozhodnutí přechází zpět na vydávající stát: a) poté, co byl vykonávajícím státem uvědoměn o částečném nebo úplném nevykonání nebo odmítnutí výkonu či uznání rozhodnutí v případě článku 7, s výjimkou čl. 7 odst. 2 písm. a), v případě čl. 11 odst. 1 a v případě čl. 20 odst. 3, nebo			104/2013	§ 276	Důsledky zaslání rozhodnutí k uznání a výkonu (1) Bylo-li rozhodnutí soudu zasláno do jiného členského státu za účelem jeho uznání a výkonu, lze je v České republice vykonat pouze, pokud a) rozhodnutí nebylo v tomto členském státu uznáno nebo vykonáno; právo na výkon takového rozhodnutí však na Českou republiku nepřechází v případě, že rozhodnutí nebylo příslušným orgánem jiného členského státu uznáno nebo vykonáno z důvodu překážky věci pravomocně rozhodnuté, nebo b) soud vzal rozhodnutí spolu s osvědčením z jiného členského státu			PT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018	
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
						zpět. (2) Právo na výkon rozhodnutí přechází zpět na Českou republiku v rozsahu, v jakém toto rozhodnutí nebylo vykonáno v jiném členském státu.				
Čl. 15 odst. 2 písm. b)	b) jestliže vydávající stát uvědomí vykonávající stát, že rozhodnutí bylo z vykonávajícího státu staženo podle článku 12.			104/2013	§ 276	Důsledky zaslání rozhodnutí k uznání a výkonu (1) Bylo-li rozhodnutí soudu zasláno do jiného členského státu za účelem jeho uznání a výkonu, lze je v České republice vykonat pouze, pokud a) rozhodnutí nebylo v tomto členském státu uznáno nebo vykonáno; právo na výkon takového rozhodnutí však na Českou republiku nepřechází v případě, že rozhodnutí nebylo příslušným orgánem jiného členského státu uznáno nebo vykonáno z důvodu překážky věci pravomocně rozhodnuté, nebo b) soud vzal rozhodnutí spolu s osvědčením z jiného členského státu zpět. (2) Právo na výkon rozhodnutí přechází zpět na Českou republiku v rozsahu, v jakém toto rozhodnutí nebylo vykonáno v jiném členském státu.			PT	
Čl. 15 odst. 3	Jestliže po předání rozhodnutí podle článku 4 obdrží orgán vydávajícího státu jakoukoli peněžitou částku, kterou odsouzená osoba uhradila dobrovolně v souvislosti s rozhodnutím, uvědomí tento orgán neprodleně příslušný orgán vykonávajícího státu. Použije se čl. 9 odst. 2.			104/2013	§ 275 odst. 2	Soud neprodleně vyzoomí příslušný orgán jiného členského státu o tom, že osobě, vůči níž rozhodnutí směřuje, byla v České republice udělena milost nebo amnestie, nebo o jiném rozhodnutí, opatření anebo skutečnosti, v jejichž důsledku se rozhodnutí stalo nevykonatelným nebo vykonatelným jen částečně, včetně skutečnosti, že tato osoba již uhradila celou peněžitou částku, jejíž zaplacení jí bylo uloženo, nebo její část.			PT	
Čl. 16 odst. 1	<b>Jazyky</b> Osvědčení, jehož jednotný formulář je uveden v příloze, musí být přeložen do úředního jazyka nebo jednoho z úředních jazyků vykonávajícího státu. Každý členský stát může v okamžiku přijetí tohoto rámcového rozhodnutí nebo později uvést v prohlášení, které bude uloženo v Generálním sekretariátu Rady, že bude přijímat překlad do jednoho nebo více dalších úředních jazyků orgánů Unie.			104/2013	§ 274 odst. 3	Rozhodnutí zašle soud příslušnému orgánu jiného členského státu spolu s osvědčením na stanoveném formuláři přeloženým do úředního jazyka nebo jednoho z úředních jazyků tohoto členského státu nebo do jazyka, v němž tento členský stát osvědčení podle svého prohlášení přijímá. Rozhodnutí spolu s osvědčením může soud vzít kdykoli zpět.			PT	
Čl. 16 odst. 2	Výkon rozhodnutí může být pozastaven po dobu nutnou k pořízení jeho překladu na náklady vykonávajícího státu.					ČR nevyužila možnosti transpozice tohoto ustanovení.			NT	
Čl. 17	<b>Náklady</b> Členské státy vůči sobě neuplatňují nároky na náhradu nákladů vynaložených v souvislosti s použitím tohoto rámcového rozhodnutí.			104/2013	§ 272 odst. 3	Náklady řízení o uznání a výkonu rozhodnutí jiného členského státu nese Česká republika.			PT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSP	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018	
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018	
Právní předpis EU				Implementační předpisy ČR						
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 18	<b>Vztah k jiným dohodám a ujednáním</b> Toto rámcové rozhodnutí se nedotýká použití dvoustranných nebo mnohostranných dohod či ujednání mezi členskými státy, pokud tyto dohody nebo ujednání umožňují rozšířit ustanovení tohoto rámcového rozhodnutí a pokud pomáhají dále zjednodušit nebo usnadnit postupy pro vymáhání peněžitých trestů a pokut.					<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>			NT	
Čl. 19	<b>Územní působnost</b> Toto rámcové rozhodnutí se vztahuje na Gibraltar.					<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>			NT	
Čl. 20 odst. 1	<b>Provedení</b> Členské státy přijmou opatření nezbytná pro dosažení souladu s tímto rámcovým rozhodnutím do 22. března 2007.					<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>			NT	
Čl. 20 odst. 2	Každý členský stát může na dobu až pěti let ode dne vstupu tohoto rámcového rozhodnutí v platnost omezit jeho použití: a) na rozhodnutí uvedená v čl. 1 písm. a) bodech i) a iv), nebo b) pokud jde o právnické osoby, na rozhodnutí týkající se jednání, pro které některý evropský nástroj stanoví uplatňování zásady odpovědnosti právnických osob. Každý členský stát, který si přeje využít tohoto odstavce, oznámí generálnímu tajemníkovi Rady po přijetí tohoto rámcového rozhodnutí své prohlášení za tímto účelem. Prohlášení bude zveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie.					<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>			NT	
Čl. 20 odst. 3	Každý členský stát může odmítnout uznání a výkon rozhodnutí, pokud osvědčení podle článku 4 vede ke vzniku otázky, zda nedošlo k porušení základních práv nebo obecných právních zásad podle článku 6 Smlouvy. Použije se postup podle čl. 7 odst. 3.			104/2013	§ 5 odst. 1	Mezinárodní justiční spolupráci nelze cizozemskému orgánu poskytnout, pokud by to bylo v rozporu s ústavním pořádkem České republiky nebo s takovou zásadou právního řádu České republiky, na které je třeba bez výhrady trvat.			PT	
Čl. 20 odst. 4	Každý členský stát může uplatnit zásadu vzájemnosti ve vztahu ke kterémukoli členskému státu, který využije odstavce 2.					<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>			NT	
Čl. 20 odst. 5	Členské státy sdělí Generálnímu sekretariátu Rady a Komisi znění předpisů, kterými ve svém vnitrostátním právu provádějí povinnosti, jež pro ně vyplývají z tohoto rámcového rozhodnutí. Na základě zprávy vypracované Komisí s pomocí těchto údajů ověří Rada nejpozději do 22. března 2008, do jaké míry dosáhly členské státy souladu s tímto rámcovým rozhodnutím.					<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>			NT	

Srovnávací tabulka pro posouzení implementace předpisu Evropské unie

Celex:	<b>32005F0214</b>	Lhůta pro implementaci	22. 3. 2007	Úřední věstník	L 076 2005	Gestor	MSp	Zpracoval (jméno + datum):	Jakub Stejskal 16. 8. 2018
Název:	Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut							Schválil (jméno + datum):	Petr Forejt 16. 8. 2018
Právní předpis EU					Implementační předpisy ČR				
Ustanovení (článek, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení			Číslo Sb. / ID	Ustanovení (§, odst., písm., atd.)	Citace ustanovení		Vyhodnocení *	Poznámka
Čl. 20 odst. 6	Generální sekretariát Rady oznámí členským státům a Komisi prohlášení účinná podle čl. 4 odst. 7 a článku 16.					<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>		NT	
Čl. 20 odst. 7	Aniž je dotčen čl. 35 odst. 7 Smlouvy, může členský stát, který při vzájemném uznávání a výkonu rozhodnutí opakovaně zaznamenal potíže nebo nedostatečnou činnost ze strany jiného členského státu, jež se dvoustrannými konzultacemi nepodařilo vyřešit, uvědomit Radu za účelem vyhodnocení provádění tohoto rámcového rozhodnutí na úrovni členských států.					<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>		NT	
Čl. 20 odst. 8	Každý členský stát, který v průběhu kalendářního roku uplatnil odstavec 3, uvědomí na počátku následujícího kalendářního roku Radu a Komisi o případech, ve kterých se použily důvody pro odmítnutí uznání nebo výkonu rozhodnutí uvedené v daném ustanovení.					<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>		NT	
Čl. 20 odst. 9	Do sedmi let od vstupu tohoto rámcového rozhodnutí v platnost vypracuje Komise na základě obdržených informací zprávu společně s podněty, které pokládá za vhodné. Na základě této zprávy provede Rada přezkum tohoto článku s cílem posoudit, zda má být odstavec 3 zachován nebo nahrazen konkrétnějším ustanovením.					<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>		NT	
Čl. 21	Vstup v platnost Toto rámcové rozhodnutí vstupuje v platnost dnem zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie.					<i>Nerelevantní z hlediska transpozice.</i>		NT	

**Rekapitulace platných předpisů a legislativních návrhů, jejichž prostřednictvím je implementován předpis ES/EU**

1. Seznam platných předpisů ČR (úplné názvy).

Poř. č.	Číslo Sb.	Název předpisu	Účinnost předpisu
1.	104/2013	Zákon o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních	1. 1. 2014
2.	105/2013	Zákon o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních	1. 1. 2014
3.	418/2011	Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim	1. 1. 2012

2. Seznam návrhů předpisů ČR (úplné názvy)

Poř.č	Číslo ID	Předkladatel	Název návrhu předpisu	Předpokládané datum zahájení přípravy / stav přípravy	Předpokládané datum předložení vládě	Předpokládané datum nabytí účinnosti
1.	9224	MSp	Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony	Před předložením do vlády.	10. 2018	01. 2021