

Till

Statsrådet och Chefen för Justitiedepartementet

STOCKHOLM

1977-10-19

Dnr. 1685/77

Kreditköputredningens slutbetänkande (SOU 1977:24) Näringsidkares
avbetalningsköp m.m.

Föreningen har genom remiss beretts tillfälle att avge yttrande över rubr. betänkande och får i anledning härav anföra följande.

Den föreslagna avbetalningsköplagen, som skall vara tvingande till köparens förmån, skall gälla för sådana avbetalningsköp som inte omfattas av förslaget till konsumentkreditlag. Bestämmelserna i förslaget till avbetalningsköplag har anpassats till systematiken och terminologin i proposition med förslag till konsumentkreditlag. Flera regler till köparens skydd som återfinns i propositionen med förslag till konsumentkreditlag har upptagits i förslaget till avbetalningsköplag. Föreningen ansluter sig till den föreslagna lagens bestämmelser med undantag för: (1) 4 och 7 §§ kravet på att s.k. kvalificerat betalningsdröjsmål skall föreligga, (2) 5 och 9 §§, metod för avräkning i samband med förtidsbetalning och återtagande (3) 6 § möjligheten av kopplingsförbehåll vid fordringar för reparation och liknande åtgärder med avseende på varan samt (4) 13 § handräkning. Betr. bestämmelserna vid (1)-(3) har bankdirektör Sven Åke Cason, direktör Rolf Deullar och direktör Kurt Hjärpe avgivit ett särskilt yttrande som intagits i betänkandet. Finansieringsföretagens Förening ansluter sig till nämnda experters yttrande och får i anslutning därmed ange.

1. 4 och 7 §§ kravet på att s.k. kvalificerat betalningsdröjsmål skall föreligga.

Förtidsbetalning eller återtagande kan säljaren enligt förslaget göra gällande i något av följande fall:

- a) om köparen är i dröjsmål i mer än en månad med att erlægga förfallen del av kreditfordringen uppgående till mer än en tiondel av hela kreditfordringen,
- b) om köparen är i dröjsmål i mer än två månader med att erlægga förfallen del av kreditfordringen uppgående till mer än en tjugondel av hela kreditfordringen eller - vid återtagande - utgör återstoden av denna.

Detta innebär att köparens dröjsmål kan vara tre månader eller längre. Därest köparen är i dröjsmål i början på kredittiden kan rubr. bestämmelser innebära att kreditgivaren kan agera först sedan köparen dröjt i mer än en tjugondel av kredittiden vid vilken tidpunkt förfallen del av kreditfordringen uppgår till mer än en tjugondel av hela kreditfordringen.

Enligt föreningens mening kan bestämmelserna leda till obilliga resultat. Detta särskilt i fall när köparen vid upprepade fall varit i dröjsmål och vid längre kredittider än 60 månader.

Under återopande av samma skäl och omständigheter som anförts av näringslivets experter är det föreningens uppfattning att säljaren i kommersiella förhållanden skall ha möjligheter att genast kunna kräva förtidsbetalning eller återtagande. Det finns enligt föreningens mening ingen orsak att ge köparen ett bättre skydd än vad gällande lag om avbetalningsköp, som idag även gäller konsumenter, ger. Föreningen hemställer därför att bestämmelsen i nuvarande lag om avbetalningsköp kvarstår oförändrad med de språkliga ändringar som föranledes av lagförslaget i övrigt.

Föreningen utgår ifrån att i 4 § punkt 2 och 7 § punkt 2 skall förstås så att i förfallen del av kreditfordringen även ingår upplupen ej förfallen ränta fram till den dag kreditgivaren får kräva betalning i förtid resp. får göra gällande förbehåll om återtaganderätt. Därest så ej är fallet får föreningen hemställa att ändring sker i enlighet med föreningens utgångspunkt. Reglerna skulle annars leda till att kreditgivare som tillämpar låneränta (= ränta i efterskott) måste avvakta åtgärder under en längre tid än kreditgivare som tillämpar förskottsrenta för att uppnå kravet på 1/10 eller 1/20 enligt rubr. paragrafer.

2. 5 och 9 §§ metod för avräkning i samband med förtidsbetalning och återtagande.

Med undantag för s.k. särhållet kreditkostnadsbelopp överensstämmer rubr. regler med 13 och 17 §§ i propositionen med förslag till konsumentkreditlag.

Föreningen kan ej biträda rubr. avräkningsmetoder. Principen för en avräkningsmetod skall vara att ränta och övriga kreditkostnader skall utgå i enlighet med avtalet oberoende av när under kredittiden som krediten löses. Förslaget enligt betänkandet leder inte till detta resultat utan innebär, att den del av kreditkostnaden som vid avräkningen tillgodoräknas köparen i många fall blir orimligt stor jämfört med den verkliga kreditkostnad som enligt avtalet

rätteligen skall falla på den tid köparen utnyttjat krediten. Den av utredningsmannen förordade lösningen kommer leda till att uppkomna kostnader som ej kan uttagas i en avräkningssituation kommer att övervältras på de köpare som utnyttjar kredittiden fullt ut. Föreningens ståndpunkt, nämligen att varje enskild kredit skall bära sin egen kostnad och att regler som leder till övervältring bör undvikas, måste anses lämpligare än den i betänkandet valda principen. Rubr. regel uppfyller ej heller kravet på konkurrensneutralitet mellan olika kreditformer när köpare genom att lösa en kredit i förtid kan göra betydande förtjänster, om han utnyttjar alternativet avbetalningsköp i stället för t.ex. ett reverslån.

I likhet med näringslivets experter får föreningen hemställa att reglerna vid avräkning vid förtida betalning av lån i bank, som baseras på beräkning av den effektiva räntan under den tid lånet löpt, skall gälla i de fall näringsidkare anlitar avbetalningsköp. Restitution enligt matematisk metod skall således tillämpas (se bilaga).

3. 6 § möjligheten av kopplingsförbehåll vid fordringar för reparation och liknande åtgärder med avseende på varan.

Från förbudet mot allmänna kopplings- och avräkningsförbehåll görs i nuvarande lag om avbetalningsköp undantag för fordringar som avser reparation eller annan åtgärd med avseende å godset. I betänkandet föreslås att möjligheten att använda direkta kopplingsförbehåll i sin helhet skall förbjudas.

På de skäl näringslivets experter åberopar får föreningen hemställa, att direkta kopplingsförbehåll avseende fordran för reparation eller annan åtgärd med avseende på godset även fortsättningsvis skall godtas vid avbetalningsköp mellan näringsidkare.

Föreningen får i rubr. fråga även hänvisa till Motorbranschens Riksförbunds yttrande till vilket föreningen i denna del ansluter sig.

4. 13 § handräckning

I 13 §, tredje stycket, anges att handräckning för varans återtagande ej får beviljas om köparen gör sannolikt att varan sålts till oskäligt högt pris.

Föreningen anser att denna konsekvens är alltför långtgående. Enligt föreningens mening bör handräckning kunna beviljas i de fall förutsättningar för återtagande föreligger med utgångspunkt från samma varas beräknade skäliga pris.

Stockholm som ovan.

(Lars-Olof Odlund)
Ordförande

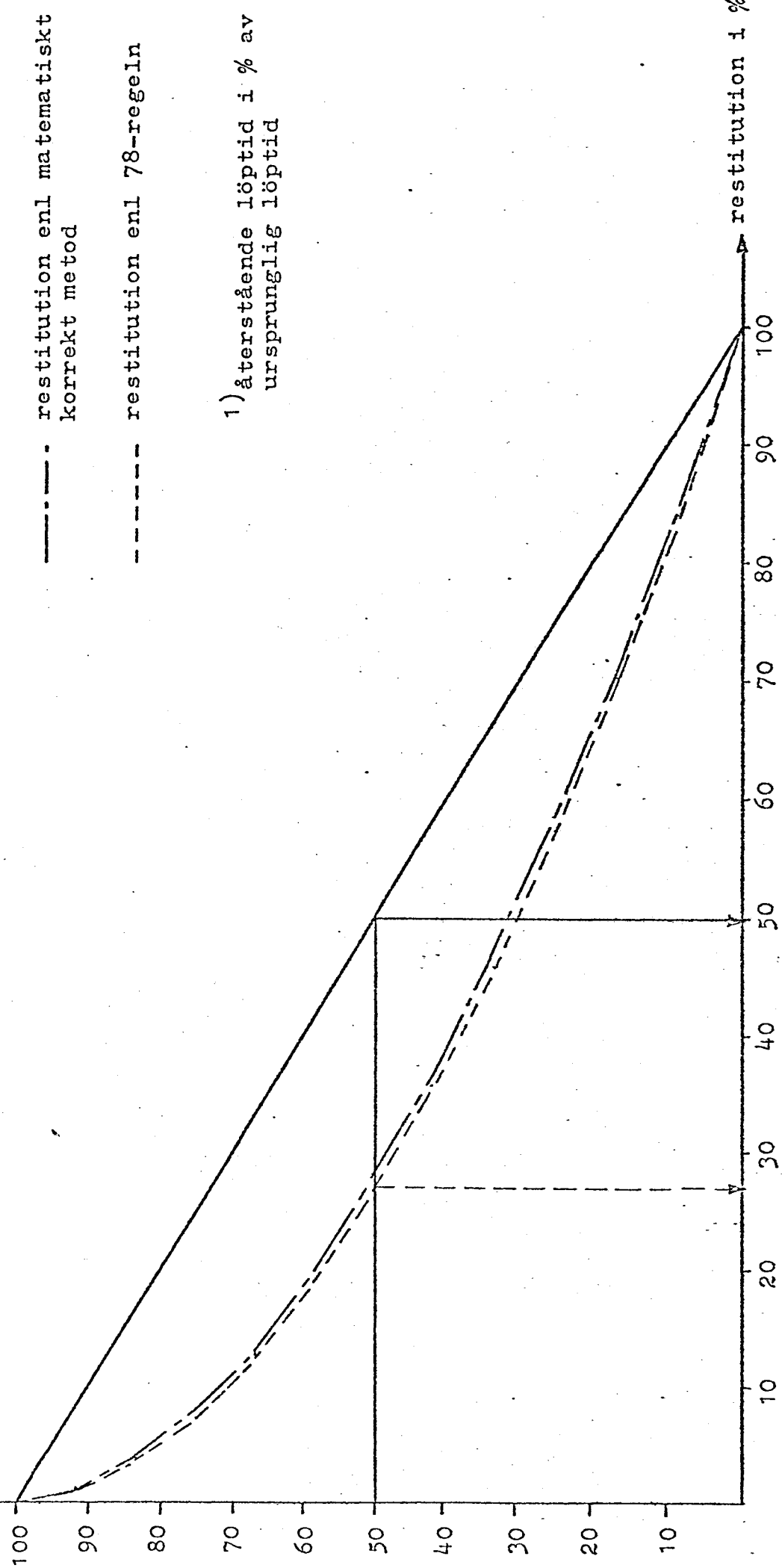
(Tom Ekelund)
Sekreterare

RESTITUTION BERÄKNAD ENL SOU 1977:24 "NÄRINGSIDKARENS AVBETALNINGSKÖP M.M.", ENL MATEMATISKT
 KORREKT METOD, OCH ENL DEN S K '78-RIGELN

% av tid¹⁾

- restitution enl beträknandets metod
- - - - - restitution enl matematiskt korrekt metod
- - - - - restitution enl 78-regeln

1) återstående löptid i % av ursprunglig löptid



restitution i %

JUSTITIEDEPARTEMENTET

Handläggare:

Hovr.ass. Ove Sköllerholm

tel. 08-763 1168

REMISS

Datum

1977-07-01

Dnr

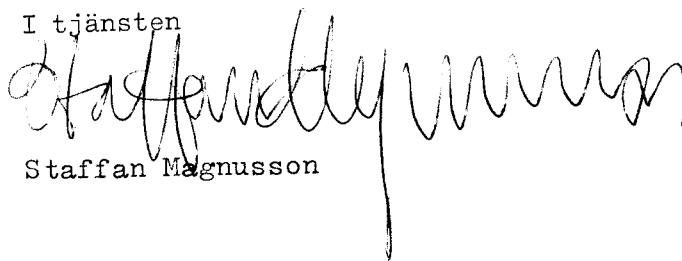
1685/77

Finansieringsföretagens förening

bereds tillfälle att avge yttrande häröver senast
den 14 oktober 1977.

Yttrandet och därvid fogade handlingar bör åtföljas
av kopia i minst två exemplar,

I tjänsten



Staffan Magnusson