



Undersökning om betydande miljöpåverkan

Bedömning av behovet av att upprätta en miljöbedömning enligt Plan- och bygglagen och miljöbalkens MKB-förordning

Planens beteckning	Upphävande av del av detaljplan för Lämменäs 1:32.
Planens syfte och lokalisering	Syftet med detaljplanen är att säkerställa byggrätten på fastigheten Lämменäs 1:32 genom att upphäva gällande detaljplan för fastigheterna.
Förhållande till andra planer	Det finns inga angränsande detaljplaner
Tidigare miljöutredningar inventeringar	Inga

Kommunens bedömning

Planen antas inte medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt Miljöbalken 6 kap 11, 12 § § bedöms därför inte behöva genomföras.

Bifogad checklista och övriga indikatorer utgör bedömningsgrunder.

Det finns inte anledning att anta att **miljö kvalitetsnorm** kommer att överskridas.

Anmärkning: Bifogad genomgång visar på faktorer som skall behandlas i planbeskrivningen eller i särskild MKB.



FINSPÅNG

Bedömningsgrunder för planer och programs betydande miljöpåverkan

Bedömningsgrunderna är i del 1 sammanställda utifrån miljöbalken och plan och bygglagens bestämmelser. I del 2 ska även planens eller programmet förhållande till strategiska dokument utvärderas eller kommenteras.

Förordnanden, skydd och tillståndskrav - som alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan.	Ja	Nej	Kommentarer/kunskapsläge
Medger planen/ändringen miljöfarlig verksamhet som kräver tillstånd enligt 9 kap MB. (Gäller även tillstånd att inrätta enskilda avlopp om det finns betydande risk för olägenhet för människors hälsa och för miljön.)		X	
Omfattar planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som nämns i 3 § eller bilaga 3 Fo (1998:905) om MKB.		X	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd för vattenverksamhet eller markavvattning enligt 11 kap miljöbalken?		X	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd eller dispens enligt 7 kap 28 a (Natura 2000) i miljöbalken?		X	
Riskerar planen/ändringen att bidra till att en miljökvalitetsnorm överskrids i eller utanför planområdet?		X	

Om ja på någon punkt leder detta alltid till BMP och att miljöbedömning skall göras enligt miljöbalken. Det måste på förhand prövas om verksamheterna och åtgärderna som planen medger har möjlighet att få tillstånd från tillståndsgivande myndighet. Risken är annars att genomförandet av planen inte kan komma till stånd på grund av att aktuella tillstånd inte kan medges. Kommunen har dock alltid möjligheten att göra ett avsteg om det uppenbart kan motiveras med stöd av kriterierna i bilagorna 2 och 4 i MKB-förordningen. Denna möjlighet skall dock nyttjas ytterst restriktivt.

Kriterierna och orsakerna till det beror på lagstiftningens utformning och därigenom lagstiftarens presumtiva bedömningar. Konsekvensen om avsteget ogillas kan innebära gillade överklaganden och därmed väsentliga förseningar och fördyrade omkostnader.



FINSPÅNG

Bedömningsgrunder enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 2 och 4

Risk för inverkan leder till att faktorn ska behandlas och utredas i planbeskrivningen. Risk för betydande påverkan leder till att faktorn dessutom skall behandlas i miljöbedömning.

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Befolkning				
Sammanhängande grönstråk och grönytor i tätort.	X			
Rekreativområde	X			
Tyst/ostörd miljö	X			
Barriäreffekter	X			
Social miljö som aktivitetsplats, träffpunkter, föreningsliv	X			
Trygghet i utemiljöer	X			
Kulturmiljö	X			Inga utpekade kulturmiljövärden enligt kommunens kulturmiljöprogram
Människors hälsa och säkerhet				
Vattenskyddsområde eller risk för dricksvattenbrunnar		X		Fastigheten ligger inom vattenskyddsområde för Näfssjön. Vattenkvaliteten säkerställs genom tillsyn av enskild VA-anläggning. Nuvarande avloppsanläggning på fastigheten Lämnenäs bedöms vara godtagbar utifrån nuvarande belastning. Vid en väsentlig ändring av belastningen behöver en ny bedömning göras.
Skredrisk		X		Enligt SGU's jordartskarta består området av urberg och glacial lera. Det finns risk för ras och skred i området.
Översvämningsrisk	X			
Lokalklimat	X			



FINSPÅNG

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Ljusförhållanden	X			
Radon i mark		X		Finspång kommuns generella inställning är att all byggnation ska genomföras radonsäkert.
Gifter i miljön och markföroreningar	X			Söder om den aktuella fastigheten har det förekommit betning av säd (EBH_ID: I84709). Kommunen bedömer att detta inte är något som påverkar fastigheten Lämnenäs 1:32.
Buller från omgivning och till omgivning	X			
Buller vid fasad?	X			
EMF/strålning	X			
Mängden av hälsofarliga ämnen i luft (verksamheter, trafik, uppvärmning, partiklar, lukt, allergener etc)	X			
Mängden hälsofarliga ämnen i vatten	X			
Olycksrisk - farligt gods och farliga ämnen.	X			
Olycksrisk - trafiksäkerhet	X			
Trafiksituationen inom och utom planområdet	X			
Kommer detaljplanen att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik	X			
Mark, vatten och Miljö				
Geologi/hydrologi (nivå, riktning tillgång)	X			
Alstrande av föroreningar till mark	X			
Grundvatten (kvalité)	X			
Ytvatten (nivå, riktning, tillgång kvalité)	X			



FINSPÅNG

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Naturmiljö och vattenmiljö				
Skyddsvärd naturmiljö	X			Fastigheten gränsar till Vistingebäcken som har höga naturvärden (klass 2). Kommunen bedömer att naturvärdena inte påverkas vid ett upphävande av del av detaljplan.
Kända skyddsvärda arter	X			
Speciella särdrag i naturmiljön och vattenmiljön och sammansättningen av växt/djurarter.	X			
Rödlistad eller hotad växt/djurart	X			
Möjligheten för flora och fauna att röra sig mellan olika områden.	X			Fastigheten Lämnenäs 1:32 är i sin helhet i anspråktagen som bostadstomt.
Hushållning med resurser				
Alstringen av avfall	X			
Landskaps-/ stadsbild	X			
Nyttjandet av befintlig infrastruktur, (el,tele,väg,värme,VA,etc)	X			
Nyttjandet av befintliga byggnader	X			
Nyttjandet av närliggande service,(lokaltrafik, affär, fritidsanl. etc.)	X			
Fastighetsnära källsortering	X			
Människors möjlighet att gå eller cykla som mest rationella färd sätt.	X			



FINSPÅNG

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Möjlighet att nyttja odlingsbar mark	X			
Sammanhängande orört markområde.	X			
Riksintressen				
MB 3 kap 2 § - om skyddet för opåverkade områden	X			
MB 3 kap 3 § -om särskilt känsliga områden ur ekologisk synpunkt	X			
MB 3 kap 4 § - om jord- och skogsbruk	X			
MB 3 kap 5 § - om yrkesfisket, rennäringen och vattenbruket	X			
MB 3 kap 6 § - om Naturvärden, kulturvärden grönområden i tätort och friluftslivet	X			
MB 3 kap 8 § - om områden lämpliga för vissa anläggningar.	X			
MB 3 kap 9 § - om totalförsvarets behov	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentarer/ kunskapsläge
Ger planen förutsättningar till miljöfarlig verksamhet?		X	
Kan planen reglera miljöfarliga verksamheten? Alternativt reglera skyddsåtgärder som minimerar störning eller påverkansnivån?		X	

**FINSPÅNG**

Planen	Ja	Nej	Kommentarer/ kunskapsläge
Påverkar planen byggnadsminne, fornminne, världsarv etc?		X	
Innebär planen kompletteringsbebyggelse eller förtätning av tätorten?		X	

Negativ påverkan miljömålen	Ja	Nej	Kommentar/kunskapsläge
Frisk Luft		X	
Grundvatten av god kvalitet		X	
Levande sjöar och vattendrag		X	
Myllrande våtmarker		X	
Ingen övergödning		X	
Bara naturlig försurning		X	
Levande skogar		X	
Ett rikt odlingslandskap		X	
God bebyggd miljö		X	
Giftfri miljö		X	
Säker strålmiljö		X	
Skyddade ozonskikt		X	
Begränsad klimatpåverkan		X	
Ett rikt växt och djurliv		X	

Samhällsplaneringsenheten