

Z Á P I S

Z 5. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 4

KONANÉHO DNE 28. 3. 2015

V ZASEDACÍM SÁLE NA NUSELSKÉ RADNICI

PRAHA 4 – NUSLE, TÁBORSKÁ 500

STENOGRAFICKÝ ZÁZNAM

O b s a h :

Zahájení	5
1.a) Návrh k volbě návrhového a volebního výboru	10
1.b) Odvolání členů rady	11
1.c) Volba zástupců starosty a volba radních	17
Interpelace občanů	37
1.d) Odvolání členů FV a KV	38
1.e) Zrušení výboru pro výchovu a vzdělávání a odvolání členů bezpečnostního výboru	42
1.f) Zrušení uvolnění předsedů výborů	54
1.g) Návrh k volbě předsedů výborů, uvolnění předsedů výborů a volba členů výborů	56
2. Návrh k návrhu rozpočtu městské části Praha 4 na rok 2015	66
3. Návrh k „Petici proti výstavbě Administrativního centra Budějovická a za odkup pozemků MČ Praha 4 a hl. m. Praha“ - neprojednáno	
4. Prodej bytových jednotek:	
4.a) k prodeji bytové jednotky v domě č. p. 1330, 5. května č. o. 8, k. ú. Nusle, jejímu nájemci	127
4.b) k prodeji volné bytové jednotky č. 1360/24 na adrese Čestmírova 1360/29, Praha 4 – Nusle, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a ideálního podílu na zastavěném pozemku	128
4.c) k prodeji volné bytové jednotky č. 113/2 na adrese Nuselská 113/17, Praha 4 – Nusle, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a ideálního podílu na zastavěném pozemku	129
d) na prodej bytové jednotky č. 1255/12 v domě č. p. 1255, Nad Jezerkou č. o. 1, na pozemku parc. č. 2035, k. ú. Nusle – zařazené ve 4c) vlně privatizace bytového fondu, jejím nájemcům.....	131

5. Majetkové dispozice:

5.a) k prodeji části pozemku parc. č. 1231 označené dle GP č. 2619-206/2014

jako pozemek parc. č. 1231/2, v k. ú.- Krč - neprojednáno

5.b) ke společnému prodeji pozemků parc. č. 234/3 a parc. č. 236/2,

oba v k. ú. Michle - neprojednáno

5.c) k prodeji pozemku parc. č. 1178/1 v k. ú. Krč - neprojednáno

5.d) k prodeji části pozemku parc. č. 1588/2 označené dle GP č. 2569-27/2014

jako pozemek parc. č. 1588/117, vše v k. ú. Krč - neprojednáno

5.e) k prodeji části pozemku parc. č. 1285/74 označené dle GP č. 2570-28/2014

jako pozemek parc. č. 1285/174, vše v k. ú. Krč - neprojednáno

5.f) k prodeji pozemku parc. č. 2267 v k. ú. Nusle - neprojednáno

6. Svěření pozemků:

6.a) ke svěření pozemků parc. č. 953/1, 953/3, 956, 957/1, 957/3, 957/4 a 957/5,

vše v k. ú. Hodkovičky, ve vlastnictví hl. m. Prahy, do správy městské části

Praha 4 - neprojednáno

6.b) ke svěření pozemku parc. č. 2631/4 a části pozemku parc. č. 3386/7, oba

v k. ú. Michle, ve vlastnictví hl. m. Prahy, do správy městské části

Praha 4 - neprojednáno

6.c) ke svěření pozemku parc. č. 700/1 v k. ú. Michle, ve vlastnictví hl. m.

Prahy, do správy městské části Praha 4 - neprojednáno

7. Návrh k poskytnutí úhrady čistého nájemného nebo jeho části na zajištění

bydlení osob s udělenou mezinárodní ochranou formou azylu nebo

doplňkové ochrany v roce 2015 120

8. Návrh k žádosti společnosti Virgo, s.r.o., IČ 61857947, o prominutí

smluvních pokut a úroků z prodlení za pozdní platby nájemného a služeb za

nebytový prostor v domě čp. 785, Na Kladiance 30, k. ú. Podolí –
neprojednáno

9. Návrh k podpisu smlouvy o poskytnutí podpory ze Státního fondu
životního prostředí ČR – Snížení energetické náročnosti objektu MŠ
4 Pastelky, Praha 4 122
10. Návrh k podpisu smlouvy o poskytnutí podpory ze Státního fondu
životního prostředí ČR – Snížení energetické náročnosti objektu MŠ
Trojlístek, Praha 4 123
11. Návrh k podpisu smlouvy o poskytnutí podpory ze Státního fondu
životního prostředí ČR – Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ
Na Chodovci, Praha 4 124
12. Návrh ke schválení podání žádostí o dotace a financování projektů –
„Snížení energetické náročnosti objektu MŠ Fillova, Praha“ 4 a
“Separace bioodpadu v MČ Praha 4 – II. etapa“ 125
13. Návrh ke schválení odůvodnění významné veřejné zakázky „Zajištění
externího správce, tj. outsourcing informačních technologií a služeb“
v souladu s ustanovením § 156 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, v platném znění 132
14. Návrh ke jmenování Mgr. Evy Šimkové koordinátorem místní
Agendy 21 a ke jmenování ing. Jiřího Bodenlose odpovědným politikem
místní Agendy 21 - neprojednáno
15. Informace o činnosti výborů Zastupitelstva MČ Praha 4 - neprojednáno
- 15.a) finanční výbor
- 15.b) kontrolní výbor
- 15.c) výbor pro výchovu a vzdělávání
- 15.d) výbor pro bezpečnost
16. Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4 - neprojednáno

(Jednání zahájeno ve 14.10 hodin.)

Zahájení

Starosta pan Petr Štěpánek: Dobré odpoledne, já vás vítám na dnešní schůzi zastupitelstva. Poprosím, abyste si zkontrolovali karty případným povytažením a zasunutím. Děkuji.

Takže si dovolím zahájit jednání 5. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 4. Vítám nejen všechny zastupitelky a zastupitele, ale také občany, kteří se přišli dnes podívat, úředníky, další hosty a veřejnost.

Zasedání bylo řádně svoláno. Omluvil se pan zastupitel Nikolo.

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva ověřili a podepsali pan zastupitel Caldř a pan zastupitel Hrdinka bez věcných připomínek. Zápis je k dispozici u pracovníků organizačního oddělení a členové zastupitelstva do něho mohou během jednání nahlédnout. Pokud nebudou vzneseny žádné připomínky, budeme zápis považovat za schválený.

Teď bych potřeboval dva dobrovolníky k ověření dnešního zápisu. Já bych si dovolil pověřit pana zastupitele Jana Schneidera. Paní zastupitelka Krejčová - byla byste ochotna ověřit? (Souhlas.) Děkuji. Takže je tímto pověřuji ověřením zápisu.

Dále zde mám dvě informace z klubů. Mám zde informaci z klubu Trojkoalice, že klub má v tuto chvíli 12 členů, novým členem za STAN je pan zastupitel Kunert.

Dále tady mám druhou informaci, to je informace, že na minulém zastupitelstvu skončila koalice zde na radnici a mám tady informaci od klubu Trojkoalice skládající se ze Strany zelených, KDU-ČSL a hnutí STAN, od klubů zastupitelů městské části Praha 4 zvolených za politické hnutí ANO 2011, od klubu ODS a od klubu Hnutí pro Prahu o vzniku nové koalice, kterou podepsalo 26 zastupitelů. Takže to jsou zprávy z klubů.

Dále upozorňuji, že materiály a program byl stejný, byl rozeslán tak, jako na minulém zastupitelstvu. Takže materiály máte ve stejném rozsahu a stejně očíslované. Stejný je i návrh k programu. Takže můj dotaz je, zda má někdo k návrhu programu připomínky, doplňující návrhy. Hlásí se pan Janouškovec.

Zastupitel pan Viktor Janouškovec: Dobrý den. Já bych za náš klub chtěl navrhnout doplnění bodu do programu s názvem Odvolání členů rady.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Hlásí se pan Kovářík.

Zastupitel pan Zdeněk Kovářík: Dámy a pánové, dobrý den. Přejí krásnou sobotu. Čistě technicky bych doporučoval, aby bod 1 se změnil na bod a) a zněl Volba návrhového a volebního výboru, a návrh pana kolegy Janouškovce byl bod 1.b) Odvolání členů rady.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Dále se hlásí pan Jan Schneider.

Zastupitel pan Jan Schneider: Dobrý den. Já za klub Hnutí pro Prahu se připojuji k návrhu svých předřečníků.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Pan Petr Horálek.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji za slovo. Já, pane starosto, poprosím, jestli před hlasováním o programu by byla možná pětiminutová přestávka pro jednání klubu ČSSD.

Starosta pan Petr Štěpánek: Ano. Já se ještě zeptám, zda má někdo další doplňující návrh nebo pozměňující návrh k programu, a poté bych vyhověl té

žádosti. (Nikdo se nehlásí.) Takže už další dotaz nevidím, tímto vyhlašuji 5minutovou přestávku. Sejdeme se tady ve 14.21 hodin. Děkuji.

(Přestávka.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Pětiminutová přestávka skončila, máme tady pozměňovací návrh k programu, a to tak, že bod 1. Návrh k volbě návrhového a volebního výboru se přečíslovává na 1.a) a budeme teď hlasovat o zařazení bodu 1.b). Prosím, je technická. Pan Schneider má slovo. (Stahuje.) Bod 1.b) je navržen jako Odvolání členů rady. Budeme hlasovat o tomto doplnění programu po zaznění zvukového signálu.

Kdo je pro? Teď. **(Hlasuje se.)**

Pro 42, proti 0, zdrželo se 0.

Prosím.

Zastupitel pan Petr Horálek: Nefungovalo mi hlasovací zařízení, ale chtěl jsem hlasovat pro.

Starosta pan Petr Štěpánek: Je to výzva k opakování hlasování, nebo vám stačí zapsat do zápisu? (Zapsat do zápisu.) Čili doplníme do zápisu – usnesení bylo schváleno. Teď bych dal hlasovat o programu jako celku s doplněním bodu 1.b) Odvolání členů rady. Kdo je, prosím vás pro? Zase je technická, pardon. Pan zastupitel Schneider.

Zastupitel pan Jan Schneider: Já bych jenom poprosil, měli bychom ještě hlasovat o úpravě bodu 1.a) a rozšíření na zvolení návrhového a volebního výboru.

Starosta pan Petr Štěpánek: Ten už byl rozeslán takto v programu jako návrhový a volební výbor. Kdo máte vytisknuto to, co nám bylo rozesláno minulý pátek, tak už je to zařazeno. Prosím, hlásí se pan Bodenlos.

Zástupce starosty pan Jiří Bodenlos: Já mám jenom jeden dotaz. Dobré dopoledne všem, Kdo navrhl tento program?

Starosta pan Petr Štěpánek: Program rozeslal starosta, tak jak je mu uloženo ze zákona o 15 dnů, kdy zastupitelstvo skončilo v 19 hodin. Pan Petr.

Zástupce starosty pan Jan Petr: Dobrý den, dámy a pánové, vážené kolegyně a kolegové, já bych panu starostovi doporučil, aby si přečetl zákon o hlavním městě Praze. Zákon o hlavním městě Praze stanovuje, že návrh programu stanovuje rada. Rada schválila návrh programu 3. zastupitelstva městské části. Dnes jsme v 5. zastupitelstvu městské části, tudíž se obávám vzhledem k tomu, že nebyla mezi tím žádná rada svolána, nebyla udělána žádná úprava programu, že v tuto chvíli to, co je údajně rozesláno, je v podstatě naprosto irelevantní. V tuhle chvíli zastupitelstvo nemá žádný program kromě bodu 1.a), 1.b), které tady zazněly, a já bych opravdu doporučoval panu starostovi, aby si alespoň ten zákon přečetl, protože je to tam taxativně uvedeno, kdo svolává, kdo navrhuje program, a v okamžiku, pokud tady takovýmto způsobem budeme řekněme trošku blbnout, tak se nám také může stát, že potom někdo bude chtít zpochybnit celé zastupitelstvo, protože nebyl dodržen zákon. Takže jenom na toto upozorňuji a říkám to tady nahlas, že by bylo dobré si takovou tu přípravu na zastupitelstvo alespoň udělat. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Hlásí se pan Kovářik.

Zastupitel pan Zdeněk Kovářik: Já pro jistotu, aby nedošlo k nějaké mýlce, navrhuji, aby program kromě bodů 1.a) a 1.b) byl rozšířen o body 2. až 16, tak jak byly rozeslány v pozvánce k dnešnímu jednání. Prosím o tomto doplňujícím návrhu hlasovat a poté schválit celý návrh programu.

Starosta pan Petr Štěpánek: Než dám hlasovat, tak je ještě přihlášen pan Petr.

Zástupce starosty pan Jan Petr: Já bych moc chtěl poděkovat panu kolegovi Kovařikovi, zcela evidentně je asi jeden z mála, který chápe, čeho se má připomínka týkala. Děkuji mu za to, že věnuje pozornost i takovým banálním věcem, jako jsou procedurální záležitosti z hlediska dodržování zákona o hlavním městě Praze. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Takže teď budeme hlasovat o rozšíření programu, tak jak bylo předneseno kolegou Kovářikem.

Kdo je, prosím vás, pro? **(Hlasuje se.)**

Pro je 43, proti 0, zdržel se 1.

Teď bych tedy nechal hlasovat o programu jako celku v bodech 1.a) Návrh k volbě návrhového a volebního výboru, 1.b) Odvolání členů rady a body 2. – 16., jak jsme o nich hlasovali.

Prosím, kdo je pro program jako celek, hlasujeme, teď? **(Hlasuje se.)**

Pro 44, proti 0, zdrželo se 0. Děkuji.

Jsme v bodě

1.a) Návrh k volbě návrhového a volebního výboru

Já bych poprosil jednotlivé kluby, aby mi navrhly zástupce. Trojkoalice?

Zástupkyně starosty paní Iva Kotvová: Za klub Trojkoalice je to pan Jiří Bendl.

Starosta pan Petr Štěpánek: ČSSD?

Zastupitel pan Petr Horálek, člen rady: Za klub ČSSD navrhujeme pana Karla Ptáčníka a s trochou troufalosti na předsedu.

Starosta pan Petr Štěpánek: TOP 09?

Zastupitel pan Filip Vácha: Dobrý den. Za klub TOP 09 navrhuji Aloise Těšitele.

Starosta pan Petr Štěpánek: Teď za klub zastupitelů městské části Praha 4 zvolených za politické hnutí ANO 2011. (Poznámka.) Pardon, tady jste už přihlášení. Slovo má pan Kovářik, je to jednodušší.

Zastupitel pan Zdeněk Kovářik: Klub ODS – navrhujeme Kláru Čingrošovou.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Dále má slovo pan Jan Schneider.

Zastupitel pan Jan Schneider: Dobrý den. Za klub Hnutí pro Prahu navrhují sebe.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Dále se hlásí paní Jarmila Machová. Máte slovo.

Zastupitelka paní Jarmila Machová: Za klub členů ANO Tomáš Hrdinka.

Starosta pan Petr Štěpánek: Tomáš Hrdinka, děkuji. Pan Janouškovec má slovo.

Zastupitel pan Viktor Janouškovec: Za klub zastupitelů zvolených za ANO navrhuji Anetu Krajcovou.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Takže v nominacích máme – čtu tak, jak to tady vyšlo po sobě, v žádném specifickém pořadí – Jiří Bendl, Karel Ptáčník, Alois Těšitel, Tomáš Hrdinka, Klára Cingrošová, Aneta Krajcová, Jan Schneider. Pokud je to takto správně, nechávám hlasovat o těchto 7 jménech do návrhového a volebního výboru. (Nikdo nemá námitky.)

Kdo je, prosím, pro? Hlasujeme po zaznění zvukového signálu. **(Hlasuje se.)**

Pro 42, proti 0, zdrželi se 2. Návrhový a volební výbor byl ustaven.

Nemáme připravena zvláštní místa pro 7 lidí, takže poprosím, abyste zůstali na svých místech nebo se scházeli podle potřeby. Číslo k tomuto usnesení o zvolení výboru je 5Z-1/52015.

V tuto chvíli jsme v bodě

1.b) Odvolání členů rady

Hlásí se pan zastupitel Kovářík.

Zastupitel pan Zdeněk Kovářík: Já bych jen poprosil zvolené členy návrhového a volebního výboru, aby se sešli a zvolili si předsedu, abychom mohli v bodě 1.b) efektivně fungovat, protože k tomu potřebujeme, aby měli svého předsedu, nebo předsedkyni.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Pan Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Za klub TOP 09 bych požádal o 20minutovou přestávku.

Starosta pan Petr Štěpánek: Dobře, žádost o 20minutovou přestávku, té je vyhověno. Sejdeme se tady ve 14.52 hodin. Děkuji.

(Přestávka.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Poprosím zastupitele, aby se pomalu přesunuli do sálu. Přestávka se nám chýlí ke konci. (Po chvíli:) Poprosím, abyste přišli do sálu, sedli si na svá místa pomalu, přestávka nám končí. Jsme v bodě 1.b) Odvolání členů rady. Návrhový a volební výbor nám vysvětlí, jak v tomto bodě postupovat a jak členy rady odvolávat. Slovo má pan Schneider.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Dobrý den, dámy a pánové, můžete za mnou na té velké tabuli vidět, jak vypadá hlasovací lístek. Dostanete jenom jeden, ne dva, akorát z technických důvodů, protože ty lístky jsou na A4 a rozstříhávají se, tak vidíte dva. Takhle vypadá hlasovací lístek, který každý dostanete u vchodu do volební místnosti, kam

potom půjdete za plentu, kde ho upravíte a hodíte ho do urny. Hlasujeme o odvolání členů rady, to znamená, na tom lístku je 9 jmen všech členů rady. Hlasuje se tím způsobem, že toho, koho chcete odvolat, zakroužkujete. Toho, koho nechcete odvolat, nezakroužkujete. Jakékoli jiné úpravy lístků nejsou přípustné, žádné škrtní a nic podobného. Takže ještě jednou to zopakuji. Kroužkujete toho, koho chcete odvolat. Není přípustné kroužkovat celý hlasovací lístek, musíte jednotlivá jména. (Hlas: Ovál.) Děkuji panu zastupiteli, je to ovál. Musí to mít kulovitý tvar, nebo jak to nazvat.

Starosta pan Petr Štěpánek: Dobře. Já děkuji za vysvětlení, jak hlasovat. Ptám se pro jistotu, jestli je to všem zastupitelům jasné. Vidím – tady je technická.

Zastupitel: Pane Štěpánku, vy nemáte jméno? Na tom hlasovacím lístku jsem ho nezahlédl.

Starosta pan Petr Štěpánek: Pan Schneider odpoví.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Skutečně se stalo omylem to, že chybí křestní jméno pana starosty. Nicméně si myslím, že i bez křestního jména vzhledem k tomu, že Štěpánka máme v zastupitelstvu jenom jednoho, je volební lístek dostatečně jasný a v zájmu úspory našich lesů navrhuji, abychom ty lístky nepřetiskávali a nestříhali znovu. To znamená, pojďme hlasovat s tím hlasovacím lístkem, tak jak ho máme, samozřejmě propříště bude zjednána náprava.

Starosta pan Petr Štěpánek: Ještě se hlásí pan Lébl jednou.

Zastupitel pan Antonín Lébl: Já bych vás požádal, abyste zjednali nápravu hned, aby nebylo pochyb.

Starosta pan Petr Štěpánek: Takže o tom rozhodne návrhový a volební výbor. Pan Schneider. Pardon, ještě se hlásí pan Caldr.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Dobrý den, já sice chápu úsporu lesů, ale hrozně nerad bych se dočkal situace, že někdo bude tu volbu zpochybňovat. Takže holt prostě deset papírů snad umíme obětovat, aby ty lístky byly opraveny. K tomu se připojuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Takže volební a návrhový výbor požádal o 5 minut na přípravu volebních lístků, sejdeme se tady v 15.00 hodin. Děkuji.

(Přestávka.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Prosím vás pěkně, mám zprávu od návrhového a volebního výboru, že volební lístky jsou připraveny. Děkujeme za dodržení těch 5 minut. Prosím všechny zastupitele, aby se z předsálí dostavili do zasedacího sálu a sedli si na svá místa. Ostatní poprosím, aby se v sále ztišili, nebo aby si rozhovory vyřídili v předsálí. Děkuji.

Myslím, že jsme tu všichni. Volební a návrhový výbor má teď slovo. Pro jistotu navrhuji, abychom zopakovali proceduru a ukázali, jak bude vypadat volební lístek.

Předseda volebního a návrhového výboru pan Jan Schneider: Lístek byl upraven. Lístky jsou znovu připraveny, takže platí to, co se řeklo před tím. Kroužkujeme ty, které chceme odvolávat. Můžeme zahájit volbu.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Volba je zahájena. Prosím, přistupujte tak, jak budou čtena vaše jména. Děkuji.

Členka návrhového a volebního výboru paní Aneta Krajcová: Vážení přátelé, dámy a pánové, přeji hezký slunečný sobotní den a poprosím pana Jiřího Bendla, pan Jiří Bodenlos, pan Aleš Borkovec, pan Pavel Caldr, paní Klára Cingrošová je v komisi, pan Petr Crkoň, paní Jaromíra Eismannová, paní Adéla Gjuričová, pan Petr Horálek, pan Tomáš Hrdinka – je v komisi, pan Michal Hroza, pan Viktor Janouškovec, paní Marie Jelínková, paní Iva Kotvová, pan Zdeněk Kovářik, paní Drahoslava Krejčová, pan Petr Kučera, pan Daniel Kunc, pan Ladislav Kunert, pan Petr Kutílek, pan Radek Lacko, pan Antonín Lébl, paní Jarmila Machová, paní Lucie Michková, pan Jaroslav Míth, paní Jana Niklová, pan Martin Nikolo je omluven, pan Jan Petr, pan Zdeněk Pokorný, pan Karel Ptáčník, paní Alžběta Rejchrtová, paní Petra Rejchrtová, pan Ondřej Růžička, pan Josef Svoboda, pan Patrik Šebesta, pan Karel Šplíchal, pan Petr Štěpánek, pan Alois Těšitel – v komisi, pan Filip Vácha, pan Ivo Vaněk, paní Marie Zacharová, pan Lukáš Zicha, paní Jitka Zykánová. (Předávání hlasovacích lístků. Probíhá tajná volba. Po jejím ukončení a sečtení hlasů:)

Starosta pan Petr Štěpánek: Už tady mám signál od předsedy návrhového a volebního výboru, že mají sečteno. Poprosil bych zastupitele, jestli by se mohli dostavit do sálu, posadit se na svá místa. Ostatní bych poprosil, aby využili dalších volných míst. Slovo má předseda návrhového a volebního výboru.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Ještě jednou dobrý den. Dovolte mi, abych vás seznámil s výsledky hlasování o odvolání členů rady. Vydaných hlasovacích lístků bylo 44, odevzdaných hlasovacích lístků bylo také 44, platné hlasovací lístky byly 43, neplatný

hlasovací lístek byl 1. Počet hlasů pro odvolání jednotlivých členů rady je následující: Štěpánek 19, Petr 25, Bodenlos 24, Kotvová 19, Rejchrtová 19, Kučera 24, Horálek 24, Hroza 24, Gjuričová 19. Následující členové rady tedy byli odvoláni: Petr, Bodenlos, Kučera, Horálek a Hroza. Tento zápis podepsali všichni členové volebního a návrhového výboru bez výhrady.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji za zprávu. Děkuji odcházejícím radním za práci v radě. Máte dole připravena hlasovací zařízení. Pokud nebudou u vašeho klubu, tak jsou k dispozici v té poslední řadě. Takže vyhlašuji krátkou přestávku, aby se mohli přestěhovat ke svým klubům.

(Přestávka.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Tímto skončil bod Odvolání členů rady. Já bych vás poprosil, kdo jste se přestěhovali, abyste si zasunuli karty a zkontrolovali si, zda máte funkční zařízení.

Teď bychom pokračovali. Hlásí se pan Zdeněk Kovářik.

Zastupitel pan Zdeněk Kovářik: Děkuji. Pane starosto, domnívám se, že v této chvíli je zcela namístě, protože rada není kompletní, navrhnout zařazení bodu 1.c) do programu dnešního jednání, to je volba zástupců starosty a volba radních. Domnívám se, že není důvod to rozdělovat, čili navrhuji zařadit bod 1.c) Volba zástupců starosty a volba radních.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Je tady procedurální návrh na změnu programu – Volba zástupců starosty a volba radních. Já myslím, že tohle je jasné. Dalšího přihlášeného nevidím, takže poprosím, abychom hlasovali pro tento návrh po zaznění zvukového signálu.

Hlasujeme. Teď. (**Hlasuje se.**)

Pro 24, proti 0. zdrželo se 10. Děkuji. Návrh na změnu programu byl přijat.

Jsme v bodě

1.c) Volba zástupců starosty a volba radních

Pan Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji za slovo. Žádám o 5minutovou přestávku.

Starosta pan Petr Štěpánek: Je vyhověno. Děkuji.

(Přestávka.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, 5 minut uplynulo. Prosím, abyste se vrátili do sálu a zaujali svá místa. (Po chvíli:) Děkuji. Myslím, že je nás tady dost. Hlásí se o slovo nebo má technickou - hlásí se o slovo Petr Horálek.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji za slovo. Pro klub ČSSD je toto naprosto nová situace, na kterou se musíme připravit. Vzhledem k tomu, že teď bude probíhat volba – předpokládám – zástupců starosty, radních uvolněných, neuvolněných, my se potřebujeme poradit, co, jak dál, jestli budeme někoho navrhopvat nebo ne. Takže tímto žádám o přestávku 30 minut pro jednání klubu ČSSD.

Starosta pan Petr Štěpánek: Prosím vás pěkně, já vám jako předsedající nabízím 5minutovou přestávku, pokud chcete. Pokud ne, tak podle jednacího řádu nechám o tomto návrhu hlasovat.

Zastupitel pan Petr Horálek: V tom případě navrhuji 15 minut.

Starosta pan Petr Štěpánek: Takže 15minutová přestávka, v 15.55 se tady sejdeme.

(Přestávka.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Vzhledem k tomu, že se přestávka chýlí ke konci, poprosím zastupitele, aby se vrátili do sálu a zaujali svá místa. (Po chvíli:) Myslím, že jsme všichni v sále, takže můžeme prohlásit přestávku za ukončenou a můžeme pokračovat v bodu „volba členů rady“. Hlásí se pan Ptáčník. (Pan Ptáčník chce hovořit později.) Takže v bodu „volba členů rady“ můžeme přijímat návrhy na volbu jednotlivých místostarostů a členů rady. Hlásí se pan Janouškovec. Máte slovo.

Zastupitel pan Viktor Janouškovec: Za klub zastupitelů zvolených za ANO navrhuji na uvolněného zástupce starosty pana Lukáše Zichu, na pozici neuvolněného radního pana Ondřeje Růžičku a Zdeňka Pokorného, také jako neuvolněný radní.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Takže tady máme nominaci z klubu zastupitelů zvolených za ANO. Dále se hlásí pan Karel Šplíchal.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Já nemám návrh z našeho klubu, ale aby tam byli někteří zkušenější zástupci, tak bych navrhoval do rady Láďu Kunerta.

A pak bych tam asi navrhoval i Honzu Schneidera, který ovládá všechny procedury.

Starosta pan Petr Štěpánek: Dobře, děkuji. Hlásí se pan Kovářík.

Zastupitel pan Zdeněk Kovářík: Děkuji. Navrhuji jménem klubu ODS na pozici uvolněného radního pana kolegu Jaroslava Mítha.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Pan Míth se hlásí.

Zastupitel pan Jaroslav Míth: Dobré odpoledne. Já navážu na Karla, my jsme se usnesli, že právě proto, že nám na Praze 4 záleží, tak vysíláme na místo místostarosty to nejlepší, co tady máme, ing. Zdeňka Kováříka. Zároveň bych jenom upřesnil, já nejsem schopen v takto rychlé lhůtě se zbavit svých závazků, takže kandidaturu přijímám, ale jako neuvolněný člen rady zatím.

Starosta pan Petr Štěpánek: Dobře. Takže tady byl upřesněn návrh, čili jestli tomu rozumím, tak nominace z klubu ODS je na uvolněného místostarostu a na neuvolněného člena rady. Dále se hlásí pan Schneider.

Zastupitel pan Jan Schneider: Já bych velmi rád poděkoval kolegovi Šplíchalovi za nominaci, ale v rámci fungování koaliční smlouvy musím odmítnout.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Hlásí se pan Bodenlos.

Zástupce starosty pan Jiří Bodenlos: Ještě jednou dobré odpoledne. Já chci jenom upozornit, že funkce místostarosty neexistuje.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Bylo navrženo na funkci zástupce starosty, ten výraz jsem použil já, takže já se za něj omlouvám. Hlásí se pan Kunert.

Zastupitel pan Ladislav Kunert: Já také moc děkuji Karlovi, ale odmítám, nechci. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Já se tímto podle jednacího a volebního řádu ptám ještě těch dalších nominovaných, zda souhlasí se svou kandidaturou. Pan Kovářík?

Zastupitel pan Zdeněk Kovářík: Dobrý den, krásné odpoledne, dámy a pánové. Nominaci přijímám, domnívám se, že tak jak na začátku po roce 1989 jeden prezident prohlásil, že na Praze 4 máme krásnou noclehárnu a máme králíkárny, tak Praha 4 je od té doby v úplně jiné pozici. V tuto chvíli máme vzkvétající Prahu 4, plnou fungujícího byznysu, plnou fungujících škol a dalších našich zařízení, včetně péče o seniory. Myslím, že bychom měli zajistit, aby rozvoj Prahy 4 dále fungoval. Měli bychom zajistit, aby prosperita Prahy 4 trvala. A proto věřím, že budeme schopni jako rada, pokud budu zvolen, tohoto dosáhnout. Já vám děkuji za nominaci.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Pan Míth už upřesnil, respektive souhlasil při tom upřesnění. Teď, prosím vás pěkně, než se zeptám dalších v pořadí, se ještě hlásil předseda klubu s přednostním právem, takže dávám slovo panu Horálkovi.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji. Nebojte, nechci žádat o přestávku. Nebudeme nikoho navrhopat, ale měl bych takový morální apel na vás čtyři zbývající členy rady. Vy jste byli zvoleni do své funkce v listopadu hlasy

koalice, která již neexistuje. I hlasy zastupitelů ČSSD. Takže tímto vás tedy vyzývám k tomu, abyste na své funkce rezignovali a nechali se zvolit znovu v novou koalici. Bylo by to jistě čestnější. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Vzhledem k tomu, že to bylo na mě, já odpovím mimo pořadí. Právě to, že jsme prošli a navrhli odvolání celé rady včetně nás, tak jsme tímto hlasováním prošli a získali důvěru zastupitelstva. Velmi si jí vážíme a děkujeme za ni. Dále se hlásí ještě předseda klubu pan Vácha, potom bychom se vrátili k těm nominacím.

Zastupitel pan Filip Vácha: Dobré odpoledne. Já bych se k tomuto morálnímu apelu rád připojil, protože jste byli zvoleni též hlasy TOP 09, takže by to bylo opravdu čistější, kdybyste se k tomu postavili čelem. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Hlasy TOP 09 pro odvolání byly odevzdány. Teď se hlásí pan Růžička. (Hlas: Ještě je tady technická.) Technická.

Zastupitel pan Jan Petr: Já bych poprosil pana starostu, jestli by mi mohl vysvětlit, jakým způsobem ověřil, že TOP 09 odevzdala hlasy pro odvolání někoho, když se jednalo o tajné hlasování. Poprosím o odpověď na mikrofon. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Na radě je pan Růžička.

Zastupitel pan Ondřej Růžička: Já to nebudu moc prodlužovat. Nominaci přijímám.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Hlásí se pan Pokorný.

Zastupitel pan Zdeněk Pokorný: Dobré odpoledne všem. Děkuji za nominaci a přijímám ji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Pan Zicha.

Zastupitel pan Lukáš Zicha: Hezké odpoledne. Nominaci přijímám.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Takže jsme dostali informaci o přijetí nominace. Hlásí se ještě podruhé pan Šplíchal.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Dámy a pánové, mně je celkem líto, že Honza ani Láďa nepřijali tu nominaci. Já jsem to myslel vážně. A pak jsem se ještě zaposlouchal do toho, co říkal Zdeněk Kovářik. Já jsem s ním odsloužil už zastupitelstvo od roku 1994 a pak ještě pražskou koalici a věřím tomu, že když mluví o fungujícím byznysu na Praze 4, že to bude ku prospěchu Prahy 4. (Potlesk.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Tímto předávám slovo předsedovi návrhového a volebního výboru. Pan Vácha potřetí.

Zastupitel pan Filip Vácha: Pane starosto, jenom bych vás rád požádal, abyste odpověděl na otázku Jana Petra. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Předávám slovo předsedovi návrhového a volebního výboru, který nás provede volbou.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Abychom to urychlili a zjednodušili, tak proběhne volba všech členů rady, to znamená, návrhy padly na uvolněné zástupce starosty a neuvolněné radní, na

jednom lístku, kde to bude jasně odděleno. To znamená, bude tam sekce uvolnění zástupci starosty a neuvolnění radní. Budete tam mít 5 navržených jmen, tak jak padly ty návrhy. A bude se hlasovat stejně jako při předchozím hlasování, kdy se odvolávalo. Ovšem teď je to naopak, to znamená, volíme. Takže ty, které chcete zvolit do rady městské části, budete kroužkovat. Já zároveň poprosím – 5 minut? Pět minut na přípravu volebních lístků, a potom bych poprosil volební a návrhový výbor, abychom provedli volbu.

Starosta pan Petr Štěpánek: Hlásil se pan Caldr.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Dobrý den. Já bych chtěl využít té chvíle přípravy lístků, pokud by ti nominovaní chtěli říct něco víc, než že přijímají svou nominaci, Zdeněk Kovářik samozřejmě něco říkal, tak abychom jim třeba teď dali prostor. Pokud chtějí o sobě něco říct, nebo o své vizi, aby teď dostali prostor, během toho se dají připravit lístky. Pokud chtějí, to není, jako že na ně apeluji, aby to tak učinili. Ale pokud chtějí, aby ten prostor měli během přípravy těch lístků. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Technická.

Zastupitel pan Petr Horálek: Já se připojuji a už to jako morální apel беру, protože když my jsme absolvovali tuto volbu v listopadu, tak jsme všichni, kdo se ucházeli o místa v radě, vystoupili na mikrofon a v několika minutách představili svoje plány. Takže já bych to považoval za slušnost, že ti, co jsou nominováni, zde aspoň krátce vystoupí.

Starosta pan Petr Štěpánek: Ano, pan Kovářik se už představil. Samozřejmě může dostat prostor další. Ostatní navržení mohou teď využít postupně příležitosti. Takže chcete-li ji využít, hlase se. Hlásí se pan Míth.

Zastupitel pan Jaroslav Míth: Dobrý den, to už jsem jednou říkal. Mé jméno znáte. Pokud se vám mám představit, 41 let, 2 děti, obě dvě děti navštěvují základní školy v Praze 4, toho času na Nedvědově náměstí. Do Prahy 4 jsem se přistěhoval, nejsem původem z Prahy 4, nicméně v Podolí už bydlím od roku 2001, přistěhoval jsem se tady do rodiny a domu mé manželky. A musím říct, že se za tu dobu stal ze mě minimálně podolský patriot. Jsem na to, odkud teď pocházím, velmi hrdý. Od roku 2013 jsem i ve funkci starosty místního Sokola. Věnuji se místním komunitám, zapojuji se do jakéhokoli dění, co se děje. Občanská společnost mě zajímá a to, že jsem se dal nakonec i na volbu do komunální politiky, byl jenom další logický krok, ke kterému jsem dospěl.

Vzhledem k tomu, že se považuji za člověka, který má dost energie, tak jsem přijal nominaci našeho klubu a chtěl bych se věnovat Praze 4 a jejímu rozvoji. Co mě nejvíce zajímá – zajímá mě rozvoj území, protože si myslím, že co se týká infrastruktury, to znamená vodovody, kanalizace atd., tak Praha 4 toho už má hodně uděláno. Ale co nám tady na Praze 4 chybí, tak je to, aby tady bylo nějak útulno. Nemáme tady moc pěkné silnice. Nemáme tady moc pěkné ulice. Málo se investovalo do rozvoje obytných zón a tady těch věcí. To znamená, mou prioritou je více než stavět velké věci, tak se věnovat údržbě a rozvoji toho, co tady máme, ať je tady hezky a pěkně. (Potlesk.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Další se přihlásil o slovo pan Zicha.

Zastupitel pan Lukáš Zicha: Vážené dámy, vážení pánové, jmenuji se Lukáš Zicha a před 32 lety jsem se narodil v Praze 4 – Podolí. Na Praze 4 celý život žiji. Po ukončení střední školy jsem začal podnikat a během 10 let jsem vybudoval úspěšnou společnost zabývající se poštovními službami a tiskem. Podnikání vyžaduje samostatnost, dobrý úsudek, schopnost vycházet se

zaměstnanci i klienty. Ale také určitou míru asertivity a dravosti. Zcela nepostradatelné je manažerské nadání, rychlá reakce na změnu trhu a jistá schopnost politického jednání. Všechny tyto vlastnosti myslím naplňuji jak v pracovním, tak i v osobním životě.

Od útlého věku jsem se věnoval házené, sport jako můj největší koníček mě dovedl k vysokoškolskému studiu tělesné výchovy a pedagogiky. Takto získané znalosti trvale uplatňuji při působení jako vedoucí lyžařských kurzů místní základní školy.

Své dosavadní nabyté zkušenosti bych rád uplatnil ve prospěch hospodárné a transparentní správy majetku městské části a podpory podnikání. V případě mého zvolení se budu snažit o revizi stávajících smluv týkajících se majetku městské části. Pokud to bude pro zjevnou nevýhodnost nutné, budu usilovat o jejich změnu či zrušení. Chci podporovat drobné podnikatele v malých provozovnách tak, aby se z Prahy 4 nestal skanzen betonových obchodních center.

Věřím, že mé životní i pracovní zkušenosti a erudice mě dostatečně předurčují k tomu, abych mohl zastávat post zástupce starosty Prahy 4. Doufám, že mé naděje sdělíte a zvolíte mě jako svého zástupce do vedení naší radnice.

Dámy a pánové, kolegyně a kolegové, děkuji vám předem za projevenou důvěru a váš hlas. (Potlesk.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Slovo má pan zastupitel Růžička.

Zastupitel pan Ondřej Růžička: Dobrý den, dámy a pánové, vážení zastupitelé. Mé jméno je Ondřej Růžička a já jsem v podstatě rodilý Pražák tady ze čtyřky už z dob první republiky, protože moje rodina pochází tady z té části. Můj zájem je převážně spolupráce s občany a zlepšování prostředí, i právě od domovů důchodců, od školek, v podstatě takový lepší servis pro občany skrze zastupitelstvo a radu. Dá se tady plno věcí určitě měnit co se týče zeleně,

dopravy, údržby, oprav. Jsou určitě některé smlouvy, které si myslím, že nejsou úplně výhodné pro městskou část Praha 4, tak bych se rád zasadil o to, aby to fungovalo o něco lépe. Děkuji. (Potlesk.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Hlásí se pan Kovářík.

Zastupitel pan Zdeněk Kovářík: Já vás nechci zdržet, ale myslím si, že někteří z vás mě ještě můžete i neznat, což si myslím, že je logické, protože se zase vracím po 4 letech do zastupitelstva. Čili ne všichni asi víte, že mi je 53 let. Mé názory někteří z vás teprve poznáte, ale věřte, že své názory měním těžce, i když jsem schopen se dohodnout, pokud je to pro dobro celku a pro dobro fungování městské části nebo města Prahy jakožto celku. Praha je má srdeční záležitost a nehodlám v tomto směru svůj názor jakkoli měnit ani opouštět. Nezazněla zde jedna podstatná věc, která si myslím, že musí být naší prioritou a rozhodně naší prioritou je, to je fungující, stabilní úřad. Tak abychom se nesetkávali s tím, že prostě naši zaměstnanci nevědí, co je čeká, že naši zaměstnanci nevědí, co bude za měsíc a nemohou dopředu číst naše rozhodování a nemohou srozumitelně vědět, jakým způsobem půjdeme. To potřebují nejen naši občané, potřebují to nejen naši zaměstnanci, potřebují to všichni ti, co na Praze 4 chtějí fungovat a kteří Prahu 4 mají buď jako svůj domov nebo jako své pracoviště nebo také jako své působiště. Protože srozumitelné, čitelné a dopředu odhadnutelné rozhodování je základ fungování jakékoli samosprávy. Já vám děkuji. (Potlesk.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Pan Pokorný.

Zastupitel pan Zdeněk Pokorný: Dobré odpoledne, dámy a pánové, jmenuji se Zdeněk Pokorný, je mi 42 let. Celý svůj profesní život jsem pracoval v oblasti informačních technologií, nejprve na nějakých technických pozicích,

později při řízení projektů. Posledních několik let na manažerských pozicích. Během své profesní kariéry jsem spojil informační technologii s několika obory, ať už to bylo v oblasti bezpečnosti, v oblasti farmacie. Nějakým způsobem jsem se rozhodl vstoupit do politiky proto, že se mi nelíbily nějaké věci, které fungují, či spíše nefungují na Praze 4. Mohl jsem buď sedět doma na kanapi a sledovat to, nebo se nějakým způsobem aktivně zapojit, a proto jsem tady. Takže chci pracovat na věcech, kterým rozumím a které mě v mém okolí trápí. Chtěl bych tímto přiložit ruku k dílu. Děkuji za nominaci a přeji vám hezký zbytek odpoledne. (Potlesk.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Do diskuse je podruhé přihlášen pan Bodenlos.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Já děkuji všem, kteří se představili. Moc děkuji panu Kováříkovi za jeho vzácnou řeč, hlavně o tom, jak těžce se mění jeho názory.

Starosta pan Petr Štěpánek: Jan Petr podruhé.

Zastupitel pan Jan Petr: Ještě jednou dobrý den všem. Já bych měl dotaz na kolegu Kováříka. Ta jeho řeč byla velice zajímavá, inspirativní a já bych se k ní rád vrátil a rád bych mu položil přímý dotaz, na který bych chtěl přímou odpověď. Není to tak dávno, co v Parlamentních listech proběhl seznam úředníků Prahy 4, kteří mají být vyhozeni. Já jsem pochopil z jeho řeči, že je primární zájem o to, aby městská část měla stabilní fungování úřadu, to znamená, že úředníci budou vědět, co s nimi bude. Takže mám to vaše vyjádření, pane kolego, chápat tak, že všichni úředníci, kteří tam v tuto chvíli jsou, a jsou potřeba pro stabilní fungování úřadu, protože ten úřad nějakým způsobem procházel různými zemětřeseními, od těch úředníků byly různé

strachy o to, jestli mají či nemají budoucnost, tak zdali to vaše vyjádření znamená, že ti úředníci, tak jak tam jsou, jak tam zůstávají, budou hodnoceni podle nějakého svého výkonu, který mají předvést před případnou novou radou, nebo budou hodnoceni podle toho, jak jsou kým vnímáni. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Pan Kovářík.

Zastupitel pan Zdeněk Kovářík: Já odpovím. Já samozřejmě tím, že jsem 4 roky nebyl na Praze 4 ani jako zastupitel, tak neznám všechny detaily do hloubky, ale ti, co vědí, že jsem 8 let působil jako radní hlavního města Prahy, tak také vědí, že za těch 8 let jsem nepodpořil žádnou nedobrovolnou změnu, která se týkala úřadu a že jsem také za 8 let v mém úseku nevyměnil nikoho, kdo by neodcházel zcela dobrovolně, případně proto, že on sám chtěl odejít. Je to poměrně jednoduché, protože většina úředníků pracuje s politiky proto, že pokud dostává srozumitelné úkoly, tak je umí srozumitelně splnit. Je vždycky lépe pracovat s tím, kdo už ty úkoly plnit umí. Samozřejmě může se stát, že narazíme na situaci, kdy někdo pracovat nechce nebo se práci brání nebo má zcela opačné názory než vedení radnice. Pak samozřejmě není možné to řešit do nekonečna. Ale odpověď je jasná. Já seznam z Parlamentních listů neznám, ale myslím si, že spousta jmen je tam zcela nezaslouženě a zcela nesmyslně.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Slovo má předseda návrhového a volebního výboru a provede nás teď volbou zástupců starosty a radních. Diskuse je uzavřena.

Předseda volebního a návrhového výboru pan Jan Schneider: Já bych rád poděkoval za tu přestávku užitečně naplněnou. V tuhle chvíli jsou hlasovací lístky připraveny, takže já poprosím o asistenci členů návrhového a volebního výboru. Volba bude probíhat tak, jak už jsme zvyklí, to znamená, opět

tady bude pravděpodobně jedna z kolegyň z návrhového a volebního výboru číst jména a budete dostávat hlasovací lístky u volební místnosti. Myslím, že volební lístek je jasný a srozumitelný. Můžete ho vidět za mnou na té tabuli, nebo plátně. Takže můžeme tímto zahájit volbu. Děkuji.

Členka návrhového a volebního výboru paní Aneta Krajcová: Ještě jednou začínáme: pan Jiří Bendl, pan Jiří Bodenlos, pan Aleš Borkovec, pan Pavel Caldr, pan Petr Crkoň, paní Jaromíra Eismannová, paní Adéla Gjuričová, pan Petr Horálek, pan Tomáš Hrdinka, pan Michal Hroza, pan Viktor Janouškovec, paní Marie Jelínková, paní Iva Kotvová, pan Zdeněk Kovářik, paní Drahoslava Krejčová, pan Petr Kučera, pan Daniel Kunc, pan Ladislav Kunert, pan Petr Kutílek, pan Radek Lacko, pan Antonín Lébl, paní Jarmila Machová, paní Lucie Michková, pan Jaroslav Míth, paní Jana Niklová, pan Jan Petr, pan Zdeněk Pokorný, pan Karel Ptáčník, paní Alžběta Rejchrtová, paní Petra Rejchrtová, pan Ondřej Růžička, pan Jan Schneider – v komisi, pan Josef Svoboda, pan Patrik Šebesta, pan Karel Šplíchal – odešel, pan Petr Štěpánek, pan Alois Těšitel, pan Filip Vácha, pan Ivo Vaněk, paní Marie Zacharová, pan Lukáš Zicha, paní Jitka Zykánová. (Předávání hlasovacích lístků. Probíhá tajná volba.)

Předseda volebního a návrhového výboru pan Jan Schneider: Já bych jenom poprosil všechny zastupitele, kteří chtějí volit a ještě volit nebyli, že mají poslední příležitost. Potom bude uzavřena volba. (Pokračuje tajná volba. Po jejím ukončení a sečtení hlasů:)

Já bych poprosil všechny zastupitele zpátky do sálu, ať můžu vyhlásit výsledek volby. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Já poprosím zastupitele, jestli by se mohli z předsálí posunout do sálu, sednout si na svá místa, abychom si mohli

vyslechnout výsledek od předsedy návrhového a volebního výboru. Zároveň prosím veřejnost a další, aby také využili dalších volných míst. Děkuji. Slovo má pan Schneider.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Děkuji. Vidím většinu zastupitelů v sále, to znamená, vyhlašuji výsledek volby zástupců starosty a členů rady. Vydaných hlasovacích lístků bylo 24, odevzdaných hlasovacích lístků taktéž 24, všechny hlasovací lístky – to je 24 – byly platné. Počet hlasů pro jednotlivé kandidáty na pozici uvolněného zástupce starosty: pan Zicha 24 hlasů, pan Kovářík 23 hlasů, oba byli zvoleni zástupci starosty. Na pozice neuvolněných radních: pan Míth 24 hlasů, pan Pokorný 24 hlasů, pan Růžička 24 hlasů, taktéž byli všichni zvoleni a já jim tímto gratuluji. (Potlesk.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Blahopřeji všem zvoleným a vyhlašuji kratičkou přestávku, aby se mohli ujmout míst pro radní. Přestávky využijeme, abychom našli místo zezadu pro pana Bodenlose, aby si mohl přisednout.

(Přestávka.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Ještě poprosím o čísla usnesení k proběhlým volbám.

Předseda volebního a návrhového výboru pan Jan Schneider: Já jenom doplním pro stenoáznam, že to usnesení o odvolání členů rady má číslo 5Z-2/2015 a usnesení o volbě zástupců starosty a členů rady má číslo 5Z-3/2015.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Ještě se pro jistotu zeptám, jestli po té rošádě má každý místo s hlasovacím zařízením. (Nikdo se nehlásí.) Asi má, děkuji. Hlásí se pan Kovářík.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářík: Dámy a pánové, doporučil bych nyní, nebo navrhuji doplnění programu o body 1.d) Odvolání členů finančního výboru a odvolání členů kontrolního výboru, bod 1.e) Zrušení výboru pro výchovu a vzdělávání a odvolání členů bezpečnostního výboru, a bod 1.f) Zrušení uvolnění předsedů výborů s tím, že tento bod by byl pak následně v případě volení naplněn opět pro nové předsedy, pokud budou zvoleni. Takže tyto tři body navrhuji v pořadí – Odvolání členů finančního výboru a odvolání členů kontrolního výboru, Zrušení výboru pro výchovu a vzdělávání a Odvolání členů bezpečnostního výboru a zrušení uvolnění předsedů výborů.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji za návrh. Slovo má Jan Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, já už jsem tady jednou na to upozorňoval pana starostu, že by bylo vhodné, aby si nastudoval zákon o hlavním městě Praze. Takže nyní ho znovu upozorňuji, nastudujte si, pane starosto, prosím, alespoň jednací řád zastupitelstva. Trošku mě překvapuje – já jsem čekal na tebe, Zdeňku, až si tam sedneš a co tedy řekneš, a velice mě překvapuje, že navrhuješ zařazení nějakého bodu místo toho, abys jako zkušený harcovník, který vždycky říká, že zná všechny předpisy a umí se v tom pohybovat, navrhl třeba to, že máme už dávno dvě hodiny po začátku zastupitelstva, a stále – stále ještě - nebyl přerušen žádný bod projednávání pro to, aby tady mohla vystoupit veřejnost. Velice mě to znepokojuje. Trošku mě to zaráží zejména směrem k Trojkoalici, která vždy vystupovala jako ti zastánci občanů, občanských sdružení, stejně jako to tady zaznělo několikrát v těch proslovech. Bohužel je vidět, že když ptáčka lapají, tak

mu hezky zpívají, a v okamžiku, kdy se má umožnit vystoupení veřejnosti, tak se na to kašle. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Po vyřešení této procedurální otázky o dalším programu budeme pokračovat tak, jak nám ukládá jednací řád. Takže já už nevidím další návrh, nechám hlasovat o těchto změnách jednacího řádu - programu. Protože to bylo předloženo jako jeden návrh, tak budeme hlasovat o bodech 1.d), 1.e) a 1.f), jak byly předneseny, o jejich zařazení dohromady.

Zastupitel pan Jan Petr: Já tomu teď nerozumím. Už tady byl nějaký návrh na zařazení nějakých bodů do programu, který se tam psal, teď se tam objevuje změna jednacího – nebo objevila změna jednacího řádu.

Starosta MČ Praha 4 pan Petr Štěpánek: Změna programu.

Zastupitel pan Jan Petr: Tak co tedy bude? Bude změna jednacího řádu, nebo bude změna programu?

Starosta pan Petr Štěpánek: Změna programu.

Zastupitel pan Jan Petr: Já opravdu - Petře, doporučuji ti, udělej přestávku, vydej si jednací řád zastupitelstva a přečti si ho.

Starosta pan Petr Štěpánek: Ještě se hlásí pan Kovářík.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářík: Pan kolega Petr naprosto správně hraje roli opozice, je to naprosto v pořádku. Poté, co odhlasujeme změnu programu, nebo neodhlasujeme změnu programu, tak dojde podle

jednacího řádu k vystoupení veřejnosti a následně budeme pokračovat dál. Toto je procedurální návrh na změnu programu. Pan kolega samozřejmě kroutí hlavou, že procedurální návrh mohl počkat. Mohl počkat, ale zrovna tak může být procedurální návrh hned a poté vystoupení veřejnosti.

Starosta pan Petr Štěpánek: Přesně tak. Děkuji. Hlásí se ještě pan Caldr.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Děkuji za slovo, pane starosto. Já myslím, jestli jsem to dobře pochopil, tak ta výtka směřovala k tomu, že nebudeme o zařazení těch bodů hlasovat en bloc, ale jednotlivě, tak jak je zvykem. Jestli jsem to nepochopil z vystoupení kolegy Petra, tak se omlouvám, nicméně měl jsem za to, že ta diskuse se vede k tomu, že o třech bodech, které byly načteny, nebudeme hlasovat jako en bloc, ale o každém bodu samostatně, což podle jednacího řádu je naprosto správné. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Takže ověřil jsem si u předkladatele, můžeme hlasovat jednotlivě o těchto bodech. Hlásí se pan Ptáčník.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Mně už to fakt připadá jako komedie. Buď tady jsme pro veřejnost, nebo nejsme. Lidi tady jsou od rána, nebo od jedné hodiny, a my prostě kvůli svým politickým pŭtkám tady budeme čekat, jestli si něco odhlasujeme, neodhlasujeme. Prosím vás, proč tedy neuděláte jednoduchou věc, odhlasuji – nazdar. Jinak vám všem přeji všechno nejlepší v radě a mějte se rádi. (Potlesk.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Teď už jenom skutečně technická.

Zastupitel pan Jan Petr: Já nemám technickou, já mám věcnou podle jednacího řádu. Odpovídám na kolegu Caldra. Ne, nejedná se o to, že se má hlasovat samostatně nebo dohromady. Jedná se o to, že jednací řád nám říká, že po dvou hodinách od zahájení zastupitelstva je vystoupení veřejnosti. My jsme po dvou a půl hodinách a místo toho, aby se řeklo „ano, byla tady nějaká volba“, chápu, že musela proběhnout, tak místo toho, aby se řeklo „teď přerušuji aktuálně projednávaný bod a vystupuje veřejnost“, tak místo toho navrhuji další body. Proto jasně říkám, v tuhle chvíli ani nehlasujme o nějakých navržených bodech, ale nechme laskavě v souladu s jednacím řádem vystoupit veřejnost. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Už jsme tam mohli dávno být, protože jsme od toho jenom za 3 hlasování. Ale je to vaše volba, chcete-li teď mluvit místo veřejnosti, tak musím udělit slovo dalším. Je to pan Šplíchal.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Já sem tady už slyšel hromadu slov za ty 4 měsíce, nebo jak dlouho tady jsme, tak jsem vlastně poslouchal a čekal jsem nějakou konstrukci, společnou konstrukci pro tu činnost tady v zastupitelstvu Prahy 4. Karel Ptáčník řekl to slovo „mějte se rádi“. Je v tom trochu ironie samozřejmě, ale vidím, že byl připomenut Ladislav Mňačko, který napsal Jak chutná moc. A mě překvapuje, že někteří lidé jsou 14 dní v politice nebo ty 4 měsíce, a mají pocit, že zvládnou řídit takové město, jako je Praha 4. Já se bojím toho, že nebude dlouho trvat a budeme volit znovu. A jestli si myslíte, že ne, tak za ty 4 měsíce marně hledám nějakou ucelenou organizaci té činnosti. A to už jsem velmi trpělivý a myslím i komunikativní, a byl bych rád, kdyby se to možná od pondělka zlomilo. Zatím to vůbec nepocítuji. Teď nastupují zase jiní mladí, chcete odvolávat členy výborů, budete odvolávat asi i předsedy těch výborů, takže začínáme znovu. A pokud budete chtít, odvolejte i mě z komise, protože já budu mít problémy vůbec to dát dohromady v tomto prostředí, ve

kterém fungujeme. To je za mě. Já už asi zdržovat nebudu. Přeji vám, abyste se měli nejenom rádi, ale abyste měli hodně štěstí a přežili to.

Starosta pan Petr Štěpánek: Já bych upozornil, že jednáme o procedurálním návrhu bez rozpravy, takže už skutečně jenom jiný návrh. Takže pan Šebesta avizuje, že má technickou.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Já bych tady chtěl upozornit na čl. 14 odst. 4 jednacího řádu zastupitelstva: Interpelace občanů jsou zařazeny jako pevný bod každého zasedání zastupitelstva v době po uplynutí 2 do 2 ¾ hodiny od zahájení zastupitelstva. Dále: Projednávaný bod programu se na tuto dobu přeruší. Takže teďko dochází k jednoznačnému porušování jednacího řádu. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Já už se těším na to, až to budu moci udělat. Takže jestli ještě má pan Caldr slovo.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Děkuji. Já jsem chtěl jenom na kolegy TOP 09, přestože ano, měla vystoupit veřejnost, padl procedurální návrh, o kterém se hlasuje bez rozpravy, takže každý, kdo se hlásil, v podstatě se v tuto chvíli hlásit mohl, nicméně, pane předsedající, nechte okamžitě hlasovat o procedurálním návrhu, který padl, podle jednacího řádu, a pak se klidně vraťme k diskusi. Chápu, že kolegy zlobí, že jsme tady veřejnost nechali čekat, já to chápu, ale procedurální návrh je taxativně popsán v jednacím řádu. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Paní Niklová.

Zastupitelka paní Jana Niklová: Ke kolegům. Já myslím, že pořad splňujeme časový limit, protože je 16.42 hodin, zastupitelstvo začalo po druhé hodině, takže já si myslím, že se ještě pořad do toho času trefíme.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Přejdeme k hlasování. Budeme hlasovat napřed o bodu d), jestli jej máme k promítnutí, tak můžeme. Bod 1.d) Odvolání členů finančního a kontrolního výboru.

Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu. Kdo je, prosí vás, pro? Kdo je proti? Zdržel se? **(Hlasuje se.)**

Pro 24, proti 6, zdrželi se 3. Usnesení bylo přijato.

Návrhový výbor nám dá číslo usnesení. Ještě ne, pardon.

Takže další hlasování je o bodu 1.e) Zrušení výboru pro výchovu a vzdělávání a odvolání členů bezpečnostního výboru. Technická.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Já jsem nehlasoval a na tabuli bylo „nehlasoval 0“. Jestli by bylo možné to zprovoznit tak, aby to opravdu ukazovalo výsledky hlasování. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Tam se u „nehlasoval“, když člověk nehlasoval, vždycky objeví, protože k tomu není žádný úkon. Dáme do zápisu.

Teď hlasujeme o zařazení bodu 1.e) Zrušení výboru pro výchovu a vzdělávání a odvolání členů bezpečnostního výboru.

Kdo je, prosím vás, hlasujte po zaznění zvukového signálu. Kdo je proti? Zdržel se? **(Hlasuje se.)**

Pro 24, 9 proti, zdrželi se 3. Návrh byl přijat.

Půjdeme k bodu 1.f), což je zrušení uvolnění předsedů výborů.

Kdo je, prosím vás, pro? Hlasujeme po zaznění zvukového signálu. Pro? Proti? Zdržel se? (**Hlasuje se.**)

Pro 24, 7 proti, zdrželo se 5.

Děkuji. Tím byly schváleny procedurální návrhy. Jsme u bodu

Interpelace občanů

Přihlášena je paní Hana Svobodová k Petici proti výstavbě AC Budějovická. Máte slovo.

Paní Hana Svobodová: Úvodem bych chtěla říci, že lidé už hodně rezignovali jako občané a že považují svůj výstup tady za marnost, což je dost špatný obrázek o našem stavu v Praze 4. Já jsem pochopitelně proti AC Budějovická, jsem pro odkup toho pozemku, aby to odkoupila městská část. Mluvím také trošičku ze svých osobních dojmů, protože bydlím v ulici, která velice trpí tím rozvojem bych řekla skoro hysterickým administrativních center. Ta ulice se jmenuje Pikrtova, je to na Pankráci, z jedné strany jsme obklíčeni Gemini, z druhé strany se buduje ten příšerný komplex Enter Price od Immorentu, i když jsme protestovali, tak nám bylo řečeno, že budova Immorent nám odhluční ruch z dálnic. Prostě pořád se vede taková do jisté míry habaďůra s občany.

Já si myslím, že všechny tyto budovy jedině zhoršují kvalitu bydlení. My se tam díváme do administrativních kukaní, kde lidé od rána do večera jsou na počítači v tom Gemini, je to vlastně ztráta také soukromí, čili právo na soukromí je tady porušeno. Těch administrativních center na Praze 4 už je tolik, že to je skutečně skoro nebetyčná představa, že se to bude ještě znovu plodit dál.

Přítom je naprostý nedostatek malometrážních bytů. O tom všichni vědí. Také vědí o tom, že minizeleň se má zachovávat, přítom minizeleň se neustále jedine porušuje.

Urbanisticky vidím celou Vyskočilovu ulici a celé Budějovické náměstí jako naprostý neúspěch. Jestli tady páni ze zastupitelstva do toho můžou nějak zasáhnout, tak ať už konečně něco konají, ať tady nejsme my pro výsměch.

Já jsem tady vlastně potřetí, abych interpelovala to AC Budějovická. Poprvé to zastupitelstvo bylo zrušeno kvůli tomu, že se neodhlasoval pořad schůze, program schůze. Podruhé se také zrušilo zastupitelstvo, protože byla tříhodinová přestávka. Já v tom vidím pohrdání občanem, protože kdo má tolik energie, času a možností, aby sem chodil pořad. My skutečně nakonec způsobíme, že z Prahy 4 se stane takový kočovný národ, který bude prchat, protože to nebude obyvatelná oblast, v pátek na sobotu, na neděli do chat, zase v neděli budou prchat zpátky. Celotýdenní stres se tím jedine zvýší. Teď je pořad ještě v našich rukách tuto věc změnit. To je všechno.

Prostě proti administrativním centrum bojujte, jak můžete. (Potlesk.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji mnohokrát. Já asi odpovím v tuto chvíli velmi krátce, protože se ještě v průběhu zastupitelstva vrátíme přímo k této petici, která má samostatný bod, takže tam se asi k tomu vyjádří možná i další občané nebo další zastupitelé. Děkuji. už tady nemám žádnou další přihlášku z řad veřejnosti a můžeme se tedy vrátit ke schválenému programu. Na řadě je tedy bod

1.d) Odvolání členů FV a KV

V tuto chvíli asi zase pozvu předsedu – omlouvám se, hlásí se pan Karel Ptáčník. Má slovo.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Abych vám to usnadnil, vzdávám se členství ve finančním výboru.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Dále se hlásí paní zastupitelka Michková.

Zastupitelka paní Lucie Michková: Dobrý den. Všem hezké odpoledne. Já rezignuji na předsedkyni kontrolního výboru.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Pan Těšitel Alois.

Zastupitel pan Alois Těšitel: Děkuji. Vzdávám se členství ve finančním výboru.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Pan Caldr.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Děkuji za slovo. Abychom to nezdržovali, já se také vzdávám členství ve finančním výboru. Budu navrhopat za sebe kolegu po dohodě jsme dospěli k závěru, že se vyměníme, takže budu navrhopat kolegu Schneidera. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Pan Kučera.

Zastupitel pan Petr Kučera: Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já se přidávám ke kolegu Těšitelovi a k panu Ptáčníkovi, také se vzdávám své pozice ve finančním výboru. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Paní zastupitelka Krejčová. Má slovo.

Zastupitelka paní Drahoslava Krejčová: Dobrý den. Také rezignuji jako členka kontrolního výboru. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. V tuto chvíli nevidím další přihlášené. Teď prosím předsedu návrhového a volebního výboru. (Poznámka pana Schneidera, že není k čemu, očekávají se nejdříve návrhy.) Hlásí se pan Kovářík.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářík: Kdyby tady pan předseda výboru momentálně byl, tak by věděl, že v tuto chvíli někteří členové finančního a kontrolního výboru rezignovali, čili je potřeba vyrobít hlasovací lístek, na kterém tito rezignovaní členové už nebudou. Zbylí členové zůstanou na těch lístcích, a bude se hlasovat o tom, zda zastupitelstvo chce některého z nich odvolat. Hlasování je stejné jako v případě, když se odvolávala rada. Pokud někdo bude někoho chtít odvolat, tak ho zakroužkuje. Ať se nezdržujeme, já se omlouvám, že jsem takto převzal slovo předsedy výboru. Omlouvám se.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Takže předseda výboru potřebuje čas na přípravu v délce 10 minut. Vyhláším 10minutovou přestávku.

(Přestávka.)

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Já bych poprosil zastupitele do sálu, abychom mohli zahájit hlasování – volbu.

Starosta pan Petr Štěpánek: Předseda návrhového a kontrolního výboru mi signalizuje, že lístky jsou připraveny, 10 minut také již uběhlo, takže tímto

předávám slovo návrhovému a volebnímu výboru aby předal volební lístky k volbě.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Opět vás zdravím. Tentokrát bude opět odvolání, a to dvou výborů zároveň, tedy finančního a kontrolního, respektive členů finančního a kontrolního výboru. Prosím o klid v sále, jestli můžu. To znamená, každý zastupitel tentokrát dostane u hlasovací místnosti dva lístky, na jednom budou uvedeni členové, kteří jsou v tuto chvíli ve finančním výboru, na druhém členové, kteří jsou v tuto chvíli v kontrolním výboru. Volba bude probíhat tak, nebo odvolání bude probíhat tak, že toho, koho chcete odvolat, zakroužkujete, toho, koho nechcete odvolat, nezakroužkujete. Oba dva lístky potom vhodíte do urny. Můžeme tedy zahájit volbu.

Členka návrhového výboru a volebního výboru paní Aneta Krajcová: Vážení, poprosím ve stejném pořadí, jako již minulé volby: pan Jiří Bendl, pan Jiří Bodenlos, pan Aleš Borkovec, pan Pavel Caldr, pan Petr Crkoň, paní Jaromíra Eismannová, paní Adéla Gjuričová, pan Petr Horálek, pan Tomáš Hrdinka, pan Michal Hroza, pan Viktor Janouškovec, paní Marie Jelínková, paní Iva Kotvová, pan Zdeněk Kovářik, paní Drahoslava Krejčová, pan Petr Kučera, pan Daniel Kunc, pan Ladislav Kunert, pan Petr Kutílek, pan Radek Lacko, pan Antonín Lébl, paní Jarmila Machová, paní Lucie Michková, pan Jaroslav Míth, paní Jana Niklová, pan Jan Petr, pan Zdeněk Pokorný, pan Karel Ptáčník, paní Alžběta Rejchrtová, paní Petra Rejchrtová, pan Ondřej Růžička, pan Jan Schneider – v komisi, pan Josef Svoboda, pan Patrik Šebesta, pan Karel Šplíchal, pan Petr Štěpánek, pan Alois Těšitel – v komisi, pan Filip Vácha, pan Ivo Vaněk, paní Marie Zacharová, pan Lukáš Zicha, paní Jitka Zykánová. (Předávání hlasovacích lístků. Probíhá tajná volba.)

Vážení přátelé, dámy a pánové, ukončujeme hlasování. (Po sečtení hlasů:)

Starosta pan Petr Štěpánek: Poprosím zastupitele, aby se dostavili do sálu, máme tady výsledek volby, respektive odvolání. Takže poprosím, abyste přišli sem do sálu.

Ještě jednou poprosím zastupitele z předsálí, aby se dostavili do sálu. Jinak můžeme zavřít dveře. Slovo má předseda návrhového a volebního výboru.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Dovolte, abych vás seznámil s výsledky odvolání členů finančního a kontrolního výboru.

Nejprve finanční výbor: Vydané hlasovací lístky – 22, odevzdané hlasovací lístky 22, platné hlasovací lístky 0, neplatné hlasovací lístky 22. Nebyl odvolán žádný člen finančního výboru.

Co se týká kontrolního výboru, vydané hlasovací lístky – 22, odevzdané hlasovací lístky – 22, platný hlasovací lístek – 1, neplatné hlasovací lístky - 21. Počet hlasů pro jednotlivé kandidáty: 1 hlas pro pana Kunerta, nebyl tedy odvolán nikdo. (Potlesk.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Tímto skončil bod 1.d) a zahajuji bod 1.e), což je

**1.e) Zrušení výboru pro výchovu a vzdělávání a odvolání členů
bezpečnostního výboru**

Tady budeme postupovat dvěma odlišnými způsoby. V případě zrušení výboru pro výchovu a vzdělávání toto učiníme usnesením, to znamená, že budeme hlasovat o usnesení: Zastupitelstvo městské části Praha 4 ruší výbor pro výchovu a vzdělávání.

V případě toho druhého budeme postupovat stejně jako jsme postupovali v bodě 1.d). Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse. Dávám tímto hlasovat o usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha 4 ruší výbor pro výchovu a vzdělávání.

Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu. Pardon, já ještě podržím to hlasování. Hlásí se pan Schneider. Už se nehlásí. Prosím vás pěkně, aby nebyl zmatek, tak to ještě zopakuji. Teď budeme hlasovat pro usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha 4 ruší výbor pro výchovu a vzdělávání.

Kdo je, prosím, pro? Po zaznění zvukového signálu hlasujeme – teď. Kdo je pro? (**Hlasuje se.**)

Pro 24 hlasů, proti 7, zdrželo se 11, nehlasovali 2.

Tímto byl zrušen výbor pro výchovu a vzdělávání. (Usnesení č. 5Z-4/2015)

Jako druhá část tohoto bodu 1.e) je odvolání členů bezpečnostního výboru. To bude stejné jako před tím, takže dávám slovo předsedovi návrhového a volebního výboru.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Pokud se nikdo jiný nehlásí o slovo, tak ta volba bude probíhat stejně jako v předchozím případě. To znamená, dostanete volební lístek, respektive odvolávací lístek, na kterém budou napsáni všichni členové bezpečnostního výboru, opět to bude probíhat tak, že kroužkujeme ty, které chceme odvolat. Já jenom doplním do stenozáznamu, že předchozí hlasování má číslo usnesení 5Z-4/2015 a poprosím o 5 minut na přípravu hlasovacích lístků.

(Přestávka.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Takže volební lístky jsou připraveny, jak mi tady říká předseda návrhového a volebního výboru. Můžeme tedy přistoupit k odvolání členů bezpečnostního výboru. Já bych vás poprosil, abyste si sedli na místo a dávám slovo panu Schneiderovi.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Já ještě jednou pro jistotu zopakuji, protože mezi tím byla přestávka, odvoláváme členy bezpečnostního výboru, to znamená, tak jako vždycky kroužkujeme ty, které chceme odvolat. Předávám slovo kolegyni. Hlasovací lístek dostanete jako obvykle u hlasovací místnosti.

Členka návrhového a volebního výboru paní Aneta Krajcová: Dámy a pánové, už to máme nacvičené. Takže poprosím: pan Jiří Bendl, pan Jiří Bodenlos, pan Aleš Borkovec, pan Pavel Caldr, pan Petr Crkoň, paní Jaromíra Eismannová, paní Adéla Gjuričová, pan Petr Horálek, pan Tomáš Hrdinka, pan Michal Hroza, pan Viktor Janouškovec, paní Marie Jelínková, paní Iva Kotvová, pan Zdeněk Kovařík, paní Drahoslava Krejčová, pan Petr Kučera, pan Daniel Kunc, pan Ladislav Kunert, pan Petr Kutílek, pan Radek Lacko, pan Antonín Lébl, paní Jarmila Machová, paní Lucie Michková, pan Jaroslav Míth, paní Jana Niklová, pan Jan Petr, pan Zdeněk Pokorný, pan Karel Ptáčník, paní Alžběta Rejchrtová, paní Petra Rejchrtová, pan Ondřej Růžička, pan Jan Schneider – v komisi, pan Josef Svoboda, pan Patrik Šebesta, pan Karel Šplíchal, pan Petr Štěpánek, pan Alois Těšitel, pan Filip Vácha, pan Ivo Vaněk, paní Marie Zacharová, pan Lukáš Zicha, paní Jitka Zykánová. (Předávání hlasovacích lístků. Probíhá tajná volba.)

Dámy a pánové, já myslím, že asi můžeme ukončit volbu. (Po sečtení hlasovacích lístků:)

Předseda volebního a návrhového výboru pan Jan Schneider: Já bych poprosil zastupitele do sálu, abych mohl vyhlásit výsledky hlasování. Zastupitelé, do sálu, prosím.

Starosta pan Petr Štěpánek: Máme výsledky, takže já poprosím zastupitele, aby se posadili na svá místa. Slovo má pan zastupitel Schneider.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Dovolte, abych vás seznámil s výsledky hlasování o odvolání členů bezpečnostního výboru. Vydané hlasovací lístky byly 24, odevzdané hlasovací lístky taktéž 24, všechny hlasovací lístky – taktéž 24 – byly platné. Žádný nebyl neplatný. Počet hlasů pro jednotlivé členy: Šebesta 23, Šplíchal 2, Borkovec 0, Vácha 0, Kutílek 0, Bendl 0, Hrdinka 24. Odvolaní tedy byli pánové Šebesta a Hrdinka.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Hlásí se pan Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Dobrý den. Já bych měl jenom takovou věc – dívám-li se na jednací řád zastupitelstva, tak pokud zastupitelstvo volí předsedu a volí členy výboru, a tady se hlasovalo o odvolání členů, argument, důkaz à la Semily hovoří o tom, že o mně jste teď ani nehlasovali, nemohli jste, a nemohli jste mě odvolat. Takže jestliže mě chcete jako předsedu odvolat, tak mě, prosím, jenom odvolejte v souladu s jednacím řádem a platnými právními výkladovými stanovisky, která jsou v České republice. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Slovo má pan Kovářík.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářík: Předseda výboru je členem výboru a na volebním lístku bylo řádně označeno předseda výboru s plným

jménem, tak jak to má být. Čili všechny věci v tomto směru byly dodrženy, tady je jediná záležitost ta, že v závěrečném čtení výsledků musí být též uvedeno, že předseda Patrik Šebesta, tolik a tolik, a člen také tolik a tolik. Na hlasovacím lístku bylo řádně uvedeno předseda a protože předseda je též členem výboru, tak název zněl správně a takto byl správně přednesen hlasovací lístek.

Starosta pan Petr Štěpánek: Hlásí se pan Hrdinka.

Zastupitel pan Tomáš Hrdinka: Dobrý den, dámy a pánové, já se musím z časových důvodů omluvit z dnešního jednání a tím i z členství ve volební komisi.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Takže jste oznámil rezignaci na členství v návrhovém a volebním výboru. Já se jenom zeptám, zda váš klub chce obsadit někým dalším. Paní Machová říká, že nechce. Děkuji. Čili tímto konstatuji, že návrhový a volební výbor je v tuto chvíli šestičlenný. Už opravdu jenom technickou, pan Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Já bych chtěl jenom reagovat na pana kolegu Kovářika, že tamhle je usnesení, to, co je na lístku, jestliže je v rozporu s tím usnesením, s tím návrhem usnesení, tak je to v rozporu s jednacím řádem. A jestli chcete diskutovat o tom, jak to má být, tak si vezměte jednacím řád a přečtěte si ho. Tam je to jednoznačně. A ten důkaz analogie je tam naprosto jednoznačný, protože stejným způsobem jste odvolali ty předchozí, výběr, tam se nehovoří - ne o odvolání - o zrušení, ale vy jste to udělali naprosto stejným způsobem, jako je analogie vytvoření. Takže vlastně úplně to samé je též. A jestliže tu je napsáno předseda zvlášť a členové, tak je to trochu rozdíl.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Hlásí se pan Kovářík.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářik: Pane kolego, já chápu, že to je nepříjemné, protože se jedná osobně o předsedu bezpečnostního výboru, leč návrh usnesení skutečně zněl na odvolání předsedy, když se podíváte na hlasovací lístek, a hlasovací lístek byl tím návrhem usnesení, nikoliv název bodu, návrh usnesení při tajné volbě je vždy hlasovacím lístkem. To, co je na hlasovacím lístku, je návrh usnesení při tajné volbě. Tak zní jednoznačně jednací řád. Čili není podstatné v tomto směru to, co se domníváte, ale podstatné je to, co bylo uvedeno jako návrh usnesení, to je, co bylo uvedeno na příslušném hlasovacím lístku jako takovém. A na hlasovacím lístku jako takovém, když se na něj podíváte, tak zjistíte, že tam je napsáno předseda Patrik Šebesta, dále tam jsou jména jednotlivých členů. Čili návrh, o kterém se hlasovalo, o kterém hlasovali ti, kteří si vyzvedli hlasovací lístek, je tento. Vy se teď bráníte tomu, že návrh bodu, čili návrh názvu bodu zněl jinak, než jak zněl návrh usnesení v rámci tohoto bodu. To vám rozumím. Ovšem je na vůli zastupitelstva, jaký v rámci schváleného bodu zazní návrh usnesení. Návrh usnesení zazněl na předsedu a členy. Vy mluvíte o názvu bodu, nikoli o vlastním usnesení. Vlastní usnesení je na hlasovacím lístku. Proto jenom říkám, že vy teď rozporujete to, že název bodu zněl jinak, než jak zněl návrh usnesení. To vám rozumím, ovšem to je vůle zastupitelstva, protože v rámci jednacího bodu můžete navrhnout jakékoli usnesení, o kterém zastupitelstvo hlasuje. Zastupitelstvo hlasovalo o usnesení na odvolání předsedy a členů. Čili já rozumím vaší námitce proti tomu, že jsme měli jiný název bodu než obsah usnesení. Leč to nic nemění na tom, že usnesení bylo řádně schváleno.

Starosta pan Petr Štěpánek: Já bych upozornil, že k tomuto bodu vzhledem k tomu, že došlo k hlasování, tak diskuse byla uzavřena před hlasováním, takže v tuto chvíli jsou pouze technické připomínky. Pořadí: pan zastupitel Caldr, pan zastupitel Petr.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Děkuji za slovo, pane starosto. Myslím, že nic nebrání tomu, abyste požádal vedoucího odboru právního, aby nám to vysvětlil. Já jsem se na to mezi tím zeptal, je to takto v pořádku, protože pokud člen přestal být členem, logicky nemůže zůstat ani předsedou. Nicméně určitě nebrání nic tomu, aby nám to vedoucí odboru právního vysvětlil. Já právník nejsem, chápu, že mezi námi možná nějaké jsou, ale my jsme vždycky dali na stanovisko vedoucího odboru právního. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Upozorňuji, že už nevedeme diskusi, takže pokud ještě má někdo faktickou nebo technickou? Pan Petr má ještě technickou.

Zastupitel pan Jan Petr: Já vám děkuji za slovo. Já mám faktickou poznámku ke kolegu Kovářikovi. Děkuji, že jste potvrdil to, co jsem zamýšlel, to znamená, byl to návrh usnesení. Já se obávám, že tady ale žádný návrh usnesení nezazněl. Já bych chtěl rád vědět, kde zazněl jaký návrh usnesení. Jestliže si vytvoříte hlasovací lístek, ten hlasovací lístek tady ani dopředu nebyl ukázán, nezaznělo, co na něm je napsáno, jak tohleto chcete vydávat za návrh usnesení! Takže buď toto není návrh usnesení ad 1), nebo ad 2) vás prosím, ať mi to najdete v tom jednacím řádu. Nemusíme k tomu vést tady diskusi, klidně můžeme jít ven, abyste mi to ukázal, ale vážně to tam nemůžu najít. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Pan Svoboda se ještě hlásí.

Zastupitel pan Josef Svoboda: Já jenom chci k tomu říct toto: Ten protest měl být vznesen v momentě, kdy obdrželi hlasovací lístek a zjistili rozpor – před tím hlasováním, teď už proběhlo hlasování. Čili bych řekl, že ten protest přišel trochu po.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji, je to tak. Teď ještě předseda výboru návrhového, potom nám vedoucí právního odboru sdělí stanovisko a půjdeme dál.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Já jenom technicky – ta volba, respektive odvolání, které proběhlo před tím u finančního a kontrolního výboru, bylo úplně přesně stejné, kdy paní Niklová byla uvedena s označením předsedkyně na hlasovacím lístku, nebyl proti tomu vznesen rozpor. Stejně tak s tím výsledkem souhlasili všichni, respektive nerozporoval ho nikdo z členů návrhového a volebního výboru, kde jsou zastoupeny všechny kluby, které jsou v zastupitelstvu. Já mám pocit, že podstatné je, že zastupitelstvo jasně vyjádřilo nějakou svoji vůli a motat se na nějakých podobných technikáliích – poprosím opravdu pana dr. Šimiceho, aby to objasnil – to už mi přijde jenom jako obstrukce.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Pan Lébl.

Zastupitel pan Antonín Lébl: Já bych za této situace prosil, aby návrh usnesení byl po celou dobu zveřejněn na tabuli. Pokud je návrh usnesení to, co před sebou vidíme, tak skutečně si myslím, že to není absolutně kompletní.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Někdo z právního nám k tomu něco sdělí – pan Šimice se blíží, takže má slovo.

Pan Pavel Šimice, vedoucí právního odboru ÚMČ: Dobré odpoledne, dámy a pánové, respektive již podvečer. Nebudu zdržovat zasedání. Já se v podstatě shoduji s názorem pana zástupce Kovářika, akorát bych doporučil,

jestliže na hlasovacím lístku byl označen předseda, tak aby to bylo „předsedy a členů výboru“, to usnesení.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Já myslím, že to je jasné. Tímto končíme bod 1.e). (Poznámka z pléna.) Je mi líto, ale diskuse už byla uzavřena. Ale skutečně technickou.

Zastupitel pan Jan Petr: Já vás, pánové, opravdu nechápu. Mně přijde, že tady jste jeden den. Jestliže tady nějakým způsobem budete chtít měnit usnesení, které tvrdíte, že je schváleno, tak byste ho měli zase měnit tak, jak se schvaluje usnesení. Nechte, prosím, o tom alespoň buď hlasovat, nebo to hlasování opakujte, udělejte to procesně správně. Já už na to upozorňuji dneska po několikáté, že se dostáváme do velkého rizika toho, že až dostaneme stenozáznam, tak zjistíme, že budeme řadu věcí moci potenciálně zpochybňovat, a byla by to veliká škoda. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Tak už jenom technické. Pan Kovářík.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářík: Jenom technická. Název bodu měnit nebudeme, čili to, co se někdo pokusil přepsat na obrazovce, nemá smysl. Název bodu zůstává stejný. Šlo o to, promítnout na obrazovku obsah příslušného usnesení. Čili jinými slovy, že byl odvolán předseda a člen. Myslím, že to je zřejmé, tak aby toto usnesení, tak jak bylo odhlasováno v tajné volbě, dostalo své oprávněné číslo. To je naplnění vůle našeho právníka, naplnění toho, co řekl, nikoliv měnění názvu bodu. Měnění názvu bodu nemá smysl. Usnesení bylo odhlasováno tak, jak bylo odhlasováno.

Starosta pan Petr Štěpánek: Takže, prosím vás pěkně, zahajujeme bod 1.f), tím je

1.f) Zrušení uvolnění předsedů výborů

(Jednání se vrací k předchozímu bodu.) Technická. Ale technická skutečně.

Zastupitel pan Jan Petr: Bylo by možné promítnout to minulé usnesení, ať víme, co bylo přijato a jaké je jeho číslo? Já jsem si toho nevšiml, že by to bylo. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Pan Schneider.

Předseda volebního a návrhového výboru pan Jan Schneider: Já bych si dovolil navrhnout hlasování aklamací o usnesení zastupitelstva, a to ve znění:

Zastupitelstvo městské části Praha 4 odvolává předsedu bezpečnostního výboru Patrika Šebestu a člena bezpečnostního výboru Tomáše Hrdinku.

Takhle si to můžeme potvrdit, tu tajnou volbu, která proběhla, si můžeme potvrdit hlasováním aklamací, a můžeme jít od toho dál, abychom naplnili – předpokládám, že to by mohlo uspokojit připomínky kolegů z TOP 09.

Starosta pan Petr Štěpánek: Pouze technické připomínky. Prosím.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji. Já mám faktickou. Nemusíme mít pouze technickou, můžeme mít i faktickou. Já upozorňuji na to, že pokud budeme o tomto hlasovat jako zastupitelstvo, v tu chvíli se nejedná o tajnou volbu, ale jedná se o volbu veřejnou. A bylo by vhodné, aby od příště všechny volby, které bude Zastupitelstvo městské části Praha 4 dělat, byly volby veřejné.

Starosta pan Petr Štěpánek: Pan Schneider.

Předseda volebního a návrhového výboru pan Jan Schneider: Jste, pane kolego, v naprostém omylu, já pouze navrhuji, abych naplnil vaše požadavky, potvrdit výsledky tajné volby, která byla jasná a nezpochybnitelná, protože nikdy bych si nedovolil navrhopvat personální hlasování jinak, než tajnou volbou. Je to pouze o usnesení, které potvrzuje výsledky tajné volby, která proběhla. Nevidím v tom naprosto žádný rozpor a rozhodně nejsem zastáncem toho, aby se tady o personáliích hlasovalo veřejně. Je to pouze návrh usnesení, který potvrzuje výsledky tajné volby tak, abyste nemohli dále namítat, že není dostáno liteře jednacího řádu.

Starosta pan Petr Štěpánek: Pan Kovářík.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářík: Předseda – teď už ne předseda, předseda klubu je někdo jiný, omlouvám se panu Honzovi Petrovi i panu předsedovi klubu TOPky, přece nežádal o nové hlasování. Chtěl číslo usnesení a text příslušného usnesení. Čili chtěl, aby na obrazovce bylo promítnuto, že zastupitelstvo odvolalo tajnou volbou předsedu bezpečnostního výboru Mgr. Patrika Šebestu a člena bezpečnostního výboru dr. Tomáše Hrdinku. Nic víc než toto nechtěl. A chtěl, aby k tomu zaznělo číslo usnesení. Já myslím, že nic jiného pan kolega Petr nepotřeboval. Myslím si, že pokud toto splníme, tak bude pan kolega Petr spokojen, i když nebude spokojen pan kolega Šebesta. Ale to se bohužel v případě volby někdy stává, každý nemusí být spokojen s tím, jak volba dopadne.

Starosta pan Petr Štěpánek: Dobře. Takže byť toto usnesení není potřeba, tak můžeme o něm hlasovat. Pan Schneider.

Předseda volebního a návrhového výboru pan Jan Schneider: Takže v tomto případě děkuji za upozornění panu Kováříkovi. V tom případě oznamuji jako předseda návrhového a volebního výboru, že usnesení pod číslem 5Z-6/2015 zní:

Zastupitelstvo městské části Praha 4 odvolává předsedu bezpečnostního výboru Mgr. Patrika Šebestu, DiS., a člena bezpečnostního výboru PhDr. Tomáše Hrdinku, PhD.

Zastupitel pan Jan Petr: Já mám bohužel opět faktickou na kolegu Schneidera. Nebylo by možné, aby toto naformuloval pan kolega Kovářík, který zcela evidentně pochopil – já nečekám, že zastupitelstvo bude znovu hlasovat. Já čekám, že bude znít usnesení, že odvolalo. Protože tady se stále tvrdí, že proběhla volba. Já bych poprosil kolegu Schneidera, aby věnoval trošku pozornosti tomu, co opravdu je zamýšleno a jak je to zamýšleno. Děkuji.

Starosta pan Petr Štěpánek: Pan Ptáčník.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Já jenom – poslouchejme se. Chce jenom číslo usnesení, nic víc. Já se teď musím tady zastat pana Kovaříka, ten jediný to pochopil.

Starosta pan Petr Štěpánek: Pan Schneider.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Ještě jednou: usnesení 5Z-6/2015, já poprosím pana kolegu Petra, aby na mě koukal a sledoval mě, zní:

Zastupitelstvo městské části Praha 4 v tajné volbě odvolalo předsedu bezpečnostního výboru Patrika Šebestu a člena bezpečnostního výboru Tomáše Hrdinku.

Je takto pan kolega Petr spokojen? (Diskuse mimo mikrofon.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Technická ještě, pan Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Věcná, pouze reaguji. Ano, takto jsem spokojen. Děkuji. (Potlesk.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Pan Lébl, technická.

Zastupitel pan Antonín Lébl: Já mám ještě dotaz na pana Schneidera, zda to ještě nebude měnit, jestli už je to konečná verze.

Starosta pan Petr Štěpánek: Prosím vás, to už není technická. Jdeme k bodu 1.f):

1.f) Zrušení uvolnění předsedů výborů

Tam je návrh usnesení – pan Kovářík se hlásí.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářík: Aby nebyla mýlka, o čem hlasujeme: Zastupitelstvo schvaluje zrušení uvolnění všech předsedů výborů. Toto je usnesení, o kterém budeme hlasovat. To, že někteří z nich byli mezi tím odvolání nebo se vzdali, nehraje roli. Čili rušíme uvolnění předsedů všech výborů, o tom se teď bude hlasovat, pokud pan předseda o tom dá hlasovat.

Starosta pan Petr Štěpánek: Ano. Slyšeli jsme návrh usnesení.

Budeme o něm hlasovat po zaznění zvukového signálu, teď. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (**Hlasuje se.**)

Pro 24, nikdo nebyl proti, zdrželo se 14, nehlasovalo 5. Děkuji.

Pardon, hlásí se pan Kovářík.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářík: Aby to nebylo málo, tak ještě jedna změna programu, věřím, že již poslední. To je doplnění bodu 1.g) Volba předsedů výborů, uvolnění předsedů výborů a volba členů výborů, protože se nám uvolnila místa v některých výborech, jeden výbor nemá předsedu a následně můžeme rozhodnout o případném uvolnění některých předsedů výborů. Čili takto navrhuji bod 1.g) Návrh na volbu předsedů výborů, uvolnění předsedů výborů a volba členů výborů Zastupitelstva městské části Praha 4.

Starosta pan Petr Štěpánek: Takže máme návrh k bodu 1.g). Hlásí se pan Kunc.

Zastupitel pan Daniel Kunc: Já bych rád navrhl 15minutovou přestávku na jednání klubů.

Starosta pan Petr Štěpánek: Dobře. Já v tom případě jako předsedající navrhuji, abychom udělali tu přestávku 20minutovou, aby se zároveň stihli zastupitelé najít, kdo bude chtít.

(Přestávka.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Já bych poprosil zastupitele, aby se dostavili do sálu. (Prodleva.)

Prosím zastupitele do sálu. Děkuji. Budeme hlasovat o procedurálním návrhu na změnu programu – doplnění o bod 1.g) Volba předsedů výborů, uvolnění předsedů výborů a volba členů výborů.

Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (**Hlasuje se.**)

Pro 24, nikdo proti, zdrželo se 13, nehlasovalo 6. Děkuji.

Dostáváme se do bodu

1.g) Návrh k volbě předsedů výborů, uvolnění předsedů výborů a volba členů výborů

Hlásí se pan Schneider.

Zastupitel pan Jan Schneider: Já bych si dovolil navrhnout nejdříve procedurální návrh, neboť se nám blíží 19. hodina a určitě musíme dneska tady strávit o něco déle, protože musíme minimálně projednat rozpočet, tak si dovoluji navrhnout procedurální návrh, abychom jednali až do 22. hodiny.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. O procedurálním návrhu se hlasuje bez rozpravy.

Kdo je pro prodloužení dnešní schůze do 22. hodiny? Hlasujeme pro po zaznění zvukového signálu. Pro? Proti? Zdržel se? (**Hlasuje se.**)

Pro 32, 1 proti, zdrželo se 5, nehlasovalo 5. Návrh byl přijat.

Dnešní schůze je prodloužena do 22.00 hodin. Vracíme se k bodu 1.g). Pokud mám správně shrnuto, tak odstoupila předsedkyně kontrolního výboru, takže budeme volit na tuto funkci, byl odvolán předseda bezpečnostního výboru, takže budeme volit na tuto funkci, zůstala předsedkyně finančního výboru, takže

tam volit předsedu nebudeme. V tuto chvíli bychom volili předsedy nebo předsedkyně dvou výborů, bezpečnostního a kontrolního. Hlásí se pan Horálek.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji za slovo. Bývalo vždycky zvykem, že funkci předsedy nebo předsedkyně kontrolního výboru obsazovala opozice. Já proto prosím o 5 až 10 minut, nebo 7 minut přestávku, abychom se mohli poradit. 5 minut.

Starosta pan Petr Štěpánek: Ano, dám 5minutovou přestávku, tak abyste se mohli domluvit. Děkuji.

(Přestávka.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Přestávka uplynula. Prosím zastupitele, aby přišli do sálu.

Prosím vás pěkně, jsme v bodu 1.g) Volba předsedů výborů. Já bych si v tuto chvíli dovolil přijmout nominace na předsedu nebo předsedkyni výboru kontrolního. Pan Vácha se hlásí.

Zastupitel pan Filip Vácha: Dobrý večer. Já navrhuji na pozici předsedkyně kontrolního výboru Marii Zacharovou z klubu TOP 09.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Je zde další návrh. Paní Machová.

Zastupitelka paní Jarmila Machová: Klub členů ANO se připojuje k tomuto návrhu TOP 09, a protože si myslím, že zřejmě to bude jeden návrh za opozici, jedna osoba, tak bych požádala zastupitele, aby byli korektní a konstruktivní při své volbě.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Pan Míth.

Zastupitel pan Jaroslav Míth, člen rady: Dobrý večer. Já navrhuji na předsedkyni bezpečnostního výboru naši členku Lucii Michkovou, která s tím má výborné zkušenosti.

Starosta pan Petr Štěpánek: Navržena je Lucie Michková. Petr Horálek.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji za slovo. Klub ČSSD podporuje nominaci paní Marie Zacharové na předsedkyni kontrolního výboru.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Zdeněk Kovářík.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářík: Já jenom abychom šetřili přestávkami, tak bych poprosil, aby rovnou zazněly i návrhy na členy těch výborů, abychom pak udělali jednu přestávku před hlasováním, abychom si ušetřili čas, a tu přestávku pak zároveň využili k tisku hlasovacích lístků. Jestli by bylo možné zároveň vznést i návrhy na členy výborů finančního, kontrolního a bezpečnostního, abychom pak neměli zbytečně dvě přestávky.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Já se jen pro jistotu ptám, jestli nominace předsedů výborů můžeme uzavřít. (Nejsou námitky.) A otvírám tímto nominace do výboru kontrolního, finančního a bezpečnostního. Hlásí se pan Janouškovec.

Zastupitel pan Viktor Janouškovec: Já za klub zastupitelů zvolených za ANO navrhuji do finančního výboru sebe, Viktor Janouškovec, a Zdeněk Pokorný. Do kontrolního výboru navrhuji paní Anetu Krajcovou a do bezpečnostního výboru Lukáše Zichu.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Další se hlásí pan zastupitel Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Za TOP 09 do finančního výboru navrhuji kolegu Jana Petra.

Starosta pan Petr Štěpánek: Hlásí se pan Caldr.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Děkuji za slovo. Hnutí pro Prahu navrhuje do finančního výboru pana zastupitele Schneidera.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Hlásí se pan Kunc.

Zastupitel pan Daniel Kunc: Navrhuji do bezpečnostního výboru paní Janu Niklovou.

Starosta pan Petr Štěpánek: Jsou další návrhy? Ano, pan Horálek se hlásí.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji za slovo. Na člena kontrolního výboru navrhuje náš klub paní Drahoslavu Krejčovou.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Už nevidím nikoho dalšího přihlášeného. Ještě se hlásí pan Kovářik.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářik: Já to nechci matematicky příliš komplikovat, ale poprosil bych dámy, jestli by nám spočítaly – mám takový pocit, že nám chybí ve finančním výboru jeden návrh, protože ať to počítám, jak

to počítám, tak mi vychází, že jsme se takto dostali na 8 členů finančního výboru. Což by asi nebyl úplně optimální počet.

Starosta pan Petr Štěpánek: Využijeme 5minutovou přestávku k tomu, abychom to zkontrolovali a dohodli obsazení s předsedy klubu. Vyhlašuji 5minutovou přestávku.

(Přestávka.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Prosím vás pěkně, přestávka skončila. Já bych teď navrhl schůzi předsedů všech klubů, nejen koaličních ohledně obsazení kontrolního výboru. Jestli se můžete sejít ve volební místnosti, předsedové klubů.

(Přestávka.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Já se ještě zeptám nominovaných, zda souhlasí s nominací. Já to nedávám v žádném pořadí, ale podle toho, jak jsem si to stačil poznamenat.

Na členku kontrolního výboru paní Krejčová. (Souhlasí.) Děkuji, souhlasí.

Marie Zacharová na předsedkyni kontrolního výboru. Prosím vás, zapínejte podle těch jmen mikrofony.

Zastupitelka paní Marie Zacharová: Děkuji, souhlasím.

Starosta pan Petr Štěpánek: Na předsedkyni bezpečnostního výboru paní Michková.

Zastupitelka paní Lucie Michková: Děkuji, souhlasím.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Do finančního výboru pan Janouškovec.

Zastupitel pan Viktor Janouškovec: Souhlasím a současně bych chtěl stáhnout nominaci Anety Krajcové, kterou jsem původně dával do kontrolního výboru.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji za informaci. Paní Krajcová nekandiduje. Do bezpečnostního výboru pan Zicha.

Zástupce starosty pan Lukáš Zicha: Ano, souhlasím.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. Do finančního výboru pan Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Ano, souhlasím.

Starosta pan Petr Štěpánek: Do finančního výboru pan Schneider.

Zastupitel pan Jan Schneider: Děkuji, souhlasím.

Starosta pan Petr Štěpánek: Do bezpečnostního výboru paní Niklová.

Zastupitelka paní Jana Niklová: Omlouvám se, nesouhlasím.

Starosta pan Petr Štěpánek: Nesouhlasí, děkuji. Takže máme potvrzené kandidatury. Ještě se hlásí pan Horálek.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji. Já mám jenom technický dotaz, kdy budeme rozhodovat o tom, jestli ta pozice předsedy nebo předsedkyně kontrolního výboru je uvolněná nebo neuvolněná? Teď v tom tajném hlasování o tom budeme rozhodovat, nebo nebudeme rozhodovat?

Starosta pan Petr Štěpánek: V další části tohoto bodu je bod uvolnění předsedů výborů. (Porada u předsednického stolu.) Je to tak, budeme uvolňovat usnesením poté, co proběhne volba. Stejně jak jsme zrušili uvolnění, tak zřídíme uvolnění. Máme lístky, nebo nemáme? Nemáme. Teď jenom vyčkáme na přípravu lístků. Jan Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Měl bych jenom prosbu, jestli by bylo možné ten lístek promítnout, abychom se vyvarovali potom nějakým zbytečným otázkám. Děkuji. (Děje se.)

(Prodleva.)

(Veselost vzbudil hlasovací lístek, kde kandidát pan Zicha je označen jako členka bezpečnostního výboru.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Máme tady technickou.

Zástupce starosty pan Lukáš Zicha: Chyba a označení členka mi nevadí, nemusíme přetiskávat hlasovací lístky.

Starosta pan Petr Štěpánek: Ještě pan Petr má technickou.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Z hlediska hlasovacího lístku podle mého názoru je v tuhle chvíli důležité, zda je tam správně jméno, nikoli identifikace, zda se jedná o osobu ženskou nebo mužskou. Takže v tuto chvíli si

myslím, že opravovat hlasovací lístek není úplně nutné. Nicméně bych poprosil, aby tomu byla příště věnována náležitá pozornost a péče, tak abychom tady neřešili takovéto humorné situace. Byť si myslím, že v této pokročilé hodině se všichni rádi zasmějeme.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Já děkuji opozici za vstřícnost v šetření našich lesů. Budeme hlasovat o volbě předsedů a členů výborů. Budeme hlasovat na třech hlasovacích lístcích, ale spojíme to do jedné volby tak, abychom ušetřili čas. Máme 3 hlasovací lístky, jeden je volba členů finančního výboru, opravdu jenom členů, zde jsou jména Janouškovec, Pokorný, Schneider, Petr. Potom máme další hlasovací lístek, což je volba členů a předsedy výboru pro bezpečnost, kde je návrh na předsedkyni Lucii Michkovou a na člena Lukáše Zichu. Potom máme hlasovací lístek pro volbu členů a předsedy kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 4, kde je návrh na předsedkyni Marii Zacharovou a členku Drahoslavu Krejčovou. Já tímto předám slovo někomu jinému a pro tuto volbu se vyčlením z návrhového a volebního výboru vzhledem k tomu, že je hlasováno i o mém jméně, takže poprosím kolegyně a kolegy z návrhového a volebního výboru, aby tuto volbu provedli protentokrát beze mne.

Členka návrhového a volebního výboru paní Aneta Krajcová: Vážení přátelé, dámy a pánové, zahajujeme volbu. Poprosím do hlasovací místnosti: pan Jiří Bendl.

Zastupitel: Ještě bychom měli upřesnit, kdy je hlasovací lístek platný a kdy ne. Je to volba, takže kroužkujeme toho, kterého volíme a tam, kde je to vlastně více členů, tak jsem se chtěl zeptat – odpovídá počet členů těch, které splní ten počet?

Zastupitel: Honzo, prosím tě, proved' nás volbou, akorát při počítání nemůžeš být, jinak je to bez problémů. Proved' nás volbou a potom při počítání tam nebudeš.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Dobrá. Já tedy doplním to, co je potřeba, aby zaznělo. Tedy to, že máme přesně tolik lidí na hlasovacích lístcích, kolik je volných míst v těchto výborech. To znamená, je možné hlasovat až pro všechny na všech lístcích. To neznámá, že musíte, ale můžete hlasovat klidně i pro všechny, nemusíte vybírat jen omezený počet jmen. A samozřejmě tak jako při každé volbě kroužkujeme jednotlivá jména na všech těchto lístcích.

Členka návrhového a volebního výboru paní Aneta Krajcová: Pan Jiří Bendl podruhé, pan Jiří Bodenlos, pan Aleš Borkovec, pan Pavel Caldr, pan Petr Crkoň, paní Jaromíra Eismannová, paní Adéla Gjuričová, pan Petr Horálek, pan Tomáš Hrdinka, pan Michal Hroza, pan Viktor Janouškovec, paní Marie Jelínková, paní Iva Kotvová, pan Zdeněk Kovářík, paní Drahoslava Krejčová, pan Petr Kučera, pan Daniel Kunc, pan Ladislav Kunert, pan Petr Kutílek, pan Radek Lacko, pan Antonín Lébl, paní Jarmila Machová, paní Lucie Michková, pan Jaroslav Míth, paní Jana Niklová, pan Jan Petr, pan Zdeněk Pokorný, pan Karel Ptáčník, paní Alžběta Rejchrtová, paní Petra Rejchrtová, pan Ondřej Růžička, pan Jan Schneider, pan Patrik Šebesta, pan Karel Šplíchal, pan Petr Štěpánek, pan Alois Těšitel, pan Filip Vácha, pan Ivo Vaněk, paní Marie Zacharová, pan Lukáš Zicha, paní Jitka Zykánová. (Předávání volebních lístků. Tajná volba.)

Ukončujeme volbu. (Po sečtení lístků:)

Členka návrhového a volebního výboru: Můžu vás poprosit o pozornost, už jsme hotovi.

Starosta pan Petr Štěpánek: Ano, prosím zastupitele do sálu, posad'te se na svá místa, máme tady výsledek volby předsedů výborů a členů výborů.

Členka návrhového a volebního výboru: Začnu členy finančního výboru, kde jsme vydali 40 lístků, 40 lístků bylo odevzdaných, z toho 37 platných, 3 neplatné. Všichni navržení členové byli zvoleni, a to následujícím počtem hlasů: pan Janouškovec 24 hlasů, pan Pokorný 24 hlasů, pan Schneider 26 hlasů, pan Petr 26 hlasů. (Potlesk.)

Teď budu pokračovat bezpečnostním výborem, kde jsme volili předsedu a člena. Vydali jsme 40 hlasovacích lístků, 40 jich bylo odevzdáno. Z toho 29 platných a 11 neplatných. Zvolili jsme předsedu i člena. Předsedou se stala paní Michková s počtem hlasů 27, za člena byl zvolen pan Zicha s počtem hlasů 29. (Potlesk.)

Do třetice všeho dobrého. Kontrolní výbor, kde jsme volili předsedu a člena. Vydáno 40 hlasovacích lístků, vydáno 40 hlasovacích lístků, všechny hlasovací lístky byly platné. Zvolili jsme předsedu i člena. Předsedou se stala paní Zacharová s počtem hlasů 35, členem se stala paní Krejčová s počtem hlasů 36. (Potlesk.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Blahopřeji zvoleným. Děkuji návrhovému a volebnímu výboru. V tomto bodě nám zbývá poslední věc. Hlásí se pan Kovářik.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářik: Zbývá nám pouze schválit usnesení k uvolnění předsedkyň výborů. Já bych si dovilil přečíst – možná byste to mohli promítnout – návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje uvolnění předsedkyň finančního, kontrolního a bezpečnostního výboru Zastupitelstva městské části Praha 4.

Starosta pan Petr Štěpánek: Ano, znamená to, že tyto 3 předsedkyně jsou k dnešnímu dni uvolněny pro výkon funkce. Do diskuse nevidím nikoho přihlášeného a dovoluji si proto o tomto usnesení nechat hlasovat.

Po zaznění zvukového signálu hlasujeme – teď. Pro? Proti? Zdržel se?
(Hlasuje se.)

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Předsedkyně těchto 3 výborů byly uvolněny pro výkon funkce.

Tím máme bod 1.g) a dovoluji si předat řízení paní zástupkyni starosty Kotvové.

Zástupkyně starosty paní Iva Kotvová: Děkuji za slovo. Vážené kolegyně, kolegové, dostáváme se k zásadnímu bodu dnešního programu, a to bod číslo

2. Návrh rozpočtu městské části Praha 4 na rok 2015

Předkládá starosta městské části.

Starosta pan Petr Štěpánek: Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji si předložit návrh rozpočtu na rok 2015. Rozpočet byl navržen jako schodkový s tím, že zdroje krytí schodku jsou vlastní finanční zdroje městské části a nejsou kryty žádným úvěrem. V té běžné části běžných výdajů je rozpočet vyrovnaný. Z hlediska navržených příjmů je to objem 757 784 600 Kč, objem navržených výdajů je celkem 1 miliarda 41 milionů 15 tisíc a rozdíl ve výši 283 milionů je kryt z vlastních zdrojů

Já začnu těmi příjmy – celkovou sumu jsem uvedl, ve srovnání s rokem dochází saldo k navýšení o částku 31 milionů Kč. Ty hlavní položky příjmů jsou daňové příjmy ve výši 121 milionů Kč, dále nedaňové příjmy ve výši 7 919. 000 Kč a kapitálovými příjmy ve výši 395 000 Kč a dále dotacemi a převody z fondů v celkové výši 628 milionů Kč, což je vlastně dotace ze státního rozpočtu na výkon státní správy a dotační vztah hlavního města Prahy k městským částem a převody z vlastních fondů hospodářské činnosti.

Objem dotace na výkon státní správy je vypočítán podle vzorce daného hlavním městem Prahou a používá se zhruba deset let. Dále dotační vztah hlavního města Prahy k městským částem ve srovnání s rokem 2014 je zvýšen, protože dochází ke zvýšení dotačního vztahu na jednoho obyvatele z 2400 Kč na 2500 Kč. Celkový dotační vztah příspěvku na žáka pro rok 2015 je 333 milionů Kč, což je o 11 milionů – 11,5 milionů Kč více.

Dále jsou to převody z fondů, tam se jedná o prostředky hospodářské činnosti, které jsou využívány především na investiční výdaje, dále na výdaje sociálního fondu zaměstnavatele, na dočasné krytí nájemného radnice a v roce 2015 i na dokrytí dotace pro ÚSS Prahy 4, kterou obdrží organizace z ministerstva práce a sociálních věcí během roku 2015. Pardon - omlouvám se za pauzu.

Tím se dostáváme k provozním výdajům navrženým na rok 2014 – provozní výdaje jsou navrženy v celkovém objemu na 614 217 500 Kč a meziroční nárůst je o 15 milionů Kč. V této oblasti jsme se snažili uspokojit požadavky na rozpočet odborů, k meziročnímu růstu došlo v oblasti životního prostředí a dopravy, v oblasti stavebnictví, vodního hospodářství, tělovýchovy, zdravotnictví a v sociální oblasti.

Úspora se navrhuje v oblasti výdajů Úřadu městské části a v oblasti školství a kultury, bydlení, územního rozvoje - v některých těchto položkách je však počítáno do budoucna s příjmy mimo rozpočet městské části na základě dotačních titulů evropských fondů nebo národních dotací. Na granty do oblasti

sportu, které jsou financovány nevyčerpanými příjmy z hazardu z roku 2014, je navržena částka 4 013 000 Kč na sport a mládež a 6 184 000 Kč na sport obecně. Na granty do oblasti zdravotnictví, kultury, sociálních věcí a životního prostředí je navrženo 10 milionů Kč s tím, že 8 739 000 Kč je kryto nevyčerpanými příjmy z hazardu z roku 2014.

Příspěvky pro školy jsou navrženy dle metodiky, která byla schválena radou městské části v minulých volebních obdobích s tím, že je zde vytvořena ještě rezerva pro odbor školství pro neočekávané výdaje.

Dovolil bych si zrekapitulovat návrh rozdělení do jednotlivých oblastí, podrobné řádkové rozdělení máte ve vašich materiálech, které byly rozdány před měsícem. Do oblasti průmyslu a stavebnictví, obchodu a služeb je to 6 351 000 Kč, v oblasti dopravy 11 milionů 540 tisíc, dovoluji si zaokrouhlovat na celé tisíce, vodní hospodářství 1 milion Kč, příspěvky pro základní a mateřské školy 114 milionů 559 tisíc, vzdělávání II pro odbor školství je 6 milionů 862 tisíc, kultura, církve a sdělovací prostředky 11 milionů 126 tisíc, tělovýchova a zájmová činnost 26 milionů 618 tisíc, zdravotnictví 13 milionů 850 tisíc, bydlení, komunální služby a územní rozvoj 2 miliony 870 tisíc, ochrana životního prostředí 83 milionů 453 tisíc, sociální služby 32 milionů 240 tisíc, chod úřadu 285 milionů 527 tisíc, finanční operace 4 miliony a ostatní činnosti včetně rezervy rady 14 milionů 220 tisíc. V této oblasti je rozpočet navržen jako vyrovnaný.

V kapitálové, nebo investiční části výdajů je objem investic navržen ve výši 426 797 000 Kč, kdy jde o meziroční nárůst s tím, že v částce 256 957 000 Kč jsou to akce, o kterých bylo rozhodnuto v roce 2014. Takže zhruba něco více než polovina jde na akce, o kterých bylo rozhodnuto v minulém volebním období. Je to především rekonstrukce bývalé radnice Tábořská, je to zateplení základních a mateřských škol, Dům seniorů Hudečkova, koupaliště Lhotka. Nově jsou navrženy akce rekonstrukce Mateřské školy Němčická, hřiště Základní školy Na Líše, v objektu Tábořská, kde sídlíval Úřad práce. A městská

část ještě požádala hlavní město Prahu o dotaci z rezervy, kde by ještě mělo dojít k obdržení dotace zhruba ve výši asi 8 milionů Kč pravděpodobně na hřiště Na Líše.

V jednotlivých položkách se jedná o investice v následujících výších - zase to říkám po oborech, podrobné rozložení máte v předloženém návrhu rozpočtu. Doprava - je to 8 milionů 106 tisíc, rekonstrukce základních a mateřských škol 153 milionů 225 tisíc, u tělovýchovy a zájmové činnosti je to 45 milionů 552 tisíc, ve zdravotnictví je to 38 milionů 324 tisíc, u bydlení, komunálních služeb a územním rozvoji je to 117 milionů 865 tisíc, dále ochrana životního prostředí 16 milionů 377 tisíc, sociální služby 42, milionů 86 tisíc, bezpečnost a veřejný pořádek 1 milion 526 tisíc, chod úřadu 790 tisíc ostatní činnosti včetně investiční rezervy rady jsou 2 miliony 943 tisíc. Výdaje navržené na rok 2015 činí celkem 1 miliardu 41 milionů 15 tisíc Kč.

Je připojen ještě rozpočtový výhled do roku 2020, ten je pomocným nástrojem územně samosprávného celku, sloužící pro střednědobé finanční plánování a má obsahovat souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách. Hlavně se jedná o věci, podložené dlouhodobými smlouvami nebo investiční akce, které probíhají déle než jeden rok.

Dále jsou v provozních výdajích zahrnuty mandatorní výdaje, jako mzdy, příspěvky na provoz, nájem radnice, smlouvy v oblasti péče o zeleň, životní prostředí, to jsou právě ty zasmluvněné výdaje. V podstatě, sečteme-li tyto výdaje, které jsou na základě existujících smluv, tak činí 80 % celkových výdajů.

To je asi základní shrnutí rozpočtu městské části tak, jak byl schválen na posledním zasedání rady. Děkuji za pozornost.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji za předklad a otevírám diskusi. Hlásí se pan zastupitel Jan Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji. Já budu mít jenom krátký dotaz. Já jsem tady listoval rozpočtem a objevil jsem tady takovou zajímavou informaci, tak se chci dotázat...

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pane zastupiteli, velmi se omlouvám, byly zde na pultíku ještě přihlášky od občanů, takže jako ke každému bodu mají občané právo vystoupit k předloženému rozpočtu. Jako první je tady přihláška paní Markéty Kuncové. (Porada v předsednictvu.) Ještě jednou se omlouvám a pan zastupitel Jan Petr má slovo.

Zastupitel pan Jan Petr: Já dám přednost panu Kuncovi, když je přihlášen, tak ať povídá. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Takže pan zastupitel Kunc.

Zastupitel pan Daniel Kunc: Děkuji za slovo. Já bych si dovolil vznést pozměňovací návrh k návrhu rozpočtu předloženého radou. Dovolil bych si poprosit, aby organizační oddělení rozdalo všem zastupitelům návrh v písemné podobě a zároveň by ten návrh mohl být, až bude rozdán, promítnut na obrazovku. Jedná se o to, že navrhujeme snížit investiční výdaje o cca 38 milionů Kč. Dovolil bych si ten návrh přečíst a zároveň ho vysvětlovat v příložených tabulkách. Počkáme, až bude rozdán všem zastupitelům.

Návrh se skládá z textové části a dále z příložených tabulek. Jako první si, prosím, vezměte k ruce tabulku příloha číslo 1 - takže poprosím o promítnutí toho textu – návrh textu usnesení, prosím. Zase tam máme nějaké znaky podivné, jestli by šlo to zobrazení bez nich. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pardon, pane zastupiteli, hlásí se pan Šplíchal s technickou.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Děkuji vám, že jste mi dali slovo. Já na to koukám, my máme měsíc rozpočet, a teď mi dáte pozměňovací návrh v 9 hodin večer, nebo kolik je, a teď tady čte pan kolega Kunc pozměňovací návrh. Jestli jste na tom byli domluveni, tak to začínáte dobře, protože já nevím, teď to tady má začít studovat? Já si myslím, že toto není příliš korektní.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji a pan zastupitel Kunc pokračuje.

Zastupitel pan Daniel Kunc: Takže návrh zní: Usnesení 5. zasedání ze dne 28. 3. 2015, číslo doplníme, k návrhu rozpočtu městské části Praha 4 na rok 2015. Zastupitelstvo městské části Praha 4

I. schvaluje zapracování převodů nevyčerpaných finančních prostředků z roku 2014 do návrhu rozpočtu na rok 2015 dle přílohy číslo 1 tohoto usnesení. Prosím, příloha číslo 1 je volný list, na kterém jsou vyčísleny nevyčerpané provozní prostředky, celkem 26 milionů 272 tisíc, a nevyčerpané investiční prostředky celkem 256 milionů 957 tisíc, jednotlivé položky jsou uvedeny v úrovni oddílů. Dále pod tabulkou máte ke dvěma položkám rozpis na jednotlivé akce,

II. finanční zdroje rozpočtu městské části Praha 4 dle přílohy číslo 2 tohoto usnesení,

III. návrh rozpočtu městské části Praha 4 na rok 2015 dle přílohy číslo 2a) až 2d). Jestli si můžete vzít k ruce tabulky 2 až 2d), ty jsou v tom sešitém svazku – tabulka 2 je návrh úpravy rozpočtu, kde vidíte historii rozpočtů od roku 2011 dle jednotlivých podskupin – podseskupení, a v předposledním sloupci je sloupec úpravy, kde vidíte na úrovni těch podseskupení navrhované úpravy. Jedná se o

podseskupení 413 - neinvestiční převody z vlastních fondů mínus 32 milionů 862 tisíc, a dále v rozpočtových výdajích běžné výdaje, třída 5 se snižuje o 1 milion 862 tisíc a třída 6 investiční výdaje celkem mínus 31 milionů Kč. Celkem tedy rozpočet se snižuje o 32 milionů 862 tisíc.

K těm podrobnějším údajům se dostaneme vzápětí, celková bilance je nulová, rozpočet zůstává stejný jako v návrhu navrženém radou. Schodek zůstává stejný – promiňte.

Návrh úpravy přílohy 2a) ukazuje prakticky totéž v jiné grafické podobě, to jsou další dva listy.

Návrh úpravy přílohy číslo 2b) opět prakticky totéž, na úrovni jednotlivých seskupení vlastně vidíte, že převody z vlastních fondů mínus 32 milionů 862 tisíc, v členění na sociální fond mínus 1 milion 862 tisíc, úspora, a na investice se převádí o 31 milionů Kč méně. Dochází tedy ke snížení zdrojů na výdaje sociálního fondu zaměstnavatele, to se týká pracovníků úřadu, snížení o 1 milion 862 tisíc, a dále snížení zdrojů na investice o těch 31 milionů Kč.

Pojďme na přílohu číslo 2c).

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Vidím technickou.

Zastupitel pan Daniel Kunc: V té příloze 2c) budou vidět jednotlivé konkrétní položky nejlépe. Prosím.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Vidím technickou pana zastupitele Petra.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Já se k tomu nerad opět dneska vracím zpátky, ale existuje nějaký jednací řád. Pan Kunc tady mluvil, potom tady mluvil kolega Ptáčník, pan Kunc tady mluví znova, mluví tady déle než je

mu umožněno podle jednacího řádu. Laskavě se jím řiďte a pokud chce mluvit dále, tak nechte aspoň procedurálně hlasovat o tom, že má prodlouženou dobu příspěvku na neurčito. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Dávám hlasovat o prodloužení doby vystoupení pro předkladatele pozměňovacího návrhu o dalších 5 minut. Pane zastupiteli, kolik budete potřebovat k předložení svého návrhu? Pět minut stačí, takže já dávám hlasovat o prodloužení příspěvku pana zastupitele o pět minut.

Hlasujeme, prosím, teď. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (**Hlasuje se.**)

Pro je 24, proti 2, zdrželo se 10, nehlasovalo 8. Pan zastupitel Kunc pokračuje dalších pět minut. Děkuji.

Zastupitel pan Daniel Kunc: Děkuji. Takže prosím, dívejme se do té přílohy 2c), máte všichni možnost to mít před sebou. Je to členění výdajů podle odvětvového členění, takže oddíl 21 průmysl, stavebnictví, obchod a služby, v § 21 69 dochází ke snížení o 4 miliony Kč. Jedná se o snížení provozních výdajů, navržených na odstranění černých staveb o 4 miliony Kč. Je to rozpočet odboru stavebního. Dále oddíl 22 doprava - navrhujeme snížení v § 22 99, ostatní záležitosti v silniční dopravě, na posudky, a naopak navýšení ostatní záležitosti pozemních komunikací, § 22 19, na opravy a udržování – to je rozpočet odboru životního prostředí a dopravy.

Dále se navrhuje zvýšení § 22 99, ostatní záležitosti v silniční dopravě o 3 miliony Kč. Tam je zařazena akce rekonstrukce v ulici Branické – mobiliář a zeleň ve výši 2 miliony Kč a navýšení výdajů na bezpečnostní prvky o 1 milion Kč. Další stránka, zde máme v oddílu 31 vzdělávání - snížena je položka, nebo § 31 13, základní školy. Zde se navrhuje snížit investiční výdaje o výdaje určené na projektovou dokumentaci pro výstavbu sportovní haly v Základní škole

Plamínkové ve výši 2,5 milionu Kč. Tuto investici považujeme za zbytečnou. Další stránka - oddíl 34 tělovýchova a zájmová činnost – navrhuje se snížení v § 34 12, sportovní zařízení v majetku obce, to je snížení plánovaných nákladů na rekonstrukci koupaliště Lhotka o 18 milionů Kč, a naopak navýšení rozpočtu o akci Senior park Hodkovičky ve výši 1 milion Kč, takže ve výsledku se ten paragraf snižuje o 17 milionů Kč.

Oddíl 37, ochrana životního prostředí - § 37 45, navýšení odboru životního prostředí a dopravy – (Šum v sále.) – prosil bych o klid.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Prosím o klid v sále.

Zastupitel pan Daniel Kunc: Navýšení rozpočtu odboru životního prostředí a dopravy o částku 1 milion Kč na péči o zeleň. Dále navrhujeme navýšení § 37 45 péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň o 5,5 milionu Kč, z čehož 1,5 milionu Kč by mělo jít na Jeremenkovu „přátelskou zahradu“ požadovanou občany, a 4 miliony Kč - regenerace a obnova zelených ploch a navýšení rozpočtu o 4 miliony. Je to na ad hoc obnovy zelených ploch, které vyžadují nějakou zásadní rekonstrukci.

Další je oddíl 43, sociální péče, pomoc a společné činnosti v sociálním zabezpečení, § 43 57 domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem, navrhuje se snížení plánované investice Domu seniorů Hudečkova o 20 milionů Kč z důvodu plánované úspornější varianty stavby.

Oddíl 61 státní správa a územní samospráva – navrhuje se tady snížení běžných výdajů na zastupitelstvo 1 milion 700 tisíc, navýšení provozních výdajů úřadu na služby o částku 4 miliony 700 tisíc, snížení výdajů určených na výdaje pro zaměstnance, to je sociální fond o 1 milion 862 tisíc.

Poslední je oddíl 64 ostatní činnosti, § 64 09 ostatní činnosti jinde nezařazené, zde se navrhuje navýšení investiční rezervy rady o částku 10 milionů Kč.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pane zastupiteli, čas, prosím.

Zastupitel pan Daniel Kunc: Vrátil bych se k tomu textu. prosím ještě o strpení, takže navrhuji objem příjmů ve výši....

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Poslední větu, pane zastupiteli.

Zastupitel pan Daniel Kunc: Objem příjmů ve výši 724 milionů 922 tisíc Kč, a objem výdajů 1 miliarda 8 milionů 153 tisíc Kč, plánovaný schodek je stejný – 283 milionů 230 tisíc Kč, ten je kryt třídou 8. (Připomínky k délce příspěvku.)

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pan zastupitel domluví větu. (Pan zastupitel Petr mimo mikrofon žádá předsedající, aby řídila v souladu s jednacím řádem jednání zasedání zastupitelstva.)

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji.

Zastupitel pan Daniel Kunc: Dobře, já se omezím na konstatování, že všichni mají návrh před sebou, takže si ho mohou dočíst sami. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji, pane zastupiteli, a pokračujeme v diskusi. Hlásí se paní Eismannová.

Zastupitelka paní Jaromíra Eismannová: Já musím říci, že jsem viděla ve veřejné správě leccos, ale něco takového jsem neviděla v životě, že se prostě na zastupitelstvu rozdá prakticky úplně nový rozpočet, ale budiž, to si odpovězte sami, jestli je to normální nebo není. Ale chtěla jsem se zeptat, paní, vás jestli vám nevadí, už jste ořízli důchodce o lokalitu pro domov důchodců, a jestli vám nevadí snížení těch investičních výdajů na Hudečkovu o 20 milionů. Já se domnívám, že za 22 milionů to nepořídíte. Já bych chtěla od vás odpověď.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Já vám mohu odpovědět až po skončení tady přihlášených zastupitelů. Další přihlášený je pan zastupitel Jan Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Já se musím připojit tady ke kolegyni, už jsem tady v minulém funkčním období pár rozpočtů viděl, pár rozpočtů jsem sestavoval, ať už na úrovni státního rozpočtu nebo případně jsem pomáhal některým obcím menším připravovat rozpočty. Byl jsem spoluautorem některých pasáží z hlediska zákona o územních rozpočtech a jejich rozpočtech. Já se přiznám, že to, co jste nám tady předložili, tak je opravdu výsměch, naprostý výsměch toho, jak by se mělo k rozpočtu přistupovat. Už samotné předložení materiálu – já jsem pochopil, že tento pozměňovací návrh předkládá pan Daniel Kunc jako zastupitel, proto mě velice překvapuje, že ho předkládá rada městské části, když se podíváte na vytištěnou variantu na druhou stranu, předkladatelem není Daniel Kunc, ale rada městské části. A já mohu tady pro zápis prohlásit, že takovýto návrh změny usnesení rada rozhodně nepředkládala, ani se na radě neprojednával.

Co se týká samotného rozpočtu, respektive té změny, co tady byla, k tomu se možná vyjádřím později, já bych se jenom chtěl zeptat na pár drobností. Celý ten rozpočet je koncipován na nějakou organizační strukturu úřadu. Organizační

struktura úřadu v tuto chvíli, na kterou by se tady měl dneska schvalovat rozpočet, neexistuje. Tudíž se ptám, na co tedy tento rozpočet schvalujeme v této struktuře. Jestli by ten pozměňovací návrh náhodou neměl být natolik komplexní, že bude reflektovat buď současnou nějakou organizační strukturu úřadu, nebo zda případně aspoň předkladatel neměl jasně říct, že na nejbližší radě se tedy asi bude projednávat změna organizační struktury tak, aby byl ten rozpočet v souladu s tím, aby se z něj dalo financovat. Já vám můžu uvést příklad docela hezký, a to je odbor kultury a sportu. Současná organizační struktura Úřadu městské části Praha 4 nezná odbor kultury a sportu. Přesto tady na něj zastupitelé mají schvalovat rozpočet? Přijde mi to velice, ale velice zvláštní.

Co se týká dalších věcí, tak samozřejmě můžeme se bavit o tom, že ten rozpočet je schodkový, nicméně schodkový pouze ve smyslu toho, že je kryt z výsledku hospodaření vlastními zdroji, případně převody z minulých let a tak dále. Nicméně ta podstatná informace, která mi tady chybí, je, kde jsou jaké rezervy. Protože mohu upozornit všechny zastupitele, že máme tady 8 milionů schodek z hlediska financování 4-Energetické kvůli tomu, že se změnila cena tepla, respektive nezměnila, to znamená, že 4-Energetická jde do ztráty. To znamená, že v tento okamžik minimálně 8 milionů po nás jako po vlastníkově bude požadovat, aby nemusela jít do likvidace. Další problém je 15milionová kumulovaná ztráta 4-Energetické, která je také v rozpočtu, není řešena. Ptám se, jak bude řešena, z čeho bude řešena, kdy bude řešena.

Další problém je 22 milionů - problém 4-Energetické z hlediska DPH - převodu tepelných zdrojů, který v současnosti probíhá. To znamená, že 4-Energetická po zřizovateli, respektive po akcionáři bude požadovat další peníze na to, aby se neposlala do likvidace. Tím, že tady budeme řešit tento rozpočet, aniž známe odpovědi na takovéto základní otázky, tak všichni, kteří hlasují pro tento rozpočet, nesou plnou odpovědnost za to, až půjde 4-Energetická do likvidace, tak nesou plnou odpovědnost za to, že tam bude určitě nějaká škoda,

kteří se dá městské části vyčíslit. Takže všechny zastupitele, kteří pro takovýto rozpočet bez odpovědi na tyto otázky budou hlasovat, upozorňuji tady na mikrofon, že hrozí jim velký, ale velký problém.

Když se vrátím zpátky k tomu komplexnímu pozměňovacímu návrhu, který tady byl předložen, tak takto komplexní pozměňovací návrh by si zasloužil minimálně, aby byl projednán ve finančním výboru, aby se k němu vyjádřila rada a aby byl předložen klidně na mimořádném zastupitelstvu, které by bylo svoláno, až budou tyto kroky doplněny. Protože to, co vy tady předvádíte, že sem na stůl spadne bez jakékoliv předchozí diskuse takto zpracovaný komplexní protinávrh, pochybuji, že pan kolega Kunc ho zpracovával teď tady někde na koleně. Jak je možné, že takto komplexní protinávrh nemají aspoň předsedové klubů, aby s ním moli členy klubů seznámit, abychom se k němu mohli vyjádřit. Já se opravdu obávám, že tady se dostáváme do kategorických problémů z hlediska sestavování rozpočtu, protože ty údaje, které nám tady byly přečteny, já rozhodně v tuto chvíli nejsem schopen přečíst a já jsem se s nimi jako zastupitel z hlediska zákona neměl možnost seznámit.

Pokud mi to nebude umožněno, tak samozřejmě můžu využívat a pravděpodobně budu využívat všech zákonných důvodů pro to, aby mi tato práva nebyla upírána. Takže apeluji na vás, na radu, na předkladatele, na všechny ostatní kolegy zastupitele, abychom takto komplexní protinávrh projednali ve finančním výboru, projednala ho rada a klidně na to svolajte mimořádné zastupitelstvo, pokud se to stihne projednat během příštího týdne, klidně příští sobotu, ať máme co dělat. (Nepřehledná diskuse v plénu.) Máme tady problém, tak ho budeme muset řešit.

Jinak pro takovýto návrh já nejsem schopen hlasovat, já jsem se s ním nebyl schopen ani seznámit, tady opravdu jsou nám upírána základní práva zastupitelů, a to je seznámit se s materiálem a nějakým způsobem se k němu fundovaně, odpovědně postavit. Jestliže tady nově vzniklá koalice tento materiál měla dopředu, na to se také ptám – chci vědět, jestli kolegové zastupitelé z nově

vzniklé koalice měli možnost tento pozměňovací návrh vidět dřív než teď, než nám byl tady rozdán. A pak se tedy budu ptát, pokud tomu tak není, jak chcete pro takovýto návrh hlasovat, opravdu si myslíte, že jste všichni natolik fundovaní, že jste schopni se seznámit s takto komplexním protinávrhem tady po třech minutách, že nám to tady někdo přečte na mikrofon? Anebo jste ho viděli – a pak všichni ostatní - mám 8 minut, nemusíte se koukat – a všichni ostatní se...

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pane zastupiteli, čas.

Zastupitel pan Jan Petr: Já mám 8 minut podle jednacího řádu.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: To znamená, že si spojujete příspěvky?

Zastupitel pan Jan Petr: Samozřejmě. A pokud jste ho viděli - nově vzniklá koalice a vaši členové – tak jakým právem upíráte všem ostatním zastupitelům to, abychom se my s tímto materiálem také mohli seznámit! Toto je opravdu vrchol arogance a drzosti, a pokud nebudete postupovat tak, jak by vám mělo velet minimálně svědomí a vaše nějaká morálka, že umožníte všem, aby se s tím seznámili, tak já samozřejmě budu muset postupovat tak, abych hájil zájmy všech zastupitelů a občanů tak, aby zastupitelstvo jako orgán se k tomuto mohlo vyjádřit a schválilo rozpočet, který má nějakou hlavu a patu a kterému ti zastupitelé aspoň elementárně rozumí a mají možnost se s ním seznámit. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Dalším přihlášeným je pan Patrik Šebesta. Máte slovo.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Dobrý den. Já bych jen chtěl upozornit vůbec k celému rozpočtu, zase jsme u zákona, a to konkrétně zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v § 4, odstavec 3, nechte si to, prosím, ověřit od právníka, a § 11, odstavec 1 tohoto zákona se dvakrát opakuje: Při zpracování ročního rozpočtu se vychází z rozpočtového výhledu. Pan starosta rozpočtový výhled nepředložil a pokud vím, žádný neexistuje. Takže jenom upozorňuji, že pokud se teď schválí rozpočet, tak je to nejenom v rozporu, ale je to v rozporu i se zákonem - co se týká té novely. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Svoboda.

Zastupitel pan Josef Svoboda: Když už se bude nějakým způsobem přepracovávat tento návrh, já bych byl rád, aby mu ten, kdo to čte, rozuměl. Mně není jasné, proč v oblasti bydlení a komunální služby je Branické divadlo, nevím, co to jsou hotspoty, nevím, co se rozumí státní moc, území samospráva - že platíme skenery. Pak vzdělávání - máme u některých mateřských škol uvedeno zateplení, rekonstrukce, pak tam máme mateřská škola Fillova, Voráčkova bez dalšího, tak nevím, na co peníze jdou. Musím říct, že některé ty pojmy mě zarážejí a že bych byl rád, aby v tom bylo jasno aspoň na základě názvu, na co ty peníze jsou. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Další do diskuse je pan zastupitel Karel Ptáčník, prosím.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Já budu krátký, protože Honza Petr byl výmluvný. Tak bych chtěl jenom říci, že jsem byl členem finančního výboru a musím říct, že paní předsedkyně - bývalá a stávající - se tomu docela věnovala a

myslím si, že nás dobře informovala. Jestliže tímto postupem chcete dál pokračovat, tak se za vás stydím, protože nás jste tady před minulým rokem cvičili různě o tom, že přišel jeden papír na stůl, a teď nám dáte kompletní rozpočet na stůl. Nemáte ani tu soudnost, že byste nám to dali – já nevím – před dvěma hodinami, vy nám to dáte teďko. To je ostuda. A omlouvám se paní předsedkyni finančního výboru, protože se s ní docela dobře spolupracovalo, protože nás permanentně informovala, co dostala - materiály z rady nebo něco takového, takže jsme s ní komunikovali, ale toto, to se na mě nezlobte, to nemůžu podpořit v žádném případě.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Slovo má pan zastupitel Kunc.

Zastupitel pan Daniel Kunc: Já myslel, že přede mnou byl ještě pan Kovářik. Nebo mi dává přednost, já tomu nerozumím.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Byl jste tam jako další přihlášený.

Zastupitel pan Daniel Kunc: Dobře. Děkuji. Já bych chtěl jenom reagovat krátce na vystoupení pana Petra. V podstatě podstatou toho pozměňovacího návrhu je snížení některých investic, které měl pan Jan Petr na starosti, škoda, že tady teď není, takže zcela logicky on se ozval jako ta potrefená husa. Já bych to jenom shrnul pro ostatní zastupitele – je to snížení nafouknutých investic na rekonstrukci Kulturního centra Novodvorská o 20 milionů Kč, je to snížení investice do Domu seniorů Hudečkova o 20 milionů Kč a je to snížení o investici do rekonstrukce koupaliště Lhotka o 17 milionů Kč. To je podstata toho pozměňovacího návrhu. Uvolněné zdroje jsou využity

jiným, racionálnějším, rozumnějším způsobem ve prospěch občanů městské části Praha 4.

Promiňte, ještě 4-Energetická - tady zazněla spousta zavádějících nesmyslných věcí, jako že městská část je povinna hradit ztráty 4-Energetické, to jsou úplné nesmysly, na to ani nebudu reagovat, jenom upozorňuji, že tímto bychom se neměli nechat plést. Pan Šebesta uvedl, že tam není rozpočtový výhled, rozpočtový výhled je samozřejmě součástí návrhu rozpočtu a je i součástí toho pozměňovacího návrhu, je to tabulka číslo tuším 3 – pardon, příloha číslo 3, tam máte nový upravený rozpočtový výhled. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Kovářik.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářik: Dámy a pánové, rozpočty jsou moje oblíbené téma. Nechci mluvit dlouho, myslím si, že skutečně potřebujeme schválit rozpočet a že nepochybně bychom byli schopni v tomto zastupitelstvu nalézt lepší řešení než změnit čtyři, nebo než učinit čtyři změny v provozní části rozpočtu a 11 změn v části investiční. Jestliže děláme čtyři změny v části provozní, nebo jestli budeme dělat čtyři změny provozní, tak jak je přednesl pan kolega Kunc, tak jsou to ty části, nebo takové změny, které jsou nejmarkantnější. O tom, že při nynějším počtu zastupitelů nás bude stát méně oblast zastupitelů, myslím, že nikdo nepochybuje, že tyto peníze se dají na provozu a na službách úřadu využít efektivněji, zvláště tehdy, když peníze chybějí, to myslím, že nikoho asi v tomto směru nebolí. Pokud řešíme otázku, že na letitý problém s odstraňováním jedné černé stavby, kde víme, že ty peníze zpátky nedostaneme, tyto peníze nevydáme, místo toho je v provozu použijeme na odstraňování děr v dopravě a údržbu zeleně, myslím, že na tom se asi kolektivně všichni shodneme a nebudilo by to asi takový problém, možná jsme

se na tom měli dohodnout jiným způsobem, ale věřím, že tímto způsobem jsme schopni se na tom dohodnout.

Já myslím, že pan kolega Petr nepochybně nezpůsobil to, že nás Kosmos stojí, kolik nás stojí, nepochybně se zasloužil i on o to, aby tato stavba skončila, nebo skončila pokud možno co nejdříve tak, aby městskou část nestála co nejvíc. Pokud do ní nechceme sypat další peníze – a já věřím, že nechceme sypat další peníze, tak musíme najít co nejdůstojnější a nejrozumnější konec této investice tak, aby to fungovalo. To jsem vzal jen ty základní bolavé věci, co v tom jsou.

Ale podívejme se na to, že to jsou skutečně čtyři změny v provozní části, 11 změn v investiční části. Pokud se týká výhledu rozpočtového, tak samozřejmě v příloze obsažen je. A připomínka k tomu, že rozpočet byl šit na organizační strukturu, která není - nepochybně také si všimněte, že v rozpočtu už ta část, která by počítala s tím, že to bude rozděleno podle té potenciálně změněné struktury, tak v příloze není, ta příloha vypadla, protože není možné schvalovat rozpočet podle struktury, kterou nemáme. Tudíž rozpuštění na jednotlivé odbory úřadu v tom rozpočtu tímto způsobem není, protože rozpočtová skladba umožňuje dát rozpočet po kapitolách, po položkách, oddílech, paragrafech, ale není v povinnosti podle 250tky dávat rozpočet podle organizační struktury. Těch rozpočtů jsem na městských částech už pár schvaloval za ty roky, ostatně i letos jsem jich několik dával schválit, a nikde žádný takový požadavek není. Čili tento požadavek byl vypuštěn, protože tak jak správně řekl pan kolega Petr, nebylo by možné schválit rozpočet, který by rozpouštěl peníze na organizační strukturu, která neexistuje. Čili taková příloha tam samozřejmě již není a byla z toho odstraněna, byla to jedna z vad, která se musela odstranit.

Tolik jenom stručně, pak se když tak přihlásím k dalším připomínkám, co k tomu jsou. Víím, že to je složité narychlo nastudovat, ale možná kdybychom si to řekli v jednotlivých dílčích změnách, bude to výrazně jednodušší a nikomu by

to asi nedělalo problém, protože když bude zájem, tak ty jednotlivé změny se dají jednotlivě probrat.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan zastupitel pan Jan Schneider.

Zastupitel pan Jan Schneider: Je tady zajímavá výtka od člena bývalé koalice, která seděla v radě ještě před x hodinami, nebo několika málo hodinami, k tomu, jakým způsobem se přistupuje k rozpočtu. Samozřejmě toto fungování a schvalování rozpočtu je nestandardní, ono je také 28. března a za tři dny se dostáváme na limit toho, kdy nám hrozí riziko, že nastoupí magistrát a přidělí nám nějaký rozpočet na příkaz. Nemusí, ale je tady ta možnost. To je jedna věc.

To, že rozpočet, který předložila bývalá koalice, byl takový, že podle něj městská část nemůže fungovat, to ale není bohužel naše chyba. To, že se tady natahovalo zastupitelstvo, že se tady natahovalo řešení rozpočtu díky rozpadu koalice, a teď je to jakoby už pochopitelně chyba celé koalice, já tady nechci rozebírat, kdo tu koalici rozbil, nebo kdo ji nerozbil, nebo se ji snažil zachránit, nebo kdo byl konstruktivní nebo nekonstruktivní, ale koalice, která tady byla, předložila nějaký stávající rozpočet. Nevím, co je problém v tom, aby zastupitel předložil na zastupitelstvu návrh komplexní, respektive protinávrh komplexní, on navíc ani tak komplexní není. Jak říkal pan kolega Kovářík, těch změn je tam opravdu - čtyři v běžném rozpočtu a 11 v investičním rozpočtu. To jsou změny, které se dají postihnout za pět minut.

Co se týká rady městské části, nemyslím si, že je to o tom, že by předkladatel toho materiálu byla rada městské části, ale předkladatel je pan zastupitel Kunc, protože rada městské části se nesešla z pochopitelných důvodů za několik posledních týdnů. Pouze je to označeno v původním materiálu, na kterém je napsáno, že předkladatelem je rada městské části, tak aby tam byly

jasně vyznačeny ty změny. To si snad rozumíme, že to není předklad rady městské části, je to předklad pana zastupitele Kunce s tím, že jsou tam upraveny změny oproti původnímu návrhu předloženému radě městské části.

Přiznám se, že příliš nerozumím těm číslům kolem 4-Energetické, nejsem si toho vědom a určitě se tím bude muset nová rada a v další fázi i zastupitelstvo zabývat.

Já osobně za sebe musím říct, že já s tím rozpočtem také nejsem úplně konformní, protože ten rozpočet i tak jak je předkládán, není zdaleka ideální. Nicméně, díky těm několika změnám – opravdu těch změn je několik - zvláště v běžném rozpočtu, se z toho rozpočtu naprosto nefungujícího stává rozpočet alespoň bližící se k tomu, aby fungoval. proto ten protinávrh. A jsou to opravdu v běžném rozpočtu čtyři změny.

Co se týká investičního rozpočtu, tam si myslím, že to také nejsou žádné zásadní úpravy. Jsou tam úpravy na věci, které byly nějakým způsobem aspoň dle názoru předkladatele nadhodnocené, některé, které byly zbytečně objemné v tom, že se v letošním roce takové peníze nestihnou proinvestovat. Nevidím v tom takový zásadní problém, jestli si chcete vzít přestávku na probrání si to v klubu, tak si ji klidně vezměte, ale nevidím důvod, proč rozpočet, který vy jste v koalici - který vy jste v radě sestavili, a kde je opravdu proti tomu uděláno 11 změn, bychom tady nemohli schválit.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan předseda klubu Filip Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji za slovo. Já se ptám, čí je to návrh, jestli je to opravdu návrh pana Kunce, rada to zcela jistě neschválila, ale chci se zeptat hlavně na to, jestli je pravdou, že současná koalice tyto materiály měla přednostně před opozicí. To je vše, děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Dalším přihlášeným na světelné tabuli je pan Jan Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Já se obávám, že...

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Je to ovšem váš třetí příspěvek a podle jednacího řádu máme příspěvek pět minut plus tři minuty.

Zastupitel pan Jan Petr: Já o tom vím. Co se týká Kosmosu, zazněla tady řada invektiv.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Takže, tím pádem, pane zastupiteli...

Zastupitel pan Jan Petr: Já v tu chvíli se ptám, jak je možné, že pan Kunc hovořil ve svém čtvrtém příspěvku bez toho, že by se o něm hlasovalo.

Zástupce starosty paní Iva Kotvová: Pokud o to požádáte, můžeme...

Zastupitel pan Jan Petr: On o to nežádal, já žádám, aby se tady přistupovalo stejně ke vše členům zastupitelstva. (Důrazně:) Jestliže tady pan Kunc hovořil už čtyřikrát a nehlasovalo se o tom, že smí hovořit znova, tak v tu chvíli žádám, abych mohl dále hovořit tak, jak je to umožňováno členům koalice. Jestli se tady hodláte chovat takhle k opozici, paní kolegyně...

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Já, pane zastupiteli...

Zastupitel pan Jan Petr: ...tak to tedy velice, ale velice, budu naprosto, naprosto jakkoliv se budu tomu bránit, to vám říkám rovnou. Takže žádám, abyste mě nechali laskavě domluvit, když tady může mluvit pan Kunc, tak tady můžu klidně mluvit i já. Jestliže se tady celý den nedodrží jednacím řád, tak žádám, ať se nedodrží u všech stejně. Ať je měřeno všem stejným metrem. A já budu hovořit dál.

Zástupce starosty paní Iva Kotvová: Pane zastupiteli, dávali jsme hlasovat...

Zastupitel pan Jan Petr: Co se týká Kosmosu, tak tady zaznívají naprosto mylné informace, které...

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pane zastupiteli, tohle nelze... (Oba řečníci si skáčí do řeči.)

Zastupitel pan Jan Petr: ...které jsou naprosto zavádějící

Zástupce starosty paní Iva Kotvová: ...mluvíte v rozporu s jednacím řádem, já vám musím odejmout slovo.

Zastupitel pan Jan Petr: Já upozorňuji všechny zastupitele, že jsem inicioval to, aby byl Kosmos jako takový ukončen – tato akce. Upozorňuji na to, že na to byl upozorňován Petr Štěpánek jako starosta. Že jsem tady nějakým způsobem chtěl tuto problematiku jako odpovědný radní za investice řešit, znamená pouze to, že v tuto chvíli je na Petrovi Štěpánkovi to, že nebyl schopen ani svolat jednoduchou radu k této záležitosti. My jsme tento problém mohli mít vyřešen. Já vás na to upozorňuji, jako novou koalici, že vám na to zbývá velice málo času, protože ten problém se musí vyřešit do konce března.

Co se týká Hudečkovy, rozhodně mi neříkejte, že jste schopni Hudečkovu postavit v letošním nebo zahájit v letošním roce, pokud snížíte tyto náklady. Já moc dobře vím, o co jde. Jde vám tady o ty změny projektu. Konkrétně Straně zelených. Jestliže ty změny projektu prosadíte, tak já prohlašuji, že v ten okamžik občané Prahy 4 se tohoto seniorského domu nedočkají dřív než v příštím funkčním období, to znamená po roce 2018.

Na pana kolegu Kovářika - děkuji mu za připomínku. Já se odkazuji konkrétně na přílohu 2d) rozpočtu, kde v tomto pozměňovacím návrhu není úprava přílohy 2d). To znamená, příloha 2d) je stále platná v původním znění, tak jak je daná v rozpočtu, který předkládala rada a schvaloval ho finanční výbor.

Stále jsem nedostal odpověď, a trvám na tom, že ji dostanu ještě před schvalováním rozpočtu, jestli se koaliční partneři nově vzniklé koalice měli možnost seznámit s tímto komplexním protinávrhem. Zatím mi tady na to nikdo neodpověděl, všichni na mě koukáte jako bulíci, takže předpokládám, že asi ano.

Co se týká kolegy Schneidera, poprosil bych ho, aby příště se zdržel diskutování v okamžiku, kdy neví, o čem mluví. Jestliže neschválíme dneska - (Do vystoupení hovoří předsedající.) ...jestli zastupitelstvo dnes neschválí rozpočet, nehrozí naprosto žádné riziko, že bude za nás schvalovat rozpočet magistrát. Je to ověřeno na ministerstvu financí, je to ověřeno na ministerstvu školství – tedy vnitra. Poprosím, příště si ověř informace.

Co se týká toho, že rada schválila nějaký rozpočet – ano, rada schválila nějaký rozpočet, ale pro ten rozpočet v tom původním jste hlasovali vy všichni, respektive ne vy všichni, vy čtyři, co v té radě teď nově sedíte. Tak se laskavě nevymlouvejte na to, že se vám nelíbil, protože v radě prošel jednomyslně. Jestli se vám nelíbil, tak jste to měli říct v radě a měli jsme ho upravit. Děkuji.

Zástupce starosty paní Iva Kotvová: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan Michal Hroza.

Zastupitel pan Michal Hroza: Dobrý večer, já také děkuji za slovo. Já bych, protože jsem dneska ještě nemluvil, začal tím, že bych chtěl poděkovat svým bývalým kolegům z rady za spolupráci. A protože také považuji za výrazně nestandardní, že tady takovou výraznou změnu rozpočtu dostáváme na stůl a nemáme ani čas si to prostudovat, tak pokud taková změna tam je, tak mě omluvte, ale my jsme opakovaně na radě navrhovali, že není řešena situace Kulturního centra Novodvorská. Předpokládám, že v koaliční smlouvě, kterou jste uzavřeli, je některý z radních pověřen touto agendou a moje otázka směrem k němu je, jak chce řešit situaci Kulturního centra Novodvorská v situaci, kdy tento návrh rozpočtu, a z mého pohledu, pokud jsem to byl schopen přečíst, tak ani tento pozměňovací návrh neobsahuje účelovou dotaci, která byla v minulosti Kulturnímu centru Novodvorská přidělována. Takže, to je má otázka, jak to bude řešit nový radní. Děkuji za odpověď.

Zástupce starosty paní Iva Kotvová: Děkuji. Další přihlášený do diskuse je pan Karel Šplíchal.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Dámy a pánové, já budu o něco klidnější. Přesto bych chtěl říct, protože tady je takový slogan, který jsem já používal, řekl to Jimmy Carter, americký prezident, „my konfrontaci nechceme, ale jestli nám bude vnucena, tak se jí nebojíme“. To je reakce na to, co se tady děje.

A teď proč jsem se přihlásil. Kvůli Honzovi Schneiderovi. Opravdu lituji, že jste ho nevzali do té rady. Já jsem to navrhoval, měli byste to jednodušší. A chci k tomu říct, on to vysvětlil Honza Petr. Vždyt' jste byli v té koalici, v té radě, kde byl rozpočet. Tak jako ta jeho argumentace není správná, že ti naši zástupci v koalici prostě přišli s tím teprve teď. Pak tedy ten pozměňovací návrh pana Daniela Kunce - o tom, že to není odsouhlasené radou, já jsem to řekl

v úvodu, vždyť vy jste o tom věděli, my jsme o tom nevěděli. My jsme to dostali v půl deváté. Takže pak tu další pohádku nechte až po zasedání.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Slovo má pan Pavel Caldr.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Děkuji za slovo. Paní předsedající, zaprvé bych vás chtěl požádat, aby byl dodržován jednací řád. Já chápu, že pan kolega Kunc zřejmě s faktickou vystoupil, má na to právo, náš jednací řád to zná, takže nepochybně mohl vystoupit s faktickou, byť vystupoval po čtvrté, ale neslyšel jsem tady u kolegy Petra, že by vystupoval s faktickou – máme tady institut na to, jak zastupiteli, který má slovo, slovo odebrat, a podle toho se zařídit. Nebo fakt udělejme z jednacího řádu trhací kalendář, pojďme se na to vykašlat, neschvalujme žádný, budeme si tady povídat, tak jak kdo chvíli bude zrovna moci a mít náladu, reagovat na to či ono. Takže já bych fakt poprosil, aby se jednací řád dodržoval, nebo tady budeme sedět další dva dny. Já s tím problémem nemám, můžu přijít i na Velikonoční pondělí, vždyť to může být docela hezká zábava.

Tedy fakticky ke Kosmosu. Musím říct, že Kosmos byl zděděný po mém předchůdci, bylo třeba s tím něco vyřešit, dokonce můj předchůdce plánoval dvě etapy Kosmosu, v první etapě nějaké – promiňte mi ten výraz – wellness, solná jeskyně, babykenny atd., což dává smysl. Ale v druhé etapě byl projektován bazén, který svými náklady provozními ročními byl někde řádově kolem 8 až 10 milionů Kč, což si městská část dle mého názoru dovolit nemůže. Proto už za mě bylo jasné, že se druhá etapa dělat nebude. Přesto bývalá koalice, nebo někteří členové bývalé koalice, abych byl přesný a nikoho se nedotkl, navrhovali, aby se pokračovalo v druhé etapě. Já to odmítám, proto myslím, že je logický návrh, který tady řekl pan kolega Kunc, že prostě dáváme jasně najevo, že se v druhé v etapě pokračovat nechce, a já bych byl hrozně rád a

myslím, že na tom je shoda, že se prostě ta situace vyřeší tak, že se udělá nový projekt na druhou etapu a vysoutěží se zvlášť. Ale protože nevíme, za kolik to bude, tak je snad logické, že se to do rozpočtu dávat nebude a vyřeší se to nějakým rozpočtovým opatřením nebo na nějakém dalším zastupitelstvu.

Totéž se týká Hudečkovy, protože já myslím, že tady moji kolegové z bývalé rady vědí, jaký byl problém vysoutěžit dodavatele na Hudečkovu. A pak, až když se nám to povedlo, tak vlastně ten dodavatel nakonec z toho odstoupil, takže soutěžit takto velké zakázky fakt není legrace. A jestli si někdo myslí, že jsme schopni letos odsoutěžit Dům seniorů Hudečkova tak, že proinvestujeme 50 – 60 – 70 milionů, tak to já si nemyslím. Navíc přece máme institut rozdělení těch plateb tak, abychom si rozložili váhu na rozpočet i na příští, možná přes příští rok. Protože si neumím představit, že se ten dům dá postavit za pár měsíců, ale možná ano, nejsem inženýr stavař, možná mě tady kolegové doplní. Takže proto i to snížení nákladů mi dává smysl.

Takže to je k některým mým předřečníkům a znovu bych fakt poprosil, nechme emoce stranou. Já chápu, že jsme dneska měli složitý den, odvolávání a volby nových členů rady, ale nechme trošku emoce stranou, myslím si, že to na zastupitelstvo úplně nepatří, i když i v minulém období jsem si jich tady od některých kolegů mnoho zažil. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Další v pořadí k diskusi je pan Karel Ptáčník, pan Kovářik Zdeněk z titulu funkce přeskočil, ale nečiní si nárok, takže máte slovo, pane Ptáčníku.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Tak já začnu. Já už jsem tady také nějaký pátek, mám i nějaký pátek po vojně, jak říká Karel Šplíchal, a nějaký rozpočet už jsem tady zažil. Já vím, že nikdy to nebude jednoduché a opozice vždycky do toho bude nějakým stylem střílet a nebo něco takového, a bude si myslet, že ty peníze mají být někde jinde. To všechno chápu, ale nechápu jednu věc, že za

celou tu dobu, co jsem v zastupitelstvu se nestalo, aby rozpočet v takovémto pozměňovacím návrhu, v takovémto rozsahu, šel na stůl v půl deváté večer. Nota bene kdybyste ještě aspoň měli tu soudnost a přišli ve dvě hodiny, že máte pozměňovací návrh a kdybyste nám to dali, dalo by se to skousnout, daly by se ty tabulky prostudovat. Ale neztejte se, já v tom finančním výboru sedím, my se tam dohadujeme o rozpočtu, o určitých kapitolách – já nevím, dvě hodiny, hodinu a půl, a vy to sem prdnete a řeknete „hoši, schvalte nám to“. To si snad děláte legraci. Já vím, že na to hlasy máte, že vám je to u zadku a že to prostě schválíte. Já vím, že to je cvičení rétoriky nebo něco takového, já to chápu, ale bohužel se Pavlovi Caldovi na rovinu divím, že i on, který tuto věc v životě nesnášel na radě, se k tomuto propůjčí.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Slovo má teď paní zastupitelka Petra Rejchrtová.

Zastupitelka paní Petra Rejchrtová: Dobrý večer. Děkuji za slovo. Já bych teda poprosila pana kolegu Petra, aby si nejdříve udělal pořádek ve svém vlastním klubu, protože na výboru pro výchovu a vzdělávání paní předsedkyně nejdříve navrhla usnesení, že schvalujeme rozpočet na kapitolu vzdělávání, který byl řádně projednán radou, tedy i TOP 09, a sama pro toto usnesení nehlasovala. Takže by mě zajímalo, kdo dodržuje nebo nedodržuje rozpočet, který prošel radou.

Dále jsem si tady našla hlasování o rozpočtu z roku 2014 a ještě nejsem u konce - doteď jsem napočítala 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, a pokračuji dál, pozměňovacích návrhů. Jestli o to stojíte, tak já to dopočítám všechno. Myslím, že pozměňovací návrhy předložené panem Kuncem jsou co do počtu naprosto v normě.

Zástupce starosty paní Iva Kotvová: Děkuji. Slovo má teď – technická pan Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji. Mám jen faktickou. Paní kolegyni bych jenom upozornil, že by bylo vhodné se podívat, kdo je předsedou klubu a ne házet na mě to, jestli jsem předseda nebo nejsem předseda klubu – ad 1. Ad 2 co se týká jednání školského výboru, je rozdíl mezi tím, jak se staví kdo, kdy, kde ve kterém výboru nebo ve které komisi k dané problematice v rámci koalice. Rozhodně se tady o to není možné opírat, pokud se chceme k tomu vrátit, tak si dobře vzpomínám, kdy hlasy Trojkoalice neprošel váš vlastní návrh, o kterém se hlasovalo v radě z hlediska prodeje. Pak říkám nejdřív si zameřte před vlastním prahem a potom házejte špínu na někoho jiného. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: S další faktickou se přihlásil pan Ptáčník.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Já jenom nic proti panu Kuncovi, ten jeho návrh relativně byl zpracovaný dobře, já proti tomu nic nemám. Tam prostě nejde o to, že to zpracovali, že připravil ten návrh, to je jeho věc, věděl, kde ty peníze najde, to všechno je v pořádku, ale to předložení, to mi vadí.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Nyní je přihlášen pan Zdeněk Kovářik.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářik: Děkuji. Rozumím tomu, že nám zůstala v technickém zpracování návrhu pana kolegy Kunce v příloze 2d) chyba, zůstaly tam stále uvedeny odbory, leč když je projdu, tak jsem tam nenalezl žádný z těch, který by deska kompetenční nebyl, ale pokud ho tam naleznou, tak to jistě ještě stihnu dát jako protinávrh k tomuto komplexnímu

návrhu. A plně souhlasím s panem kolegou Petrem, pokud by tam takováto chyba byla, musí být odstraněna, naprosto v pořádku. Tato připomínka je zcela legitimní.

Jinak samozřejmě klub ODS v okamžiku, kdy se nacházel v koalici, tak k tomu návrhu, který byl původní, měl lehkých 31 protinávrhů, které bychom zde jistě v plné šíři projednávali. Věřte tomu, že ty čtyři úpravy v té provozní části a 11 úprav v investiční části jsou poměrně malou cenou za to, že se snažíme najít aspoň částečnou úsporu peněz městské části – říkám částečnou - nepochybně není v té výši, se kterou bych byl já osobně spokojen. Protože se pořád domnívám, že zapojování tak velké částky z minulých let je poměrně nadstandardní. Na druhou stranu máme 28. března, sice nám nehrozí, že by nám někdo do toho skočil, ale jet do března v rozpočtovém provizoriu ohrožuje všechny investice, i ty, na které částky jsou, i na které částky nejsou. Protože samozřejmě se nám zkracuje období, na které tyto investice můžeme spočítat.

Máme tam samozřejmě některé věci, které by stály za vysvětlení, pan kolega Svoboda se ptal na skenery. Skenery samozřejmě nakupují pro úřad, na činnost úřadu, protože náš úřad je potřebuje ke své činnosti. Hotspoty jsou bohužel dítě minulostí, to nelze vyčítat ani doted' existující radě, ani té, která dneska byla zvolena. Pokud si pamatují, tak to zavinili někteří naši koaliční partneři v minulosti, ale nejsou již v zastupitelstvu, a někteří naši lidé to úspěšně odhlasovali. Osobně se domnívám, že to je již poslední platba na tento relikv minulosti, leč jsme tam zavázáni smluvně a asi tomu tak lehce neutečeme. Víc bych to nerozmazával, pokud byste chtěli jména, můžeme je řešit samostatně. Rozumím, že pan kolega Petr k tomu má připomínku, on za to rozhodně nemůže – faktickou, samozřejmě.

Jinak pokud se týká dalších částí, které zde máme, tak samozřejmě je jednodušší předložit čtyři úpravy provozní části a 11 úprav investičních samostatně, tak, jak to říkala paní Rejchrtová, a postupně je načíst, ale pak se z toho stejně musí vyrobít faktická změna celku.

Jinak byl zde dotaz, kdo všechno věděl o tomto pozměňovacím návrhu. Já myslím, že to je legitimní otázka. Nepochybně o tom věděli potenciální předsedové, nebo předsedové potencionálních koaličních klubů, čili já se k tomu hlásím. Ano, věděl jsem o tom, že vzniká takovýto návrh, a požádali jsme, aby byl zpracován do textové podoby s odstraněním některých vad, které v tom původním návrhu byly.

K tomu se klidně přihlásím, nevidím v tom žádný důvod, abych se k tomu nepřihlásil. Nejsem takový srab, abych tvrdil, že to prostě spadlo z oblaků, že zde přistáli Mart'ani a přinesli nám nějaké změny. To prostě si myslím, že by byl nesmysl. Na druhou stranu těžko může někdo přednášet a rozšiřovat potenciální větší změnu rozpočtu, když není jasno, v jaké sestavě bude pokračovat vedení této městské části. A rozpočet má dvě roviny, jednu faktickou, věcnou, která se týká převážně provozní části, protože městská část musí fungovat, druhou více politickou, a to jsou otázky, které souvisí velice úzce s tím, kdo v městské části má takzvaně odpovědnost za řízení městské části. A tam jsou samozřejmě určité priority, které se do něj promítají. Nehrajme si na nějaké altruistické nebo nealtruistické. Prostě tam vždycky se nějaké věci promítnou. Některé věci jsou jednoduché, na nich určitě bude shoda, některé jsou složitější a věřím, kdyby bylo více času mezi volbou a schvalováním rozpočtu, řada z nich by se i bezkonfliktně projednala, ať už dneska z pozice koaliční nebo z pozice opoziční. Nebudu vytahovat 31 návrhů ODS, to by byl nesmysl. Čili omlouvám se těm, kterých jsem se možná dotkl touto řečí, ale myslím si, že to je aspoň fér vůči nám všem.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pan zastupitel Petr s technickou.

Zastupitel pan Jan Petr: Já mám faktickou, ne technickou. Faktická je, já bych, Zdeňku, byl rád, aby ses podíval pořádně na to, co jsem mluvil. Jestli po

tolika rozpočtech, které jsi sestavil nepoznáš rozdíl mezi investicemi a provozními výdaji z hlediska sestavení tabulek, tak je to trošku tristní. Já se bavím o tabulce 2d) v návrhu rozpočtu, která stále...

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Ale pane zastupiteli, vy tady rozvíjíte diskusi...

Zastupitel pan Jan Petr: To je faktická k danému tématu. Je to faktická k tabulce 2d), kde neexistuje – nebo se schvaluje rozpočet na neexistující organizační strukturu, takže pokud budeš chtít tu úpravu provést, tak ji proved'. A co se týká toho, že jste to viděli dřív, já se ptám – ne jenom že jste to viděli dřív, ale hlavně kdy. Viděli jste to dřív dneska? Nebo už jste to viděli minimálně včera, předevečím? To je ta důležitá otázka časová, protože v ten okamžik samozřejmě my jsme neměli možnost se s tím seznámit. A samozřejmě souhlasím plně s tím, že za tento rozpočet ponese nové vedení městské části plnou odpovědnost se všemi důsledky, které z toho plynou, ať už se to týká kterékoliv roviny práva. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Nyní pan zastupitel Kovářík s technickou.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářík: Děkuji. Jenom technická, aby nedošlo mezi námi k rozporu. Poznám investice od neinvestic, a 2d) nově je původní 2e), čili staré 2d) kompletně vypadlo.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pane zastupiteli, hlásíte se opět s faktickou a prosím o maximální stručnost.

Zastupitel pan Jan Petr: Poprosím ukázat v návrhu, nebo v komplexním protinávru, kde se uvádí, že 2d) provozní náklady vypadávají. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Takže technická, pan Kovářik, doufám, že to bude technická.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářik: Já myslím, že se to úplně vyjasní, protože to byl komplexní návrh, tak pan kolega Kunc nepochybně ve svém úvodním slově řekl – pokud to neřekl k tomuto návrhu, tak to říkám já – původní příloha 2d) se vypouští tímto návrhem a všechny přílohy, které byly za ní, se přečíslovávají, čili písmenka se posouvají, čili z 2e) se stává 2d), z 2f) se stává 2e). Čili toto je prosím, k tomu pozměňovacímu návrhu, zbytek když tak bych vzal mezi čtyřma očima, teď to fakt bude ping pong tam a zpátky, ale technická - na technickou, ano.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Dobře, nyní se hlásí pan předseda klubu Schneider.

Zastupitel pan Jan Schneider: Já jen pro upřesnění, to nebyl můj třetí příspěvek, ale druhý, ono to tam naskočilo před tím a mezitím mi to sebral pan kolega Petr tou technickou. Já bych se jenom chtěl pozastavit nad tím, Honzo, jestli mě posloucháš, že ta příloha 2d), když šla do zastupitelstva tuším 11. března, navržená vaší radou, tak v sobě obsahovala tabulku 2d), která byla na neexistující organizační strukturu úřadu. Já mám pocit opravdu, že to možná pan kolega Kunc v té úvodní řeči vypustil, a já mám pocit, že si určitě potom vezme to vypuštění přílohy 2d) za své předkladatel. Nicméně osočovat nás z toho, že je tam chybná příloha 2d), která když se samozřejmě neodstraní, tak v tom je naprostá pravda, kterou předložila vaše koaliční rada - necháš mě domluvit, nebo až potom - kterou předložila vaše koaliční rada v době, kdy ještě nová

organizační struktura, na kterou se to vázalo, neexistovala, tak mi přijde poněkud zvláštní.

Ke kolegu Ptáčníkovi – já si tady pamatuji, tuším, byl to rozpočet 2013, po odvolání bývalého starosty Pavla Horálka, kdy tady vystoupil – možná se to dá vytáhnout někde z nějakého stenoáznamu, ale těch protinávrhů, které tady jako zastupitel předložil, já si myslím, že jich bylo asi 15. To znamená, předložit 15 protinávrhů, nebo 10 protinávrhů není naprosto nic nestandardního a samozřejmě jakoby trochu jsem nechápal také výtku, která byla od Karla Šplíchala i od Honzy Petra, která tady zazněla vůči členům Trojkoalice, kteří seděli a opět sednou, stále sedí v radě a hlasovali pro to v radě, samozřejmě situace se změnila tím, že existuje nějaká nová koalice. A já si myslím, že ty řekněme problémy s tím jsou v rámci nové koalice, takže těžko se jim dá vyčítat, že pro něco hlasovali v rámci staré rady, a v tuto chvíli je ten návrh jinak. Ono také asi se tam docházelo k nějakému kompromisu, a nyní ten kompromis musí vypadat trochu jinak.

Ještě poslední poznámka, aby mě někdo trochu naučil znát, jak to funguje, já jsem jasně řekl, že nám hrozí to, že někdo může nám určit rozpočet, ne, že nám ho určí, že nám ho někdo může určit - pokud do 31. března nemáme schválený rozpočet, někdo nám ho určit může.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Dobrou noc. Já tady poslouchám samé bláboly, upřímně řečeno opravdu samé bláboly. Já nevím, kdy pan Kunc prozřel, pokud vím, je v koalici od prosince, jeho starosta předkládá rozpočet, a já nerozumím tomu, že jeho straník přijde s touto komplexní změnou. Pochopil bych, kdyby s tím přišel Honza Schneider, Pavel Caldr, ODS, pánové od ANO, teď nevím přesně ten název, tomu bych rozuměl. Prostě oni mají jiný náhled na rozpočet, než měla bývalá koalice, přijdou s protinávrhem. Nechápu, kdy pan Kunc ta strašně prozřel, že zjistil, že je to tak strašně všechno špatně. To, že nechcete postavit Hudečkovu, je na bíledni, to, že musíte dělat něco s Jílovskou,

to jsem si vůbec nevšiml, že byste tam něco vymýšleli a spadne vám na hlavu, jsem na to strašně zvědav. Ale musím říct, pane Kunci, že mě to strašně překvapuje. Jak dlouho jste v koalici? Čtyři měsíce? Pět měsíců? A najednou přijdete s tím, že tento rozpočet je špatně a předkládá ho váš starosta. Ne náš.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Dalším přihlášeným byl pan Pavel Caldr po druhé a předtím ještě - pan Caldr se vzdává slova, rozumím vám dobře?

Zastupitel pan Pavel Caldr: Děkuji. Já se jenom chtěl říct Karlovi Ptáčníkovi – mně to vzal Honza Schneider z pusy o tom Pavlovi Horálkovi, ty jsi určitě, Karle, já tě pořád mám rád, vzpomeneš, kdy jsme Pavla Horálka odvolali a lítala tady - protinávrhů byla spousta, přestože to bylo v době, kdy jsem byl členem ODS, on byl členem ODS, také jsme se takhle vzájemně jako pošťuchovali. Takže to, co tady říkal kolega Bodenlos - a Jirko, tebe mám pořád také rád - tak si určitě také vzpomeneš, jak jsme si to tady s odvolaným Horálkem užívali. Takže mně to v duchu předloženého protinávru nepříjde až tak jako něco, co já bych si tady nezažil. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. S faktickou opět pan zastupitel Jan Petr, ale prosím o maximální stručnost, pane zastupiteli.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji, paní předsedající, nebo paní řídící, já vás zase žádám, abyste tu schůzi řídila, já se tady s faktickou hlásím už minimálně dvě vystoupení, takže já mám faktické vystoupení ke kolegovi Schneiderovi. Neexistuje varianta, že by nám v tuto chvíli měl i potencionálně rozpočet schvalovat magistrát, pokud máme schválené a platné rozpočtové provizorium a podmínky, za kterých to běží, tak neexistuje žádný právní nástroj-

Takže zase prosím, ověř si to, Honzíku a potom teprve tady něco povídej. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Dalším přihlášeným pan zastupitel Patrik Šebesta podruhé.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Dobrý den. Já vám děkuji za slovo. Já jenom mám asi opravdu technickou nebo faktickou s tím, že když se diskutovalo o tom, který výbor projednával rozpočtové kapitoly a který radní to dával do výboru, tak jenom říkám, že paní radní pro bezpečnost nepředložila kapitolu bezpečnost a veřejný pořádek do bezpečnostního výboru, tedy částka 1,5 milionu na městskou část na bezpečnost, to znamená necelých 11 Kč na osobu a rok, výbor neprojednal. Ačkoliv ostatní výbory to projednávaly a příslušní radní to dávali předsedům komisí a výborům na projednání.

A potom ještě technickou pro pana Schneidera, opravdu zastupitelstvo hlavního města nám nemůže vnutit svůj rozpočet. Přečtete si, prosím, zákon o hlavním městě, rozpočet je výlučná pravomoc zastupitelstva městské části. Mám to ověřeno na ministerstvu financí, na ministerstvu vnitra a na Magistrátu hlavního města Prahy. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Hlásí se pan předseda klubu Schneider.

Zastupitel pan Jan Schneider: Každý se mýlí a já když se mýlím, tak se k tomu přiznám. Skutečně od 1. ledna 2015 je nová úprava, která toto neumožňuje, dřív to možné bylo. Samozřejmě bylo by ideální, kdyby nám hlavní město Praha mohlo vnutit svůj rozpočet, těch 40 miliard bychom tady určitě nějakým způsobem zužitkovali a inteligentně utratili, ale ani to se nestane,

ale žádný jiný rozpočet nám nevnutí. Takže já se tímto omlouvám a uznávám, že pánové mají pravdu. (Potlesk.)

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Další v pořadí je pan Petr Štěpánek.

Starosta pan Petr Štěpánek: Já bych si, vážení, dovolil ten komplexní protinávrh pana Kunce osvojit a zařadit ho jako základní návrh pro hlasování v tomto zastupitelstvu v té změně, kterou navrhl. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Dále je přihlášen pan Petr Kučera.

Zastupitel pan Petr Kučera: Dobrý večer, dámy a pánové. Já budu jen velice stručný, já budu jen reagovat na vystoupení pana Bodenlose a částečně na paní Petru Rejchrtovou. Byl jsem členem finančního výboru, který odhlasoval – a samozřejmě členem rady, která odhlasovala nějaký rozpočet – tak jak byl sestaven. A pokud mě paměť neklame, tak i pan Kunc je, nebo byl členem finančního výboru a hlasoval pro původní návrh. To jenom pro informaci, aby byla komplexní. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Pan Jiří Bodenlos se svým druhým příspěvkem. A předtím ještě prosím, vydržte, pane Bodenlosi, pan Šebesta se hlásí s technickou.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Já jenom na pana Schneidera – od 1. ledna je novela zákona o hlavním městě 24/2015 Sb., je to jediná, která je účinná od 1 ledna 2015, a to, co jste tvrdil, tam napsáno není. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Nyní má slovo pan Bodenlos.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Děkuji ještě jednou za slovo. Já nevím, jestli je tady Pavel Caldr – je tady? Pavle, rozdíl mezi Pavlem Horálkem a panem Kuncem je diametrální. On sedí v druhé koalici, stále v koalici, to pan Horálek neseděl. Byl v opozici, takže návrhy pana Horálka šly z opozice, ne z koaličních lavic. Proto se tomu strašně divím.

Druhá věc, divím se, že to opravdu předkládá Strana zelených a pan Štěpánek poprvé řekl - kašlu na občany. Protože tady je tak velký komplexní pozměňovací návrh, který nevisel na desce - já na vás kašlu, já si tady něco prohlašuji. Takže před chvílí si to osvojil, a tím to potvrdil. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: S technickou poznámkou pan zastupitel Pavel Caldr.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Děkuji. S faktickou na kolegu Bodenlose. Pavel Horálek seděl v koalici, on akorát s námi nesouhlasil, ale byl členem ODS, byl součástí koalice. Byl stále členem ODS. Ale pořád tě mám rád.

Zástupce starosty paní Iva Kotvová: Jiří Bodenlos s technickou

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Nebyl podepsán pod novou koaliční smlouvou, pokud já si pamatuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Přihlášen je pan zastupitel Horálek, předtím chtěl ještě technickou pan Ptáčník.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Jenom bych chtěl říct, že mi pan Horálek rozkopl bábovičku.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Prosím? (Smích.)

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji za slovo. Stalo se bohužel to nejhorší, co jsem čekal. Velký pozměňovací návrh k rozpočtu nám přistál v půl deváté večer na stůl. Já nevím, kdo z vás měl šanci, nebo kdo měl sílu přečíst všechny ty řádky, těch mnoho stran. Já myslím, že většina z nás to vzdala hned na začátku po první minutě monotónního přednesu pana Kunce. Nevím tedy, proč výbory a komise projednávaly ten původní návrh rozpočtu, nevím, proč finanční výbor se tím zabýval, když najednou tu máme úplně jiný návrh. Docela by mě zajímalo, co si o tom novém pozměňovacím návrhu myslí paní předsedkyně finančního výboru. Každopádně z toho, co jsem stačil rychle přečíst, tak jsem jenom zjistil, že se významně snižuje investiční akce nejen Domu seniorů Hudečkova, ale i koupaliště Lhotka, a to nejenom objem prostředků v letošním roce, ale i celkové objemy na tyto investiční akce. S tím zřejmě budeme mít jako ČSSD problém.

Každopádně poprosím ještě před konečným hlasováním o aspoň pětiminutovou poradu klubu ČSSD, abychom se k tomu mohli poradit v soukromí v souvislosti s tím, až budeme o tom hlasovat. Až před hlasováním.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Dobře. Pan Kovářík, technická.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářík: Já bych doporučoval technický návrh, a to schválit prodloužení jednání do 23. hodiny, abychom měli čas na jednání klubů před hlasováním o rozpočtu. Myslím si, že bez rozpočtu bychom neměli odcházet, ať už dopadne, jak dopadne.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Takže váš návrh, pane kolego, zní - prodloužení doby jednání do 23 hodin. Dávám hlasovat o tomto návrhu.

Kdo je prosím pro, hlasujeme po zaznění zvukového signálu. (**Hlasuje se.**
Děkuji. Pro 23, proti 5, zdržel se 8, nehlasoval 8.

Návrh byl tedy schválen a doba našeho jednání je prodloužena do 23 hodin. Děkuji.

Pokud se již nikdo ze zastupitelů nepřihlásil do diskuse - slovo má ještě pan Hroza.

Zastupitel pan Michal Hroza: Já se omlouvám, vlastně se budu opakovat, mně pořád nebylo odpovězeno. Takže jenom jestli je možné odpovědět na tu otázku ohledně Kulturního centra Novodvorská. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pan předseda klubu Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Dobrý večer, já se též budu opakovat, pan Kovářik mi tady část odpověděl, že ten návrh měli údajně předsedové budoucí koalice k dispozici. Já se ptám, ale od kdy proti ostatním zastupitelům.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Další paní Eismannová.

Zastupitelka paní Jaromíra Eismannová: Já bych poprosila o odpověď na tu otázku, kterou jsem vznesla před tím, jestli paní řídící tohoto zasedání

nevadí, že bude mít snížený rozpočet na Dům seniorů Hudečkova o 20 milionů. Já to chci slyšet na mikrofon, abychom to mohli potom interpretovat důchodcům. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Další v pořadí je přihlášena paní zastupitelka Petra Rejchrtová.

Zastupitelka paní Petra Rejchrtová: Já bych si dovolila takovou zase jednu historickou vložku – tentokrát je to rozpočet z roku 2012, kdy bylo předloženo 8 pozměňovacích návrhů, a pan kolega Petr sám osobně předložil navíc dalších šest návrhů. Takže mluvit o tomto návrhu jako o komplexním je naprosto zavádějící. Pan kolega Petr dokáže sám udělat komplexní pozměňovací návrh podle svých kritérií. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Naskočilo zde několik dalších žádajících zastupitelů o slovo. Pan Jan Petr již hovořil vícekrát, nevím, zda je správně na hlasovací tabuli. (Reakce na poznámku z pléna.) To je špatně, protože vy jste už mluvil několikrát. Stejně tak pan zastupitel Bodenlos – já prosím o kontrolu tohoto zařízení. Faktická pan Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Já vás žádám, abyste přerušili zastupitelstvo, dokud si nedáte do kupy fungování aparatury tak, abych mohl vystupovat, když vidím, že tam jsem poprvé přihlášen, to není můj problém, že tam svítí poprvé, v tuto chvíli jsem poprvé přihlášen a já se tedy ptám, po kolikáté vystupuji? Tak mi to řekněte. Ale já tady chci reagovat na paní kolegyni Rejchrtovou Petru. Je rozdíl mezi pozměňovacím návrhem, kdyby jich mělo být 50, které předkládá opozice a který nemá v zásadě naprosto žádnou šanci na to, aby prošel, protože dopředu nebyl projednán v rámci koaličních jednání nebo v rámci jednání předsedů klubů, a když nám tady vládnoucí koalice předkládá komplexní

pozměňovací návrh bez toho, že by se s tím mohli seznámit nejen členové zastupitelstva, ale zejména i ti občané. A já se ptám Trojkoalice - a ptám se v tuto chvíli jen Trojkoalice, která celou svoji volební kampaň postavila na tom, jak tady otevře občanům úřad, jak bude transparentní, jak se s nimi bude bavit - jak je možné, že rozpočet jako jeden z nejdůležitějších, nebo možná nejdůležitější bod, který se schvaluje každoročně, jak je možné, že o tom občané nevědí, že tady Trojkoalice prostřednictvím pana Kunce zpracovala komplexní protinávrh, který nikdo z veřejnosti a z občanů, kteří vás zvolili, neviděl.

Já se ptám, je toto korektní vůči vašim voličům? Já zase musím opakovat to, co říkám už dlouho - když ptáčka lapají, hezky mu zpívají. My budeme tedy fungovat otevřeně, transparentně, my vyčistíme tu radnici - ale v tuto chvíli se s prominutím, a to ať se nikdo neuráží, chováte možná ještě hůř, než se tady chovaly předchozí garnitury, a tím nemyslím v roce 2010–2014, ale myslím tím ještě dřív, kdy měly naprostou většinu a mohly si dělat, co chtějí. Toto je prostě naprosté pohrdání občany a já vás musím upozornit, že nejenom Strana zelených a Trojkoalice komunikuje s občany, ale i ostatní politické strany komunikují s občany. A my samozřejmě těm, kteří nám naslouchají, sdělíme a budeme šířit, jakým způsobem tady funguje Trojkoalice. A jsem zvědavý, jestli zase v příštích volbách dají na vaše předvolební sliby, jako například, že jim dáte do rozpočtu peníze na Jeremenkovu, na „přátelskou zahradu“ a když sedíme na radě a projednáváme návrh rozpočtu investic, tak ze strany Trojkoalice nezazní jediný - opakují jediný návrh na to, aby na Jeremenkovu, „přátelská zahrada“ byly dány prostředky aspoň na projekt.

V okamžiku, kdy Petr Kučera jako odpovědný radní za životní prostředí tam sedí se mnou, a s prominutím, že to tak musím říct, dostává od občanek kartáč za to, že se to tam nebude dělat, a my se dotazujeme – a kdo vám to tedy slíbil? No vy, zelení - já říkám, ale my zelení nejsme, my jsme TOP 09 a my jsme tento požadavek nikomu neslibovali. My jsme neroznášeli žádné letáky do Jeremenkovy a okolí - dejte nám hlas a my vám tady postavíme přátelskou

zahradu. Tyto sliby jsme nedávali my. A teprve na základě toho, že této problematice se ujme Petr Kučera jako odpovědný radní, tak najednou se z toho stalo velké téma zase pro Stranu zelených, najednou si vzpomněla na svoje předvolební sliby. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Další v pořadí pan Viktor Janouškovec, předseda klubu.

Zastupitel pan Viktor Janouškovec: Já na rozdíl od řady mých předřečníků jsem žádný rozpočet městské části ještě nedělal, zato jsem dělal spoustu rozpočtů firemních. S ohledem na tuto zkušenost bych si dovolil dát návrh na ukončení rozpravy k tomuto bodu. Mám pocit, že se motáme na místě a nikam to nevede.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Ano, zazněl návrh na ukončení rozpravy, dávám tedy hlasovat o ukončení rozpravy a jsou ještě přihlášení zastupitelé.

Takže dávám hlasovat nyní po zaznění zvukového signálu. **(Hlasuje se.)**

Pro 20, proti 5, drželo se 5, nehlasovalo 14. Tento návrh tedy nebyl schválen.

Pokračujeme a dalším přihlášeným pan Karel Ptáčník.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Já už se začínám chvilkami i smát. Jenom taková maličkost – já si pamatuji vždycky, jak jste tady hřímali, že ukončujeme rozpravu, že nenecháme nikoho domluvit a já nevím, něco takového. Teď to tady funguje prostě, jen to hvízdá. A to si myslím, že jsme byli možná tolerantnější ještě než jste vy. Ale my si to budeme pamatovat a až náhodou se

dostaneme zase k nějaké moci, protože my to vyhrajeme, protože s touto squadrou, co nám tady předvádí, vám to nemůže příště už vyjít. (Smích.) Takže přesně toto – to si schovám, toto zastupitelstvo, vždycky vám to přehraju.

Ale abychom se vrátili k rozpočtu. Berte to tak, že já proti panu Kuncovi - od něj to bylo dobře zpracované. Samozřejmě on věděl, kde ty peníze má sebrat, kam je má šoupnout – nic proti ničemu. Tady se bavíme jenom o tom, že to měla udělat opozice a ne koaliční partner bývalý, který normálně dva nebo tři měsíce, kdy se připravoval rozpočet, o tom nevěděl, a najednou prozřel. To je celý problém, o kterém se tady motáme. Jinak co se týče pozměňovacího návrhu, kdyby to dal – já nevím – tadyhle někdo za bývalé ANO, nebo já nevím, jak se to jmenují, to bylo bradou vzhůru, nahoru, a teď je to zase nějak jinak - takže doopravdy normálně bych byl pro to, protože tam není co tomu vytknout. Ale mezi námi – já se divím – mezi námi - nějaký rozpočet už se mi také povedl, takže co se týče zpracování, říkám dobré. Ale říkám to podání, to je – chybička se vloudila. A Pěťo, na tebe – ty jsi takový zastánce těchto věcí, a že jsi to nechal takhle daleko dojít, Pěťo. (Smích.)

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Dalším vystupujícím pan Daniel Kunc.

Zastupitel pan Daniel Kunc: Děkuji. Já bych si dovil navázat na toto komické vystoupení pana předřečníka. Rád bych upozornil, že tady dochází k opakovanému zneužívání faktických poznámek ze strany pana Jana Petra, který tím ruší zasedání zastupitelstva. Navrhuji předsedající, zda by neměla uplatnit článek 15 odst. 3 - ruší-li někdo zasedání zastupitelstva, může být předsedajícím vykázán ze zasedacího sálu. Já jsem přerušil vlastně to své vystoupení proto, aby mohla být uplatněna technická připomínka, otočilo se to proti mně a následně pan Petr tady vystupuje po osmé nebo po deváté, nebo po kolikáté. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji za podnět. Pan předseda klubu Filip Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Já bych byl rád, kdyby mi pan Kunc odpověděl, za jakou stranu tady sedí, aby to bylo v záznamu. Po tom, co tu zaznělo.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Nyní má slovo paní Alžběta Rejchrtová.

Zastupitelka paní Alžběta Rejchrtová, členka rady: Děkuji za slovo. Já nebudu mluvit dlouho. Pan Petr si to zjevně užívá. Já mu jenom chci říct, jak říkal - jestli se vám nelíbil ten rozpočet, proč jste pro něj hlasovali. Ano, nám se třeba nelíbilo určité navýšení investic, které vy jste dával třeba do Kulturního centra Novodvorská. My jsme pro to hlasovali, my jsme respektovali koaliční smlouvu. A myslím, že občané by se měli – a potom jsme se dověděli z novin, že vy pro ten rozpočet zjevně hlasovat nebudete. Tak na co si tady hrajeme? (Potlesk.)

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pan Petr Jan.

Zastupitel pan Jan Petr: Vážená paní Rejchrtová, já se nebudu dále opakovat, už jsem to několikrát říkal, a říkal jsem to i novinám, respektive novinářům. Je zcela evidentní, že Strana zelených místo toho, aby pokud má nějaký dotaz, se dotázala svých koaličních partnerů, si přečte raději vydání medií a bere za bernou minci to, co se tam píše. Já v duchu toho, aby tato městská část měla trošku zajištěnu nějakou stabilitu, tak vás prosím, abyste se propříště takového postupu zdrželi, protože stejně tak, jako něco se psalo

v médiích, tak to bylo o tom, že já jsem několikrát apeloval na Petra Štěpánka jako na starostu, nebyl jsem u toho sám, apeloval jsem na něj spolu s kolegou Bodenlosem, abychom si k řadě věcí a k řadě problémů sedli a udělali koaliční jednání. Od Petra Štěpánka nám vždycky bylo akorát přislíbeno, že ano, ale nikdy to nebylo zrealizováno.

A co se týká našich námitek k rozpočtu, paní kolegyně, vy jste nebyla na radě? Typ námítky zazněly na radě. Já vám doporučuji, podívejte se na zápis z rady, kde dokonce tyto námítky jsou uvedeny.

My jsme upozorňovali na to, kde máme v tom rozpočtu výrazné problémy. Upozorňovali jsme na to naše koaliční partery a naši koaliční partneři se s prominutím na to – já nebudu sprostý - vykašlali. Já bych byl rád, abyste si opravdu zametli před vlastním prahem. Pokud tady chcete tímto způsobem fungovat, kde jsou ty vaše proklamace o otevřenosti, o diskusi s občany, s řekněme opozicí, s koalicí, vždyť vy v podstatě s nikým nediskutujete. Buď je to podle vás, nebo je to blbě.

A co se týká pana kolegy Kunce, já bych vám, pane kolego, za toto s chutí nafackoval, ale rozhodně vám tu facku dávat nebudu. Protože opět je vidět, že zde chybí jakékoliv – a speciálně u vás - jakékoliv právní povědomí. Jestliže se něco uvádí v zákoně o hlavním městě Praze, tak je to rozhodně nadřazeno nějakému jednacímu řádu, který si tady schvaluje 45 zastupitelů. Laskavě si nejdřív přečtěte zákon o hlavním městě Praze, jaká má práva a povinnosti zastupitel. A pak laskavě tady povídejte ty své hlouposti dál do mikrofonu. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pan předseda Schneider s technickou.

Zastupitel pan Jan Schneider: Já spíš s faktickou. Já bych chtěl poděkovat všem diskutujícím za to, že dali už hodinu a půl prostor od té doby,

co to všichni mají před sebou na stole. Já předpokládám, že za tu hodinu a půl si to všichni stihli dostatečně přečíst a dostatečně prostudovat a mohli bychom tedy už o tom návrhu hlasovat. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji. Pan Karel Šplíchal.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Já jsem překvapen, jaký má ten Honza Schneider postřeh. (Veselost.) Vlastně má pravdu, že jsme si to mohli přečíst, ta debata je dlouhá. A také má pravdu Viktor Janouškovec, že se točíme v kruhu. Ale je tady ještě jeden moment, který mě zajímá. Tady Filip Vácha se zeptal, kteří předsedové klubů znali, nebo které kluby znaly dopředu tento návrh rozpočtu. A kdy. Mě to zajímá z toho důvodu, že prostě mě ještě do poslední chvíle pořád někdo naháněl a jaksi chtěl se mnou vyjednávat o nějakých pozicích, myslím si, jako jestli budeme v koalici nebo jestli budeme v opozici, a jsou to lidi, kterým jsem dost věřil. Ale musím říct, že určité zklamání v tom je a jenom je chci ujistit, že si to budu pamatovat.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Přihlášen je pan Jiří Bodenlos.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Víte, já tady chci jen v krátkosti reagovat jak na paní Rejchrtovou, na tu mě to mrzí nejvíc, protože na té radě seděla, kde ty připomínky, a ty připomínky jsou v zápise, zazněly. Naprosto jasně jsme panu starostovi řekli a on nám to slíbil, že se to prostě narovná. A jelikož to má na starosti, tak jsme se mu do toho dál nechtěli plést. Neudělal nic.

K panu Kuncovi – pane Kunci, když chcete někoho vyvádět, za nějaké takovéto projevy, měl byste začít u sebe. Pamatujte si minulé volební období.

Myslím, že vy jste si to několikrát za sebou zasloužil, rušil jste zastupitelstvo, a to jenom jako občan.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Přihlášen je pan Pavel Caldr.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Děkuji. Já bych se chtěl zeptat pana předkladatele, protože jsem si teď nemohl rychle nalistovat tu stránku, jestli tam máme kapitolu, která má dostatečně velké občerstvení na zastupitelstva, jestli bychom příště té kachny mohli dostat dvě. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Tak, a závěrečné slovo předkladatele. (Připomínky z pléna.) Nebyli přihlášení v době, kdy jsem předávala slovo panu předkladateli. Nebyl nikdo nich, byl přihlášen pan Zicha - tady je vyhlášeno závěrečné slovo předkladatele. Technickou, prosím.

Zastupitel pan Jan Petr: Paní předsedající, já vás opakovaně dneska žádám po několikáté, přečtete si jednací řád. Neukončila jste diskusi, tudíž nemůžete dávat závěrečné slovo předkladateli. Opravdu jestli si myslíte, že Strana zelených si tady bude prostě dělat, co chce, že si tady budete vystupovat jako v dobách, kdy vám tady polovina zastupitelského klubu dělala pejska ze zadních lavic občanskými sdruženími, a dneska si tady budete dělat totéž proti tomu, na co jste tady před tím nadávali, to si ze mě opravdu děláte legraci. Laskavě se řiďte jednacím řádem, jestli chcete, já ho tady mám, můžu vám ho dát a můžete si ho přečíst. Nejdřív se ukončuje diskuse, potom teprve závěrečné slovo předkládajícího. Vzhledem k tomu, že jste neukončila diskusi, a když tak si to najdete ve stenoáznamu, tak nemůžete dávat závěrečné slovo předkládajícímu. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pane zastupiteli, jednací řád znám, byl přihlášen pan zastupitel, který se odhlásil, následně už nebyl nikdo přihlášen, proto jsem udělila závěrečné slovo předkladateli. (Poznámka pana Petra bez mikrofonu: Žádám, aby se zastupitelstvo řídilo jednacím řádem. Prosím, zapněte mi mikrofon na faktickou poznámku.)

Starosta pan Petr Štěpánek: Já bych si dovolil vystoupit se závěrečným slovem. Jak už jsem uvedl během diskuse, tak se ztotožňuji s návrhem pana zastupitele Kunce a osvojuji si ho, jak už bylo uvedeno, a bude teď předkládán jako základní návrh.

Co se týká dotazů k tomuto návrhu, tak pan Kunc je zodpověděl v průběhu diskuse a zastavím se ještě u některých věcí, na které nebylo odpovězeno v průběhu diskuse. Děkuji panu Kováříkovi za zodpovězení několika z nich.

Co se týká organizační struktury, tak ta není nově uváděna a následně bude organizační struktura vlastní, nová a rozpočet - budou uvedeny do souladu – v tuto chvíli neuvádíme vůbec, takže rozpočet je takto v pořádku.

Co se týče osvojených změn, tak jak už bylo řečeno, v oblasti investic vedou ke zmenšení celkového objemu u těch největších akcí, jak už tady bylo jmenováno, například u Domu seniorů Hudečkova. I přesto věříme, že bude postaven kvalitní dům seniorů.

Co se týká věcí, které se mohou vyskytnout v průběhu roku, ať to bude KC Novodvorská nebo jiné, vyvstane-li taková potřeba, budeme ji řešit buďto v rámci možnosti řešení rozpočtu rady z příslušných rezerv nebo přesunu, a bude-li se jednat o závažnější zásah do rozpočtu, tak jej samozřejmě předložíme zastupitelstvu.

Rozpočtový výhled je uveden na stránkách 93 a dál toho původního návrhu a je stejně modifikován i v tom pozměňovacím návrhu, takže v tomto případě ho máme tak, jak vyžaduje zákon i statut hlavního města.

Co se týče jednotlivých položek, tak Branické divadlo je už rozdělaná rekonstrukce, kterou v tomto roce bychom měli dokončit. Skenery je položka na základě požadavku úřadu, která bude na každý pád při přípravě zakázky znovu vyhodnocena a bude uplatněna jenom v té potřebné výši.

Co se týče zateplování budov a škol, tak tam je pouze několik projektů s tím, že v průběhu roku budeme žádat o prostředky z evropských fondů nebo z národních fondů, které umožní ještě širší rozsah tohoto zateplení s následnými provozními úsporami například u škol.

Já myslím, že to jsou základní dotazy, které tady byly vzneseny a nebyly zodpovězeny. Děkuji panu Kováříkovi a panu Kuncovi za zodpovězení dalších dílčích dotazů a dovoluji si v této předložené osvojené změně předložit návrh rozpočtu ke schválení. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Já děkuji za závěrečné slovo a dle předchozí žádosti pana předsedy klubu sociální demokracie Petra Horálka vyhlášuji pětiminutovou přestávku. Pět minut jste říkal? Pětiminutovou přestávku na jednání klubů. To znamená, že se sejdeme znovu ve 22.06 hodin.

(Přestávka.)

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Já poprosím zastupitele zpátky do sálu, doba určená na přestávku v jednání už vypršela. Děkuji.

Prosím znovu zastupitele do sálu, budeme pokračovat v jednání. Prosím, usad'te se, pokračujeme v jednání po ukončení přestávky. Zaznělo závěrečné slovo předkladatele a já předávám slovo návrhovému výboru, aby nás provedl hlasováním o rozpočtu městské části. Zazněl předtím v diskusi návrh, který si předkladatel osvojil.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Příjemný podvečer, já vzhledem k tomu, že neregistruji žádné konkrétní protinávry, jestli někdo registruje, ať mě opraví, ale já neregistruji žádné protinávry, tudíž budeme hlasovat o návrhu rozpočtu předloženém radou včetně protinávru pana Kunce, který si osvojil pan předkladatel s tím, že je potřeba zdůraznit, že je tam opravdu vypuštěna příloha 2d), jak tu několikrát zaznělo v diskusi. Původní příloha 2d). Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji návrhovému výboru a dávám tedy nyní hlasovat o návrhu rozpočtu městské části Praha 4 na rok 2015.

Hlasujeme, prosím, po zaznění zvukového signálu. **(Hlasuje se.)** Děkuji. (Potlesk.)

Pro 23, proti 18, zdržel se 1. Rozpočet byl schválen.

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji za diskusi i schválení.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji a budeme nyní pokračovat v jednání. S technickou poznámkou se hlásí pan zastupitel Kovářik.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářik: Děkuji. Dámy a pánové, já myslím, že vzhledem k pokročilé hodině nikdo neočekává ode mne, že nenavrhnu návrh řešení. Předpokládám, že všichni očekáváte, že nějaký návrh řešení najdu, jenom ho musím najít - už jsem ho našel. Navrhuji změnu pořadu jednání zastupitelstva, a to tak, že vzhledem k pokročilé hodině bychom udělali pouze body, které dneska nezbytně nutně udělat musíme, to je body 7, 9 až 11,

čili navrhuji změnu programu jednání tak, abychom nyní pokračovali body 7, 9, 10, 11 a následně nechali další body na další řádné jednání zastupitelstva – ještě 12, zapomněl jsem na 12, čili 7, 9, 10, 11, 12, pokud to budeme schopni stihnout, věřím, že jsou to body, na kterých se shodneme, nebudeme muset o nich složitě diskutovat, tak, abychom byli schopni udělat vše nezbytně potřebné. Čili můj procedurální návrh zní - nyní zařadit body 7, 9, 10, 11 a 12 a zbylé body přeřadit na příští řádné jednání zastupitelstva.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Dobře, děkuji za tento návrh. S faktickou poznámkou se hlásí ještě pan zastupitel Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Já jenom upozorňuji pana kolegu Kovářika, že tady také máme nějaký návrh petice, a pokud si dobře vzpomínám, tak petice by se měla projednat na nejbližším zastupitelstvu. Čili je trošku divné, že jaksi tato petice tady nebude projednána. To ad bod 1).

Ad bod 2) - trošku mě překvapuje, že zrovna tady nebude projednána petice, kterou iniciuje Strana zelených a jejíž někteří členové jsou tady dokonce předsedové nebo petenti a předsedové petičního výboru. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: S technickou pan Kovářik.

Zástupce starosty pan Zdeněk Kovářik: Prosím, je to můj návrh a považuji ho vzhledem k vážnosti situace a vzhledem k hodině za návrh rozumný, který umožňuje projednat věci, které jsou nezbytné. Není to návrh proti nikomu, je to návrh na věci, které se nezbytně musí udělat, které nás buď stojí peníze, nebo které nás stojí vnější závazky. Jsem si vědom toho, že by to mohlo mít nějaké dopady na petenty, ale věřím, že petenti to prominou a chvíli ještě vydrží.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji a dávám hlasovat. Ještě má pan zastupitel Petr další faktickou, zdá se mi, že...

Zastupitel pan Jan Petr:Děkuji. Já bych poprosil právní, jestli by mohlo prověřit z hlediska zákona o peticích, nebo jak se to jmenuje, jestli náhodou v tuto chvíli by tímto nebyl porušen zákon. (Připomínky z pléna.) Zařazen na program jednání – já říkám, raději bych byl, aby to prověřilo právní, zda je to v souladu jak s právem petičním, tak samozřejmě i s případně nějakými dalšími předpisy tak, abychom tady neporušili hlasováním práva občanů na jejich projednání petice a abychom se z toho nemuseli nakonec zodpovídat. Děkuji.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Další technická - pan Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Já bych se chtěl zeptat ještě předkladatele, co s těmi ostatními body, ty se dají do příštího řádného zastupitelstva, nebo se tady uvidíme na Velikonoce?

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: To už není poznámka, to už si vyřešte někde v kuloárech. Takže tady další technická pan Caldr.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Děkuji za slovo. Já bych měl ještě na kolegu Kovářika prosbu - v bodě 4 jsou prodeje volných bytových jednotek. Těm lidem držíme jistoty, takže mají složené poměrně vysoké peníze tady, a bylo by asi fér, kdyby zastupitelstvo – a myslím, že to není nic, kde se dramaticky zdržíme, abychom to těm lidem teď odhlasovali a nemuseli jsme jim držet poměrně

vysoké peníze. Takže můj návrh je, abychom tam ponechali aspoň bod 4 b) a c), což jsou prodeje volných bytových jednotek.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Pan Ptáčník.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Mně to připadá, že vám to fakt nejde, já dávám procedurální návrh na odvolání rady. (Veselost.)

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Děkuji, pane Ptáčníku, že neztrácíte humor ještě v této pokročilé večerní hodině. (Porada u předsednického stolu.) Takže zazněl tady v rozpravě procedurální návrh pana zastupitele Kovářika, který navrhoval projednat z důvodu časové tísně přednostně body 7, 9 až 11 a 12. Ten byl takto předložen, načten návrhovému výboru, a dávám o něm tímto hlasovat.

Další návrh byl návrh pana zastupitele Caldra, a to, aby byl zařazen i bod 4 a), b), c). Pan zastupitel Caldř chce upřesnit.

Zastupitel pan Pavel Caldř: Děkuji. Po dohodě s kolegou Kovářikem ten svůj návrh stahuji, ale pokud bychom tam měli aspoň posledních pět minut, tak bych to tam potom znovu nechal dozařadit, takže zatím ho stahuji a uvidíme, jak na tom budeme s časem, myslím, že to je konstruktivní ve smyslu toho, v jakém časovém horizontu ještě jsme.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Dobře, děkuji panu zastupiteli za vstřícnost. A jako třetí zazněl procedurální návrh pana zastupitele Ptáčníka, a byl to návrh na odvolání rady, tedy o tomto dávám bez rozpravy hlasovat. (Ohlas v sále.) Je to zařazení bodu na program a prosím tedy, abyste upřesnil, kam tento bod chcete zařadit.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Jako trojku.

Předsedající paní Iva Kotvová, zástupkyně starosty: Takže pan Ptáčník navrhuje bod číslo 3. Odvolání rady. Takže dávám hlasovat o zařazení bodu v opačném pořadí, než jak to bylo navrženo, to znamená nyní budeme hlasovat o návrhu pana Ptáčníka

Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu. (**Hlasuje se.**) Děkuji.

Pro bylo 17, proti 18, zdrželo se 0, nehlasovalo 5. Návrh nebyl přijat.

Děkuji za tuto kulturní vtipnou vložku.

Dostáváme se k návrhu pana kolegy Kovářika, a to o přednostním zařazení bodů 7, 9. až 11 a 12.

Dávám hlasovat, teď po zaznění zvukového signálu. (**Hlasuje se.**) Děkuji.

Hlasování bylo ukončeno. Pro je 24, proti 8, zdrželo se 7, nehlasovali 4. Tedy návrh byl přijat.

Pokračujeme bodem číslo 7.

Já předávám řízení schůze zpátky panu starostovi.

Starosta pan Petr Štěpánek: Vzhledem k tomu, že tento bod předkládám, tak poprosím pana Kovářika, aby schůzi předsedal.

Předsedající pan Zdeněk Kovářik, zástupce starosty: Pane předkladateli, prosím, ujměte se předkládacího slova k bodu číslo 7.

7. Návrh k poskytnutí úhrady čistého nájemného nebo jeho části na zajištění bydlení osob s udělenou mezinárodní ochranou formou azylu nebo doplňkové ochrany v roce 2015

Starosta pan Petr Štěpánek: Já s dovolením zůstanu tady. Jedná se o návrh, který tady míváme většinou jednou ročně, k poskytnutí úhrady čistého nájemného nebo jeho části na zajištění bydlení osob s udělenou mezinárodní ochrannou formou azylu neb doplňkové ochrany v roce 2015. Tady vlastně přijímáme prostředky od státu, které využíváme k zajištění pobytu azylantů nebo osob s doplňkovou ochranou, tak, jak je uvedeno v tomto návrhu.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Pan kolega Těšitel měl technickou, omlouvám se mu.

Zastupitel pan Alois Těšitel: Chtěl jsem My máme návrhovou komisi, to nemusíte číst vy, ať návrhy čte návrhová komise a vy se tady nebudete muset plácet. Takže jen tohle.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Děkuji. Končím diskusi k tomuto bodu. Návrhová komise má k tomuto bodu nějaké návrhy? (Nejsou.) Jestliže nemá, hlasujeme o návrhu rady, číslo usnesení bude 5Z-10/2015 k bodu číslo 7.

Po zaznění gongu, kdo je prosím pro k tomuto bodu? Kdo je proti? Kdo se zdržel? (**Hlasuje se.**)

Pro 34, 1 proti, 1 se zdržel, 7 nehlasovalo.

Vidím dvě technické než začneme další bod. První byl pan kolega Svoboda.

Zastupitel pan Josef Svoboda: Bude otevřena rozprava? Mě by zajímalo, kolik těch azylantů je a z kterých zemí jsou. Ale nedostal jsem příležitost.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Vzhledem k tomu, že po panu kolegovi Těšitelovi se již nikdo nebyl přihlášen, omlouvám se, ukončil jsem diskusi, jelikož nikdo nebyl přihlášen. Pan kolega Ptáčník.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Já jenom, že pan Těšitel vám to říkal už jednou, toto je věc návrhové komise, číslo.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Ano, viděl jsem pana předsedu, který mi dal možnost svým pohledem, abych toto učinil sám, což jako předsedající mohu. Další bod. Pan kolega Petr ještě před dalším bodem.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Já vnímám, že je tady minimálně od kolegy Svobody a tady od kolegyně Eismannové požadavek na to, aby se mohli vyjádřit k tomuto bodu, vznést nějaké dotazy, takže dávám procedurální návrh na znovu otevření rozpravy. Děkuji.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: O procedurálním návrhu se hlasuje bez rozpravy. Kdo souhlasí s tím, abychom znovu otevřeli diskusi k předchozímu bodu? (Otázka, zda se hlasuje.) Zazněl procedurální návrh, bez rozpravy hlasujeme o tomto procedurálním návrhu.

Kdo souhlasí se znovu otevřením diskuse k bodu číslo 7? Prosím, hlasujeme po zaznění signálu. (**Hlasuje se.**)

Pro 15, 9 proti, 10 se zdrželo, 7 nehlasovalo. Návrh nebyl přijat.

Pokračujeme bodem číslo

9. Návrh k podpisu smlouvy o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR – Snížení energetické náročnosti objektu MŠ Praha 4 Pastelky, Praha 4

Poprosil bych předkladatele bodu číslo 9, což je paní kolegyně Kotvová, aby se ujala slova.

Zástupkyně starosty paní Iva Kotvová: Dobrý večer, vážení kolegové. Já zde mám předklad tisků 9, 10 a 11. Já bych si dovolila spojit ten předklad, protože se jedná o stejnou záležitost, kterou jsme ostatně tady měli už na jednom z minulých zastupitelstev u Základní školy Plamínkové. Jedná se o to, že zastupitelstvo je žádáno o souhlas s podpisem smlouvy o poskytnutí podpory Státním fondem životního prostředí. Městská část v minulosti obdržela příslib dotace, na základě rozhodnutí o poskytnutí dotace byly provedeny a jsou ještě stále prováděny práce na zateplení školských objektů. Je to v bodě číslo 9 – tam se jedná o zateplení objektu Mateřské školky Čtyři pastelky, u bodu číslo 10 se jedná o zateplení objektu Mateřské školy Trojlístek, tedy mateřských škol v ulicích Hudečkova a Točitá, a v bodě číslo 11 se jedná o zateplení Základní školy Na Chodovci. Detailně máte vše popsáno v důvodové zprávě, na kterou se tímto odkazuji. Tyto dotace byly v minulosti, jak jsem již uvedla, schváleny jak poskytovatelem dotace, tak již byly předloženy a schváleny v zastupitelstvu, nyní se jedná o schválení podpisu smluv. Je to nezbytná formalita, abychom mohli čerpat ty prostředky.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Já děkuji paní předkladatelce a otvírám diskusi k bodu číslo 9. Hlásí se pan kolega Kučera, má slovo.

Zastupitel pan Petr Kučera: Dobrý večer, dámy a pánové. Já jenom mám otázku na paní Kotvovou, nezmínila jste bod 12. Já za sebe chci jen říct, že v době, kdy jsem byl radním pro životní prostředí, tak jsme tyto věci probírali, dokonce jsme i iniciovali, aby se mezi ty projekty právě vložil i projekt snížení energetické náročnosti objektu Mateřská škola Fillova a spolu se separací bioodpadu městské části II. etapa, protože obyvatelé Prahy 4 se poptávali po této problematice a měli zájem o zařízení, nebo o možnosti získání těchto kontejnerů na bioodpad. Jsem rád, že se tyto body projednávají, že už konečně došlo k tomu, že je budeme moci schválit a podepsat a doufám, že bude se nadále pokračovat ve využívání možnosti čerpání fondů z Evropské unie. Děkuji.

Předsedající pan Zdeněk Kovářik, zástupce starosty: Já děkuji panu Kučerovi a jelikož nevidím žádného dalšího přihlášeného, uzavírám diskusi k bodu číslo 9. Předpokládám, že předkladatelka již vše řekla-

Čili můžeme přistoupit k hlasování k bodu číslo 9. **(Hlasuje se.)**

Pro 36 , 0 proti, 0 se zdrželo, 6 nehlasovalo. Návrh byl přijat.

Můžeme otevřít diskusi k bodu číslo

10. Návrh k podpisu smlouvy o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR – Snížení energetické náročnosti objektu MŠ Trojlístek, Praha 4

K tomuto bodu už zaznělo úvodní slovo, čili prosím, kdo se hlásí do diskuse k bodu číslo 10? Vzhledem k tomu, že nevidím nikoho přihlášeného, tak bych pouze vyzval návrhový výbor, aby nám řekl číslo usnesení, což jsem minule zapomněl, čili prosím i k tomu předchozímu bodu číslo usnesení.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Minule to bylo 5Z-11/2015. Teď je to 5Z-12/2015.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Já děkuji a prosím o hlasování k bodu číslo 10, dle návrhu rady.

Kdo je, prosím, pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? (**Hlasuje se.**)

Pro 38, 0 proti, 1 se zdržel, 2 nehlasovali. Návrh k bodu číslo 10 byl přijat.

11. Návrh k podpisu smlouvy o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR – Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Na Chodovci, Praha 4

A protože i k bodu číslo 11 zaznělo již úvodní slovo, otvírám diskusi k bodu číslo 11. Kdo se hlásí do diskuse k bodu číslo 11? Jelikož nikoho nevidím, tak uzavírám diskusi a opět bych požádal návrhový výbor, aby nám přednesl číslo usnesení. Návrhový výbor, prosím, k bodu číslo 11.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Je to 5Z-13/2015.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Já děkuji panu kolegovi Schneiderovi a můžeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu číslo 11.

Kdo je, prosím, pro? Proti? Kdo se zdržel? (**Hlasuje se.**)

Pro 39, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 2. Návrh usnesení k bodu číslo 11 byl přijat.

Poprosil bych paní předkladatelku k předkladu materiálu bodu číslo 12.

12. Návrh ke schválení podání žádosti o dotace a financování projektů – „Snížení energetické náročnosti objektu MŠ Fillova, Praha 4“ a „Separace bioodpadu v MČ Praha 4 – II. etapa“

Zástupkyně starosty paní Iva Kotvová: Děkuji za hlasování. K bodu 12 už hovořil pan zastupitel Kučera, za což mu děkuji, nicméně doplním, že v tomto bodě se jedná o to, že Státní fond životního prostředí vyhlásil 64. výzvu, v jejímž rámci je možno žádat o dotace. Musí to být takové akce, které budou dokončeny a profinancovány v letošním roce, tedy my jsme společně s panem kolegou Kučerou provedli průzkum na úřadě, které projekty jsou připraveny, a vyšla z toho Mateřská škola Fillova, kde je možno provést zateplení tak, aby vše bylo provedeno a vyúčtováno do konce roku.

Dalším projektem je projekt na separaci bioodpadu, tak zvané kompostéry, kde proběhla v minulém roce již první vlna a na základě zkušeností z toho předkládáme žádost o kompostéry pro občany městské části i pět komunitních kompostérů.

Předsedající pan Zdeněk Kovářik, zástupce starosty: Děkuji předkladatelce za úvodní slovo a přihlášen je pan kolega Kučera. Prosím pana kolegu Kučera.

Zastupitel pan Petr Kučera: Děkuji. Já jenom se ztotožňuji s tím, co řekla paní místostarostka – omlouvám se, že jsem to trošičku uvedl před ní. Myslel jsem si, že to je právě dáno dohromady, tak jenom abychom si ujasnili tyto procedurální záležitosti. Děkuji.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Děkuji. Hlásí se pan kolega Bodenlos.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Já se chci zeptat, jestli je vyhodnocena ta první etapa kompostérů, kolik nám jich zbývá, v jakém jsou stavu a kde jsou uskladněny. Kdo je kde má a jakým způsobem to vypadá.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Děkuji. Vzhledem k tomu, že již nikdo není přihlášen, uzavírám diskusi a dávám závěrečné slovo předkladatelce.

Zástupkyně starosty paní Iva Kotvová: Děkuji za tuto otázku. Samozřejmě, protože zřejmě si jste vědomi, že došlo v minulém období k určitým řečnickým tahanicím mezi jednotlivými odbory, kdo se o distribuci a evidenci těch kompostérů postará. Pokud jde o zprávu „závěrečné vyhodnocení akce“, bylo to zasláno již 15. 9. 2014 na státní fond. A k faktickému stavu – tak z těch 500 kompostérů pro občany bylo rozdáno 441 kusů a zbylé kusy jsou uskladněny pod správou odboru životního prostředí a dopravy. V tomto týdnu jedeme ještě na faktickou inventuru, čili provádíme inventuru a zároveň máme žádosti o občany, čili jakýsi pořadník existuje, že ten zájem ze strany občanů je. Proto jsme se také rozhodli do toho jít znovu.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Já vám děkuji. Zaznělo vše, čili prosím návrhový výbor – pan kolega Schneider už se hlásí.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Bude to návrh předložený radou 5Z-14/2015.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Děkuji. Prosím o hlasování o bodu číslo 12.

Kdo je pro? Proti? Kdo se zdržel? (**Hlasuje se.**)

Pro 38, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 3. Usnesení bylo přijato.

Vzhledem k tomu, že jsme ještě nevyčerpali čas, který jsme si prodloužili, tak máme zde žádost pana kolegy Caldra o to, aby zastupitelstvo svým hlasováním předřadilo body 4.a) až d), čili prosím, ten návrh pana kolegy Caldra již zazněl, o tomto procedurálním návrhu na změnu programu se hlasuje bez rozpravy, čili kdo by s tímto procedurálním návrhem programu souhlasil. Jedná se o finanční záležitosti.

Prosím hlasování o předřazení bodů 4.a) až d). Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Technika zase stávkuje, ale za chvíli to zvládne. (**Hlasuje se.**)

Čili vidím 34 pro, 0 proti, 5 se zdrželo, 4 nehlasovali. Tento návrh byl přijat

Poprosím pana starostu, aby předložil body 4.a) až d) s tím, že pokud by se nám toto podařilo, ještě bychom tam měli ten bod 13, který také poněkud čeká, ale to už je na nás. Takže, prosím, pane starosto, máte slovo.

4. Prodej bytových jednotek

4.a) K prodeji bytové jednotky v domě č. p. 1330, 5. května č. o. 8, k. ú. Nusle, jejímu nájemci

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji za slovo. Jedná se o tradiční materiály k prodeji bytových jednotek, konkrétně 4.a) je prodej bytové jednotky

v ulici 5. května jejímú nájemci, tedy podle vlny privatizace 4c. Jedná se o byt za kupní cenu 548 000 Kč.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Děkuji za úvodní slovo. Otvírám diskusi k bodu 4.a). Jelikož nikoho nevidím, uzavírám diskusi k bodu 4.a), závěrečné slovo není potřeba, protože zaznělo v úvodním slově. Prosím návrhový výbor.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Jedná se o usnesení 5Z-15/2015.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Já vám děkuji. Hlasujeme k bodu 4.a).

Kdo je prosím pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? (**Hlasuje se.**)

Pro 33, 0 proti, 7 se zdrželo, 2 nehlasovali. Usnesení bylo přijato.

Prosím o úvodní slovo k bodu 4.b).

4.b) K prodeji volné bytové jednotky č. 1360/24 na adrese Čestmírova 1360/29, Praha 4 – Nusle, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a ideálního podílu na zastavěném pozemku

Mezi tím se vyřídí čísla usnesení. Pane předkladateli, prosím k bodu 4.b).

Starosta pan Petr Štěpánek: Děkuji. 4.b) je prodej volné bytové jednotky v domě určeném pro privatizaci 4c, ale tady to není privatizace 4c, je to prodej volné bytové jednotky, která byla zveřejněna vyvěšením, máte tam tabulku. A prodáváme zájemci s nejvyšší cenou za částku 1,5 milionu Kč.

Předsedající pan Zdeněk Kovářik, zástupce starosty: Děkuji předkladateli. Otevírám diskusi. Nevidím nikoho přihlášeného, čili uzavírám diskusi a dávám opět slovo návrhovému výboru.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider:
Usnesení 5Z-16/2015 ve znění předloženém radou.

Předsedající pan Zdeněk Kovářik, zástupce starosty: Já vám děkuji.

Můžeme hlasovat k bodu 4.b). (Hlasuje se.)

Děkuji. Pro 34, proti 0, zdrželo se6, nehlasovali 2. Usnesení bylo přijato, čili tímto byl přijat bod 4.b).

A prosím předkladatele k bodu 4 c).

4.c) K prodeji volné bytové jednotky č. 113/2 na adrese Nuselská 113/17, Praha 4 – Nusle, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a ideálního podílu na zastavěném pozemku

Starosta pan Petr Štěpánek: 4.c) je stejný případ jako 4.b), tedy volná bytová jednotka v domě určeném k privatizaci po bytech. Tady dáváme panu Robertu Urbanovi za částku 1 611 900 Kč, jedinému uchazeči.

Předsedající pan Zdeněk Kovářik, zástupce starosty: Otevírám diskusi. Přihlášena je paní kolegyně Eismannová.

Zastupitelka paní Jaromíra Eismannová: Já navrhuji, abychom o tomto bodu nehlasovali, protože nechápu, jak je možné, že se přihlásil jeden zájemce, možná, že je to normální, ale mně to připadá nefér.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Děkuji. Nevidím dalšího přihlášeného do diskuse, chce předkladatel v závěrečném slově odpovědět paní Eismannové? Ano.

Starosta pan Petr Štěpánek: Jenom velmi stručně, ten počet přihlášených bývá různý, je to standardně vyvěšením, bývá to od jednoho až po zhruba deset, tady zrovna jsme měli oba extrémy, ta částka je normální.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Děkuji za závěrečné slovo. Prosím návrhový výbor, už je přihlášen.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: 5Z-17/2015 ve znění navrženém radou.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Čili můžeme hlasovat o bodu 4.c), o usnesení.

Prosím, kdo je pro? Proti? Zdržel se? (**Hlasuje se.**)

Pro 25, proti 1, zdrželo se 13, nehlasovali 2. Usnesení k bodu 4.c) bylo přijato.

Můžeme přikročit k bodu 4.d).

d) Na prodej bytové jednotky č. 1255/12 v domě č. p. 1255, Nad Jezerkou č. o. 1, na pozemku parc. č. 2035, k. ú. Nusle – zařazené ve 4c vlně privatizace bytového fondu, jejím nájemcům

Prosím předkladatele.

Starosta pan Petr Štěpánek: 4.d) je prodej bytové jednotky oprávněnému nájemci, to znamená ve vlně privatizace 4c, čili tady naopak prodáváme ne vyvěšením někomu, kdo se přihlásí a dá víc, ale tomu, kdo v bytě bydlí podle předem stanovených pravidel privatizace.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Děkuji předkladateli. Nevidím nikoho přihlášeného, čili poprosím návrhový výbor.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Usnesení 5Z-18/2015 tak, jak máte předloženo v materiálu.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Děkuji. Můžeme hlasovat o bodu 4.d).

Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se? (**Hlasuje se.**)

Pro 33, proti 0, zdrželo se 5, 3 nehlasovali. Usnesení bylo přijato.

Děkuji předkladateli a děkuji vám. Registruji ještě návrh paní kolegyně Gjuričové na technickou úpravu, nebo na pozměňovací návrh k programu, a to předřazení bodu číslo 13, což je otázka našich IT a zahájení, abychom měli na úřadě vybavení technické. Čili kdo by souhlasil s tímto pozměňovacím návrhem, máme ještě 16 minut, že bychom ještě zmákli tento bodík.

Čili kdo by souhlasil s pozměňovacím návrhem na předřazení bodu číslo 13? Kdo je prosím pro? Proti? Zdržel se? (**Hlasuje se.**)

Pro 24, 2 proti, 9 se zdrželo, 5 nehlasovalo.

Čili poprosím ještě předkladatele k bodu číslo 13, jehož název si nepamatuji, ale hned si to najdu.

13. Návrh ke schválení odůvodnění významné veřejné zakázky „Zajištění externího správce, tj. outsourcing informačních technologií a služeb“ v souladu s ustanovením § 156 dost. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění

K bodu číslo 13 byl uváděn pan tajemník, nevím, jestli se pan kolega Šimice ujme bodu číslo 13, což je skutečně záležitost, která se především týká fungování nás všech a našeho úřadu. Prosím o stručný předklad, protože myslím, že tato materie je známa všem.

Pan Pavel Šimice, vedoucí právního odboru ÚMČ: Dámy a pánové, nebudu zdržovat, zde je třeba schválit formální postup stanovený zákonem o veřejných zakázkách, kdy u zakázky vyšší než 50 - s plněním předpokládaným vyšším než 50 milionů je třeba souhlas zastupitelstva. Zdůvodnění jste měli v materiálu již původním, takže jste ho měli hodně dlouho k dispozici. Jedná se o zajištění IT služeb pro Úřad městské části. Jak všichni víte, od roku 2009 zde byl outsourcing na úřadu, to znamená externí správce IT technologií, včetně software, ten skončil v loňském roce a od té doby se nějakým způsobem městská část snaží vysoutěžit nového. Protože pokud by toto neučinila, tak by musela opět zřídit odbor informatiky a zajišťovat si tyto záležitosti sama. Toť vše. Děkuji.

Předsedající pan Zdeněk Kovářik, zástupce starosty: Děkuji předkladateli. Otevírám diskusi k bodu 13. Poprosím paní Eismannovou jako první přihlášenou

Zastupitelka paní Jaromíra Eismannová: Děkuji za slovo. Já bych chtěla vysvětlení, protože jedná se vlastně o takové formální vyplnění textu vyhlášky, podle které se řídí odůvodnění významné veřejné zakázky. Abych se něco dozvěděla o této veřejné zakázce, prolistovala jsem si předběžné oznámení, a tam se jedná o předběžnou částku 173 milionů s DPH, což je na pět let za v podstatě běžnou činnost outsourcingovou velice mnoho. A chtěla bych vědět, jestli tomu předcházela audit, jestli tomu předcházela audit hardware, jestli tomu předcházela audit síťových aplikací, jejich využití a jejich kompatibility. Protože toto je trošku moc peněz na to, abychom to jen tak smázli.

Předsedající pan Zdeněk Kovářik, zástupce starosty: Děkuji. Další přihlášený pan kolega Svoboda.

Zastupitel pan Josef Svoboda: Já bych tady chtěl upozornit na to, že zákon o veřejných zakázkách už neříká, že rozhodující je cena. Aby nebyla cena tím rozhodujícím kritériem, ale kvalita práce, protože toto služba není na dobré úrovni. A potom by mě zajímalo, jakým způsobem bude hodnocena ta zakázka, to znamená, kdo bude ve výběrové komisi. Děkuji.

Předsedající pan Zdeněk Kovářik, zástupce starosty: Já jsem se vypnul sám, protože jsem se chtěl přihlásit ještě než bude na řadě pan zastupující tajemník. Pro paní kolegyni - 173 milionů s DPH zakázka na Praze 4 znamená, že dodavatel pro nás zajišťuje vše, co ve smlouvě není výslovně uvedeno, že si zajišťujeme sami. Je to přesně opačný režim, než to paní kolegyně nebo já známe z jiných městských částí, kde je mechanismus postaven

tak, že dodavatel pro nás zajišťuje to, co je ve smlouvě vymezeno a my si zajišťujeme zbytek. Čili proto tato cena není neobvyklá, když ji srovnám třeba s cenou Prahy 1, která za 24 milionů bez DPH ročně zajišťuje pouze to, co je ve smlouvě uvedeno s tím, že zbytek si musí zajistit sama, tak menší městská část má za stejnou částku horší službu, než získá Praha 4. Věřím, že ta cena však bude výsledně nižší než ta částka nabídková, aspoň tak vypadají aktuální situace na trhu. Ta cena musí vycházet z toho, co jste říkala, čili z těchto předběžných materiálů, a z nich tato cena, jakožto limitní vychází, věřím, že se nám to podaří vysoutěžit levněji. Ale samozřejmě nemohu předjímat výslednou částku. Toto bylo v diskusi, čili to nebylo závěrečné slovo řídícího. Prosím paní Gjuričovou, která je přihlášená.

Zastupitelka paní Adéla Gjuričová, členka rady: Já také ještě k té ceně, vy jste se asi dívala do staršího materiálu, protože tady bude v tom vyhlášení maximální cena stanovená na 125 milionů a my doufáme, že se dostaneme někde ke 100 milionům, čili oproti tomu outsourcingu z let 2009-2014 bychom doufali tu cenu snížit o více než polovinu. Děkuji.

Předsedající pan Zdeněk Kovářik, zástupce starosty: Děkuji. Další přihlášený pan kolega Caldr.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Děkuji za slovo. Jenom připomenu z historie – odbor informatiky když tady fungoval, rozpočtován byl někde kolem 40 milionů Kč. Proto jsme to dělali v rámci outsourcingu, myslím, že tenkrát v té studii, o které tady byla řeč, jestli se dělala, tak myslím, že byla odhadovaná úspora někde kolem 8 – 9 milionů Kč. Kolega Kovářik by mě určitě doplnil, případně opravil, jestli má v hlavě čerstvá data. Nicméně pro to se dělal outsourcing. My jsme tehdy seděli spolu ve výboru, takže vím, že jsme to tam dlouze probírali, nakonec jsme k tomu outsourcingu přistoupili a ta úspora

v podstatě po tom vysoutěžení byla zhruba to, co říkal audit. Nicméně dneska jsme samozřejmě o krok dál, ty služby jsou jiné, levnější a tak dále. Takže též předpokládám, že půjdeme výrazně dolů.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Děkuji panu kolegovi Caldrovi a prosím paní kolegyni Eismannovou.

Zastupitelka paní Jaromíra Eismannová: Já ještě jednou, já se omlouvám, ale jediný možný podklad podrobnější byl v té zadávací dokumentaci nebo v tom předběžném oznámení, a podle toho se předmět veřejné zakázky týká podle mě velmi obvyklé činnosti, která mně přijde touto částkou velmi nadhodnocena, a proto se znovu ptám, jestli tomu předcházela audit. A není podle mého názoru v tom vůbec zahrnutá nějaká vývojová činnost dalších aplikací a software.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Nevidím nikoho dalšího přihlášeného, čili poprosím o závěrečné slovo předkladatele a o odpověď paní Eismannové o té činnosti, protože to samozřejmě z hlavy neumím.

Pan Pavel Šimice, vedoucí právního odboru ÚMČ: Já mohu odpovědět paní zastupitelce. Audit žádný proveden nebyl, ale městská část tím, že zorganizovala veřejnou zakázku, která byla zrušena až ve fázi, kdy došly nabídky, tak si ten audit provedla trhem. To znamená, dneska už má v podstatě přehled, paní radní Gjuričová by mě doplnila, o tom, jaká je cenová hladina těchto služeb z těch nabídek před zrušením, takže dneska už víme, do jaké hodnoty se asi můžeme dostat.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Paní kolegyně Eismannová s technickou, protože byla ukončena diskuse, čili prosím s technickou.

Zastupitelka paní Eismannová: Nerozumíme si, já jsem nemyslela audit nákladů, ale audit potřeb.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Myslím si, že si v tomto směru rozumíme, městská část Praha 4 má udělaný audit na předchozí zakázku, na předchozí rozsah potřeb, a protože potřeby městské části Praha 4 jsou řešeny trochu jiným způsobem než na některých jiných městských částech, skutečně je to postaveno tak, že outsourcing pro nás zajišťuje vše, co není ve smlouvě uvedeno, si děláme my sami. Tím pádem rozsah té zakázky znamená veškerou činnost, kterou potřebujeme, a to i tu činnost, kterou ve chvíli, kdy to zadáváme, ještě neznáme. Například pokud neznáme novely zákonů, tak v té smlouvě s předchozím outsourcingem, která bude základem pro toto výběrové řízení, je, že pro nás zajišťuje vše, co ve smlouvě není uvedeno, že si zajišťujeme sami, čili například i přechody na nové zákony, přechody na nové vyhlášky zajišťuje dodavatel. To je trochu jiná praxe proti tomu, co znáte z vlastní zkušenosti.

Čili děkuji, tím jsme vyčerpali – pan kolega Svoboda má ještě technickou, už byla ukončena diskuse, tak prosím o technickou.

Zastupitel pan Josef Svoboda: Já jsem už paní kolegyni Gjuričové řekl, že tady vůbec nefunguje systém outlook, to je prostě nekompatibilní. Takže my si to všechno převádíme na svůj vlastní outlook, protože je to nefunkční, takže byl bych rád, aby se do toho zapojilo to, co potřebujeme my. Děkuji.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Vzhledem k tomu, že ta zakázka je velmi nutně potřebná, protože nám skončila předchozí a v tuto chvíli nám hrozí, že nám, vypadne těch věcí víc, nejen nefunkční outlook, některé části úřadu se potýkají už s tím, že jim vypadávají data ze stávajících aplikací, protože jsme již bez toho servisu několik měsíců, proto ta zakázka poměrně spěchá. Proto jsem také dal ten prostor, abychom ji předřadili. Potřebujeme skutečně dosáhnout uzavření smlouvy, protože nám již vypršel závazek s předchozím dodavatelem. Čili tolik k diskusi k tomuto bodu. Poprosím návrhový výbor k bodu číslo 13, pan kolega Schneider se již hlásí.

Předseda návrhového a volebního výboru pan Jan Schneider: Jedná se o návrh 5Z-19/2015.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Já děkuji a prosím o hlasování k bodu číslo 13.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (**Hlasuje se.**)

Vidím, že usnesení nebylo přijato, 21 pro, 1 proti, 14 se zdrželo, 4 nehlasovali.

Takže si ten software ještě chvíli užijeme v tom stavu, v jakém je.

Pan kolega Svoboda se ještě hlásí s technickou.

Zastupitel pan Josef Svoboda: Já jsem se ještě ptal, jaká bude hodnotící komise, kdo to bude vybírat, a na to jsem nedostal odpověď.

Předsedající pan Zdeněk Kovářík, zástupce starosty: Vzhledem k tomu, že tento bod už byl ukončen, tak já z hlavy tu odpověď neznám, takže

vám těžko mohu odpovědět. Je potřeba se zeptat pana kolegy zastupujícího tajemníka, protože vám těžko mohu odpovědět na něco, co neznám.

Vzhledem k tomu, že jsme si již při mém návrhu na změnu programu odhlasovali, že zbylé body budou součástí řádného zasedání příštího zastupitelstva, které se koná – teď prosím o pomoc, protože si nepamatuji datum, kdy se příští jednání koná, poprosím některého ze zástupců úřadu, já se fakt omlouvám, neznám datum příštího zasedání z hlavy – 13. května, děkuji paní Niklové, čili příští zasedání se koná 13. května. Čili body jsou zařazeny na 13. května a vzhledem k tomu, že byl zájem některých předsedů klubů, tak poprosím předsedy klubů, aby se po skončení zastupitelstva setkali zřejmě asi ve volební místnosti na krátkou schůzku.

Já vám děkuji a tímto končím dnešní jednání zastupitelstva a setkáme se tedy na příštím jednání - řádném - 13. května.

(Konec jednání ve 23.00 hodin.)

Zapsaly komorní stenografky:

Eva Jaklová, Jindra Podvalová.