

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (rok 2020)

→ **Otázky V. Moravce:** 50 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 99 hodin a 40 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly zdravotnictví a hospodářská politika, detailněji epidemie koronaviru a podpora podnikání*
- Oproti roku 2019: nižší míra konfrontačnosti (20 % → 15 %), srovnatelná míra transparentnosti (93 % → 91 %), vyšší plynulost (50 % → 56 %)
- Václav Moravec ve svých promluvách opíral především o informace vztahující se ke covidu-19, tj. data poskytovaná ministerstvy zdravotnictví a financí, ÚZISu, nemocnic, ale také citoval velkou řadu odborníků

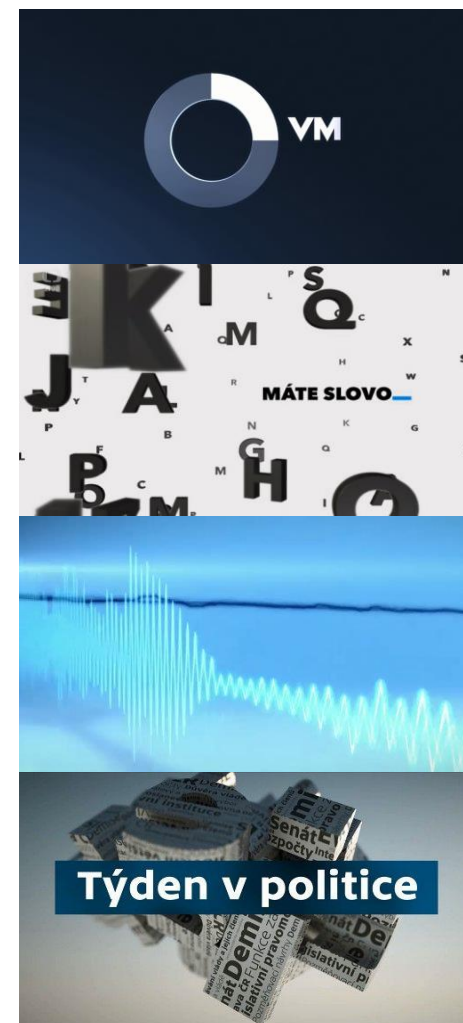
→ **Máte slovo:** 35 vydání o celkové stopáži 34 hodin a 30 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly zdravotnictví a společnost, detailněji epidemie koronaviru, životní styl a podpora podnikání*
- Oproti roku 2019: nižší míra konfrontačnosti (23 % → 16 %), srovnatelná míra transparentnosti (59 % → 60 %), nižší plynulost (57 % → 52 %)

→ **Interview ČT24 a Týden v politice:** 300 vydání o celkové stopáži 129 hodin a 57 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi bylo zdravotnictví (Interview ČT24) a státní správa (Týden v politice)*
- Oproti roku 2019: vyšší míra konfrontačnosti i transparentnosti

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Otázky Václava Moravce

TÉMATA

- tematická struktura: *zdravotnictví, hospodářská politika*
- detailněji: *epidemie a pandemie, podpora podnikání*

MODERÁTOŘI

- Konfrontačnost: 15 %
- Transparentnost: 91 %
- Plynulost diskuze: 56 %

HOSTÉ

- zástupci dvanácti různých politických stran a hnutí a dva nestraníci
- nejvíce neukázněný byl Jaroslav Faltýnek - 44 %

Máte slovo

- tematická struktura: *zdravotnictví, společnost*
- detailněji: *epidemie a pandemie, životní styl, podpora podnikání*

- Konfrontačnost: 17 %
- Transparentnost: 60 %
- Plynulost diskuze: 52 %

- zástupci dvanácti různých politických stran a hnutí
- nejvíce neukázněným politickým hostem byl Jiří Dolejš - 53 %

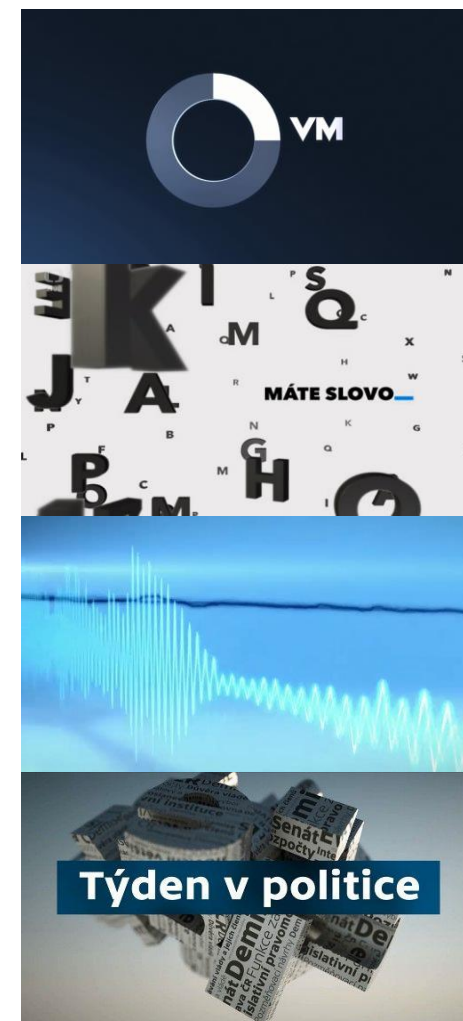
Rozhovory

- Interview: *zdravotnictví, detailněji epidemie a pandemie*
- Týden v politice: *státní správa*

- Konfrontačnost:
D. Takáč 33 %, B. Kroužková 27 %, J. Peroutková 19 %, L. Bartošová 18 %
- Transparentnost:
S. Witowská 83 %, B. Kroužková 80 %, L. Bartošová 78. %

- Interview: zástupci jedenácti různých politických stran a hnutí a osm nestraníků
- Týden v politice: zástupci pěti různých politických stran a hnutí

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“* Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2020** do **31. 12. 2020**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

Moderátoři

Podle [bodu 6.5 Kodexu ČT](#) zmíněného již na [předchozím snímku](#) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse“. Nestrannost moderátorů je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jejich replik vyslovených vůči hostům diskuzí. Platí, že čím je relativní **poměr konfrontačních replik** k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je přístup moderátorů objektivnější, vyváženější a nestrannější.

Moderátoři by měli iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušují v jejich replikách, může to mít negativní vliv na **plynulost diskuze**. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátory nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstupování do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hostů.

Analýza si dále na úrovni výkonu moderátorů všímá **transparentnosti**. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátoři odkazují k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je tvrzení moderátorů transparentnější a odpovídá kvalitě a profesionalitě práce s externími zdroji stanovené bodem [5.11 Kodexu ČT](#).

Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média veřejné služby a [bod 6.1 Kodexu ČT](#). Z tematické struktury je navíc možné posuzovat relevanci diskusní agendy.

Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. [Bod 6.2 Kodexu ČT](#) uvádí, že „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích“. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořad svou funkci.

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

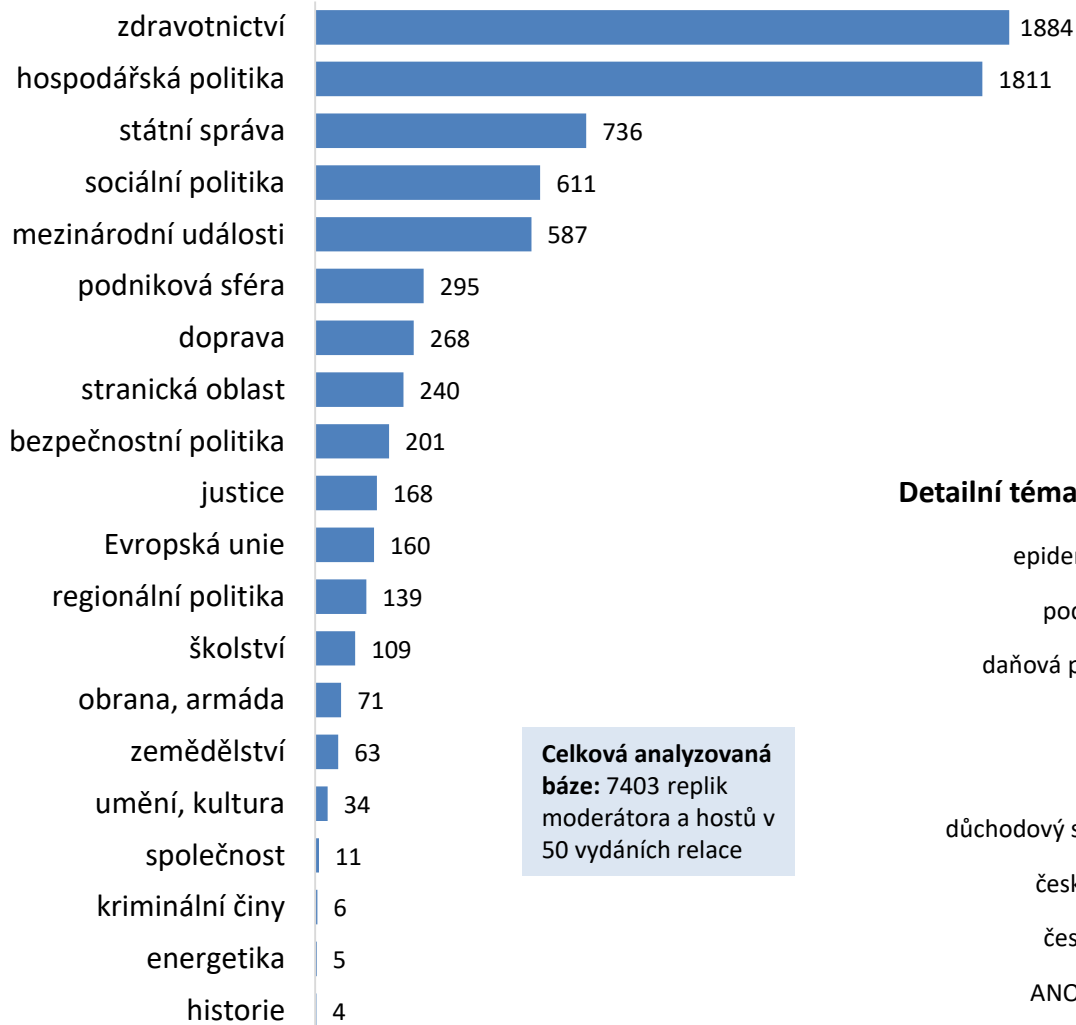
Při vystupování hostů si analýza všímá jejich **ukázněnosti**, jak často vstupují do replik moderátorů, případně svých diskusních partnerů a osob v obecnstvu (formální kázeň) a zda přílehlavě reagují na promluvy moderátorů (obsahová kázeň).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (rok 2020), počet replik moderátora i hostů



Celková analyzovaná báze: 7403 replik moderátora a hostů v 50 vydáních relace

Tematickou agendu Otázek určovala v roce 2020 především celosvětová **pandemie koronaviru**. Projevila se zejména v tematických kategoriích **zdravotnictví**, **hospodářská politika** (podpora podnikání) či **podniková sféra** (informace o jednotlivých branžích).

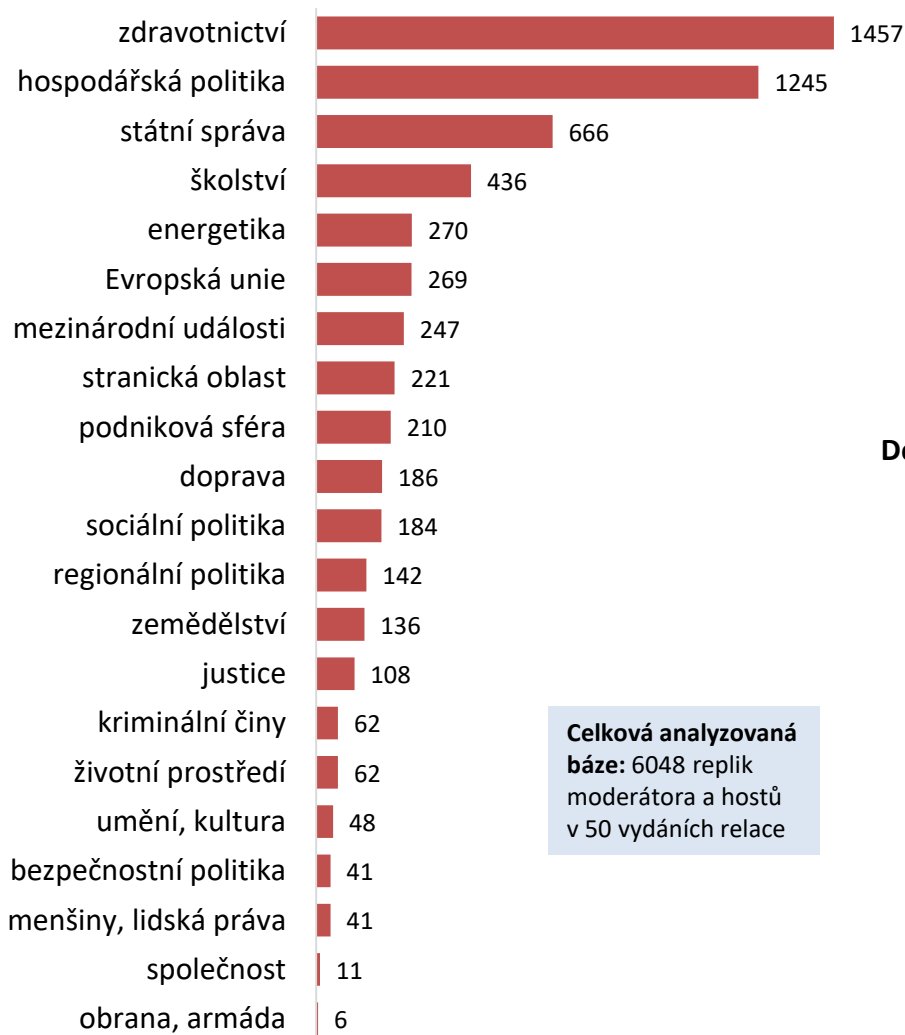
Do pětice nejčtenějších detailních témat se dále zařadil v závěru roku hojně diskutovaný **daňový balíček**, téma prolínající se pravidelně diskuzemi – **státní rozpočet**, ale také **personální změny na pozici ministra zdravotnictví**.

Detailní témata OVM 1 – TOP 10 (rok 2020), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (rok 2020), počet replik moderátora i hostů



Celková analyzovaná báze: 6048 replik moderátora a hostů v 50 vydáních relace

I druhou část Otázek ovládla v loňském roce tematika koronaviru. Oproti první části se také intenzivně diskutovalo o vlivu epidemie na školství.

Na okraji pozornosti loni stejně jako předloni stálo např. téma **obrana, armáda**, naopak do popředí se dostalo téma **jaderná energie**, a to díky diskuzím o stavbě nového jaderného bloku v Dukovanech či dostavbě Temelína.

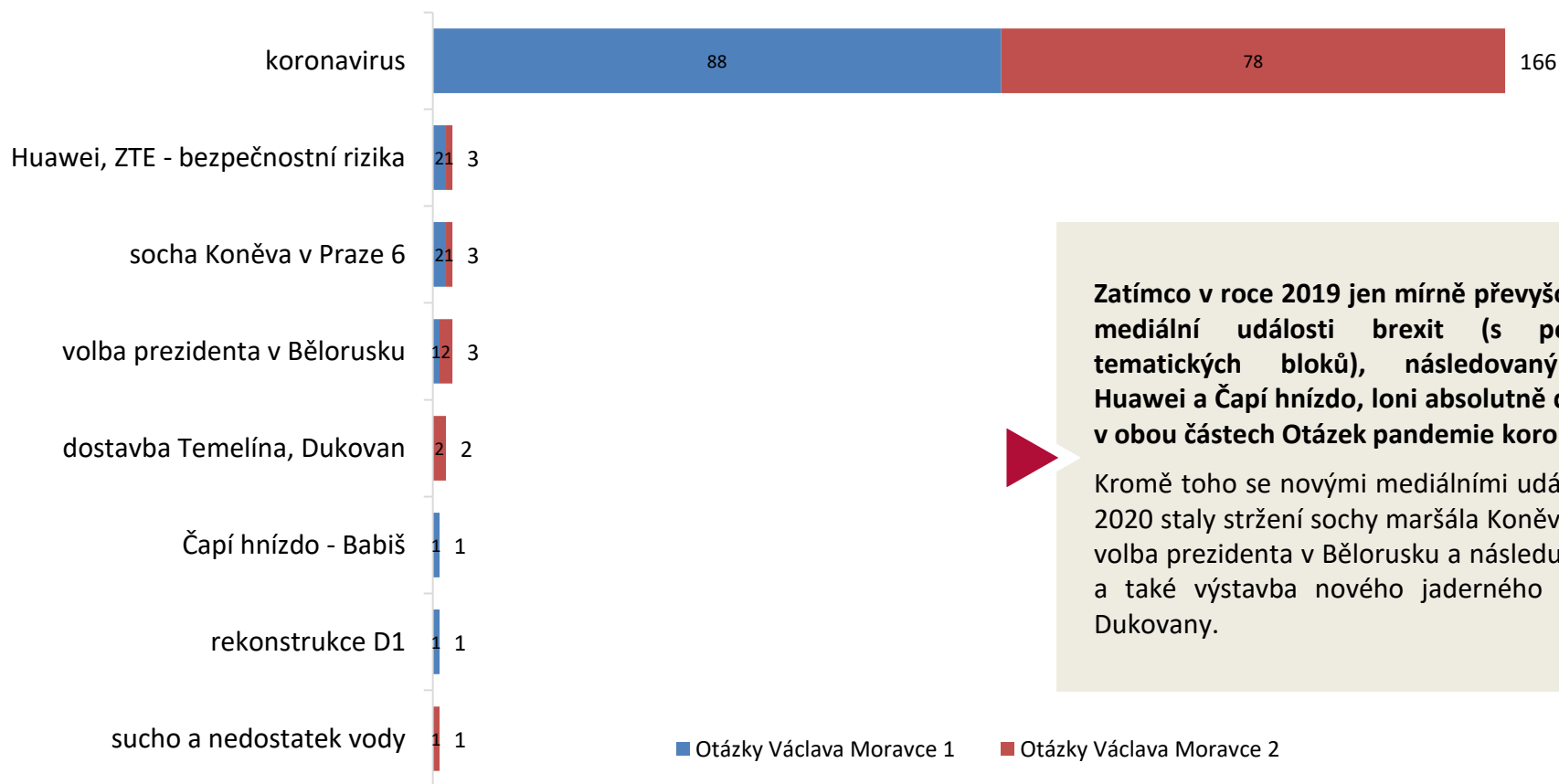
Do sedmičky nejdiskutovanějších témat patřily i **střety zájmů ústavních činitelů**, které se týkaly hlavně zákona o evidenci skutečných majitelů a kauz kolem A. Babiše.

Detailní témata OVM 2 – TOP 10 (rok 2020), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, rok 2020), na úrovni tematických bloků



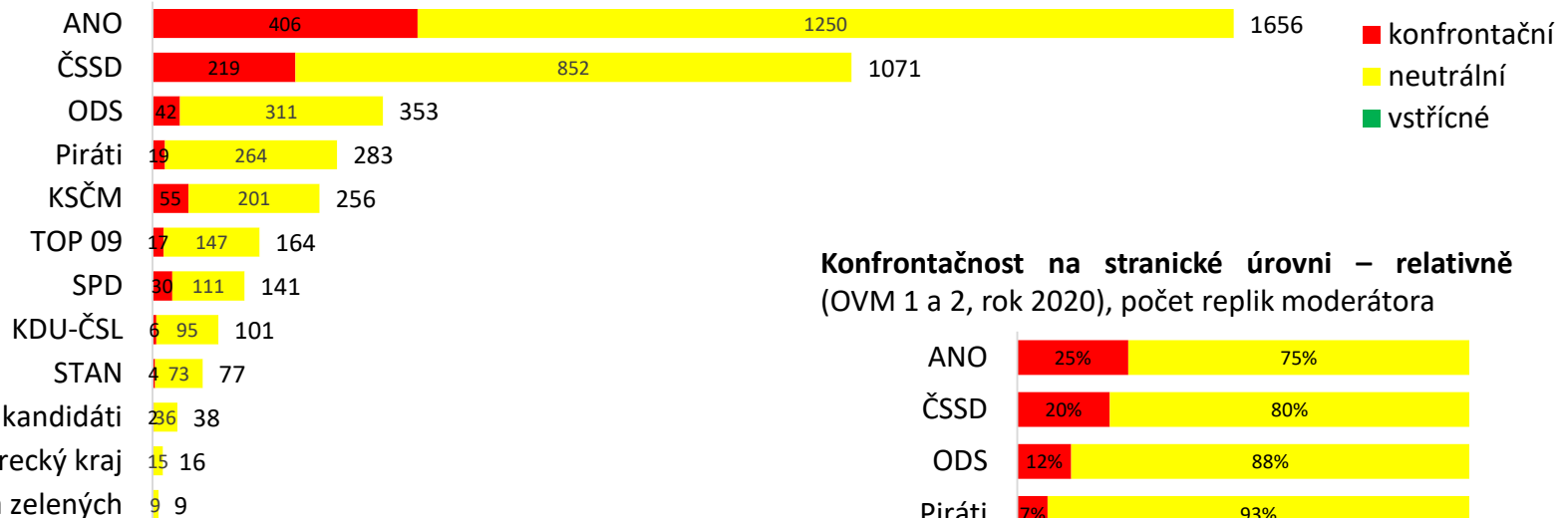
Zatímco v roce 2019 jen mírně převyšoval ostatní mediální události brexit (s počtem 11 tematických bloků), následovaný kauzami Huawei a Čapí hnízdo, loni absolutně dominovala v obou částech Otázek pandemie koronaviru.

Kromě toho se novými mediálními událostmi roku 2020 staly stržení sochy maršála Koněva v Praze 6, volba prezidenta v Bělorusku a následující události a také výstavba nového jaderného bloku v JE Dukovany.

Metodická poznámka: Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušением televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, rok 2020), počet replik moderátora

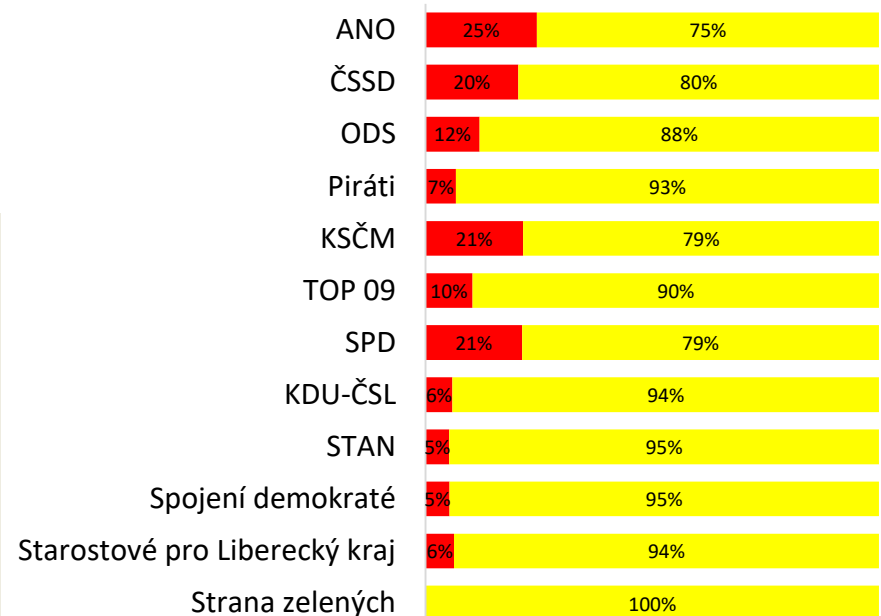


Spojení demokraté - nezávislí kandidáti

Starostové pro Liberecký kraj

Strana zelených

Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, rok 2020), počet replik moderátora



Hnutí ANO dostalo přirozeně největší prostor k vyjádření v debatách OVM i v r. 2020. Zastoupení vládních stran bylo intenzitou prakticky shodné s rokem 2019, jen se relativně častěji než o rok dříve objevovali zástupci ČSSD (o 25 %), kteří mimo jiné objasňovali postupy ministerstev, která zastupovali, v době koronavirové krize.

Moderátor vystupoval konfrontačněji k zástupcům vládní koalice či stranám, které vládu podporují. Politici **SPD** si vysloužili konfrontační otázky díky svým nekonformním názorům, např. **16. 2. v OVM 2 se Radim Fiala** přel s moderátorem o agendu ombudsmana, která podle něj upřednostňuje menšiny, či **8. 11. v OVM 1 Jiří Kobza** kritizoval americká média za to, že přerušila projev Donalda Trumpa, když se neoprávněně prohlásil za vítěze voleb.

Metodická poznámka: Kodex ČT (6.5) zmiňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“ Analýza má kritérium, kterým lze moderátora nestrannost posoudit – konfrontačnost. Ukazatelem je typ promluvy adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky) – viz [snímek 14](#). Metodologie tak dovoluje porovnávat objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Za nejobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům.

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP 10 s nejvyšší a TOP 10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, rok 2020)

Ministr životního prostředí Richard Brabec (ANO) obdržel od moderátora jako jediný host více konfrontačních než neutrálních otázek (56 vs. 44 %). Týkaly se jednak nedostatečného zajištění ochranných pomůcek vládou a špatného stavu státních hmotných rezerv, jednak sporného projednávání zákona o evidenci skutečných majitelů ve stavu nouze.

Vládní zmocněnec pro jadernou energetiku Jaroslav Míl byl konfrontován mj. s tím, že kabinet v nouzovém stavu v tajném režimu schválil bezpečnostní podmínky pro dostavbu JE Temelín a výstavbu nového bloku v JE Dukovany.

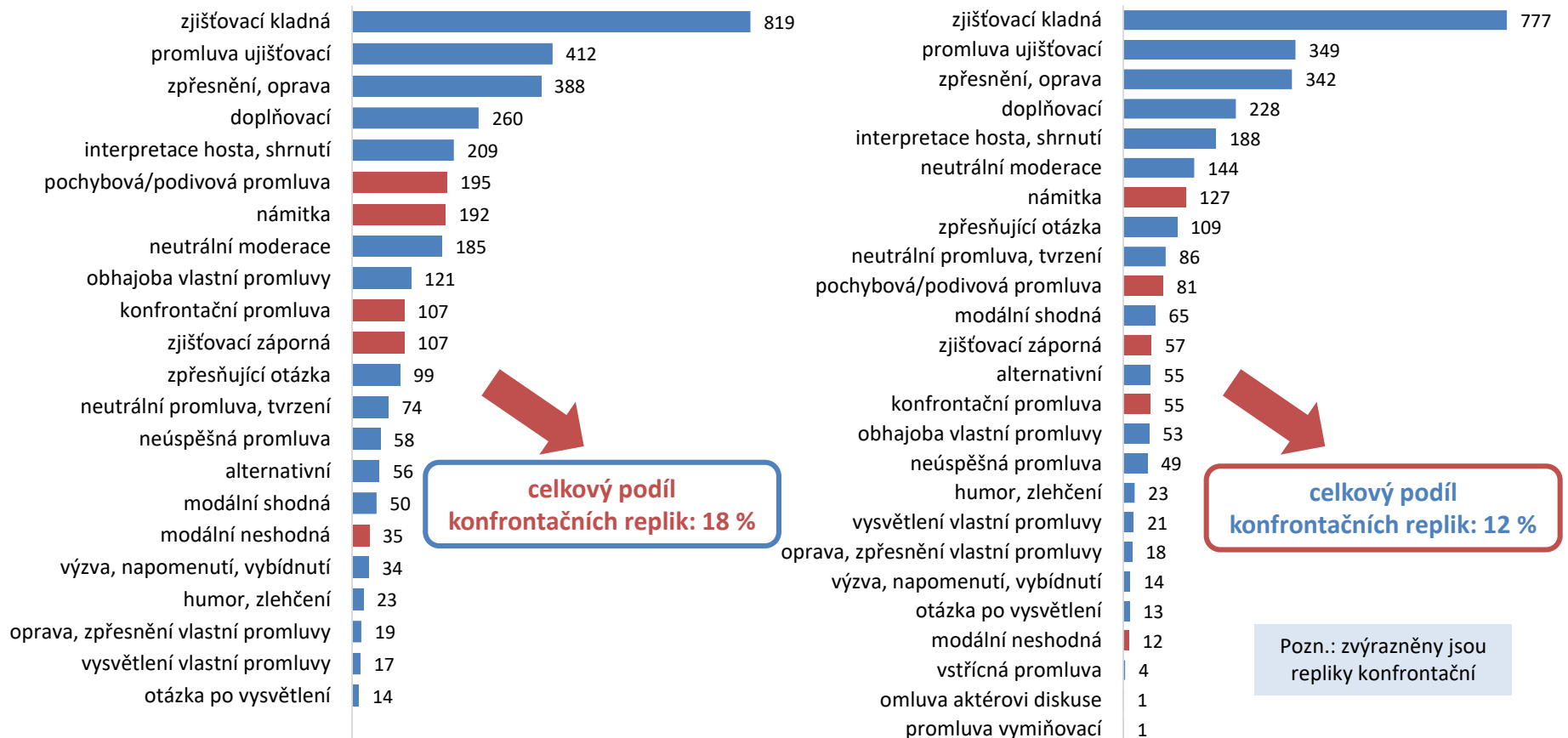


Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami.

datum	host	konfrontačnost
15.3.2020	Brabec Richard (ANO)	56%
24.5.2020	Míl Jaroslav	41%
8.3.2020	Vondráček Radek (ANO)	40%
29.3.2020	Vojtěch Adam (ANO)	38%
16.2.2020	Fiala Radim (SPD)	37%
3.5.2020	Havlíček Karel (ANO)	36%
12.1.2020	Hamáček Jan (ČSSD)	35%
23.8.2020	Maláčová Jana (ČSSD)	34%
11.10.2020	Schillerová Alena (ANO)	34%
31.5.2020	Chvojka Jan (ČSSD)	33%
28.6.2020	Schillerová Alena (ANO)	33%
15.11.2020	Vondráček Radek (ANO)	33%
5.7.2020	Juříček Pavel (ANO)	32%
7-6-2020	Vondráček Radek (ANO)	32%
9.8.2020	Dostálová Klára (ANO)	31%
3.5.2020	Filip Vojtěch (KSČM)	30%
19.7.2020	Havlíček Karel (ANO)	30%
5.1.2020	Benešová Marie (ANO)	30%
20.9.2020	Vojtěch Adam (ANO)	30%
19.4.2020	Schillerová Alena (ANO)	29%
13.9.2020	Plaga Robert (ANO)	29%

MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), rok 2020, počet replik moderátora, báze: 6079 replik moderátora



Charakter moderátorových replik ukazuje na potřebu výroky hostů správně pochopit a interpretovat srozumitelně jejich názory divákům a zároveň přimět politiky k jasným odpovědím (interpretace hosta, shrnutí, promluva ujišťovací).

Účastníky diskuzí moderátor konfrontoval nejvíce prostřednictvím námitky a pochybové promluvy. Celková míra konfrontačnosti ze strany moderátora činila 15 %.

rok	OVM1	OVM2
2018	17 %	12 %
2019	24 %	16 %
2020	18 %	12 %

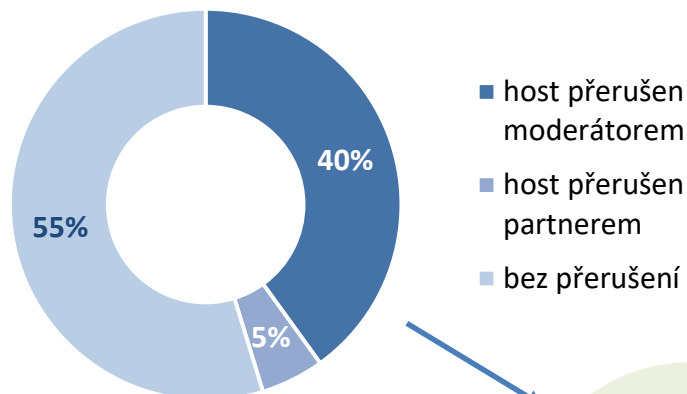
MODERÁTOR: konfrontačnost

Typologie replik moderátora – valuační relace

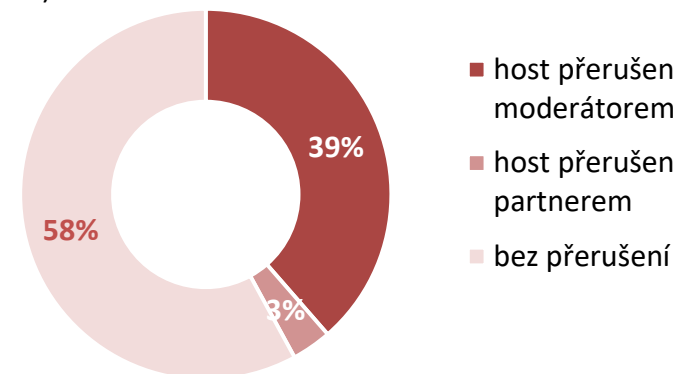
Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současně státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktúře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námitka	konfrontační	"Nícméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že zvítězí zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

MODERÁTOR: plynulost diskuze

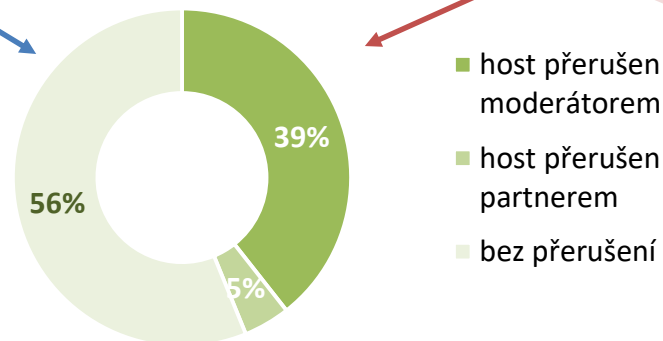
Poměr dokončených a přerušných replik hosta – OVM 1 (rok 2020)



Poměr dokončených a přerušných replik hosta – OVM 2 (rok 2020)



Poměr dokončených a přerušných replik hosta – OVM 1 a 2 (rok 2020):



Ukazatele dokončených replik hostů a přerušení ze strany moderátora či partnera ve studiu určují plynulost a svižnost diskuze. **Moderátor přerušuje své (především politické) hosty ve snaze přimět je ke konkrétní odpovědi a nenechat je realizovat vlastní témata.** Druhá část OVM, kde bývá menší podíl politických hostů, je v tomto ohledu mírně plynulejší. Celkově hosté v roce 2020 dokončili bez přerušení o šest procentních bodů více replik než tomu bylo ve dvou předcházejících letech.

Metodická poznámka: V Kodexu ČT (6.5) stojí: „Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“ Moderátor by měl v diskusi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušováni častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

MODERÁTOR: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 10 (OVM 1 a 2, rok 2020; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
26. 1. 2020	Bartoš Ivan (Piráti)	79%
2. 2. 2020	Schillerová Alena (ANO)	74%
4. 10. 2020	Zamrazilová Eva	70%
22. 11. 2020	Prokop Daniel	69%
5. 7. 2020	Juříček Pavel	67%
19. 1. 2020	Havlíček Karel (ANO)	66%
15. 3. 2020	Brabec Richard (ANO)	65%
2. 2. 2020	Zamrazilová Eva	65%
12. 7. 2020	Ondráčka David	65%
26. 7. 2020	Vojtěch Adam (ANO)	64%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

Předseda České pirátské strany Ivan Bartoš patří vždy k nejčastěji přerušovaným hostům. Důvodem je fakt, že se nerad vzdává slova a občas odbíhá od stanoveného tématu. Nepatřil však k neukázněným hostům.

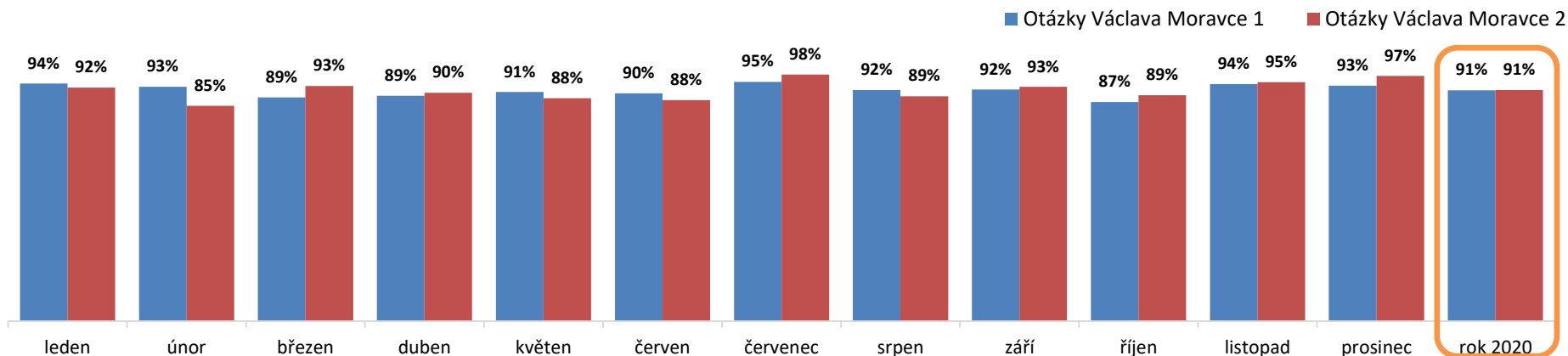
V OVM 2 se 15. listopadu opakovaně vzájemně přerušovali **Jakub Michálek (Piráti) a Radim Vondráček (ANO)** v diskuzi nad mimořádnými schůzemi a jejich průběhem ve sněmovně. Moderátor ponechal jejich sporu volný průběh.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, rok 2020; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
2. 2. 2020	Schillerová Alena (ANO)	74%	2%	72%
26. 1. 2020	Bartoš Ivan (Piráti)	79%	6%	73%
4. 10. 2020	Zamrazilová Eva	70%	0%	70%
5. 7. 2020	Juříček Pavel (ANO)	67%	0%	67%
22. 11. 2020	Prokop Daniel	69%	4%	65%
19. 1. 2020	Konečná Kateřina (KSČM)	21%	32%	-11%
19. 4. 2020	Münich Daniel	16%	30%	-15%
19. 7. 2020	Středula Josef	25%	40%	-15%
10. 5. 2020	Faltýnek Jaroslav (ANO)	24%	44%	-20%
15. 11. 2020	Michálek Jakub (Piráti)	18%	39%	-21%

MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, rok 2020), míra transparentnosti



Moderátorova míra transparentnosti v odkazování na externí zdroje svých citací se druhým rokem udržuje nad 90 %.

V roce 2020 se Václav Moravec ve svých promluvách opíral především o informace vztahující se ke covidu-19, tj. data poskytovaná ministerstvy zdravotnictví a financí, ÚZISu, nemocnic, ale také citoval velkou řadu odborníků, ať už jako skupiny odborníků (lékaři, virologové, epidemiologové, ekonomové atd. – středně přesné odkazy), či jednotlivé odborníky (přesné odkazy).

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední - nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [následujícím snímku](#).

přesné odkazy: 86 %

středně přesné odkazy: 12 %

nepřesné odkazy: 2 %

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, roky 2018 –2020)

Transparentnost	
2018	83 %
2019	93 %
2020	91 %

MODERÁTOR: transparentnost

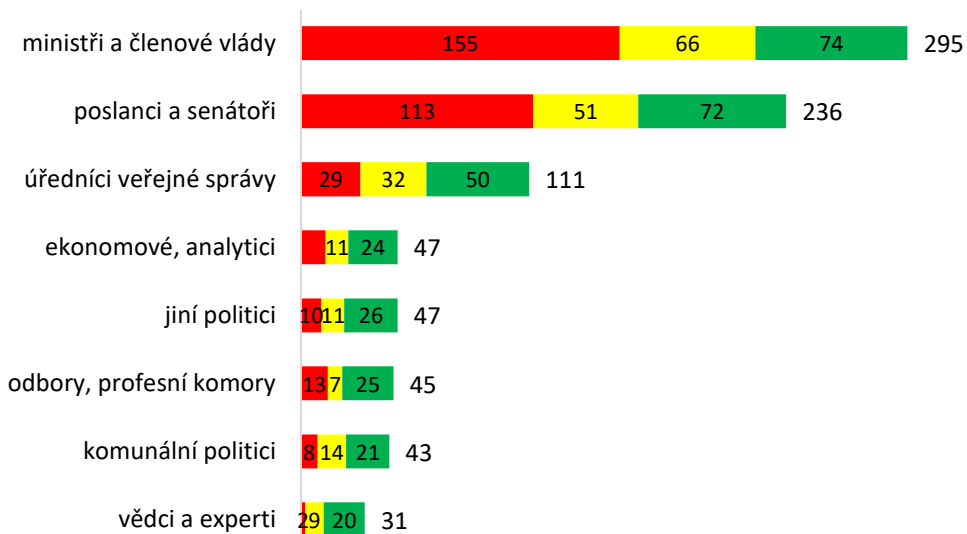
Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

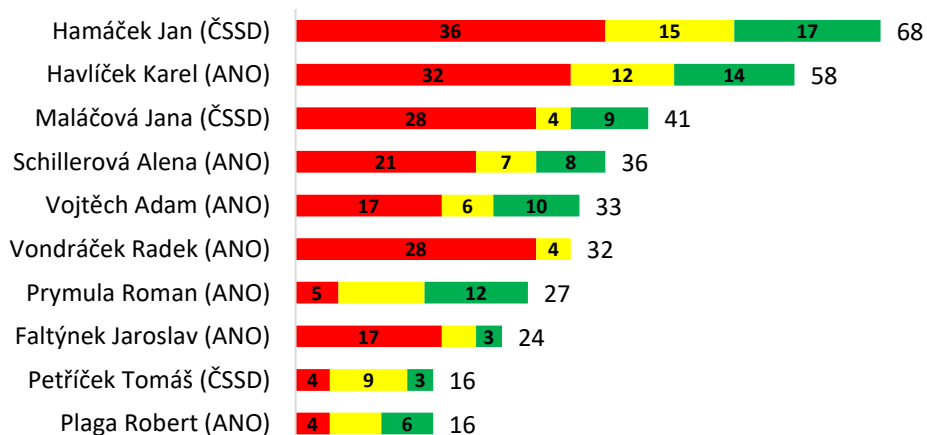
Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti** a **konfrontačnosti** (viz [snímek 14](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

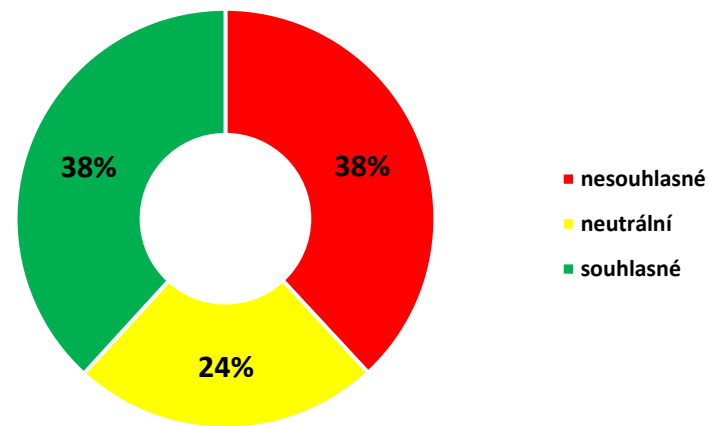
TOP kategorie hostů hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2020), počet hodnotících replik, nejméně 10 hodnotících replik



Političtí hosté hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2020), počet hodnotících replik, nejméně 10 hodnotících replik



Hodnocení moderátorova výkonu hosty (OVM 1 a 2, rok 2020), podíl hodnotících replik



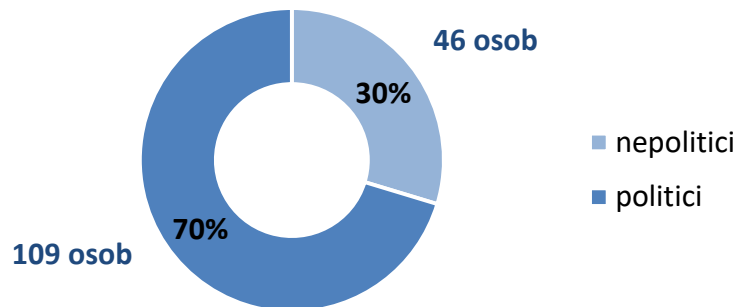
V případě, že hosté komentovali tvrzení či interpretace moderátora nebo se vyjadřovali k jeho způsobu vedení diskuze, pak zcela srovnatelně negativně i pozitivně (38 %).

Nejčastěji s moderátorem nesouhlasí ministři (53 % negativních hodnocení), méně často poslanci a senátoři (48 %). Naopak spíše pozitivně hodnotí výroky moderátora manažeři a podnikatelé (67 % pozitivních hodnocení) či vědci a experti (65 %).

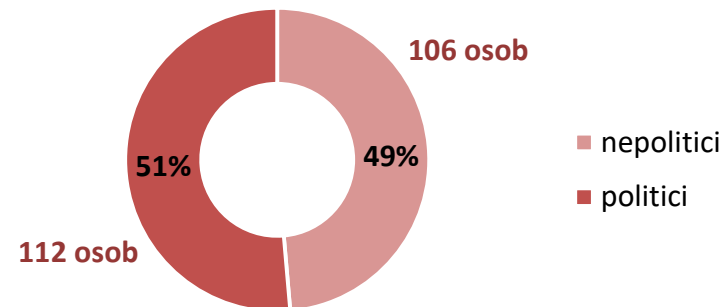
Nejméně spokojeným politikem byl Radek Vondráček (ANO), který se vůči tvrzením moderátora vyjadřoval pouze negativně nebo neutrálně (87,5 %, resp. 12,5 % hodnocení).

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (rok 2020)



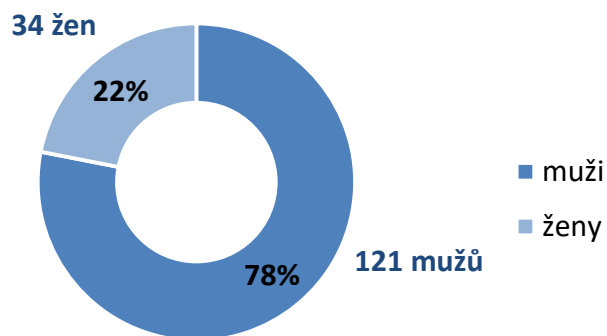
Skladba aktérů – OVM 2 (rok 2020)



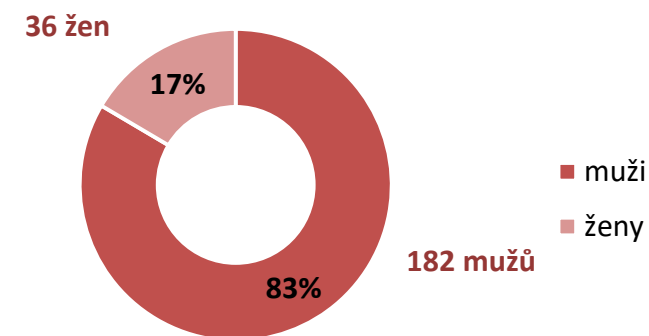
V roce 2020 se vysílání pořadu **Otázky Václava Moravce** zúčastnilo **280** hostů (někteří hosté se účastnili OVM1 i OVM2 ve stejný den, do statistik se tak dostali 2x). Ve srovnání s předchozím rokem se v obou částech OVM ve studiu objevilo **více nepolitických hostů**, konkrétně se jednalo o nárůst o 13, resp. 7 %, což souviselo s vyšším zastoupením odborníků na koronavirus a související oblasti.

Přítomnost žen se zvýšila o 5, resp. 4 %. Nejčastěji byly přítomny v diskuzích Alena Schillerová (ANO, 4x), Jana Maláčová (ČSSD, 4x), Olga Richterová (Piráti, 3x) a Eva Zamrazilová (předsedkyně Národní rozpočtové rady, 3x).

Zastoupení žen – OVM 1 (rok 2020)

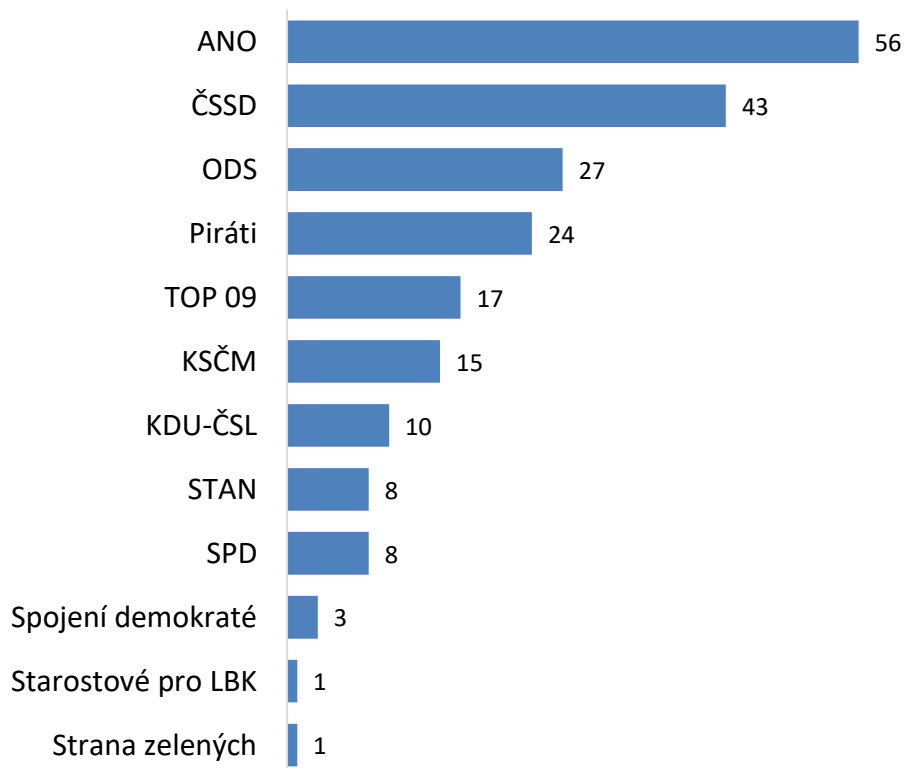


Zastoupení žen – OVM 2 (rok 2020)

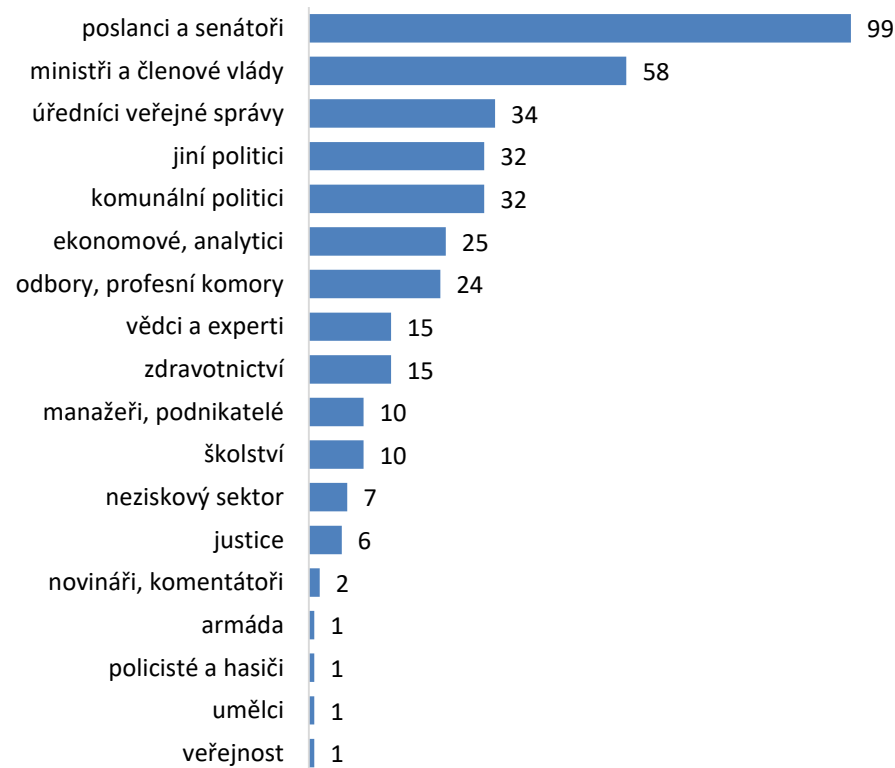


HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2020)



Kategorie hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2020)



Otázek Václava Moravce se v roce 2020 účastnili zástupci 12 politických stran a hnutí. Zastoupení stran přibližně odpovídá poměru stran v Poslanecké sněmovně a v Senátu.

Nejčastějšími hosty byli vicepremiér a ministr vnitra **Jan Hamáček (ČSSD)**, ministr průmyslu a obchodu a ministr dopravy **Karel Havlíček (ANO)** a vládní zmocněnec pro vědu a výzkum ve zdravotnictví a v průběhu roku 2020 také předseda Ústředního krizového štábu a ministr zdravotnictví **Roman Prymula (všichni 7x)**. 4x přišli do vysílání kromě na s. 20 uvedených žen také Ivan Bartoš (Piráti), Radim Fiala (SPD), Robert Plaga (ANO) a Radek Vondráček (ANO).

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, rok 2020)

datum	host	podíl nekázně
10.5.2020	Faltýnek Jaroslav (ANO)	44%
19.7.2020	Středula Josef	40%
15.11.2020	Michálek Jakub (Piráti)	39%
8.3.2020	Vondráček Radek (ANO)	35%
26.1.2020	Faltýnek Jaroslav (ANO)	33%
29.11.2020	Kuba Martin (ODS)	33%
19.1.2020	Konečná Kateřina (KSČM)	32%
19.4.2020	Münich Daniel	30%
29.11.2020	Faltýnek Jaroslav (ANO)	29%
21.6.2020	Němcová Miroslava (ODS)	29%
28.6.2020	Švihlíková Ilona	25%
15.11.2020	Vondráček Radek (ANO)	25%
12.1.2020	Rakušan Vít (STAN)	24%
29.11.2020	Dolejš Jiří (KSČM)	23%
18.10.2020	Bartoš Ivan (Piráti)	23%
17.5.2020	Rakušan Vít (STAN)	22%
23.8.2020	Maláčová Jana (ČSSD)	22%
31.5.2020	Chvojka Jan (ČSSD)	21%
22.11.2020	Maláčová Jana (ČSSD)	20%
15.3.2020	Brabec Richard (ANO)	20%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami



Jaroslav Faltýnek (ANO) je trvale nejméně ukázněným hostem Otázek (2020 – 1., 5. a 9. pozice, 2019 – 2., 9. a 10. pozice).

Odborový předák Josef Středula v první části Otázek 19. 7. opakovaně vstupoval do řeči Karlu Havlíčkovi (ANO), když se s ním přel o úspěšnosti čerpání evropských dotací na Ministerstvu průmyslu a obchodu.

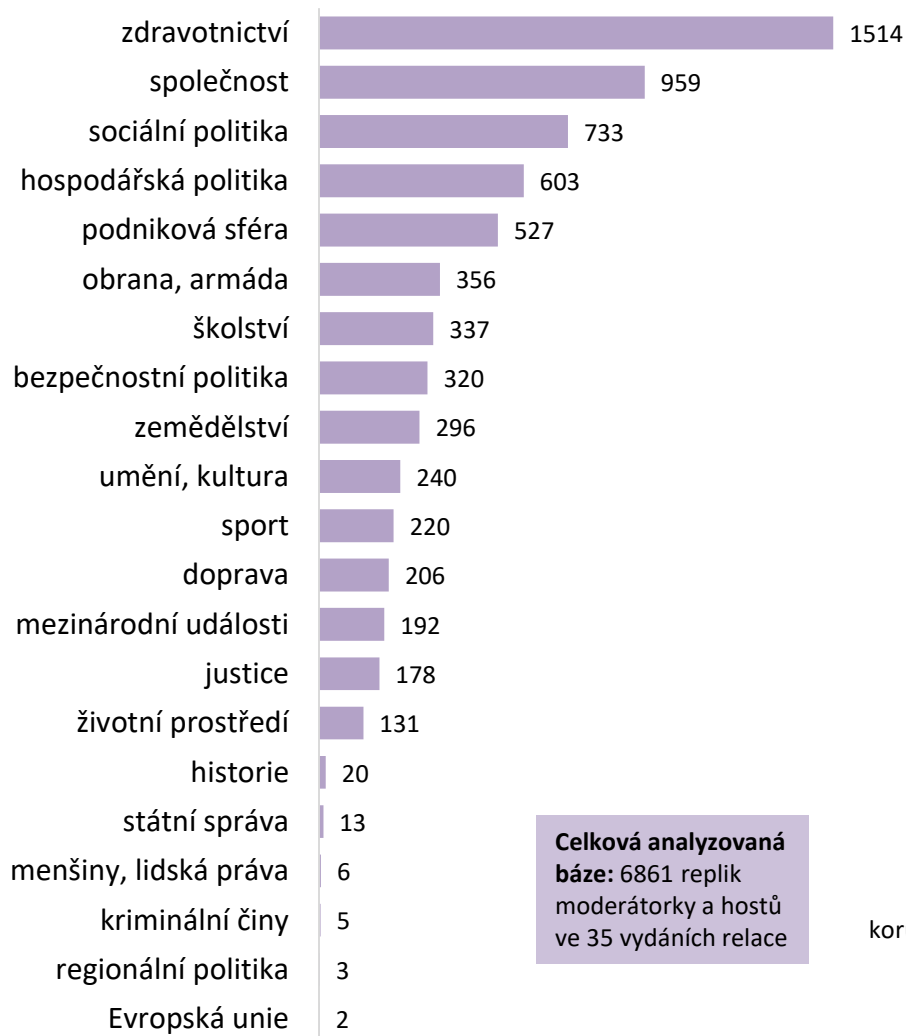
Slovo si navzájem brali také hosté ve 3. vydání listopadových Otázek Jakub Michálek (Piráti) a Radek Vondráček (ANO).

Ve dvacítce nejméně ukázněných politiků a političek se dvakrát objevila jména: Radek Vondráček (ANO), Vít Rakušan (STAN) a Jana Maláčová (ANO).

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

Tematické kategorie relací Máte slovo (rok 2020), počet replik moderátorky i hostů



Celková analyzovaná báze: 6861 replik moderátorky a hostů ve 35 vydáních relace

Více než polovina vysílání pořadu Máte slovo se v loňském roce věnovala pandemii covidu (20 z 35 pořadů). Pokryla tematické kategorie zdravotnictví, sociální politika, hospodářská politika, podniková sféra, školství, umění, kultura a další.

Do centra pozornosti se ale dostala i **společenská témata**: dvakrát se např. diskutovalo o hubnutí (životní styl), v únoru proběhla vzrušená debata o svobodě projevu v souvislosti s vydáním antisemitské knihy pro děti Jedovatá houba (morálka, korupce).

Detailní témata relací Máte slovo – TOP 10 (rok 2020), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky vůči hostům (Máte slovo, rok 2020)

datum	host	konfront.
05.03.2020	Gross Tomáš	62%
14.05.2020	Luzar Leo (KSČM)	53%
27.02.2020	Kamas Pavel	52%
30.04.2020	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	45%
14.05.2020	Bašta Jaroslav	45%
12.03.2020	Dolejš Jiří (KSČM)	42%
18.06.2020	Brabec Richard (ANO)	40%
30.04.2020	Maďar Rastislav	37%
23.01.2020	Schillerová Alena (ANO)	37%
14.05.2020	Klapka Jiří	36%
19.11.2020	Řepka Rudolf	35%
09.01.2020	Jílková Cecílie	33%
24.09.2020	Šteflová Alena	33%
29.10.2020	Samek Vít	33%
27.02.2020	Pecina Tomáš	33%
03.12.2020	Hrnčíř Jan (SPD)	32%
18.06.2020	Kubala Petr	31%
23.01.2020	Ferjenčík Mikuláš (Piráti)	31%
05.03.2020	Havlíček Karel (ANO)	30%
27.02.2020	Antoni Josef	30%
17.09.2020	Janáčková Laura	30%
16.04.2020	Zima Tomáš	30%

Pozn.: hosté s minimálně 10 replikami moderátorky



Nejvyšší míry konfrontačnosti (63 %) se od moderátorky dostalo nepolitikovi – řediteli Pražského závodu ŘSD, Tomáši Grossovi, kterého Michaela Jílková konfrontovala mj. s množstvím oprav D1 naplánovaných na rok 2020, které znamenají pro řidiče nejhorší rok na D1.

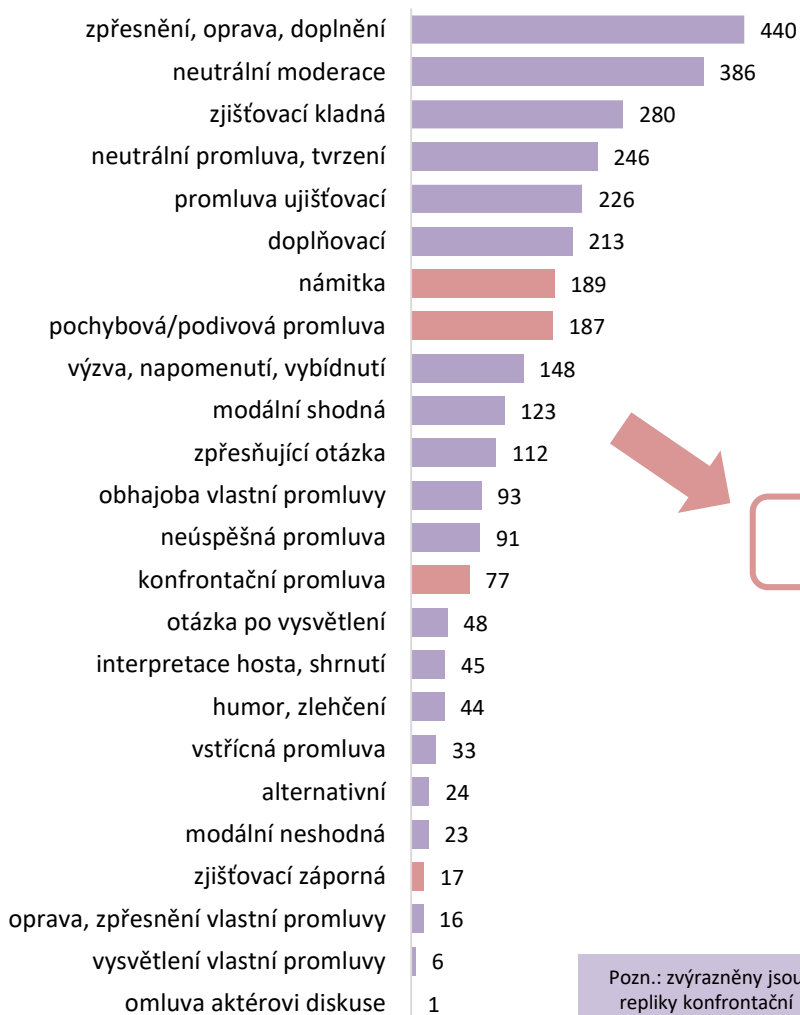
V pořadu věnovaném česko-ruským a česko-čínským vztahům (14. 5.) vyprovokovali svými proruskými/čínskými názory Leo Luzar (KSČM) a Jaroslav Bašta (ČSSD) moderátorku k vyšším podílu konfrontačních otázek oproti jiným hostům.

Podobně tomu bylo u nakladatele Pavla Kamase, který vydal a v pořadu hájil kontroverzní antisemitskou knihu pro děti Jedovatá houba (27. 2.).

Celková konfrontačnost moderátorky vůči politickým hostům a úředníkům	... nepolitickým hostům
...	22 %	12 %

MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

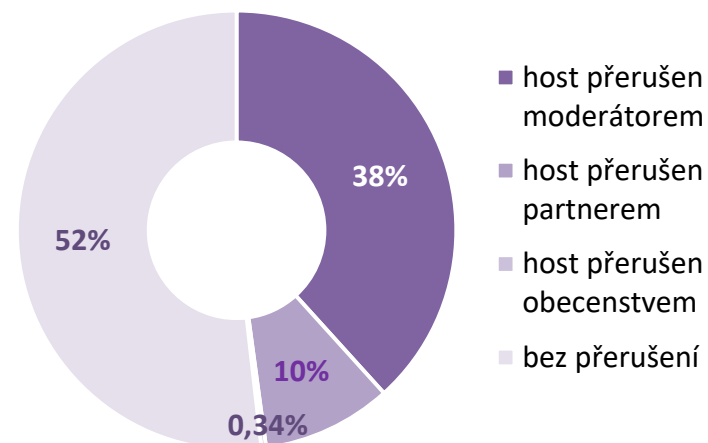
Typy moderátorčiných replik (Máte slovo, rok 2020), počet replik moderátorky, báze: 2842 replik moderátorky



celkový podíl konfrontačních replik: 16 %

Pozn.: zvýrazněny jsou repliky konfrontační

Poměr dokončených a přerušovaných replik hostů – Máte slovo (rok 2020)



Pořadí typu replik nejčastěji používaných Michaelou Jílkovou se oproti loňskému roku změnilo. Zatímco v roce 2019 nejčastěji diskuzi „pouze“ moderovala (neutrální moderace) a oponovala hostům konfrontační námitkou, v roce 2020 hosty v největší míře **opravovala či zpřesňovala jejich promluvy.** Debaty v roce 2020 probíhaly poměrně plynule – **více než polovinu promluv hosté dokončili bez přerušeni.** Při každé desáté replice se hosté přerušili navzájem. Ve velké části pořadů letos nebylo z epidemiologických důvodů přítomno publikum.

MODERÁTORKA: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 10 (Máte slovo, rok 2020; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení
26.03.2020	Bartoš Ivan (Piráti)	76%
19.11.2020	Hrabě Stanislav	67%
08.10.2020	Koberna Miroslav	67%
03.12.2020	Uhlíř Dalibor (Trikolóra)	65%
08.10.2020	Pýcha Martin	64%
26.11.2020	Mecnerová Jana	63%
05.11.2020	Ptáček Radek	63%
29.10.2020	Hilšer Marek	60%
15.10.2020	Baxa Martin (ODS)	60%
16.04.2020	Vojtěch Adam (ANO)	60%
24.09.2020	Šteflová Alena	60%
30.04.2020	Kepka Ondřej	60%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

Ivan Bartoš byl nejčastěji přerušovaným hostem obou sledovaných diskuzních pořadů České televize (Otázky VM - 79 % přerušených odpovědí). Souvisí to s tím, že ač odpovídá na otázky moderátorů přímo, rád mluví velmi dlouze a odbíhá k vlastním tématům.

Podle pravého grafu nelze vysledovat korelaci mezi neukázněným chováním hostů a četností jejich přerušení ze strany moderátorky. Nejméně ukázněnými hosty byli dva zástupci veřejnosti, ty však moderátorka obvykle tolik nepřerušuje, neboť se obecně v diskusi prosazují hůře než např. političtí hosté.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů (Máte slovo, rok 2020; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
26.03.2020	Bartoš Ivan (Piráti)	76%	0%	76%
03.12.2020	Uhlíř Dalibor (Trikolóra)	65%	0%	65%
05.11.2020	Ptáček Radek	63%	0%	63%
08.10.2020	Koberna Miroslav	67%	7%	60%
16.04.2020	Vojtěch Adam (ANO)	60%	0%	60%
29.10.2020	Kohout Martin	20%	40%	-20%
12.11.2020	Černochová Jana (ODS)	20%	43%	-24%
12.11.2020	Dolejš Jiří (KSČM)	26%	53%	-26%
12.03.2020	Holý Josef	24%	60%	-36%
26.11.2020	Hrubá Monika	4%	56%	-52%

MODERÁTORKA: transparentnost; hodnocení výkonu hosty

Transparentnost moderátorky (Máte slovo, rok 2020)

Transparentnost	
2020	60 %



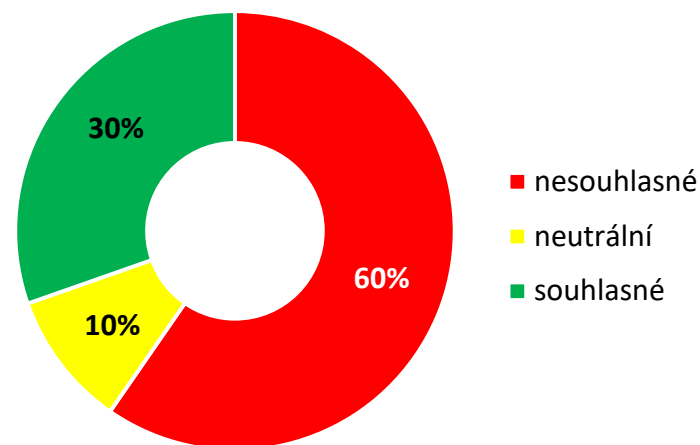
přesné odkazy: 49 %
středně přesné odkazy: 27 %
nepřesné odkazy: 24 %

Přesnost v odkazování na externí zdroje v pořadu Máte slovo byla srovnatelná s rokem 2019 (60, resp. 59 %).

Michaela Jílková cituje velmi střídmě a přesný zdroj uvádí jen v necelé polovině případů. To je dáno dynamičností diskuze a celkovým charakterem pořadu. Moderátorka v několika případech rámovala své informace větou „já jsem četla, že“, případně uváděla statistická data, kde by bylo vhodné zdroj uvést.

Hosté přijímali moderátorčiny interpretace, tvrzení a způsob vedení diskuzí ve 60 % případů nesouhlasně (pokles o 7 %) a ve 30 % pozitivně (růst o 7%). Neutrální hodnocení moderátorky zůstalo na hodnotách z r. 2019.

Hodnocení moderátorčina výkonu (Máte slovo, rok 2020), podíl hodnotících replik

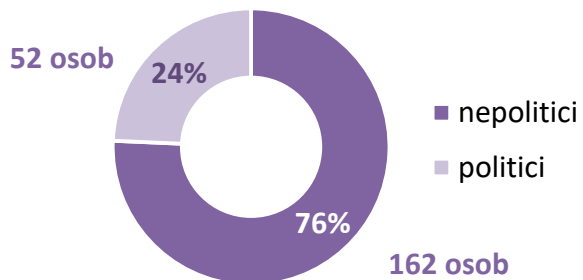


Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [snímku 18](#).

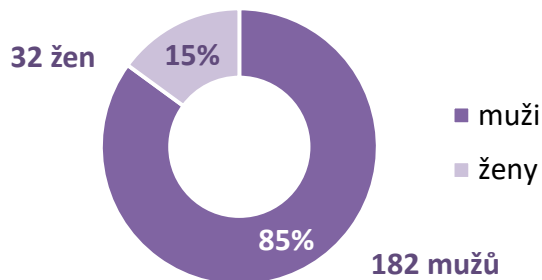
V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo (rok 2020)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo (rok 2020)



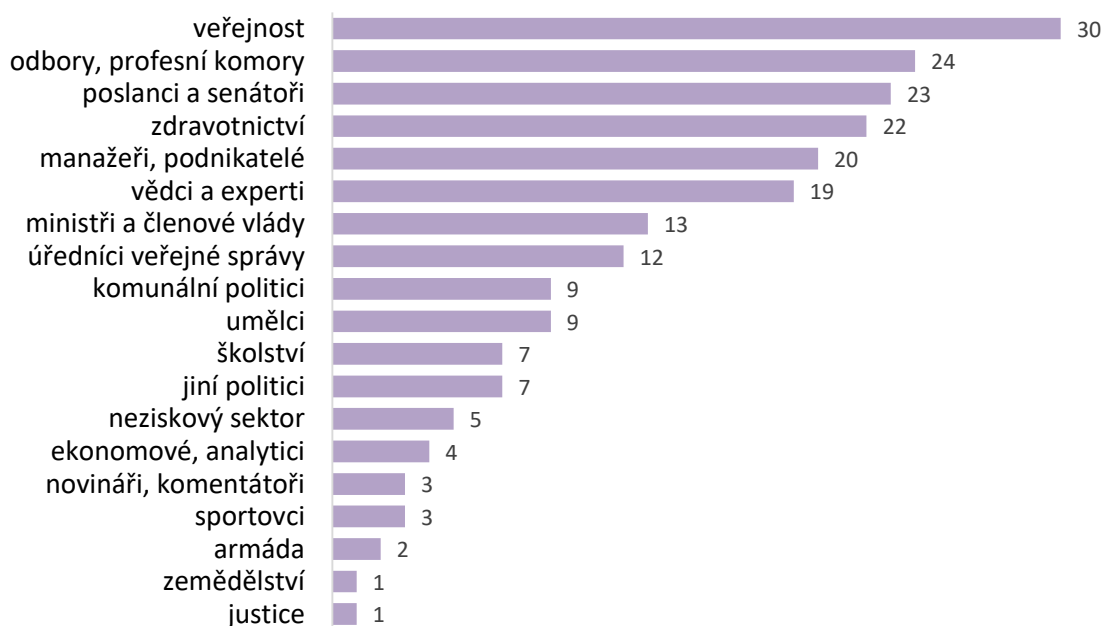
Nejčastějšími hosty pořadu Máte slovo byli v roce 2020 opět zástupci veřejnosti, což odpovídá konceptu pořadu.

V souvislosti s diskutovanými tématy a vyšším zastoupením odborníků zejména ze zdravotnictví ubylo o 5 % politických hostů. Vládní koalice byla v pořad zastoupena 42 % politických hostů, zbylých 58 % tvořila opzice.

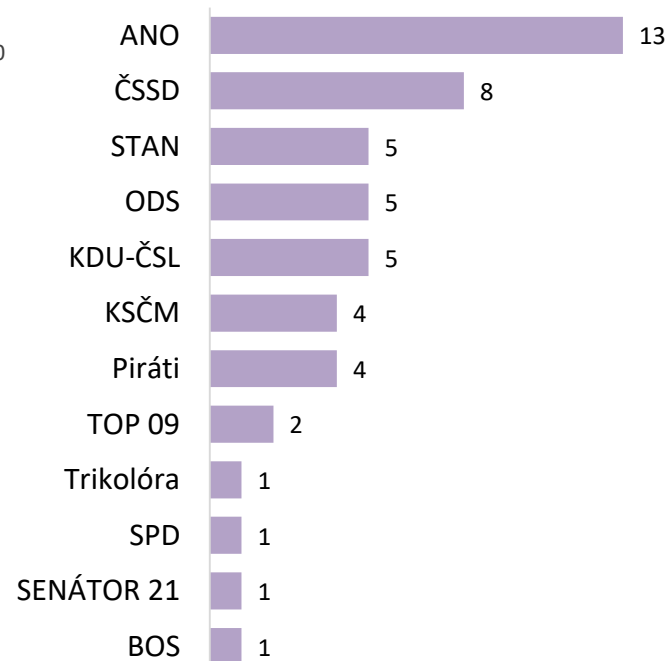
Nejčastějšími hosty pořadu byli Karel Havlíček (ANO, 5x), Roman Prymula (4x) a Jana Maláčová (ČSSD, 3x).

Dvakrát menší zastoupení než v roce 2019 měli loni Piráti (8→4 politici).

Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo (rok 2020)



Politická příslušnost hostů - Máte slovo (rok 2020)



20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo, rok 2020)

datum	host	podíl nekázně
12.03.2020	Holý Josef	60%
26.11.2020	Hrubá Monika	56%
12.11.2020	Dolejš Jiří (KSČM)	53%
12.11.2020	Černochová Jana (ODS)	43%
17.09.2020	Janáčková Laura	42%
29.10.2020	Kohout Martin	40%
11.06.2020	Červenková Jana	39%
29.10.2020	Samek Vít	38%
16.01.2020	Gazdík Petr (STAN)	37%
09.01.2020	Jílková Cecílie	35%
12.11.2020	Cupáková Blanka	35%
20.02.2020	Pecková Petra	34%
12.03.2020	Dolejš Jiří (KSČM)	33%
22.10.2020	Bábek Radomil	33%
21.05.2020	Hostomský Zdeněk	33%
12.11.2020	Štefec Jaroslav	32%
22.10.2020	Janeček Jiří	29%
05.11.2020	Mráz Marcel	29%
27.02.2020	Kamas Pavel	28%
18.06.2020	Farský Jan (STAN)	27%
30.04.2020	Kepka Ondřej	27%
15.10.2020	Kubek Milan	27%

Pozn.: hosté s minimálně 15 replikami

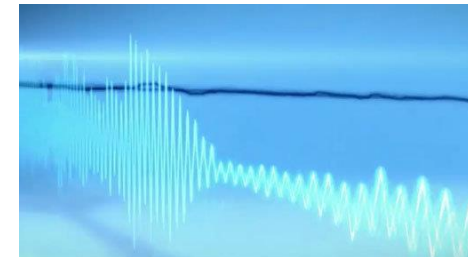
Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Dva nejméně ukáznění hosté pocházeli z řad veřejnosti a jejich nekázeň spočívala v častém vstupování do řeči ostatním diskutujícími. V případě J. Holého šlo o diskuzi na téma **Nedostupné bydlení**, u M. Hrubé to byla emocionálně vypjatá debata na téma související s pandemií - **Umělá zaměstnanost**.

V pořadu s tématem **Modernizace armády** (12.11.) se překřikovali hned čtyři hosté (nejčastěji Jiří Dolejš z KSČM a Jana Černochová z ODS), kteří se zařadili do dvacítky nejméně ukázněných hostů.



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nerelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

ROZHOVORY: Interview ČT24, Týden v politice

Přehled vydání a moderátorského vedení Interview ČT24 a Týdne v politice (rok 2020), počet moderovaných rozhovorů

	Interview ČT24	Týden v politice
Tvarůžková Zuzana	79	
Takáč Daniel	45	2
Kroužková Barbora	45	
Bartošová Linda	41	
Peroutková Jana	39	
Witowská Světlana	33	
Martanová Štěpánka		6
Kebblůšek Vladimír		3
Šnajdr Martin		3
Stach Daniel	2	
Drahoňovský Tomáš		1
Nieprejová Izabela		1
Celkový počet rozhovorů	284	16

V pořadech Interview ČT24 a Týden v politice bylo v roce 2020 vedeno 300 zpravodajsko-publicistických rozhovorů.

Nejvytíženější moderátorkou byla Zuzana Tvarůžková. V Interview ČT24 se během roku objevilo několik nových moderátorů a do týmu se vrátila také Světlana Witowská.

Naopak poslední díl Týdne v politice byl odvysílán 8. března a celkem se tedy na obrazovkách objevilo jen 9 dílů tohoto pořadu s 16 rozhovory. Nejvíce rozhovorů vedla Štěpánka Martanová.



INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(rok 2020), počet vydání pořadu



Nejčastěji diskutované mediální události v Interview ČT24 (rok 2020), počet vydání

koronavirus	181
socha Koněva v Praze 6	6
Kauza výhrůžek pražským politikům	6
Brexit	6
volba prezidenta v Bělorusku	5
Kuciak	3

Nejčastější témata vydání Interview ČT24

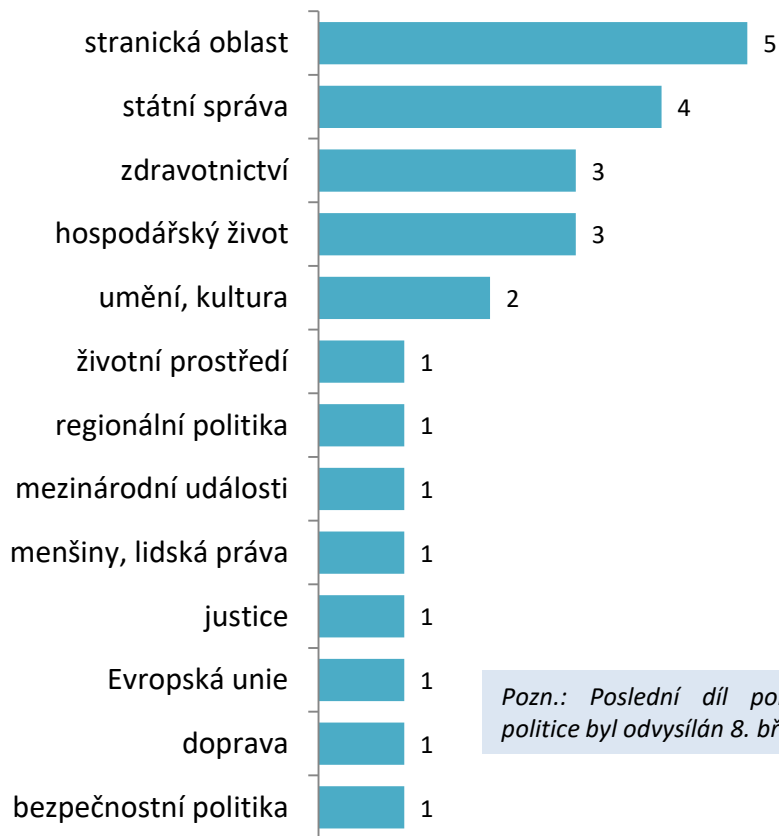
(rok 2020), počet vydání pořadu



Většina rozhovorů se soustřeďovala kolem zdravotnické oblasti a koronaviru. S postupným šířením viru se Interview zaměřovalo také na nařízení vlády sloužící k omezení šíření viru a činnosti krizového štábu (téma *bezpečnostní politika: jiné*). Kvůli nařízením vlády došlo také k uzavírání obchodů a omezování podnikatelské činnosti, moderátoři se tedy dotazovali svých hostů, jak chce stát kompenzovat výpadky v příjmech podnikatelů a *podpořit jejich podnikání*.

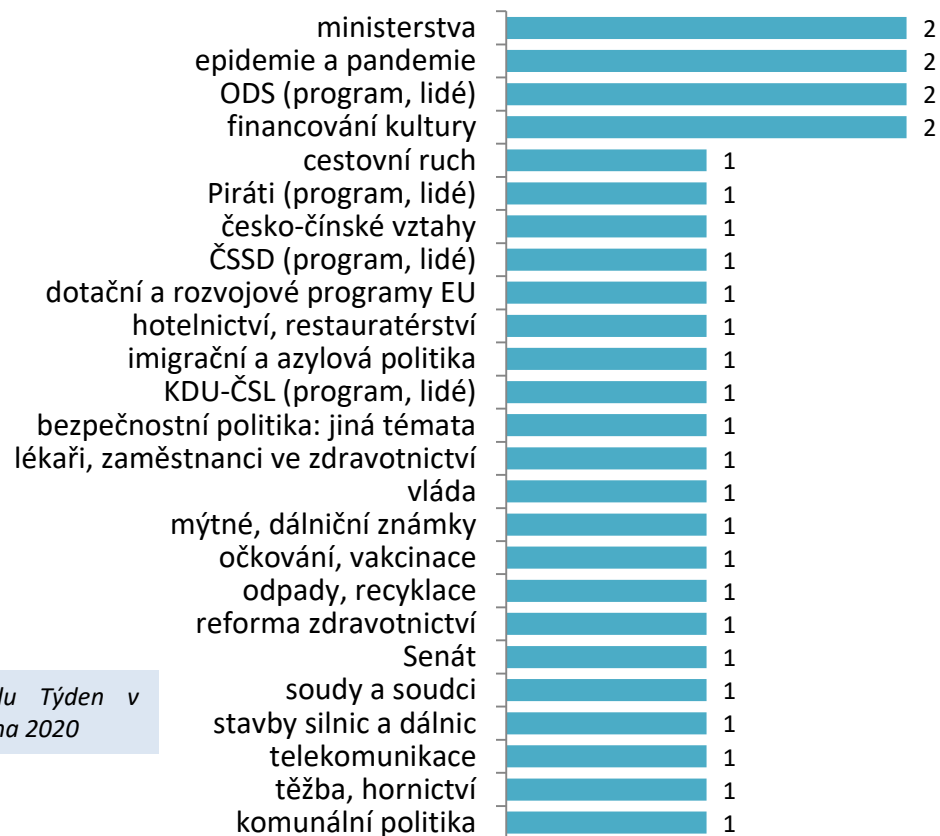
TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

Tematické kategorie rozhovorů Týden v politice
(rok 2020), počet vydání pořadu



Pozn.: Poslední díl pořadu Týden v politice byl odvysílán 8. března 2020

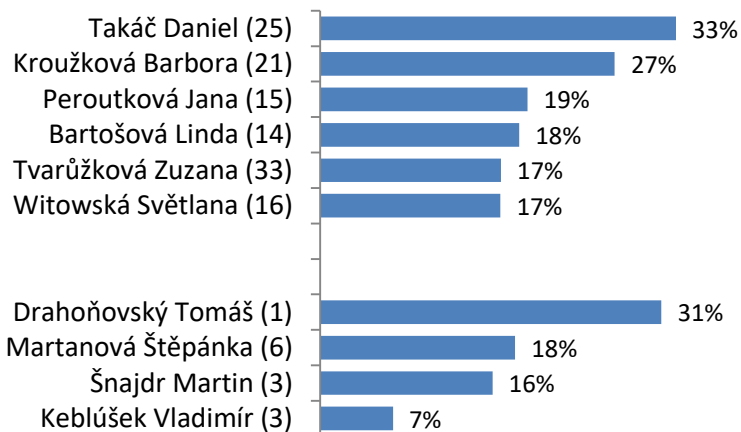
Témata rozhovorů Týden v politice (rok 2020),
počet vydání pořadu



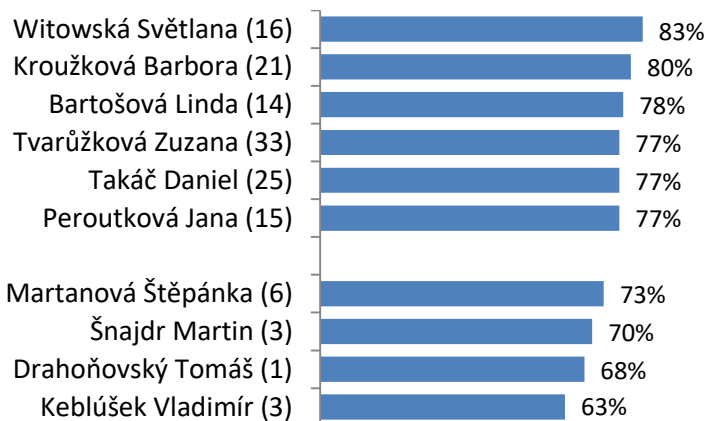
Týden v politice byl vysílán jen v době před propuknutím pandemie koronaviru v Česku, jeho tematická struktura proto byla odlišná od diskusních pořadů vysílaných po celý rok. Během devíti vydání bylo vedeno 10 politických rozhovorů. Tématem poloviny z nich byla *stranická oblast* domácí politiky. Moderátoři se s hosty bavili o dění v ODS, u Pirátů, o ČSSD nebo KDU-ČSL.

INTERVIEW ČT24 a TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (rok 2020), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (rok 2020), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

12 nejvíce konfrontačních vydání (rok 2020; hosté s alespoň 20 replikami)

datum	pořad	moderátor	host	konfr.
3. 1. 2020	Interview ČT24	Takáč Daniel	Schillerová Alena (ANO)	58%
18. 2. 2020	Interview ČT24	Takáč Daniel	Metnar Lubomír (ANO)	56%
28. 5. 2020	Interview ČT24	Kroužková Barbora	Okamura Tomio (SPD)	43%
14. 7. 2020	Interview ČT24	Bartošová Linda	Hrnčíř Jan (SPD)	41%
5. 2. 2020	Interview ČT24	Takáč Daniel	Kolovratník Martin (ANO)	41%
29. 4. 2020	Interview ČT24	Kroužková Barbora	Filip Vojtěch (KSČM)	41%
15. 1. 2020	Interview ČT24	Takáč Daniel	Toman Miroslav (ČSSD)	40%
13. 1. 2020	Interview ČT24	Takáč Daniel	Bartoš Ivan (Piráti)	38%
13. 2. 2020	Interview ČT24	Takáč Daniel	Valachová Kateřina (ČSSD)	38%
6. 2. 2020	Interview ČT24	Takáč Daniel	Hnilička Milan (ANO)	37%
19. 1. 2020	Týden v politice	Takáč Daniel	Fiala Petr (ODS)	36%
25. 3. 2020	Interview ČT24	Peroutková Jana	Hamáček Jan (ČSSD)	36%

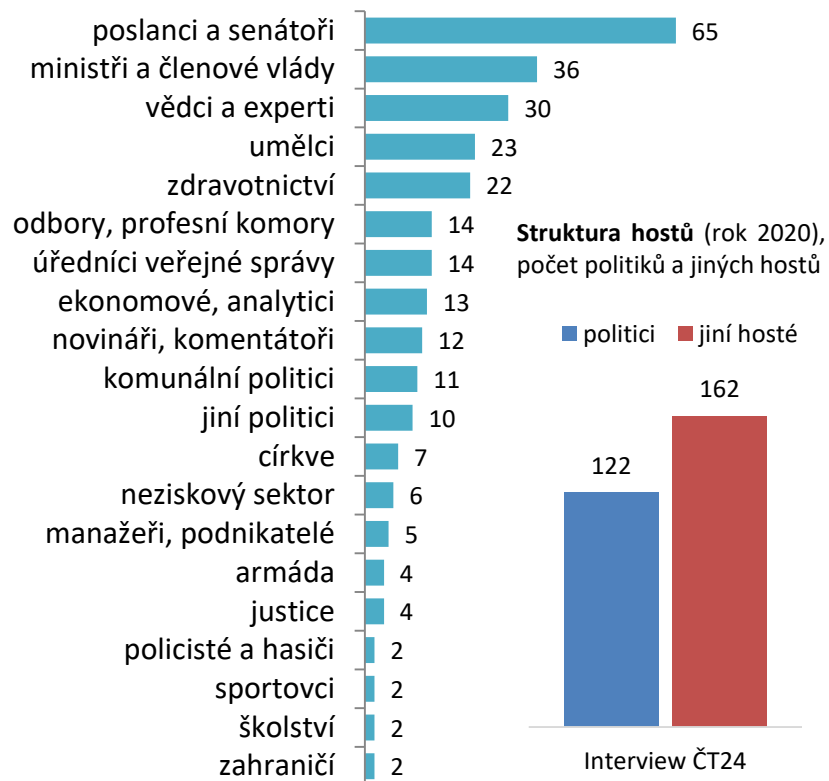
Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

Nejvíce konfrontační byl vůči svým hostů moderátor Daniel Takáč. V citacích a odkazech na externí zdroje byli moderátoři pořadu Interview ČT24 přesní (interval od 75 % výše), nejpečlivěji na zdroje informací odkazovala Světlana Witovská.

Poblíž horní hranice intervalu [střední přesnosti](#) zdrojování (30 % – 75 %) se v roce 2020 pohybovali moderátoři Týdne v politice.

INTERVIEW ČT24: hosté

Kategorie hostů Interview ČT24 (rok 2020), počet účastí



Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (rok 2020), počet účastí

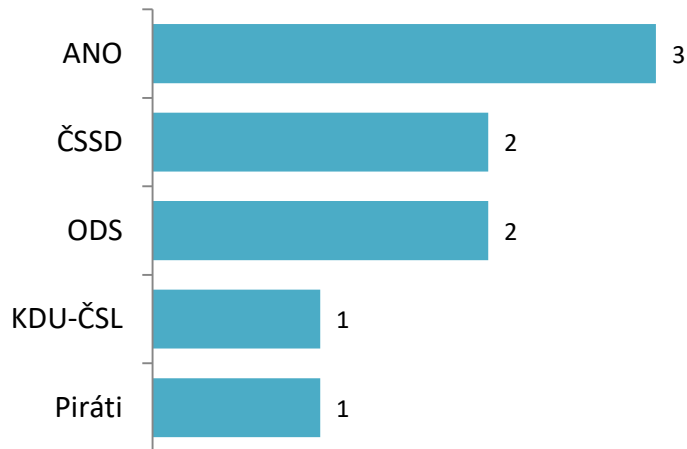


Mezi hosty pořadu Interview ČT24 převládali zástupci Poslanecké sněmovny a Senátu. S odstupem pak následovali ministři. Společně komentovali zejména postup vlády při zvládnání pandemie. Rovnoměrně se nejvíce objevovali zástupci vládní koalice, tedy ANO a ČSSD. Nejvyšší počet účastí zaznamenali Roman Prymula (8 účastí, z toho 2x v roli ministra zdravotnictví za ANO) a ministr zahraničí Tomáš Petříček (ČSSD, 6 účastí). Zástupci vládní koalice tvořili 48 % všech politických hostů, kteří přijali pozvání do pořadu, opozice včetně nestraníků pak 52 % politických hostů.

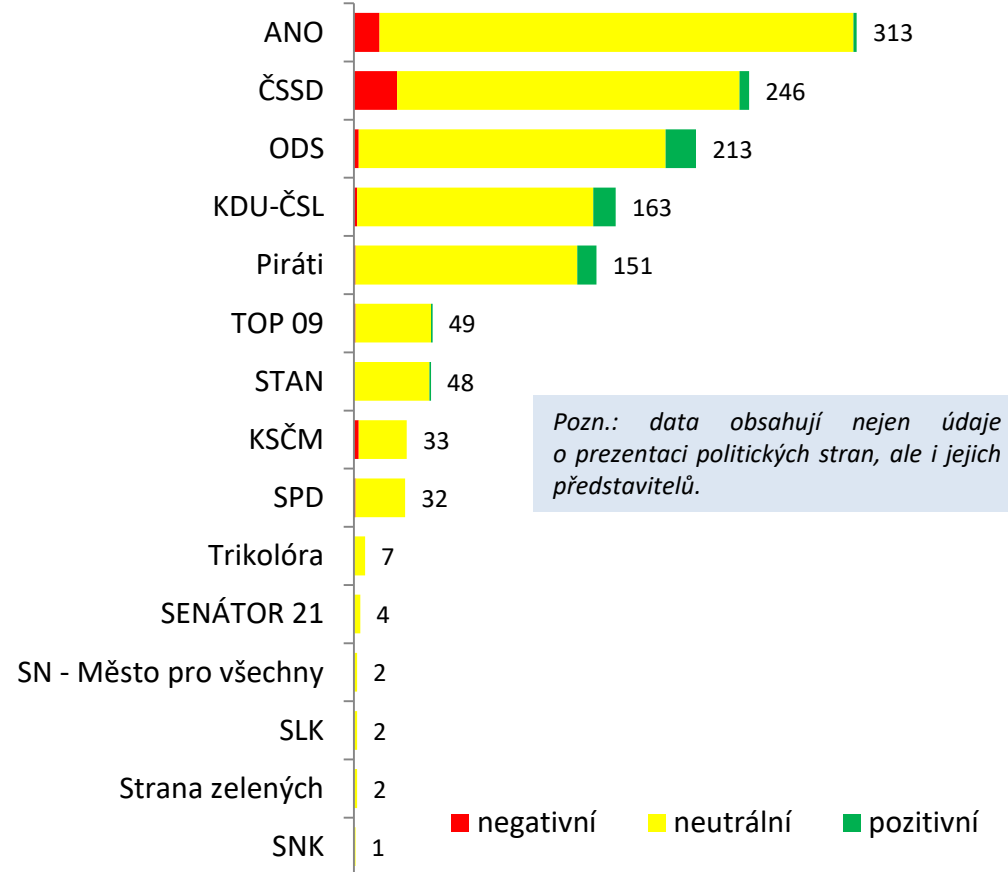
Stanovisko redakce: Nejnižší účast hostů za SPD je dána nejnižší ochotou této strany přijímat pozvání (15 pozvání za rok 2020, 3 přijatá, což odpovídá úspěšnosti 20 %). Zároveň je třeba vzít v potaz index reálného podílu na moci (tedy počet ministrů, hejtmanů, poslanců, senátorů, primátorů atd.), neboť pořad Interview ČT24 zve primárně aktéry události a lidi s reálnou zodpovědností. SPD (spolu s KSČM) měla v roce 2020 podíl na moci nejnižší. Stejný aspekt vysvětluje i nižší účast Pirátů ve srovnání s ODS. Dominance hostů vládních stran ANO a ČSSD je jednoznačně dána koronavirovou pandemií a zodpovědností vlády za její řešení.

TÝDEN V POLITICE: hosté

Politická příslušnost hlavních hostů Týdne v politice (rok 2020), počet účastí

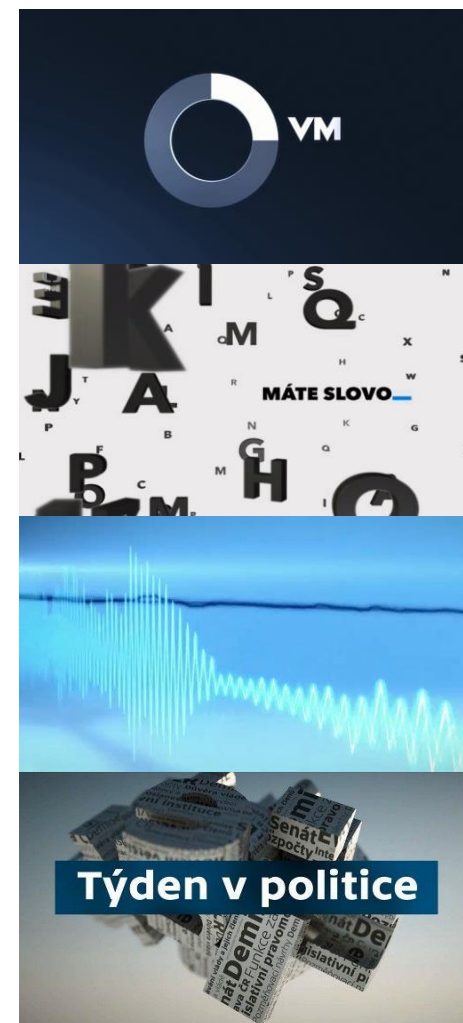


Intenzita a tón medializace politických stran v Týdnu v politice (rok 2020), počet výpovědí



V pořadu **Týden v politice** proběhlo 9 politických rozhovorů. Za ANO se vyjadřovali členové vlády Karel Havlíček, Klára Dostálová a tehdejší ministr zdravotnictví Adam Vojtěch. ČSSD reprezentovali ministři Lubomír Zaorálek a Tomáš Petříček, politiku ODS komentovali Petr Fiala a Miloš Vystrčil. Doplnili je předseda Pirátů Ivan Bartoš a křesťanský demokrat Marian Jurečka.

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel

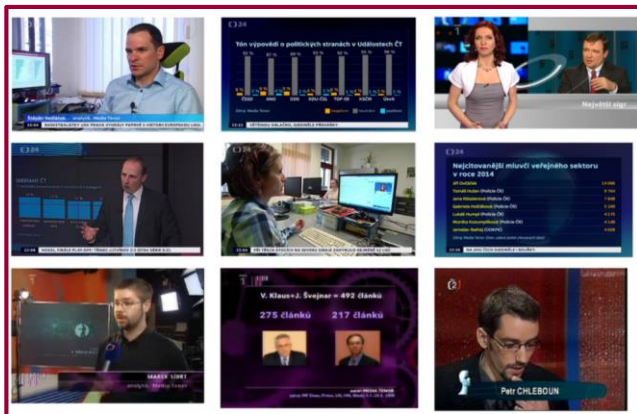


Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z médií

Experti Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V lednu 2021 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Zpracovaly: Mgr. Věra Bartalosoová a Mgr. Iveta Havlíčková
Vedoucí projektu: Ing. Pavel Herot, Ph.D.

pavel.herot@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 608 701 639

Stodolní 9

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.