

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (1. pololetí 2022)

→ **Otázky V. Moravce:** 24 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 47 hodin a 54 minut

- srovnatelná míra konfrontačnosti jako v 1. pololetí 2021 (13 % → 14 % konfrontačních replik)
- vysoká míra transparentnosti (92 %)
- dominantní kauza *válka na Ukrajině*, dominantní témata *hospodářská politika a energetika*

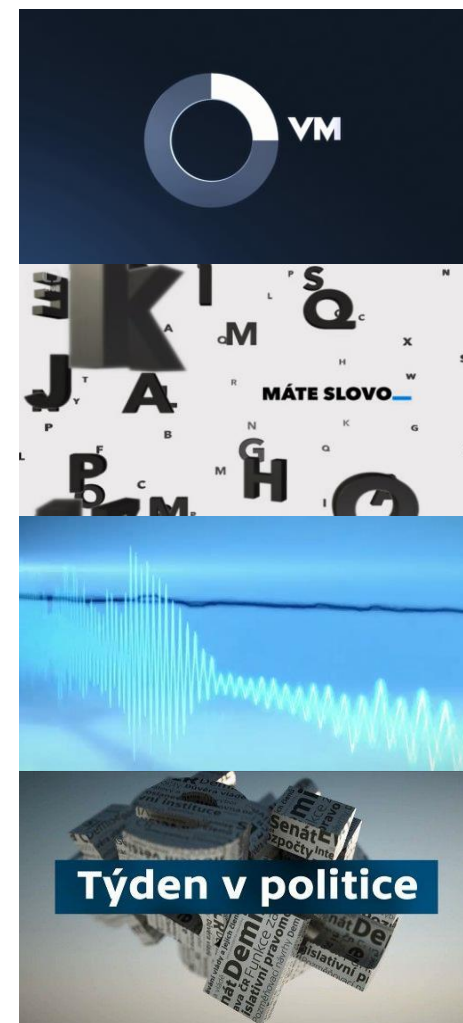
→ **Máte slovo:** 24 vydání o celkové stopáži 23 hodin a 46 minut

- vyšší transparentnost v mezipololetním srovnání (76 % → 81 %)
- dominantní témata: *energetika, zdravotnictví, mezinárodní události*

→ **Interview ČT24:** 153 rozhovorů o celkové stopáži 68 hodin a 19 minut

- hlavní tematickou kategorií odvysílaných rozhovorů byly *mezinárodní události*

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TÉMATA

Otázky Václava Moravce

- *hospodářská politika, energetika, mezinárodní události*
- detailněji *státní rozpočet, inflace, energetická politika státu*
- kauza: *válka na Ukrajině*

Máte slovo

- *energetika, zdravotnictví, mezinárodní události*
- detailněji *epidemie a pandemie, ozbrojené konflikty, ceny pohonných hmot, ropy*

Interview ČT24

- *mezinárodní události, detailněji ozbrojené konflikty*

MODERÁTOŘI

- Konfrontačnost: 14 %
- Transparentnost: 92 %
- Plynulost diskuze: 54 %

- Konfrontačnost: 18 %
- Transparentnost: 81 %
- Plynulost diskuze: 52 %

- Konfrontačnost:
D. Takáč 23 %, B. Kroužková 23 %, S. Witovská 23 %, Z. Tvarůžková 12 %
- Transparentnost:
S. Witovská 84 %, D. Takáč 76 %, B. Kroužková 74 %, Tvarůžková Z. 73 %

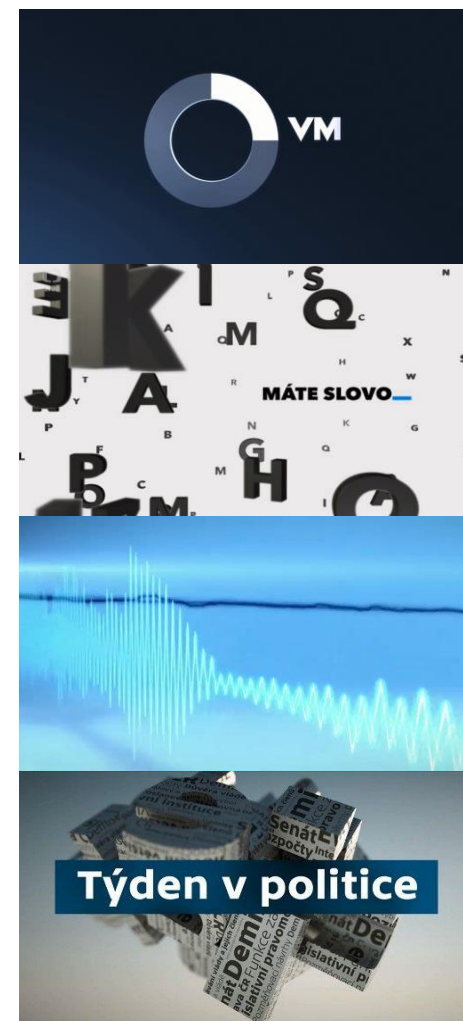
HOSTÉ

- zástupci jedenácti různých politických stran a hnutí a pět nestraníků
- nejvíce diskutujících bylo z ODS a ANO (shodně 13 představitelů)

- zástupci dvanácti různých politických stran a hnutí a jeden nestraník
- nejvíce diskutujících bylo z ANO, KDU-ČSL a České pirátské strany (9, resp. 8, resp. 7 představitelů)

- zástupci deseti politických stran a hnutí a pět nestraníků
- nejvíce diskutujících bylo z ODS (13 představitelů)

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24
- ☑ Zpracovatel



METODOLOGICKÝ ÚVOD

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 .

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu“*. Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2022** do **30. 6. 2022**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

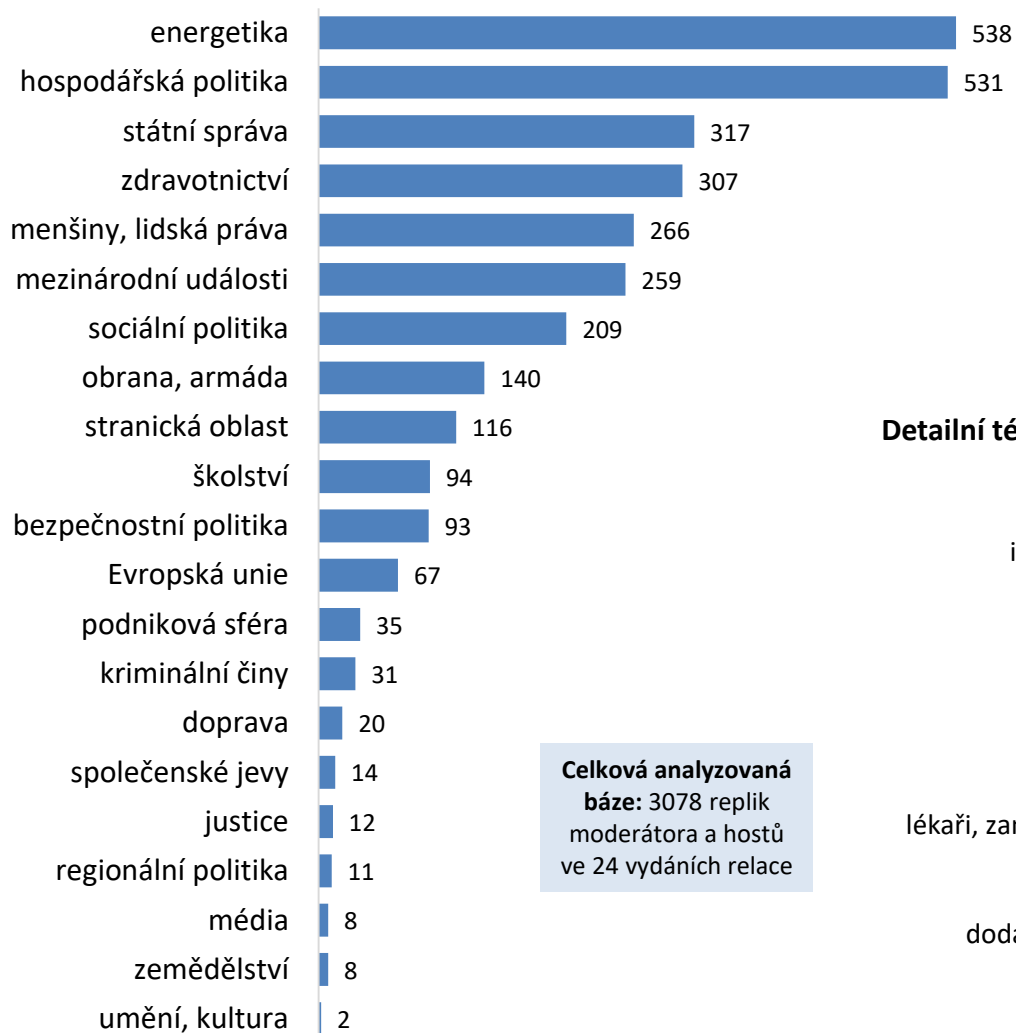
HOSTÉ

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (1P 2022), počet replik moderátora i hostů



Celková analyzovaná
báze: 3078 replik
moderátora a hostů
ve 24 vydáních relace

Válka na Ukrajině a z ní plynoucí důsledky v 1. pololetí zcela vytlačily loni dominující téma pandemie covidu-19. V první části Otázek se diskutovalo zejména o **energetické krizi** – rekordních cenách energií, pomoci domácnostem a firmám s náklady na energie, či o možnostech nahrazení ruských surovin.

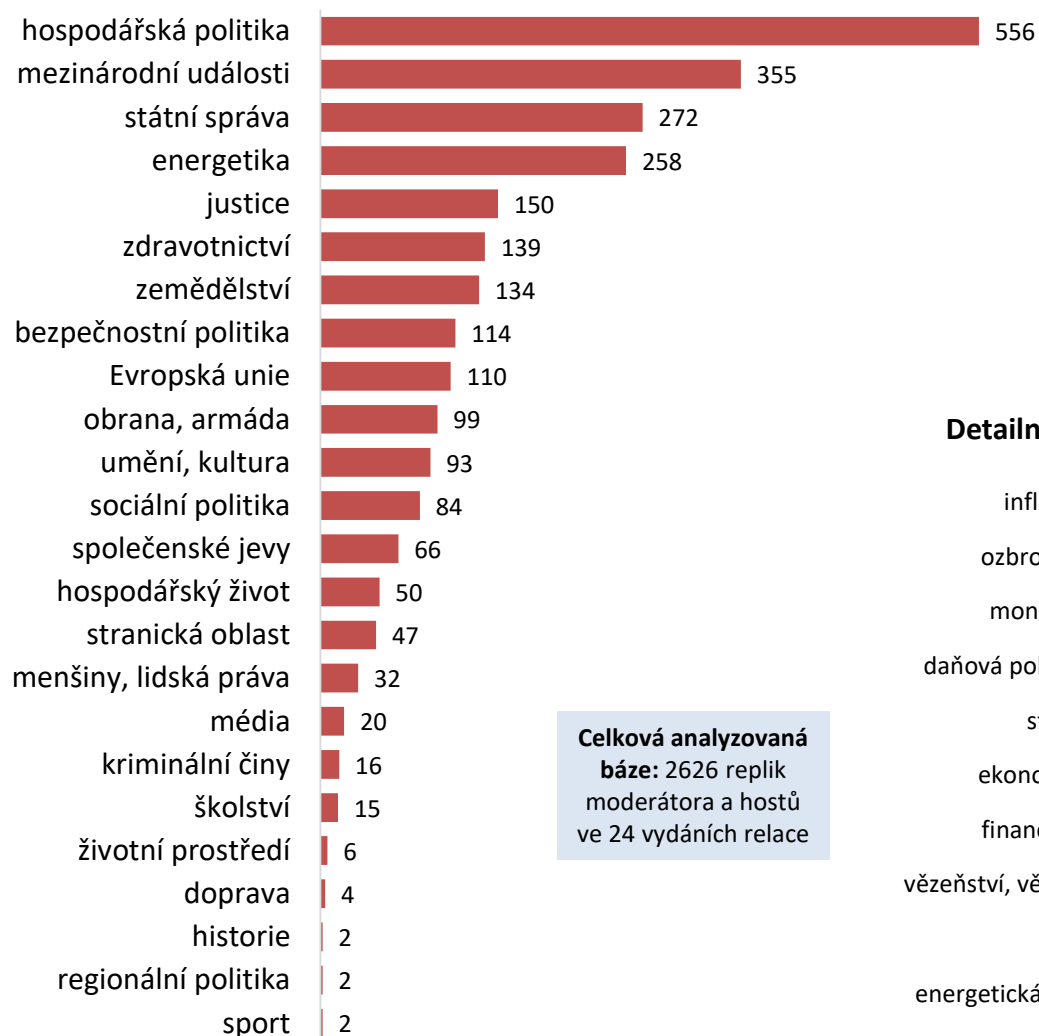
V rámci detailních témat položil moderátor nejvíce otázek týkajících se **státního rozpočtu** a také **ukrajinských uprchlíků** (imigrační politika). Jich se týkalo také téma **lékaři**: hovořilo se o nedostatku pediatriů či zapojení ukrajinských zdravotníků do českého systému.

Detailní témata OVM 1 – TOP10 (1P 2022), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (1P 2022), počet replik moderátora i hostů

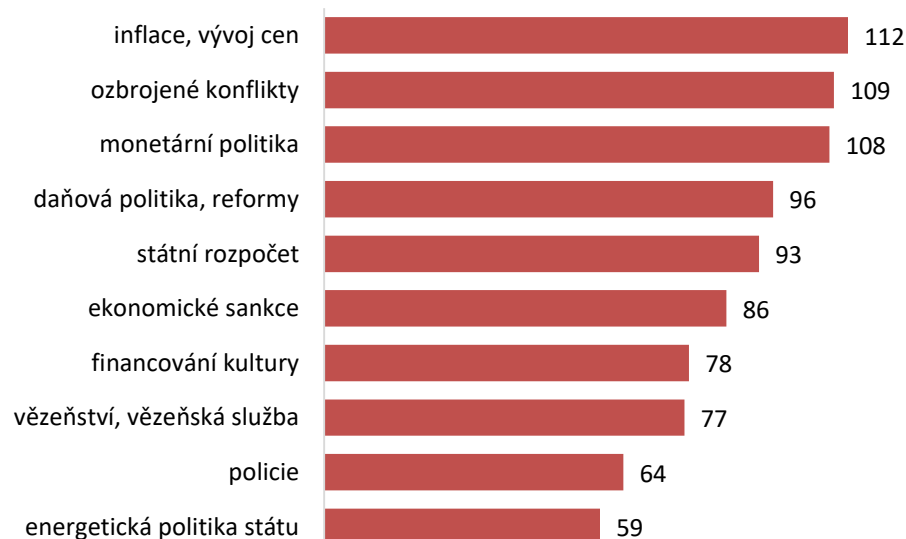


**Celková analyzovaná
báze: 2626 replik
moderátora a hostů
ve 24 vydáních relace**

Druhou část Otázek opanovala **finanční a válečná témata** (první dvě tematické kategorie a prvních šest detailních témat).

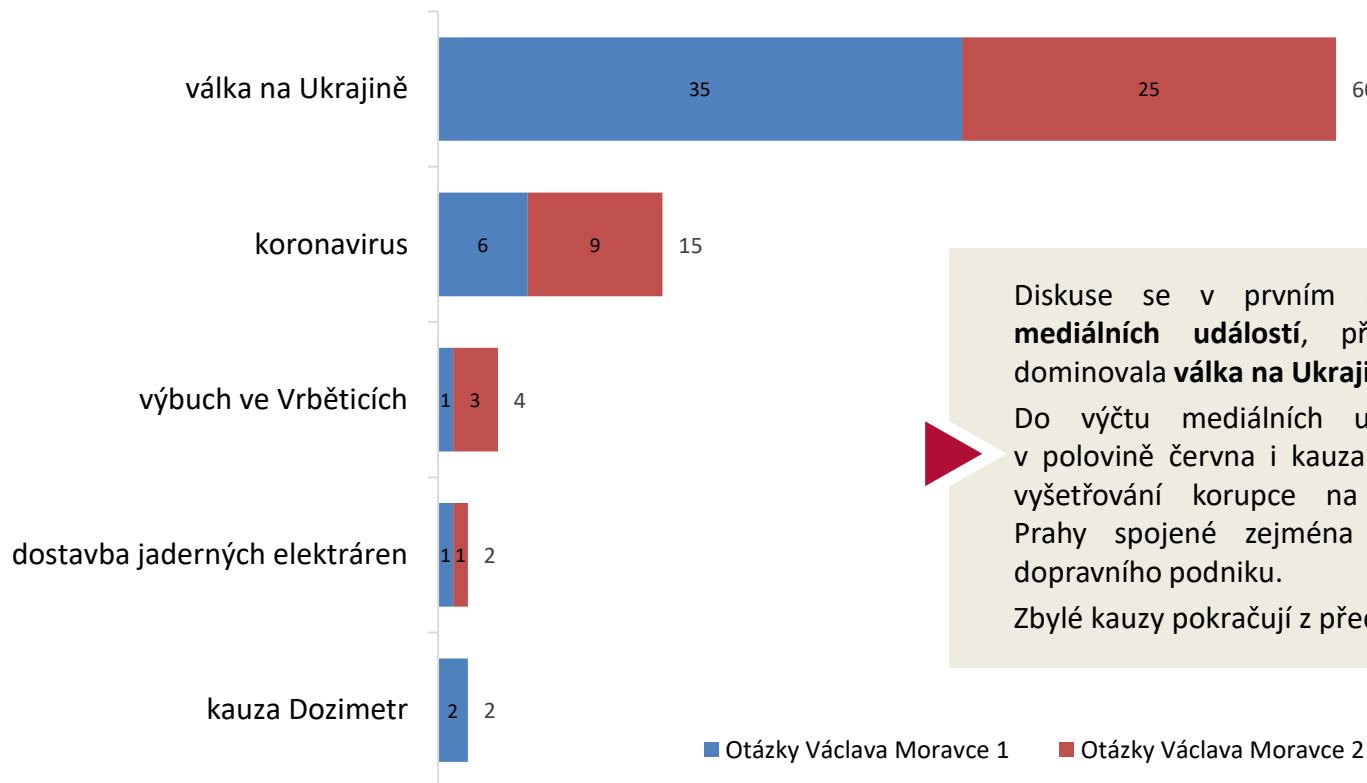
Nadto se však Otázky věnovaly jindy upozadřovaným tématům jako **umění, kultura** (zejména covidové kompenzace, Národní plán obnovy), stav českého **vězeňství** (financování, přeplněnost věznic) či **Policie ČR** (nový útvar pro kyberkriminalitu a bezpečnost, personální podstav v policii).

Detailní témata OVM 2 – TOP10 (1P 2022), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, 1P 2022), na úrovni tematických bloků



Diskuse se v prvním pololetí dotkly celkem **pěti mediálních událostí**, přičemž s velkým nárůstem dominovala **válka na Ukrajině**.

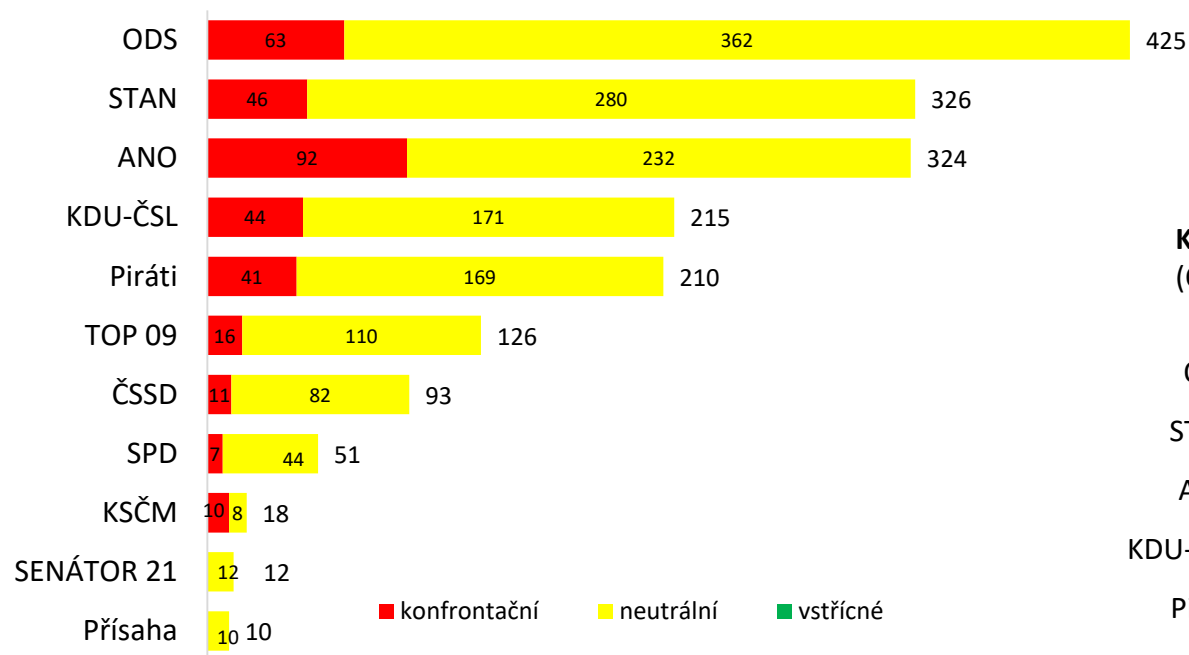
Do výčtu mediálních událostí 1. pololetí pronikla v polovině června i kauza nazvaná **Dozimetr**, týkající se vyšetřování korupce na Magistrátu hlavního města Prahy spojené zejména s hospodařením městského dopravního podniku.

Zbylé kauzy pokračují z předchozích let.

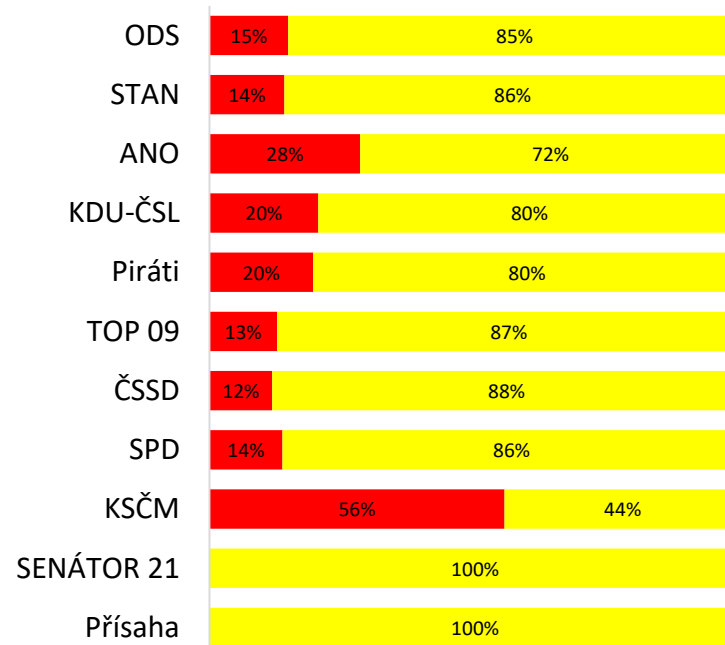
Metodická poznámka: Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušena televizním programovým schématem a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, 1P 2022), počet replik moderátora



Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, 1P 2022), počet replik moderátora



V Otázkách nejčastěji diskutovali zástupci vládní koalice – moderátor jim adresoval 70 % všech replik, podobně jako zástupcům minulé vládní koalice ve stejném období roku 2021.

V pořadí se objevili zástupci 11 stran a pět nestraníků.

Míra konfrontačnosti moderátora vůči zástupcům stran byla relativně srovnatelná, s výjimkou jediné účasti politiků KSČM, kdy její předsedkyni Kateřině Konečné moderátor adresoval více konfrontačních otázek než neutrálních (podrobněji na s. 11).

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP10 s nejvyšší a TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, 1P 2022)

Václav Moravec adresoval nejvyšší poměr konfrontačních replik předsedkyni KSČM Kateřině Konečné (v tabulce není uvedena, protože nesplňuje podmínku min. 20 replik) v diskuzi, kde zpochybňovala ruskou anexi a odmítla pomoc Ukrajině.

Místopředseda PS ČR a stínový ministr průmyslu Karel Havlíček (ANO) byl čteně konfrontován při všech účastech v pořadu. V lednu se jednalo o kritiku za nevypárování chybějících poslanců koalice, stamiliony covidových kompenzací, které šly na podporu hazardu a kasin či neuskutečněnou digitalizaci státní správy. V červnu moderátor namítal Havlíčkovi, že kritizuje vysoké odměny manažerů ČEZu, které však schválila vláda ANO a ČSSD.

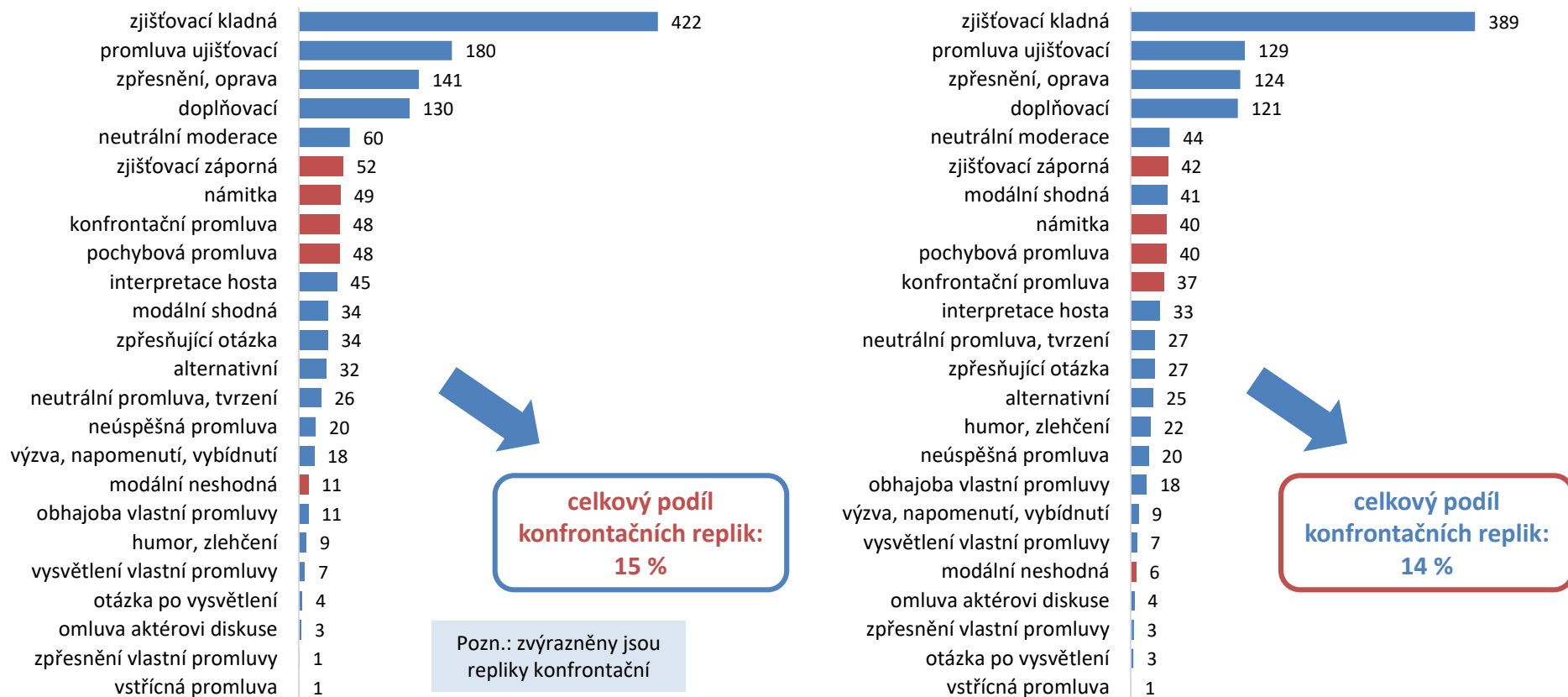
datum	Host	konfrontačnost
16.1.2022	Havlíček Karel (ANO)	52%
5.6.2022	Havlíček Karel (ANO)	50%
27.3.2022	Nekula Zdeněk (KDU-ČSL)	38%
1.5.2022	Havlíček Karel (ANO)	36%
5.6.2022	Bartoš Ivan (Piráti)	36%
3.4.2022	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	32%
30.1.2022	Schillerová Alena (ANO)	30%
27.3.2022	Fiala Petr (ODS)	27%
9.1.2022	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	26%
16.1.2022	Baxa Martin (ODS)	26%
12.6.2022	Vondrášek Martin (policejní prezident)	7%
13.3.2022	Černochová Jana (ODS)	6%
20.3.2022	Stanjura Zbyněk (ODS)	6%
1.5.2022	Síkela Jozef (STAN)	5%
27.2.2022	Rakušan Vít (STAN)	4%
29.5.2022	Černochová Jana (ODS)	4%
9.1.2022	Středula Josef (ČMKOS)	4%
22.5.2022	Rusnok Jiří (ČNB)	0%
26.6.2022	Libich Jan (ekonom)	0%
9.1.2022	Zamrazilová Eva (ekonomka)	0%



Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami

MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), 1P 2022, počet replik moderátora, báze: 3041 replik moderátora



V první části OVM zůstala konfrontačnost meziročně na identické úrovni, ve druhém dílu pořadu došlo k mírnému zvýšení podílu konfrontačních otázek (o 3 p. b.).

Typologie otázek, které V. Moravec používá, se takřka nemění a odpovídá jeho způsobu vedení diskuze – pomocí **ujišťovací promluvy a interpretace** (a také **zjišťovacích otázek**, na které lze odpovědět pouze ano-ne) se snaží hosty přimět k jednoznačné a přímé odpovědi. V rámci konfrontace nejčastěji používal **zjišťovací zápornou otázku**, na rozdíl od dříve nejčastěji užívané námítky.

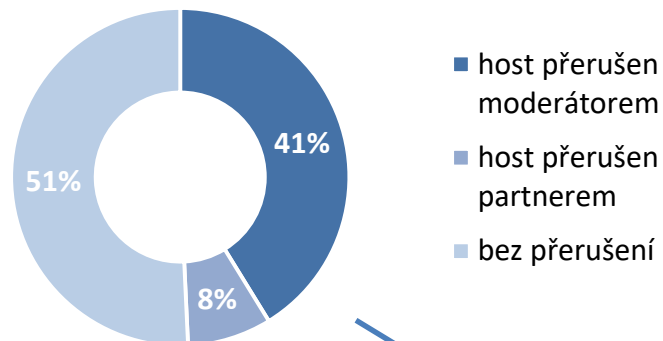
MODERÁTOR: konfrontačnost

Typologie replik moderátora – valuační relace

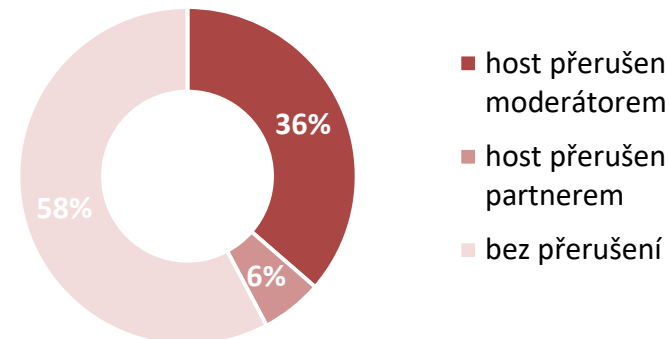
Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktuře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námítka	konfrontační	"Němčů ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že zvítězí zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

MODERÁTOR: plynulost diskuze

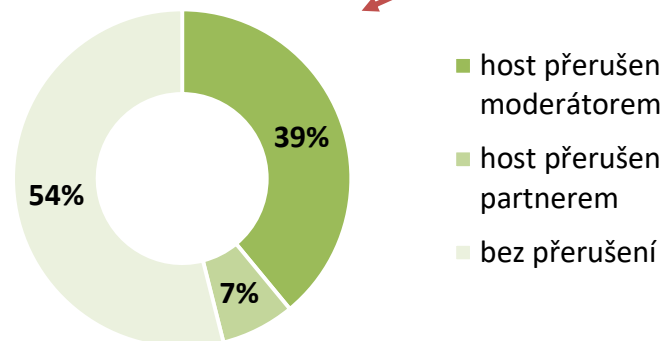
Poměr dokončených a přerušných replik hosta – OVM 1
(1P 2022)



Poměr dokončených a přerušných replik hosta – OVM 2
(1P 2022)



Poměr dokončených a přerušných replik hosta – OVM 1 a 2 (1P 2022):



Václav Moravec své hosty relativně často (v každé druhé odpovědi) přerušuje ve snaze dostat se konkrétní odpovědi, krotit politiky při prezentaci vlastních témat či udržet diskusi v laické rovině. Plynulost diskuze je poměrně konstantní, výkyvy se v posledních letech pohybují v rozpětí 3 procentních bodů (1. pol. 2020 55 %, 1. pol. 2021 57 %). Druhá část Otázek je s ohledem na nižší podíl politických hostů vždy mírně plynulejší.

Metodická poznámka: Moderátor by měl v diskusi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušováni častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

MODERÁTOR: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (OVM 1 a 2, 1P 2022; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
20.2.2022	Fiala Petr (ODS)	70%
16.1.2022	Havlíček Karel (ANO)	66%
26.6.2022	Libich Jan (ekonom)	59%
16.1.2022	Bartoš Ivan (Piráti)	58%
27.3.2022	Fiala Petr (ODS)	57%
23.1.2022	Špičák Julius (ANO)	56%
3.4.2022	Vildumetzová Mračková J. (ANO)	55%
12.6.2022	Vondrášek Martin (policie)	53%
23.1.2022	Válek Vlastimil (TOP 09)	53%
29.5.2022	Černochová Jana (ODS)	52%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

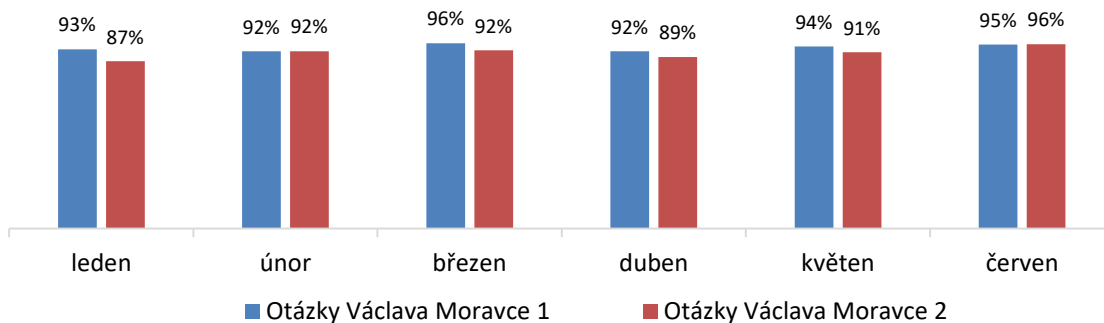
Moderátor byl nucen přerušit v diskuzi 20. února lehce akademický projev jinak zcela ukázněného hosta **premiéra Petra Fialy (ODS)** ve více než 2/3 replik, aby mu položil doplňující či zpřesňující otázky k rusko-ukrajinskému konfliktu, tendru na dostavbu Dukovan, pandemickému zákonu či státnímu rozpočtu.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, 1P 2022; hosté s nejméně 20 replikami)

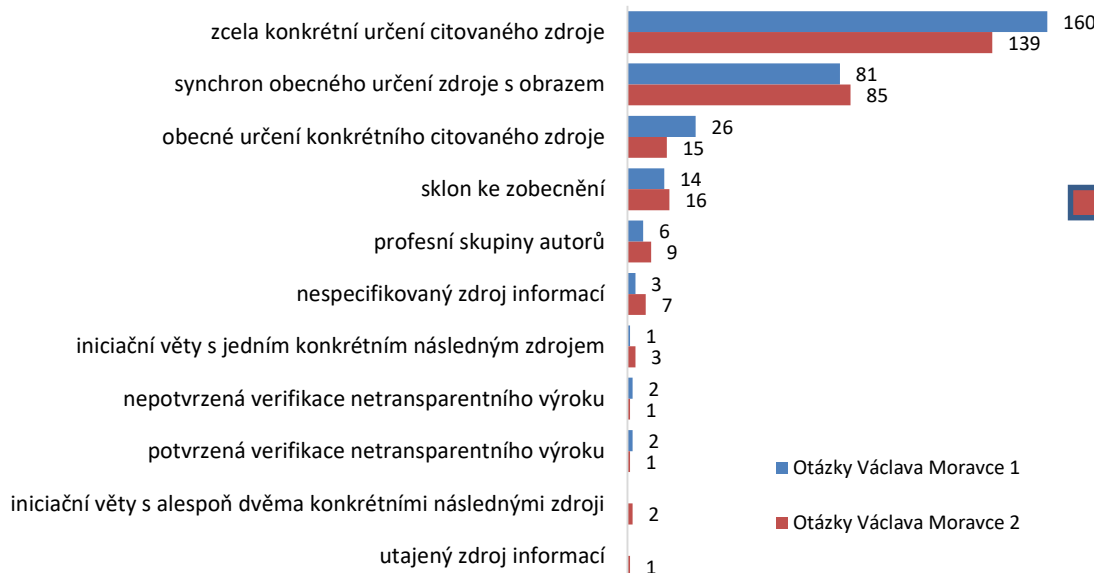
datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
20.2.2022	Fiala Petr (ODS)	70%	0%	70%
26.6.2022	Libich Jan (ekonom)	59%	0%	59%
29.5.2022	Černochová Jana (ODS)	52%	0%	52%
16.1.2022	Havlíček Karel (ANO)	66%	14%	52%
16.1.2022	Bartoš Ivan (Piráti)	58%	9%	49%
1.5.2022	Havlíček Karel (ANO)	41%	34%	7%
22.5.2022	Horská Helena (ekonomka)	28%	23%	5%
5.6.2022	Bartoš Ivan (Piráti)	43%	38%	5%
22.5.2022	Středula Josef (ČMKOS)	20%	17%	3%
5.6.2022	Havlíček Karel (ANO)	35%	33%	2%

MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, 1P 2022), míra transparentnosti



Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (OVM 1 a 2, 1P 2022), počet replik moderátora



Moderátorova míra přesnosti v odkazování na externí zdroje citací činila v první polovině roku 92 %, je trvale vysoká a ukazuje na precizní přípravu.

Nepřesného zdrojování se dopustil jen ve 2 % případů, například:

„... Proč tu dohodu utajujete? Protože se okamžitě objevily spekulace, které se týkají toho, že na té dohodě měl zájem liberecký hejtman Půta...“ (OVM 2 6. února)

V OVM 2 3. dubna se objevila řada nepřesně zdrojovaných informací ohledně vládní schůzky ředitelů tajných služeb, na kterou nebyl přizván ředitel ÚZSI Marek Šimandl.

(metodologie klasifikace transparentnosti je k dispozici [zde](#))

přesné odkazy: 89 %
středně přesné odkazy: 9 %
nepřesné odkazy: 2 %
nehodnoceno: 0,2 %

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

MODERÁTOR: transparentnost

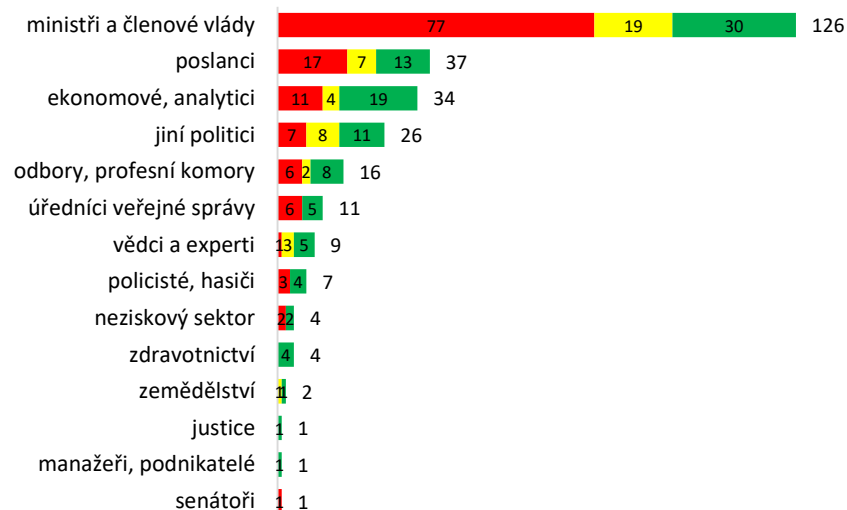
Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nepřesně specifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

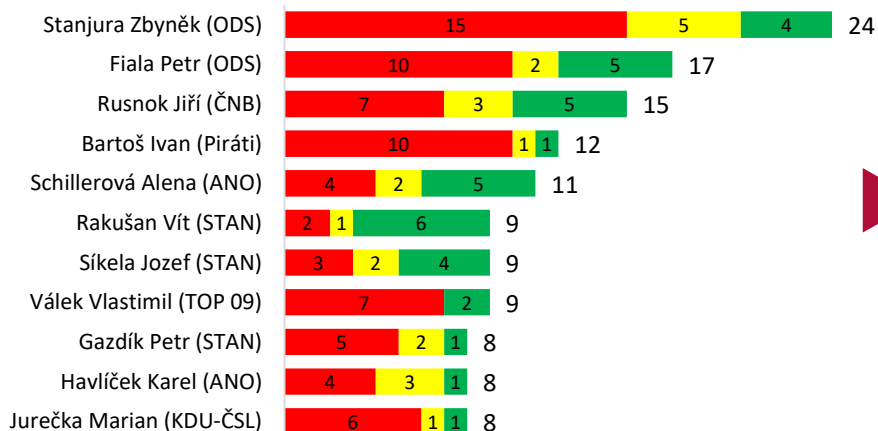
Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti** a **konfrontačnosti** (viz [snímek 15](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

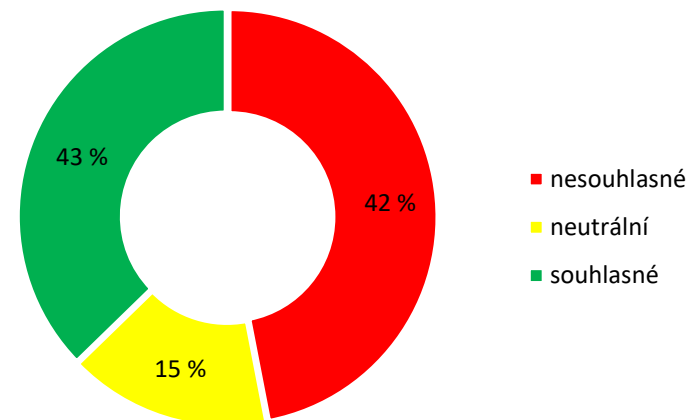
Kategorie hostů hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 1P 2022), počet hodnotících replik



Politici hosté hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 1P 2022), počet hodnotících replik, nejméně 8 hodnotících replik



Hodnocení moderátorova výkonu hosty (OVM 1 a 2, 1P 2022), podíl hodnotících replik



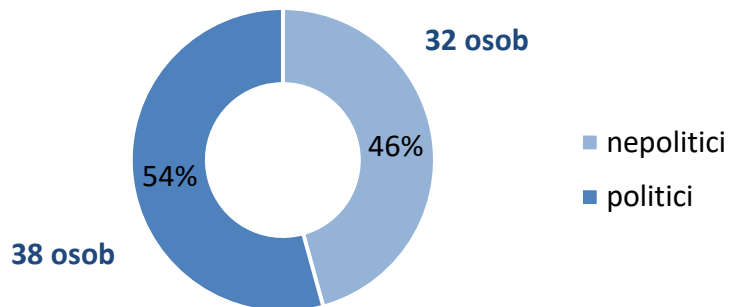
Hodnocení moderátora hosty bylo v 1. pololetí 2022 zcela identické s hodnotami v 1. pololetí 2021 – v téměř stejném poměru se k jeho tvrzením, interpretacím či způsobu moderace vyjadřovali souhlasně i nesouhlasně a v 15 % neutrálně.

Tradičně nejčastěji vyjadřují nesouhlas s tvrzeními moderátora **představitelé vlády** (61 % negativních hodnocení).

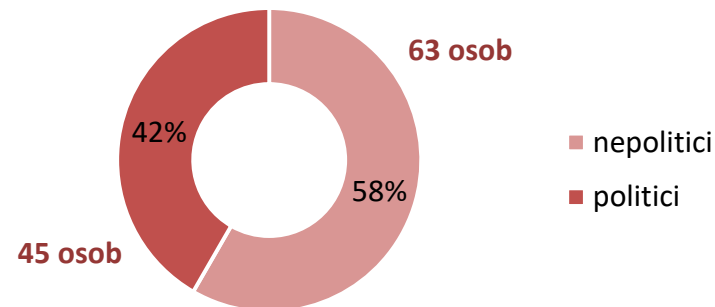
Nejkritičtěji vůči Václavu Moravcovi vystupoval vicepremiér **Ivan Bartoš (Piráti)**, například v debatě 16. ledna o netransparentních sponzorech hnutí STAN. S moderátorem naopak souzněl ve 2/3 hodnocení 1. vicepremiér **Vít Rakušan (STAN)**.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (1P 2022)

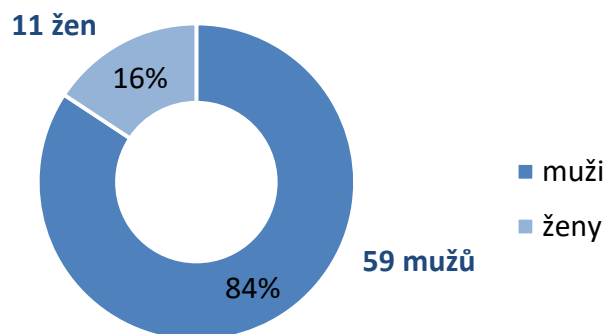


Skladba aktérů – OVM 2 (1P 2022)

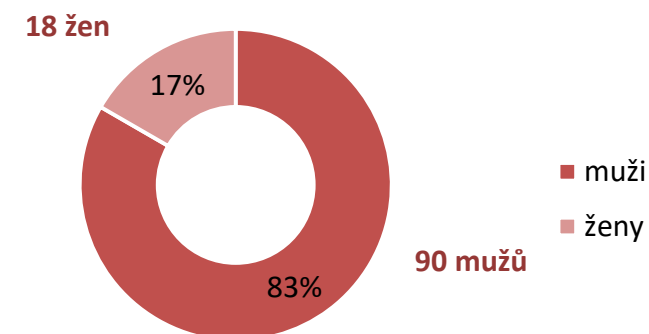


V první části Otázek tradičně převažují političtí hosté (1. pol. 2020 77 %, 1. pol. 2021 66 %), jejich podíl se však s ohledem na aktuální témata (energetika, válka, pandemie) trvale snižuje a nahrazují je odborníci v diskutovaných oborech. **Obě části relace měly ve srovnání s 1. pololetím předchozího roku v relativních číslech téměř stejné zastoupení žen** (v obou o 2 procentní body méně), v absolutních číslech se však jednalo v každé části OVM o 4 hosty-ženy. Objevovaly se zejména zkušené diskutérky: třikrát ministryně obrany Jana Černochová (ODS) a bývalá ministryně financí Alena Schillerová (ANO), dvakrát ekonomka Helena Horská, místopředsedkyně Evropské komise Věra Jourová a předsedkyně Národní rozpočtové rady Eva Zamrazilová.

Zastoupení žen – OVM 1 (1P 2022)

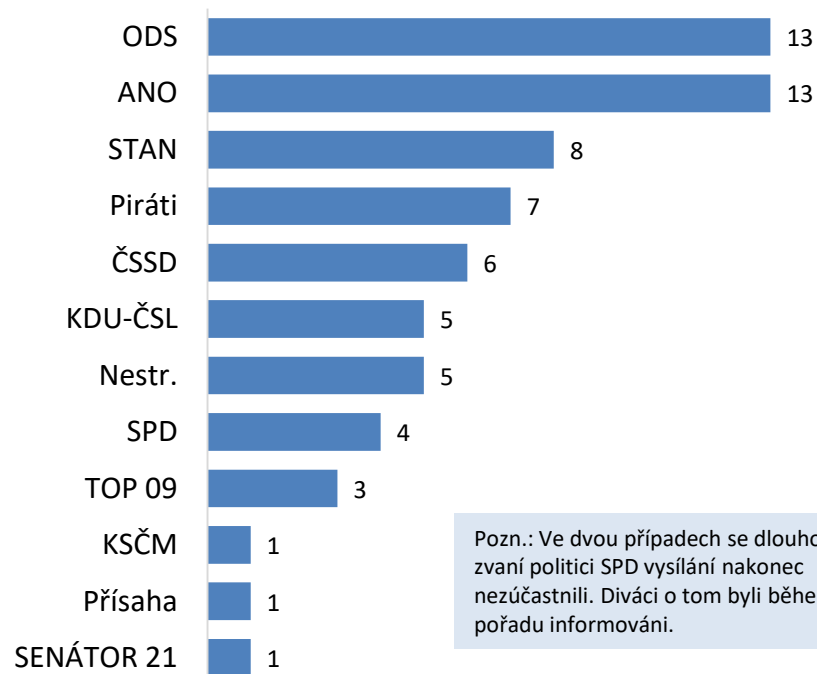


Zastoupení žen – OVM 2 (1P 2022)



HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, 1P 2022)



Pozn.: Ve dvou případech se dlouhodobě zvaní politici SPD vysílání nakonec nezúčastnili. Diváci o tom byli během pořadu informováni.

V prvním pololetí roku 2022 bylo odvysíláno 24 vydání Otázek, přičemž v 21 relacích se stejní hosté prolínali oběma částmi pořadu.

Stejně jako ve srovnatelném období let 2020 i 2021 byl jedním z nejčastějších hostů ministr vnitra, letos Vít Rakušan (STAN), jehož významnou agendu tvořili ukrajinští uprchlíci.

Válka na Ukrajině podstatně proměnila agendu OVM – třikrát přišla diskutovat ministryně obrany Jana Černochová a v pořadu se objevilo mnoho dalších odborníků k tomuto tématu. Jako odborníci na dané téma byli do pořadu zvaní i zástupci ČSSD, kteří z pozice bývalých ministrů měli přehled o probíraných tématech.

Hosté se dvěma a více účastmi (OVM 1 a OVM 2, 1P 2022)

Host OVM	Číslo účastí	Host OVM	Číslo účastí
Rakušan Vít (STAN)	4	Fiala Petr (ODS)	2
Stanjura Zbyněk (ODS)	4	Romancov M. (politický geograf)	2
Jurečka Marian (KDU-ČSL)	3	Válek Vlastimil (TOP 09)	2
Schillerová Alena (ANO)	3	Jourová Věra (eurokomisařka)	2
Černochová Jana (ODS)	3	Zamrazilová Eva (ekonomka)	2
Fiala Radim (SPD)	3	Prokop Daniel (sociolog)	2
Havlíček Karel (ANO)	3	Kelin Alexej (historik)	2
Středula Josef (ČMKOS)	3	Špicar Radek (SP ČR)	2
Horská Helena (ekonomka)	2	Lipavský Jan (Piráti)	2
Fischer Pavel (Nestr.)	2	Votápek Vladimír (Piráti)	2
Rusnok Jiří (ČNB)	2	Nekula Zdeněk (KDU-ČSL)	2
Síkela Jozef (STAN)	2	Bartoš Ivan (Piráti)	2
Prouza Tomáš (Svaz obchodu)	2	Perebyjnis Jevhen (velvyslanec)	2

Pozn.: započítávány jsou tzv. identické účasti. To znamená, že pokud se politik ve stejný den účastní obou částí Otázek V. Moravce, je započítán do statistiky pouze jednou.

HOSTÉ: kázeň

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, 1P 2022)

datum	host	podíl nekázně
8.5.2022	Samek Vít (ČMKOS)	48%
12.6.2022	Sedláček Tomáš (ekonom)	40%
16.1.2022	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	40%
5.6.2022	Bartoš Ivan (Piráti)	38%
1.5.2022	Havlíček Karel (ANO)	34%
5.6.2022	Havlíček Karel (ANO)	33%
9.1.2022	Středula Josef (ČMKOS)	33%
30.1.2022	Schillerová Alena (ANO)	28%
16.1.2022	Baxa Martin (ODS)	26%
3.4.2022	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	24%
22.5.2022	Horská Helena (ekonomka)	23%
30.1.2022	Stanjura Zbyněk (ODS)	22%
8.5.2022	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	20%
8.5.2022	Schillerová Alena (ANO)	20%
19.6.2022	Nekula Zdeněk (KDU-ČSL)	20%
15.5.2022	Fiala Radim (SPD)	19%
12.6.2022	Gazdík Petr (STAN)	19%
6.2.2022	Středula Josef (ČMKOS)	19%
20.2.2022	Blažek Pavel (ODS)	19%
1.5.2022	Síkela Jozef (STAN)	18%

Nejméně ukáznění hosté se sešli v OVM 8. května v ekonomické diskuzi. Místopředseda ČMKOS **Vít Samek** a jeho diskuzní partneři **Alena Schillerová** (ANO) a **Marian Jurečka** (KDU-ČSL) si opakovaně vstupovali do řeči zejména v debatě o minimální mzdě.

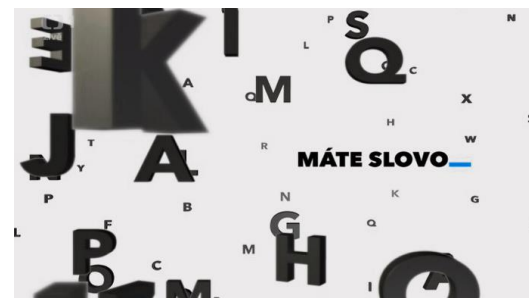
Ve dvacítce nejméně ukázněných aktérů OVM již tradičně figurují diskuzní matadoři jako Ivan Bartoš (Piráti) či Josef Středula (ČMKOS), ale také např. dříve spíše ukáznění Karel Havlíček (ANO) nebo Alena Schillerová (ANO).



Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

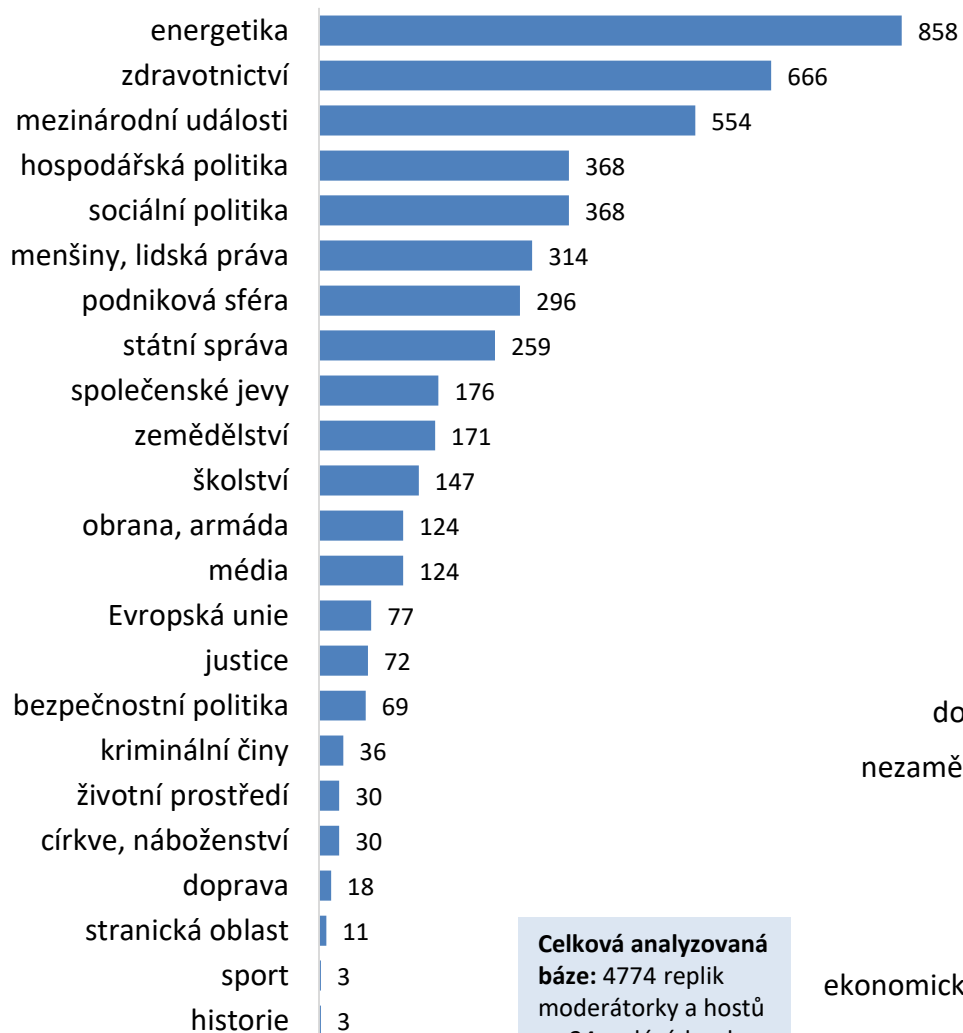
Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

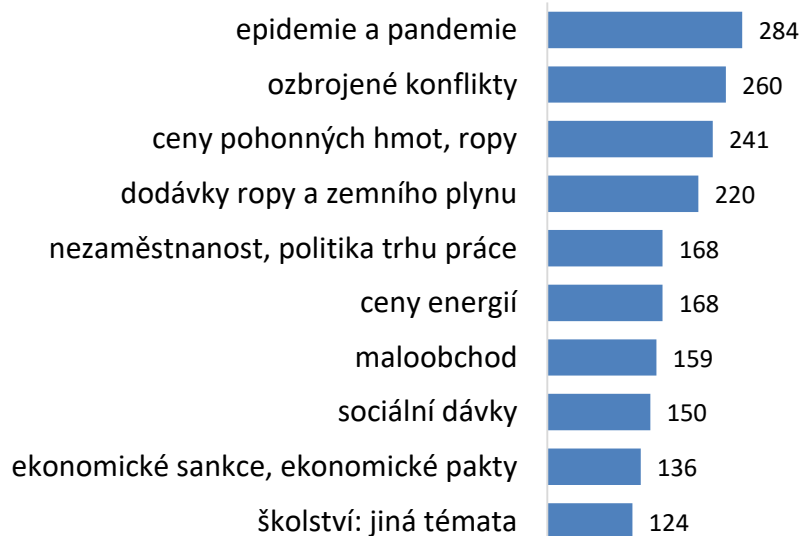
Tematické kategorie relací Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2022), počet replik moderátorky i hostů



Celková analyzovaná báze: 4774 replik moderátorky a hostů ve 24 vydáních relace

Dominující společenská témata z předchozích let byla vytlačena loni i letos závažnější agendou. Zatímco v 1. pololetí 2021 absolutně dominovala **pandemie covidu-19**, letos převažuje pouze v detailních tématech díky dvěma relacím z kraje roku (27. 1. – Šestá vlna covidu, 17. 2. – Novela pandem. zákona), v tematických kategoriích převážila **energetika** (detailně ceny energií a pohon. hmot). Detailní témata se pak vážou především k **válce a uprchlíkům** (pracovní místa či kapacita škol, sankce) a **rekordnímu zdražování potravin** (maloobchod).

Detailní témata relací Máte slovo s M. Jílkovou – TOP10 (1P 2022), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky k hostům (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2022, hosté s alespoň 15 moderátorčinými replikami)

TOP5 s nejvyšší mírou konfrontačnosti

datum	host	konfrontačnost
10.3.2022	Indráček Ivan (Unie nez. petrolejářů ČR)	61%
13.1.2022	Nytra Zdeněk (ODS)	43%
19.5.2022	Pavlovic Josef (Piráti)	43%
23.6.2022	Doubrava Jaroslav (Severočeši.cz)	40%
17.2.2022	Pavlovic Josef (Piráti)	39%

TOP5 s nejnižší mírou konfrontačnosti

datum	host	konfrontačnost
24.2.2022	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	4%
10.3.2022	Zahradník Petr (ekonom)	0%
14.4.2022	Mertin Václav (psycholog)	0%
24.2.2022	Nacher Patrik (ANO)	0%
2.6.2022	Kohout Pavel (ekonom)	0%

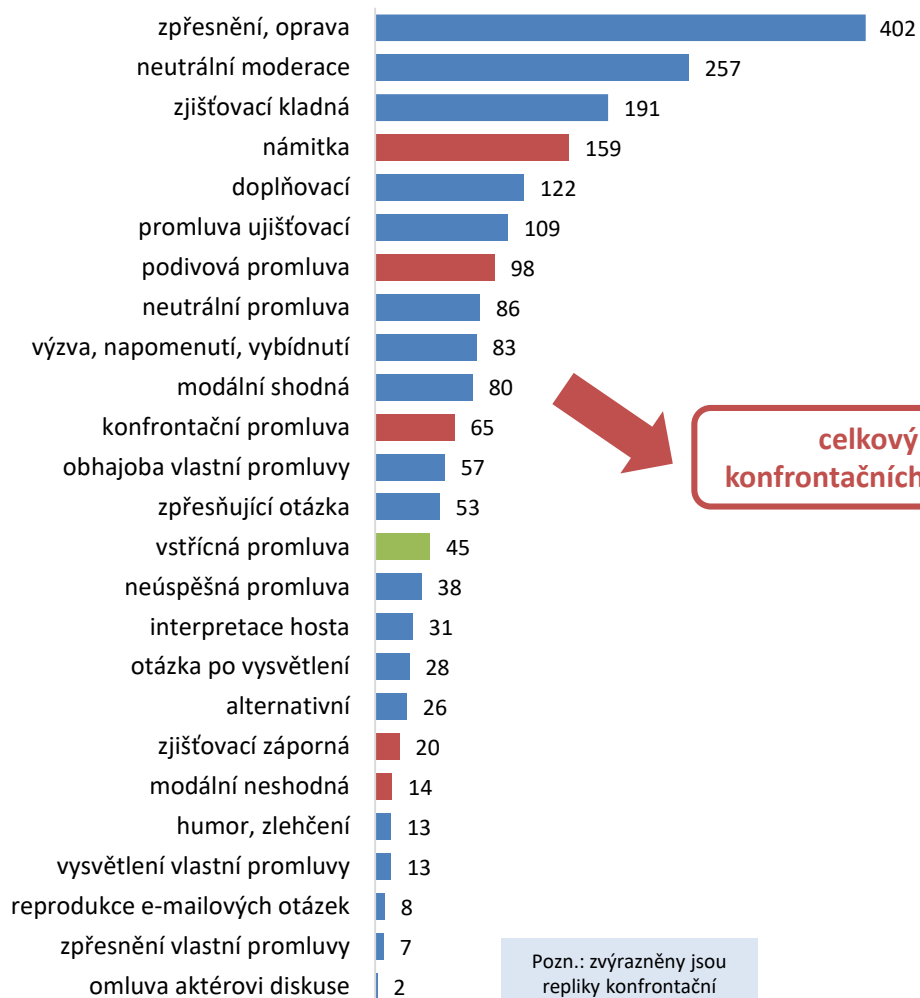
Konfrontačnost moderátorky vůči politickým hostům a úředníkům	... nepolitickým hostům	Celkem
	15 %	21 %	18 %

Zdaleka nejvyšší míry konfrontačnosti (61 %) se od moderátorky dostalo předsedovi Unie nezávislých petrolejářů ČR Ivanu Indráčkovi v debatě **Válka na Ukrajině a ekonomika (10. 3.)**, kdy proti němu nekompromisně vystupovala kvůli vysokým cenám benzínu, poukazovala na rychlé zdražování, ale pomalé zlevňování benzínu při pohybu cen ropy, na nemorálnost razantního zdražování pohonných hmot v době války či na předražené doplňkové zboží na čerpacích stanicích.

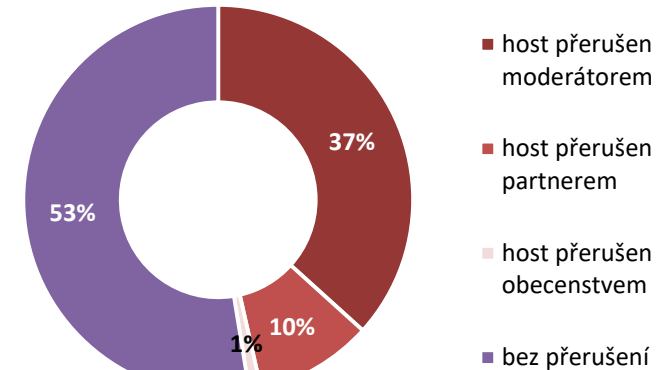
S ohledem na vysokou míru konfrontačnosti zejména vůči tomuto nepolitickému hostu byl zcela netradičně adresován vyšší podíl konfrontačních otázek nepolitikům než politikům a úředníkům (21 vs. 15 %).

MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

Typy moderátorčiných replik (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2022), počet replik moderátorky, báze: 1586 replik moderátorky



Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2022)



Plynulost debaty se meziročně mírně snížila (o 1 procentní bod).

Zatímco v minulých letech moderátorka nejčastěji diskuzi „řídila“ pouhým udělováním slova hostům (neutrální moderace), ve sledovaném období loni a letos do debaty především aktivně zasahovala v podobě **zpřesnění, doplnění či oprav** promluv hostů.

Pokud vystupuje vůči hostům **konfrontačně**, pak nejčastěji **námítkou** či **zpochybněním** jejich tvrzení. Spolu se závažnými diskutovanými tématy ubylo humorných či zlehčujících replik.

MODERÁTORKA: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2022; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení
5.5.2022	Fialka Jindřich (náměstek min. zem.)	77%
6.1.2022	Rovenský Jan (Greenpeace)	76%
24.2.2022	Nacher Patrik (ANO)	75%
10.3.2022	Zahradník Petr (ekonom)	68%
24.3.2022	Bartoš Ivan (Piráti)	66%
14.4.2022	Urza Martin (Svobodný přístav)	65%
24.2.2022	Středula Josef (ČMKOS)	63%
3.3.2022	Fištejn Jefim (Svobodná Evropa)	63%
20.1.2022	Koten Radek (SPD)	53%
20.1.2022	Wiesner Jan (KZPS)	51%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

Moderátorka přerušila ve 3/4 odpovědí náměstka ministra zemědělství Jindřicha Fialku, Jana Rovenského z Greenpeace a poslance ANO Patrika Nachera.

S Fialkou se přela o to, co řekl ministr zemědělství ohledně obchodních přírážek a marží; Rovenského konfrontovala s plány obnovitelné energie do roku 2035.

Nejméně ukázněnými hosty, kteří opakovaně přerušovali ostatní diskutující, byli zástupci veřejnosti, moderátorka je však jako méně zkušené diskutující neukázněje tak důsledně jako např. politiky.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2022; hosté s nejméně 15 replikami)

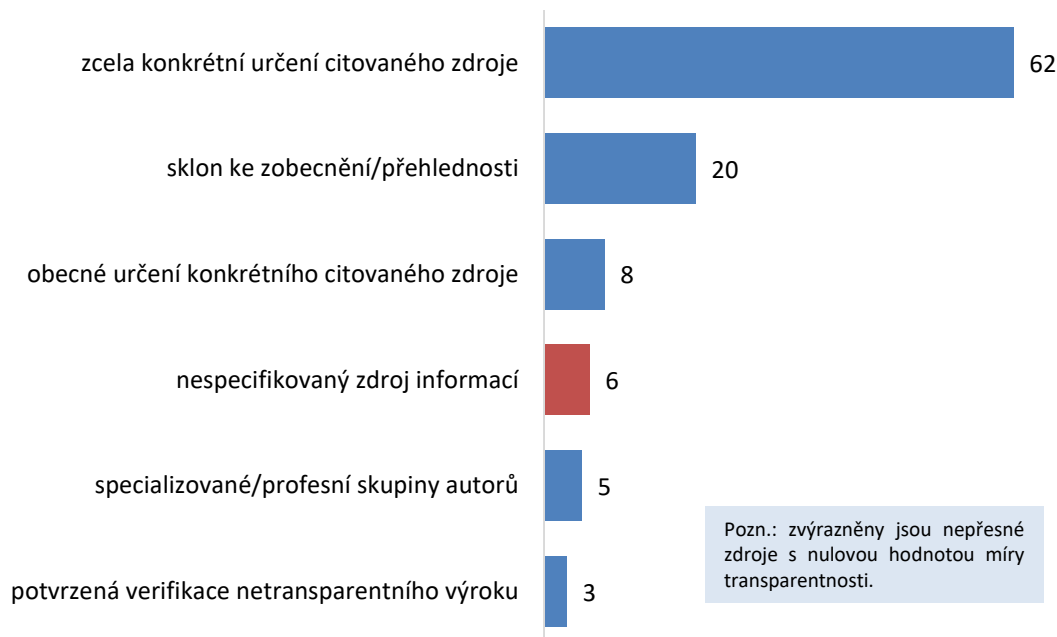
datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
5.5.2022	Fialka Jindřich (MZe)	77%	6%	72%
24.2.2022	Nacher Patrik (ANO)	75%	13%	63%
10.3.2022	Zahradník Petr (ekonom)	68%	8%	60%
14.4.2022	Urza Martin (Svobodný přístav)	65%	6%	59%
24.3.2022	Bartoš Ivan (Piráti)	66%	7%	59%
13.1.2022	Bartoň Petr (ekonom)	15%	42%	-27%
26.5.2022	Kavur Štěpán (spolek Buči)	25%	54%	-29%
10.2.2022	Hrabal-Krondak F. R. (cestovatel)	23%	62%	-39%
10.3.2022	Kosík Josef (veřejnost)	7%	47%	-40%
2.6.2022	Gunar Patrick (živnostník)	0%	44%	-44%

MODERÁTORKA: transparentnost

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2022), počet replik moderátorky



Míra transparentnosti Michaely Jílkové v odkazování na externí zdroje se oproti srovnávanému období opět zvýšila (o 5 p. b.).

Četnost citací je v pořadu relativně nízká – moderátorka odkazuje na externí zdroje v průměru 4x v jednom vysílání.

V 70 % svých odkazujících replik citovala moderátorka přesně konkrétní zdroj. Pouze v 5 % neuvédla zdroj vůbec.

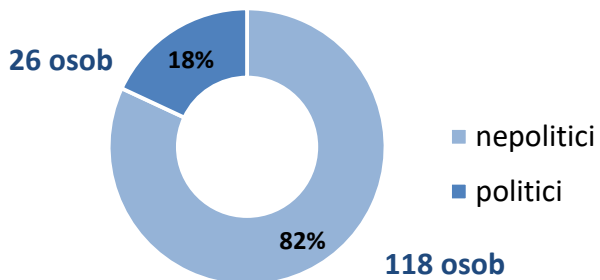
Příklad výroku se sníženou transparentností zdroje (Máte slovo 16. 6.):

„...bylo publikováno, že (rafinerie) nakupují v 30procentní slevě a že marže u rafinerií v březnu a dubnu vzrostly několikanásobně...“

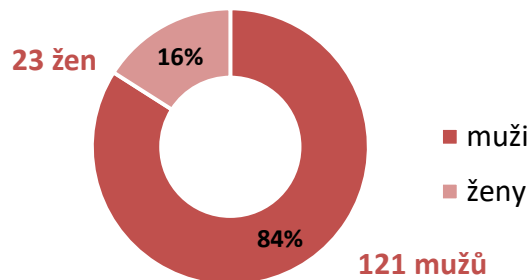
Transparentnost	
1P 2020	64 %
1P 2021	76 %
1P 2022	81 %

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2022)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2022)



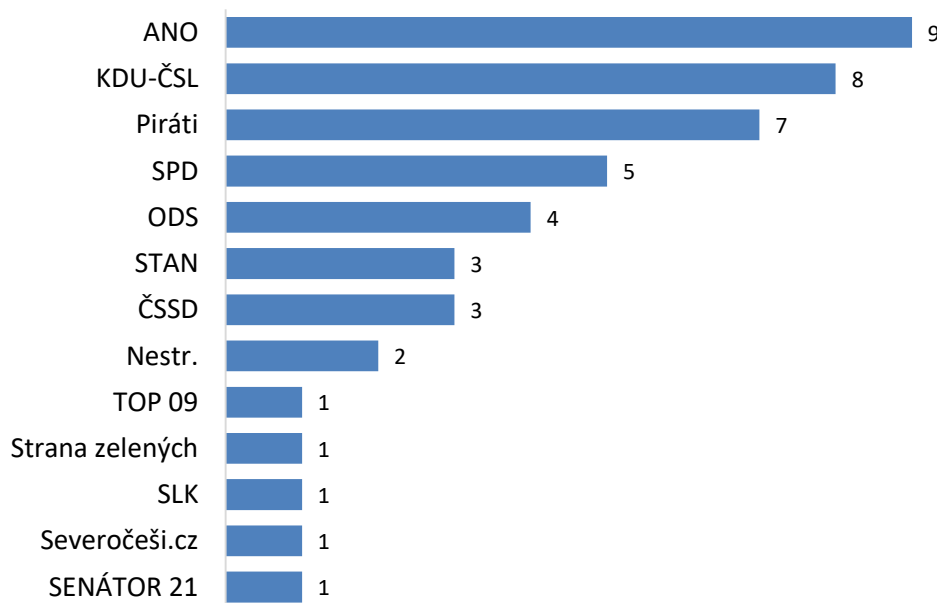
Politici hosté tvoří v pořadu Máte slovo menšinu, jejich podíl se trvale pohybuje okolo jedné třetiny. Vyšší zastoupení než v předcházejících obdobích měli s ohledem na diskutovaná témata (energetika, maloobchod) členové odborů a profesních komor.

V debatě vystoupili představitelé 13 politických stran a hnutí, nejčastěji zástupci ANO, KDU-ČSL a Pirátů. Pořad měl vysokou variabilitu hostů, dvakrát se v něm objevili pouze 3 hosté: ministr práce a soc. věcí Marian Jurečka (KDU-ČSL), místopředseda PS ČR Karel Havlíček (ANO) a náměstek ministra zdravotnictví Josef Pavlovic (Piráti).

Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2022)



Politická příslušnost hostů - Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2022)



20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2022)

datum	host	podíl nekázně
10.2.2022	Hrabal-Krondak Fero Richard (cestovatel)	62%
26.5.2022	Kavur Štěpán (spolek Buči)	54%
26.5.2022	Pecková Petra (STAN)	48%
10.3.2022	Kosík Josef (veřejnost)	47%
13.1.2022	Žitníková Dagmar (zdravotnictví)	45%
2.6.2022	Gunar Patrick (živnostník)	44%
23.6.2022	Bernard Josef (STAN)	42%
13.1.2022	Bartoň Petr (ekonom)	42%
21.4.2022	Havlíček Karel (ANO)	41%
28.4.2022	Foldyna Jaroslav (SPD)	41%
17.3.2022	Šojdrová Michaela (KDU-ČSL)	40%
6.1.2022	Michálek Jakub (Piráti)	40%
28.4.2022	Tomský Alexandr (politolog)	40%
9.6.2022	Schillerová Alena (ANO)	39%
17.2.2022	Bábek Radomil (Podnikatelské odbory)	35%
19.5.2022	Farhan Kamal (ANO)	35%
21.4.2022	Skopeček Jan (ODS)	32%
23.6.2022	Hykyš Stanislav (justice)	31%
13.1.2022	Netolický Martin (ČSSD)	30%
17.3.2022	Dědek Dalibor (podnikatel)	30%

Pozn.: hosté s minimálně 15 replikami

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Nejméně ukázněným hostem byl v 1. pololetí cestovatel a spisovatel F. R. Hrabal-Krondak, který se hádal s A. Šándorem a H. Blaškem (SPD) o počet ruských a amerických vojenských základen.

Nejvyšší celkovou nekázní hostů se vyznačovala diskuze ze 13. ledna na téma **Zmrazení platů státních zaměstnanců**, jejíž 3 aktéři se zařadili do dvacítky nejméně ukázněných hostů pořadu. Zejména předsedkyně Odborového svazu zdravotnictví a sociální péče D. Žitníková opakovaně přerušovala moderátorku i své méně asertivní diskuzní kolegy.



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24
- ✓ Zpracovatel



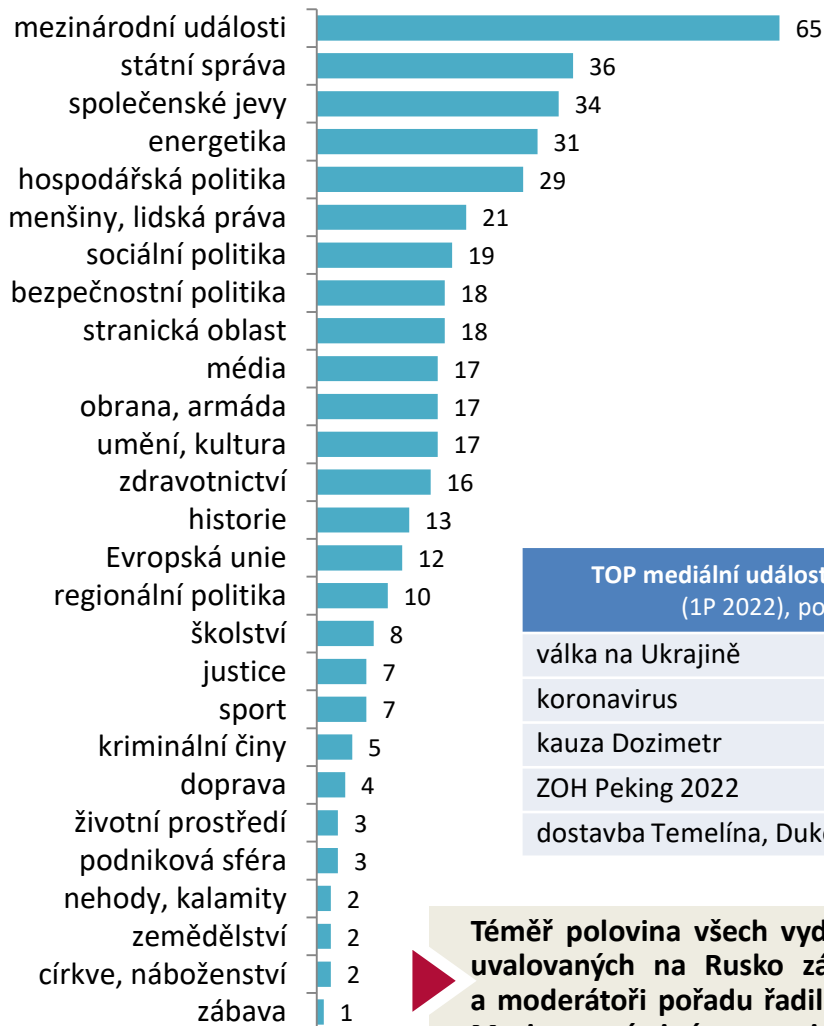
Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

Pořad Týden v politice se v prvním pololetí 2022 nevyšílal.

INTERVIEW ČT24: tematická struktura

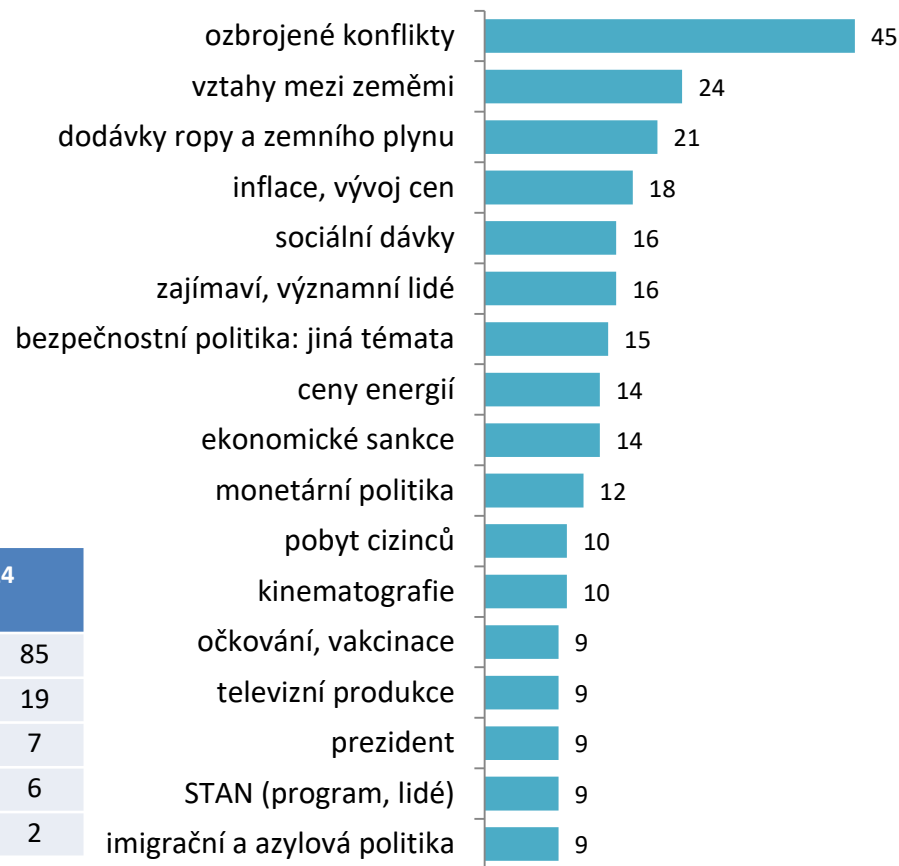
Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(1P 2022), počet vydání pořadu



Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(1P 2022), počet vydání pořadu



TOP mediální události v Interview ČT24

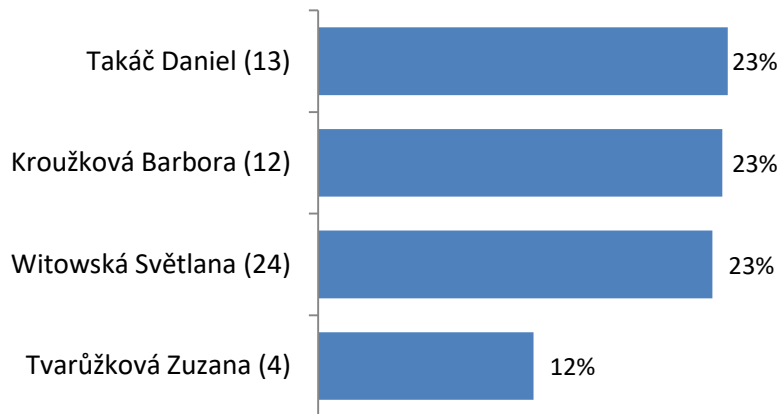
(1P 2022), počet vydání

válka na Ukrajině	85
koronavirus	19
kauza Dozimetr	7
ZOH Peking 2022	6
dostavba Temelína, Dukovan	2

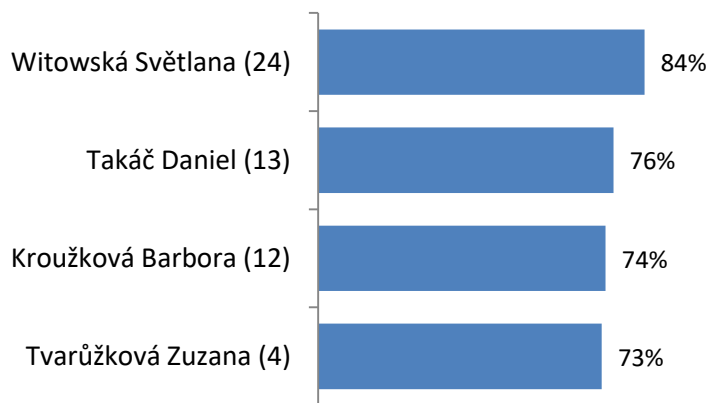
Téměř polovina všech vydání Interview ČT24 se týkala války na Ukrajině, ať již jejího průběhu, tak i sankcí uvalovaných na Rusko západními zeměmi i dopadem války na Česko. Mezi tyto dopady nejvíce hosté a moderátoři pořadu řadili dodávky ropy a plynu, finanční podporu pro ukrajinské uprchlíky a pobyt cizinců. Mezi ostatními tématy nejvíce rezonovala inflace a ceny energií.

INTERVIEW ČT24: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (1P 2022), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (1P 2022), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

7 nejvíce a 7 nejméně konfrontačních vydání (1P 2022; hosté s alespoň 25 replikami)

datum	moderátor	host	konfr.
10.1.2022	Kroužková Barbora	Pekarová Adamová M. (TOP 09)	42%
21.6.2022	Witovská Světlana	Pecková Petra (STAN)	41%
14.2.2022	Takáč Daniel	Farský Jan (STAN)	40%
6.4.2022	Witovská Světlana	Schillerová Alena (ANO)	39%
13.6.2022	Kroužková Barbora	Grolich Jan (KDU-ČSL)	39%
19.5.2022	Takáč Daniel	Pekarová Adamová M. (TOP 09)	37%
28.6.2022	Takáč Daniel	Nacher Patrik (ANO)	36%

15.2.2022	Witovská Světlana	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	8%
27.1.2022	Witovská Světlana	Vondra Alexandr (ODS)	8%
3.1.2022	Kroužková Barbora	Růžička Jiří (TOP 09)	7%
17.5.2022	Witovská Světlana	Schiller Jan (ANO)	7%
10.5.2022	Witovská Světlana	Niedermayer Luděk (TOP 09)	4%
21.3.2022	Kroužková Barbora	Černochová Jana (ODS)	3%
22.2.2022	Witovská Světlana	Vondra Alexandr (ODS)	0%

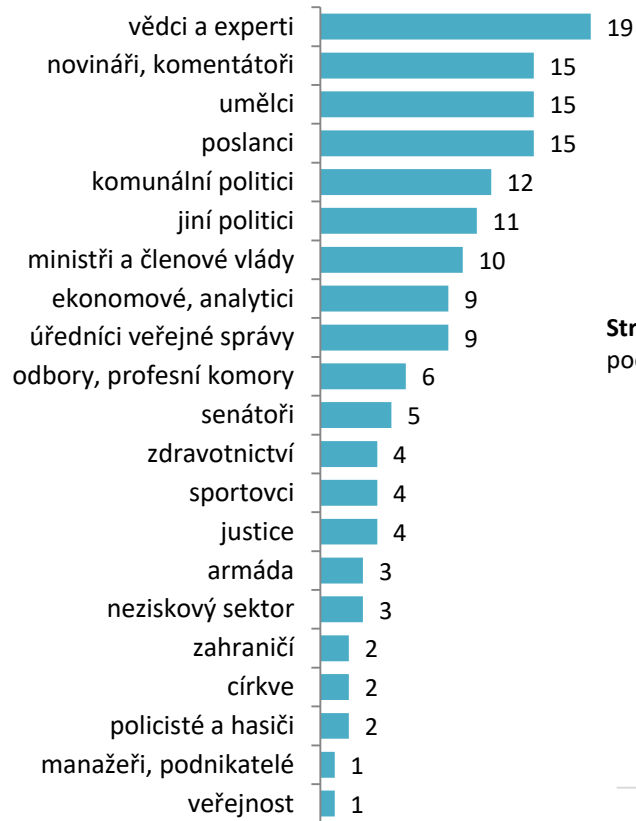
Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

Nejvíce rozhovorů s politiky vedla v prvním pololetí Světlana Witovská, která také dosáhla nejvyšší přesnosti v odkazování na externí zdroje. Nejvyšší míru konfrontačnosti vykázal Daniel Takáč, jeho kolegyně Barbora Kroužková a Světlana Witovská však po zaokrouhlení dosáhly stejnou hodnotu.

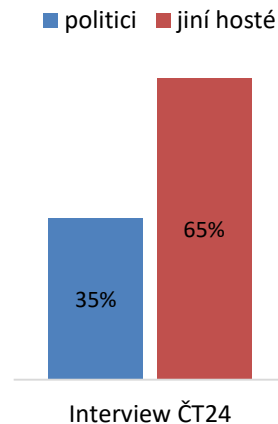
Nejvíce konfrontační rozhovor vedla Barbora Kroužková s Markétou Pekarovou Adamovou těsně před hlasováním o důvěře vládě Petra Fialy.

INTERVIEW ČT24: hosté

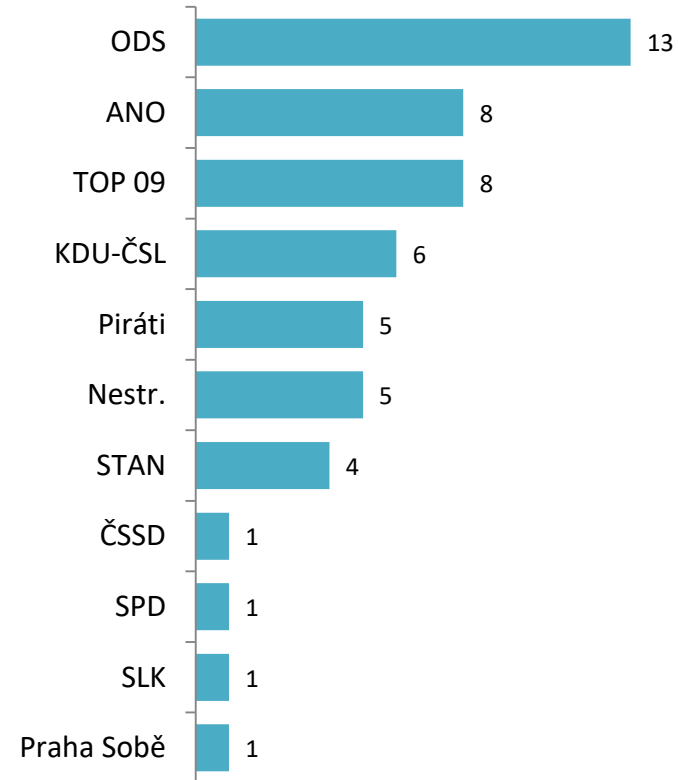
Kategorie hostů Interview ČT24 (1P 2022), počet účastí



Struktura hostů (1P 2022), počet politiků a jiných hostů



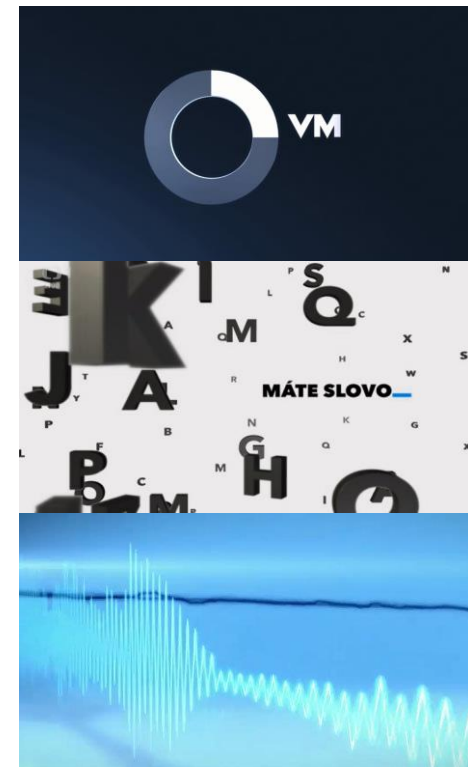
Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (1P 2022), počet účastí



Nejčastějšími hosty Interview ČT24 byli vědci a experti, kteří se vyjadřovali především k situaci na Ukrajině a geopolitickému dění. Z politických hostů převažovali poslanci těsně před komunálními politiky. Nejčastěji přijímali do pořadu pozvání zástupci vládních ODS a TOP 09 a opozičního hnutí ANO.

Stanovisko redakce: Statistiku účasti představitelů jednotlivých stran ovlivňuje míra jejich ochoty přijmout pozvání do vysílání. Česká televize disponuje statistikou pozvaných osobností.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24
- ✓ Zpracovatel

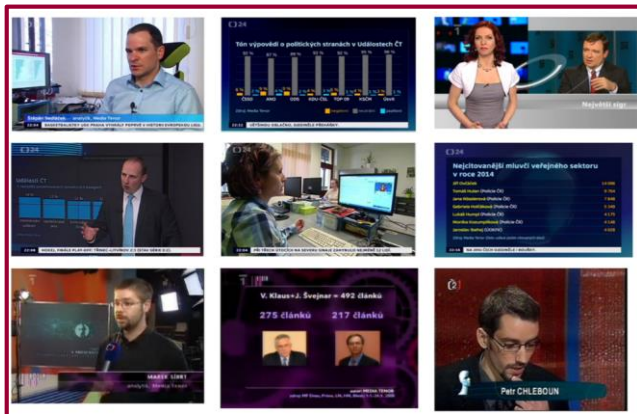


Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z médií

Experti Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V červenci 2022 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Vedoucí projektu: Ing. Pavel Herot, Ph.D.
Analytický tým: Mgr. Věra Bartalosoová, Ph.D., Mgr. Iveta Havlíčková

vera.bartalosoova@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 608 756 861

Stodolní 9

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.