

# Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (1. pololetí 2023)

→ **Otázky V. Moravce:** 24 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 47 hodin a 32 minut

- srovnatelná míra konfrontačnosti jako v 1. pololetí 2022 (13 % → 12 % konfrontačních replik)
- vysoká míra transparentnosti (94 %)
- dominantní kauza *válka na Ukrajině*, dominantní téma *hospodářská politika*

→ **Máte slovo:** 21 vydání o celkové stopáži 21 hodin a 37 minut

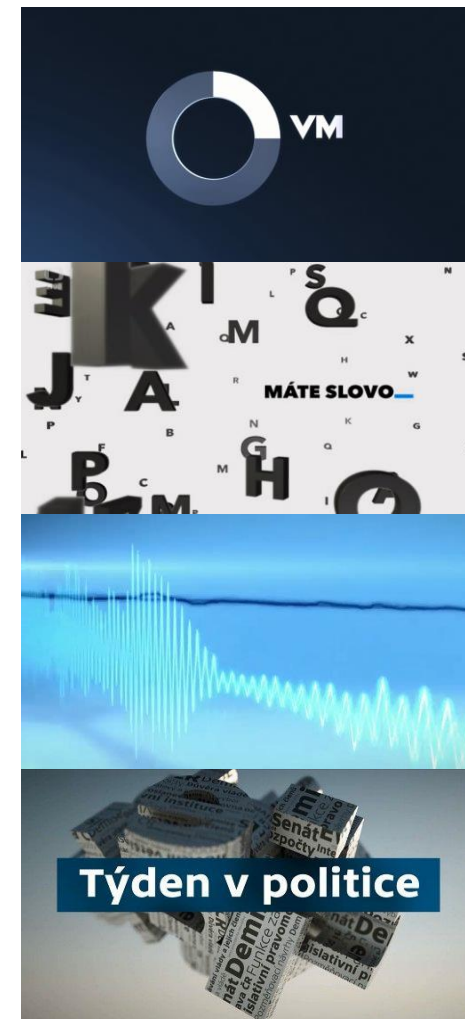
- srovnatelná transparentnost v mezipololetním srovnání (81 % → 83 %)
- dominantní témata: *zdravotnictví, podniková sféra*

→ **Interview ČT24 a Týden v politice:** 185 rozhovorů o celkové stopáži 78 hodin a 2 minuty

- hlavní tematickou kategorií odvysílaných rozhovorů byly *mezinárodní události a státní správa*

V prvním pololetí 2023 byly analyzovány čtyři diskusní relace o celkové stopáži 147 hodin a 11 minut.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



## TÉMATA

### Otázky Václava Moravce

- *hospodářská politika, státní správa, sociální politika*
- *detailněji státní rozpočet, daňová politika, důchody*
- *kauza: válka na Ukrajině*

### Máte slovo

- *zdravotnictví, podniková sféra, sociální politika*
- *detailněji léky, důchody, daňová politika, ozbrojené konflikty*

### Interview ČT24, Týden v politice

- *mezinárodní události a státní správa, detailněji ozbrojené konflikty a státní rozpočet*

## MODERÁTOŘI

- Konfrontačnost: 12 %
- Transparentnost: 94 %
- Plynulost diskuze: 53 %

- Konfrontačnost: 15 %
- Transparentnost: 83 %
- Plynulost diskuze: 51 %

- Konfrontačnost:  
M. Šnajdr 27 %, D. Takáč 25 %, M. Jonáš 23 %,
- Transparentnost:  
B. Kroužková 83 %, M- Jonáš 80 %, D. Takáč 73 %

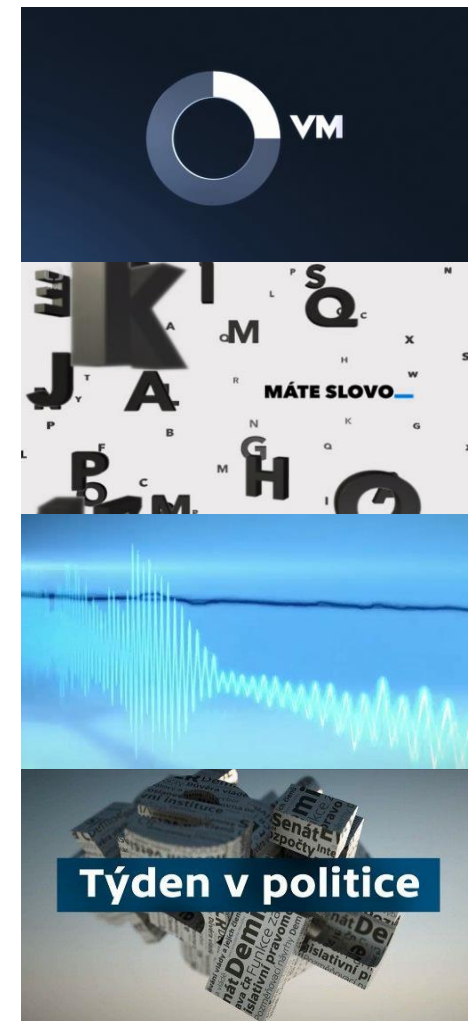
## HOSTÉ

- zástupci osmi různých politických stran a hnutí a šest nestraníků
- nejvíce diskutujících bylo z ANO (13 představitelů)

- zástupci jedenácti různých politických stran a hnutí
- nejvíce diskutujících bylo z ANO (11 představitelů)

- zástupci sedmi politických stran a hnutí a čtyři nestraníci
- nejvíce diskutujících bylo z ODS (17 představitelů)

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“* Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2023** do **30. 6. 2023**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

## Moderátoři

Podle [bodu 6.5 Kodexu ČT](#) zmíněného již na [předchozím snímku](#) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse“. Nestrannost moderátorů je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jejich replik vyslovených vůči hostům diskuzí. Platí, že čím je relativní **poměr konfrontačních replik** k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostům vyrovnanější, tím je přístup moderátorů objektivnější, vyváženější a nestrannější. Posouzení konfrontačnosti probíhá využitím [valuační relace](#).

Moderátor nemusí, nebo by dokonce neměl zůstat nestranný, když jsou odpovědi hosta obsahově nebo svým stylem sporné. Obsahově sporné nebo rozporné mohou být vzájemně si odporující repliky, zjevné nepravdy, nebo skandální tvrzení v rozporu s uznávanou konvencí – tyto moderátor nemůže přejít bez adekvátního zásahu.

Moderátoři by měli iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušují v jejich replikách, může to mít negativní vliv na **plynulost diskuze**. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátory nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstupování do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hostů.

Analýza si dále na úrovni výkonu moderátorů všímá [transparentnosti](#). Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátoři odkazují k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je tvrzení moderátorů transparentnější a odpovídá kvalitě a profesionalitě práce s externími zdroji stanovené bodem [5.11 Kodexu ČT](#). Posouzení transparentnosti probíhá využitím [valuační relace](#).

## Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média veřejné služby a [bod 6.1 Kodexu ČT](#). Z tematické struktury je navíc možné posuzovat relevanci diskusní agendy.

## Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. [Bod 6.2 Kodexu ČT](#) uvádí, že „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích“. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořad svou funkci. Návodná jsou v tomto ohledu také rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, který hovoří o tzv. *odstupňované rovnosti* (946/2006, 948/2006, 39/2023, 85/2023).

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

Při vystupování hostů si analýza všímá jejich **ukázněnosti**, jak často vstupují do replik moderátorů, případně svých diskusních partnerů a osob v obecnstvu (formální kázeň) a zda přiléhavě reagují na promluvy moderátorů (obsahová kázeň).

# MODERÁTOR: konfrontačnost

## Typologie replik moderátora – valuační relace

Typ promluvy	H	Příklad:
doplňovací	N	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	N	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišť. záporná/neshodná	K	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	N	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	N	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	N	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	N	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	N	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	N	"Nikoli deset milionů, myslíte jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	N	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	N	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	N	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	N	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	K	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	K	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	N	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	N	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	N	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	N	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	K	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	N	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současně státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	K	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	N	"Když mluvíte o akupunktuře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námítka	K	"Nícméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	K	"Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že zvířezí zdravý rozum?"
vstřícná	V	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

Analýza diskusí publicistiky je postavena na inovativním lingvisticko-analytickém postupu, které zpracoval Petr Chleboun (2003). Jeho práce se ze široka zabývá operacionalizací všech kritérií analýzy diskusí včetně konfrontačnosti. Dle autora *Vztah moderátora a hostů není v televizních a rozhlasových debatách vztahem rovnocenných účastníků komunikace. Právo moderátora klást otázky a vyžadovat na ně přímou odpověď zakládá nestejnorodost rolí.*

Při klasifikaci konfrontačnosti pracuje analýza s tzv. valuační relací, která rozlišuje tři základní hodnoty (H): neutrální (N), konfrontační (K), vstřícné (V). Ke konfrontační typologii autor uvádí: *takový typ moderátorovy promluvy směřem k hostu, který posiluje očekávání pouze určité odpovědi jako jediné akceptovatelné. Pokud obsah hostovy odpovědi nekoresponduje s vyvolaným očekáváním, moderátorova původní promluva připravuje vnímání takové odpovědi jako sporné či problematické. Pokud je vedení diskuze korektní, konfrontace směřuje k verifikaci či rektifikaci uváděných informací/obsahů, popřípadě odhalování rozporů ve výpovědích hostů.*

K možností vztažení zjištěných podílů konfrontačnosti k posouzení nestrannosti vedení diskuse autor **jinými slovy sděluje, že vysoká konfrontačnost může být implikována i chováním hosta.**

CHLEBOUN, P. Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí. *Slovo a slovesnost: odborné periodikum Ústavu pro jazyk český Akademie věd ČR*. 2003, vol. 64, no. 3, p. 193 – 200. ISSN 0037-7031



# MODERÁTOR: transparentnost

## Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
<b>Přesné</b> (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: „ <i>Petr Pavel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...</i> “. Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: „ <i>Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ...</i> “
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	" <i>Podle Petra Fialy byl zásah adekvátní.</i> "; " <i>Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ...</i> "
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	" <i>Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ...</i> " ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: " <i>Prý vám není dobře.</i> ", respondent: " <i>Ano, mám horečku.</i> "
<b>Střední</b> (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	" <i>Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého.</i> " ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	" <i>Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ...</i> "; " <i>... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ...</i> "; " <i>... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ...</i> "; " <i>... v médiích se objevila informace ...</i> "; " <i>... podle průzkumů veřejného mínění ...</i> "
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. " <i>Podle právníků ...</i> "; " <i>Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky.</i> "; " <i>Mediální odborníci říkají, že ...</i> "
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	" <i>Ráno jsem v novinách viděl fotografii ...</i> "; " <i>Mám takový materiál a v něm se píše, že ...</i> "
<b>Nepřesné</b> (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0 %	" <i>prý</i> ", " <i>údajně</i> ", " <i>proslýchá se</i> ", " <i>prosakuji informace</i> ", " <i>v kuloárech se šušká</i> ", " <i>mluví se o tom</i> ", " <i>občas bývá slyšet</i> "
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: " <i>Prý si necháváte říkat guru.</i> ", respondent: " <i>To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím.</i> "
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	" <i>Zdroj, který si nepřál být jmenován...</i> "; " <i>z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici...</i> "

**Poznámka:** autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti** a **konfrontačnosti** (viz [snímek 14](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

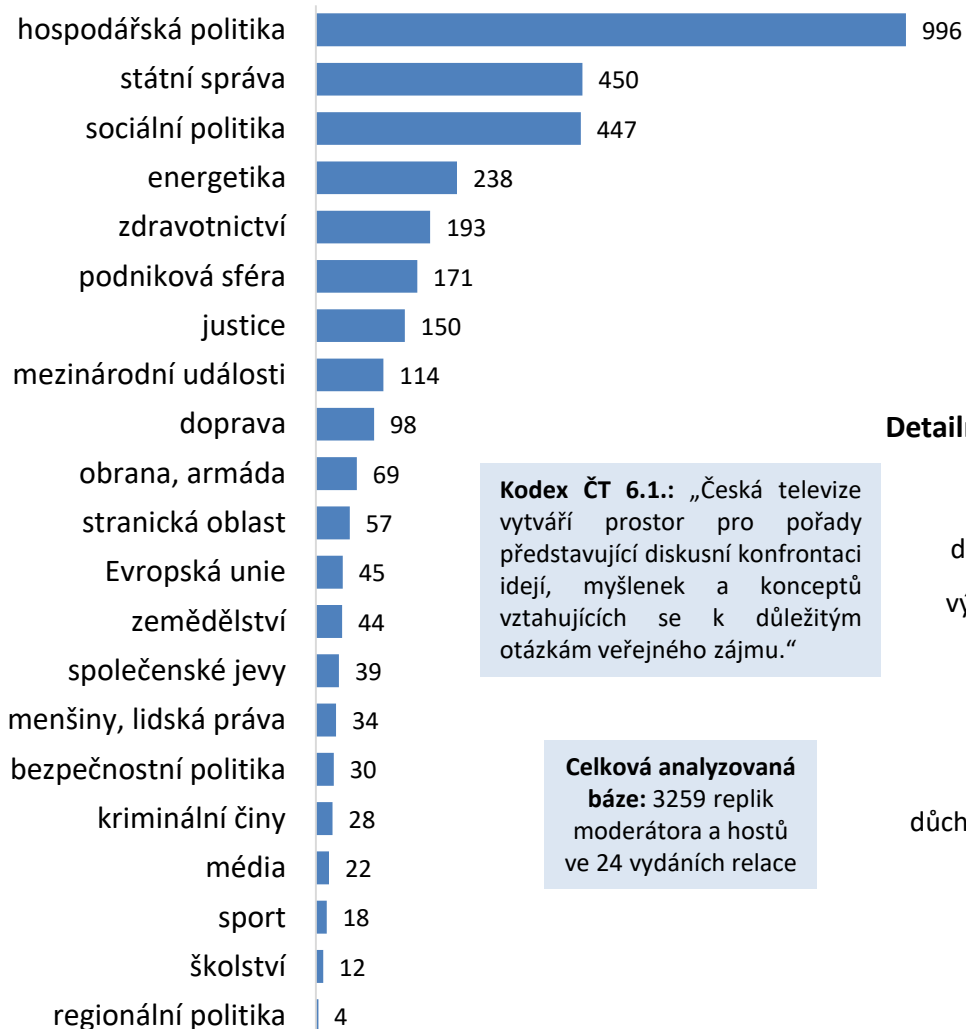


- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



# TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (1P 2023), počet replik moderátora i hostů



**Kodex ČT 6.1.:** „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“

**Celková analyzovaná báze:** 3259 replik moderátora a hostů ve 24 vydáních relace

**Ekonomická krize významně posunula do popředí hospodářská témata**, která se v OVM 1 diskutovala dvakrát čteněji než další klíčová témata jako státní správa a sociální politika.

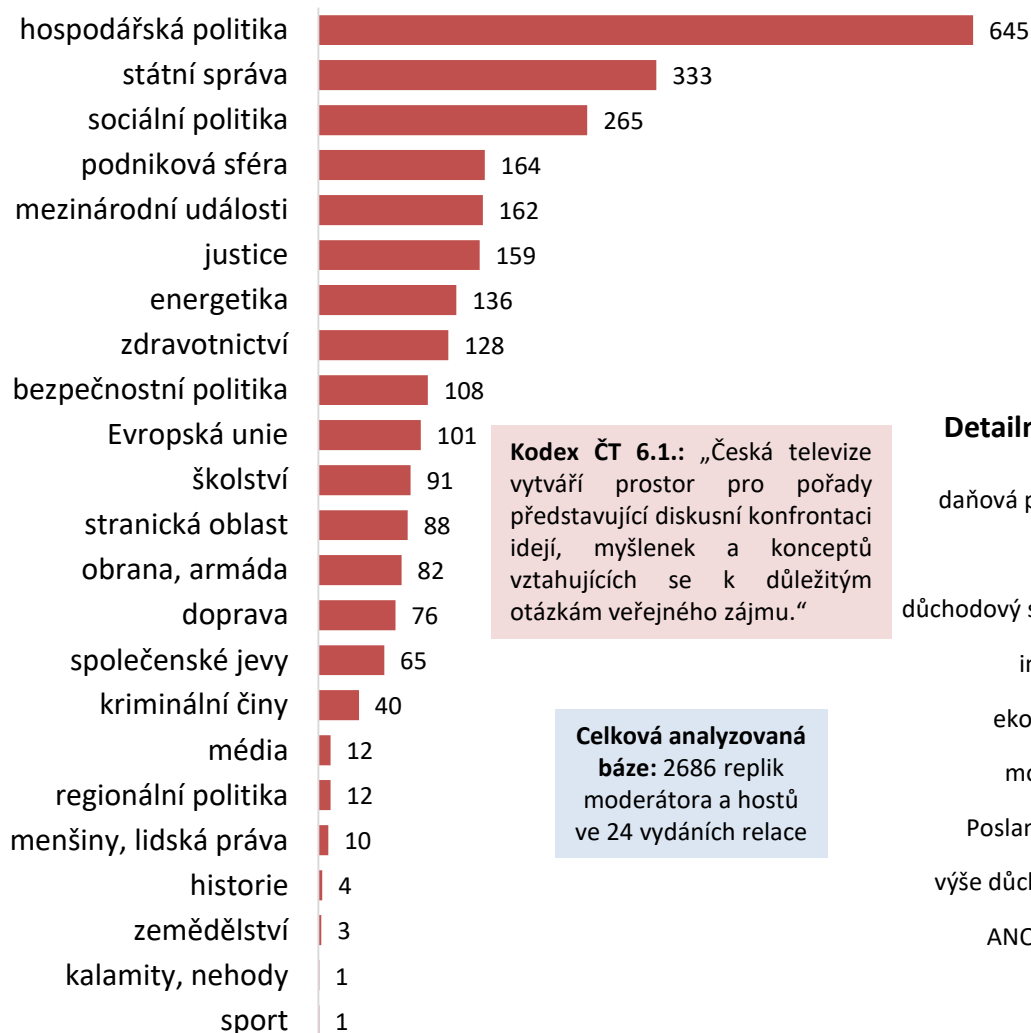
V rámci detailních témat tedy položil moderátor nejvíce otázek týkajících se **státního rozpočtu a konsolidačního balíčku (daňová politika) či inflace**. Dalším hojně diskutovaným tématem byly **důchody** – zejména úprava pravidel pro mimořádnou valorizaci penzí v červnu, ale také nezbytná reforma důchodového systému. Došlo také na téma nedostatku a výpadku některých **léků**.

Detailní témata OVM 1 – TOP10 (1P 2023), počet replik moderátora i hostů



# TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (1P 2023), počet replik moderátora i hostů



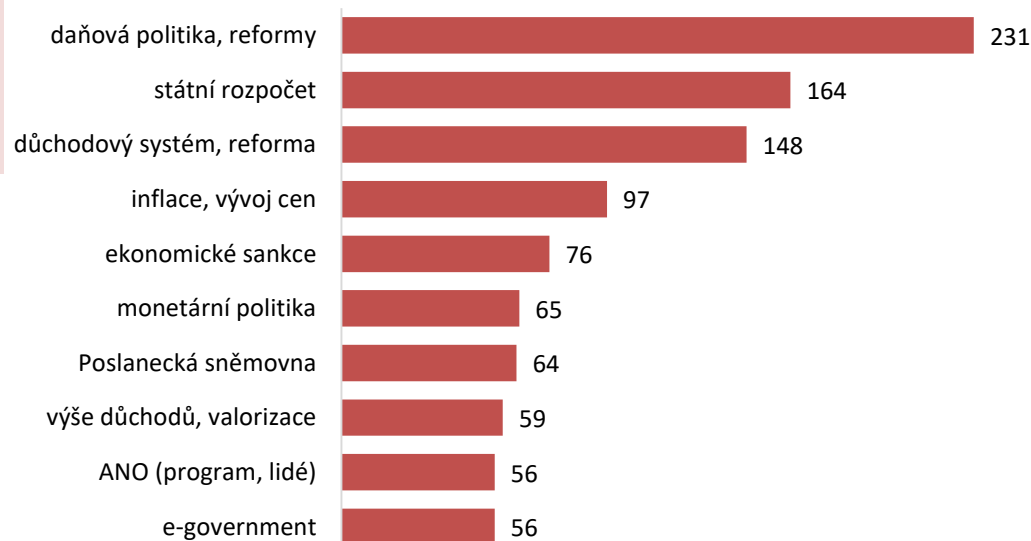
**Kodex ČT 6.1.:** „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“

**Celková analyzovaná báze:** 2686 replik moderátora a hostů ve 24 vydáních relace

Struktura diskutovaných témat v druhé části Otázek byla takřka identická s OVM 1 – opět ji opanovala **finanční témata**.

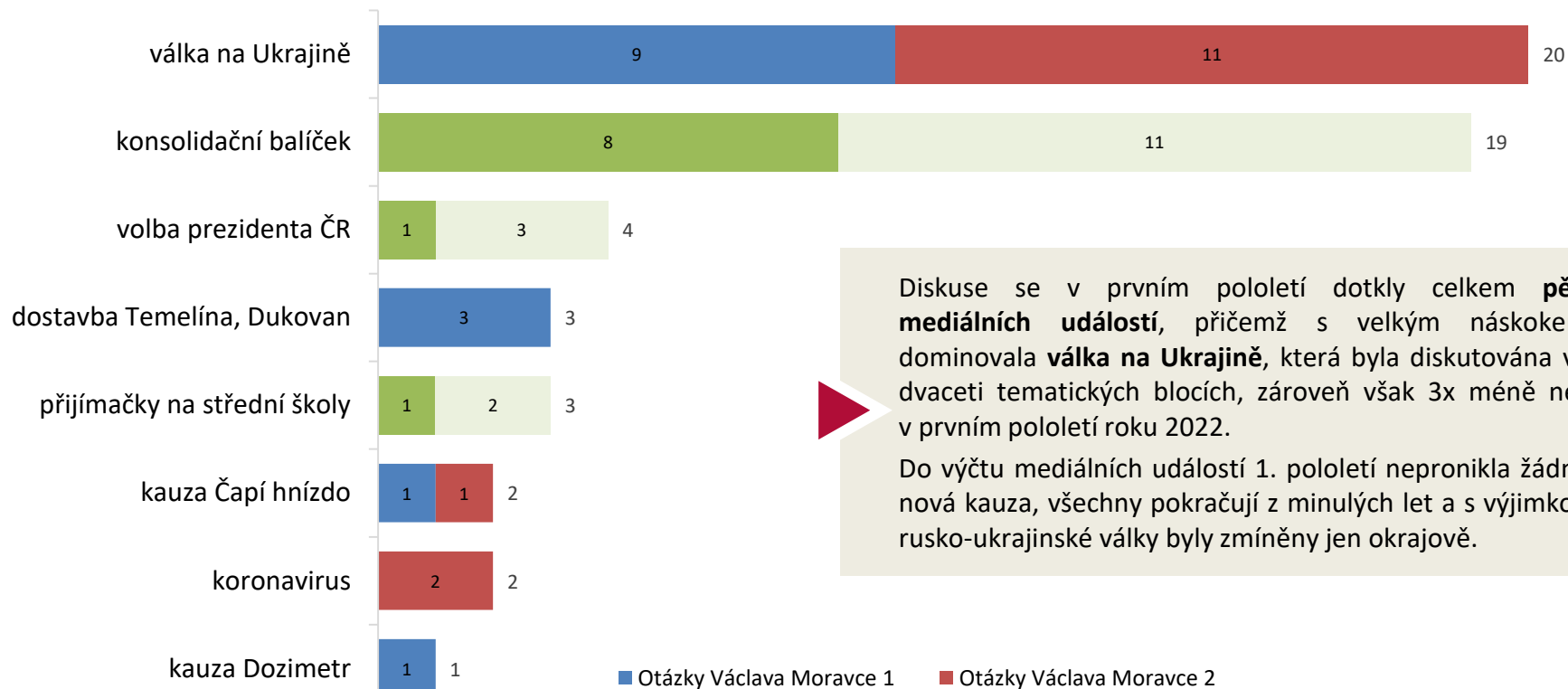
Detailně se diskutovalo zejména vládní konsolidační balíček (**daňová politika**). Nadto se však Otázky věnovaly dalším aktuálním tématům jako například **školství** (nedostatek míst na středních školách), **sankcím** vůči Rusku či dění v **Poslanecké sněmovně** (obstrukce opozice).

Detailní témata OVM 2 – TOP10 (1P 2023), počet replik moderátora i hostů



# TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, 1P 2023), na úrovni tematických bloků



Diskuse se v prvním pololetí dotkly celkem **pěti mediálních událostí**, přičemž s velkým náskokem dominovala **válka na Ukrajině**, která byla diskutována ve dvaceti tematických blocích, zároveň však 3x méně než v prvním pololetí roku 2022.

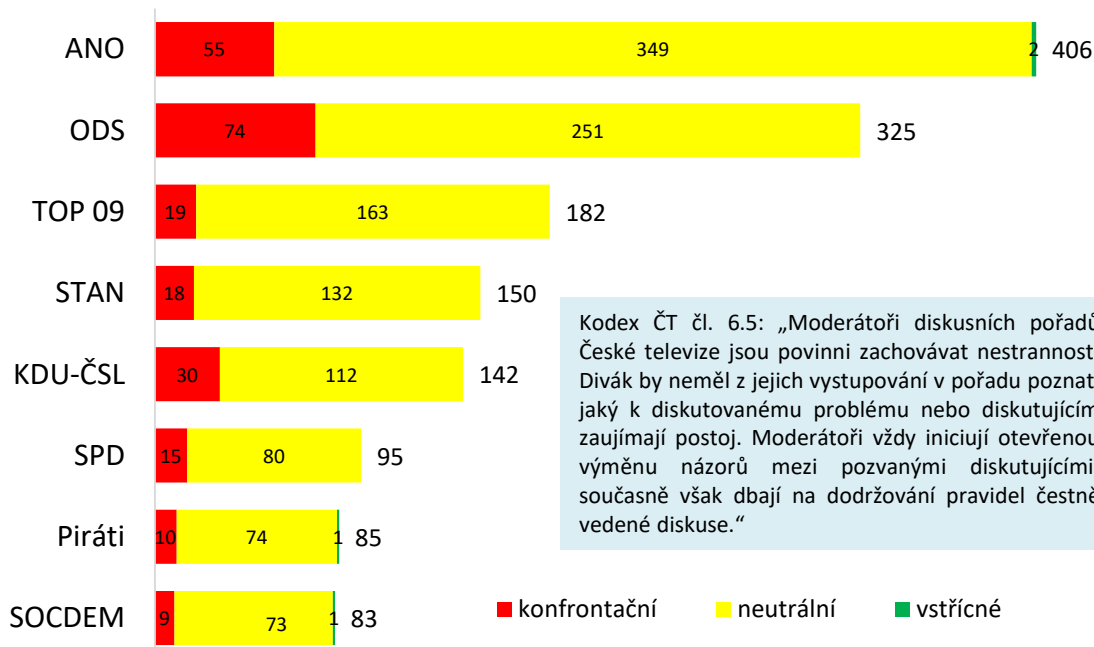
Do výčtu mediálních událostí 1. pololetí nepronikla žádná nová kauza, všechny pokračují z minulých let a s výjimkou rusko-ukrajinské války byly zmíněny jen okrajově.

Pozn. Do grafu kauz byla pro srovnání zařazena i další výrazná témata pololetí, která nesplňují všechny definice kauzy (viz níže), vyznačena zeleně.

**Metodická poznámka:** Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušením televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

# MODERÁTOR: konfrontačnost

**Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, 1P 2023), počet replik moderátora**



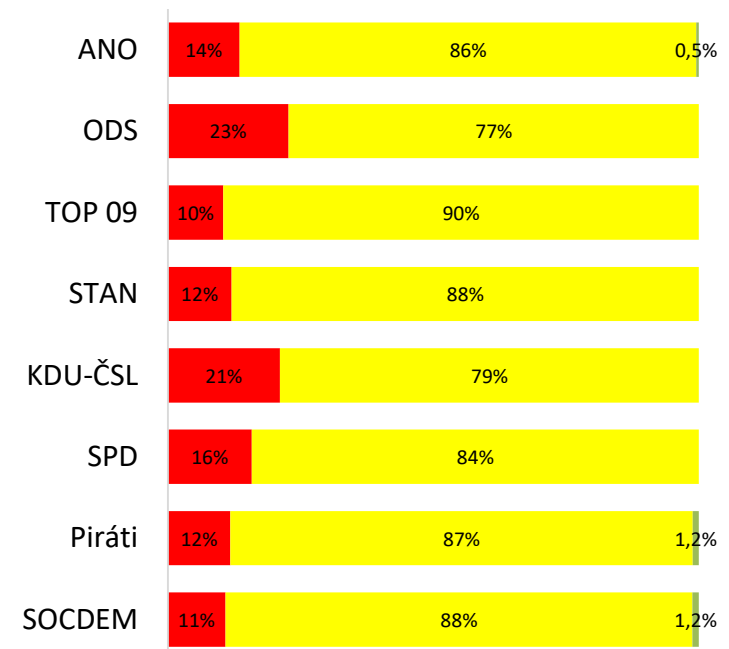
Kodex ČT čl. 6.5: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“

■ konfrontační ■ neutrální ■ vstřícné

Ze stranického hlediska v Otázkách nejčastěji hovořili zástupci hnutí ANO (28 % všech otázek) a ODS (21 %). Častější zastoupení ANO je dáno tím, že opozici tvoří pouze dvě parlamentní strany, zatímco vládní pětikoalice.

► Politikům vládní koalice moderátor adresoval 60 % všech replik, což je o 10 procentních bodů méně v 1. pololetí 2022. **Míra konfrontačnosti moderátora vůči zástupcům vládní koalice byla o 3 p.b. vyšší než vůči politikům opozice.** Téměř čtvrtina otázek položených politikům ODS a KDU-ČSL byla konfrontační (23 %, resp. 21 %).

**Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, 1P 2023), počet replik moderátora**



**Konfrontačnost vůči koalici a opozici – relativně (OVM 1 a 2, 1P 2023), počet replik moderátora**



# MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP10 s nejvyšší a TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, 1P 2023)

**Václav Moravec adresoval nejvyšší poměr konfrontačních replik (46 %) náměstkovi ministra zemědělství J. Fialkovi.** Týkaly se vysokých cen potravin a nedostatečného boje Ministerstva zemědělství proti monopolu obchodních řetězců.

**Premiér Petr Fiala (ODS) byl hostem Otázek v prvním pololetí 2023 dvakrát a v obou pořadech mu moderátor položil více než 30 % konfrontačních otázek.**

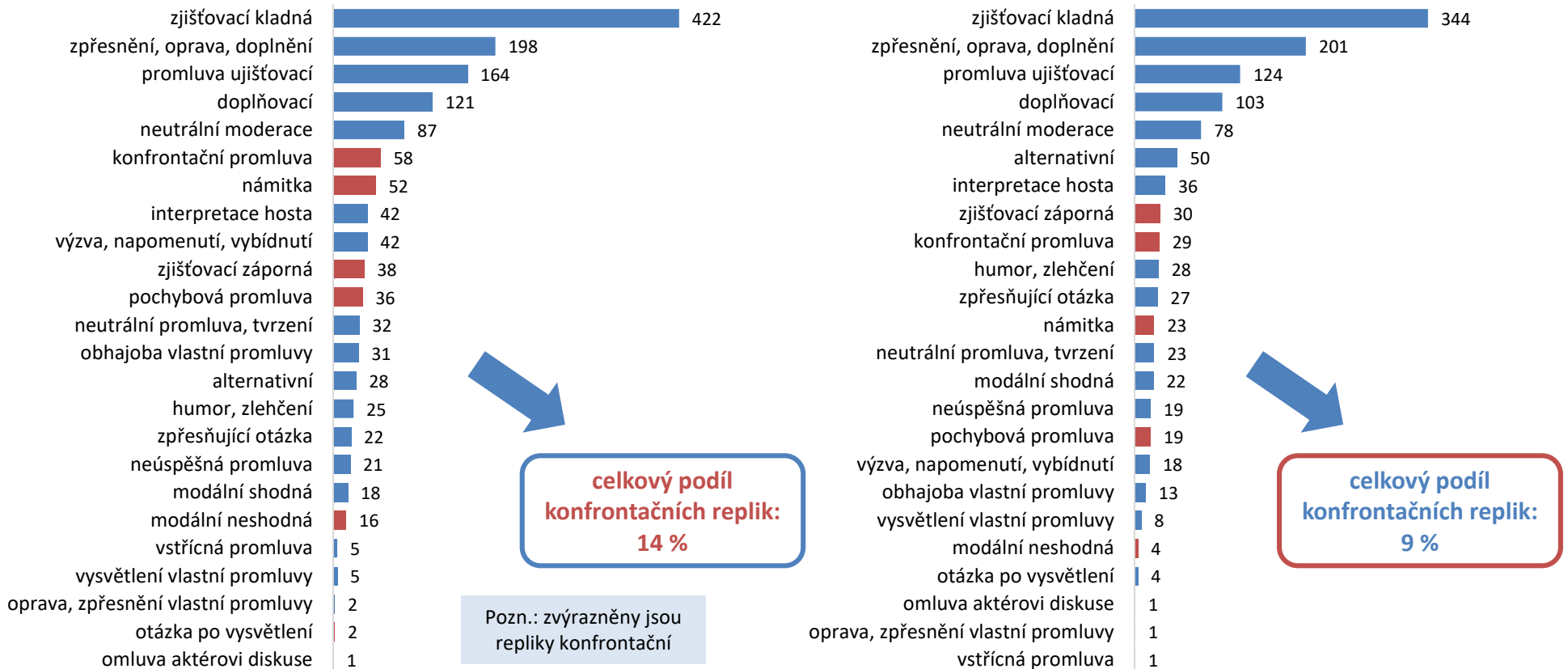
V květnové relaci Moravec trval na omluvě za plánované zvyšování daní, které je v rozporu s předvolebními sliby, či poukazoval na neprojednání úsporného balíčku s odbory a zaměstnavateli. V březnu se konfrontační otázky týkaly zejména dění ve sněmovně při schvalování snížené valorizace důchodů.



datum	Host	konfrontačnost
12.2.2023	Fialka Jindřich (MZe)	46%
14.5.2023	Fiala Petr (ODS)	39%
18.6.2023	Havlíček Karel (ANO)	37%
21.5.2023	Maláčová Jana (SOCDEM)	31%
5.3.2023	Fiala Petr (ODS)	31%
16.4.2023	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	28%
12.3.2023	Havlíček Karel (ANO)	27%
12.2.2023	Doležal Jan (Agrární komora)	25%
7.5.2023	Válek Vlastimil (TOP 09)	24%
21.5.2023	Šafránková Lucie (SPD)	23%
16.4.2023	Bezděk Vladimír (ekonom)	0%
15.1.2023	Fremr Robert (soudce)	0%
5.2.2023	Gregor Jan (Evropský účetní dvůr)	0%
5.2.2023	HAMPL Mojmír (Národní rozpočtová rada)	0%
19.2.2023	Hindls Richard (ekonom)	0%
23.4.2023	Kala Miloslav (NKÚ)	0%
23.4.2023	Kalousek Miroslav (TOP 09)	0%
19.2.2023	Nerudová Danuše (ekonomka)	0%
23.4.2023	Rusnok Jiří (ekonom)	0%
30.4.2023	Řehka Karel (AČR)	0%
28.5.2023	Švejnar Jan (ekonom)	0%
26.3.2023	Vondrášek Martin (PČR)	0%
30.4.2023	Zámečník Miroslav (ekonom)	0%
12.2.2023	Zaorálek Lubomír (SOCDEM)	0%

# MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), 1P 2023, počet replik moderátora, báze: 2674 replik moderátora



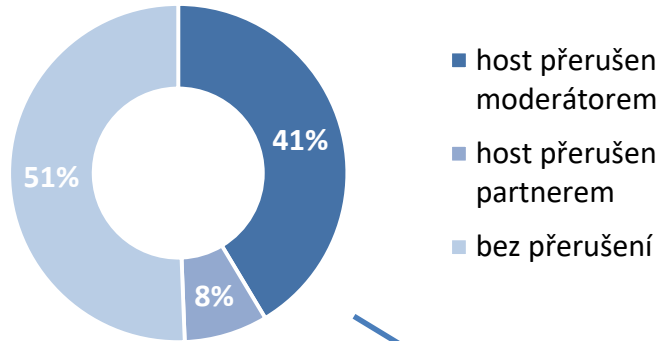
V první části OVM zůstala konfrontačnost meziročně na srovnatelné úrovni (snížení o 1 p. b.), ve druhém dílu pořadu konfrontačních otázek ubylo (o 5 p. b.).

Typologie otázek moderátora se takřka nemění a odpovídá jeho způsobu vedení diskuze – pomocí **ujišťovací promluvy a interpretace** (a také **zjišťovacích otázek**, na které lze odpovědět pouze ano-ne) se snaží hosty přimět k jednoznačné a přímé odpovědi. V rámci konfrontace nejčastěji používal **konfrontační otázku** (otázka ironická či obsahující pro hosta nepřijemná fakta) **či námítku**.

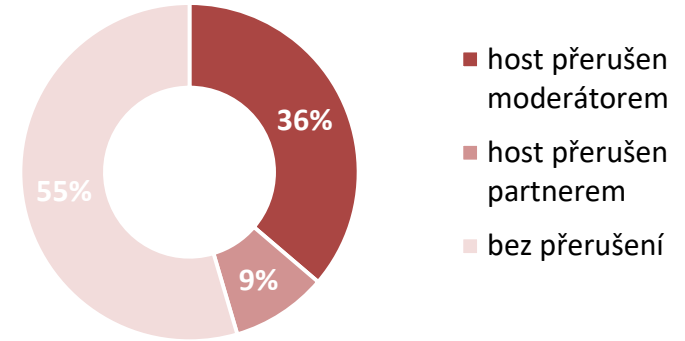


# MODERÁTOR: plynulost diskuze

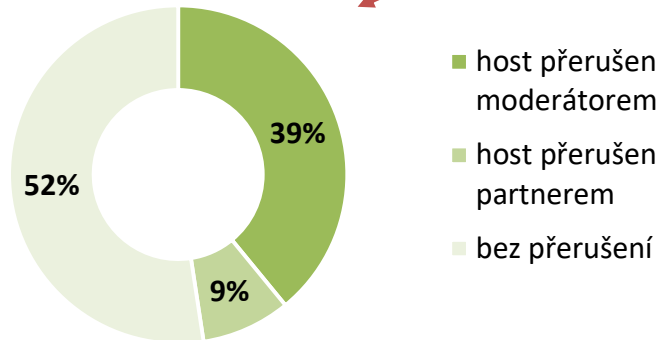
Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1  
(1P 2023)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 2  
(1P 2023)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 a 2 (1P 2023):



**Václav Moravec své hosty relativně často přerušuje (v OVM 1 hosté nedokončí téměř polovinu odpovědí) ve snaze dobrat se konkrétní odpovědi, krotit politiky při prezentaci vlastních témat či udržet diskuzi v laické rovině.** Plynulost diskuze je poměrně konstantní, výkyvy se v posledních letech pohybují v rozpětí 5 procentních bodů (1. pol. 2020 55 %, 1. pol. 2021 57 %, 1. pol. 2022 54 %). Druhá část Otázek je s ohledem na nižší podíl politických hostů vždy mírně plynulejší.

**Metodická poznámka:** Moderátor by měl v diskuzi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušování častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

# MODERÁTOR: plynulost diskuze

**Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (OVM 1 a 2, 1P 2023; hosté s nejméně 20 replikami)**

datum	host	podíl přerušení
14.5.2023	Fiala Petr (ODS)	69%
5.3.2023	Fiala Petr (ODS)	68%
29.1.2023	Rupnik Jacques (politolog)	65%
8.1.2023	Válek Vlastimil (TOP 09)	62%
26.3.2023	Bartoš Ivan (Piráti)	58%
12.3.2023	Havlíček Karel (ANO)	57%
7.5.2023	Středula Josef (ČMKOS)	55%
12.2.2023	Doležal Jan (Agrární komora)	55%
16.4.2023	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	54%
7.5.2023	Válek Vlastimil (TOP 09)	53%

**Metodická poznámka:** Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

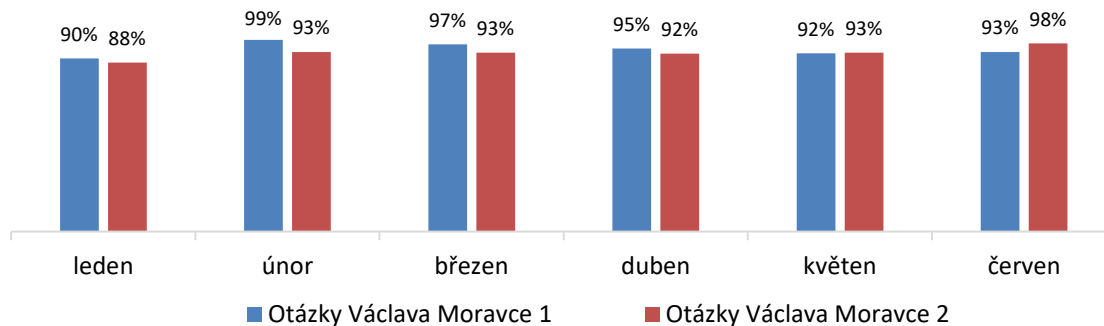
Moderátor byl nucen přerušit v obou diskuzích lehce akademický projev jinak relativně ukázněného hosta **premiéra Petra Fialy (ODS)** ve více než 2/3 replik. Ani u ostatních nejčteněji přerušovaných hostů nebyla obvykle důvodem vstupu moderátora do jejich řeči nekázeň, ale spíše délka jejich projevu a snaha položit doplňující otázky.

**Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, 1P 2023; hosté s nejméně 20 replikami)**

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
29.1.2023	Rupnik Jacques (politolog)	65%	0%	65%
5.3.2023	Fiala Petr (ODS)	68%	7%	61%
14.5.2023	Fiala Petr (ODS)	69%	13%	56%
26.3.2023	Bartoš Ivan (Piráti)	58%	6%	52%
8.1.2023	Válek Vlastimil (TOP 09)	62%	11%	51%
15.1.2023	Válková Helena (ANO)	31%	41%	-10%
12.2.2023	Dvořák Martin (MZV)	25%	39%	-14%
26.2.2023	Schillerová Alena (ANO)	26%	40%	-14%
5.2.2023	Hampl Mojmír (ekonom)	20%	36%	-16%
25.6.2023	Fiala Radim (SPD)	19%	37%	-19%

# MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, 1P 2023), míra transparentnosti



Kodex ČT 1.14: „ČT je povinná informovat diváky o původu a zdrojích informací a materiálů užitých ve vysílaných pořadech. Způsob podání takové informace se řídí povahou pořadu (například závěrečné titulky).“  
 Kodex ČT 5.11: „ČT nesmí odvíšlat informaci, jejíž původ není znám. Je povinná seznámit diváky se zdrojem vysílané informace s výjimkou obecně známých skutečností a informací převzatých od renomovaných zpravodajských agentur (...).“

Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (OVM 1 a 2, 1P 2023), počet replik moderátora



Moderátorova míra přesnosti v odkazování na externí zdroje citací činila v první polovině roku 94 %, je trvale vysoká a ukazuje na precizní přípravu.

Nepřesného zdrojování se dopustil jen ve 2 % případech, například:

„... chybějící peníze na MŽP, které se tuším týkají povolenek..., slyšel jsem o 50 miliardách...“ (OVM 2 7. 5.)

„Ministr financí měl údajně na vládě jasně říci, že on je proti této půjčce (od Evropské investiční banky). Není chybou, že jste hlasoval pro tu půjčku 140 mld.“ (OVM 1 18. 6.)

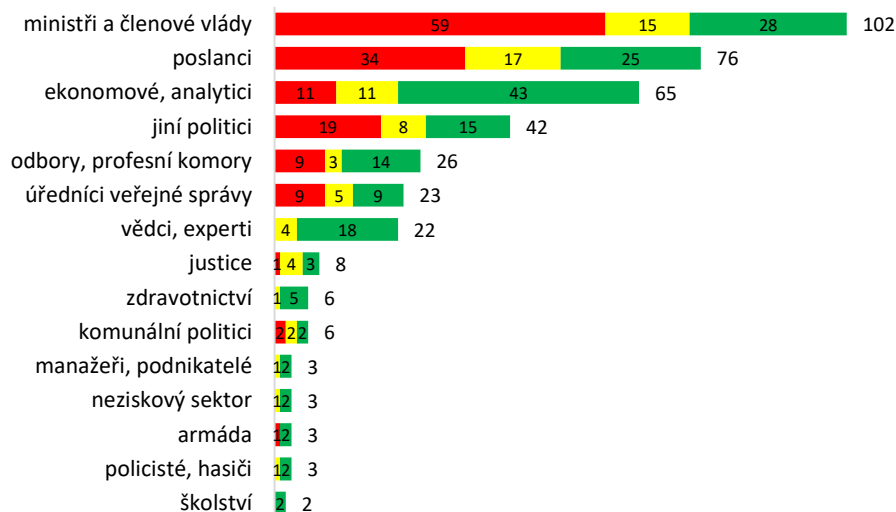
(metodologie klasifikace transparentnosti je k dispozici [zde](#))

**přesné odkazy: 90 %**  
**středně přesné odkazy: 8 %**  
**nepřesné odkazy: 2 %**  
**nehodnoceno: 0,2 %**

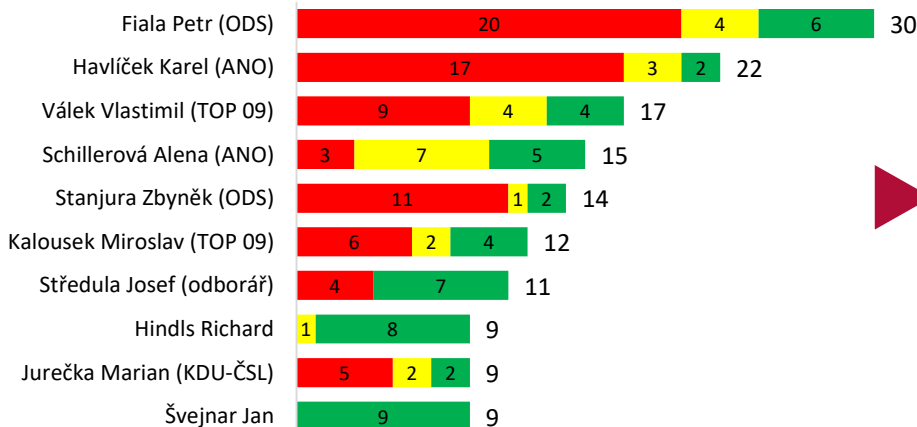
**Metodická poznámka:** Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

# MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

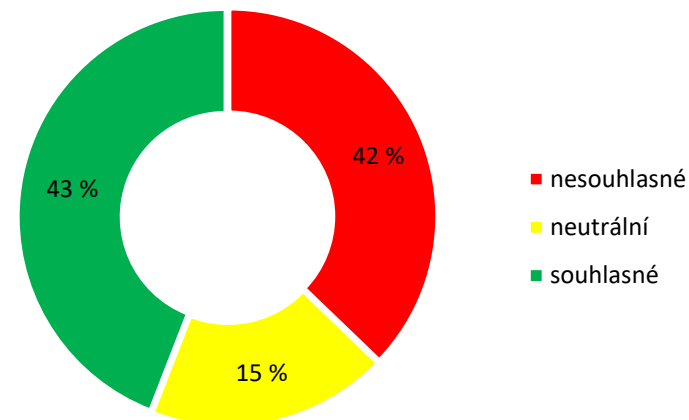
Kategorie hostů hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 1P 2023), počet hodnotících replik



Političtí hosté hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 1P 2023), počet hodnotících replik, nejméně 8 hodnotících replik



Hodnocení moderátorova výkonu hosty (OVM 1 a 2, 1P 2023), podíl hodnotících replik

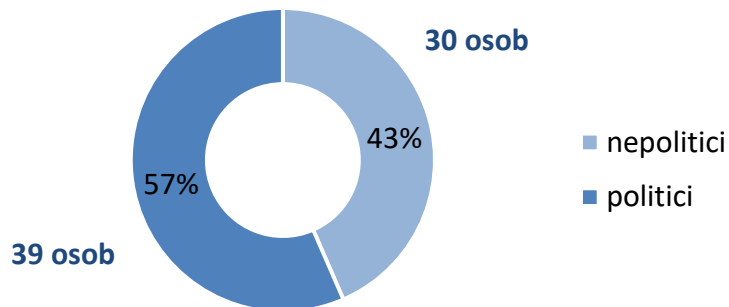


Hodnocení moderátora hosty bylo v 1. pololetí 2023 zcela identické s hodnotami v 1. pololetí 2021 i 2022 – v téměř stejném poměru se k jeho tvrzením, interpretacím či způsobu moderace vyjadřovali souhlasně i nesouhlasně a v 15 % neutrálně.

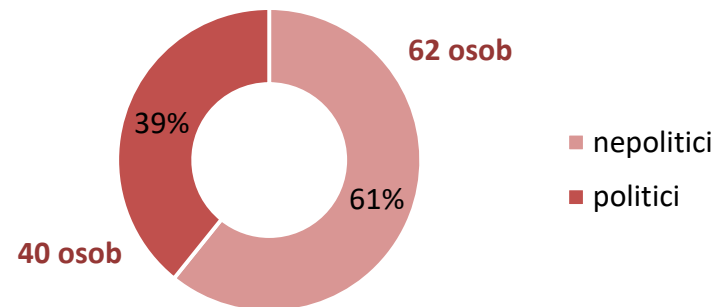
Tradičně nejčastěji vyjadřují nesouhlas s tvrzeními moderátora **představitelé vlády** (58 % negativních hodnocení) a naopak jeho interpretace kvitují ekonomové a další odborníci (70 % pozit. hodnocení). Nejkritičtěji vůči Václavu Moravcovi vystupoval premiér **Petr Fiala (ODS)** (66 % negativních hodnocení), zejména v otázkách důchodové reformy či konsolidačního balíčku.

# HOSTÉ: skladba aktérů

## Skladba aktérů – OVM 1 (1P 2023)

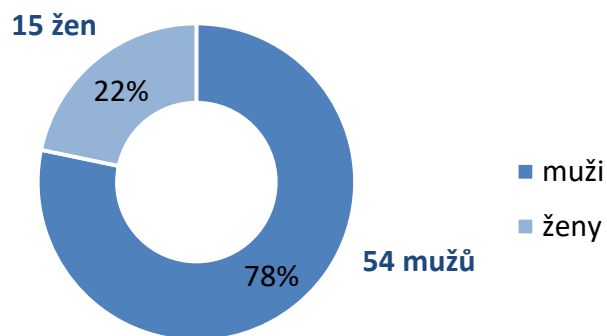


## Skladba aktérů – OVM 2 (1P 2023)

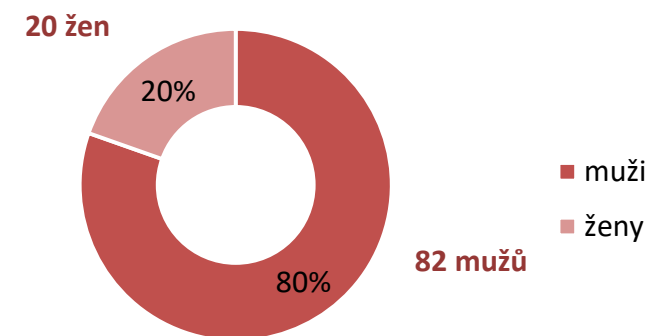


V první části Otázek tradičně převažují političtí hosté (1. pol. 2020 77 %, 1. pol. 2021 66 %, 1. pol. 2022 54 %), jejich podíl se však s ohledem na aktuální témata (ekonomická krize, válka) v posledních 3 letech snížil a nahradili je odborníci v diskutovaných oborech. Ve srovnání s loňským 1. pololetím se v obou částech pořadu zvýšil podíl diskutujících žen (o 6 p. b., resp. 3 p. b.). Objevovaly se zejména zkušené diskutérky: třikrát bývalá ministryně financí Alena Schillerová (ANO) a ekonomka Helena Horská, dvakrát místopředsedkyně Evropské komise Věra Jourová, ale premiéru v Otázkách měly hned tři političky: stínová ministryně školství Jana Berkovcová (ANO) a dvě poslankyně SPD – Karla Maříková a Lucie Šafránková.

## Zastoupení žen – OVM 1 (1P 2023)

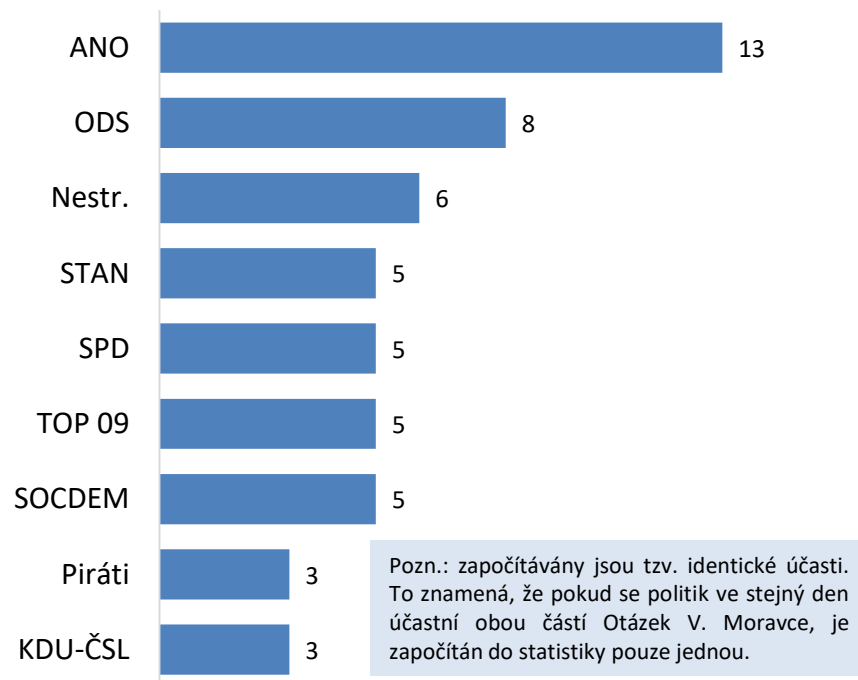


## Zastoupení žen – OVM 2 (1P 2023)



# HOSTÉ: skladba aktérů

## Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, 1P 2023)



V prvním pololetí roku 2023 bylo odvysíláno 24 vydání Otázek, přičemž v 19 relacích se stejní hosté prolínali oběma částmi pořadu.

**S tematickou proměnou oproti 1. pololetí minulého roku (kdy dominovala válka na Ukrajině) došlo ke změnám ve skladbě hostů.**

Ve dvacítce hostů s více než jednou účastí figuruje 7 ekonomů a řada politiků specializujících se na oblast ekonomiky a financí.

**Dvakrát byli hosty pořadu nejvyšší ústavní činitelé – premiér Petr Fiala (ODS) a prezident Petr Pavel, jednou předsedkyně Poslanecké sněmovny Markéta Pekarová Adamová (TOP 09).**

## Hosté se dvěma a více účastmi (OVM 1 a OVM 2, 1P 2023)

Host OVM		Host OVM	
Fiala Radim (SPD)	3	Jourová Věra (eurokomisařka)	2
Havlíček Karel (ANO)	3	Kalousek Miroslav (TOP 09)	2
Horská Helena (ekonomka)	3	Krebs Aleš (ČLnK)	2
Jurečka Marian (KDU-ČSL)	3	Pavel Petr	2
Schillerová Alena (ANO)	3	Prokop Daniel (sociolog)	2
Středula Josef (ČMKOS)	3	Rakušan Vít (STAN)	2
Fiala Petr (ODS)	2	Rusnok Jiří (ekonom)	2
Hampel Mojmír (ekonom)	2	Švejnar Jan (ekonom)	2
Hindls Richard (ekonom)	2	Válek Vlastimil (TOP 09)	2
Holub Tomáš (ekonom)	2	Zahradník Petr (ekonom)	2

Kodex ČT 6.2: „(...) Časový prostor, který je dán jednotlivým politickým stranám a hnutím, musí být ve svém celku vyvážený. Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný.“

# HOSTÉ: kázeň

## 20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, 1P 2023)

datum	host	podíl nekázně
7.5.2023	Středula Josef (ČMKOS)	43%
25.6.2023	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	43%
26.2.2023	Zamrazilová Eva (ekonomka)	41%
15.1.2023	Válková Helena (ANO)	41%
26.2.2023	Schillerová Alena (ANO)	40%
4.6.2023	Středula Josef (ČMKOS)	40%
12.2.2023	Dvořák Martin (MZV)	39%
25.6.2023	Fiala Radim (SPD)	37%
5.2.2023	Hámpel Mojmír (ekonom)	36%
23.4.2023	Schillerová Alena (ANO)	34%
21.5.2023	Maláčová Jana (SOCDEM)	32%
5.2.2023	Švejnar Jan (ekonom)	30%
2.1.2023	Středula Josef (ČMKOS)	29%
15.1.2023	Blažek Pavel (ODS)	29%
11.6.2023	Horská Helena (ekonomka)	29%
12.2.2023	Zaorálek Lubomír (SOCDEM)	28%
30.4.2023	Havlíček Karel (ANO)	27%
19.3.2023	Pekarová Adamová Markéta (TOP 09)	25%
25.6.2023	Benda Marek (ODS)	25%
9.3.2023	Topolánek Mirek (nestr.)	25%

**Odborový předseda Josef Středula patří již tradičně k nejméně ukázněným hostům Otázek (3x v první dvacítce).** Středula se zpravidla nevyhýbá odpovědím na otázky moderátora, ale opakovaně vstupuje do promluv svých diskutujících kolegů.

Poslankyně Jana Mračková Vildumetzová (ANO) v diskuzi o (nelegální) i/migraci přerušovala moderátora i Víta Rakušana (STAN) a mj. se vyhýbala odpovědi na otázku znovuzavedení kontrol na česko-slovenských hranicích.

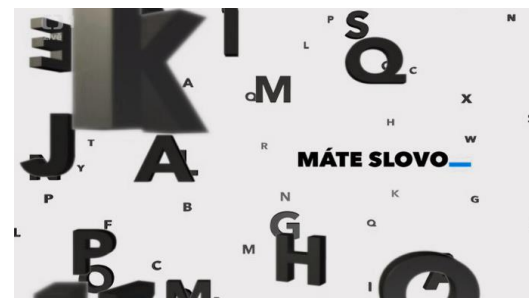


**Metodická poznámka:** Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

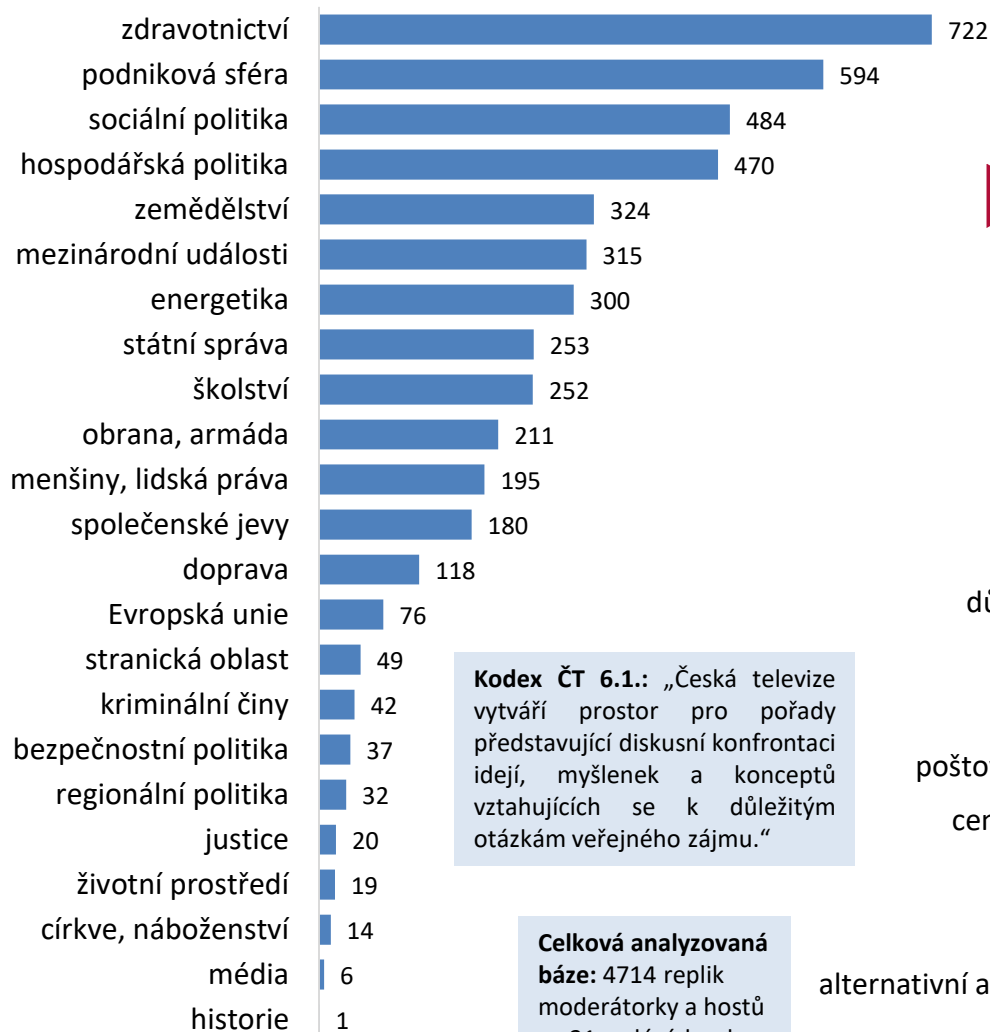


- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



# TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

Tematické kategorie relací Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2023), počet replik moderátorky i hostů



**Kodex ČT 6.1.:** „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“

**Celková analyzovaná báze:** 4714 replik moderátorky a hostů ve 21 vydáních relace

Prvenství tématu **zdravotnictví** zajistily dvě relace věnované nedostatku a výpadkům léků v ČR a díl zaměřený na stomatologii (nedostatek zubařů, drahá zubní péče). Do **podnikové sféry** spadaly zejména pořady, v nichž se diskutovalo o drahých potravinách. Z detailního pohledu bylo vedle **léků** nejvíce prostoru věnováno **penzím** – jak plánované nižší valorizaci, tak nutné důchodové reformě. Prostor dostal také vládní konsolidační balíček (**daňová politika**).

**Detailní témata relací Máte slovo s M. Jílkovou – TOP10** (1P 2023), počet replik moderátorky i hostů



# MODERÁTORKA: konfrontačnost

**Konfrontačnost moderátorky k hostům** (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2023, hosté s alespoň 20 moderátorčinými replikami)

## TOP5 s nejvyšší mírou konfrontačnosti

datum	host	konfrontačnost
16.2.2023	Křeček Štěpán (ekonom)	52%
1.6.2023	Prouza Tomáš (Svaz obchodu)	38%
19.1.2023	Dvořáček Jakub (MZ)	35%
2.2.2023	Flek Josef (STAN)	34%
23.2.2023	Skopeček Jan (ODS)	30%

## TOP5 s nejnižší mírou konfrontačnosti

datum	host	konfrontačnost
9.2.2023	Pozdílek Jan (zemědělec)	9%
30.3.2023	Juchelka Aleš (ANO)	9%
19.1.2023	Hampel Marek (Grémium maj. lékáren)	8%
2.2.2023	Šándor Andor (bezpečnostní poradce)	5%
23.3.2023	Lipavský Jan (Piráti)	0%
9.3.2023	Mikulecký Milan (bezpečnostní analytik)	0%

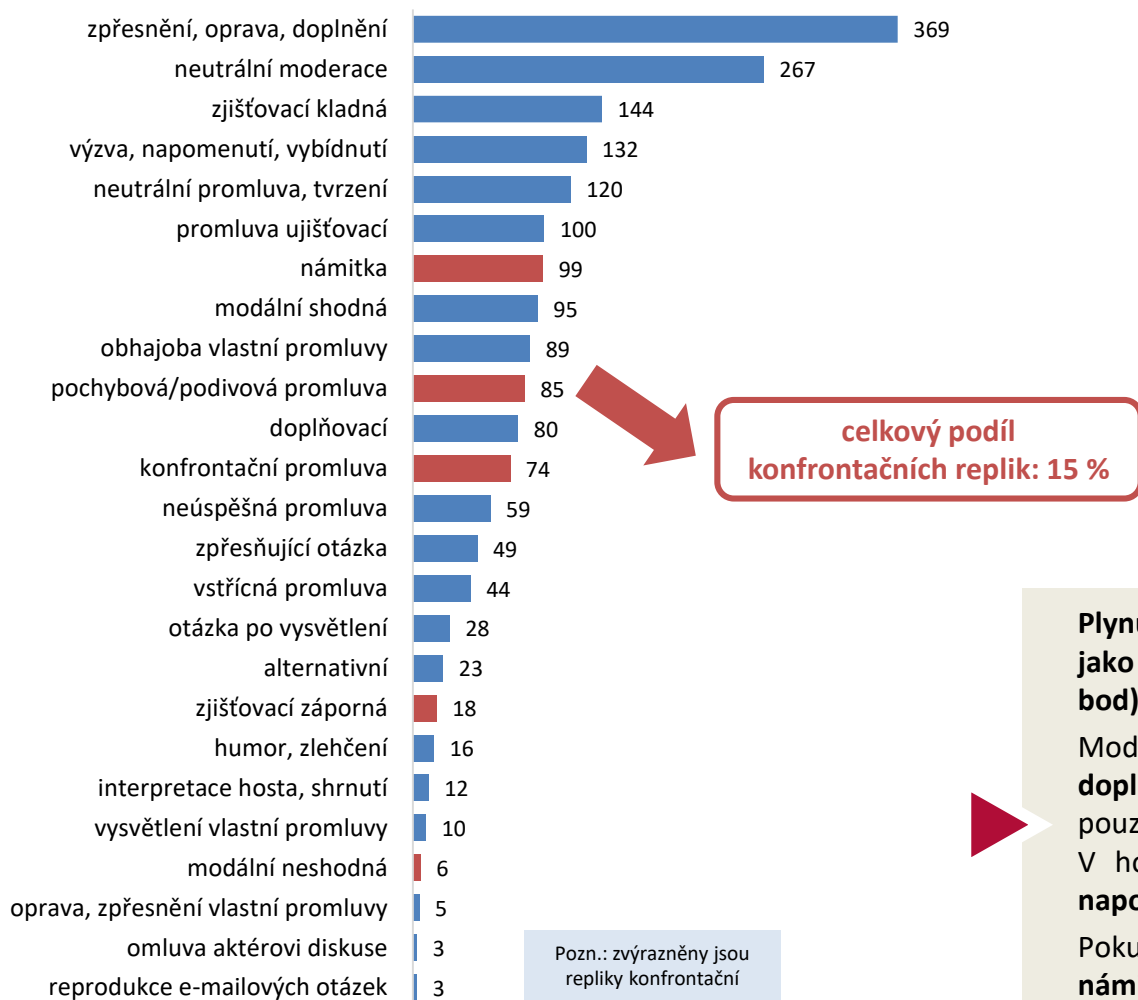
Konfrontačnost moderátorky vůči ...	... politickým hostům a úředníkům	... nepolitickým hostům	Celkem
	17 %	12 %	
	... koaličním politikům	... opozičním politikům	15 %
	16 %	15 %	

Nejvyšší míry konfrontačnosti se od moderátorky dostalo třem nepolitickým hostům. Více než polovina otázek adresovaných ekonomovi, poradci premiéra Štěpánu Křečkovi v pořadu na téma důchodová reforma byla konfrontačních. Jílková rozporovala zejména zvyšování věku odchodu do důchodu, v době, kdy stále přibývá předčasných důchodů.

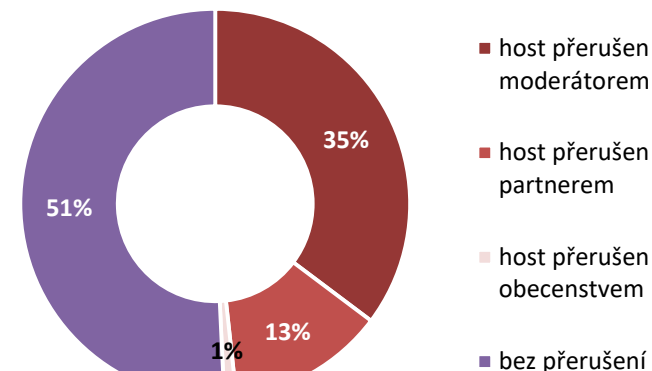
Míra konfrontačnosti moderátorky vůči politikům koalice a opozice byla takřka srovnatelná, lišila se o 1 % ve prospěch opozice. Ke koalici však lze formálně přiřadit i hosty zastupující koaliční politiky, jako byli poradce premiéra Štěpán Křeček či náměstek ministra zdravotnictví Jakub Dvořáček, lze tedy shrnout, že v pětici nejvíce konfrontovaných hostů jsou 4 zástupci vládní koalice.

# MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

**Typy moderátorčiných replik** (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2023), počet replik moderátorky, báze: 1930 replik moderátorky



**Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2023)**



**Plynulost debaty byla v 1. pololetí 2023 takřka identická jako ve stejném období roku 2022 (snížila se o 1 procentní bod).**

Moderátorka diskuzi aktivně řídí formou **zpřesnění, doplnění či oprav** promluv hostů, méně často než dříve pouze uděluje diskutujícím slovo (**neutrální moderace**). V hojné míře hosty také napomíná a ukázkuje (**výzva, napomenutí, vybidnutí**).

Pokud vystupuje vůči hostům **konfrontačně**, pak nejčastěji **námitkou** či **zpochybněním** jejich tvrzení.

# MODERÁTORKA: plynulost diskuze

**Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10** (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2023; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
2.2.2023	Šándor Andor (bezpečnostní poradce)	65%
2.2.2023	Flek Josef (STAN)	62%
11.5.2023	Ander Martin (Nadace Partnerství)	62%
23.3.2023	Májíček Jan (Nad. R. Luxemburgové)	60%
9.2.2023	Fialka Jindřich (MZe)	59%
19.1.2023	Dvořáček Jakub (MZ)	58%
1.6.2023	Pýcha Martin (Zemědělský svaz ČR)	58%
18.5.2023	Fiala Radim (SPD)	58%
9.2.2023	Březina Pavel (SOCR)	57%
9.2.2023	Pozdílek Jan (zemědělec)	57%

**Metodická poznámka:** Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

Moderátorka své hosty nejčastěji přerušovala v diskuzi na téma **Výdaje na obranu (2. 2.)**, kdy dva z diskutujících – bezpečnostního poradce Andora Šándora a poslance STAN Josefa Fleka – navzdory jejich kázni nechala dokončit pouze zhruba každou třetí odpověď.

Naopak předsedu ČMKOS Josefa Středulu, který při obou svých účstech neustále skákal do řeči svým kolegům v diskuzi, přerušila jen v 18 %, resp. 12 % promluv.

**Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů** (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2023; hosté s nejméně 20 replikami)

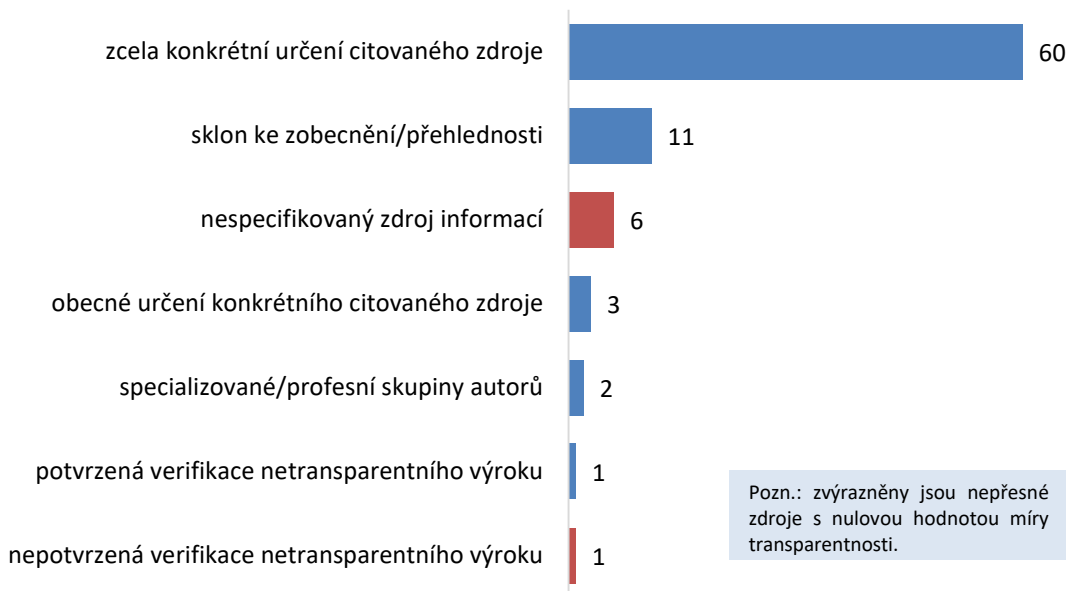
datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
2.2.2023	Šándor Andor (bezpečnostní poradce)	65%	0%	65%
2.2.2023	Flek Josef (STAN)	62%	0%	62%
9.2.2023	Fialka Jindřich (MZe)	59%	0%	59%
9.2.2023	Březina Pavel (SOCR)	57%	4%	52%
9.2.2023	Pozdílek Jan (zemědělec)	57%	4%	52%
4.5.2023	Richterová Olga (Piráti)	22%	48%	-26%
15.6.2023	Feber Ondřej (ANO)	12%	40%	-28%
11.5.2023	Peštová Berenika (ANO)	21%	56%	-36%
16.2.2023	Středula Josef (ČMKOS)	18%	58%	-39%
18.5.2023	Středula Josef (ČMKOS)	12%	76%	-64%

# MODERÁTORKA: transparentnost

**Metodická poznámka:** Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

## Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2023), počet replik moderátorky



Kodex ČT 1.14: „ČT je povinna informovat diváky o původu a zdrojích informací a materiálů užitých ve vysílaných pořadech. Způsob podání takové informace se řídí povahou pořadu (například závěrečné titulky).“

Kodex ČT 5.11: „ČT nesmí odvysílat informaci, jejíž původ není znám. Je povinna seznámit diváky se zdrojem vysílané informace s výjimkou obecně známých skutečností a informací převzatých od renomovaných zpravodajských agentur (...).“

Míra transparentnosti Michaely Jílkové v odkazování na externí zdroje se v posledních letech kontinuálně zvyšuje (o 2 p. b. proti 1. pololetí 2022).

Četnost citací je v pořadu relativně nízká – moderátorka odkazuje na externí zdroje v průměru 4x v jednom vysílání.

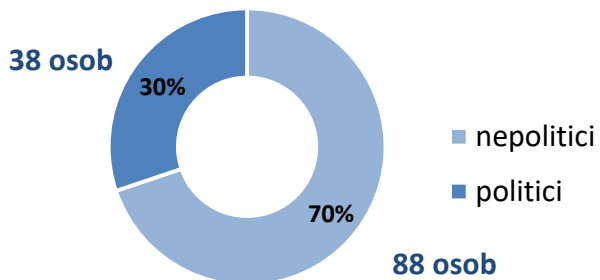
Příklad výroku se sníženou transparentností zdroje (Máte slovo 27. 4.):

„...je taková analýza, domněnka, jestli tím kritériem pro pobočky, které se zruší a následně se prodají někomu za nějakou cenu, tak jestli se nejedná o lukrativní nemovitosti?“

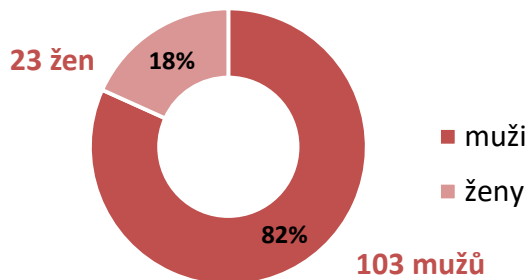
Transparentnost	
1P 2021	76 %
1P 2022	81 %
1P 2023	83 %

# HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2023)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2023)



Politici hosté tvoří v pořadu Máte slovo menšinu, jejich podíl se trvale pohybuje okolo jedné třetiny.

V debatě vystoupili představitelé 12 politických stran a hnutí, zdaleka nejčastěji zástupci ANO. Sedm hostů se v pořadu objevilo dvakrát: J. Skopeček (ODS) jako jediný politik; poradce premiéra Š. Křeček, předseda ČMKOS J. Středula a bezpečnostní expert A. Šándor; ke zdravotnickým tématům dvakrát vystoupili náměstek ministra zdravotnictví J. Dvořáček, ředitelka SÚKL I. Storová a předseda Svazu pacientů L. Olejář.

Počet diskutujících žen byl stejný jako v 1. pol. 2022.

Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2023)



Politická příslušnost hostů - Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2023)



Kodex ČT 6.2: „(...) Časový prostor, který je dán jednotlivým politickým stranám a hnutím, musí být ve svém celku vyvážený. Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný.“

Kodex ČT 6.3: „V diskusích na politická a společenská témata musí Česká televize zajistit vedle politiků také účast široké škály odborníků, novinářů, osobností občanského života, ale i řadových občanů tak, aby zazněly všechny relevantní názory a aby byli politikové s uvedenými názory konfrontováni.“



## 20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2023)

datum	host	podíl nekázně
18.5.2023	Středula Josef (ČMKOS)	76%
16.2.2023	Středula Josef (ČMKOS)	58%
11.5.2023	Peštová Berenika (ANO)	56%
23.2.2023	Kovanda Lukáš (ekonom)	55%
4.5.2023	Richterová Olga (Piráti)	48%
15.6.2023	Šmucler Roman (ČSK)	46%
16.3.2023	Michálek Jakub (Piráti)	45%
27.4.2023	Netolický Martin (SOCDEM)	43%
15.6.2023	Olejář Luboš (Svaz pacientů)	43%
6.4.2023	Dufek Bohumír (Asociace samostatných odborů)	43%
15.6.2023	Feber Ondřej (ANO)	40%
4.5.2023	Králová Lenka (Transparent)	40%
19.1.2023	Hampel Marek (Grémium majitelů lékáren)	39%
8.6.2023	Čuřík Petr (Naše obec)	39%
4.5.2023	Bolko Kateřina (LGBT Česká komunita)	39%
23.2.2023	Skopeček Jan (ODS)	37%
4.5.2023	Jochová Trlicová Jana (Aliance pro rodinu)	35%
13.4.2023	Kovářová Věra (STAN)	35%
11.5.2023	Smutný Milan (Realistická energetika a ekologie)	35%
18.5.2023	Skopeček Jan (ODS)	34%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

**Metodická poznámka:** Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vneseného moderátorem.

**Nejméně ukázněným hostem Máte slovo byl v prvním pololetí stejně jako v OVM odborář Josef Středula,** který má dlouhodobě problém s respektováním prostoru pro odpovědi svých diskuzních kolegů.

Nejmenší kázeň panovala v diskuzích na ožehavá témata Zuby (15. 6.) a Manželství pro všechny (4. 5.), kde si aktéři s protichůdnými názory opakovaně vzájemně vstupovali do řeči a snažili se přesvědčit své protivníky. Polovina hostů obou diskuzí se zařadila do dvacítky nejméně ukázněných aktérů.



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



**Poznámka:** zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměřňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění. Pořad Týden v politice se v prvním pololetí 2023 nevysílal.

# INTERVIEW ČT24: tematická struktura

## Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(1P 2023), počet vydání pořadu

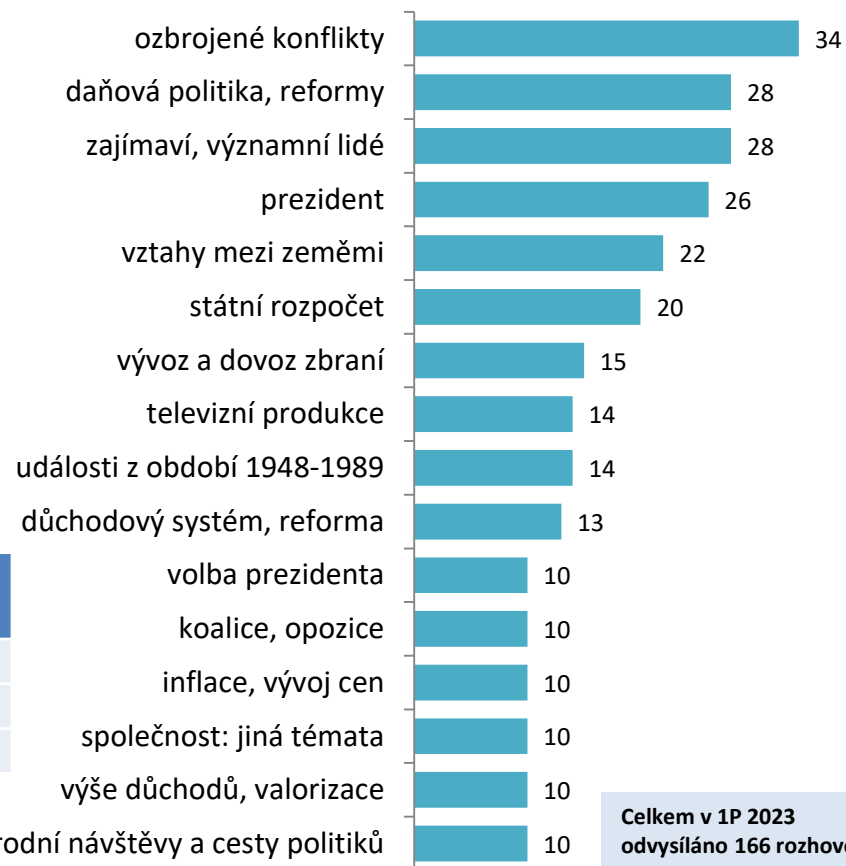


### TOP mediální události v Interview ČT24 (1P 2023), počet vydání

válka na Ukrajině	43
konsolidační balíček	12
volba prezidenta ČR	10

## Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(1P 2023), počet vydání pořadu



**Celkem v 1P 2023  
odvysíláno 166 rozhovorů.**

**Ve vyrovnaném zastoupení se v prvním pololetí ocitly dvě nejčastější tematické kategorie pořadu Interview ČT24. Hosté odpovídali nejvíce na otázky týkající se mezinárodních událostí a státní správy.** Konkrétně mluvili zejména o ozbrojeném konfliktu na Ukrajině, vztazích mezi zeměmi a dodávkách zbraní na napadanou Ukrajinu. Státní správu pak zastupovala vydání, která se věnovala prezidentům, jak Vladimíru Putinovi, tak končícímu Miloši Zemanovi i jeho nástupci Petru Pavlovi. V druhé polovině zkoumaného období získala na důležitosti témata hospodářské politiky, jednalo se především o státní rozpočet a možnosti jeho konsolidace skrze daňové reformy a další nástroje.

# TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

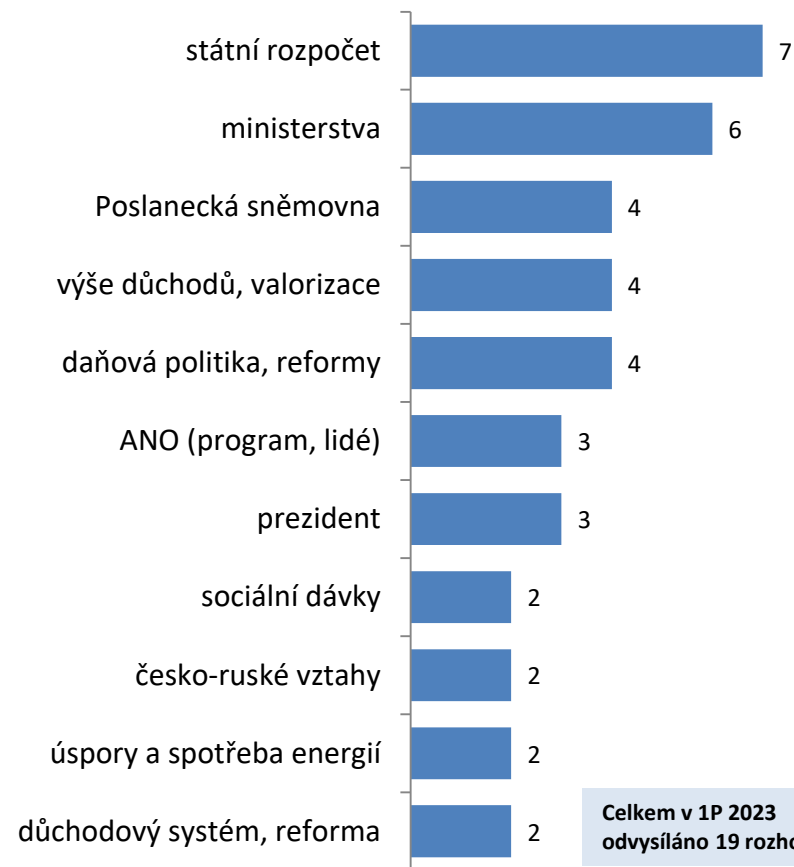
## Tematické kategorie vydání Týden v politice

(1P 2023), počet vydání pořadu



## Nejčastější témata vydání Týden v politice

(1P 2023), počet vydání pořadu

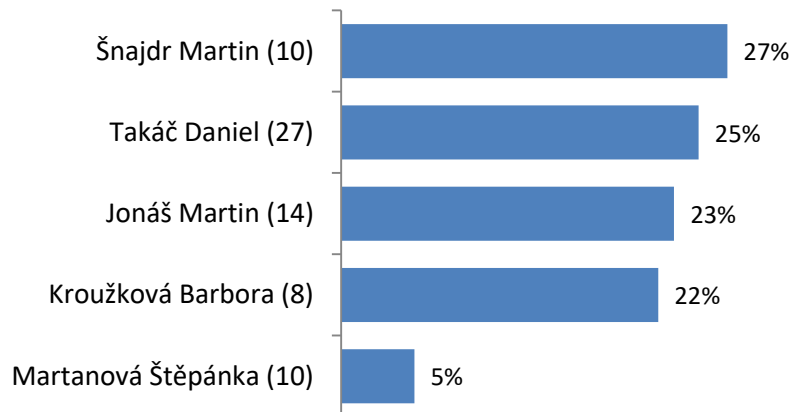


Celkem v 1P 2023  
odvysíláno 19 rozhovorů.

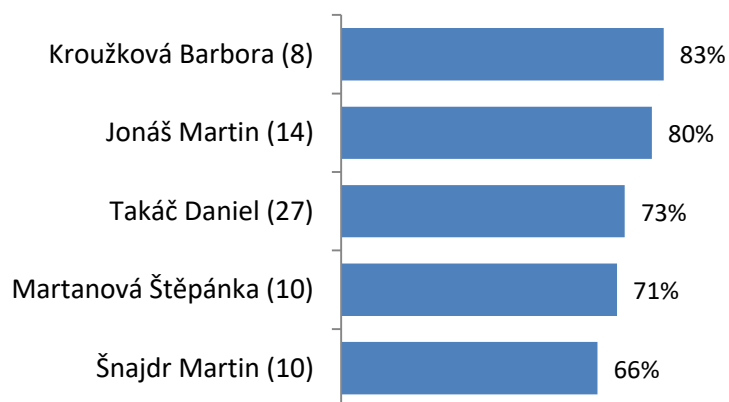
**Týden v politice se zaměřoval nejvíce na hlavní agendu české politické scény. Jednalo se o státním rozpočtu a hledání cest, jak zpomalit jeho zadlužování. Vláda představila v polovině května soubor opatření, kterými chce veřejné finance konsolidovat, proti tomuto plánu se však postavila opozice, ale i odbory a profesní organizace. Moderátoři pořadu tak své hosty konfrontovali s jejich protiargumenty.**

# INTERVIEW ČT24 a TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

## Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (1P 2023), podíl konfrontačních replik



## Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (1P 2023), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

## 7 nejvíce a 7 nejméně konfrontačních vydání (1P 2023; hosté s alespoň 20 replikami)

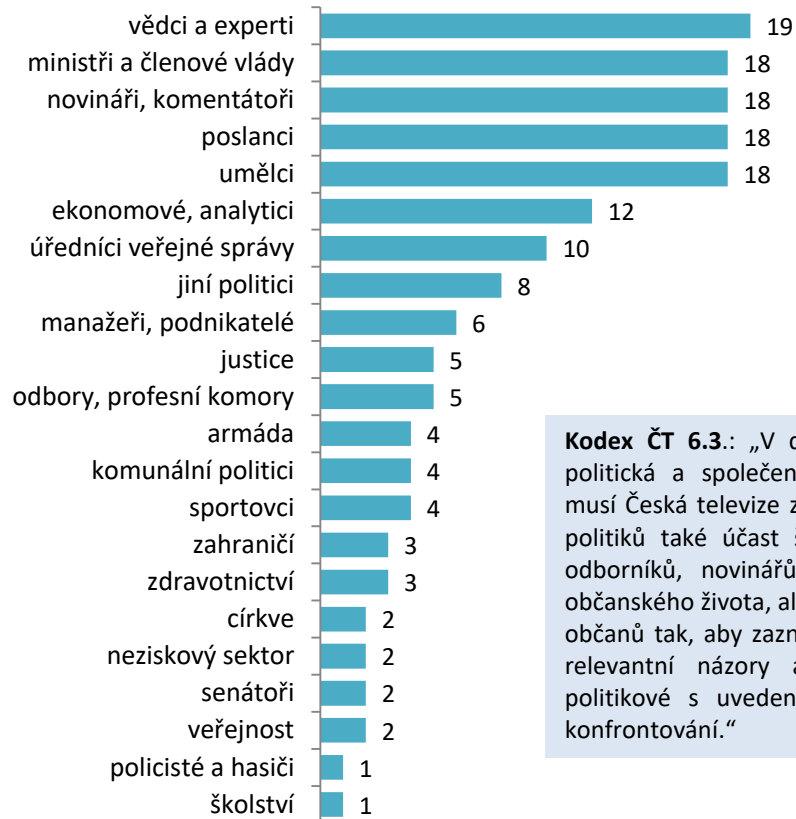
datum	pořad	moderátor	host	konfr.
1.3.2023	Interview ČT24	Takáč Daniel	Kordová Marvanová H. (ODS)	39%
6.3.2023	Interview ČT24	Kroužková Barbora	Nacher Patrik (ANO)	39%
15.5.2023	Interview ČT24	Takáč Daniel	Nekula Zdeněk (KDU-ČSL)	37%
8.2.2023	Interview ČT24	Jonáš Martin	Juchelka Aleš (ANO)	36%
15.3.2023	Interview ČT24	Takáč Daniel	Havlíček Karel (ANO)	35%
15.6.2023	Interview ČT24	Jonáš Martin	Zahradil Jan (ODS)	33%
13.4.2023	Interview ČT24	Takáč Daniel	Schillerová Alena (ANO)	30%
23.3.2023	Interview ČT24	Takáč Daniel	Okamura Hayato (KDU-ČSL)	10%
13.5.2023	Týden v politice	Martanová Štěpánka	Stanjura Zbyněk (ODS)	10%
13.5.2023	Týden v politice	Šnajdr Martin	Stanjura Zbyněk (ODS)	10%
23.5.2023	Interview ČT24	Takáč Daniel	Svoboda Cyril (KDU-ČSL)	9%
21.2.2023	Interview ČT24	Kroužková Barbora	Lipavský Jan (Piráti)	9%
24.4.2023	Interview ČT24	Takáč Daniel	Fischer Pavel (Nestr.)	9%
29.4.2023	Interview ČT24	Kubal Michal	Pavel Petr	0%

Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

**Nejvíce politických hostů moderoval v prvním pololetí Daniel Takáč. Všichni moderátoři pořadu Interview se pohybovali na přibližně srovnatelných hodnotách míry konfrontačnosti (rozmezí mezi 25 až 22 %) i transparentnosti (83 – 73 %).**

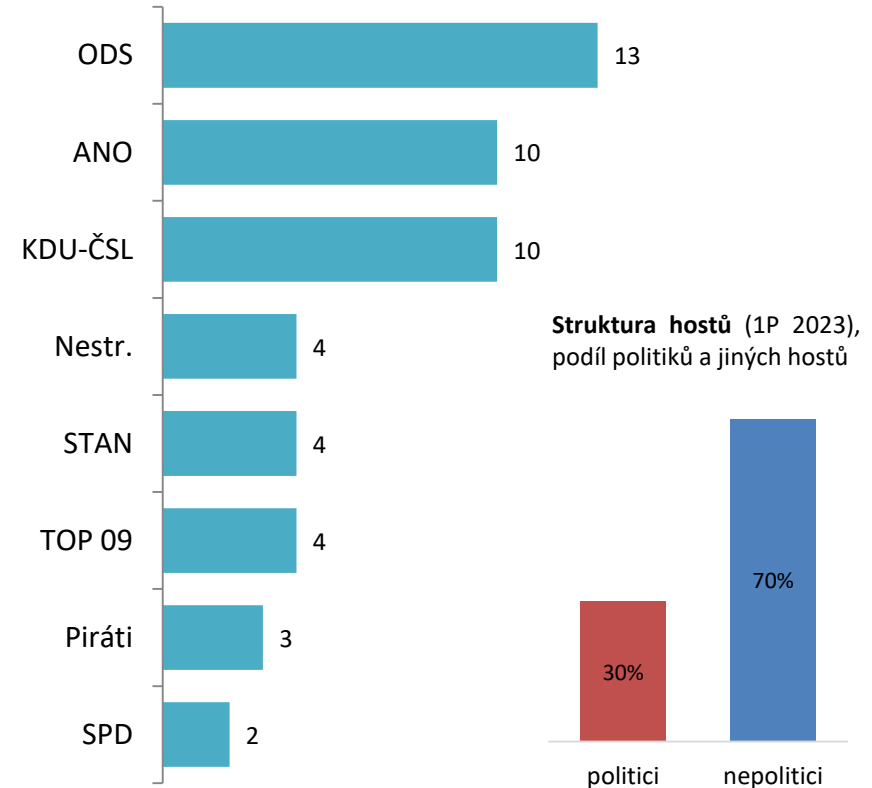
# INTERVIEW ČT24: hosté

Kategorie hostů Interview ČT24 (1P 2023), počet účastí



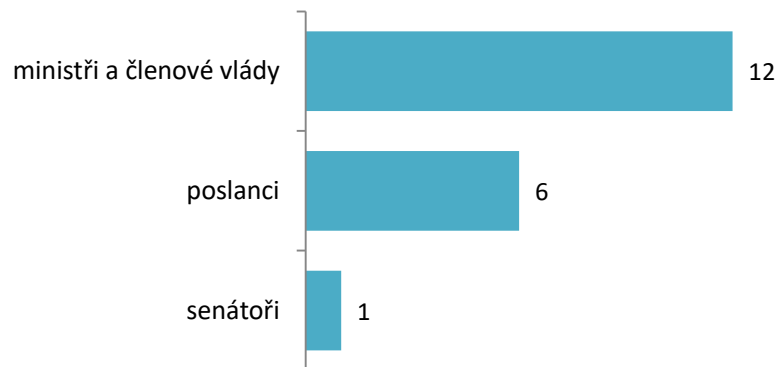
**Kodex ČT 6.3.:** „V diskusích na politická a společenská témata musí Česká televize zajistit vedle politiků také účast široké škály odborníků, novinářů, osobností občanského života, ale i řadových občanů tak, aby zazněly všechny relevantní názory a aby byli politikové s uvedenými názory konfrontováni.“

Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (1P 2023), počet účastí



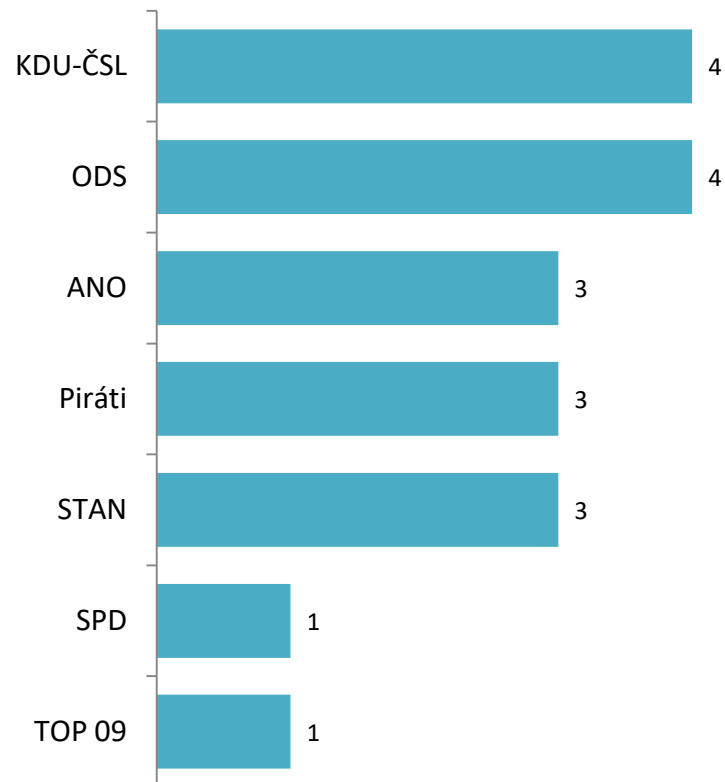
Pozvání do pořadu Interview vyslyšeli nejčastěji vědci a experti, kteří pomáhali divákům zorientovat se v aktuálních tématech. Mezi politickými hosty převažovali členové vlády a poslanci. Zároveň je třeba uvést, že z hlediska vyváženosti je důležitý nejen počet hostů, kteří pozvání přijali, ale i těch, kteří pozvání byli, ale odmítli. Počet pozvaných hostů je výrazně vyšší než počet potvrzených, u některých stran až několikanásobně.

Kategorie hostů Týden v politice (1P 2023), počet účastí



Kodex ČT 6.2: „(...) Časový prostor, který je dán jednotlivým politickým stranám a hnutím, musí být ve svém celku vyvážený. Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný.“

Zastoupení představitelů politických stran v Týden v politice (1P 2023), počet účastí

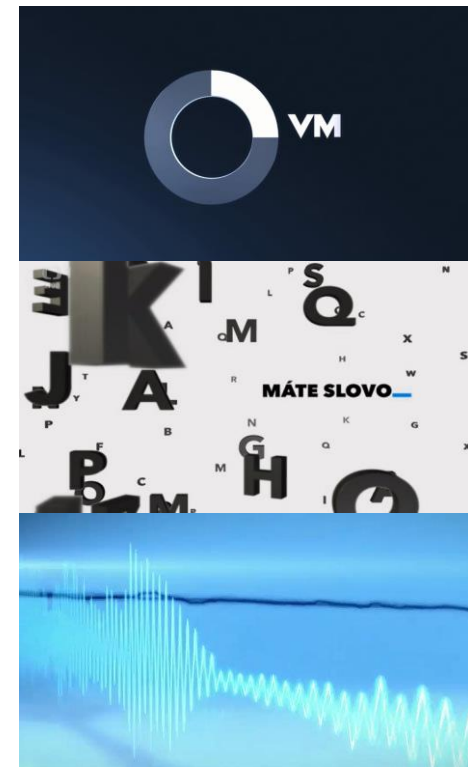


**Týden v politice** jak již z jeho zaměření vyplývá přinášel rozhovory s významnými českými politickými aktéry. Mezi nimi výrazně převládali ministři, kteří komentovali dění na svých resortech.

**Stanovisko redakce:** Statistiku účasti představitelů jednotlivých stran ovlivňuje míra jejich ochoty přijmout pozvání do vysílání. Česká televize disponuje statistikou pozvaných osobností.



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel

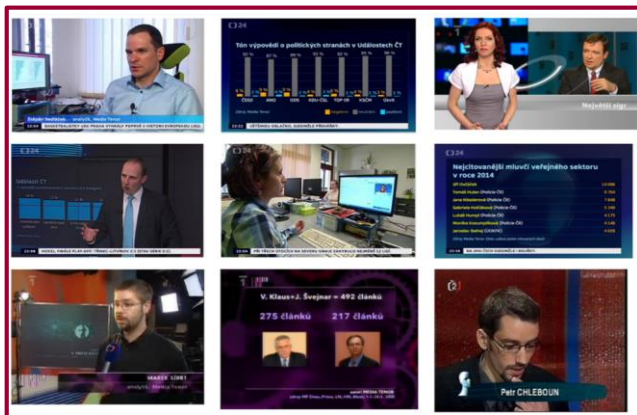


**Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“**

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

## Střípky z médií

Experti Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



## Naše vybraná partnerství



## Podporujeme studenty



## Pořádáme oborové akce



V červenci 2023 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.  
Vedoucí projektu: Ing. Pavel Herot, Ph.D.  
Analytický tým: Mgr. Věra Bartalosoová, Ph.D., Mgr. Iveta Havlíčková

[vera.bartalosoova@mediatenor.cz](mailto:vera.bartalosoova@mediatenor.cz)

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 608 756 861

Stodolní 9

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.  
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.  
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.