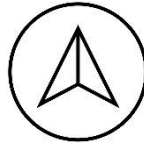


VYSOKÁ ŠKOLA REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

A

BANKOVNÍ INSTITUT AMBIS a.s.



Studijní program: Bezpečnostní management v regionech

pobočka Praha, Žalanského 68/54, 163 00 Praha 17 - Řepy

Mezinárodní trestní soudnictví

Bakalářská práce

Autor: Šárka Dousková

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Petr Dobiáš Ph.D.

Praha

2019

P r o h l a š u j i,

že jsem závěrečnou bakalářskou práci vypracovala samostatně a všechny citace a prameny řádně vyznačila v textu. Veškerou použitou literaturu a podkladové materiály uvádím v příloženém seznamu literatury. Současně souhlasím s tím, aby tato práce byla zpřístupněna v knihovně VŠRR a používána ke studijním účelům v souladu s autorským právem.

V Praze dne 26. 4. 2019

Dousková Šárka

Zadání bakalářské práce

Téma:

Mezinárodní trestní soudnictví

.....

.....

Student (jméno a příjmení):

Dousková Šárka

Vedoucí práce:

JUDr. Petr Dobiáš Ph.D.

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce je detailně analyzovat soudní systém ve vybraných státech napříč Afrikou a porovnat jej se systémem v České Republice.

Podrobně popsáno komplexní seznámení s pojmem „Mezinárodní trestní soudnictví“, jeho průběh včetně příprav, líčení a závěru. Záměrem mé práce je podat co nejvíce ucelený stručný přehled nejen o současném mezinárodním trestním soudnictví, ale i o jeho historickém vývoji a o mezinárodních zločinech, nad kterými vykonává Mezinárodní trestní soud svou jurisdikci.

Praktickou část povedu stylem vytvoření dotazníku, prostřednictvím jehož budou zodpovězeny předem připravené otázky.

Zásady pro vypracování práce:

ÚVOD:

- 1) Průběh řízení v MTS
 - Předběžné zkoumání
 - Přípravná fáze
 - Soudní líčení
 - Odvolací fáze

2) Přiznání statutu obětí

- rozsah oprávnění
- Odškodnění obětí
- Shrnutí

3) Spolupráce s MTS

- Schémata spolupráce v trestných věcech
- Formy spolupráce
- Vynucování spolupráce

4) Dosavadní činnosti MTS a to napříč Afrikou

- Přehled situací a případů (Uganda, Kongo, Keňa ..)

5) Působnosti a přípustnost

- Časová / Osobní / Místní / Věcná

Základní literatura:

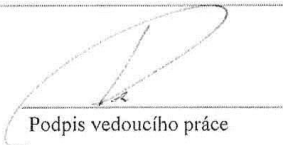
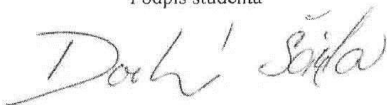
ČEPELKA, Čestmír a Pavel ŠTURMA. *Mezinárodní právo veřejné*. V Praze: C.H. Beck, 2008. Beckovy právnické učebnice. ISBN 978-80-7179-728-9.

Mgr. Kateřina Přepechalová. *Mezinárodní trestní soudnictví* [online]. Brno, 2010 [cit. 2018-06-24]. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/z4lwi/Mezinarodni_trestni_soudnictvi.txt. Rigorózní práce. Právnická fakulta Masarykovy Univerzity v Brně.

ŠTURMA, P. *Mezinárodní trestní soud a stíhání zločinů podle mezinárodního práva*. Praha : Karolinum, 2002. 309 s. ISBN 80-246-0305-5.

SVAČEK, Ondřej. *Mezinárodní trestní soud (2005-2017)*. V Praze: C.H. Beck, 2017. Beckova edice právní instituty. ISBN 978-80-7400-683-8.

Dousková Šárka BMR 2.roč.
Podpis studenta



Podpis vedoucího práce

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce JUDr. Petru Dobiášovi Ph.D., za odborné vedení a praktické rady. Mé poděkování také patří všem respondentům, kteří se podíleli na vzniku praktické části bakalářské práce.

Abstrakt

Bakalářská práce s názvem “ Mezinárodní trestní soudnictví “se zabývá podrobným přehledem o současném Mezinárodním trestním soudnictví. Je zde popsán průběh trestního řízení včetně příprav, líčení a závěru. Obsahuje informace o dění trestných činů ve vybraných státech napříč Afrikou. Praktická část byla provedena dotazníkovým šetřením, do které se zapojilo 59 respondentů. Cílem šetření bylo mínění, vědomosti obyvatelstva o trestní řízení v České republice, ale i Mezinárodním trestním soudnictví, jako je například soudní dvůr v Haagu. Závěr práce popisuje výsledky dotazníku, srovnání mezinárodního práva s vnitrostátním.

Klíčová slova: Mezinárodní trestní soud, bezpečnost, kriminalita, trestné činy

Abstrakt EN:

The bachelor thesis entitled „International Criminal Justice“ deals with a detailed overview of the current International Criminal Justice. There is a description of the course of penal proceedings including preparations, trial and conclusion. The thesis contains informatik on criminal acts in selected states across Africa. The practical part was carried out by a quistionnaire surfy, in which 59 respondents participated. The aim of the survey was opinion, knowledge of the population about criminal proceedings in the Czech Republic, as well as International Criminal Justice, such as the Court of Justice in the Hague. The conclusion of the thesis describes the results of the questionnaire, comparison of international law with the national.

Key words: International Criminal Justice, Safety, Criminality, Crimes

OBSAH

SEZNAM ZKRATEK.....	9
ÚVOD.....	10
1. PRŮBĚH ŘÍZENÍ.....	11
1.1 PŘEDBĚŽNÉ ZKOUMÁNÍ.....	11
1.2 PŘÍPRAVNÁ FÁZE.....	12
1.3 SOUDNÍ LÍČENÍ.....	13
1.3.1 DŮKAZY:.....	13
1.3.2 ZÁVĚREČNÁ FÁZE SOUDNÍHO LÍČENÍ.....	14
1.4 ODVOLACÍ FÁZE.....	14
1.5 VYKONÁVACÍ ŘÍZENÍ.....	15
2. POSTAVENÍ OBĚTI.....	16
2.1 PŘIZNÁNÍ STATUTU OBĚTI.....	16
2.1.1 PODÁNÍ ŽÁDOSTI.....	16
2.1.2 OBECNÁ VYMEZENÍ.....	17
2.1.3 ZVLÁŠTĚ ZRANITELNÉ OBĚTI.....	17
2.2 ODŠKODNĚNÍ OBĚTÍ.....	18
2.3 SHRNUTÍ.....	18
3. SPOLUPRÁCE S MTS.....	19
3.1 SCHÉMATA SPOLUPRÁCE V TRESTNÝCH VĚCECH.....	19
3.1.2 MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE.....	19
3.2 FORMY SPOLUPRÁCE.....	21
3.3 VYNUCOVÁNÍ SPOLUPRÁCE.....	22
4. DOSAVADNÍ ČINNOSTI MTS A TO NAPŘÍČ AFRIKOU.....	23
4.1 PŘEHLED SITUACÍ A PŘÍPADŮ.....	23
4.1.1 UGANDA.....	23
4.1.2 KONGO.....	23
5. PŮSOBNOSTI A PŘÍPUSTNOSTI.....	24
5.1 PŮSOBNOST ČASOVÁ.....	24
5.2 PŮSOBNOST OSOBNÍ.....	24
5.3 PŮSOBNOST MÍSTNÍ.....	25
5.4 PŮSOBNOST VĚCNÁ.....	25

6. DOTAZNÍK.....	26
6.1 VÝZKUM	26
6.1.1 OTÁZKA Č. 1 – BYLI JSTE NĚKDY U PRŮBĚHU TRESTNÍHO ŘÍZENÍ?	27
6.1.2 OTÁZKA Č. 2 – POKUD ANO, U JAKÉHO?.....	28
6.1.3 OTÁZKA Č. 3 – CO JE PODLE VÁS NEJČASTĚJŠÍ SPÁCHANÁ KRIMINALITA?	30
6.1.4 OTÁZKA Č. 4 – CO SI MYSLÍTE, ŽE JE PŘÍČINOU SPÁCHÁNÍ TRESTNÉHO ČINU?.....	32
6.1.5 OTÁZKA Č. 5 – JAKÝ JE PODLE VÁS ODHAD CELKOVÉ KRIMINALITY (CELKOVÝ POČET TRESTNÝCH ČINŮ) V ČR ZA ROK 2018?	34
6.1.6 OTÁZKA Č. 6 – KOLIK SI MYSLÍTE, ŽE BYLO ZA ROK 2018 V ČR SPÁCHÁNO VRAŽD?	36
6.1.7 OTÁZKA Č. 7 – SLEDUJETE DĚNÍ KRIMINALITY VE SVĚTĚ?	38
6.1.8 OTÁZKA Č. 8 – VÍTE, CO SI POD POJMEM MEZINÁRODNÍ TRESTNÍ SOUDNICTVÍ PŘEDSTAVIT?	39
6.1.9 OTÁZKA Č. 9 – KDE SE NACHÁZÍ MEZINÁRODNÍ TRESTNÍ SOUD?	40
6.1.10 OTÁZKA Č. 10 – MEZINÁRODNÍ TRESTNÍ SOUD STÍHÁ OSOBY ZODPOVĚDNÉ ZA?	42
6.1.11 OTÁZKA Č. 11 – JOSEPH KONY NEBO-LI KAMPAŇ „KONY2012“ BYL?	44
6.1.12 OTÁZKA Č. 12 – ZAVEDLI BYSTE V ČR TREST SMRTI?.....	46
6.1.13 OTÁZKA Č. 13 – POKUD ANO, ZA JAKÝ SPÁCHANÝ ČIN? POKUD NE, PROČ?	47
ZÁVĚR	48
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	50
SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	52

SEZNAM ZKRATEK

ESLP – Evropský soud a lidská práva

EU – Evropská Unie

JDŘ – Jednací a důkazní řád

LRA – Armáda božího odporu (Lords Resistance Army)

MTS – Mezinárodní trestní soud

RE – Rada Evropy

RB OSN – Rada bezpečnosti (organizace spojených národů)

ŘS – Římský statut

ÚVOD

Pro zpracování bakalářské práce jsem si zvolila téma „Mezinárodní trestní soudnictví“. Záměrem mé práce je podat co nejvíce ucelený stručný přehled nejen o současném mezinárodním trestním soudnictví ale i jeho průběh řízení. Mezinárodní práva se stávají v posledních letech velmi diskutovanou oblastí, jelikož na počátku minulého století bylo mezinárodní trestní soudnictví a myšlenka mezinárodního trestního soudu pouze snem. Vše se obrátilo a změnilo po první a druhé světové válce, kdy lidstvo nemohlo nechat tyto strašné zločiny bez trestů.

Teoretická část práce je rozdělena na pět tematických kapitol. V první kapitole bude podrobně popsán průběh řízení v mezinárodním trestním soudnictví, který se člení do čtyř fází: a) předběžné zkoumání, b) přípravná fáze, c) soudní líčení, d) odvolací fáze. Samostatnou procesní fází představuje řízení o odškodnění obětí a výkon rozhodnutí. V druhé kapitole bude popsáno postavení obětí před mezinárodní trestní soud, přiznání statutu a rozsah oprávnění. Dále odškodnění obětí zločinu podle mezinárodního práva a shrnutí. Třetí kapitola se bude věnovat pochopení podstaty režimu spolupráce mezi státy a vymezení v trestných věcech v širším kontextu. Členění oblastí na formy a vynucování. Čtvrtá kapitola bude prezentovat dosavadní činnost a to napříč Afrikou. Bude zde popsán přehled situací a případů v jednotlivých státech, jako je například Uganda, Kongo. Nakonec pátá kapitola teoretické části nám ukáže základní předpoklady činnosti mezinárodního trestního soudu. Přípustnost případů a působnost, která se dělí na časovou, osobní, místní a věcnou.

Praktická část bakalářské práce se zabývá samotným výzkumem současné situace mezinárodního soudu, přehled trestných činů v samotné České republice, jejich odhad a znalosti oslovených respondentů ohledně mezinárodního i státního trestního soudnictví. Formou vyhodnocení dotazníku budou sestavy grafická znázornění a tabulky se získanými daty.

Cílem mé práce je podat aktuální dění mezinárodního trestního soudnictví. Detailně popsat celé řízení. Seznámení s jeho průběhem včetně příprav, líčení a závěru. Díky analytické části budou získány informace od různých respondentů na současnou situaci mezinárodních trestů. Shrnutí celkové vědomosti a znalosti o trestním soudnictvím.

1. PRŮBĚH ŘÍZENÍ

Dle mezinárodní úpravy

1.1 Předběžné zkoumání

Predběžné zkoumání zahrnuje činnost úřadu žalobce, jejímž cílem je závěr o zahájení nebo o nezahájení vyšetřování. V rámci předběžného zkoumání se žalobce řídí dle návodu daného textem ŘS. Pokud žalobce na základě předběžného zkoumání dospěje k závěru, že pro pokračování ve vyšetřování je dostatečný důvod, tudíž že došlo nebo dochází ke spáchání zločinu a že je věc přípustná, předloží se přípravnému senátu žádost o povolení vyšetřování, která je doložena shromážděním důkazním materiálem. Tuto žádost a důkazní materiály přípravný senát přezkoumá. Dojde-li senát k závěru, že je oprávněno pokračovat ve vyšetřování, povolí zahájení. Na vyžádání si může přípravný senát požádat o další informace a důkazní prostředky buď od žalobce, nebo obětí, které předložily svá vyjádření, a může též nařídit jednání. Pokud jej přípravný senát neschválí, není možné postupovat dál.

Predběžné zkoumání se rozděluje do čtyř fází:

1. V první fázi hodnotíme podněty, které spadají do působnosti MTS a naznačují spáchání zločinu. Cíl v první fázi spočívá ve vyřazení podnětů, které jsou mimo rámec působnosti MTS nebo jsou již podmětem zkoumání či vyšetřování. Každý podnět musí být registrován a jeho přijetí musí být formálně potvrzeno.
2. Ve druhé fázi Úřad žalobce vyhodnocuje, zda namítané zločiny spadají do působnosti MTS. Výsledkem je vypracování zprávy, která se podle ŘS zaměřuje na naplnění působnosti věcné.
3. Ve třetí fázi zkoumáme, zda je u potencionálních případů naplněn požadavek přípustnosti.
4. Závěrečná čtvrtá fáze zhodnocuje, zda by případné vyšetřování sloužilo zájmům spravedlnosti.

Žalobce nemá donucovací pravomoc, všechna sdělení, shromažďování důkazů a výpovědi tak musí být dány dobrovolně. Státy nebo smluvní strany nemají povinnost v předběžném zkoumání se Soudem spolupracovat. Tuto povinnost mají až ve fázi, kdy je zahájeno vyšetřování.

1.2 Přípravná fáze

Cílem vyšetřování, je objasnění skutkového stavu věci. Úkolem přípravného řízení je zajistit, zda podezření z trestného činu proti určité osobě je natolik odůvodněné, že je možné podat obžalobu k soudu. Je třeba zajistit a obstarat důkazy svědčící o vině obviněného, stejně jako další důkazy, které vinu vyvracejí.

Obecně rozlišujeme prostý a kvalifikovaný vyšetřovací úkon.

- Kvalifikovaný: domovní prohlídky, sledování, odběr biologického materiálu, odposlech a v neposlední řadě předvolání a zatčení.
- Prostý: výpověď podezřelého a svědků.

Rozdíl mezi těmito úkony spočívá v tom, zda vyšetřovacím úkonem dochází nebo nedochází k zásahu do lidských práv vyšetřovaných osob.

Prostý vyšetřovací úkon je prováděn žalobcem, u kvalifikovaného úkonu je potřeba zajistit schválení přípravným senátem. Žalobcem je podána přípravnému senátu žádost ke schválení za předpokladu naplnění požadavků plynoucích z povinnosti práv podezřelého.

V první řadě musí být splněn dostačující důkazní standart pro zahájení samotného vyšetřování a to metodou kvalifikovaných vyšetřovacích úkonů ve fázi předběžného zkoumání. Také musí být naplněn požadavek přiměřenosti, který MTS vykládá podobně jako ESLP, nezbytnosti (nedostupnost jiných, méně invazivních prostředků), důležitosti (opatření přispěje k objasnění skutkového stavu věci) a v neposlední řadě určitosti (opatření musí být dostatečně konkretizováno).

Statut pro shromažďování sběrů důkazů, zajištění přítomnosti svědků. Oběti a podezřelého, používá tři schémata, která ukazují relevantní ustanovení Statutu:

- Konsensuální model: je dobrovolná spolupráce státu, mezinárodních organizací nebo vyšetřovaných osob.

Součinnost státu (smluvní strany nebo i třetího státu), mezinárodní organizace (vládní, nevládní), jednotlivců (fyzických i právnických osob) plyne z dohody uzavřené s žalobcem. Podmínkou, aby dohoda platila, je soulad se Statutem. Dohodu považujeme rovněž za základ v případě zajištění přítomnosti a výslechu svědků a obětí.

- Kooperační model: je součástí provedení vyšetřovacího úkonu v dikci části 9 Statutu. Samotné vyšetřování je ve většině případů prováděno vnitrostátními orgány. Ve výjimečných případech může senát vyšetřováním pověřit žalobce. Přítomnost a výpověď svědků či obětí nebo podezřelého, nalezneme ve schématu spolupráce dle části 9 ŘS.
- Nekonsensuální model: možnost žalobce vést vyšetřování přímo na území dotčené smluvní strany.

1.3 Soudní líčení

Středobodem celého řízení před MTS je právě soudní líčení, jehož cílem je vynést rozhodnutí o vině a trestu. Hlavní líčení je nejdůležitějším stadiem trestního řízení. V první řadě projednací senát činí přípravné kroky před samotným zahájením hlavního líčení. Přezkoumávají se obvinění obsažená v obžalobě nebo v návrhu na potrestání. Opatří se navrhované důkazy v obžalobě a zásadně za účasti veřejnosti a dalších subjektů trestního řízení se jejich provedení zabezpečí. Povinnou součástí úvodní fáze soudního líčení je svolání statusové konference. Hlavním výstupem konference je určení data zahájení samotného líčení. Vedlejší činnost před zahájením líčení, senát domlouvá se stranami řadu technických záležitostí, jako například délku výslechu svědků, jazyk hlavního líčení, délku prezentace důkazů, použití zaznamenaných výpovědí, shrnutí skutečností, podmínky účasti obětí na hlavním líčení apod. Soud – senát či samosoudce má hlavní slovo v soudním líčení, řídí se právním řádem a je při svém rozhodování nezávislý.

Během hlavního líčení jsou v přítomnosti všichni členi senátu, zapisovatelé a žalobce. Nezbytná je samozřejmě i přítomnost obžalovaného. Pokud se obžalovaný nedostaví, lze provést hlavní líčení a to za podmínek uvedených v zákoně.

Projednací senát při zahájení hlavního líčení nechá přednést obžalovanému obžalobu, která je dříve potvrzená přípravným senátem. Projednací senát se ujistí, že je obžalovaný seznámen a rozumí obvinění. Jestliže žalobce projeví zájem, následuje jeho vyjádření. Hlavní činnost líčení je dokazování, kterému bude věnována větší a delší pozornost. Nejdříve žalobce předloží důkazy, ze kterých, v případě neplatnosti viny, může Soud vydat osvobozující rozsudek. Jestliže k tomu dá projednací senát souhlas, následuje předložení důkazů obětí prostřednictvím společného zástupce. Následuje navazující prezentace obhajoby, po ní vyjádření žalobce. Po skončení dokazování, vyzve předseda senátu žalobce a obhajobu, aby se na závěr vyjádřili, kde má právo posledního slova právě obhajoba. Následně se senát odebere k poradě.

1.3.1 Důkazy:

Z hlediska vztahu pramene zpráv o dokazování skutečnosti, se uplatňuje zásada nejlepšího důkazu. Což znamená, že přednost má ten důkaz, který je původní nebo-li odvozený. Jako například výpověď svědka, který sám nebyl přítomen ale tvrdí pouze to, co slyšel od jiné osoby. Tento důkaz není vyloučen, každopádně na něj bude brán zřetel jen v případě nedostupnosti důkazů původních a při naplnění pravidel o přípustnosti důkazů. Dále by také měl být přednostní důkaz přímý před důkazem nepřímým. V řízení před MTS se také uplatňuje zásada volného hodnocení důkazů. Důležitou fází důkazního řízení představuje zhodnocení přípustnosti důkazů. Judikatura MTS přípustnost důkazů spojuje s třístupňovým testem, díky kterému je pak hodnocena závažnost důkazní hodnoty a závažné porušení práv obžalovaného při opatření důkazu.

Průběh dokazování lze demonstrovat na průběhu dokazování svědeckou výpovědí. Dokazování zahajuje žalobce. Jestliže žalobce předvolá svědka, pokládá mu otázky, se kterými souhlasí projednací senát, a následují otázky ze strany právních zástupců obětí. Dále

probíhají otázky od obhajoby, které jsou doplněny otázkami od žalobce. Jestliže předvolá svědka obhajoba, pořadí se zrcadlově obrací.

1.3.2 Závěrečná fáze soudního líčení

Jak již bylo řečeno, po skončení dokazování vyzve předseda senátu žalobce a obhajobu k závěrečnému vyjádření. Během porady se soudci snaží o jednomyslné rozhodnutí, pokud tak nelze učinit, rozhodne většina hlasů soudců. Písemné rozhodnutí obsahuje odůvodněné zjištění projednacího senátu ohledně závěru a důkazů. Soud může v hlavním líčení rozhodnout jen o skutku, který je popsán v žalobním návrhu obžaloby podané žalobcem proti určité osobě. Závěrečné rozhodnutí smí zahrnovat jak rozhodnutí o vině tak i trestu, případně může být rozděleno na dvě samostatná rozhodnutí, a to týkající se viny a druhé, týkající se trestu. Při ukládání trestu se zohledňují takové okolnosti, jako je například závažnost zločinu a osobní poměry odsouzeného, a započítá se doba, kterou odsouzený strávil za příkazu Soudu ve vazbě. Trest odsouzenému může být udělen na určitý počet let, který nesmí překročit horní hranici třiceti let. Pokud je zde mimořádná závažnost zločinu a osobní poměry odsouzeného, je zde udělen trest odnětí svobody až na doživotí. Také může Soud nařídit peněžitý trest a propadnutí výnosu, majetku, které pocházejí z daného zločinu, bez dotčení práv třetích stran.

Soudní líčení je ukončeno rozsudkem, kterým se obžalovaný stává vinným nebo se obžaloby zprošťuje. Je možný i jiný způsob ukončení, a to zastavením nebo přerušením trestního stíhání, anebo postoupením věci.

1.4 Odvolací fáze

Odvolací (opravné) řízení se koná, pokud je na soud podáno odvolání, které smí podat obžalovaný, žalobce nebo další oprávněné osoby. Díky podání odvolání přechází řízení do další fáze trestního řízení. Ve vnitrostátní úpravě, pokud jde o odvolání proti rozsudku okresního soudu, zabývá se tím krajský soud. Kdež to odvolání proti krajskému soudu už rozhoduje nadřazený vrchní soud. Soud má dvě rozhodnutí na odvolání, buď jej vyhoví, nebo zamítne.

Hlavní činností je přezkoumat na základě podaného odvolacího prostředku předcházející řízení i vlastní rozhodnutí. Tedy podle typu opravného prostředku, jak po stránce právní tak skutkové.

Trestní řád rozeznává tyto opravné prostředky:

- **Řádné:** kterými jsou stížnost a odvolání

Které jsou směřovány proti zatím nepravomocnému rozhodnutí, a to stížnost do usnesení a odvolání proti rozsudku.

Nejvýznamnějším a specifickým opravným prostředkem proti trestnímu příkazu je **odpor**.

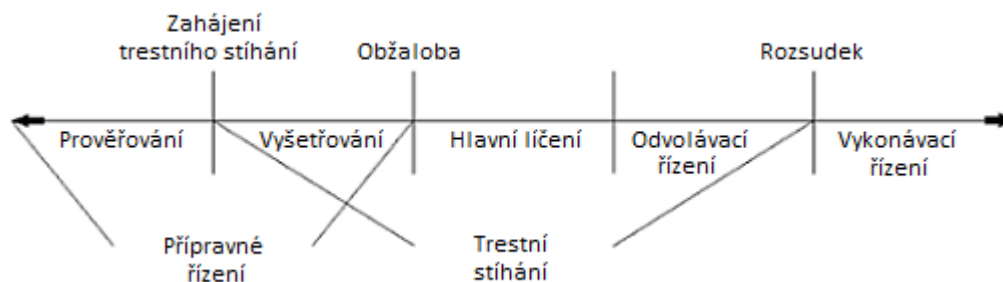
- **Mimořádné:** jsou dovolání, obnova řízení a stížnost pro porušení zákona

Které směřují vždy proti rozhodnutí již pravomocnému.

1.5 Vykonávací řízení

V neposlední řadě stádia trestního řízení, je řízení vykonávací. Má za účel uskutečnit rozhodnutí, vydaný orgány činným v trestním řízení. A to například výkon rozsudku, jímž byl uložen nepodmíněný trest odnětí svobody.

Stádium trestného řízení



Obrázek č. 1 – Stádia trestního řízení. Zdroj: *Stadia trestního řízení* [online]. [cit. 2019-04-23]. Dostupné z: <http://www.nsz.cz/index.php/cs/prubeh-řízení-v-trestních-a-netrestních-vecech/stadia-trestního-řízení>

2. POSTAVENÍ OBĚTI

2.1 Přiznání statutu oběti

Smyslem nebo účelem řízení před MTS není jen potrestání pachatelů zločinů dle mezinárodního práva, ale také zajištění spravedlnosti osob, kterým bylo fyzicky, psychicky nebo hmotně ublíženo. Řízení před MTS sleduje jak naplnění spravedlnosti retributivní, tak restorativní. Řada oprávnění týkajících se účasti v řízení obětí zločinu, jsou přiznána podle mezinárodního práva. Kde nalezneme i opatření k jejich ochraně, které mohou vyústit v poskytnutí poškozeného a to přímo od odsouzené osoby, nebo i možnost prostředků svědeckého fondu. Hlavním předpokladem, aby byla možnost, čerpat zmíněná práva, je přiznání statutu oběti před MTS, o kterém rozhodne soudní senát.

Obětí je:

1. **Fyzická osoba:** osoba, která dle působnosti MTS utrpěla újmu v důsledku spáchání zločinu
2. **Právnícká osoba:** organizace či instituce, která utrpěla přímou újmu na historických památkách, školskému majetku, uměleckým, vědeckým a charitativním účelům, nebo jiná místa určená k humanitním účelům.

K přiznání postavení oběti je nutné prokázat, že žadatel je fyzická či právnícká osoba, která byla v důsledku spáchání zločinu spadající do působnosti soudu způsobena újma, tj. mezi újmu a zločinem existuje příčinná souvislost.¹

2.1.1 Podání žádosti

- Sama oběť podává žádost, ať už přímou či nepřímou nebo jiná osoba, která musí mít souhlas oběti (např. právní zástupce).
- Pokud je osoba nezletilá či zdravotně nezpůsobilá a nejsou schopny, jednat samostatně, žádost podá osoba, která je oprávněna k jejich zastupování (rodič, opatrovník).
- Žádost nesmí být podána jménem zemřelé osoby – v případě pouze obětí nepřímou a to rodinným příslušníkem. Pokud oběť zemře poté, co byla žádost podána, v řízení pokračuje rodinný příslušník.

¹Bemba, ICC-01/05-01/08-320, PTCH III, 2008, odst. 30

2.1.2 Obecná vymezení

Oprávnění obětí zahrnují samotnou fyzickou účast na řízení, nahlížení do spisu s respektováním případných omezení plynoucích z ochrany důvěrných informací, oznámení o podaných učiněných stranami řízení, učinění úvodního a závěrečného projevu, předložení ústního nebo písemného podání a přednesení názoru a stanovisek. Vedle těchto automaticky poskytovaných oprávnění, vykonávaných nejčastěji prostřednictvím společného právního zástupce a blíže specifikovaných v konkrétním rozhodnutí o účasti oběti,² směřují oběti na základně žádosti, klást otázky svědkům.

2.1.3 Zvlášť zranitelné oběti

Podle zákona č. 45/2013 Sb. se zranitelné oběti dělí na několik skupin:

- Děti (osoby mladší 18 let)
- Osoby s vysokým věkem nebo hendikepované osoby (osoba s fyzickým, psychickým nebo mentálním hendikepem a smyslové poškození)
- Osoby trestného činu v sexuální oblasti, násilí nebo výhružky násilí

Speciální práva pro zvlášť zranitelné oběti:

- Právo na bezplatnou odbornou pomoc

Oběti mohou požádat o bezplatné poskytnutí pomoci u subjektů uvedených v registru poskytovatelů pomoci obětem v trestném činu.

Činnosti odborné pomoci: sociální a psychologické poradenství, právní informace

Nárok na bezplatnou pomoc máte, pokud splňujete tyto podmínky:

1. Požádáte o pomoc poskytovatele uvedeného v registru (sociálních služeb)
2. Pomoc skutečně potřebujete
3. Jste zranitelnou obětí

- Právo na zabránění kontaktu s pachatelem

Oběť ve všech stádiích trestného řízení smí požádat, aby byla přijata opatření k zabránění přímého kontaktu s pachatelem (nebo osobou označovanou za pachatele).

- Právo na ochranu při výslechu nebo podání vysvětlení:

Oběť má právo být vyslechnut osobou takového pohlaví, které si zvolí.

- Právo na zastupování zmocněncem bezplatně nebo za sníženou odměnu:

²Oběti mohou být vedle externího zástupce zastoupeny rovněž úřadem veřejného právního zástupce pro oběti, jenž je součástí sekretariátu Soudu. Srov. *Hirst, M. LegalRepresentationofParticipatingVictims*. In: *Tibor-Szábo, K., Hirst, M. VictimParticipation in International Criminal Justice*. TheHuge: T. M. C. Asser, 2017, s. 122.

Plnou moc může mít fyzická i právnická osoba. Zmocněncem může být advokát, příbuzní či známý, nebo i osoba, která je Vaším důvěrníkem.

2.2 Odškodnění obětí

Řízení o přiznání odškodnění představuje nedílnou součást soudního řízení probíhající před MTS. Tohoto řízení se mohou zúčastnit nejenom oběti, jež se samy nebo prostřednictvím právního zástupce zúčastnily předcházejícího řízení, ale rovněž osoby další, do proběhnuvšího řízení doposud nezařazené.³

Omezení odškodnění pouze na relativně úzkou skupinu obětí, které se aktivně účastnily předcházejícího řízení, by dle názoru projednacího senátu i vedlo k vytvoření neodůvodněné nerovnosti mezi osobami, kterým byla způsobena srovnatelná újma. Zařazení do reparačního plánu tedy není odvislé od účasti v předchozím řízení. Reparační řízení sleduje poměrně velkorysý cíl – vedle odškodnění individuálního má být dosazeno rovněž odškodnění kolektivní zahrnující mj. oběti, které doposud nebyly identifikovány.⁴

2.3 Shrnutí

Od roku 2015 vymezil odvolací senát parametry příkazu a základní zásady o poskytnutí odškodnění. Vývoj rozhodovací praxe není ještě zdaleka v této oblasti uzavřen. Všechna naplněná definice o oběti jsou dle pravidla v JDŘ a další předvídané podmínky nalezneme v ŘS. Osobám, které splňují předpoklady, na jejich přezkoumanou žádost, vymezen okruh oprávnění, který se může lišit díky případu.

³ Rozhodnutí o odškodnění, odst. 187,268.

⁴ Tamtéž, odst. 219

3. SPOLUPRÁCE S MTS

3.1 Schémata spolupráce v trestných věcech

Základním bodem spolupráce, je uzavření mezinárodní smlouvy. Tyto smlouvy v trestných věcech, stanoví několik podmínek, které omezují spolupracovat. Stálou součástí mezistátních smluv, je možnost odmítnutí spolupráce s odkazem na zajištění národních zájmů převážně národní bezpečnost. Konečně se zde vychází ze zásady rovnosti státu, odpovídá i nemožnost dožadujícího státu, aby vykonával trestně právní úkony na přímo dožádaného území státu. Pomoc je tedy možná a to prostřednictvím územního suveréna.

Spolupráce s MTS má i další omezení, který plynou ze střetu s jinými mezinárodními závazky.

3.1.2 Mezinárodní spolupráce

a) Evropská Unie

Je společenstvím 27 evropských států, které spojují hospodářské a politické cíle. Zájmem EU je zachování míru, stability a hospodářské prosperity. Zasloužila se o vznik společenské evropské měny Euro a postupně tak vytváří jednotný evropský trh umožňující volný pohyb osob, zboží, služeb a kapitálu mezi členskými státy. K naplnění cílů je potřeba spolupráce mezi jednotlivými členy. Myšlenka k vytvoření společenství několika evropských států, vznikla jen pár let po ukončení druhé světové války. Česká republika je členem EU od roku 2004.

Unie je nejúspěšnějším mírovým projektem v dějinách lidstva. Byla ji udělena Nobelova cena za mír. Evropané jsou propojeny nejen ekonomicky a kulturně, ale i prostřednictvím demokratických hodnot, které sdílejí.

Jednotný trh: nejrozvinutější a nejotevřenější trh na světě. Opírá se o čtyři základní svobody EU, které nám umožňují:

1. Žít nebo pracovat v kterékoliv zemi EU
2. Převádět peníze
3. Prodávat zboží bez omezení
4. Poskytovat služby na rovnocenném základě

Lidská práva EU:

EU chrání všechny menšiny, zranitelné menšiny a zastává se utiskovaných. Dohlíží na to, aby bylo se všemi zacházeno rovným způsobem, bez ohledu na pohlaví, státní příslušnost, jazykovou skupinu, kulturu, povolání, sexuální orientaci nebo zdravotní postižení.

b) Rada Evropy

Mezinárodní celoevropská organizace, která zajišťuje spolupráci členských států zejména v oblasti podpory demokracie a ochrany lidských i sociálních práv a svobod. Byla založena v roce 1949 a sídlí ve Štrasburku. Česká republika je členem od roku 1993.

Hlavními orgány RE: Výbor ministrů, Parlamentní shromáždění, Kongres místních a regionálních orgánů, Komisař pro lidská práva

Při RE působí Evropský soud pro lidská práva, který dohlíží na dodržování lidských práv obsažených v Evropské úmluvě o lidských právech z roku 1950 včetně dodatkových protokolů.

Hlavní agendu této organizace lze rozdělit do čtyř skupin:

1. Ochrana lidských práv, demokracie a právního státu, ochrana svobody slova
2. Podpora rozvoje evropské kulturní identity a různorodosti
3. Řešení problémů jako je diskriminace menšin, nesnášenlivost, klonování lidí, aids, drogy, organizovaný zločin
4. Upevňování demokratické stability na území Evropy skrze potírání korupce a terorismu

c) Eurojust

Mezinárodní odbor Nejvyššího státního zastupitelství se rovněž podílí na zastoupení České republiky v Evropské jednotce soudní spolupráce. Zřízení této jednotky je jedním z nejvýznamnějších projektů, který EU zrealizovala v oblasti spolupráce mezi členskými státy.

Eurojust podporuje soudní spolupráci a koordinaci mezi orgány členských států v boji proti terorismu závažné organizované trestné činnosti, které přesahují hranice jednoho státu EU, a to tak, že:

1. Koordinuje vyšetřování a stíhání, které probíhá na území nejméně dvou států
2. Zprostředkovává řešení kompetenčních sporů
3. Usnadňuje vznik právních nástrojů EU (evropský zatykač, příkaz k zajištění majetku)

Za tímto účelem Eurojust:

- Organizuje koordinační schůzky
- Poskytuje odborné poznatky vyšetřovacím týmům, které zároveň financuje
- Provozuje koordinační centra

d) Evropská justiční síť

Evropská justiční síť v trestních věcech je sítí kontaktních míst členských států, jejímž cílem je zlepšovat spolupráci v trestných věcech mezi členskými zeměmi EU.

Účelem sítě je zlepšení na právní a praktické úrovni s cíle bojovat proti závažní trestní činnosti, zejména organizovaným zločinům, korupci, obchodu s drogami a terorismu.

3.2 Formy spolupráce

Spolupráce s mezinárodními trestními tribunály zahrnují tři oblasti:

1. Zatčení a předání podezřelého

Dle postupu ve vnitrostátním právním řádu dochází na základě žádosti MTS k zatčení a následnému předání. Pokud stát, který vzal osobu do předběžné vazby, neobdrží žádost o předání a to ve stanovené lhůtě JDŘ, musí být propuštěná na svobodu. Na zatčení a předání osob MTS jsou vystaveny vertikální zásady spolupráce. Řízení odpovídá mezinárodním lidsko-právním standardům, nikoliv trest smrti, ten je nepřipustný. Pokud přípravný senát o přípustnosti rozhodne, neprodleně dochází k předání osoby MTS. Výjimkou je, pokud je podáno odvolání a odvolací senát jej přizná, pak dochází k odkladnému účinku. Platí však, že v případě vznesení námítky před MTS, se může stát sám rozhodnout, zda do skončení řízení o předání vyhoví nebo ne.

2. Ostatní formy spolupráce

Tyto formy spolupráce jsou vymezeny v ŘS. Zahrnují jakýkoli procesní úkon, který není zakázán právním řádem. Dle uplatňované základní právní zásady, může smluvní strana dožádaný stát namítnout, že dožadovaná pomoc státu je zakázána. Judikatura zmiňuje pouze negativní vymezení, není schopná odpovědět na otázku, co se těmi základními zásadami rozumí.

Stát má povinnost zvážit, zda by jim mohla být pomoc poskytnuta jinou formou nebo za určitých podmínek, pak teprve vstoupí do konzultace se Soudem.

V případě ostatních forem spolupráce, ŘS dává rovněž dožadovanému státu větší možnosti odložení výkonu spolupráce. To nesmí být delší, než je nutné k vyšetřování, ukončení nebo stíhání v dožadovaném státu.

3. Výkon rozsudků a dalších rozhodnutí

Poslední aspekt spolupráce souvisí s výkonem rozhodnutí MTS – Statut předvídá výkon odsuzujících rozsudků (čl. 103 ŘS) a dále výkon peněžitého trestu a opatření ohledně propadnutí majetku (čl. 109 ŘS). Jelikož MTS nedisponuje vlastním donucovacím aparátem, je výkon jeho rozhodnutí delegován na státy. Výkon rozhodnutí je myslitelný jen na konsensuální bázi. V případě výkonu odsuzujících rozsudků je vyžadován dvojí souhlas. V prvním kroku stát projeví ochotu přijímat odsouzené, na základě čehož bude zařazen na seznam vedený MTS.⁵

Statut dává státům při uzavírání těchto smluv možnost stanovit si podmínky přijímání, jež se mohou týkat např. maximální doby trvání trestu odnětí svobody. Soud následně dle Statutem předvídaných kritérií určí konkrétní stát výkonu trestu odnětí svobody, bere přitom v potaz mj. zásadu sdílené odpovědnosti a spravedlivosti rozdělení, uplatňování široce

⁵ *Abtahi, H., Koh, S. A.* The Emerging Practise of the International Criminal Court. Cornell International Law Journal, 2012, č. 2, s.6

uznávaných mezinárodních smluvních standardů, kterými se řídí zacházení s vězni, názory odsouzeného a jeho státní občanství.⁶

Trest odnětí svobody nesmí být změněn ani snížen, celá pravomoc je v rukou MTS. Výkon trestu musí být v souladu uznávanou mezinárodní smlouvou a podléhá doзору soudu.

Také státy zajišťují výkon peněžitého trestu nebo patření vztahující na propadnutí majetku. Soud smí převzít peníze a jiný majetek, který byl získán z peněžitého trestu do svěřeneckého fondu. Tyto prostředky také smí použít k odškodnění oběti.

3.3 Vynucování spolupráce

Celá právní úprava je obsažena v čl. 87 odst. 7 ŘS. Kde stojí, že pokud smluvní strana nevyhoví žádosti o spolupráci se soudem, brání mu tak ve výkonu nebo pravomoci, smí Soud vydat nález a postoupit tak věc shromáždění smluvních stran. Pokud je nalezen nedostatek na straně třetí, neboli třetího státu, který uzavřel ujednání či dohodu, Soud smí vyrozumět shromáždění smluvních stran nebo Radu bezpečnosti. Jestliže se tedy jedná o nedostatek ze třetí strany, jde pouze o vyrozumění.

Do dnešního dne dle čl. 87 odst. 5 ŘS, nebyla uzavřena žádná zvláštní dohoda. Tudiž je výsledek vynucování spolupráce zcela nulový. Spolupráce s Radou bezpečnosti nebo shromáždění smluvních stran, není obligatorní, jen možnost řešení. Pokud by se měla zvýšit efektivita spolupráce států, měly by se využívat tradiční mechanismy mezinárodního práva (tj. dočasné pozbytí členských práv a vyloučení členského státu). Jedná se o opatření, které nemůže být aplikováno bez statutárního zmocnění, aplikace obou mechanismů by tak předpokládala změnu textu v ŘS.

Jestliže stát, který je členem a zanedbává povinnosti spolupráce s MTS, smí vynucení zajistit jiný stát, který je členem, jelikož je též dotčen. Například nedostačující spolupráce zavrhl případy, které se týkaly situace v Keni, kde docházelo k masivnímu zastrašování až k vraždám svědků obžaloby.

⁶ *Ambos, K., op. cit., 2016, s. 640*

4. DOSAVADNÍ ČINNOSTI MTS A TO NAPŘÍČ AFRIKOU

4.1 Přehled situací a případů

4.1.1 Uganda

V roce 2003 byla situace v Ugandě předána MTS, v podání se hovoří o spáchání zločinů Armádou božího odporu a to od vstupu v platnosti ŘS 1. července 2002. V polovině roku 2004 začalo vyšetřování. Ačkoli bylo oznámením napadeno pouze armádou božího odporu, soud vyšetřoval například i příslušníky ozbrojených sil, každopádně pozornost MTS byla mířena jen na LRA, nejvyššího představitele Josepha Konyho a další členy vedení povstalecké skupiny. V červenci roku 2005 a s ním i pět zatýkacích rozkazů od přípravného senátu. Dvě stíhání byla ukončena, jelikož podezřelí zemřeli. Joseph Kony a jeden z členů jsou stále na svobodě. Pouze případ Dominica Ongewna (člen vedení skupiny LRA a bývalý dětský voják) dospěl až k soudnímu líčení. V lednu roku 2015 se Ongwen vydal dobrovolně soudu.

4.1.2 Kongo

V dubnu roku 2004 vláda Demokratická republika Kongo předložila MTS situaci týkající se konfliktu na východu země. Thomas Lubanga Dyilo byl 10. června v roce 2012 odsouzen na 14 let odnětí svobody. Dopustil se válečných zločinů. Odváděl a zapojoval děti mladší 15 let do nepřátelských akcí (dětské vojáky). Druhé příkladné odsouzení se týká Germaina Katangy v roce 2014. Byl shledán vinným za vraždu, napadení civilního obyvatelstva, drancování a zničení majetku. Odsouzen na 12 let odnětí svobody.

5. PŮSOBNOSTI A PŘÍPUSTNOSTI

5.1 Působnost časová

Časová působnost MTS je celá popsána v ŘS v čl. 11.

Můžeme ji rozdělit do dvou znázornění a to:

1. Trestnost činu a doba jeho spáchání

Trestnost činu se soudí podle doby, kdy byl spáchán. Pokud jde o pozdější zákon, tak ten se používá v případě, že je to pro pachatele příznivější. Dojde-li ke změně zákona během páchání činu, využívá se zákon, který je účinný při dokončování, kterým je čin spáchán.

2. Užití zákona účinného v době rozhodování

Pachateli lze uložit pouze takový druh trestu, který dovoluje uložit zákon v účinný době, kdy se rozhoduje o trestném činu. Ochranné opatření se rozhoduje vždy podle zákona účinného v době, kdy se o ochranném opatření rozhoduje.

5.2 Působnost osobní

Osobní působnost MTS je omezena na fyzické osoby, které ještě nedosáhly osmnáctý rok věku. MTS smí stíhat osoby, které jsou občany státu a učinily prohlášení dle čl. 12, odst. 3 ŘS. Může jít o zločin spáchání na daném území smluvní strany nebo a území státu třetího.

Osobní působnost je definována dle trestního zákona velmi negativně, až na pár výjimek z této působnosti. Jedná se o tzv. hmotně právní exempci, která má důsledek, že určité osoby osu vyňaty z pravomoci trestního zákona zcela a nebo z části beztrestné. Hmotně právní exempce je trvalá.

Dle vnitrostátní úpravy, pramenem úpravy pro osobní působnost trestního zákona je Ústava České republiky, především článek 65. Ve třetím odstavci tohoto článku je stanoveno, že trestní stíhání prezidenta republiky pro trestné činy spáchané po dobu výkonu jeho funkce, je navždy vyloučeno.

5.3 Působnost místní

MTS vykonává působnost v případě jednání, ke kterému došlo na území smluvní strany, také v případě zločinu spáchaných na palubě lodí a letadel smluvní strany, dále zločiny na území palubní lodí letadel třetích států, které samozřejmě učinily prohlášení a nakonec v případě zločinů ke kterým došlo díky oznámení situace RB OSN.

5.4 Působnost věcná

V této působnosti jsou zahrnuty zločiny genocidy, proti lidskosti, válečné zločiny a nově také zločiny agrese.

Zločin všech zločinů genocida, byl v dosavadní rozhodovací praxi otestován pouze jednou, a sice v případě *al-Bašír*. V prvním i druhém rozhodnutí o zatykači se přípravný senát zabýval znakem předvídaným ve znacích skutkových podstat, dle kterého musí být základní zločin (např. Usmrcení) uskutečněn v rámci zjevného vzoru podobného jednání namířeného proti chráněné skupině, nebo jednání, které může samo o sobě způsobit zničení této skupiny. Rozhodnutí v případě *al-Bašír* v tomto ohledu evokuje dva problémy: vzájemný vztah statutu a znaků skutkových podstat a dále relevanci kontextuálního prvku, tj. přítomnost genocidního plánu či politiky.⁷

⁷ O Keefe, R. International Criminal Law. Oxford: OUP, 2015, s. 150.

6. DOTAZNÍK

Praktická část bakalářské práce na začátku nabídne pohled na metodiku získávání dat, kterou bude hlavně dotazníkové šetření. Bylo vybráno šestnáct otázek z oblasti trestného soudnictví, jak ve světě, tak v České republice. Hlavní úkol šetření byl obraz o názorech obyvatel ČR, jejich pohled na dnešní kriminalitu a trestnou činnost. Na tento dotazník odpovídali lidé všech věkových kategorií a z celé ČR. Každá otázka bude podrobně rozebrána. Pozornost bude soustředěna na kontext a pozadí výsledku šetření. V závěru budou výsledky zhodnoceny.

6.1 Výzkum

Výzkum proběhl v dubnu roku 2019 pomocí elektronického dotazníku. Který byl vytvořen skrz internetový odkaz a rozeslán na sociálních sítích nebo emailem. Výzkum probíhal 8 dní a podařilo se získat 59 odpovědí. Byl vytvořen tak, aby se podle odpovědí a výsledků dalo odvodit rozložení respondentů na otázky kriminality, trestných činů a bezpečnosti.

Cílem dotazníku bylo zjistit vědomosti a názory lidí na dnešní trestní činnost, jak v České republice, tak ve světě. Pár otázek mělo za cíl ověřit znalosti respondentů, nebo alespoň odhadový tip ohledně kriminality a mezinárodního trestního soudnictví.

6.1.1 Otázka č. 1 – Byli jste někdy u průběhu trestního řízení?

Tato otázka měla za cíl zjistit, zda se někdo z respondentů účastnil průběhu trestního řízení. Ať už jako svědek, přísedící, obžalovaný nebo žalovaný. Také šlo o zjištění, zda vědí, jak takový průběh řízení vypadá a jaká jsou konečná rozhodnutí.

Na otázku bylo možné odpovědět Ano nebo Ne.

Výsledky: realita odpovědí nebyla dle očekávání. Velká většina respondentů se trestního řízení nezúčastnila. Možný vliv na tuto otázku měl i věk lidí, kteří se vyplňování dotazníků účastnili.



Graf č. 1 – Zpracované odpovědi na otázku č. 1 Zdroj: vlastní šetření

Odpověď	Odpovědí	Podíl
ANO	17	28,80%
NE	42	71,20%

Tabulka č. 1 – Zpracované odpovědi na otázku č. 1 Zdroj: vlastní šetření

6.1.2 Otázka č. 2 – Pokud ano, u jakého?

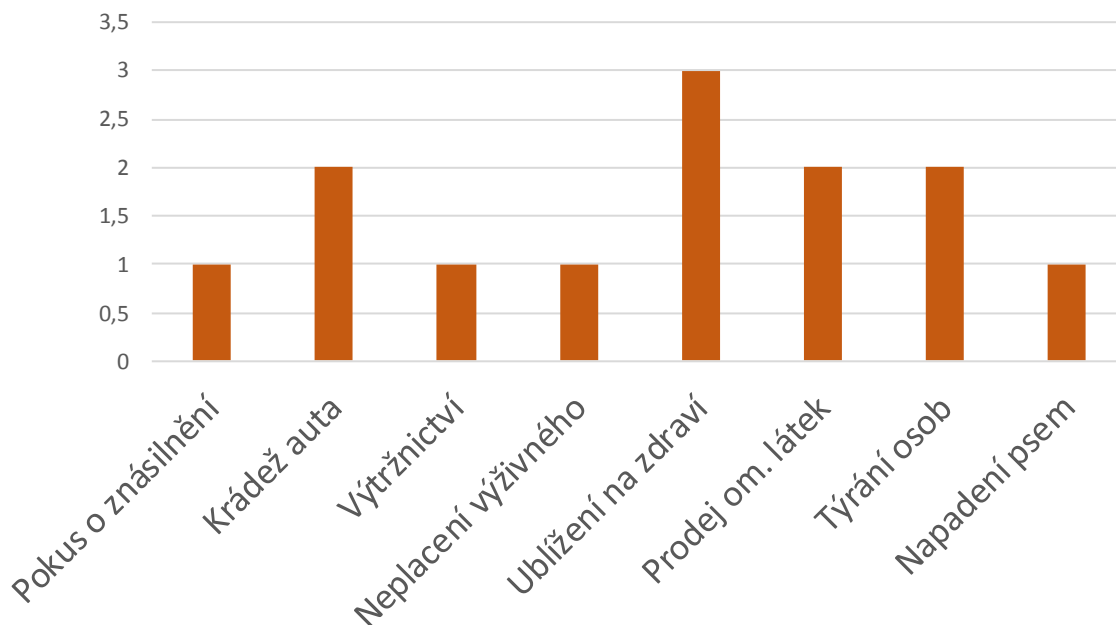
Tato otázka slouží hlavně jako doplňující k předešlé otázce. Statistická otázka má za cíl zjistit, kvůli kterému trestnímu činu, byli respondenti u trestního řízení.

Na výběr nebyly žádné možné odpovědi. Byl zde prostor pro vlastní vyjádření a popis trestného činu.

Výsledky: jelikož 42 respondentů odpovědělo na předchozí otázku Ne, je 42 odpovědí „Nebyl jsem“. 13 lidí neuvadlo, na jaké pozici před soudem stáli, nýbrž, o jaký trestný čin se jednalo. Zbylí 4 respondenti se dostatečně nevyjádřili, pouze napsali „mlčenlivost“.

Odpověď	Podíl
Pokus o znásilnění	1x
Krádež auta	2x
Výtržnictví	1x
Neplacení výživného	1x
Ublížení na zdraví z nedbalosti	3x
Prodej omamné látky mladistvému	2x
Týraní svěřené osoby	2x
Napadení psem	1x

Tabulka č.2 – Zpracované odpovědi na otázku č. 2 Zdroj: vlastní šetření



Graf č. 2 – Zpracované odpovědi na otázku č .2 Zdroj: vlastní šetření

Výsledky tohoto šetření nešlo nijak předpokládat ani ovlivnit. Převahuje zde ublížení na zdraví, což patří v dnešní době mezi nejčastější trestné činy, stejně jako krádeže nejen osobních automobilů, ale například vloupání do rodinných domů nebo především ostatních objektů (obchody, čerpací stanice). Co se týká prodeje omamných látek mladistvým, nám do této „kategorie“ spadá i prodej alkoholu nezletilým, což je v dnešní době na různých otevřených i uzavřených akcích možné k vidění a málo kdy je poblíž pověřená osoba, která by nad tímto trestným činem dohlížela, aby k požití alkoholu nebo návykových omamných látek u mladistvých nedocházelo.

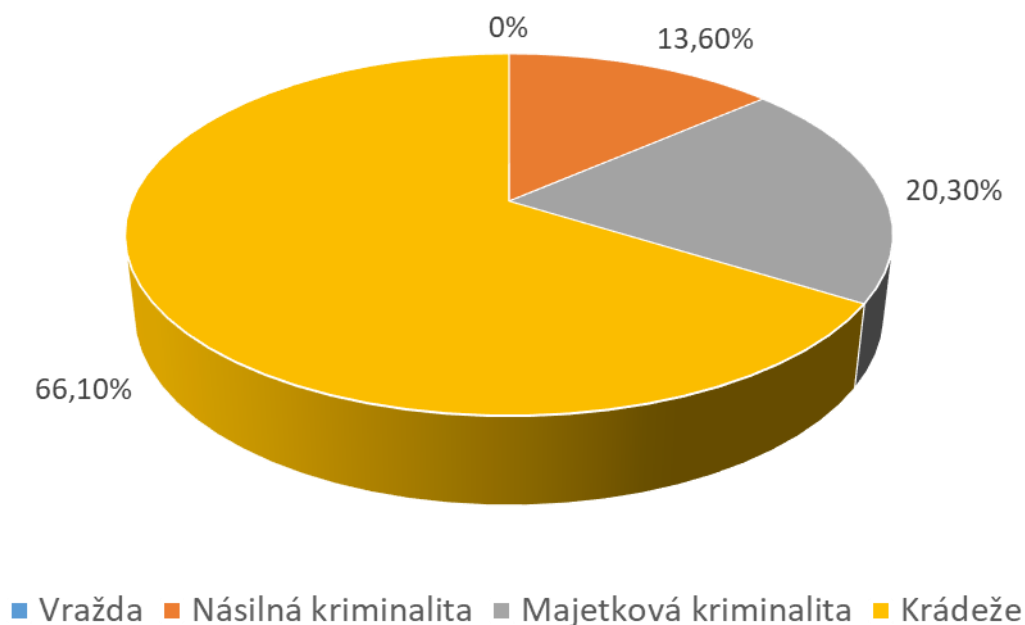
6.1.3 Otázka č. 3 – Co je podle Vás nejčastější spáchaná kriminalita?

Výsledkem této otázky bylo zjistit, zda mají respondenti v dnešní době odhad, jaká je převaha, nebo-li nejčastější spáchání trestných činů v České republice.

Bylo zde na výběr ze čtyř možných odpovědí:

- vražda
- násilná kriminalita
- majetková kriminality
- krádeže

Výsledky: U těchto odpovědí nebyla ani jedna zcela jasná oproti ostatním. Co se týká České republiky, jsou vraždy neobvyklým trestním činem, proto byl odhad respondentů nad tímto trestním činem nulový.



Graf č. 3 – Zpracované odpovědi na otázku č. 3 Zdroj: vlastní šetření

Odpověď	Responzí	Podíl
VRAŽDA	0	0%
NÁSILNÁ KRIMINALITA	8	13,60%
MAJETKOVÁ KRIMINALITA	12	20,30%
KRÁDEŽE	39	66,10%

Tabulka č. 3 – Zpracované odpovědi na otázku č. 3 Zdroj: vlastní šetření

Potvrdilo se, že variantu trestného činu vražda, nezvolil žádný z respondentů. Další malý podíl je u násilné kriminality. Co se týká majetkové kriminality, tam bych volila jako nejčastější spáchaný trestný čin. Jelikož pod tuto kriminalitu spadá několik dalších trestných činů. Jako je sprejství, požáry, výbuchy, poškozování veřejného majetku, výtržnictví.

S nejvyšším počtem byly zvoleny krádeže. Druhů krádeží je nespočet, ať už v obchodech, školách, na kulturních akcích nebo v domácnostech. Je to ale jeden z trestných činů, kterému by se dalo už lépe předcházet. Daleko více propracované bezpečnostní systémy, alarmy, by mohly počty krádeží snížit.

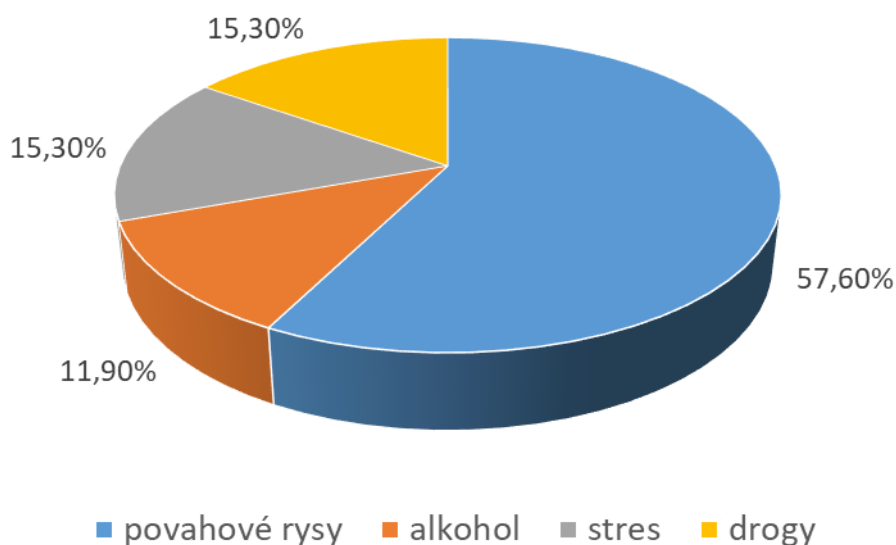
6.1.4 Otázka č. 4 – Co si myslíte, že je příčinou spáchání trestného činu?

Příčin pro spáchání trestného činu může být několik. Byly zde vybrány 4 možné odpovědi, které jsou nečastějším důvodem, proč pachatelé páchají trestné činy.

- povahové rysy
- alkohol
- stres
- drogy

Výsledky:

Co si myslíte, že je příčinou spáchání trestného činu?



Graf č. 4 – Zpracované odpovědi na otázku č. 4 Zdroj: vlastní šetření

Odpověď	Responzí	Podíl
POVAHOVÉ RYSY	34	57,60%
ALKOHOL	7	11,90%
STRES	9	15,30%
DROGY	9	15,30%

Tabulka č. 4 – Zpracované odpovědi na otázku č. 4 Zdroj: vlastní šetření

Co osoba, to osobnost a typ člověka. Příčiny k páčání trestních činů se mohou také odvíjet od věku pachatele. Jestliže je čin spáchán v mladistvém věku, málo kdy je příčina stres nebo alkohol. V tomto věku je možné s povahovou poruchou a to z dětství. Agrese, nepříčetnost. Zároveň i drogy zde mohou hrát velkou roly. Děti ve věku 14-17 jsou schopny zkoušet různé návykové látky bez ohledu na jejich dopad v chování a vedlejší účinky.

Dospělý člověk může za spácháním trestného činu vidět motivaci, touhu po ublížení na zdraví nebo výtržnosti až uspokojení.

Výsledky této otázky byly očekávány a relativně správně odhadnuty.

6.1.5 Otázka č. 5 – Jaký je podle Vás odhad celkové kriminality (celkový počet trestných činů) v ČR za rok 2018?

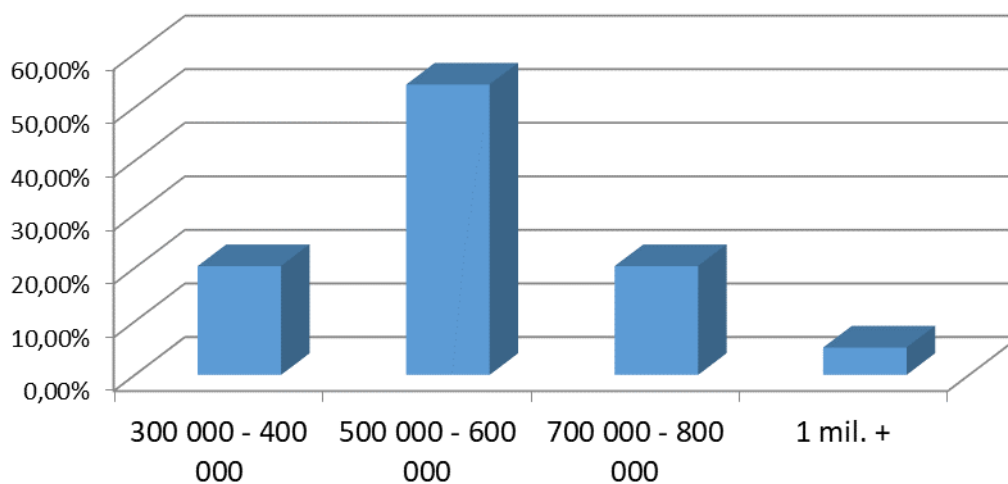
Hlavním cílem této otázky bylo zjistit povědomí veřejnosti o stavu kriminality v ČR.

Na výběr měli z těchto odpovědí:

- 300 000 – 400 000
- 500 000 – 600 000
- 700 000 – 800 000
- 1 mil. +

Výsledky:

Jaký je podle Vás odhad celkové kriminality v ČR za rok 2018?



Graf č. 5 – Zpracované odpovědi na otázku č. 5 Zdroj: vlastní šetření

Odpověď	Responzí	Podíl
300 000 – 400 000	12	20,30%
500 000 – 600 000	32	54,20%
700 000 – 800 000	12	20,30%
1 mil. +	3	5,10%

Tabulka č. 5 – Zpracované odpovědi na otázku č. 5 Zdroje: vlastní šetření

Většina respondentů ani netuší, jaký je skutečný a reálná stav kriminality v České republice. Počet trestních činů za rok 2018 byl větší, jak 1 milion. Pouze 3 respondenti odhadli skutečný stav.

V poslední době se objevuje spousta varování před hrozbou zvýšení kriminality a zhoršení bezpečnosti v souvislosti se současnou imigrační situací celé EU.

6.1.6 Otázka č. 6 – Kolik si myslíte, že bylo za rok 2018 v ČR spácháno vražd?

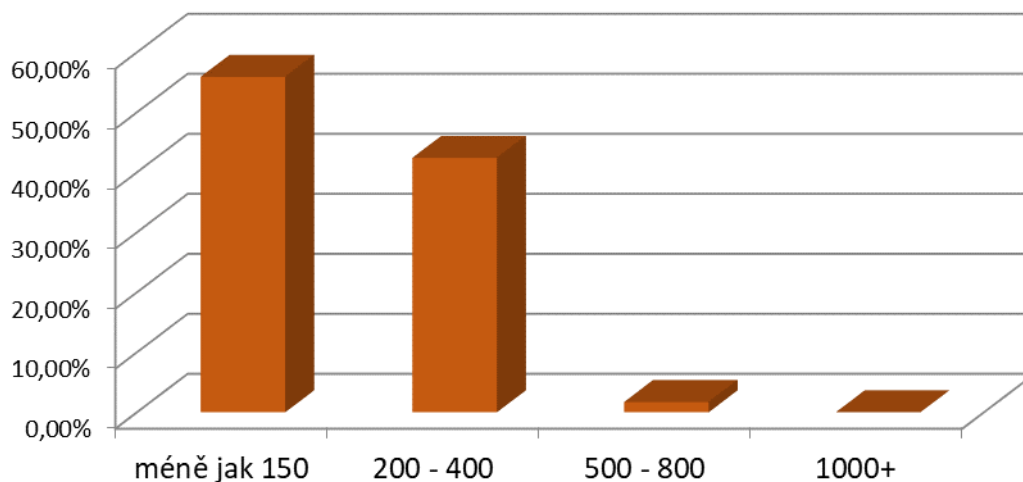
Zde se zjišťovalo další povědomí veřejnosti a to konkrétně na odhad vražd za rok 2018 v České republice.

Opět bylo na výběr z těchto čtyř možných odpovědí:

- méně jak 150
- 200 – 400
- 500 – 800
- 1000+

Výsledky: Odhad se dal očekávat dle otázky č. 3, kde varianta vražda nebyla zodpovězena ani jedním respondentem, přičemž za rok 2018 se počet vražd dostal až skoro na číslo 800.

Kolik si myslíte, že bylo za rok 2018 v ČR spácháno vražd?



Graf č. 6 – Zpracované odpovědi na otázku č. 6 Zdroj: vlastní šetření

Odpověď	Responzí	Podíl
Méně jak 150	33	55,90%
200 – 400	25	42,40%
500 – 800	1	1,70%
1000+	0	0%

Tabulka č. 6 zpracované odpovědi na otázku č. 6 Zdroje: vlastní šetření

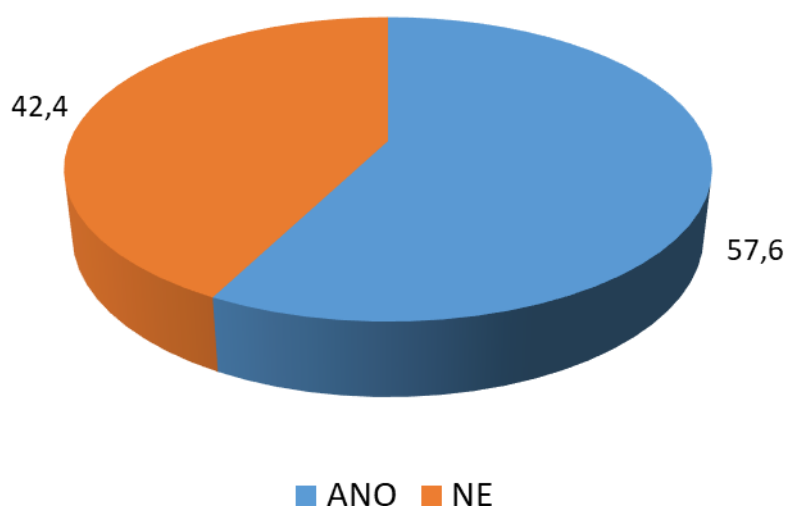
6.1.7 Otázka č. 7 – Sledujete dění kriminality ve světě?

Tato a následujících pár otázek se budou vztahovat k Mezinárodním trestnímu soudnictví, kde budou též viděny znalosti, tipy a názory respondentů.

Možné odpovědi byly Ano nebo Ne.

Výsledky:

Sledujete dění kriminality ve světě?



Graf č. 7 – Zpracované odpovědi na otázku č. 7 Zdroj: vlastní šetření

Odpověď	Responzí	Podíl
ANO	34	57,60%
NE	25	42,40%

Tabulka č. 7 – Zpracované odpovědi na otázku č. 7 Zdroje: vlastní šetření

6.1.8 Otázka č. 8 – Víte, co si pod pojmem Mezinárodní trestní soudnictví představit?

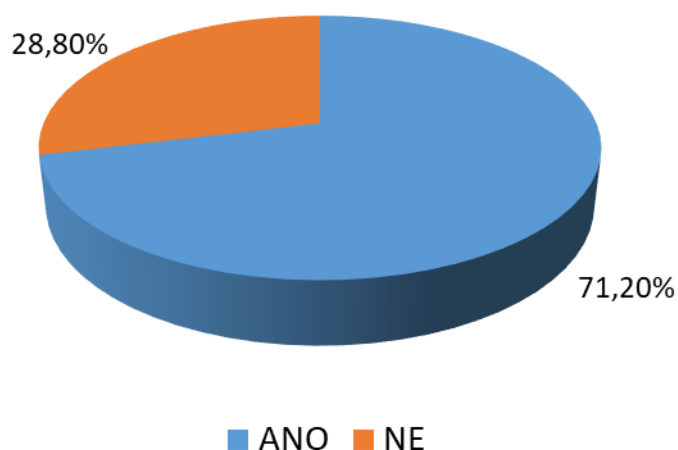
Tato otázka měla za cíl zjistit, zda mají respondenti představu o Mezinárodním trestním soudnictví a jestli vůbec vědí, že takový soudní orgán existuje.

Možnost odpovědi byly opět Ano nebo Ne.

Základní předpoklad byl, že největší počet odpovědí bude – Ano. V dnešní době je každý větší trestný čin medializován. Spousta respondentů se o Mezinárodní soudnictví i zajímá.

Výsledky:

Víte, co si pod pojmem mezinárodní trestní soudnictví představit?



Graf č. 8 – Zpracované odpovědi na otázku č. 8 Zdroj: vlastní šetření

Odpověď	Responzí	Podíl
ANO	42	71,20%
NE	17	28,80%

Tabulka č. 8 – Zpracované odpovědi na otázku č. 8 Zdroj: vlastní šetření

6.1.9 Otázka č. 9 – Kde se nachází Mezinárodní trestní soud?

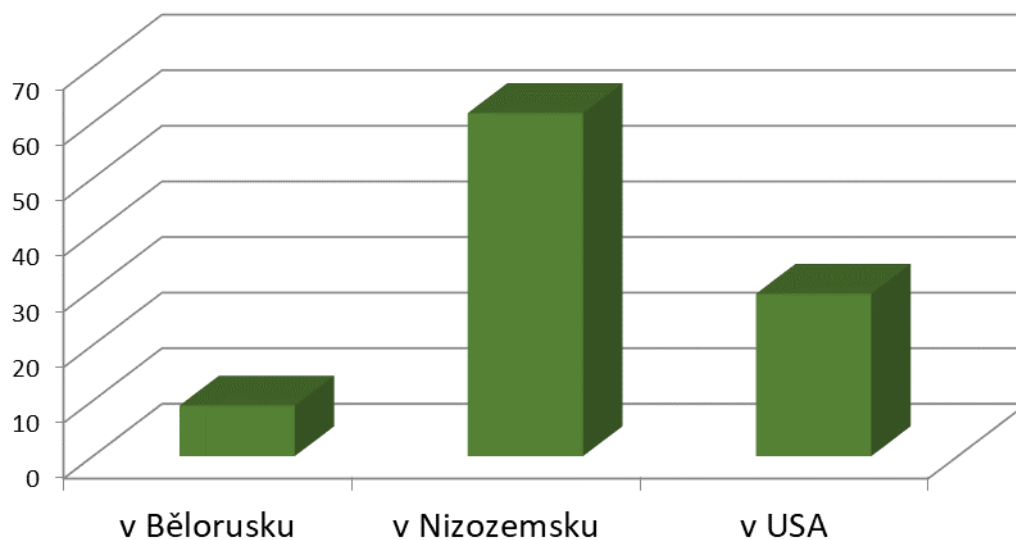
Nejznámější Mezinárodní trestní soud má své sídlo v Haagu, které je nejen mediálně známé, ale mě zajímalo, kolik respondentů o tomto soudě ví a zda mají znalosti ohledně dění ve světě, včetně toho, jaký soud a hlavně kde se řeší známé trestné činy.

Na výběr bylo ze tří možných odpovědí:

- v Bělorusku
- v Nizozemsku
- v USA

Výsledky: přes velké očekávání, se více jak polovina odpovídajících lidí, trefila.

Kde se nachází Mezinárodní trestní soud?



Graf č. 9 – Zpracované odpovědi na otázku č. 9 Zdroj: vlastní šetření

Odpověď	Responzí	Podíl
V BĚLORUSKU	8	9,10%
V NIZOZEMSKU	32	61,70%
V USA	19	29,20%

Tabulka č. 9 – Zpracované odpovědi na otázku č. 9 Zdroj: vlastní šetření

6.1.10 Otázka č. 10 – Mezinárodní trestní soud stíhá osoby zodpovědné za?

Otázka číslo 10 souvisí s předchozí. Jedná se o ten samý trestní soud a jako stálý soudní dvůr stíhá osoby za určité zločiny. Jedná se o další vědomostní nebo tipovací otázku, která dá náhled, jak jsou respondenti s Mezinárodním soudnictvím seznámeni. S trochou uvažování lze lehce odhadnout správnou odpověď.

Na výběr byly opět tři varianty:

- krádež, majetková kriminalita
- drogová kriminalita
- zločiny proti lidskosti, válečné zločiny

Výsledky: I zde se více jak polovina respondentů trefila do správné odpovědi.



Graf č. 10 – Zpracované odpovědi na otázku č. 10 Zdroj: vlastní šetření

Odpověď	Responzí	Podíl
KRÁDEŽ, MAJETKOVÁ KRIMINALITA	12	18,40%
DROGOVÁ KRIMINALITA	5	10,40%
ZLOČINY PROTI LIDSKOSTI, VÁL. ZLOČINY	42	71,20%

Tabulka č. 10 – Zpracované odpovědi na otázku č. 10 Zdroj: vlastní šetření

6.1.11 Otázka č. 11 – Joseph Kony nebo-li kampaň „Kony2012“ byl?

I u této otázky zůstáváme v Mezinárodním trestním soudnictví. Přímo v Haagu v Nizozemsku, jak již bylo zodpovězeno. Tento případ byl mediálně známý. Kampaní „Kony2012“ máme možnost shlédnout emočně laděn dokument o J. Konym. Na tento dokument jsou i dva pohledy lidí, dva názory. Někdo jej kritizuje a někdo rozporuje.

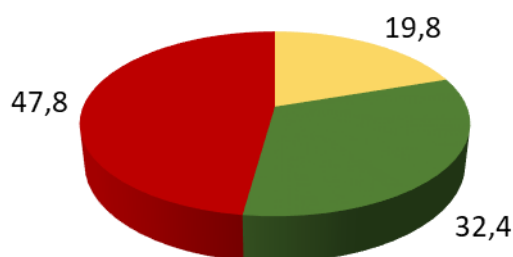
Případ Josepha Konyho je i zmíněn v teoretické části.

I zde musely být dány možnosti na výběr, kde jednoznačná odpověď jasná nebyla:

- armádní generál, prezident Súdánu
- vůdce ugandské partyzánské skupiny „Boží armáda odporu“
- voják s hodností plukovníka, vládce Libye

Výsledky: většina respondentů volila odpověď „C“, voják s hodností plukovníka a vládce Libye, ačkoliv správnou odpovědí je varianta „B“, vůdce ugandské partyzánské skupiny „Boží armáda odporu“.

Joseph Kony nebo-li kampaň "Kony2012" byl?



- armádní generál, prezident Súdánu
- vůdce ugandské p. skupiny
- voják s hodností plukovníka

Graf č. 11 – Zpracované odpovědi na otázku č. 11 Zdroj: vlastní šetření

Odpověď	Responzí	Podíl
ARMÁDNÍ GENERÁL, PREZIDENT SÚDÁNU	10	19,80%
VŮDCE UGANDSKÉ PARTYZÁNSKÉ SKUPINY „BOŽÍ ARMÁDA ODPORU“	23	32,40%
VOJÁK S HODNOSTÍ PLUKOVNÍKA, VLÁDCE LIBYE	26	47,80%

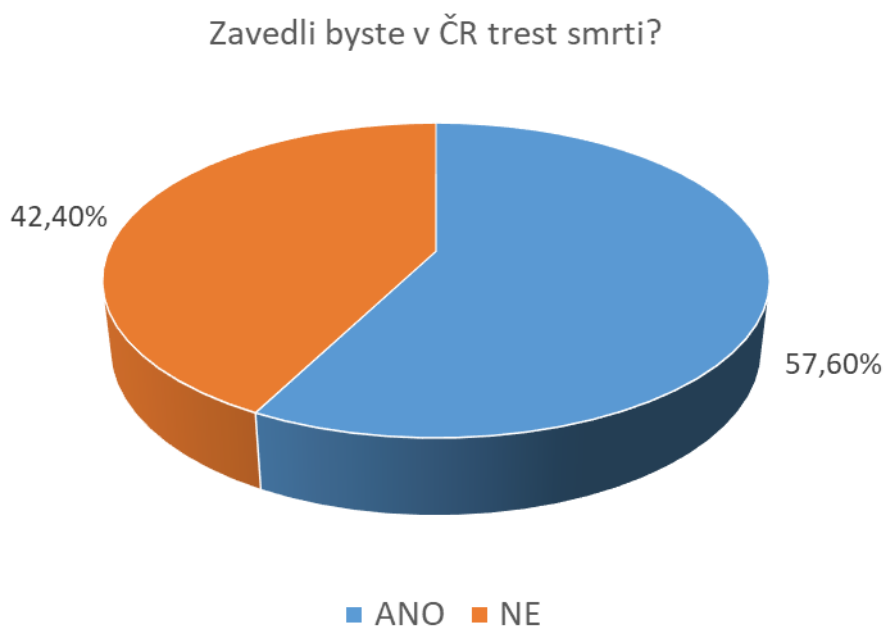
Tabulka č. 11 – Zpracované odpovědi na otázku č. 11 Zdroj: vlastní šetření

6.1.12 Otázka č. 12 – Zavedli byste v ČR trest smrti?

Tato otázka vyžaduje vlastní uvážení s vlastním názorem, jelikož na ni navazuje další otázka, kde bude zjištěno, proč by měl být trest smrti zaveden a naopak, proč bychom se bez něj měli dál obejít.

Odpovědi byly na výběr opět dvě. Ano nebo Ne

Výsledek:



Graf č. 12 – Zpracované odpovědi na otázku č. 12 Zdroj: vlastní šetření

Odpověď	Responzí	Podíl
ANO	34	57,60%
NE	25	42,40%

Tabulka č. 12 – Zpracované odpovědi na otázku č. 21 Zdroj: vlastní šetření

6.1.13 Otázka č. 13 – Pokud ano, za jaký spáchaný čin? Pokud ne, proč?

Jak již bylo řečeno, otázka se vztahuje k předchozí otázce č. 12.

Nebyla zde možnost vybrání vhodné odpovědi, ale napsání vlastního názoru.

Výsledky:

Dotazníkové odpovědi pro volbu ANO:

Respondenti volící odpověď ANO, se téměř shodli na trestném činu „Život za život“ nebo-li za vraždu. Také zde byly typy zločinu, jako je znásilnění, týrání, těžké ublížení na zdraví. Kde dochází k duševní poruše, jak psychický, tak fyzický, a to dokonce života.

Dotazníkové odpovědi pro volbu NE:

Zde se téměř většina respondentů opět shodla na stejném názoru. Jestliže pachatel spáchal čin, kterým ublížil nebo dokonce vzal život, měl by si daný trest řádně odsedět. Trest smrti by ho osvobodil od trpění ve věznici, proto si ho odsouzení pachatelé nezaslouží.

Ačkoli zde byla převaha odpovědí ANO, dle odpovědí a názorů bych na tuto otázku viděla výsledek nerozhodný.

ZÁVĚR

Bakalářská práce přináší stručný pohled a přehled na Mezinárodní trestní soudnictví. Malý přehledem, především zajímavosti kriminality v České republice, nám nabídne praktická část bakalářské práce. Teoretická část je rozdělena do pěti tematických kapitol. Podrobně se zabývá průběhem trestního řízení, kde je detailně popsáno a analyzováno předběžné zkoumání, přípravná fáze, soudní líčení a odvolací fáze, ve které je obsažen náhled i do vnitrostátní úpravy. V kapitole postavení oběti je stručné seznámení, kdo vlastně je za oběť považován a jak se může podat žádost. Díky spolupráci v Mezinárodním trestním soudnictví víme, s jakými orgány MTS spolupracuje. Jaké mají cíle v dosažení a zachování míru a hlavně, co je jejich náplní ke spolupráci s jednotlivými členy, státy. Také mají své formy spolupráce, podle kterých se řídí.

Byli jsme seznámeni s přehledem situací a případů, které se odehrály konkrétně v Ugandě a Kongu. Doposud jsem konkrétně já, sama nevěděla, jaké surové trestné činy byly spáchány, a co dalšího se v těchto státech událo.

V neposlední řadě byla sepsána kapitola působnosti a přípustnosti mezinárodního trestního soudnictví, která je rozdělena do čtyř podkapitol.

Celý obsah teoretické části bakalářské práce, nás zavedl podrobně do teoretických základů trestního procesu a místy do vnitrostátní úpravy trestního řízení

Praktická část bakalářské práce, bylo dotazníkové šetření. Pár otázek vedlo k vědomostem respondentů, zda sledují dění kriminality a trestního soudnictví ve světě ale zároveň i kriminality na území České republiky. Ve většině případů otázek, byly odpovědi respondentů zcela očekávány a splnily mnou očekávané cíle. Jak bylo ale dokázáno na příkladu kriminality trestních činu v České republice za rok 2018, zhruba 95% respondentů, kteří odpovídali na dotazník, nezná skutečný stav kriminality na území ČR. Více jak polovina obyvatel neměla zatím možnost, být u trestního řízení. Důvod záporných odpovědí na otázku, zda byli u trestného řízení, je jak už jsem zmiňovala, nízký věk odpovídajících respondentů. Co se týká nízkého počtu vražd v České republice za rok 2018, který byl nejčastěji zodpovězen, je opět prokázán nedostačující zájem respondentů o kriminalitě a trestných činech na jejich území a tím je právě Česká republika. Dle mého názoru byl zde spíše zvolen odhad. Ačkoli byly odpovědi na znalost o mezinárodním trestním soudnictví skoro vyrovnané, následující otázky právě ke zmiňovaném mezinárodním soudnictví, byly dle

neočekávání, správně zodpovězeny. Zde se kladou otázky, jestli respondenti opravdu znají Soudní dvůr v Haagu v Nizozemsku, jeho činnost, například z medií, nebo byl opět zvolen odhad na správnou odpověď. Mé očekávání naplnila poslední kladená otázka, a to osobní názor na trest smrti pro odsouzené za surové trestné činy. Jsou činy, za které si odsouzený zaslouží trest smrti. Myšleno na vraždu, surové zabití dětí, dospělých lidí ale i zvířat. Především sérioví vrazi. Druhá část odpovědí na otázku trest smrti, byla proti založení tohoto konečného rozhodnutí pro odsouzené. Hlavní důvod nesel v potaz, že takové rozhodnutí osvobodí a především ulehčí odsouzenému od několika let strávených ve vězení, jelikož vykonání trestu za spáchaný čin je v občasných případech těžší a hlavně spravedlivější.

V Závěru této bakalářské práce bych chtěla konstatovat, že výsledek dotazníkového šetření nám ukázal, kolik obyvatelstva nemá tušení, co se ve světě ale hlavně v jejich rodilém území, v tomto případě Česká republika, děje, nebýt především médií.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Kvalifikační práce:

ČERVINKOVÁ, Kateřina. *Mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech* [online]. Brno, 2016 [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <<https://is.muni.cz/th/ao8jo/>>. Disertační práce.

Masarykova univerzita, Právnická fakulta. Vedoucí práce Jaroslav Fenyk.

KRAMÁŘOVÁ, Magda. *Mezinárodní trestní soud a Evropská unie* [online]. Brno, 2010 [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <<https://is.muni.cz/th/pgg6y/>>. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií. Vedoucí práce Lubomír Majerčík.

Mgr. PŘEPECHALOVÁ, Kateřina. *Mezinárodní trestní soudnictví* [online]. Brno, 2010 [cit. 2018-06-24]. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/z4lwi/Mezinarodni_trestni_soudnictvi.txt. Rigorózní práce. Právnická fakulta Masarykovy Univerzity v Brně.

Webové stránky:

2 – *Moje práva v průběhu vyšetřování trestného činu a před předáním dané věci soudu* [online]. [cit. 2019-04-08]. Dostupné z: https://e-justice.europa.eu/content_rights_of_defendants_in_criminal_proceedings_-169-IT-en.do?clang=cs&idSubpage=2

Stadia trestního řízení [online]. [cit. 2019-04-08]. Dostupné z: <http://www.nsz.cz/index.php/cs/prubeh-rizeni-v-trestnich-a-netrestnich-vecech/stadia-trestniho-izeni>

Zvlášť zranitelné oběti [online]. [cit. 2019-04-08]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/zvlast-zranitelne-obeti.aspx>

Knižní zdroje:

ČEPELKA, Čestmír a Pavel ŠTURMA. *Mezinárodní právo veřejné*. 2. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2018. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-721-7.

SVÁČEK, Ondřej. *Mezinárodní trestní soud (2005-2017)*. V Praze: C.H. Beck, 2017. Beckova edice právní instituty. ISBN 978-80-7400-683-8.

ŠTURMA, P. *Mezinárodní trestní soud a stíhání zločinů podle mezinárodního práva*. Praha: Karolinum, 2002. 309 s. ISBN 80-246-0305-5.

Judikatura:

Bemba, ICC-01/05-01/08-320, Fourth Decision on Victims Participation, PTCH III, 12. 12. 2008

Lubanga, ICC-01/04-01/06-2842, Judgment pursuant to Article 74 of the Statute, TCH I, 4. 4. 2012

Lubanga, ICC-01/04-01/06-2842, Separate Opinion of Judge Fulford, 4. 4. 2012

Lubanga, ICC-01/04-01/06-2904, Decision establishing the principles and procedures to be applied to reparations, TCH I, 7. 8. 2012

Monografie:

Ambos, K. Treatise on International Criminal Law. Vol. III. International Criminal Procedure. Oxford: OUP, 2016.

Hirst, M. Legal Representation of Participating Victims. In: *Tibori-Szabo, K., Hirst, M.* Victim Participation in International Criminal Justice. Practitioners Guide. The Hague: T. M. C. Asser, 2017.

Rastan, R. Jurisdiction. In: *Stahn, C.* The Law and Practice of the International Criminal Court. Oxford: OUP, 2015.

Články:

Abtahi, H., Koh, S. A. The Emerging Enforcement Practice of the International Criminal Court. *Corneiu International Law Journal*, 2012, č. 2.

Drumbl, M. Victims who victimise. *London Review of International Law*, 2016, č. 2.

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Obrázek:

Obrázek č. 1 – Stádia trestního řízení. Zdroj: *Stadia trestního řízení* [online]. [cit. 2019-04-23]. Dostupné z: <http://www.nsz.cz/index.php/cs/prubeh-rizeni-v-trestnich-a-netrestnich-vecech/stadia-trestniho-izeni>

Tabulky:

Tabulka č. 1 – Zpracované odpovědi na otázku č. 1 Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 2 – Zpracované odpovědi na otázku č. 2 Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 3 – Zpracované odpovědi na otázku č. 3 Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 4 – Zpracované odpovědi na otázku č. 4 Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 5 – Zpracované odpovědi na otázku č. 5 Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 6 – Zpracované odpovědi na otázku č. 6 Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 7 – Zpracované odpovědi na otázku č. 7 Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 8 – Zpracované odpovědi na otázku č. 8 Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 9 – Zpracované odpovědi na otázku č. 9 Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 10 – Zpracované odpovědi na otázku č. 10 Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 11 – Zpracované odpovědi na otázku č. 11 Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 12 – Zpracované odpovědi na otázku č. 12 Zdroj: vlastní šetření

Grafy:

Graf č. 1 – Zpracované odpovědi na otázku č. 1 Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 2 – Zpracované odpovědi na otázku č. 2 Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 3 – Zpracované odpovědi na otázku č. 3 Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 4 – Zpracované odpovědi na otázku č. 4 Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 5 – Zpracované odpovědi na otázku č. 5 Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 6 – Zpracované odpovědi na otázku č. 6 Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 7 – Zpracované odpovědi na otázku č. 7 Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 8 – Zpracované odpovědi na otázku č. 8 Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 9 – Zpracované odpovědi na otázku č. 9 Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 10 – Zpracované odpovědi na otázku č. 10 Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 11 – Zpracované odpovědi na otázku č. 11 Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 12 – Zpracované odpovědi na otázku č. 12 Zdroj: vlastní šetření

Záznam o bakalářské práci

Jméno a příjmení bakaláře: Šárka Dousková

Název práce CZ: Mezinárodní trestní soudnictví

Název práce EN: International criminal justice

Studijní program: Bezpečnostní management v regionech

Rok obhajoby: 2019

Počet stran/Počet příloh: 57

Vedoucí práce: JUDr. Petr Dobiáš Ph.D.

Anotace CZ: Bakalářská práce s názvem “ Mezinárodní trestní soudnictví “se zabývá podrobným přehledem o současném Mezinárodním trestním soudnictví. Je zde popsán průběh trestního řízení včetně příprav, líčení a závěru. Obsahuje informace o dění trestných činů ve vybraných státech napříč Afrikou.

Anotace EN: The bachelor thesis entitled „International Criminal Justice“ deals with a detailed overview of the current International Criminal Justice. There is a description of the course of penal proceedings including preparations, trial and conclusion. The thesis contains informatik on criminal acts in selected states across Africa.

Klíčová slova CZ: Mezinárodní trestní soud, bezpečnost, kriminalita, trestné činy

Klíčová slova EN: International Criminal Justice, Safety, Criminality, Crimes

Místo uložení: Vysoká škola regionálního rozvoje a Bankovní institut AMBIS a.s., Žalanského 68/54, Praha6

Signatura