

**AMBIS vysoká škola, a.s.**

**Katedra bezpečnosti a práva**

## **Zhodnocení vývoje migrace ve Středočeském kraji**

**Bakalářská práce**

**Autor:**

**Pavel Vlasák**

Bezpečnostní management v regionech

**Vedoucí práce:**

**Ing. Jana Pupíková, Ph.D.**

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracoval samostatně a v seznamu uvedl veškerou použitou literaturu.

Svým podpisem stvrzuji, že odevzdaná elektronická podoba práce je identická s její tištěnou verzí, a jsem seznámen se skutečností, že se práce bude archivovat v knihovně VŠ AMBIS a dále bude zpřístupněna třetím osobám prostřednictvím interní databáze elektronických vysokoškolských prací.

V Hořovicích dne 31.03.2021

*Pavel Vlasák*



### **Poděkování**

Tímto bych rád poděkoval vedoucí mé práce Ing. Janě Pupíkové, Ph.D. za její odbornou pomoc a věcné rady, které mi byly nápomocné při zpracování bakalářské práce.

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok: 2020/2021

Student:	Pavel Vlasák
UČO:	38580
Program:	Bezpečnostní management v regionech
Studijní obor:	Bezpečnostní management v regionech
Téma:	Zhodnocení vývoje migrace ve Středočeském kraji
Topic:	Evaluation of the development of migration in the Central Bohemian Region
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Jana Pupíková, Ph.D.
Cíl práce:	<b>Cíl práce:</b>

Práce se věnuje vývoji migrace ve Středočeském kraji se zaměřením na vnější migraci cizinců a to v období od vstupu České republiky do schengenského prostoru. V práci bude definován právní rámec a podoby legální a nelegální migrace. Cílem práce je utvořit ucelený přehled a analyzovat vývoj vnější migrace cizinců v tomto období v porovnání s vývojem v České republice. Na základě údajů získaných z vývoje vnější migrace cizinců za pomoci metod analýzy rizik porovnat aspekty legální a nelegální migrace a zhodnotit celkovou situaci v oblasti migrace ve vybraném kraji. V závěru práce pak navrhnout možná řešení vedoucí ke snížení zjištěných negativních dopadů migrace ve vybraném kraji.

### Zásady pro vypracování práce:

1. Úvod a cíl práce
2. Migrace
  - 2.1. Dělení migrace
  - 2.2. Právní a bezpečnostní aspekty
3. Migrace ve Středočeském kraji
  - 3.1. Středočeský kraj
  - 3.2. Analýza migrace v kraji
  - 3.3. Porovnání migrace v kraji s ČR
4. Analýza rizik ve vztahu k migraci
5. Zhodnocení problematiky migrace
6. Závěr a doporučení

Při zpracování práce bude využito rešerše a deskripce odborných textů a rozbor zákonů. Součástí práce bude analýza, syntéza a komparace dostupných statistických údajů o vývoji vnější migrace. Pro analýzu rizik bude využita metoda SWOT analýzy.

### Základní prameny a odborná literatura:

ČIŽINSKÝ, Pavel. *Cizinecké právo: práva a povinnosti cizinců a jejich rodinných příslušníků při vstupu a pobytu na území ČR, jejich zaměstnávání a podnikání, zdravotní pojištění a sociální zabezpečení, řízení a provozování vozidla, přístup ke vzdělání a studiu, rodinné soužití s cizinci, mezinárodní ochrana/azyl, státní občanství*. Praha: Linde Praha, 2012. ISBN 978-80-7201-887-1.

---

PALÁT, Milan. *Determinanty vzniku migrace a statistiky cizinců v Evropské unii*. Ostrava: Key Publishing, 2014. 72 s. ISBN 978-80-7418-228-0.

DRBOHLAV, Dušan. *Migrace a (i)migranti v Česku: kdo jsme, odkud přicházíme, kam jdeme?*. Praha: Sociologické nakladatelství, 2010. ISBN 978-80-7419-039-1.


UHĚREK, Zdeněk, HONUSKOVÁ VĚRA, OŠŤÁDALOVÁ ŠÁRKA a GÜNTER VLADISLAV. *Migrace: historie a současnost*. Ostrava: Občanské sdružení PANT, 2016. 145 s. ISBN 978-80-905942-9-6.

ROŽŇÁK, Petr a Karel KUBEČKA. *Země Visegrádu a migrace, Fenomén procesu migrace, integrace a reintegrace v kontextu bezpečnosti zemí V4.* první vydání. Ostrava: KEY Publishing, s.r.o. Ostrava, 2018. 468 s. edice Monografie. ISBN 978-80-7418-292-1.

*Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení).*


*Zákon č. 325/1999 Sb. o azylu. 1999.*

*Zákon č. 326/1999 Sb. - Zákon o pobytu cizinců na území České republiky. 1999.*



---

Podpis studenta



---

Podpis vedoucího práce

## **Anotace**

Práce si klade za cíl zhodnotit vývoj vnější migrace na území Středočeského kraje v období od vstupu České republiky do Schengenského prostoru. V úvodních kapitolách potom vymezuje pojem migrace, a to z hlediska samotné definice migrace a jejího právního zakotvení. Na základě provedených analýz je posouzen vývoj legální a nelegální migrace ve Středočeském kraji v porovnání s vývojem v České republice. Práce také na základě analýzy rizik porovnává aspekty legální a nelegální migrace a navrhuje možná řešení vedoucí ke snížení negativních dopadů migrace.

## **Klíčová slova**

Migrace, vnější migrace, Středočeský kraj, cizinci, SWOT analýza

## **Annotation**

The aim of the thesis is to evaluate the development of external migration in the Central Bohemian Region in the period since the Czech Republic's accession to the Schengen area. In the introductory chapters, it explains the concept of migration, in terms of the definition of migration itself, and its legal entrenchment. Based on the performed analyzes, the development of legal and illegal migration in the Central Bohemian Region is assessed compared to development in the Czech Republic. The thesis also compares aspects of legal and illegal migration based on a risk analysis and proposes possible solutions to reduce the negative impacts of migration.

## **Key words**

Migration, external migration, Central Bohemian Region, foreigners, SWOT analysis

# Obsah

Úvod .....	8
1 Migrace .....	9
1.1 Definice a dělení migrace .....	9
1.2 Vybrané teorie migrace.....	12
1.2.1 Neoklasická teorie migrace .....	12
1.2.2 „PUSH“ a „PULL“ teorie.....	13
1.2.3 Teorie sítí.....	14
1.2.4 Teorie transnacionálního prostoru.....	14
1.3 Integrace .....	14
1.4 Historie vývoje migrace na území ČR.....	15
1.5 Právní a bezpečnostní aspekty .....	17
1.5.1 Právní vymezení.....	17
1.5.2 Bezpečnostní aspekty .....	19
2 Středočeský kraj .....	22
2.1 Charakteristika Středočeského kraje.....	22
2.1.1 Demografický profil kraje.....	22
2.1.2 Instituce zabývající se migrací v kraji .....	24
3 Zvolené metody zpracování .....	26
3.1 Metody obecně teoretické.....	26
3.1.1 Deskripce .....	26
3.1.2 Analýza .....	26
3.1.3 Komparace.....	26
3.1.4 Syntéza.....	27
3.2 Metody specifické.....	27
3.2.1 SWOT analýza .....	27
4 Migrace ve středočeském kraji.....	28
4.1 Vývoj legální migrace.....	28
4.2 Vývoj nelegální migrace.....	35
4.3 Porovnání vývoje legální a nelegální migrace .....	37
5 Porovnání migrace ve Středočeském kraji s ČR.....	38
5.1 Porovnání legální migrace .....	38
5.2 Porovnání nelegální migrace .....	44
6 Analýza rizik ve vztahu k migraci .....	50
7 Výsledky a návrhy doporučení .....	57

Závěr.....	61
Seznam použité literatury .....	63
Seznam obrázků, tabulek a grafů.....	67



# Úvod

Migrace je jedním z významných témat současné doby, a to zejména s ohledem na migrační krize, které probíhaly v minulých letech. Ačkoliv Česká republika nepředstavuje v rámci Schengenského prostoru ve většině případů cílovou destinaci pro cizince migrující v rámci uprchlických krizí, existuje na území Středočeského kraje populace cizinců, která jistě zasluhuje pozornost. Práce v úvodních kapitolách definuje pojem migrace za pomoci pojmů používaných v dané problematice a vybraných teorií. V návaznosti potom vymezuje integraci cizinců a definuje právní a bezpečnostní aspekty migrace. Následující kapitola se věnuje popisu základních charakteristik Středočeského kraje s ohledem na jeho polohu a demografický profil. Cílem práce je tedy vytvořit ucelený přehled a analyzovat vývoj vnější migrace na území Středočeského kraje a porovnat tento vývoj s vývojem v rámci celé České republiky. Vývoj v období od vstupu České republiky do Schengenského prostoru je zkoumán mezi roky 2008 až 2019 na základě zvolených indikátorů. Podklady pro zvolené indikátory jsou čerpány zejména z dat Českého statistického úřadu, Ministerstva vnitra a Služby cizinecké policie. Na základě podkladů získaných z východisek teoretické části práce a vývoje vnější migrace ve Středočeském kraji za pomoci metod analýzy rizik, s využitím metody SWOT analýzy, jsou porovnány aspekty legální a nelegální migrace ve Středočeském kraji a vymezeny negativní dopady migrace. Výsledky společně se závěrem práce potom shrnují získané poznatky o vývoji migrace ve Středočeském kraji a jeho porovnání s Českou republikou a v práci jsou současně navržena možná řešení vedoucí ke snížení negativních dopadů migrace ve Středočeském kraji.

# 1 Migrace

V kapitole je definován samotný pojem migrace a její rozdělení. Uvedeny jsou zde také vybrané teorie a popsán princip integrace. V navazující části kapitoly je potom popsán základní historický vývoj migrace na území České republiky a jsou definovány právní a bezpečnostní aspekty migrace v prostředí České republiky.

## 1.1 Definice a dělení migrace

Pro použití výrazu migrace je nejprve nutné vymezit pojmy používané v dané problematice.

Migraci lze definovat jako stěhování obyvatel z jednoho regionu či země do jiného regionu či země. Z této definice tedy vyplývá, že se jedná o jev vnitrostátní i mezinárodní. Migraci tedy rozlišujeme na vnější a vnitřní, a to podle skutečnosti, zda se jedná o přesun osob mezi státy, nebo uvnitř jednoho státu. Přičemž v rámci migrace vnější dochází k trvalému, dlouhodobému nebo krátkodobému přemístění jednotlivců nebo skupin osob přes hranice země. Naproti tomu vnitřní migrace se vyznačuje pohybem obyvatel uvnitř vymezené oblasti. (Palát, 2014)

Pojem migrace tak lze v češtině vyjádřit slovem stěhování. Může být zamýšlen jako pohyb dočasný nebo jako trvalý a může být chápán jako pozitivní změna, nebo jako vynucené rozhodnutí, může být realizován jako transfer člověka proti jeho vůli. Migrace znamená změnu teritoria, přesun člověka na jiné místo, který vyvolává řadu důsledků, jak pro místo odkud dotyčný odešel, tak pro nové místo pobytu. (Uherek a kol., 2016)

Podle časového horizontu, ve kterém se migrace odehrává, je rozlišována na krátkodobou, dlouhodobou, přechodovou, popřípadě kyvadlovou. V případě krátkodobé migrace se jedná o pobyt migranta na území daného státu v časovém období kratším než jeden rok. Dlouhodobá migrace je charakterizována časovým obdobím delším než jeden rok. Přechodná migrace probíhá pouze po časově ohraničenou dobu poté její aktér území dané země opouští. Do tohoto typu migrace je zahrnuta zpětná migrace, tranzitní migrace, sezónní migrace a dojíždění. Pro kyvadlovou migraci jsou typické opakované příjezdy do cílové země a po určité době opětovný návrat do země původu. (Palát, 2014)

Dle kritéria příčin se migrace rozčleňuje na dobrovolnou a nedobrovolnou. Za dobrovolnou migraci lze považovat akt vědomé, dobrovolné volby. Jedná se například o migraci pracovní, migraci z důvodu sjednocení rodin, migrace za účelem studia. Nedobrovolné migraci předchází akt nedobrovolného rozhodnutí migrovat například z náboženských, nebo politických důvodů. Nedobrovolná migrace je podle síly dále rozdělena na vnučenou a vynucenou. Vnučená migrace vyjadřuje nerovný mocenský vztah mezi lidmi, kdy existuje moc a síla nutit druhé straně migrovat. Tato situace nastává například v průběhu válek, nebo v případě takzvaného sociálního inženýrství – stavba přehrad, elektrárny atp. Kdy při vzniku těchto situací dochází k masovému vyhánění obyvatel. Vynucená migrace je vymezena jako migrace, která je způsobena nejrůznějšími přírodními katastrofami jako jsou sucho, povodně, hladomor, epidemie. (Henig, 2007)

Dle lokalizačního kritéria se migrace dělí na migraci mezinárodní a interní. O mezinárodní migraci se jedná v případě migrace mezi státy. Tato migrace se dále dělí na migraci kontinentální a mezikontinentální. Migrace kontinentální se dále specifikuje jako migrace regionální, jedná-li se například o region střední Evropy. Interní migrací je migrace, při níž dochází k přemísťování uvnitř státu lze ji dále specifikovat na migraci regionální, nebo lokální. (Henig, 2007)

Migraci lze dělit také z hlediska legálních a nelegálních migračních toků. Za legální migraci lze považovat stav, kdy migrující osoby splňují zákonem dané podmínky v zemi, ve které pobývají. Naopak za nelegální migraci je označována skutečnost, kdy migrující osoby některou ze zákonem daných podmínek nedodržují. Nelegální migrace vzniká buď již při samotném neoprávněném vstupu na území, například bez cestovního dokladu, povolení k pobytu, za pomoci padělaných dokladů. Druhou možností je potom skutečnost, že pobyt se stal nelegálním až po předchozím oprávněném pobytu na území, například vypršením doby platnosti víza, skončením povolení k pobytu, nedodržením účelu pobytu. (Palát, 2014)

Migrace proměňuje jednotlivé kultury a společnosti a to tím, že vytváří pocity náležitosti ke dvěma nebo více národům nebo národním identitám. Z tohoto důvodu mohou vznikat sociální vztahy mezi lidmi v prostotu celé planety, a proto se nyní naše společnost vyznačuje rozmanitostí jazyka, náboženstvím a kultury. (Šíbl a Šaková, 2002)

Migranty lze rozdělit do několika kategorií:

- Uprchlíci: jedná se o osoby, které se na základě Ženevské úmluvy nacházejí mimo svou vlast, mající oprávněné obavy před pronásledováním z rasových, náboženských,

národnostních důvodů, nebo z důvodu příslušnosti k určité společenské vrstvě, zastávání politických postojů, které nejsou schopny přijmout, nebo ze zmíněných důvodů odmítají ochranu vlastní země.

- Žadatelé o azyl: osoby, které opustily svoji zemi na základě obavy před pronásledováním. V řízení o azylu je u těchto osob posuzováno splnění podmínek uplatnění Ženevské úmluvy.
- Ilegální migranti: osoby přítomné v cílové zemi bez požadovaných dokumentů.
- Dočasní pracovní migranti: osoby vracející se po skončení pracovního poměru zpět do původní země.
- Vysoce kvalifikovaní migranti: osoby pobývající na území cílové země za účelem práce.
- Rodinní příslušníci: osoby připojující se ke svým rodinným příslušníkům, kteří již v cílové zemi pobývají.
- Navrátilci: osoby vracející se zpět do země svého původu po uplynutí určité doby. (Rabušič a Burjanek, 2003)

Migrace v současné době mění svůj charakter, její změny lze charakterizovat takto:

- Migrace se stává globálním jevem.
- Migrace nabírá na intenzitě.
- Migrační toky se zvětšují.
- Migrace se stává rozmanitější.
- Součástí migrace se stává stále více žen.
- Migrace je politický problém.
- Migrace ovlivňuje podobu lokální politiky. (Šíbl a Šaková, 2002; Cihelková, 2012)

V následujícím přehledu jsou uvedeny vybrané faktory, které lze chápat jako inovativní pro vývoj dynamiky současné migrace:

- Snazší, dostupnější a levnější cestování.
- Rozvoj informační a komunikační techniky.
- Snazší užívání platebních prostředků.
- Rozvinutý sociální a zdravotní systém ve vyspělých zemích.

Z hlediska uvedených skutečností se tak migrace stává masovější a méně vypočitatelnou. Dá se jen s velkými obtížemi odhadnout, jaké je složení migračních vln a jaká je motivace lidí, kteří jsou jejich součástí. (Uherek a kol., 2016)

Migrace se vyznačuje jak negativními, tak i pozitivními dopady na přijímající zemi. K pozitivním dopadům migrace lze zařadit například obsazení pracovních míst. Ve většině případů se jedná o taková pracovní místa, která nejsou pro domácí pracovníky perspektivní. Zvýšený počet ekonomicky aktivních migrantů má dále vliv na zvýšení souhrnné poptávky po službách a zboží, čímž dochází k navýšení hodnot hrubého domácího produktu a celkovému navýšení poptávky a z toho vyplývajícího ekonomického růstu. Migrace také v určitých oblastech přispívá k obohacení o nové kulturní podmínky. Na druhou stranu z negativních dopadů migrace lze jmenovat například skutečnost, že levnější a někdy přizpůsobivější pracovní síla z řad migrantů vede ke snížení požadavků na odbornost zaměstnanců. Z této situace potom plyne pomalejší zavádění technologií a zvyšování produktivity práce. S příchodem migrantů lze také spojovat určité sociální napětí související s národní a někdy i rasovou nesnášenlivostí zakládající se na odlišné mentalitě, tradicích a kulturních zvyklostech. (Kunešová, 2006)

## **1.2 Vybrané teorie migrace**

S rozvojem přírodních a společenských věd v 19. století jsou spojeny také počátky moderního zkoumání migrace. Studium migrace zapříčinily migrační pohyby spojené s urbanizací a industrializací v Evropě a Spojených státech amerických společně s rozvojem statistiky, demografie a sociální geografie. Dosavadní souhrn znalostí s migračními teoriemi naznačuje, že pro tak obsáhlý jev, kterým migrace je, nelze vystačit s jednoduchými vzorci. (Uherek a kol., 2016)

### ***1.2.1 Neoklasická teorie migrace***

Neoklasická teorie je teorií individualistickou a vychází z racionální kalkulace migrujících osob. Je postavena na základech neoklasické ekonomie, podle které lze chápat ekonomiku jako účel a prostředek společenského pohybu (Uherek a kol., 2016). Migraci tedy lze označit za důsledek nerovnoměrného rozdělení práce a kapitálu. Migrace je tak definována na úrovni celé země, nebo na úrovni jednotlivce. Podle přístupu rozdělení na úrovni celé země, také označovaného jako makroekonomického, vychází mezinárodní migrace z rozdílu mezi

mzdami a příležitostmi mezi jednotlivými zeměmi. Z ekonomického hlediska se tak pracovníci snaží maximalizovat svůj výdělek. Mikroekonomický neoklasický přístup klade důraz na racionálně uvažující jedince, kteří se rozhodují na základě nákladů a přínosů, které jejich možná migrace obnáší (Palát, 2014).

### **1.2.2 „PUSH“ a „PULL“ teorie**

Koncept PUSH – PULL teorie se ptá především na důvody migrace. Jestliže jsou tedy známy důvody, proč lidé migrují a podmínky ve zdrojových a cílových zemích, dochází také k poznání, kdy a kam budou lidé migrovat. Základní otázkou konceptu PUSH – PULL teorie tedy je: Proč lidé migrují? Obecná odpověď podle této teorie potom zní: Protože migranty něco z místa, kde žijí, vypuzuje a něco naopak k cílovým místům přitahuje (Uherek a kol., 2016). Za PUSH faktory lze označit nepříznivé faktory v místě, ve kterém člověk žije. PULL faktory jsou potom faktory, které lidi přitahují k jiné oblasti (Palát, 2014).

Mezi PUSH faktory patří například:

- nedostatek pracovních míst,
- malé množství příležitostí,
- nedostatečná zdravotní péče,
- chudoba,
- nepříznivé podmínky k bydlení,
- válka,
- pronásledování z politických důvodů,
- výhrůžky smrtí, obava o život,
- přírodní katastrofy a další. (Lee, 1966)

Existence těchto faktorů však ještě nemusí zapříčinit samotnou migraci. Pro vznik migrace je zapotřebí ještě přítomnost pozitivních faktorů, které migranta přitahují do cílové země. (Palát, 2014)

Mezi PULL faktory patří například:

- pracovní příležitosti,
- vyspělá zdravotní péče,
- politická svoboda,
- náboženská svoboda,

- vzdělávací systém,
- rodinné vazby,
- stabilní bezpečnostní situace. (Lee, 1966)

### ***1.2.3 Teorie sítí***

Pojetí tzv. sociálních sítí vzniklo na Manchesterské škole a bylo původně koncipováno pro migraci z venkovských sídel do měst na Africkém kontinentu. V pozdějších obdobích byla teorie sítí využívána pro výzkum migrace ve vyspělých zemích Evropy a Spojených států amerických. Teorie sítí vysvětluje důležitou součást teoretického studia migrace. Vysvětluje aspekt migrace spočívající v přetrvávání migrace po určitou dobu, nebo její zesilování v průběhu času. Sociální vazby hrají v migračních vzorcích významnou roli. Kontakty mohou migrujícím osobám pomoci nejen v samotné migraci do cílové destinace, ale také například s hledáním zaměstnání, bydlením, či orientaci v místních zvyklostech. (Palát, 2014)

### ***1.2.4 Teorie transnacionálního prostoru***

Transnacionální teorie doplňuje teorii sítí. Tato teorie popisuje vznik zcela nových a prohloubení tradičních vazeb uváděných v teorii sítí, a to na podkladech globalizace a prudkého rozvoje informačních a komunikačních prostředků. Globalizace se tak stává nepřehlédnutelným faktorem, který se podílí na prohlubování a proměnách migračních trendů. (Palát, 2014)

## **1.3 Integrace**

Integrace je souhrnný jev, který je důsledkem přítomnosti migrantů v cílové zemi. Lze jej popsat jako postupné začleňování migrantů do společnosti domácího obyvatelstva. Na tomto procesu se podílí samotní migranti společně s občany přijímací země. Integrace disponuje politickými, právními, ekonomickými a náboženskými aspekty. (Baštecká, 2013)

V procesu integrace lze jak z pohledu migrantů, tak z pohledu domácího obyvatelstva nalézt určitou míru kontroverze. Ta spočívá zejména v míře přizpůsobení se v porovnání s mírou zachování vlastní identity. Integrace je tak velice nesnadným a dlouhodobým procesem, při kterém je zapotřebí aktivního přístupu obou zúčastněných stran. (Palát, 2014)

Zkušenosti s integrací potom naznačují, že pro úspěšnou integraci do společnosti není ani tak důležitý původ migranta, ale jeho osobní motivace spojená s individuálními schopnostmi a flexibilitou. (Uherek a kol., 2016)

Proces integrace probíhá ve vícero rovinách. Integraci lze rozlišit na strukturální, kulturní, sociální a vnější sféru. Strukturální sféra zahrnuje nabývání práv v rámci institucí státu, do kterého migrant přichází. Kulturní integrací se rozumí změny v postojích a chování jednotlivce naproti tomu do sociální sféry se řadí členství v různých spolcích a klubech nebo navazování nových přátelství. Identifikační integrace vypovídá o míře sounáležitosti se společností přijímajícího státu. Sféra vnější integrace potom zahrnuje míru přijetí migranta do společnosti. (Drbohlav, 2010)

Mezi významné aspekty integrace jsou řazeny například nezaměstnanost cizinců, výše kriminality, využívání sociálních dávek, demografické chování, jazyk, zapojování do politického dění nebo smíšená manželství. Práce s daty zohledňujícími tyto aspekty je poměrně komplikovaná a některá z dat jsou obtížně dostupná. Například pro oficiální zapojení do politických struktur musí být aktér občanem České republiky. Jakmile však cizinec dosáhne získání občanství již není evidován ve statistikách týkajících se cizinců. (Drbohlav, 2010)

## **1.4 Historie vývoje migrace na území ČR**

V průběhu historického vývoje bylo české území v poměrně velké míře zasaženo migrací. Jednalo se zejména o příchod Němců v průběhu 12. a 14. století, nebo migrační vlny ze západní Evropy v průběhu 13. a 16. století. Skupiny těchto migrantů měly na vývoj české společnosti nemalý vliv. Do počátku 20. století chyběla existence jakékoliv migrační statistiky. Údaje vztahující se k zahraniční migraci tak byly spíše odhadem. (Srb, 2004)

Začátek 20. století není na českém území nikterak význačný. Změna nastává po první světové válce a vznikem samostatné Československé republiky. Toto období je ovlivněno především návratem vojáků a reemigrantů. V průběhu třicátých let po nástupu nacismu v Německu na území ČSR přicházeli také obyvatelé německé národnosti. (Drbohlav, 2010)

Významnějším obdobím z pohledu migrace na našem území je období před druhou světovou válkou. K větším změnám z pohledu zahraniční migrace v této době dochází zejména z důvodu politické a ekonomické regulace ze strany tehdejšího československého státu.



Československo bylo v období po svém vzniku k cizím státním příslušníkům velice vstřícné. Pro osoby bez státní příslušnosti, nebo osobám, u kterých nebylo možné státní příslušnost prokázat, byly vydávány tzv. Nansenovy průkazy, které představovaly obdobu cestovních pasů. (Baršová a Barša, 2005)

V roce 1935 přichází regulační opatření pro migranty ze zahraničí, na základě kterého mají cizinci povinnost žádat o povolení k pobytu, jestliže jejich pobyt na našem území překračoval dvouměsíční období. Toto opatření pokládá zákonný základ pro kontrolu migrace, tak jak je známá v současné době. Další změna podmínek přichází pro uprchlíky v podobě povinnost žádat o povolení k pobytu jako důsledek Mnichovské dohody v roce 1938 (Drbohlav, 2010). V období po vzniku protektorátu Čechy a Morava v roce 1939 se na naše území přesunulo 200–300 tisíc osob. Většinu z nich představovali zahraniční dělníci přesídlení z ostatních okupovaných zemí v Evropě (Bade, 2005).

Dalším významným milníkem je potom období let 1945–1989. Po skončení druhé světové války došlo nejprve k návratu reemigrantů. Jako první se na české území začalo vracet vysídlené české obyvatelstvo, osoby z koncentračních táborů a osoby nuceně nasazené na práci v Německu. Další část příchozích reemigrantů byla již řízena státními orgány. Tato skupina zahrnovala české obyvatelstvo, ale také ostatní imigranty. Jednalo se nejčastěji o tzv. Volyňské Čechy, reemigranty z Rumunska, USA a Ruska. Odhaduje se, že během této reemigrace se na území Československa navrátilo až 200 tisíc osob (Baršová a Barša, 2005). Pokud jde o poválečnou imigraci občanů s jiným než českým původem, ČSR přijala během 50. let politické uprchlíky z Řecké republiky (Uherek a kol., 2016).

Po roce 1950 měla migrace do ČSR poměrně malý rozsah a byla považována pouze za dočasnou. Migrace byla řízená a regulovaná a měla zejména pracovní charakter zaměřený na konkrétní obory, lokality a formu na základě které měla probíhat. (Uherek a kol., 2016)

V roce 1989 v souvislosti s pádem železné opony se podoba migrace na české území zásadně změnila. V souvislosti s odstraněním zásadních překážek přicestování začala spontánní migrace převyšovat řízenou a začala měnit svou povahu z dočasné na trvalou. Tehdejší postoj ve vztahu k imigraci byl vcelku liberální, o čemž vypovídá vzrůstající počet cizinců. (Uherek a kol., 2016)

Přelomovým momentem bylo v roce 1990 připojení tehdejšího Československa k Ženevské konvenci o právech uprchlíků. Přijetím této úmluvy došlo ke garanci posouzení žádosti o azyl

u osob, které prchají před ohrožením z důvodu politických názorů, náboženského vyznání, nebo etnické příslušnosti. (Uherek a kol., 2016)

V roce 1999 se liberální postoj začíná proměňovat a legislativa se stává spíše restriktivní. Od roku 2004 v souvislosti se vstupem České republiky do Evropské unie potom dochází k narovnání právních norem s evropskými, což v důsledku znamenalo dílčí změkčení migrační politiky. (Uherek a kol., 2016)

V roce 2007 se Česká republika zapojuje do schengenské spolupráce. Na základě tohoto kroku dochází ke zrušení hraničních kontrol na vnitřních hranicích a volnému pohybu osob a zboží v rámci schengenského prostoru. (Ministerstvo vnitra, 2020a)

## **1.5 Právní a bezpečnostní aspekty**

Pro utvoření celkového pohledu na migraci je nutné upřesnit její právní rámec a vymezit bezpečnostní aspekty s ní spojené. Této problematice se věnují následující odstavce.

### ***1.5.1 Právní vymezení***

V prostředí České republiky právní rámec migrace vymezuje zejména zákon č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů. Zákon definuje nejen základní pojmy, ale stanoví také podmínky pro vstup a pobyt cizinců na území České republiky a zároveň popisuje neoprávněný pobyt cizinců na území České republiky a určuje působnost Policie České republiky a Ministerstva vnitra. (Zákon č. 326/1999 Sb.)

Podmínky pro vstup a pobyt cizince, který požádal Českou republiku o mezinárodní ochranu, potom upravuje zákon č. 325/1999 Sb. o azylu. Prostřednictvím tohoto zákona jsou upraveny práva a povinnosti cizince, který o udělení mezinárodní ochrany žádá, nebo kterému již byla nějaká z forem ochrany udělena. Zákon také vymezuje působnost Ministerstva vnitra a Policie České republiky a upravuje integrační program a azylová zařízení. (Zákon č. 325/1999 Sb.)

Problematice migrace a cizinců na území České republiky se však věnuje i řada dalších právních předpisů, které upravují různé oblasti života. V problematice kriminality se jedná například o zákon č. 40/2009 Sb. trestní zákoník, nebo zákon č. 191/2016 Sb. o ochraně státních hranic. V oblasti zaměstnanosti se potom jedná o zákon č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti. Vzdělání cizinců upravuje zákon č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním,

středním, vyšším odborném a jiném vzdělání společně se zákonem č. 111/1998 Sb. o vysokých školách. (ČSÚ, 2020b)

Právní rámec výše zmíněných předpisů potom vychází z pramenů mezinárodního práva a práva Evropské unie. Zde lze vyjmenovat například Úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod, Úmluvu o právech dítěte, Úmluvu o právním postavení osob bez státní příslušnosti, Smlouvu o Evropské unii, Listinu základních práv Evropské unie a další. (Ministerstvo vnitra, 2020b)

Český právní řád nezná termín migrant, či imigrant. V právním prostředí České republiky je užíván termín cizinec (Palát, 2014). Cizincem se dle zákona o pobytu cizinců rozumí každá fyzická osoba, která nemá státní občanství České republiky, a to včetně občanů zemí Evropské unie (Zákon č. 326/1999 Sb.).

Pobyt cizince na území rozděluje zákon o pobytu cizinců na přechodný pobyt a pobyt trvalý. Přechodný pobyt na území začíná po překročení státních hranic, přičemž cizinec může na území pobývat bez víza, na základě udělení krátkodobého víza, povolení k dlouhodobému pobytu, povolení k přechodnému pobytu, nebo výjezdního příkazu. Pro přechodný pobyt bez víza není vyžadováno žádné zvláštní povolení, tento pobyt je nejčastěji realizován na základě mezinárodní smlouvy, nebo přímo použitelného právního předpisu Evropského společenství. Bez víza mohou na území České republiky pobývat také občané Evropské unie. U ostatních forem přechodného pobytu je vyžadováno splnění specifických podmínek a účelu pobytu na území například za účelem studia, sloučení rodiny, sezonního zaměstnání atd. U přechodného pobytu na základě víza rozlišuje zákon o pobytu cizinců mezi vízem krátkodobým a dlouhodobým. Na krátkodobé vízum lze na území pobývat do devadesáti dnů. Dlouhodobé vízum je potom vydáváno na období delší než tři měsíce. Povolení k pobytu je udělováno na žádost cizinci, který hodlá na území České republiky pobývat po dobu delší než jeden rok. Zákon o pobytu cizinců explicitně uvádí podmínky pro získání výše uvedených druhů pobytů a zároveň upravuje i podmínky pro jejich zrušení, nebo ukončení. (Zákon č. 326/1999 Sb.)

Trvalý pobyt na území České republiky může cizinec získat na základě žádosti po předchozím nepřetržitém pobytu na území, který má trvání nejméně pět let. Cizinec je během řízení o udělení trvalého pobytu povinen předložit například doklad prokazující znalost českého jazyka, nebo doklad potvrzující trestní zachovalost (Henig, 2007). Cizinci, kterým byl udělen trvalý pobyt, disponují v podstatě skoro veškerými právy a povinnostmi jako občané České republiky, až na několik výjimek, které tvoří například volební právo, služba v ozbrojených a

bezpečnostních sborech, či na pracovních pozicích, kde je vyžadováno občanství České republiky (Palát, 2014).

V podstatě samostatnou kategorií možnosti pobytu na území České republiky tvoří formy mezinárodní ochrany. Český právní řád, jmenovitě zákon č. 325/1999 Sb. o azylu, definuje mezinárodní ochranu jako ochranu poskytnutou cizinci na území formou azylu nebo doplňkové ochrany. (Zákon č. 325/1999 Sb.)

Výše uvedené druhy pobytů popisují formu legální migrace na území České republiky.

Nelegální migraci na území České republiky lze dle právních předpisů definovat například pomocí ustanovení zákona o pobytu cizinců vztahujících se k porušení pobytového režimu cizinců na území České republiky. Do této skupiny patří především část zákona věnující se správnímu vyhoštění.

Správním vyhoštěním se rozumí ukončení pobytu cizince na území smluvních států. Současně je cizinci stanovena doba, po kterou mu není umožněno na území smluvních států vstoupit a doba do jejíhož konce musí území smluvních států opustit. Správní vyhoštění lze realizovat z přechodného pobytu, a to v případech kdy cizinec poruší povinnosti, které mu zákon ukládá. Zákon o pobytu cizinců pak jmenovitě uvádí případy, ve kterých lze uložit správní vyhoštění. Jedná se například o situace, kdy cizinec pobývá na území bez platného oprávnění k pobytu, bez cestovního dokladu, prokáže-li se cizinec policii dokladem který je padělán, nebo dokladem jiné osoby jako dokladem vlastním, maří výkon soudního nebo správního rozhodnutí, nebo je na území neoprávněně zaměstnán. (Zákon č. 326/1999 Sb.)

Nelegální migraci se věnuje i trestní právo, a to ve vybraných ustanoveních trestního zákoníku, ke kterým patří Nedovolené překročení státní hranice, Maření výkonu úředního rozhodnutí a Padělání a pozměnění veřejné listiny.

### ***1.5.2 Bezpečnostní aspekty***

S migrací souvisí i bezpečnostní hrozby. Ve specifických případech lze za tuto hrozbu považovat konkrétní migranty nebo jejich větší počty. Mezi dílčí hrozby související s migrací lze zařadit:

- nedostatečná integrace,
- sociální napětí,
- radikalizace přistěhovaleckých skupin,

- terorismus,
- organizovaný zločin,
- šíření infekční nákazy.

Radikalizace představuje transformaci názorů a postojů člověka k vyhraněným ideologickým postojům. Tyto vyhraněné postoje se vymykají ústavním normám, jsou netolerantní, ohrožují základní demokratické principy a zahrnují i aktivity násilného charakteru. Za radikalismus je označováno zastávání těchto vyhraněných postojů. Radikalizace se rozděluje na náboženskou, politickou a obecně protidemokratickou. Mezi nejzávažnější formy patří islámský radikalismus. Nejnáchylnějšími skupinami k této formě radikalizace jsou představitelé takzvané třetí generace, kterou tvoří potomci imigrantů pocházejících z muslimských zemí, kterým se nedaří dostatečným způsobem zařadit do běžného standartu života v evropských zemích. Příslušníci těchto skupin se tak dostávají na okraj společnosti a podléhají kampaním vedeným ze strany islamistických teroristických skupin. (Ministerstvo vnitra, 2020d)

Terorismus představuje nezákonné jednání, které je založeno na různorodých projevech násilí se záměrem navodit negativní psychologický efekt u širokých mas obyvatel se záměrem změnit jejich hodnoty, postoje a chování. Téměř ve všech případech sleduje politické, náboženské, kriminální či jiné vedlejší cíle. Terorismus je namířen proti nezúčastněným osobám povětšinou z důvodu maximalizace negativního účinku. (Brzobohatý, 1999)

V současné době je situace v oblasti terorismu a islamistické radikalizace poklidná. Za poslední rok nebyly ze strany Bezpečnostní informační služby získány informace nasvědčující, že by se Česká republika stávala logistickou či ideologickou základnou mezinárodního terorismu. Zároveň však došlo v souvislosti s vývojem v zahraničí k navýšení počtu prověřovaných osob, které byly vyhodnoceny jako potenciální nositelé rizika souvisejícího s terorismem. Mezi hlavní faktory způsobující radikalizaci patří zejména ideologická propaganda pocházející ze zahraničí, islamofobní tendence v části české společnosti a zahraniční události spojené s islámským světem. (Bezpečnostní informační služba, 2020)

Organizovaný zločin je v současné době nevojenskou hrozbou působící na území České republiky. Na základě působení zločineckých skupin na území České republiky dochází k rozvracení společenského uspořádání, narušení ekonomického vývoje a demokratického zřízení. Zločinecké skupiny jsou z velké části utvářeny na základě národnostní příslušnosti. V prostředí České republiky tak lze pozorovat působení nejen české zločinecké skupiny ale i

zločinecké skupiny složené z jiných národností. Mezi nejaktivnější z těchto skupin patří skupiny složené z osob slovenské, vietnamské, bulharské, albánské, ukrajinské, ruské, nigerijské a rumunské národnosti. (Ministerstvo vnitra, 2020d)

S ohledem na výše uvedené lze za skutečnou hrozbu označit neřízenou migraci. Je však nutno dodat, že přehnané restrikce vedoucí k potlačení migrace jako takové by se samy staly ekonomickou hrozbou a v rámci vzájemných vztahů s ostatními zeměmi by vedly ke ztrátě svobody pohybu občanů České republiky. (Ministerstvo vnitra, 2020c)

## 2 Středočeský kraj

V kapitole jsou popsány základní charakteristiky Středočeského kraje s ohledem na jeho polohu, demografický profil. Dále jsou zde definovány základní organizace věnující se problematice migrace na území Středočeského kraje.

### 2.1 Charakteristika Středočeského kraje

Středočeský kraj jako samosprávný celek České republiky vznikl 1. ledna 2000 na základě zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Je vymezen jako územní společenství občanů, které má právo na samosprávu. Disponuje vlastním majetkem a příjmy a pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů. (Zákon č. 129/2000 Sb.)

Středočeský kraj je samostatně spravován zastupitelstvem kraje. Dalšími orgány kraje jsou rada kraje, hejtman kraje a krajský úřad. Orgánem kraje je též zvláštní orgán kraje zřízený podle tohoto zákona. (Zákon č. 129/2000 Sb.)

#### 2.1.1 Demografický profil kraje

Středočeský kraj je velikostí, počtem obcí i obyvatel největším krajem České republiky. Se svojí rozlohou 10 928 km<sup>2</sup> tvoří téměř 14% území České republiky. Při porovnání rozlohy Středočeského kraje s ostatními kraji, bude jeho rozloha přibližně dvakrát větší než průměrná rozloha kraje v České republice. Středočeský kraj zcela obklopuje hlavní město Prahu a dále sousedí s Jihočeským krajem, Plzeňským krajem, Ústeckým krajem, Libereckým krajem, Královohradeckým krajem Pardubickým krajem a krajem Vysočina. Rozložení jednotlivých krajů je uvedeno na Obrázku č. 1. Území Středočeského kraje je tvořeno z 12 okresů s 10 okresními městy. Rozlohou je největší okres Příbram, nejmenším okresem je potom okres Praha – západ. V kraji se nachází 26 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Na území kraje se nachází 1 144 obcí. Statut města je přiznán 84 obcím. Dvě z měst jsou navíc městy statutárními. Mezi pět největších měst se řadí Příbram, Kladno, Mladá Boleslav, Kolín a Kutná Hora. Středočeský kraj jako jediný kraj v rámci České republiky nemá krajské město. Krajský úřad Středočeského kraje sídlí v hlavním městě Praze. V kraji žije přibližně 1 370 000 obyvatel a patří mezi nejlidnatější regiony České republiky. (ČSÚ, 2020c)



Obrázek 1: Mapa Středočeského kraje (ČSÚ, 2020a)

Další charakteristikou, která je významně ovlivněna polohou kraje, je ta ekonomická. To je způsobeno zejména úzkou vazbou s hlavním městem, kraj se tak stává pro hlavní město Prahu významným zdrojem pracovních sil, zásobárnou potravin a zároveň poskytovatelem rekreačního potenciálu. Ve Středočeském kraji se nachází rozvinutá průmyslová i zemědělská výroba. Zemědělská výroba těží zejména z podmínek v severovýchodní části kraje. Mezi průmyslová odvětví se řadí zejména strojírenství, chemický průmysl a potravinářství. Ekonomická aktivita obyvatel a na ní navazující průměrné mzdy a příjmy domácností se dlouhodobě zvyšují a v prostředí České republiky patří po hlavním městě Praze k nejvyšším. (ČSÚ, 2020c)

Vývoj obyvatelstva Středočeského kraje je v porovnání s ostatními kraji České republiky poměrně odlišný, ve velké míře je ovlivňován bezprostřední blízkostí hlavního města Prahy. Zatímco před rokem 1989 byl Středočeský kraj regionem se stagnujícím či klesajícím počtem obyvatel, v polovině 90. let minulého století se tato situace změnila a Středočeský kraj se stal regionem s největšími nárůsty počtu obyvatel ze všech krajů republiky. To je způsobeno



stěhování obyvatel Prahy do jejího zázemí. Jedná se zejména o oblasti s dobrou dopravní dostupností. (ČSÚ, 2020d)

### **2.1.2 *Instituce zabývající se migrací v kraji***

Instituce zabývající se otázkami migrace se rozdělují na státní instituce a nevládní organizace.

#### **Instituce zřizované státem:**

- **Policie České republiky – Služba cizinecké policie:** Služba cizinecké policie je součástí bezpečnostního sboru Policie České republiky a jako taková se věnuje odhalování nelegální migrace, uplatňování represivních opatření směřovaných na cizince, kteří na území České republiky vstupují, nebo pobývají v rozporu se zákonem o pobytu cizinců. Mezi další činnosti Služby cizinecké policie patří řešení trestné činnosti spáchané v souvislosti s překračováním státní hranice a s přeshraniční trestnou činností. Řídícím a metodickým článkem Služby cizinecké policie je Ředitelství služby cizinecké policie. (Police České republiky, 2020a)
- **Správa uprchlických zařízení:** Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra je organizační složka státu, jež spadá do působnosti Ministerstva vnitra. Organizace zabezpečuje služby žadatelům o udělení mezinárodní ochrany a její činnost je tak součástí migrační a integrační politiky státu. Od roku 2009 otevřela Správa uprchlických zařízení postupně čtrnáct Center pro podporu integrace cizinců. Tato centra zajišťují realizaci integrační politiky České republiky. Cílem center je vytvoření prostředí pro dlouhodobou a koncepční podporu realizace integrace cizinců. (Správa uprchlických zařízení, 2017)
- **Ministerstvo vnitra ČR, Odbor azylové a migrační politiky (OAMP):** Odbor azylové a migrační politiky je útvarem Ministerstva vnitra, který se zabývá problematikou mezinárodní ochrany, vstupu a pobytu cizinců na území České republiky. Mezi další oblasti v působnosti tohoto útvaru patří spolupráce na úrovni schengenského prostoru, nebo návratová politika a zároveň působí jako řídicí útvar pro Správu uprchlických zařízení. Od roku 2009 převzal Odbor azylové a migrační politiky agendu povolování pobytu na území České republiky, ve které postupuje dle dikce zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky. (Ministerstvo vnitra, 2020e)

### **Nevládní organizace:**

- **Centrum pro integraci cizinců:** Centrum pro integraci cizinců je obecně prospěšnou společností, která byla založena původně jako občanské sdružení v roce 2003. Jejím cílem je pomoc cizincům se začleněním do české společnosti. Zejména se zaměřuje na poskytování sociálních služeb, vzdělávání a dobrovolnické aktivity se zaměřením na dlouhodobě nebo trvale usazené cizince. (Centrum pro integraci cizinců, 2012)
- **Organizace pro pomoc uprchlíkům (OPU):** Organizace pro pomoc uprchlíkům je neziskovou, nevládní organizací založenou v roce 1994 jako občanské sdružení. Od roku 2014 je potom spolkem. Hlavní činností je poskytování bezplatné právní pomoci a sociálního poradenství žadatelům o mezinárodní ochranu a dalším cizincům v České republice. Dále se organizace zaměřuje na vzdělávací programy pro veřejnost a podpoře integrace cizinců. (Organizace pro pomoc uprchlíkům, nedatováno)
- **Mezinárodní organizace pro migraci (IOM):** Mezinárodní organizace pro migraci působí ve více než 170 členských státech. Na území České republiky její působení začíná rokem 1997. Její hlavní činnost se dělí do několika okruhů: dobrovolné návraty a reintegrace, integrace cizinců v ČR, potírání obchodu s lidmi a budování kapacit v migračním managementu. (Mezinárodní organizace pro migraci, nedatováno)

## **3 Zvolené metody zpracování**

Tato kapitola poskytuje ucelený přehled o metodách využitých při zpracování bakalářské práce. Nejprve jsou popsány metody obecně teoretické a následně specifické metody, aplikované v rámci výzkumu s uvedením jejich využití v práci.

### **3.1 Metody obecně teoretické**

Pro zpracování práce byly využity tyto obecně teoretické metody.

#### **3.1.1 Deskripce**

Deskripce neboli popis slouží ke kvalifikaci věcí, jevů nebo procesů. (Molnár, 2010)

Deskripce migrace je provedena za pomoci řešerše odborných textů vztahujících se k problematice. Vytváří tak ucelený náhled do problematiky, který je využit pro analýzu.

#### **3.1.2 Analýza**

Analýza je procesem rozčlenění celku, kterým může být například jev, objekt, na jeho části. Umožňuje odhalovat různé vlastnosti jevů, jejich různé stránky, stavbu apod. Pomocí analýzy lze odlišit vztahy trvalé od nahodilých a vymezit podstatné od nepodstatného. (Molnár, 2010)

Samotná analýza vývoje migrace je založena na demografických datech vztahujících se k legální a nelegální migraci. Zdrojem pro data analýzy jsou potom data vydávaná Českým statistickým úřadem, Ministerstvem vnitra a Ředitelstvím služby cizinecké policie.

#### **3.1.3 Komparace**

Komparace neboli srovnání umožňuje určit shodné či rozdílné parametry jevů, nebo objektů. Na základě jejich zjištění je možné stanovit rozdílné stránky různých jevů, úkazů, nebo ukazatelů. (Molnár, 2010)

Metoda komparace je využita při srovnání vývoje migrace ve Středočeském kraji v porovnání se stavem v České republice. Výstupem pro srovnání vývoje ve Středočeském kraji a České republice je komparační tabulka, která porovnává tento vývoj na základě zvolených indikátorů legální a nelegální migrace.

### **3.1.4 Syntéza**

Syntéza postupuje od jednotlivých částí k celku. Poznává zkoumanou problematiku jako jediný celek. Spojuje poznatky získané za pomoci analytického přístupu. (Molnár, 2010)

Syntéza je použita k sjednocení získaných poznatků a k celkovému zhodnocení získaných výstupů, které jsou posléze využity ke stanovení doporučení.

## **3.2 Metody specifické**

Ze specifických metod byla použita následující SWOT analýza.

### **3.2.1 SWOT analýza**

SWOT analýza je expertní analýza, která je využitelná v oblasti projektů, procesů i chodu organizací. SWOT analýza bere v potaz vnitřní i vnější vlivy. (Rožňák, Kubečka a kol.,2018)

Za pomoci SWOT analýzy je provedena Analýza rizik. SWOT analýza je provedena pro legální i nelegální migraci ve Středočeském kraji. Porovnávané aspekty SWOT analýzy vycházejí z odborných textů zpracovaných v teoretické části práce společně s provedenou analýzou vývoje vnější migrace ve středočeském kraji a komparace vývoje v České republice a Středočeském kraji.

## 4 Migrace ve středočeském kraji

Vývoj migrace ve Středočeském kraji je sledován od vstupu České republiky do Schengenského prostoru a uplatňování schengenského aquis. Toto období je zvoleno zejména z důvodu změny legislativy a zrušení tzv. vnitřních hraničních přechodů v rámci schengenského prostoru. Ve sledovaném období jsou zahrnuty roky 2008 až 2019. Ačkoliv Česká republika přistoupila do schengenského prostoru již 21. prosince 2007 jako počáteční rok analýzy je zvolen rok 2008, a to z důvodu úplnosti dat a nemožnosti srovnávání dat před tímto rokem z důvodu změn v legislativě a metodiky sběru dat u nelegální migrace. Koncovým rokem sledovaného období je zvolen rok 2019, a to s ohledem na úplnost získaných dat.

### 4.1 Vývoj legální migrace

Vývoj legální migrace ve Středočeském kraji je sledován na základě dat Českého statistického úřadu, spolu s daty Ředitelství služby cizinecké policie. Pro analýzu vývoje legální migrace ve Středočeském kraji byly zvoleny následující indikátory:

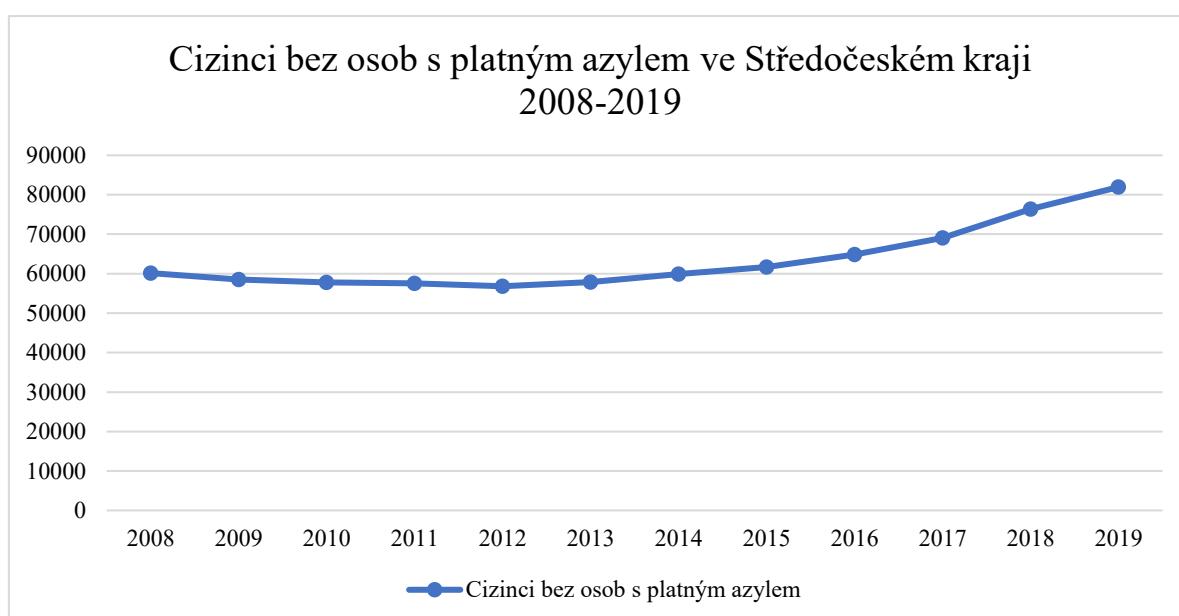
- vývoj počtu migrantů na území kraje,
- podíl počtu cizinců na celkové populaci,
- vývoj počtu cizinců v jednotlivých okresech,
- podíl zastoupení mužů a žen na populaci cizinců,
- nejčastější státní příslušnost,
- pracující cizinci a živnostníci,
- poměr dlouhodobých a trvalých pobytů,
- kriminalita cizinců.

Prvním indikátorem je počet cizinců ve Středočeském kraji ve sledovaném období. V tabulce č. 1 jsou uvedena data pro rozhodné období. Nevětší počet cizinců byl ve Středočeském kraji v roce 2019. Naopak rokem s nejmenším počtem cizinců je rok 2012, kdy je registrováno 56 810 cizinců. Od roku 2008 do roku 2012 mají počty cizinců klesající tendenci, což lze připisovat dopadům ekonomické krize. Od roku 2013 se počty cizinců ve Středočeském kraji začínají zvyšovat a to až do posledního sledovaného roku 2019, kdy dosáhly svého maxima a v uvedeném roce na území Středočeského kraje bylo registrováno 81 944 cizinců.

Tabulka 1: Vývoj počtu cizinců ve Středočeském kraji v letech 2008–2019 (zpracováno dle ČSÚ, 2020)

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Počet cizinců Středočeský kraj	60123	58490	57757	57522	56810	57850	59860	61682	64815	69096	76393	81944

Vývoj uvedený v předchozí tabulce je pro přehlednost graficky znázorněn v grafu č. 1. Kde vidíme postupné klesání křivky zobrazující počet cizinců od roku 2008 do roku 2012 a následný nárůst až k dosaženému maximu v roce 2019.



Graf 1: Vývoj počtu cizinců ve Středočeském kraji v období 2008-2019 (zpracováno dle ČSÚ, 2020)

Pro ucelený přehled vývoje počtu migrantů ve Středočeském kraji je důležité také jejich rozložení na území kraje. Počty cizinců v jednotlivých okresech Středočeského kraje zobrazuje tabulka č. 2. Z údajů v ní uvedených potom vyplývá, že nejpočetnější zastoupení je v okresech Praha – Východ, Praha – Západ, Mladá Boleslav a Kladno. Všechny tyto okresy jsou buď v těsné blízkosti hlavního města Prahy, nebo je na jejich území ve větším množství rozšířena průmyslová výroba. Nejpočetnější zastoupení cizinců je potom v okrese Mladá Boleslav, který vykazuje největší počet cizinců po celé sledované období. V roce 2019 je v tomto okrese registrováno 13 045 cizinců, což představuje 22 % cizinců z celého

Středočeského kraje. Nejmenší zastoupení cizinců ve Středočeském kraji je v okresech Benešov, Kutná Hora a Rakovník. Téměř ve všech okresech se počet cizinců od začátku sledovaného období v konečném součtu zvýšil. Pouze v okrese Rakovník je počet cizinců v roce 2019 menší než v počátečním roce 2008.

*Tabulka 2: Počty cizinců v okresech Středočeského kraje v období 2008-2019 (zpracováno dle ČSÚ, 2020)*

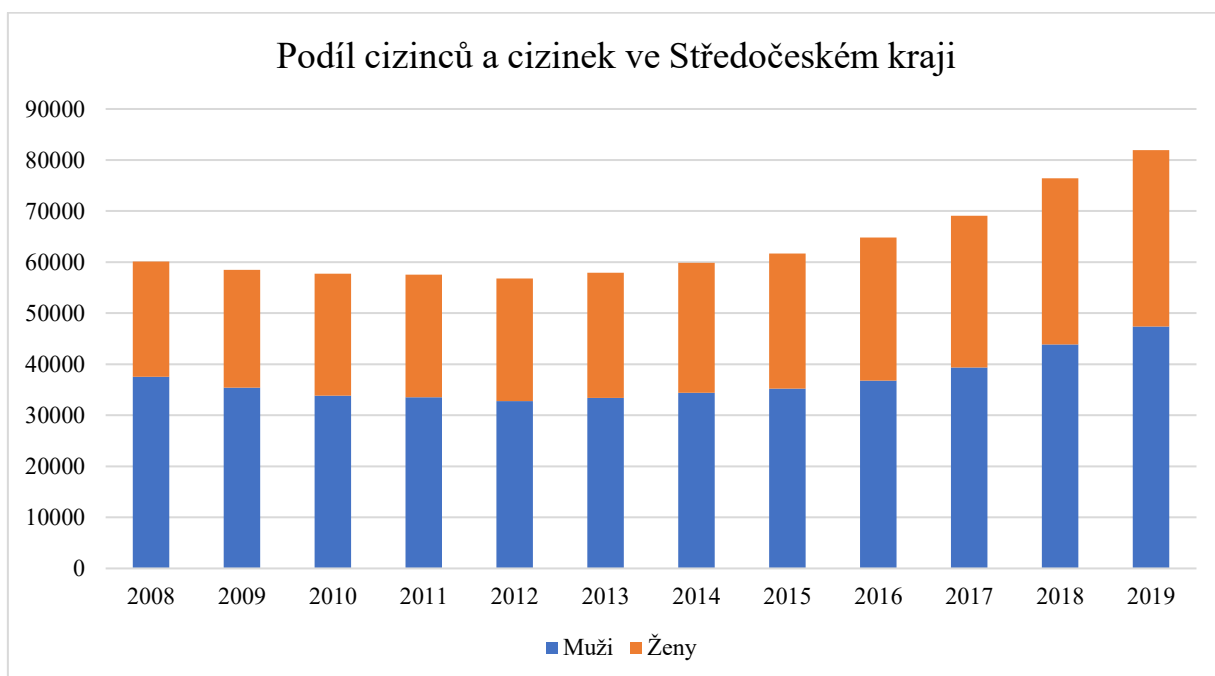
Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Benešov</b>	1959	2036	2026	2156	2187	2202	2274	2315	2399	2551	2904	3213
<b>Beroun</b>	3469	3003	2946	3082	3148	3266	3515	3714	4057	4443	5083	5493
<b>Kladno</b>	5403	5524	5795	5808	5976	6308	6609	6846	7334	7918	8929	9882
<b>Kolín</b>	3405	3314	3140	3191	3160	3134	3186	3302	3445	3742	4328	4645
<b>Kutná Hora</b>	1925	1607	1643	1716	1793	1862	1893	2054	2196	2446	2647	2954
<b>Mělník</b>	6636	6390	6440	5517	4425	4052	4005	4052	4252	4527	5099	5471
<b>Mladá Boleslav</b>	11405	10129	8715	8811	8781	9039	9442	9651	1018	10712	12130	13045
<b>Nymburk</b>	3341	3346	3578	3550	3690	3610	3708	3814	3990	4421	4950	5088
<b>Praha – V</b>	9669	9954	9566	9827	9687	10151	10728	11160	11930	12801	13980	14979
<b>Praha – Z</b>	7615	7953	8405	8617	9106	9448	9877	10282	10617	10977	11469	12123
<b>Příbram</b>	2929	2797	2762	2795	2730	2701	2625	2648	2801	2832	3095	3213
<b>Rakovník</b>	2367	2437	2741	2452	2127	2077	1998	1817	1776	1726	1779	1838

Pro upřesnění výpovědní hodnoty absolutních čísel a vlivu počtu cizinců ve Středočeském kraji je potřeba zohlednit i podíl počtu cizinců na celkové populaci ve Středočeském kraji. Tento indikátor je zpracován v tabulce č. 3. Podíl počtu cizinců v celkové populaci Středočeského kraje vykazuje podobný vývoj, jako absolutní hodnoty počtu cizinců ve Středočeském kraji. Podíl cizinců na populaci Středočeského kraje má rostoucí tendenci. Největší podíl cizinců na obyvatelstvu Středočeského kraje se vztahuje k roku 2019 nejmenší podíl potom zastupuje rok 2012. Rozdíl v procentuálním zastoupení mezi počátečním sledovaným rokem 2008 a konečným rokem 2019 tvoří 1,2násobek.

Tabulka 3: Podíl počtu cizinců v % na populaci Středočeského kraje (zpracováno dle ČSÚ, 2020)

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Podíl cizinců na populaci	4,89	4,69	4,6	4,5	4,4	4,44	4,55	4,65	4,84	5,11	5,6	5,9

Dalším zvoleným indikátorem je podíl žen a mužů. Z jeho údajů lze dovodit vliv legální migrace na demografické složení populace ve Středočeském kraji. Poměr mužů a žen je zobrazen v grafu č. 2. Podíl žen ve sledovaném období nepřesahuje 50 % tudíž v populaci cizinců ve Středočeském kraji během celého sledovaného období převažují muži. Podíl žen však v průběhu let postupně narůstá.

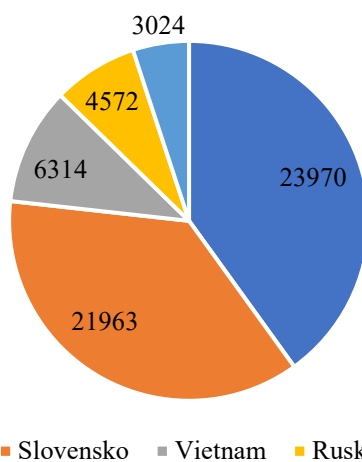


Graf 2: Podíl mužů a žen ve Středočeském kraji v období 2008-2019 (zpracováno dle ČSÚ, 2020)

Dalším ze sledovaných indikátorů je zastoupení státních příslušností migrantů na území Středočeského kraje. Z tohoto hlediska žije na území Středočeského kraje nejvíce osob z Ukrajiny, následují občané Slovenské republiky, Vietnamu, Ruské federace a Polské republiky. Poměr zastoupení státních příslušností v posledním roce sledovaného období zobrazuje graf č. 3.



### Nejčastější státní příslušnost cizinců v roce 2019



Graf 3: Nejčastější státní příslušnost ve Středočeském kraji v roce 2019 (zpracováno dle ČSÚ, 2020)

Vývoj počtu zaměstnaných cizinců a živnostníků ve sledovaném období zobrazuje tabulka č. 4. V této tabulce jsou uvedeny celkové počty pracujících cizinců, které jsou dále rozlišeny na cizince evidované na úřadu práce a cizince, kteří jsou živnostníky. Ačkoliv data z let 2012 až 2014 nejsou dostupná z důvodu neevidování údajů ze strany Ministerstva práce a sociálních věcí, lze z vývoje pozorovat nárůst pracujících cizinců na území Středočeského kraje. Výrazný nárůst je znatelný zejména u cizinců evidovaných na úřadu práce. Z pohledu cizinců, kteří jsou živnostníky dochází během sledovaného období na území Středočeského kraje ke stagnaci počtů živnostníků, s následným opětovným mírným nárůstem.

Tabulka 4: Zaměstnaní cizinci ve Středočeském kraji v období 2008–2019 (zpracováno dle ČSÚ, 2020)

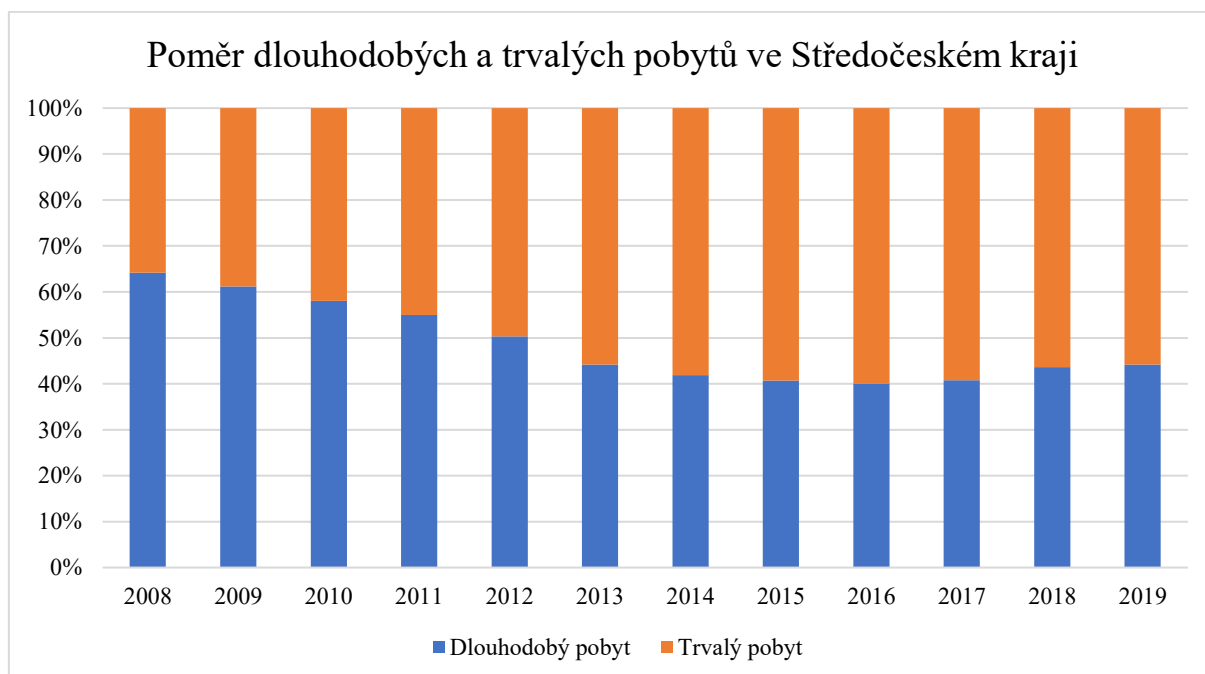
Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Zaměstnaní cizinci celkem</b>	54261	49902	42926	42543	-	-	-	-	-	-	102131	111029
<b>Cizinci ev. na úřadu práce</b>	45261	49902	42926	42543	-	-	-	-	-	-	102131	111029
<b>Živnostníci</b>	8689	10797	11366	11123	10672	9836	9421	9387	9461	9612	10011	10623

Následujícím zvoleným indikátorem je poměr dlouhodobých a trvalých pobytů. Počty cizinců s dlouhodobým a trvalým pobytem jsou zpracovány v tabulce č. 5. Zastoupení cizinců s dlouhodobým pobytem dosahuje nejvyšších hodnot v roce 2008, nejvíce trvale usídlených cizinců pak ve Středočeském kraji pobývalo v roce 2019.

Tabulka 5: Dlouhodobé a trvalé pobyty ve Středočeském kraji v období 2008-2019 (zpracováno dle MVČR, 2020)

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Dlouhod. pobyť	38630	35814	33548	31730	28602	25644	25160	25202	26082	28268	33427	35989
Trvalý pobyť	21534	22730	24267	25991	28261	32419	34921	36721	38982	41082	43226	45417

Poměr dlouhodobých a trvalých pobytů v rozhodném období je graficky zobrazen v grafu č. 4. Vývoj poměru dlouhodobých a trvalých pobytů zaznamenává od roku 2008 do roku 2016 nárůst počtu trvalých pobytů. Od roku 2016 lze pozorovat mírný pokles trvalých pobytů vůči dlouhodobým.



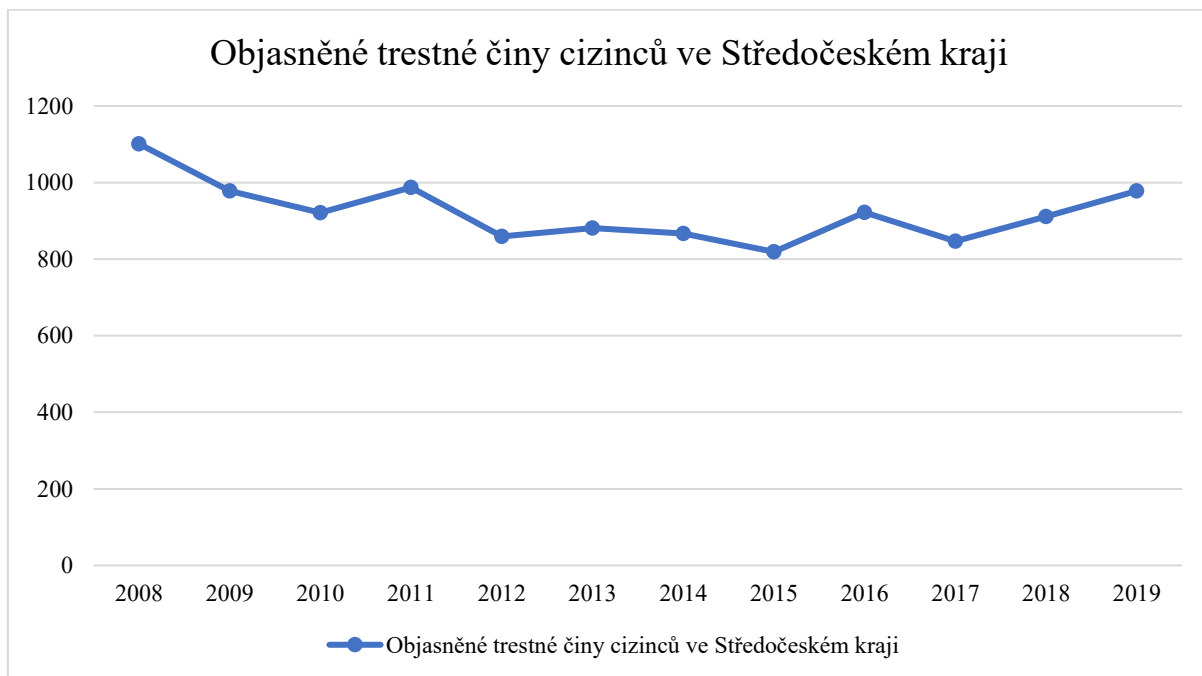
Graf 4: Poměr dlouhodobých a trvalých pobytů ve Středočeském kraji v období 2008-2019 (zpracováno dle MVČR, 2020)

Posledním ze zvolených indikátorů je kriminalita cizinců. Tento indikátor je zpracován na základě trestných činů objasněných Policií České republiky na území Středočeského kraje v období od roku 2008 do roku 2019. Kriminalitu cizinců na území Středočeského kraje zobrazuje tabulka č. 6. V tabulce jsou uvedeny hodnoty celkových objasněných trestních činů a trestných činů spáchaných cizinci na území Středočeského kraje.

*Tabulka 6: Objasněné trestné činy cizinců ve Středočeském kraji v období 2008–2019 (zpracováno dle PČR, 2020)*

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Celkem STČ</b>	12900	14405	13778	14293	13559	14036	13100	11202	10499	9691	9292	9383
<b>Cizinci</b>	1101	978	921	987	859	881	867	819	922	847	911	978

Vývoj objasněných trestných činů cizinců je graficky zobrazen v grafu č. 5. Největší počet odhalených trestních činů cizinců je zaznamenán v roce 2008, nejnižší počty trestních činů cizinců jsou zaznamenány v roce 2015.



*Graf 5: Vývoj objasněných trestních činů cizinců ve Středočeském kraji v období 2008-2019 (zpracováno dle PČR, 2020)*

V rámci indikátoru kriminality je dále zohledněn podíl trestné činnosti cizinců na celkové trestné činnosti na území Středočeského kraje, který je zobrazen v tabulce č. 7. Z hodnot uvedených v tabulce je zřejmé, že podíl cizinců páchajících trestnou činností na území Středočeského kraje zaznamenává od roku 2008 do roku 2009 výrazný pokles. Od roku 2009 do roku 2014 se podíl objasněných trestních činů cizinců pohybuje okolo šesti procent. Od roku 2015 dochází ke každoročnímu nárůstu. V konečném roce sledovaného období se podíl cizinců na kriminalitě ve Středočeském kraji dostává nad hranici deseti procent. Tento trend však může být způsoben i rostoucím podílem cizinců na populaci Středočeského kraje.

*Tabulka 7: Podíl odhalených trestných činů cizinců v % na odhalených trestných činech ve Středočeském kraji v období 2008–2019 (zpracováno dle PČR, 2020)*

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Podíl cizinců na kriminalitě	8,53	6,79	6,68	6,91	6,34	6,28	6,62	7,31	8,78	8,74	9,80	10,42

## 4.2 Vývoj nelegální migrace

V případě nelegální migrace je stanovení přesného počtu nelegálně pobývajících cizinců na určitém území takřka neuskutečnitelné. Taktéž dostupnost dat a jejich rozsah je oproti rozsahu dat sledovaných u legálně pobývajících cizinců značně omezený. Data zveřejňovaná k nelegální migraci se v podstatě omezují pouze na počty nelegálních migrantů s rozčleněním na nelegální migraci přes vnější hranici České republiky, nebo nelegální pobyt. Nelegální migrace na území Středočeského kraje je proto sledována na základě vývoje počtu nelegálních pobytů zjištěných v rozhodném období na území Středočeského kraje, který je zpracován v tabulce č. 8

*Tabulka 8: Vývoj počtu nelegální migrace ve Středočeském kraji v období 2008-2019 (zpracováno dle ŘSCP, 2020)*

Rok	2008 <sup>1</sup>	2009 <sup>1</sup>	2010 <sup>1</sup>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nelegální pobyt	-	-	-	191	144	166	177	435	231	175	188	189

<sup>1</sup> Do roku 2011 byla Služba cizinecké policie organizována do sedmi oblastních ředitelství, která vykazovala nelegální migraci dle teritoria svého působení. Data k nelegálním pobytům tak v tomto období nejsou dostupná pro jednotlivé kraje ČR.

Nejnižších hodnot dosahuje počet nelegálních pobytů ve Středočeském kraji v roce 2012. Nelegální migrace ve Středočeském kraji dosahuje svého vrcholu v roce 2015, tedy ve stejném roce, kdy probíhá silný nárůst počtu migrantů na celém území Evropské unie. V roce 2016 dochází k poklesu neoprávněných pobytů na území Středočeského kraje a to skoro o polovinu. Tento pokles pokračuje až do roku 2017. Od roku 2018 dochází na území Středočeského kraje k mírnému nárůstu neoprávněných pobytů, který pokračuje i v roce 2019. Vývoj nelegální migrace na území Středočeského kraje je zobrazen v grafu č. 6.



Graf 6: Vývoj počtu nelegálních pobytů ve Středočeském kraji v období 2008-2019 (zpracováno dle ŘSCP, 2020)

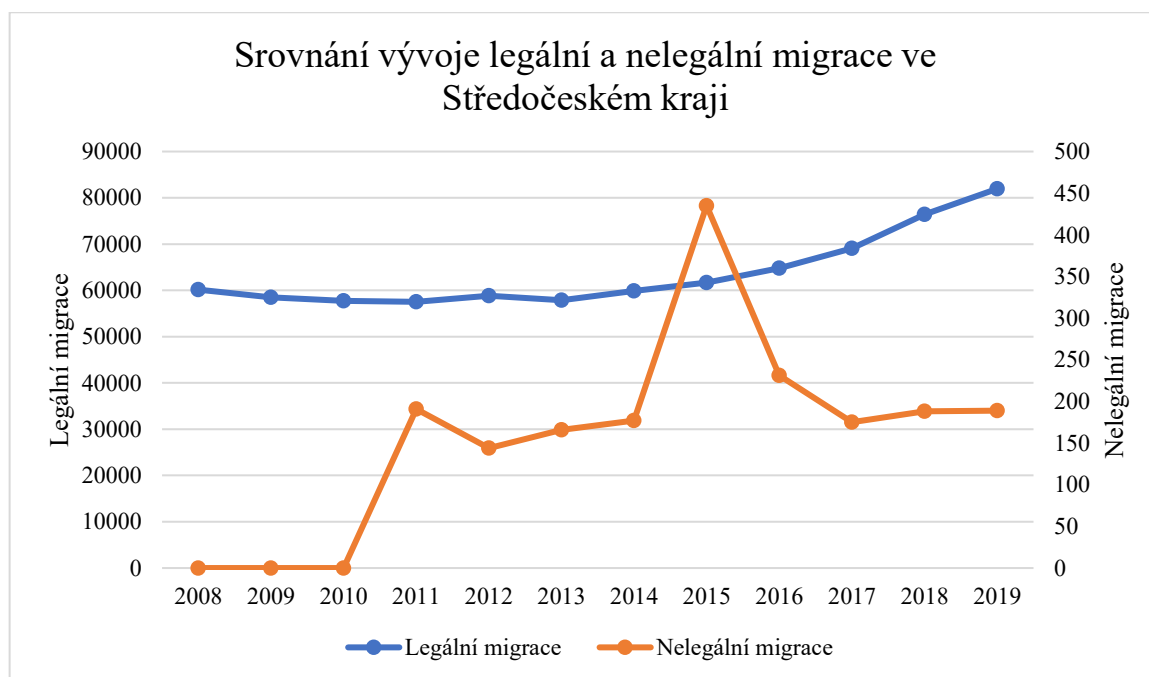
Pro upřesnění vypovídající hodnoty absolutních čísel zachycených neoprávněných pobytů, je v tabulce č. 9 zpracován procentuální podíl neoprávněných pobytů na celkové migraci ve Středočeském kraji. Ve sledovaném období nepřesáhl podíl neoprávněných pobytů hranici jednoho procenta z celkové zaznamenané migrace ve Středočeském kraji, nejvyšší hodnoty bylo dosaženo v roce 2015, kdy počet neoprávněných pobytů na území Středočeského kraje představoval 0,70 % z celkového počtu cizinců. Nejnižší hodnotu potom vykazuje rok 2019, ve kterém neoprávněné pobyty tvořily 0,23 % ze zaznamenané migrace.

Tabulka 9: Podíl neoprávněných pobytů v % na celkové migraci ve Středočeském kraji v období 2008-2019. (zpracováno dle ČSÚ, 2020, ŘSCP, 2020)

Rok	2008 <sup>2</sup>	2009 <sup>2</sup>	2010 <sup>2</sup>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Podíl nelegální migrace	-	-	-	0,33	0,25	0,29	0,29	0,70	0,36	0,25	0,25	0,23

### 4.3 Porovnání vývoje legální a nelegální migrace

Z porovnání vývojových křivek legální a nelegální migrace zobrazeném v grafu č. 7 uvedeného níže je patrné, že křivka nelegální migrace nereaguje na vývoj počtu legálně pobývajících cizinců na území Středočeského kraje. Zatímco vývoj legální migrace v období let 2008 až 2019 se vyznačuje pozvolnými tendencemi klesání a nárůstu počtu cizinců, vývoj nelegálního pobytu cizinců se vyznačuje skokovým nárůstem a poklesem.



Graf 7: Srovnání vývoje legální a nelegální migrace ve Středočeském kraji (zpracováno dle ŘSCP, 2020)

<sup>2</sup> Do roku 2011 byla Služba cizinecké policie organizována do sedmi oblastních ředitelství, která vykazovala nelegální migraci dle teritoria svého působení. Data k nelegálním pobytům tak v tomto období nejsou dostupná pro jednotlivé kraje ČR.

## 5 Porovnání migrace ve Středočeském kraji s ČR

V této kapitole jsou komparační metodou porovnány výsledky analýzy vývoje migrace ve Středočeském kraji s vývojem v České republice z pohledu legální a nelegální migrace.

### 5.1 Porovnání legální migrace

Porovnání vývoje legální migrace ve Středočeském kraji se situací v České republice je provedeno na základě následujících indikátorů:

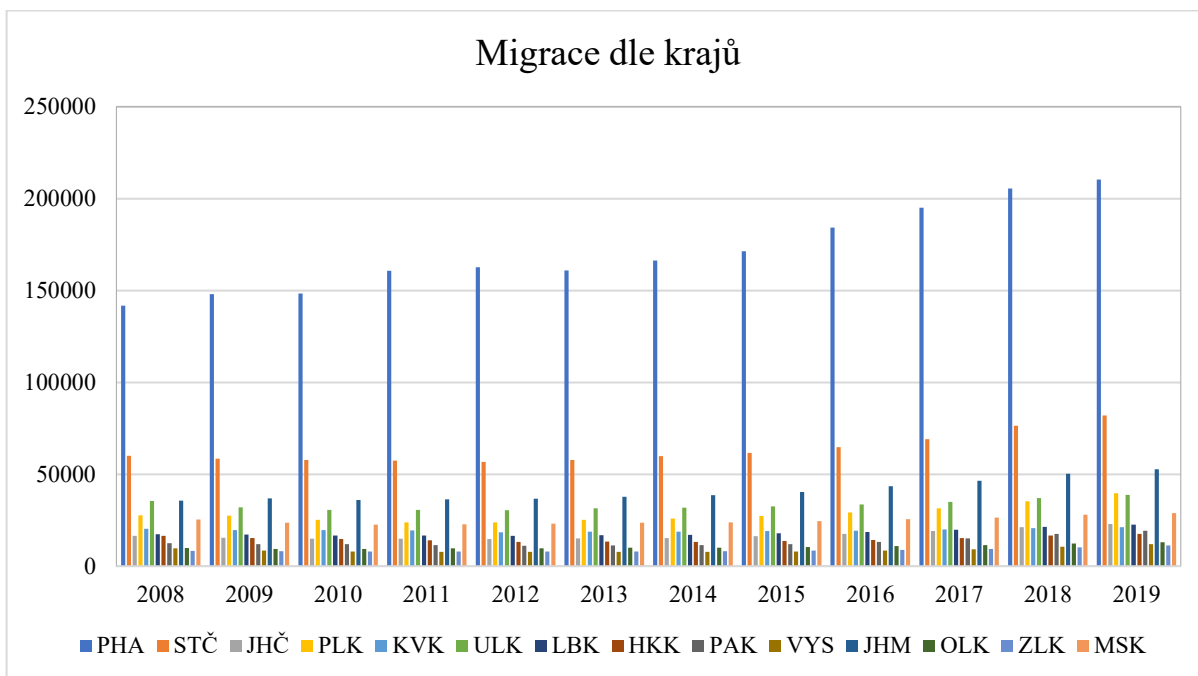
- vývoj počtu cizinců,
- nejčastější státní příslušnost,
- podíl zastoupení mužů a žen na populaci cizinců,
- podíl cizinců na celkové populaci,
- podíl kriminality cizinců na celkové kriminalitě.

Porovnání vývoje počtu cizinců ve Středočeském kraji s Českou republikou je zpracováno v tabulce č. 10 a to jak s celkovým počtem cizinců v České republice, tak v ostatních krajích.

*Tabulka 10: Vývoj počtu cizinců ve Středočeském kraji a České republice v období 2008-2019 (zpracováno dle ČSÚ, 2020)*

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ČR	437565	432503	424291	434153	435946	439189	449367	464670	493441	524142	564345	593366
PHA	141841	148123	148447	160783	162715	161006	166332	171408	184264	195068	205595	210483
STČ	60123	58490	57757	57522	56810	57850	59860	61682	64815	69096	76393	81944
JHČ	16560	15415	15037	14894	14838	15200	15366	16390	17590	19204	21225	22942
PLK	27636	27562	25175	23884	23866	25166	25958	27304	29331	31479	35381	39779
KVK	20321	19643	19617	19411	18388	18854	18873	19073	19395	19958	20663	21278
ULK	35451	31995	30578	30607	30461	31520	31878	32612	33593	34978	37017	38861
LBK	17320	17309	16776	16660	16604	16819	17048	17894	18705	19790	21364	22601
HKK	16517	15244	14798	14078	13269	13312	13266	13683	14348	15268	16654	17626
PAK	12588	11972	12063	11495	11115	11301	11559	12011	13305	15157	17575	19248
VYS	9771	8583	8023	7873	7752	7775	7806	8050	8437	9265	10648	11921
JHM	35619	36907	35953	36386	36690	37804	38588	40366	43477	46574	50351	52741
OLK	9909	9440	9465	9765	9807	10041	10110	10413	10899	11425	12302	12970
ZLK	8413	8133	8032	8009	7968	8003	8106	8538	8838	9422	10255	11290
MSK	25496	23687	22570	22786	23117	23702	23924	24493	25547	26435	27987	28902

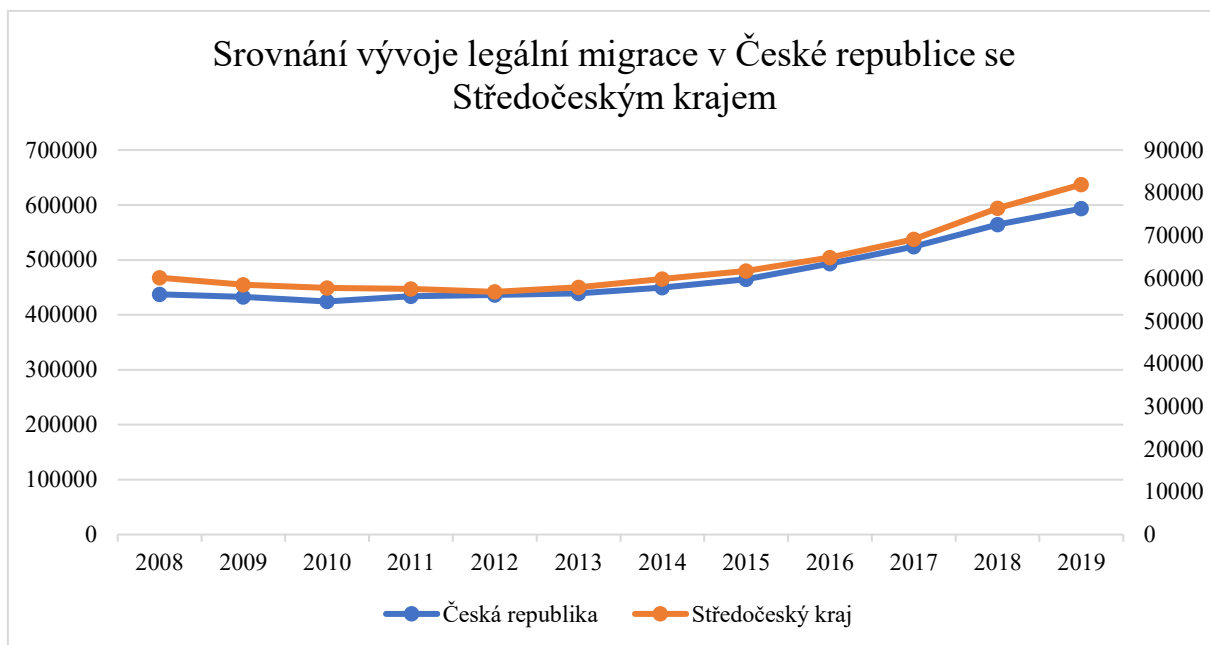
Středočeský kraj si v průběhu celého sledovaného období drží druhé místo v pořadí počtu cizinců za hlavním městem Prahou. Nejmenší počet cizinců je po celé sledované období ve Zlínském kraji. Vývoj počtu cizinců v jednotlivých krajích je zobrazen v grafu č. 8.



Graf 8: Počty cizinců za jednotlivé kraje v České republice (zpracováno dle ČSÚ, 2020)

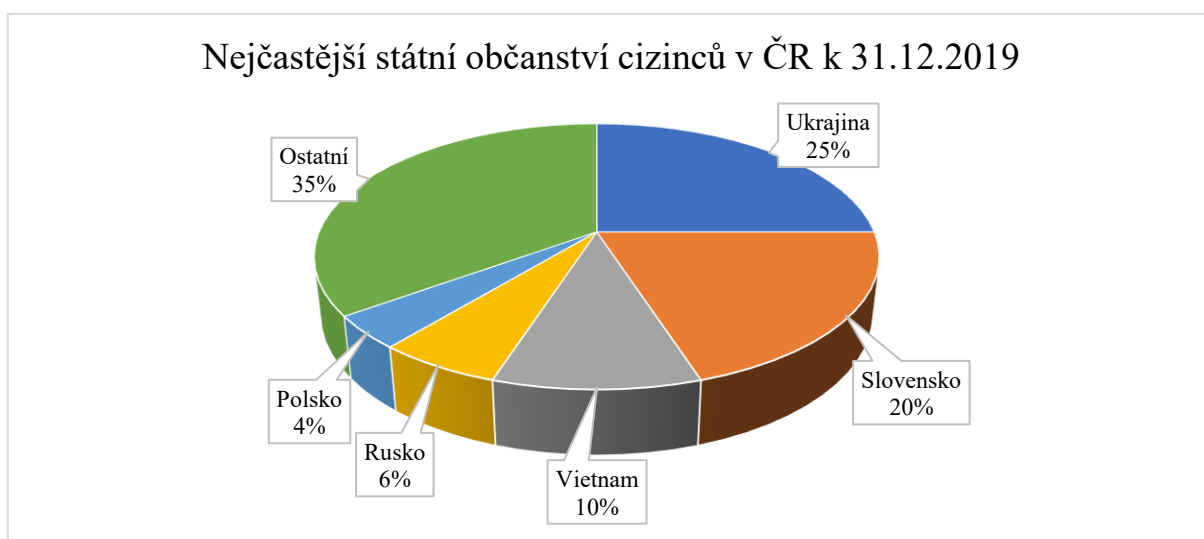
Porovnání počtu cizinců ve Středočeském kraji s celkovými počty v České republice je zobrazeno v grafu č. 9. Jak ve Středočeském kraji, tak v České republice mají počty cizinců od roku 2008 do roku 2012 klesající tendenci. Od roku 2013 potom počty cizinců stoupají, a to až ke svým maximálním hodnotám v roce 2019. Pokles od roku 2008 do roku 2012 lze připisovat ekonomické krizi a následný vzestup počtu cizinců opětovnému růstu ekonomiky jak Středočeského kraje, tak celé České republiky. Vývoj legální migrace ve Středočeském kraji je poměrně kontinuální. V roce 2010 dochází ve vývoji počtu cizinců na území České republiky ke ztelnějšímu poklesu než je tomu u Středočeského kraje. Od roku 2017 dochází ve Středočeském kraji k výraznějšímu nárůstu počtu pobývajících cizinců než je tomu v prostředí celé České republiky.





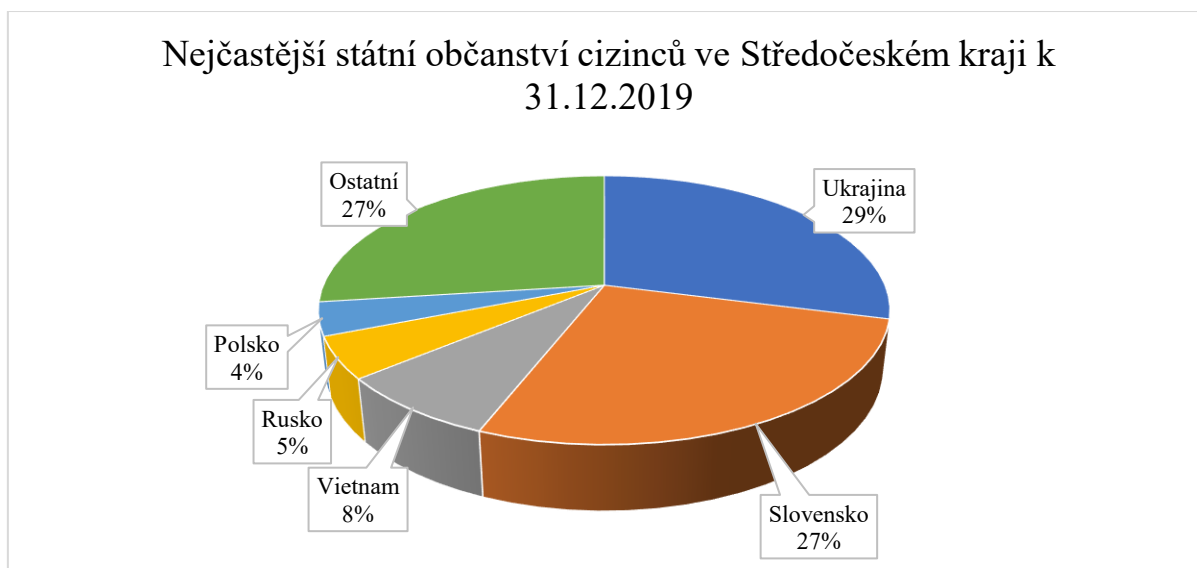
Graf 9: Srovnání vývoje legální migrace ve Středočeském kraji s vývojem v České republice (zpracováno dle ČSÚ, 2020)

Z hlediska zastoupení nejčastějších státních občanství je porovnán rok 2019, který je jak ve Středočeském kraji, tak v České republice rokem s největším počtem cizinců. Oproti České republice pobývalo v roce 2019 na území Středočeského kraje více osob z Ukrajiny a Slovenské republiky. Naproti tomu v počtech cizinců za území celé České republiky je větší zastoupení občanů Vietnamu a Ruské federace. Občané Polské republiky jsou potom zastoupeni stejným poměrem jak na území Středočeského kraje, tak na území České republiky. Nejčastější státní občanství cizinců v České republice je zobrazeno v grafu č. 10.



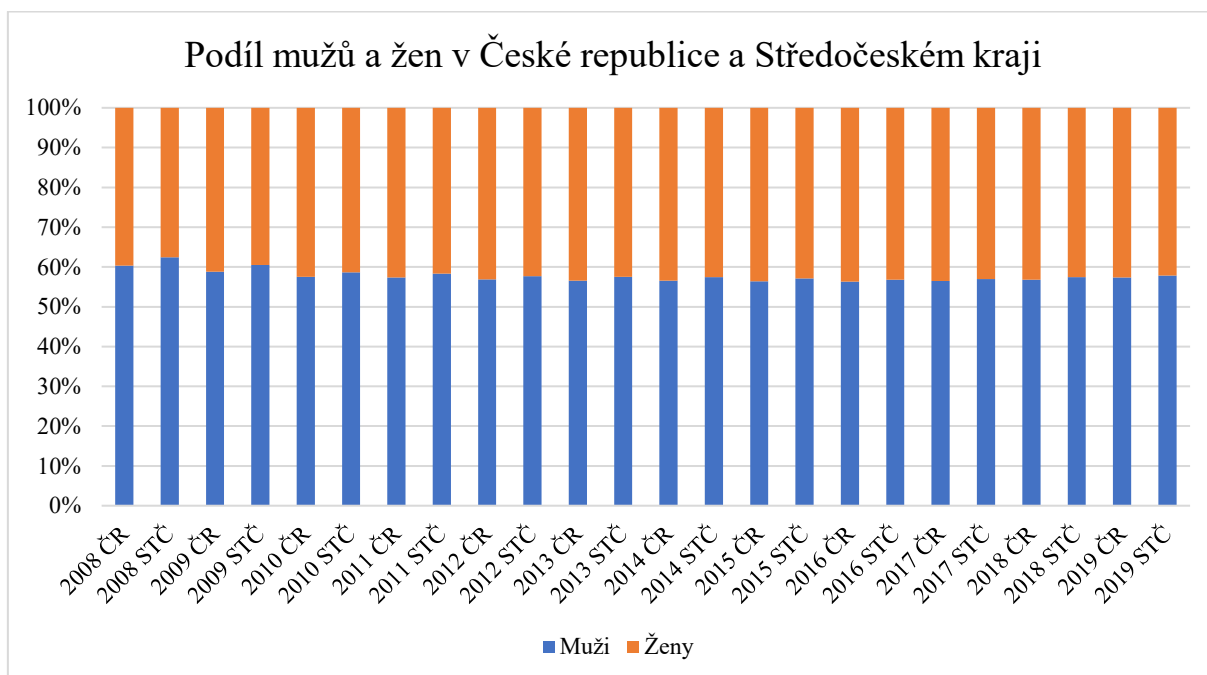
Graf 10: Nejčastější státní občanství v České republice za rok 2019 (zpracováno dle ČSÚ, 2020)

Graf č. 11 zobrazuje nejčastější státní občanství cizinců na území Středočeského kraje.



Graf 11: Nejčastější státní občanství ve Středočeském kraji za rok 2019 (zpracováno dle ČSÚ, 2020)

Srovnání podílu zastoupení žen a mužů na populaci cizinců ve Středočeském kraji a České republice je zobrazen v grafu č. 12. Po celou dobu sledovaného období převládají v populaci cizinců ve Středočeském kraji i České republice muži. Podíl žen nepřesahuje 50 % po celou dobu sledovaného období.



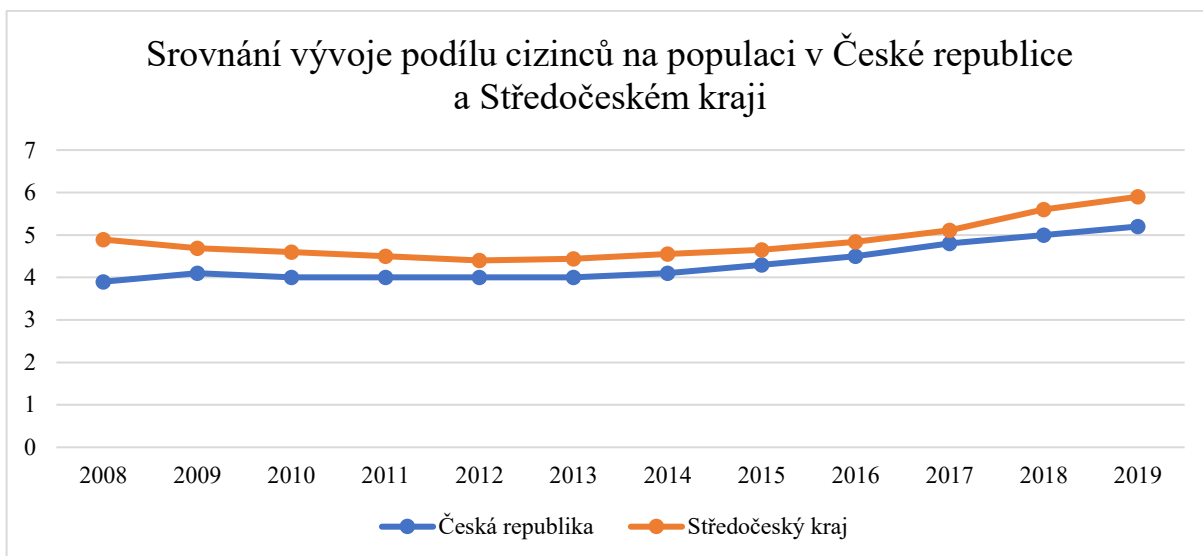
Graf 12: Podíl mužů a žen ve Středočeském kraji a České republice v období 2008–2019 (zpracováno dle ČSÚ, 2020)

Podíl počtu cizinců na celkové populaci Středočeského kraje v porovnání s Českou republikou je zpracován v tabulce č. 11. V celém sledovaném období mají cizinci ve Středočeském kraji větší podíl na celkové populaci, než je tomu v prostředí celé České republiky. Jak Česká republika, tak Středočeský kraj vykazují největší podíl zastoupení cizinců v populaci v roce 2019. Naopak u nejnižšího podílu zastoupení se Středočeský kraj s Českou republikou neshodují. U Středočeského kraje se jedná o rok 2012, pro Českou republiku je potom nejnižší hodnota podílu cizinců na celkové populaci zastoupena rokem 2008.

*Tabulka 11: Podíl cizinců v % na celkové populaci v České republice a Středočeském kraji v období 2008-2019 (zpracováno dle ČSÚ, 2020)*

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Podíl cizinců na populaci ČR	3,9	4,1	4,1	4,0	4,0	4,0	4,1	4,3	4,5	4,8	5	5,2
Podíl cizinců na populaci STČ	4,89	4,69	4,6	4,5	4,4	4,44	4,55	4,65	4,84	5,11	5,6	5,9

Srovnání vývoje podílu cizinců na celkové populaci je graficky znázorněno v grafu č. 13. Podíl cizinců na celkové populaci ve Středočeském kraji má od roku 2008 do roku 2012 klesající tendenci. Od roku 2012 podíl cizinců v populaci Středočeského kraje narůstá až do roku 2019. Vývoj v celé České republice se od vývoje ve Středočeském kraji odlišuje v období od roku 2008 do roku 2013. Křivka znázorňující vývoj v České republice nejprve zaznamenává nárůst mezi roky 2008 až 2009. Od roku 2010 do roku 2013 má však sestupnou tendenci. V období od roku 2013 potom podíl cizinců na celkové populaci zaznamenává nárůst jak ve Středočeském kraji, tak v prostředí celé České republiky a to až do roku 2019.



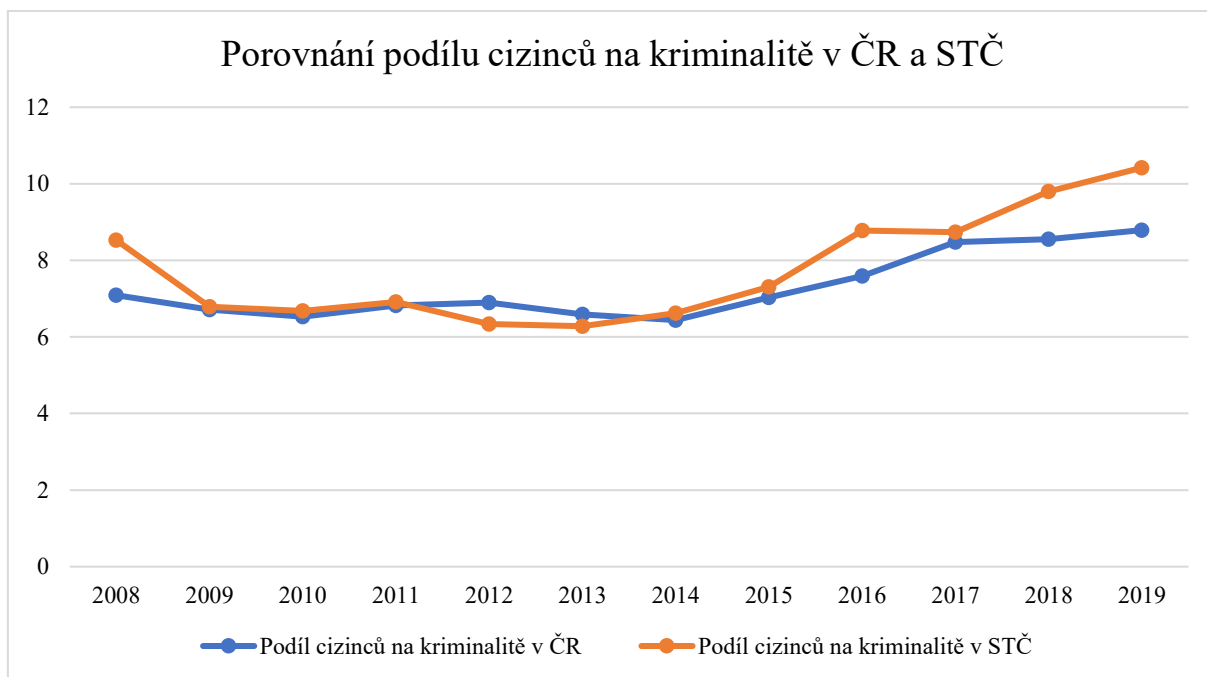
Graf 13: Srovnání podílu cizinců v % na celkové populaci ve Středočeském kraji s Českou republikou (zpracováno dle ČSÚ, 2020)

Porovnání podílu kriminality cizinců na celkové kriminalitě v České republice a Středočeském kraji je zobrazeno v tabulce č. 12. Indikátor kriminality je zpracován na základě objasněné trestné činnosti spáchané cizinci. S výjimkou let 2012 a 2013 mají cizinci ve Středočeském kraji po celé sledované období větší podíl na kriminalitě než v České republice. V prostředí České republiky nedosahuje za celé období podíl kriminality cizinců devíti procent. Naproti tomu ve Středočeském kraji podíl kriminality cizinců v posledních dvou letech devíti procentní hranici přesahuje. V roce 2019 dokonce přesahuje desetiprocentní hodnotu.

Tabulka 12: Porovnání % podílu kriminality cizinců v České republice a Středočeském kraji v období 2008-2019 (zpracováno dle PČR, 2020)

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Podíl cizinců na kriminalitě ČR	7,09	6,71	6,53	6,82	6,90	6,59	6,44	7,03	7,95	8,48	8,55	8,79
Podíl cizinců na kriminalitě STČ	8,53	6,79	6,68	6,91	6,34	6,28	6,62	7,31	8,78	8,74	9,80	10,42

Porovnání podílu cizinců na kriminalitě v České republice a Středočeském kraji je graficky znázorněno v grafu č. 14. Křivka vývoje podílu cizinců na kriminalitě pro Českou republiku má kontinuálnější vývoj než křivka Středočeského kraje. Vývoj podílu cizinců na kriminalitě ve Středočeském kraji zaznamenává ve Středočeském kraji v posledních letech sledovaného období dynamičtější nárůst než je tomu u křivky České republiky.



Graf 14: Porovnání podílu cizinců na kriminalitě v České republice a Středočeském kraji (zpracováno dle PČR, 2020)

## 5.2 Porovnání nelegální migrace

Porovnání vývoje nelegální migrace ve Středočeském kraji s vývojem v České republice je provedeno pomocí zvolených indikátorů:

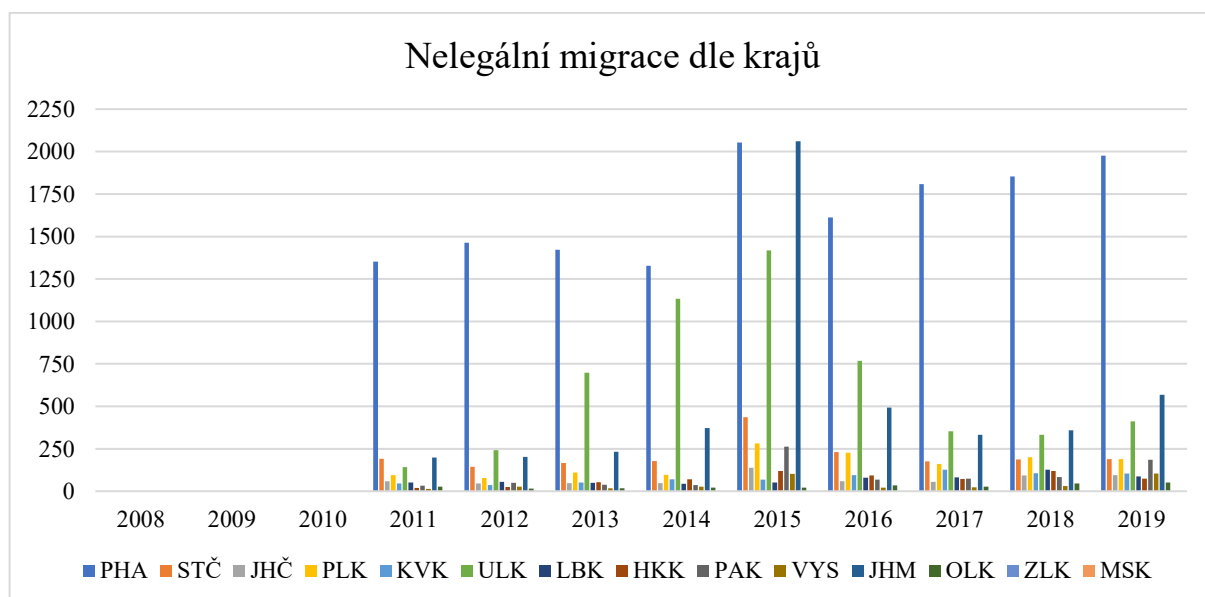
- počet nelegálních pobytů,
- podíl nelegálních pobytů na migraci.

V tabulce č. 13 je zobrazeno porovnání Středočeského kraje s Českou republikou. Pro vytvoření lepšího přehledu jsou potom v tabulce zobrazeny i hodnoty pro ostatní kraje České republiky.

Tabulka 13: Srovnání vývoje nelegální migrace ve Středočeském kraji s Českou republikou (zpracováno dle ŘSCP, 2020)

Rok	2008 <sup>3</sup>	2009 <sup>3</sup>	2010 <sup>3</sup>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ČR	3661	4267	2848	3280	3476	3974	4641	8323	5039	4488	4653	5174
PHA	-	-	-	1352	1463	1421	1327	2054	1613	1809	1854	1976
STČ	-	-	-	191	144	166	177	435	231	175	188	189
JHČ	-	-	-	59	46	47	47	139	59	55	93	94
PLK	-	-	-	95	78	110	97	281	227	160	201	189
KVK	-	-	-	45	36	52	71	68	94	126	106	105
ULK	-	-	-	141	242	698	1133	1418	767	353	332	412
LBK	-	-	-	51	55	49	43	51	79	81	127	87
HKK	-	-	-	20	25	53	71	120	93	72	120	74
PAK	-	-	-	33	50	38	37	263	69	74	84	186
VYS	-	-	-	14	26	17	26	103	22	24	31	105
JHM	-	-	-	198	202	232	372	2060	492	332	359	568
OLK	-	-	-	26	15	17	22	22	34	26	45	52

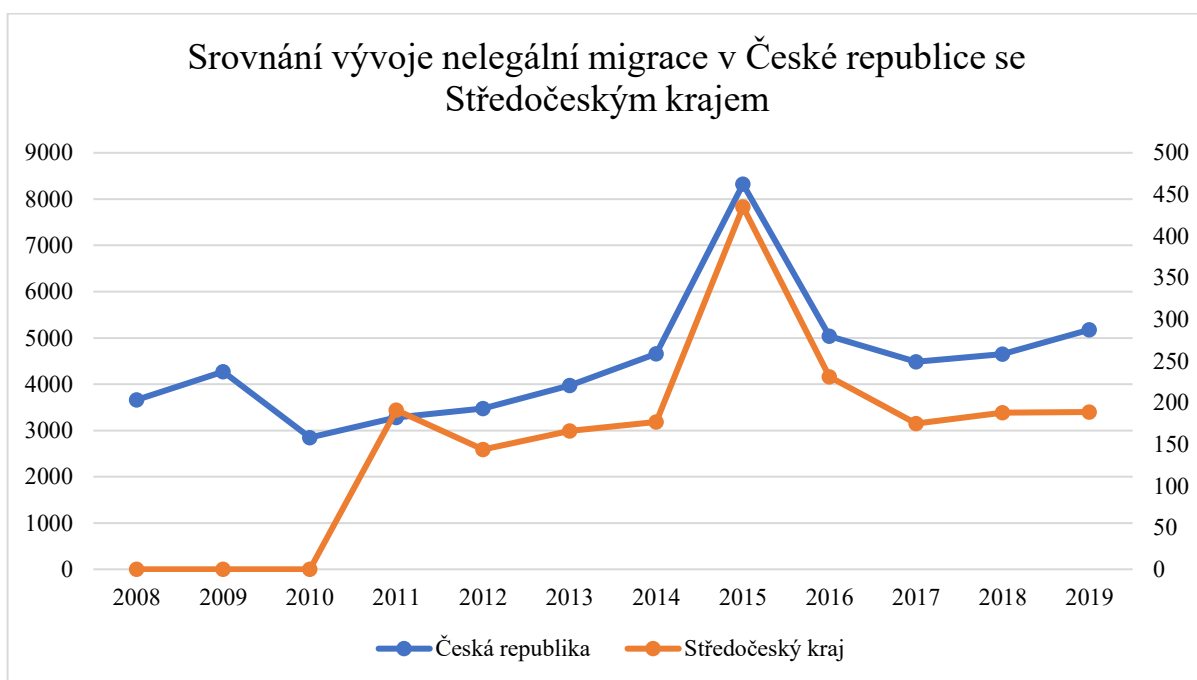
Středočeský kraj se v rámci srovnání s ostatními kraji téměř po celou dobu sledovaného období drží na čtvrtém místě v pořadí v počtu nelegálních pobytů. Výjimkou je pouze rok 2008, kdy zaujímá třetí místo v pořadí. Oblastí s největším počtem nelegálních pobytů je hlavní město Praha, a to až na rok 2015 kdy bylo nejvíce nelegálních pobytů v Jihomoravském kraji. Nejméně nelegálních pobytů bylo zjištěno v Olomouckém kraji a kraji Vysočina. Počty nelegálních pobytů v jednotlivých krajích jsou zobrazeny v grafu č. 15.



Graf 15: Počty nelegálních pobytů dle krajů v České republice (zpracováno dle ŘSCP, 2020)

<sup>3</sup> Do roku 2011 byla Služba cizinecké policie organizována do sedmi oblastních ředitelství, která vykazovala nelegální migraci dle teritoria svého působení. Data k nelegálním pobytům tak v tomto období nejsou dostupná pro jednotlivé kraje ČR.

Srovnání vývoje nelegálních pobytů jsou zobrazeny v grafu č. 16, který zobrazuje křivky vývoje nelegální migrace v České republice a Středočeském kraji. Křivka vývoje nelegální migrace ve Středočeském kraji má obdobný vývoj jako křivka vývoje v kontextu celé České republiky. Jak nelegální migrace ve Středočeském kraji, tak v České republice dosahuje svého maxima v roce 2015. V roce 2016 dochází k poklesu obou křivek. Od roku 2017 má potom vývoj nelegální migrace v České republice i Středočeském kraji rostoucí tendenci, přičemž vývoj v České republice vykazuje v posledních letech sledovaného období ztelnější nárůst, než je tomu u Středočeského kraje.



Graf 16: Srovnání vývoje nelegální migrace ve Středočeském kraji s vývojem v České republice (zpracováno dle ŘSCP, 2020)

Srovnání podílu nelegálních pobytů na celkové migraci ve Středočeském kraji a České republice je zobrazeno v tabulce č. 14. Podíl nelegálních pobytů na migraci ve Středočeském kraji je po celou dobu sledovaného období na nižší úrovni než je tomu v České republice. Nejvyššího podílu dosahuje nelegální pobyt ve Středočeském kraji v roce 2015, avšak ani v tomto roce nepřesahuje tento podíl jedno procento. V prostředí celé České republiky se v roce 2014 až 2016 podíl nelegálních pobytů dostává nad hranici jednoho procenta. Rozdíl v podílu nelegálních pobytů mezi Českou republikou se pohybuje v rozmezí od 0,43 % do 1 %.

Tabulka 14: Srovnání % podílu nelegálních pobytů na migraci ve Středočeském kraji a České republice v období 2008–2019 (zpracováno dle ČSÚ, 2020, ŘSCP, 2020)

Rok	2008 <sup>4</sup>	2009 <sup>4</sup>	2010 <sup>4</sup>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Nelegální migrace ČR</b>	0,83	0,98	0,67	0,76	0,79	0,90	1,02	1,76	1,01	0,85	0,82	0,86
<b>Nelegální migrace STČ</b>	-	-	-	0,33	0,25	0,29	0,29	0,70	0,36	0,25	0,25	0,23

V komparační tabulce č. 15 jsou zpracovány výsledky porovnání zvolených indikátorů legální a nelegální migrace ve Středočeském kraji a České republice.

Tabulka 15: Srovnání vývoje migrace ve Středočeském kraji a České republice v období 2008-2019. (zpracováno dle ČSÚ, 2020, ŘSCP, 2020, PČR, 2020)

	Česká republika	Středočeský kraj
<b>Vývoj počtu cizinců</b>	Nejvyšší počet - 2019 Nejnižší počet - 2010 Nárůst - 39,8 %	Nejvyšší počet - 2019 Nejnižší počet - 2012 Nárůst - 44,24 %
<b>Nejčastější státní příslušnost</b>	UKR - 25 %	UKR - 29 %
<b>Podíl mužů a žen</b>	Převaha mužů	Převaha mužů
<b>Podílu cizinců na populaci</b>	Největší podíl - 2019 Nejmenší podíl - 2008 Nárůst -1,3 %	Největší podíl - 2019 Nejmenší podíl - 2012 Nárůst -1,5 %
<b>Podíl cizinců na kriminalitě</b>	Největší podíl - 2019 Nejmenší podíl -2010 Nárůst – 2,26 %	Největší podíl - 2019 Nejmenší podíl - 2013 Nárůst – 4,14 %
<b>Vývoj nelegálních pobytů</b>	Nejvyšší počet - 2015 Nejnižší počet - 2010 Nárůst – 57,74 %	Nejvyšší počet - 2015 Nejnižší počet - 2012 Nárůst - 31,25 %
<b>Podíl nelegální migrace</b>	Největší podíl - 2015 Nejmenší podíl - 2010 Nárůst – 0,19 %	Největší podíl - 2015 Nejmenší podíl - 2019 Pokles – 0,47 %

<sup>4</sup> Do roku 2011 byla Služba cizinecké policie organizována do sedmi oblastních ředitelství, která vykazovala nelegální migraci dle teritoria svého působení. Data k nelegálním pobytům tak v tomto období nejsou dostupná pro jednotlivé kraje ČR.



U indikátoru vývoje počtu cizinců je nejvyšší počet cizinců jak u České republiky, tak u Středočeského kraje zaznamenán v roce 2019. Nejnižší počet cizinců je v České republice v roce 2010, u Středočeského kraje nalezneme tuto hodnotu u roku 2012. Nárůst počtu cizinců ve sledovaném období tvoří v České republice 39,8 %. Ve Středočeském kraji se tato hodnota rovná 44,24 %. Ve Středočeském kraji je tedy ve sledovaném období zaznamenán větší nárůst počtu cizinců oproti hodnotám zaznamenaným v České republice.

Z hlediska nejčastější státní příslušnosti pobývá jak v celé České republice, tak ve Středočeském kraji nejvíce osob s ukrajinskou státní příslušností. V České republice zastupuje ukrajinská národnost 25 % všech cizinců. Ve Středočeském kraji tvoří osoby s ukrajinskou národností 29 % cizinců. Ve Středočeském kraji mají osoby ukrajinské národnosti o 4 % větší zastoupení než v celé České republice.

Z pohledu indikátoru podílu mužů a žen mají ve Středočeském kraji i v prostředí České republiky převažující podíl muži. Podíl žen na populaci cizinců nedosahuje 50 %.

Podíl cizinců na populaci zaznamenává své maximální hodnoty v České republice i Středočeském kraji v roce 2019. V České republice zaujímají cizinci nejnižší podíl na populaci v roce 2008. Pro Středočeský kraj je rokem s nejnižším podílem cizinců na populaci rok 2012. Ve sledovaném období tvoří nárůst podílu cizinců na celkové populaci 1,3 % v prostředí celé České republiky, pro Středočeský kraj je potom hodnota nárůstu podílu cizinců na populaci 1,5 %. Podíl počtu cizinců na populaci ve Středočeském kraji zaznamenává větší nárůst než hodnoty nárůstu podílu cizinců na populaci pro Českou republiku.

Podíl cizinců na kriminalitě dosahuje svých maximálních hodnot v roce 2019, jak v prostředí celé České republiky, tak ve Středočeském kraji. Nejnižších hodnot dosahuje podíl cizinců na kriminalitě v České republice v roce 2010. Pro Středočeský kraj je tato hodnota v roce 2013. Ve sledovaném období dochází jak v České republice, tak ve Středočeském kraji k nárůstu podílu cizinců na kriminalitě. V České republice činí tento nárůst 2,26 %. Ve Středočeském kraji dosahuje nárůst podílu cizinců na kriminalitě hodnoty 4,14 %. Ve sledovaném období je znatelný vyšší nárůst podílu cizinců na kriminalitě ve Středočeském kraji, než je tomu u České republiky.

Srovnáním počtů neoprávněných pobytů na území Středočeského kraje a České republiky docházíme k nejvyššímu počtu nelegálních pobytů v roce 2015 jak pro Středočeský kraj, tak pro Českou republiku. Nejnižší počet nelegálních pobytů v České republice byl zachycen

v roce 2010, ve Středočeském kraji byl nejnižší počet nelegálních pobytů v roce 2012. Ve sledovaném období lze ve Středočeském kraji pozorovat nižší nárůst nelegálních pobytů než je tomu u České republiky.

Posledním sledovaným indikátorem v rámci porovnání vývoje migrace ve Středočeském kraji a České republiky je podíl nelegálních pobytů na celkové migraci. Nelegální pobyty mají v prostředí České republiky nejvyšší podíl v roce 2015, nejnižší hodnoty dosahují v roce 2010. Ve Středočeském kraji nalézáme nejvyšší podíl nelegálních pobytů v roce 2015, nejnižších hodnot dosahuje tento podíl v roce 2019. V České republice došlo ve sledovaném období k nárůstu podílu nelegálních pobytů na celkové migraci o 0,19 %. Naproti tomu ve Středočeském kraji vykazují hodnoty podílu nelegálních pobytů na migraci pokles o 0,47 %. Podíl počtu nelegálních pobytů na migraci ve Středočeském kraji a České republice tak zaznamenává opačný vývoj.

## 6 Analýza rizik ve vztahu k migraci

Analýza rizik vztahující se k vývoji migrace ve Středočeském kraji byla provedena za pomoci metody SWOT analýzy. V rámci SWOT analýzy jsou zohledněny především údaje a výsledky indikátorů získané z vývoje vnější migrace ve Středočeském kraji, který byl zkoumán v předchozích kapitolách s ohledem na teoretická východiska zpracovaná v úvodních kapitolách práce. Pro hodnocení jednotlivých kritérií bylo zvoleno hodnocení pomocí pětibodové stupnice. Hodnocení je potom provedeno na škále -6 až +6. Hodnoty v rozmezí -6 až 0 představují znepokojivý stav a hodnoty v rozmezí 0 až +6 odpovídají uspokojivému stavu. V tabulce č. 16 je zpracována základní matice SWOT analýzy, která obsahuje jednotlivé faktory rozdělené do čtyř skupin.

Tabulka 16: Základní matice SWOT analýzy stavu migrace ve Středočeském kraji

	POMOCNÉ	ŠKODLIVÉ
VNITŘNÍ – I	<p><b>Silné stránky – S</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Pokles nelegální migrace</li> <li>2) Podíl nelegálních migrantů</li> <li>3) Složení legální migrace</li> <li>4) Růst legální migrace</li> <li>5) Dostupnost dat k legální migraci</li> <li>6) Zvýšený poměr žen</li> </ol>	<p><b>Slabé stránky – W</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Podíl legální migrace na populaci</li> <li>2) Ustálenost vývoje nelegální migrace</li> <li>3) Rozložení cizinců v kraji</li> <li>4) Dostupnost dat k nelegální migraci</li> <li>5) Nárůst kriminality</li> </ol>
VNĚJŠÍ – E	<p><b>Příležitosti – O</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Úspěšná integrace</li> <li>2) Obsazení pracovních míst</li> <li>3) Zvýšení podílu trvalých obyvatel</li> <li>4) Přírůstek obyvatel</li> </ol>	<p><b>Hrozby – T</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Terorismus</li> <li>2) Migrační vlny velkého rozsahu</li> <li>3) Radikalizace cizinců</li> <li>4) Organizovaný zločin</li> </ol>

Jednotlivé faktory jsou do submatic zařazeny z následujících důvodů:

### Silné stránky

Pokles nelegální migrace – faktor je zařazen do submatice silných stránek z důvodů, které vyplývají z předchozí analýzy vývoje migrace ve Středočeském kraji, a to na základě

skutečnosti, že ve sledovaném období dochází ke snížení nelegální migrace, a to i v porovnání se situací v České republice. Tento vývoj má zcela jistě pozitivní vliv na situaci v migraci ve Středočeském kraji.

Podíl nelegálních migrantů – faktor podílu nelegálních migrantů na celkové migraci je zařazen do submatice silných stránek na základě jeho pozitivního vývoje ve Středočeském kraji v porovnání s Českou republikou. Z pohledu celkové migrace ve Středočeském kraji dosahuje podíl nelegálních migrantů velice nízkých hodnot.

Složení legální migrace – faktor složení legální migrace je do submatice silných stránek zařazen na základě skutečností zjištěných z předchozí analýzy vývoje migrace ve Středočeském kraji, při které bylo zjištěno, že ve Středočeském kraji převažuje podíl trvalých pobytů cizinců. Velká část cizinců pobývajících na území Středočeského kraje se zapojuje do pracovního procesu a národnostní složení cizinců je kulturně blízké majoritní společnosti.

Růst legální migrace – faktor je do submatice silných stránek zařazen na základě předchozí analýzy, kterou bylo zjištěno, že vývoj legální migrace na území Středočeského kraje má kontinuální průběh, nevykazuje výrazné výkyvy a nedochází k výrazným rozdílům oproti vývoji v České republice.

Dostupnost dat k legální migraci – faktor je do submatice silných stránek zařazen na základě předchozí provedené analýzy, kterou bylo zjištěno, že k jevům týkajícím se legální migrace je vykazováno a shromažďováno poměrně velké množství dat, která jsou využitelná pro vytvoření celkového stavu legální migrace na území Středočeského kraje.

Zvýšený poměr žen – faktor zvýšeného poměru žen je do submatice silných stránek zařazen na základě výstupů z předchozí analýzy, ze které vyplývá trend zvyšování poměru žen v populaci cizinců. Tento jev poukazuje na pozitivní změnu, při které dochází k ústupu převážné pracovní migraci mužů.

### **Slabé stránky**

Podíl legální migrace na populaci – faktor podílu legální migrace na populaci je do submatice slabých stránek zařazen na základě předchozí provedené analýzy, ze které byl zjištěn nárůst podílu cizinců na populaci Středočeského kraje. Tento jev způsobuje demografické změny ve složení populace a v porovnání se stavem v České republice zaznamenává větších hodnot.

Ustálenost vývoje nelegální migrace – faktor je do submatice slabých stránek zařazen na základě předchozí analýzy vývoje migrace ve Středočeském kraji. Vývoj nelegální migrace vykazuje skokové nárůsty a poklesy v hodnotách a jeho průběh není kontinuální. Předvídatelnost je tudíž velmi omezená.

Rozložení cizinců v kraji – faktor je do submatice slabých stránek zařazen na základě předchozí analýzy vývoje migrace, ze kterého je zřejmé, že rozložení cizinců v rámci Středočeského kraje není homogenní. Cizinci jsou ve větší míře soustředěni v některých okresech, což má dopady na sociální a bezpečnostní zatížení těchto oblastí. Tento jev přináší možnost vzniku uzavřených komunit složených pouze z cizinců, a jejich sociální izolaci od většinové společnosti.

Dostupnost dat k nelegální migraci – faktor je do submatice slabých stránek zařazen na základě předchozí provedené analýzy, kterou bylo zjištěno, že k jevům týkajícím se nelegální migrace je vykazováno a shromažďováno minimální množství dat, tato skutečnost značně omezuje utvoření celkového náhledu na stav nelegální migrace na území Středočeského kraje.

Kriminalita – faktor je do submatice slabých stránek zařazen na základě předchozí provedené analýzy, ze které vyplývá zvýšená míra podílu cizinců na kriminalitě ve Středočeském kraji ve srovnání s Českou republikou. Podíl cizinců na kriminalitě navíc v posledních letech zaznamenává nárůst.

## **Příležitosti**

Úspěšná integrace – faktor je do submatice příležitostí zařazen na základě poznatků z teoretické části práce a výsledků předchozích analýz. Úspěšná integrace zásadním způsobem ovlivňuje soužití populace ve Středočeském kraji. Z předchozího zhodnocení stavu migrace ve Středočeském kraji byly zjištěny ukazatele potřebné pro úspěšnou migraci.

Obsazení pracovních míst – faktor je do submatice příležitostí zařazen na základě teoretických poznatků z úvodu práce. Řízená pracovní migrace může být velice prospěšná pro společnost a stav migrace přijímacího státu.

Zvýšení podílu trvalých pobytů – faktor je do submatice příležitostí zařazen na podkladu poznatků z předchozí analýzy a teoretických poznatků z úvodu práce. Zvýšení podílu trvalých pobytů přispívá k hlubší integraci cizinců. Trvale pobývajícím cizincům mají větší motivaci k plnému zapojení do společnosti.

Přírůstek obyvatel – faktor je do submatice příležitostí zařazen na poznacích plynoucích z teoretické části práce a provedených analýz. Ve Středočeském kraji dochází na základě migrace přírůstkům obyvatelstva a to jak přímou migrací, tak jejími důsledky. Cizinci trvale usídlení zde zakládají rodiny.

### **Hrozby**

Terorismus – faktor je do submatice hrozeb zařazen na základě východisek získaných z teoretické části práce, kde je terorismus definován jako jeden z významných bezpečnostních aspektů migrace.

Migrační vlny velkého rozsahu – faktor je do submatice hrozeb zařazen na základě východisek získaných z teoretické části práce a předchozího provedeného zhodnocení stavu migrace ve Středočeském kraji. Migrační vlny jsou jedním z bezpečnostních aspektů spojených s migrací. Vývoj nelegální migrace navíc v prostředí Středočeského kraje zaznamenává značné výkyvy ve svém vývoji, a to zejména s ohledem na počty nelegálních migrantů.

Radikalizace – faktor je do submatice hrozeb zařazen na základě východisek teoretické práce, kde je radikalizace přistěhovaleckých skupin definována jako jeden z hlavních bezpečnostních aspektů migrace.

Organizovaný zločin – faktor je do submatice hrozeb zařazen na podkladech vyplývajících z teoretické části práce a indikátoru kriminality zpracovaného ve zhodnocení vývoje migrace ve Středočeském kraji. Organizovaný zločin je jedním z bezpečnostních aspektů migrace. Na území Středočeského kraje dochází k nárůstu podílu cizinců na kriminalitě, přičemž složení organizovaných skupin se odvíjí od národnosti jejich členů. Mezi nejaktivnější národnosti patří také příslušníci slovenské a ukrajinské národnosti. Zástupci této národnosti potom dominují v nejčastějších státních příslušnostech na území Středočeského kraje.

Váhy a hodnocení jednotlivých faktorů submatic jsou stanovovány na poznacích souvisejících s důležitostí, mírou dopadu a pravděpodobností výskytu každého jednotlivého faktoru v kontextu s ostatními faktory získanými v průběhu zpracování zhodnocení vývoje migrace ve Středočeském kraji a jejich porovnání s vývojem v České republice. Tyto poznatky jsou dále dány do souvislosti s výstupy teoretické části práce, ve které jsou vymezeny základní principy a pojmy související s migrací a její bezpečnostní aspekty.

Pro stanovení výsledků SWOT analýzy byly využity následující vztahy:

Výpočet pro jednotlivé submatice je proveden podle vzorce (1)

$$K_{Mi} = V_{Mi} \cdot E_{Mi} \quad (1)$$

kde  $V_{Mi}$  je váha  $i$ -tého kritéria submatice  $M$ ,  $E_{Mi}$  je hodnocení  $i$ -tého kritéria submatice  $M$

Výpočet vnitřních a vnějších kritérií je stanoven podle vzorce (2) a (3):

$$I = S + W \quad (2)$$

kde  $S$  jsou Silné stránky,  $W$  jsou Slabé stránky

$$E = O + T \quad (3)$$

kde  $O$  jsou Příležitosti,  $T$  jsou Hrozby

Výsledná hodnota  $A$  je vypočtena podle následujícího vzorce (4):

$$A = I + E \quad (4)$$

kde  $I$  jsou vnitřní kritéria,  $E$  jsou vnější kritéria

V tabulce č. 17 jsou zpracovány Silné stránky ze základní matice SWOT.

Tabulka 17: Silné stránky

Silné stránky - S			
Popis	Váha	Hodnocení	Výsledek
Pokles nelegální migrace	30%	3	0,9
Podíl nelegální migrace	20%	4	0,8
Složení legální migrace	15%	3	0,45
Růst legální migrace	15%	4	0,6
Dostupnost dat k legální migraci	10%	3	0,3
Zvýšený poměr žen	10%	3	0,3
<b>Výsledek</b>	<b>100 %</b>		<b>3,35</b>

V tabulce č. 18 jsou zpracovány Slabé stránky ze základní matice SWOT.

Tabulka 18: Slabé stránky

Slabé stránky - W			
Popis	Váha	Hodnocení	Výsledek
Podíl legální migrace na populaci	10%	-3	-0,3
Ustálenost vývoje nelegální migrace	30%	-3	-0,9
Rozložení cizinců v kraji	25%	-2	-0,5
Dostupnost dat k nelegální migraci	10%	-2	-0,2
Nárůst kriminality	25%	-3	-0,75
<b>Výsledek</b>	<b>100%</b>		<b>-2,65</b>

V tabulce č. 19 jsou zpracovány Příležitosti ze základní matice SWOT.

Tabulka 19: Příležitosti

Příležitosti - O			
Popis	Váha	Hodnocení	Výsledek
Úspěšná integrace	40%	4	1,6
Obsazení pracovních míst	15%	3	0,45
Zvýšení podílu trvalých pobytů	30%	3	0,9
Přírůstek obyvatel	15%	3	0,45
<b>Výsledek</b>	<b>100 %</b>		<b>3,4</b>

V tabulce č. 20 jsou zpracovány Hrozby ze základní matice SWOT.

Tabulka 20: Hrozby

Hrozby - T			
Popis	Váha	Hodnocení	Výsledek
Terorismus	30%	-2	-0,6
Migrační vlny velkého rozsahu	25%	-3	-0,75
Sociální napětí	15%	-2	-0,3
Organizovaný zločin	30%	-4	-1,2
<b>Výsledek</b>	<b>100%</b>		<b>-2,85</b>

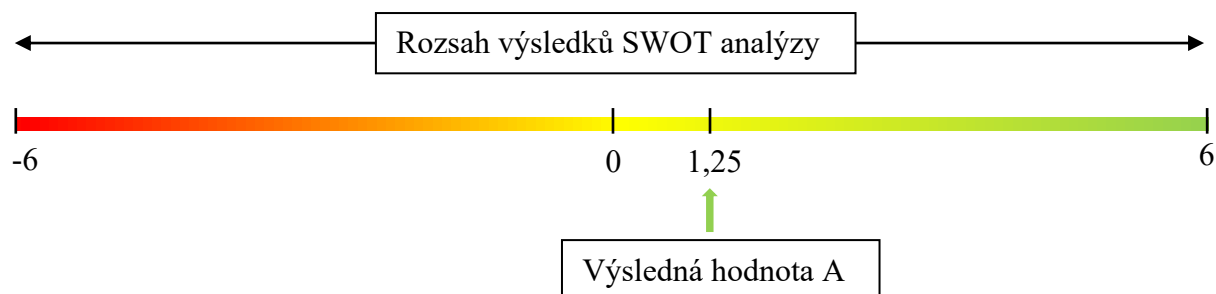


V tabulce č. 21 jsou zpracovány výsledné hodnoty pro základní matici SWOT analýzy.

Tabulka 21: Souhrnná tabulka SWOT analýzy

Popis	Výsledek
Součet vnitřních faktorů (S+W)	0,7
Součet vnějších faktorů (O+T)	0,55
<b>Výsledná hodnota A</b>	<b>1,25</b>

Výsledná hodnota A se v implementační škále -6 až +6 nalézá napravo od střední hodnoty 0, nachází se tedy v oblasti uspokojivého stavu. Tato skutečnost je pro lepší přehlednost graficky vyjádřena na obrázku č. 2. Z výsledků provedené SWOT analýzy tedy vyplývá, že na základě dat zjištěných ve sledovaném období a teoretických východisek zpracovaných v úvodu práce, nevykazuje situace v oblasti migrace ve Středočeském kraji zvýšenou míru negativních dopadů.



Obrázek 2: Grafické zobrazení výsledné hodnoty SWOT analýzy

## 7 Výsledky a návrhy doporučení

V kapitole jsou shrnuty výstupy z předchozích kapitol, které se zabývají vývojem migrace ve Středočeském kraji, kdy tento vývoj je porovnáván s vývojem migrace v České republice a pomocí SWOT analýzy je zohledněna i míra negativních dopadů v oblasti migrace ve Středočeském kraji.

Na základě zjištěných dat bylo rozpoznáno, že ve sledovaném období od vstupu České republiky do Schengenského prostoru došlo ve Středočeském kraji k poměrně **vysokému nárůstu legální migrace**. Počty cizinců zaznamenaly nárůst o 44,24 %. Vývoj legální migrace ve Středočeském kraji má tedy stoupající tendenci, která je však kontinuální a nezaznamenává skokové nárůsty nebo poklesy a reaguje spíše na ekonomickou situaci. V souvislosti s nárůstem legální migrace dochází také ke **zvyšování podílu cizinců** na celkové populaci Středočeského kraje. V posledním sledovaném roce tvoří cizinci 5,9 % z celkové populace kraje. V porovnání s Českou republikou dochází ve Středočeském kraji k **vyššímu procentuálnímu nárůstu legálně pobývajících cizinců**. Z hlediska reakcí na ekonomickou situaci, zejména ekonomickou krizi v roce 2008, je pokles cizinců v rámci Středočeského kraje pomalejší než v České republice. Následný růst legální migrace je po opadnutí krize rychlejší. Středočeský kraj zaujímá v **počtu cizinců druhé místo v pořadí za hlavním městem Praha** po celou dobu sledovaného období. Z hlediska podílu cizinců na celkové populaci jsou cizinci ve vyšší míře zastoupeni ve Středočeském kraji. Nárůst podílu cizinců na celkové populaci Středočeského kraje zaznamenává o 0,2% větší nárůst, než je tomu u České republiky. **Rozložení cizinců** v okresech Středočeského kraje **není homogenní**, větší koncentrace cizinců lze nalézt zejména v okresech sousedících s hlavním městem Praha a dále v okresech s rozšířenou průmyslovou výrobou. Až na okres Rakovník dochází ve všech ostatních okresech ke **zvýšení počtu pobývajících cizinců**. V souvislosti s koncentrací cizinců dochází také ke zřejmému **navýšení počtu cizinců evidovaných na úřadech práce**, tady pracujících jako zaměstnanci oproti cizincům registrovaným jako živnostníci. Ve sledovaném období dochází k **nárůstu trvalých pobytů** oproti pobytům dlouhodobým. Současně **se zvyšuje poměr žen** v populaci cizinců. Z hlediska podílu mužů a žen zaznamenává vývoj jak v České republice, tak Středočeském kraji obdobných parametrů. Ze zvyšování počtu trvalých pobytů a podílu žen, lze usuzovat stabilizaci a usazování cizinců ve Středočeském kraji. Ve Středočeském kraji pobývá nejvíce příslušníků Ukrajinské státní

příslušnosti, kteří tvoří 29% populace cizinců. Další početnější státní příslušnosti tvoří občané Slovenské republiky, Vietnamské socialistické republiky, Ruské federace a Polské republiky. Ve Středočeském kraji i v České republice v případě národností dominují občané Ukrajiny a Slovenské republiky. Vývoj podílu cizinců na kriminalitě ve Středočeském kraji zaznamenává ve sledovaném období postupný nárůst, který v posledním roce období dosahuje svých maximálních hodnot a stoupá až k překročení hranice deseti procent. Ve srovnání s Českou republikou dosahuje **nárůst podílu cizinců na kriminalitě ve Středočeském kraji vyšších hodnot.**

Ve vývoji nelegální migrace ve Středočeském kraji dochází ve sledovaném období k **nárůstu neoprávněných pobytů cizinců.** Vývoj nelegální migrace zaznamenává skokové nárůsty a poklesy, které na rozdíl od legální migrace nereagují ani tak na ekonomickou situaci v kraji, ale spíše na nárůst nelegálních migrantů v prostředí Schengenského prostoru jako celku tzv. **migrační vlny.** Vývoj nelegální migrace zaznamenává svá maxima v roce 2015 jak ve Středočeském kraji, tak v České republice. Vývoj nelegálních pobytů zaznamenává v průběhu skokový nárůst a pokles jak v České republice, tak ve Středočeském kraji. Podíl nelegální migrace na celkové migraci ve Středočeském kraji nepřesahuje v průběhu celého sledovaného období hodnotu jednoho procenta a zaznamenává tak velmi nízké hodnoty. Nevyšších hodnot dosahuje v roce 2015 kdy se dostává na 0,70 %. V posledních letech sledovaného období dochází k **poklesu podílu nelegální migrace** na celkové migraci ve Středočeském kraji.

Při srovnání legální a nelegální migrace ve Středočeském kraji je zřejmé, že každá z nich reaguje na jiné okolnosti a neprochází stejným vývojem. Ve Středočeském kraji dosahuje **podíl nelegální migrace na celkové migraci nižších hodnot** než u České republiky. V posledních letech sledovaného období zaznamenává podíl nelegální migrace ve Středočeském kraji pokles, oproti tomu v České republice je zřejmý nárůst.

Provedenou analýzou rizik byly za užití SWOT analýzy vymezeny některé negativní dopady migrace ve Středočeském kraji, mezi které patří například ustálenost vývoje nelegální migrace, rozložení cizinců v rámci kraje, počty nelegálních cizinců, dostupnost dat nelegální migrace, nebo kriminalita. Z výsledků SWOT analýzy vyplývá, že celková situace v oblasti migrace ve Středočeském kraji ve sledovaném období nevykazuje zvýšené dopady negativních vlivů. Migrace ve Středočeském kraji se tak pohybuje v oblasti uspokojivého stavu.

Z provedených analýz byly definovány negativní dopady mající vliv na situaci v oblasti migrace ve Středočeském kraji, ke kterým byla navržena následující doporučení:

### **Ustálenost vývoje nelegální migrace, migrační vlny, počty nelegálních cizinců**

Za účelem snížení negativního dopadu je žádoucí zajistit rychlou výměnu relevantních informací v rámci ČR a Schengenského prostoru, rozšířit rozsah zpracovávaných a zveřejňovaných dat vztahujících se k nelegální migraci vhodných pro vypracování analýz potřebných k vytvoření detailního přehledu o stavu nelegální migrace ve Středočeském kraji. Rozpracovat detailní ustálené postupy a plány pro činnosti následující po skokovém nárůstu nelegální migrace, a to zejména v institucích zabývajících se problematikou migrace, jejichž zřizovatelem je stát. Zároveň do těchto opatření zahrnout i nevládní organizace s programem napomáhajícím dobrovolným návratům, nebo nápomocným k integraci cizinců.

### **Rozložení cizinců v kraji**

Pro snížení negativního dopadu by přispěla motivace cizinců trvale pobývajících na území Středočeského kraje k rozvoji vzdělání například za pomoci získání vyšších stupňů vzdělání, nebo rekvalifikačních kurzů, důsledkem čehož budou tito cizinci schopni nalézt uplatnění i v jiných pracovních odvětvích než doposud a získají tak možnost uplatnit své pracovní zařazení i v jiných okresech Středočeského kraje a ne pouze v těch s vyšším podílem průmyslové výroby.

### **Dostupnost dat nelegální migrace**

Pro snížení negativního dopadu by bylo žádoucí ujednotit rozsah dat shromažďovaných k nelegální migraci s rozsahem dat vydávaných k legální migraci. Tato skutečnost by napomohla k větší míře získaných informací a upřesnění celkového přehledu a stavu v oblasti migrace ve Středočeském kraji.

### **Kriminalita**

Ke snížení negativních dopadů kriminality lze využít vytvoření speciálních programů prevence kriminality pro cizince. Tyto programy by bylo vhodné následně delegovat k institucím zabývajícím se migrací ve Středočeském kraji, a to jak k institucím zřizovaným státem, tak k nevládním organizacím.

Celkově lze po zhodnocení všech zmíněných výstupů konstatovat, že i přes skutečnost zjištění negativních dopadů migrace se lze domnívat, že Středočeský kraj je ve sledovaném období cizinci ovlivněn spíše pozitivně.

## Závěr

Cílem bakalářské práce bylo vytvořit ucelený přehled a analyzovat vývoj vnější migrace cizinců ve Středočeském kraji v období od vstupu České republiky do Schengenského prostoru v porovnání s Českou republikou. Na základě údajů získaných z vývoje vnější migrace cizinců za pomoci metod analýzy rizik porovnat aspekty legální a nelegální migrace a zhodnotit celkovou situaci v oblasti migrace ve vybraném kraji a navrhnout možná řešení vedoucí ke snížení negativních dopadů migrace ve Středočeském kraji.

V první kapitole práce je definován samotný pojem migrace za pomoci popsání základní terminologie a rozdělení migrace dle časového horizontu kritéria příčin, lokalizačního kritéria a z hlediska legálních a nelegálních migračních toků. Prostor byl dán také vybraným migračním teoriím, které však mají spíše doplňkový charakter, a to z důvodu, že v současnosti neexistuje žádná teorie, která by byla tak obsáhlá, aby komplexně pojala tak rozsáhlé téma jako je migrace. V kapitole je také popsána integrace, která má jakožto důležitá součást migrace vliv na bezproblémové soužití samotných migrantů s občany přijímajících zemí. V další části první kapitoly je pro ucelení náhledu na migraci uveden historický vývoj na území České republiky. V závěrečné části kapitoly je definován základní právní rámec migrace a vymezeny bezpečnostní aspekty související s migrací.

Druhá kapitola popisuje základní charakteristiky Středočeského kraje. Zejména se zabývá jeho polohou v rámci České republiky a popisuje jeho demografický profil s ohledem na jeho základní vlastnosti jako je rozloha, počet obyvatel, jeho rozdělení na správní obvody a nejvýznamnější města, ale také zohledňuje ekonomickou charakteristiku, vývoj obyvatelstva a s nimi související provázanost s hlavním městem. V druhé části kapitoly jsou uvedeny instituce a organizace zabývající se otázkami migrace na území Středočeského kraje, které jsou rozděleny na státní a nevládní organizace a vymezeny z hlediska jejich činnosti.

Ve třetí kapitole jsou definovány metody využití při zpracování práce a využití těchto obecně teoretických a specifických metod v práci samotné.

V rámci čtvrté kapitoly je již zkoumán samotný vývoj migrace ve Středočeském kraji. Vývoj je sledován v období od roku 2008 do roku 2019 a je na něj pohlíženo z hlediska legální a nelegální migrace. Migrace ve Středočeském kraji je zkoumána na základě zvolených indikátorů jak pro legální, tak pro nelegální migraci. V závěru kapitoly se nalézá porovnání vývoje legální a nelegální migrace ve Středočeském kraji.

Porovnání migrace ve Středočeském kraji s Českou republikou řeší pátá kapitola. Porovnání je opět provedeno z hlediska legální a nelegální migrace za pomoci komparace na základě zvolených indikátorů. Výsledná data porovnání vycházející ze zvolených indikátorů jsou na konci kapitoly zpracována do komparační tabulky.

Šestá kapitola na základě metod analýzy rizika srovnává aspekty legální a nelegální migrace ve Středočeském kraji. S využitím SWOT analýzy jsou zároveň vymezeny negativní dopady migrace.

Z provedených analýz byly definovány negativní dopady, ke kterým jsou navržena možná řešení vedoucí ke snížení těchto dopadů.

## Seznam použité literatury

- (1) BADE, Klaus J., 2005. *Evropa v pohybu: evropské migrace dvou staletí*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny. Utváření Evropy. ISBN 80-7106-559-5.
- (2) BARŠOVÁ, Andrea a Pavel BARŠA, 2005. *Přistěhovalectví a liberální stát: imigrační a integrační politiky v USA, západní Evropě a Česku*. Brno: Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav. ISBN 80-210-3875-6.
- (3) BAŠTECKÁ, Bohumila, 2013. *Psychosociální krizová spolupráce*. Praha: Grada. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-4195-6.
- (4) Bezpečnostní informační služba, Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2019, 2021 [online]. BIS [cit. 22.03.2021]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/vyrocní-zprava-bezpecnostni-informacni-sluzby-za-rok-2019-c665e2a7.html>
- (5) BRZYBOHATÝ, Marian, 1999. *Terorismus*. Praha: Police History, ISBN 80-902670-1-7.
- (6) Centrum pro integraci cizinců, O nás, 2012 [online]. Centrum pro integraci cizinců, o.p.s. [cit. 13.11.2020]. Dostupné z <http://www.cicpraha.org/cs/o-nas/o-nas.html>
- (7) CIHELKOVÁ, Eva, 2012. *Aktuální otázky světové ekonomiky: proměny a governance*. Praha: Professional Publishing. ISBN 978-807431-104-8.
- (8) Český statistický úřad, Statistiky, 2020 [online]. ČSÚ [cit. 21.02.2021]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/statistiky>
- (9) Český statistický úřad, Mapy, kartogramy a grafy za kraj, 2020a [online]. ČSÚ [cit. 21.02.2021]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xs/geograficka\\_mapa\\_kraje](https://www.czso.cz/csu/xs/geograficka_mapa_kraje)
- (10) Český statistický úřad, Legislativa a dokumenty v oblasti migrace, 2020b [online]. ČSÚ [cit. 18.11.2020]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/cizinci/legislativa-a-dokumenty-v-oblasti-migrace-a-mezinarodni-ochrany>
- (11) Český statistický úřad, Charakteristika kraje, 2020c [online]. ČSÚ [cit. 18.11.2020]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika\\_kraje](https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika_kraje)
- (12) Český statistický úřad, Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Středočeského kraje, 2020d [online]. ČSÚ [cit. 18.11.2020].



Dostupné

z:

<https://www.czso.cz/documents/10180/122245281/3301262001.pdf/00bf560d-cfda-4a22-803b-2b60c314292e?version=1.5>

- (13) DRBOHLAV, Dušan, 2010. *Migrace a (i)migranti v Česku: kdo jsme, odkud přicházíme, kam jdeme?* Praha: Sociologické nakladatelství (SLON). Studie (Sociologické nakladatelství). ISBN 978-807-4190-391.
- (14) HENIG, David, 2007. *Migrace* [online]. [cit. 28.10.2020]. Dostupné z: <http://www.antropoweb.cz/cs/migrace>
- (15) KUNEŠOVÁ, Hana, 2006. *Světová ekonomika: nové jevy a perspektivy*. 2., dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 80-7179-455-4
- (16) LEE, Everett S., 1966. *A Theory of Migration* [online]. [cit. 26.10.2029]. Dostupné z: [www.jstor.org/stable/2060063](http://www.jstor.org/stable/2060063)
- (17) Mezinárodní organizace pro migraci, O nás [online]. Mezinárodní organizace pro migraci [cit. 13.11.2020]. Dostupné z <https://www.iom.cz/o-nas>
- (18) Ministerstvo vnitra České republiky, Statistiky, 2020 [online]. MVČR [cit. 17.12.2021]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/statistiky.aspx>
- (19) Ministerstvo vnitra České republiky, Schengenská spolupráce, 2020a [online]. MVČR [cit. 20.11.2020]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/schengenska-spoluprace-schengenska-spoluprace.aspx?q=Y2hudW09Mg%3D%3D>
- (20) Ministerstvo vnitra České republiky, Legislativa, 2020b [online]. MVČR [cit. 18.11.2020]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/migrace-web-legislativa-legislativa.aspx?q=Y2hudW09Ng%3D%3D>
- (21) Ministerstvo vnitra České republiky, Bezpečnostní aspekty migrace, 2020c [online]. MVČR [cit. 18.11.2020]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/bezpecnostni-aspekty-migrace.aspx>
- (22) Ministerstvo vnitra České republiky, Bezpečnostní hrozby, 2020d [online]. MVČR [cit. 22.03.2021]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnostni-hrozby-337414.aspx?q=Y2hudW09Mg%3D%3D>

- (23) Ministerstvo vnitra České republiky, Historie odboru azylové a migrační politiky, 2020e [online]. MVČR [cit. 17.11.2020]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/historie-odboru-azylove-a-migracni-politiky.aspx>
- (24) MOLNÁR, Zdeněk, 2010. *Úvod do základů vědecké práce* [online]. [cit. 13. 02. 2021]. Dostupné z: <http://k126.fsv.cvut.cz>
- (25) Organizace pro pomoc uprchlíkům, Kdo jsme [online]. Organizace pro pomoc uprchlíkům [cit. 12.11.2020]. Dostupné z <https://www.opu.cz/cs/kdo-jsme/>
- (26) PALÁT, Milan, 2014. *Determinanty vzniku migrace a statistiky cizinců v Evropské unii*. Ostrava: Key Publishing. ISBN 978-80-7418-228-0.
- (27) Policie České republiky, Statistické přehledy, 2020 [online]. Policie ČR [cit. 17.12.2021]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/policie-cr-web-informacni-servis-statistiky-statisticke-prehledy.aspx>
- (28) Policie České republiky – Služba cizinecké policie, O nás, 2020a [online]. Policie ČR [cit. 15.11.2020]. Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/o-nas-831034.aspx>
- (29) RABUŠIC, Ladislav a Aleš BURJANEK, 2003. *Imigrace a imigrační politika jako prvek řešení české demografické situace?* Praha: VÚPSV. ISBN 80-239-2257-2.
- (30) ROŽŇÁK, Petr a Karel KUBEČKA, 2018. *Země Visegrádu a migrace: fenomén procesu migrace, integrace a reintegrace v kontextu bezpečnosti zemí V4*. Ostrava: Key Publishing, Monografie (Key Publishing). ISBN 978-80-7418-292-1.
- (31) Ředitelství služby cizinecké policie, Zpravodajství, 2020 [online]. Policie ČR [cit. 17.12.2021]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/sluzba-cizinecke-policie.aspx>
- (32) Správa uprchlických zařízení, O organizaci, 2017 [online]. Správa uprchlických zařízení ministerstva vnitra [cit. 16.11.2020]. Dostupné z <http://www.suz.cz/kdo-jsme/historie-a-soucasnost/>
- (33) SRB, Vladimír, 2004. *1000 let obyvatelstva českých zemí*. Praha: Karolinum. ISBN 80-246-0712-3.
- (34) ŠÍBL, Drahoš a Beáta ŠAKOVÁ, 2002. *Svetová ekonomika: internacionalizácia, integrácia, globalizácia, interdependencia*. Bratislava: Sprint. ISBN 80-88848-98-9.

- (35) UHEREK, Zdeněk, Věra HONUSKOVÁ, Šárka OŠŤÁDALOVÁ a Vladislav GÜNTER, 2016. *Migrace: historie a současnost*. Ostrava: Občanské sdružení PANT. ISBN 97880-905942-9-6.
- (36) Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (zákon o pobytu cizinců).
- (37) Zákon č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o azylu).
- (38) Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení).

# Seznam obrázků, tabulek a grafů

## Seznam obrázků

Obrázek 1: Mapa Středočeského kraje .....	23
Obrázek 2: Grafické zobrazení výsledné hodnoty SWOT analýzy .....	56

## Seznam grafů

Graf 1: Vývoj počtu cizinců ve Středočeském kraji v období 2008-2019 .....	29
Graf 2: Podíl mužů a žen ve Středočeském kraji v období 2008-2019 .....	31
Graf 3: Nejčastější státní příslušnost ve Středočeském kraji v roce 2019.....	32
Graf 4: Poměr dlouhodobých a trvalých pobytů ve Středočeském kraji v období 2008-2019. .....	33
Graf 5: Vývoj objasněných trestních činů cizinců ve Středočeském kraji v období 2008-2019 .....	34
Graf 6: Vývoj počtu nelegálních pobytů ve Středočeském kraji v období 2008-2019 .....	36
Graf 7: Srovnání vývoje legální a nelegální migrace ve Středočeském kraji.....	37
Graf 8: Počty cizinců za jednotlivé kraje v České republice.....	39
Graf 9: Srovnání vývoje legální migrace ve Středočeském kraji s vývojem v České republice .....	40
Graf 10: Nejčastější státní občanství v České republice za rok 2019.....	40
Graf 11: Nejčastější státní občanství ve Středočeském kraji za rok 2019 .....	41
Graf 12: Podíl mužů a žen ve Středočeském kraji a České republice v období 2008–2019 ...	41
Graf 13: Srovnání podílu cizinců v % na celkové populaci ve Středočeském kraji s Českou republikou.....	43
Graf 14: Porovnání podílu cizinců na kriminalitě v České republice a Středočeském kraji ...	44
Graf 15: Počty nelegálních pobytů dle krajů v České republice .....	45
Graf 16: Srovnání vývoje nelegální migrace ve Středočeském kraji s vývojem v České republice .....	46

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Vývoj počtu cizinců ve Středočeském kraji v letech 2008–2019 .....	29
Tabulka 2: Počty cizinců v okresech Středočeského kraje v období 2008-2019 .....	30
Tabulka 3: Podíl počtu cizinců v % na populaci Středočeského kraje .....	31
Tabulka 4: Zaměstnaní cizinci ve Středočeském kraji v období 2008–2019 .....	32
Tabulka 5: Dlouhodobé a trvalé pobyty ve Středočeském kraji v období 2008-2019 .....	33
Tabulka 6: Objasněné trestné činy cizinců ve Středočeském kraji v období 2008–2019 .....	34
Tabulka 7: Podíl odhalených trestných činů cizinců v % na odhalených trestných činech ve Středočeském kraji v období 2008–2019 .....	35
Tabulka 8: Vývoj počtu nelegální migrace ve Středočeském kraji v období 2008-2019.....	35
Tabulka 9: Podíl neoprávněných pobytů v % na celkové migraci ve Středočeském kraji v období 2008-2019.....	37
Tabulka 10: Vývoj počtu cizinců ve Středočeském kraji a České republice v období 2008-2019 .....	38
Tabulka 11: Podíl cizinců v % na celkové populaci v České republice a Středočeském kraji v období 2008-2019.....	42
Tabulka 12: Porovnání % podílu kriminality cizinců v České republice a Středočeském kraji v období 2008-2019.....	43
Tabulka 13: Srovnání vývoje nelegální migrace ve Středočeském kraji s Českou republikou. ....	45
Tabulka 14: Srovnání % podílu nelegálních pobytů na migraci ve Středočeském kraji a České republice v období 2008–2019 .....	47
Tabulka 15: Srovnání vývoje migrace ve Středočeském kraji a České republice v období 2008-2019.....	47
Tabulka 16: Základní matice SWOT analýzy stavu migrace ve Středočeském kraji .....	50
Tabulka 17: Silné stránky .....	54
Tabulka 18:Slabé stránky .....	55
Tabulka 19: Příležitosti.....	55
Tabulka 20: Hrozby .....	55
Tabulka 21: Souhrnná tabulka SWOT analýzy .....	56