



Jabok – Vyšší odborná škola sociálně pedagogická a teologická

Jabok – Akademie für Sozialpädagogik und Theologie / Jabok – Institute of Social Pedagogy and Theology

Salmovská 8, 120 00 Praha 2, tel.: +420 211 222 440, fax: 211 222 441

e-mail: jabok@jabok.cz, www.jabok.cz

Posudek oponenta absolventské práce

Název práce: Jak připravit osobu s duševním onemocněním pomocí služby sociální rehabilitace k získání a udržení zaměstnání

Jméno studenta: Helena Nováčková

Jméno vedoucí: RNDr. Mgr. Ivana Čihánková

Jméno oponenta: Mgr. Tereza Najbrtová

Studentka Helena Nováčková si zvolila téma sociální rehabilitace osob s duševním onemocněním, s důrazem na jejich pracovní uplatnění. Výběr tématu považuji za vhodný a téma dobře zpracované. Autorka vychází ze své osobní zkušenosti z praxe a je schopná teoretické poznatky doplnit touto zkušeností.

Graficko-formální a jazyková stránka je z mého pohledu zdařilá, text nenarušují gramatické chyby, stylisticky je na dobré úrovni, studentka používá odborný slovník. Pracuje dobře s odkazy, citace uvádí podle normy. U odkazů v textu (např. str. 10 – Novosad) bych uvítala za jménem autora rok vydání publikace. Studentka využívá pro svou práci řadu publikací a dalších zdrojů, v praktické části vychází z interních metodik. V některých případech se jedná bohužel o publikace, které nejsou již schopny plně vystihnout aktuálnost daného tématu (z roku 2005). V práci se hovoří o „trendech“ a „současné době“, o směřování pracovní rehabilitace více na volný pracovní trh, o propojení se zaměstnavateli, o tréninkových pracovištích a tak bych doporučila zahrnout i skutečně aktuální zdroje. Ve třetí kapitole popisuje poslání organizace Péče o duševní zdraví citací metodik z roku 2014, a proto se zde objevuje neaktuální označení „občanské sdružení“.

Terminologicky by bylo dobré sjednotit označení Výměníku a Péče o duševní zdraví (str. 23) a také označení cílů a plánů, kdy se v sociálních službách používá formulace individuální plán a individuální cíle nikoli rehabilitační (pokud nejde o interní označení).

Cíl práce je jednoznačně definován a je v souladu i s cílem kvalitativního výzkumu. Z mého pohledu se podařil naplnit. Vzhledem k názvu a zaměření práce bych očekávala, že se bude autorka více věnovat vymezení „sociální rehabilitace“ v zákoně o sociálních službách. V podkapitole 1.1.4. „Sociální rehabilitace“ se sice tomuto pojmu věnuje, ale uvádí, že „jednotný pojem neexistuje“. Nikde v textu není uvedeno, že primárně jde o druh sociální služby, který je jasně definovaný zákonem. Citace č. 14 je přitom totožná se zněním tohoto zákona (§70).

V podkapitole 1.1. jsou uvedeny důsledky duševního onemocnění ve vztahu k pracovnímu uplatnění, ale uvítala bych i konkrétnější vymezení - co je duševní onemocnění a případně kdo je člověk, který spadá do okruhu osob, kterými se studentka zabývá.

Ve 2. kapitole se autorka zabývá moderními metodami přístupu k člověku s duševním onemocněním, jako je „Model CARE“ a „Case management“ a to považuji za důkaz toho, že

má studentka dobrý vhled do problematiky. Na str. 45, v kapitole „Metody používané při sociální rehabilitaci pro pracovní uplatnění“, pak tyto metody (konkrétně - individuální práce s klientem, a Model CARE) už studentka bohužel neuvádí.

Empirickou část považuji za velmi zdařilou. Autorka si z mého pohledu dobře stanovila cíl výzkumu i otázky pro respondenty. Díky odpovědím měla možnost podrobně zjistit, jak pracovníci připravují klienty k získání a udržení zaměstnání. Z obsahu vyplývá, že se studentka uměla ptát a získala potřebná data. Jako velmi vhodné považuji zařadit do výzkumu i otázku „co by ještě ve službě zavedli, co by mohli ještě ve své práci udělat, aby klienti mohli lépe získat práci?“, včetně závěrů na str. 46 a 47. a str. 49, s možnostmi dalšího zpracování.

Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě: doporučuji

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

*S jakým typem duševního onemocnění se nejčastěji potýkají lidé, kteří potřebují podporu v oblasti zaměstnávání?*

*Proč je dobré mít ve službě soc. rehabilitace při nácviku zdravotní sestru (viz str. 47)?  
Co považujete za zásadní pro udržení zaměstnání u člověka s duševním onemocněním?*

Práci navrhuji hodnotit stupněm: **1**

V Praze, 6.6.2019

.....

podpis oponenta