

Hodnocení diplomové práce vedoucím

Michal Čerňák

ZPŮSOBY REALIZACE HODNOT STŘEDOŠKOLÁKŮ VE VOLNÉM ČASE

Katedra psychologie FF MU v Brně 2005

Diplomová práce má 77 stran včetně poznámek a seznamu použité literatury, který uvádí 40 položek, z nichž zhruba třetina je v anglickém a slovenském jazyce. Několik je též z internetových zdrojů. Na posledních 7 stranách jsou vytištěny přílohy uvádějící použitou metodu, která sestává ze 4 částí.

Práce má stavbu obvyklou pro psaní výzkumných studií. Představuje ucelený a kompozičně kvalitně vyvážený celek, v němž přehledová část zaujímá něco přes polovinu rozsahu.

V empirické části (nazvané „praktická“) diplomant stručně popisuje plán výzkumu; v podkapitole o metodě uvádí i složení výzkumného vzorku (zde jen poznamenám, že je zvykem tento popis označit názvem a chápat jako podkapitolu), a charakterizuje metodu dotazníkového šetření a polostrukturovaného rozhovoru u menší části výzkumné skupiny. Potěšující je, že výzkumná skupina má normální rozložení sledovaného věkového rozpětí.

Výsledky jsou popisovány tak, že autor komentuje tabulky rozložení a t-testy významnosti rozdílů sledovaných proměnných. Pozornost je věnována i validitě a reliabilitě výzkumu a metodologickým limitům výzkumu. Výsledky jsou popisovány pečlivě, přehlednosti práce by prospělo, kdyby i v rámci podkapitol ještě uvedl stručnými názvy o jaké časové a hodnotové kategorie či rozdíly jde..

Autor na výzkumná data použil běžné metody statistické deskripce a indukce, což na uvedená data je naprosto adekvátní. Díky tomuto postupu se mu podařilo přinést důležitý vhled do struktury trávení času adolescentů sledovaných podskupin, do jejich hodnotových orientací, motivace preference hodnot a času a nepatrně pootevřel též „okno“ i poznání vztahu mezi hodnotami a trávením času

Autor věnoval pozornost všem významným datům, které zjišťoval. Pro diskusi v rámci obhajoby navrhuji, aby se diplomant zamyslel nad tím, jak jinak mohl ještě postupovat, aby výsledky ukázaly i na rizika vývoje a směřování k odpovědné dospělosti. Např. souvislost „nic nedělání“. Bylo by důležité zjistit, nakolik jde o potřebnou dobu regenerace a nakolik se tím zakládá na nudu a pasivitu, ze které se mohou rekrutovat i drogové a jiné závislosti.

Díky tomu diplomová práce nesporně představuje značný přínos pro psychologický, resp. i psychosociální obraz a kvalitu života adolescentů.

Považuji práci za splňující požadavky kladené na diplomové práce. Oceňuji kultivovaný styl a kompozici. Vzhledem k náročnosti a úrovni zpracování ji jednoznačně hodnotím jako v ý b o r n o u .

V Brně dne 15. 5. 2007

Prof. PhDr. Vladimír Smékal, CSc.