

Posudek magisterské diplomové práce

Název práce: Relikvie svatých a jejich kult v českých zemích do husitských válek

Studijní obor: Historie

Autorka práce: Libor Zajíc

Vedoucí práce: prof. Mgr. Libor Jan, Ph.D.

Oponent: doc. Dr. Pavel Boček, CSc.

V textu posudku reagujte, prosím, na každý z níže uvedených bodů krátkým komentářem, který se stane podkladem pro diskusi u obhajoby diplomové práce.

- 1) Schopnost zformulovat relevantní výzkumnou otázku a v závěru práce na ni odpovědět.

Libor Zajíc si pro svoji magisterskou diplomovou práci vybral nesporně velmi zajímavé a nosné téma. K jeho zpracování přistoupil systematickým způsobem a shromáždil informace o ostatcích svatých uctívaných v českých zemích do husitských válek. Nedostatkem je, že zůstal na úrovni nepochybně pracovního nicméně pouhého soupisu.

- 2) Schopnost kritického rozboru pramenů a literatury; schopnost vyrovnat se s možnostmi využití a s úskalími studovaných pramenů; úroveň reflexe současného stavu poznání problematiky.

Autor prokázal schopnost práce s prameny a také relevantní literaturou. Zaměřil se na shromáždění informací o ostatcích svatých uctívaných v českých zemích. Tomuto cíli beze zbytku podřídil studium pramenů i literatury.

- 3) Přiměřený rozsah pramenné základny s přihlédnutím k jazykové, paleografické a interpretační náročnosti zkoumaných pramenů.

Pramenná základna odpovídá zadání a také autorovu cíli. Je dostatečná, zahrnuje listiny i narativní prameny. Je nesporně silnou stránkou hodnocené práce.

- 4) Metodologická vyspělost a úroveň argumentace při analýze jednotlivých problémů: schopnost udržet metodologický odstup a nezávislost na jazyce pramenů; ukotvení v konkrétním teoretickém konceptu; schopnost nahlížet studovaný problém v širším kontextu a třídit informace problémově, nejen kronikářsky.

Metodologická stránka kontrastuje s bohatstvím pramenné základny. Autor nevyužil množství shromážděných informací ke hledání a postizení širších souvislostí uctívání ostatků svatých ve středověké společnosti. Studovanou literaturu využil především k získání informací o ostatcích a nikoliv k analýze jejich uctívání v širších souvislostech.

- 5) Formální správnost citačních odkazů a seznamu pramenů a literatury (dle citačního úzu Časopisu Matice moravské nebo ČČH).

Citační odkazy odpovídají standardu a stejným způsobem lze hodnotit i seznam pramenů a literatury. Ocenit je třeba i jazykovou úroveň práce.

- 6) Otázky k rozpravě a případná doplňující vyjádření.

Práce Libora Zajíce splňuje požadavky kladené magisterské diplomové práce a lze ji proto doporučit jako vhodný podklad k obhajobě. Do rozpravy navrhuji otázku výskytu a uctívání ikon v západokřesťanském prostředí.

Návrh celkového hodnocení diplomové práce:

(Zvolte v rámci stupnice A–F)

C

V Brně dne 13. června 2017

Pavel Boček
Jméno autora posudku a podpis