

BUDUCNOST SPOLEČNÉ ZEMĚDĚLSKÉ POLITIKY EU

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Jan Bogdan

Téma: Budoucnost Společné zemědělské politiky EU

Vedoucí práce: Ing. Monika Jandová

Cíl práce: Cílem diplomové práce bylo navrhnout možný budoucí vývoj zemědělské politiky EU s ohledem na historické souvislosti a tlaky na její reformu. Autor si vytýčil jako dílčí cíl poukázat na neudržitelnost současného stavu zemědělské politiky a v rámci své práce chce předložit návrh změn, které by odstranily nedostatky Společné zemědělské politiky a současně umožnily naplňování jejích cílů.

Struktura práce: Práce je rozčleněna do šesti kapitol. V první kapitole se autor zabývá fungováním nástrojů uplatňovaných v rámci zemědělské politiky. Druhá část je věnována principům Společné zemědělské politiky EU. Ve třetí a čtvrté kapitole mapuje autor vývoj a současný stav Společné zemědělské politiky a zabývá se hodnocením reforem, které v minulosti proběhly. Pátá část se zaměřuje na kritiku a problematické stránky současné podoby Společné zemědělské politiky. V šesté kapitole předkládá autor návrhy na reformu zemědělské politiky v rámci EU a zabírá se jejím budoucím vývojem.

Formální stránka: Po formální stránce je diplomová práce na dobré úrovni a splňuje předepsané náležitosti. Výhrady mám pouze ke způsobu citací, na některých místech práce autor neuvádí dostatečným způsobem zdroje, ze kterých čerpá. (Jedná se zejména o grafy a tabulky, např. tabulka 13 na straně 55.)

Hodnocení práce: Autor si pro svou diplomovou práci vybral velmi zajímavé a aktuální téma Společné zemědělské politiky EU a je patrné jeho osobní zaujetí pro zkoumanou problematiku. Domnívám se, že cíl práce se podařilo naplnit. Základní struktura práce je poměrně logická a odpovídá zvolenému cíli. Kladně hodnotím také snahu autora o vlastní komentáře k historickému vývoji a reformám Společné zemědělské politiky.

Za určitý nedostatek práce považuji nevyváženost v rozsahu a kvalitě zpracování některých podkapitol a dílčích témat. (Především jde o podkapitoly třetí části práce). Domnívám se také, že autor mohl na některých místech textu připojit podrobnější a pečlivější komentáře k použitým datům a grafickým zobrazením. (Jedná se např. o obrázek 9 na straně 35).

Těžiště práce a vlastní přínos autora spočívá v šesté kapitole věnované budoucnosti Společné zemědělské politiky a návrhům na její reformu. V některých pasážích tohoto textu však není zřejmé, zda autor prezentuje vlastní doporučení pro reformu nebo předkládá pouze „cizí“ návrhy řešení.

Závěr: Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře (B)**.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je podle Vašeho názoru vliv přímých plateb zemědělcům (jednotná platba na farmu) na efektivní alokaci zdrojů v hospodářství?
2. V šesté části práce uvádíte v tabulce 14 na straně 74 cílový stav tržních podpor pro zemědělce po reformě Společné zemědělské politiky. Jak jste dospěl ke konkrétní výši těchto částek? Jedná se o Váš vlastní návrh?

29. 8. 2007

Ing. Lenka Vystavělová