

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: **Způsob realizace hodnot v hardcore punkové subkultuře.**

Jméno autora: **bc. Hana Skotáková**

Jméno vedoucího: **Mgr. Dušan Klapko, Ph.D.**

Název oboru: Sociální pedagogika.

Forma: prezenční.

Struktura práce: část „Úvod“ je na s. 8-9, na s. 10-41 se nachází teoretická část DP, na s. 42-107 se nachází empirická část DP, část „Závěr“ je na s. 108-110, celkem 103 stran výkladu. Po části „Závěr“ následuje „Seznam použitých zdrojů“, „Seznam příloh“. V části „Přílohy“ jsou přepisy tří rozhovorů.

Zaměření práce: diplomová práce se skládá z části teoretické a empirické.

Obsahové náležitosti

1) Téma a obsah práce

Téma a obsah diplomové práce (dále DP) souvisí s oborem sociální pedagogiky v oblasti porozumění žité realitě specifické sociální skupiny. Obsah DP odpovídá jejímu názvu.

2) Cíl práce a výzkumné otázky

s. 8:

„Cílem výzkumu je analyzovat názory členů hardcore punkové subkultury týkající se jejich zkušeností s realizací hodnot subkultury a následně je interpretovat.“

s. 42-43:

„Hlavní cíl: Analyzovat názory členů hardcore punkové subkultury týkající se jejich zkušeností s realizací hodnot subkultury a následně je interpretovat.“

Hlavní výzkumná otázka:

„Jakými způsoby naplňují členové hardcore punkové subkultury hodnoty, ke kterým se hlásí?“

Vedlejší výzkumné otázky:

„Které hodnoty jsou v hardcore punkové subkultuře nejvýznamnější? Jaká negativa v hardcore punkové subkultuře vnímají její členové?“

3) Zhodnocení teoretické části

Teoretická část DP je napsána srozumitelně a čtivě. Oceňuji pestrý výčet odborných interdisciplinárně orientovaných odborných zdrojů. Výklad o zvolené problematice byl plynule provázaný s Rawlsovou teorií sociální spravedlnosti. Ve výkladu nechybí provázanost na koncepty oboru Sociální pedagogika, spojené zejména s axiologickým rozměrem.

Podle mého názoru teoretická část DP splňuje po odborné i stylistické stránce akademické požadavky na tuto úroveň vědecké práce.

Připomínky:

- diplomantka mohla ve výkladu o oboru Sociální pedagogika využít i aktuálnější zdroje.

4) Zhodnocení empirické části**Výběr informantů:**

s. 47:

„Pro výzkum jsem oslovila 3 respondenty, které osobně znám. Aby data byla relevantní stanovila jsem si několik podmínek, které pro mě byly důležité během výběru respondentů: - Minimální věk 20 let. - Aktivní člen subkultury. - Zkušenost s členstvím v subkultuře minimálně 3 roky. - Zkušenost s členstvím v subkultuře v odlišných městech.“

Sběr dat: metodou sběru dat byly tři hloubkové polostrukturované rozhovory. Délku rozhovorů lze doložit v samostatné části Přílohy. Diplomantka v případě kratšího rozhovoru znovu kontaktovala informanta a reflektovala s ním své interpretace. Tento postup považuji za přínosný a doporučuji jej realizovat při každém kvalitativním výzkumu.

Analýza a interpretace dat: výzkumná data byla analyzována a interpretována metodou IPA. Vzhledem k výzkumnému cíli se jedná o adekvátní volbu.

Podle mého názoru je empirická část DP zpracována na velmi dobré úrovni, došlo k naplnění výzkumných cílů i k zodpovězení výzkumných otázek. Diplomantka pečlivě třídila data, analytickou část hodnotím výše než část interpretační.

Ve shrnutí výzkumných závěrů bych doporučil zaměřit se i na polemiku o procesu sběru i analýzy dat, dále na sebereflexi diplomantky vzhledem k výzkumnému tématu. V kapitole „Závěr“ mohla diplomantka hlouběji navázat na teorii J. Rawlse vzhledem ke svým výzkumným zjištěním.

5) Zhodnocení odborného přínosu práce

Volbu tématu považuji za atraktivní a adekvátní k oboru Sociální pedagogika. Problematika byla vysvětlena pečlivě a strukturovaně. V textu se diplomantka věnovala zejména životním hodnotám specifické cílové skupiny a ukotvení pojmů do kulturního diskursu. Doporučil bych se ve výzkumu zaměřit i na edukační oblast, což by mj. zvýznamnilo přínos kapitoly věnované sociální pedagogice.

Formální a stylistické náležitosti

DP je napsána čtivým a zároveň věcným jazykem, v textu se nevyskytují výrazné gramatické chyby. Diplomantka prokázala odbornou erudovanost při práci s adekvátními zdroji, přesahující oblast pedagogických věd. Rozsah DP překračuje doporučený počet stran, nicméně to nepovažuji za nedostatek vzhledem k metodologickému i teoretickému záběru DP.

Návrh otázek a zadání problému:

- Jakým způsobem jste si ověřovala, že výzkumná data interpretujete a nikoli parafrázujete?
- Projevila se realizovaná reflexe s informantem Pankrácem na výzkumných závěrech?

Závěrečný výrok: Studentka **prokázala naplnění cílů**, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a projektem závěrečné práce. Diplomová práce **splňuje po obsahové i formální stránce** dané požadavky, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Návrh hodnocení na základě posouzení práce: A

Datum, podpis: 17. 5. 2021, Klapko