



HODNOCENÍ ZAVĚREČNÉ PRÁCE

Posudek vedoucího/opponenta*

Autorka práce: BcA. Kristýna Vacková

Název práce: Publikace fotografických portrétů československých prezidentů

Název ústavu: Institut tvůrčí fotografie

Typ práce (bakalářská/diplomová): teoretická diplomová

Studijní program/obor/specializace: Tvůrčí fotografie

Vedoucí práce/oponent: doc. Mgr. Josef Moucha *)

Kritéria hodnocení závěrečné práce	Stupeň hodnocení: A–F ^{**)}
1. Volba tématu (náročnost, aktuálnost, originalita): <i>Publikace fotografických portrétů československých prezidentů</i> je rozšířením a prohloubením díla <i>Portréty československých prezidentů v reprezentačních publikacích</i> , obhájeného diplomantkou před třemi lety při završení bakalářského stupně ITF.	A
2. Splnění cíle práce, soulad se zadáním: Práce naplňuje očekávání. Pokrok k magisterské úrovni je naprosto zřejmý i ve vnějších ukazatelích, jakými jsou mimo jiné podstatný vzrůst ilustrací a dvojnásobný rozsah vlastního textu – 104 normostran na více než třech stovkách stran tiskových.	A
3. Formální a jazyková úroveň práce: Kapitoly otevírá uvedení té které postavy do vztahu k charakteristice doby a pokaždé dochází i na dílčí zobecnění jejího funkčního období. Kristýna Vacková zprostředkovává své poznatky věcně a naprosto systematicky.	A
4. Výběr a užití literatury, pramenů či dalších informačních zdrojů, jakož i správnost citací považujeme za bezchybné. Stěžejními ukazateli jsou jednotně prezentované informace o příslušných publikacích.	A
5. Volba vhodných postupů a metod a jejich zvládnutí při zpracování tématu: Zvolené téma má členění přehledné, tedy vhodné. Jednotlivé kapitoly, monotematicky věnované odlišným osobnostem, následují v chronologickém pořadí. Vše potřebné je s přehledem zvládnuto.	A
6. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků: Látka je původní – s výhradou řádně citované bakalářské práce. Od důkladnosti detailního zpracování odvíjí badatelka patřičná zobecnění.	A
Celkový navrhovaný stupeň hodnocení:	A

*) Nehodící se škrtněte

***) Stupeň hodnocení: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně



**SLEZSKÁ
UNIVERZITA**

FILOZOFICKO-
PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA V OPAVĚ



(jen vedoucí práce) **Posoudil(a) jsem provedenou kontrolu v systému Theses pro odhalování plagiátů. Předložená práce je / není*) plagiát.**

.

Další hodnocení, poznámky a připomínky (volitelně):

Diplomantka sleduje devět představitelů republiky z let 1918 až 1992 v rolích motivů fotografií a námětů editorské a nakladatelské činnosti. V tomto duchu se zabývá rovněž obdobím následujícím po ukončení existence Československa, čili zpracovává též publikace vydané po roce 1992. Ke své starší práci přirozeně odkazuje. Samozřejmostí jsou jmenný rejstřík či seznamy užité literatury a jiných zdrojů údajů a vyobrazení.

Teoretickou diplomovou práci doporučuji komisi k přijetí a navrhuji hodnocení: A – výborně.

Doporučené náměty a otázky k obhajobě:

Čím zejména se projevil úpadek kvality v publikacích o Ludvíkovi Svobodovi a Gustávu Husákovi, o němž píšete na s. 297 závěrečného shrnutí?

V Opavě dne 18. 5. 2022



Podpis vedoucího

*) **Nehodící se škrtněte**

) **Stupeň hodnocení: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně