

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku (vyznačte symbolem jednu z následujících variant):

- posudek vedoucího práce
 posudek oponenta

Autor/ka práce (ak. titul, jméno a příjmení): **Tereza Michálková**

Název práce: Implementace práva EU v podmínkách českého a slovenského legislativního procesu

Autor/ka posudku (ak. titul, jméno a příjmení): Doc. Dr. Harald Christian Scheu, Ph.D.

Katedra: KVPVS

1. HODNOCENÍ ZPRACOVÁNÍ TÉMATU, OBSAHU A STRUKTURY PRÁCE

(vyplňte procenty)

1.1.	Vymezení a zaměření práce	70%
1.2.	Schopnost zpracovat téma	80%
1.3.	Míra korespondence mezi stanovenými cíli a výsledky práce	65%
1.4.	Logická struktura práce	80%
1.5.	Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	80%
1.6.	Výběr pramenů a literatury ke zvolenému tématu	75%
1.7.	Jasně, přehledně a logicky formulované závěry práce	70%

DOPLŇUJÍCÍ KOMENTÁŘ

Autorka si v úvodu práce jako hlavní cíl vytyčila zkoumání aplikace evropských právních norem v ČR a na Slovensku v podmínkách legislativního procesu. Určité dilema práce spočívá v tom, že autorka nedokázala přesněji rozlišovat mezi tvorbou norem na jedné straně a jejich aplikací na straně druhé. V jednotlivých kapitolách sice narazila na relevantní otázky a sledovala přitom celkem konsistentní linii,

2. HODNOCENÍ FORMALNÍ STRANKY PRÁCE

(vyplňte procenty)

2.1.	Grafická úprava (typografie, tabulky, grafy, přílohy apod.)	90%
2.2.	Úroveň poznámkového aparátu a dodržení citační normy	80%
2.3.	Jazyková a stylistická úroveň práce	90%

DOPLŇUJÍCÍ KOMENTÁŘ

Práce splňuje formální kritéria kladená na tento druh vědecké studie. Práce s odbornou literaturou a judikaturou je na přiměřené úrovni.

3. POVINNÝ SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek, náročnost na teoretické zpracování, náročnost z hlediska práce v terénu či praktických dovedností apod.) (POVINNÝ KOMENTÁŘ min. 500 znaků)

Autorka si zvolila složité téma a je nutné přihlídnout ke skutečnosti, že se o zpracování komplexní ústavněprávní a evropskoprávní problematiky snažila na úrovni bakalářské práce. Vzhledem k hlavnímu zaměření potřebovala autorka propojit poznatky z různých právních oborů. Velkou výzvu představovala pro autorku komparace legislativního procesu ve dvou právních systémech. Vyrovnala se s tímto úkolem vcelku solidně. Je také třeba docenit angažovaný přístup autorky. Na straně druhé však nelze zcela opomenout některé slabiny studie. Autorka si měla přesněji vymezit význam národního legislativního procesu ve vztahu k implementaci různých pramenů EU. Též by si měla uvědomit rozdílné pojetí implementace práva EU v podmínkách legislativního procesu a rozhodovací praxe ústavních soudů.

4. DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY HODNOTITELE K TÉMATU BAKALÁŘSKÉ PRÁCE, NA KTERÉ MUSÍ AUTOR/KA PRÁCE V PRŮBĚHU OBHAJOBY ODPOVĚDĚT (2 otázky)

###	Jak souvisí národní úprava postavení mezinárodních smluv s otázkou implementace práva EU?
###	Co znamená pojem "nepřímý účinek práva EU" a jaký má význam při implementaci práva EU?

5. VÝSLEDNÉ NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ (v %):

Výsledná procenta:

78%

POVINNÉ ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ:

Datum:

Podpis: