

**Sdělení Komise ze dne 18. prosince 1978 o jejím hodnocení určitých subdodavatelských smluv ve vztahu k čl. 85 odst. 1 Smlouvy o založení Evropského hospodářského společenství**

1. V tomto sdělení Komise Evropských společenství předkládá své stanovisko k subdodavatelským smlouvám v souvislosti s čl. 85 odst. 1 Smlouvy o založení Evropského hospodářského společenství. Tento druh smluv je v současné době prostředkem rozdělení práce, který se týká podniků všech velikostí, avšak poskytuje příležitosti pro rozvoj zejména malým a středním podnikům.

Komise se domnívá, že na smlouvy, v jejichž rámci jeden podnik označený jako „dodavatel“ svěří, ať už na základě předchozí objednávky třetí strany či nikoli, jinému podniku označenému jako „subdodavatel“ výrobu zboží, dodávku služeb nebo realizaci díla, které mají být uskutečněny podle pokynů dodavatele a dodány přímo jemu či uskutečněny jeho jménem, se nevztahuje zákaz podle čl. 85 odst. 1.

V některých případech subdodavatel může plnit subdodavatelské smlouvy v souladu s pokyny dodavatele pouze tehdy, jestliže mu dodavatel zajistí určitou technologii nebo zařízení. Aby zachoval ekonomickou hodnotu takové technologie či zařízení, může se dodavatel rozhodnout, že omezí jejich využívání subdodavatelem pouze na míru nezbytnou k plnění účelu smlouvy. Nastává otázka, zda jsou taková omezení v čl. 85 odst. 1 upravena. V tomto sdělení jsou daná omezení posuzována s ohledem na účel takových smluv, jenž je odlišuje od běžných smluv o licencích na know-how či patentových licenčních dohod.

2. Podle stanoviska Komise se čl. 85 odst. 1 nevztahuje na ustanovení, v nichž je stanoveno, že:

- technologie či zařízení poskytnuté dodavatelem smí být použity výhradně pro potřeby plnění subdodavatelské smlouvy,
- technologie či zařízení poskytnuté dodavatelem nesmí být dále poskytnuty třetím stranám,
- zboží, služby nebo dílo, které jsou výsledkem použití takové technologie či zařízení, mohou být dodávány výhradně pro dodavatele či uskutečněny pouze jeho jménem

za předpokladu, že taková technologie či zařízení jsou pro subdodavatele nezbytné, aby si vytvořil přiměřené podmínky pro výrobu zboží, dodávku služeb nebo realizaci díla v souladu s pokyny dodavatele. V tomto smyslu subdodavatel poskytuje zboží, služby nebo práci, avšak ve vztahu k nim není nezávislým dodavatelem na trh.

Výše uvedená podmínka je splněna, jestliže subdodavatel pro plnění subdodavatelské smlouvy musí využít:

- dodavatelových či dodavateli poskytnutých práv průmyslového vlastnictví ve formě patentů, užitných vzorů či průmyslových vzorů chráněných

## Revidovaný překlad právního předpisu Evropských společenství

autorskými právy, právy k zapsaným průmyslovým vzorům či jinými právy, nebo

- dodavatelových či dodavateli poskytnutých tajných poznatků či výrobních postupů (know-how), nebo
- studií, plánů či dokumentů doplňujících poskytnuté informace, které byly vyhotoveny dodavatelem či pro jeho potřeby, nebo
- dodavatelovy formy, vzory či nástroje a doplňkové vybavení,

které i přesto, že se na ně nevztahují práva průmyslového vlastnictví a neobsahují žádné tajné prvky, umožňují výrobu zboží odlišného formou, funkcí či složením od jiného vyráběného zboží či zboží dodávaného na trh.

Nicméně omezení uvedená výše nejsou odůvodnitelná, pokud má subdodavatel k dispozici technologii a zařízení nezbytné k výrobě zboží, poskytování služeb či realizaci díla, či k nim může za přiměřených podmínek získat přístup. Obvykle se jedná o případy, kdy dodavatel poskytne pouze všeobecné informace specifikující práci, která má být odvedena. Za takových okolností by omezení mohla subdodavatele zbavit možnosti rozvíjet své vlastní podnikání v oblastech, na něž se vztahuje smlouva.

3. Podle stanoviska Komise mohou subdodavatelské smlouvy ukládat v souvislosti s poskytováním dodavatelových technologií následující omezení, aniž by vznikl důvod ke vznesení námitky podle čl. 85 odst. 1:

- závazek každé ze stran zachovat mlčenlivost o výrobních postupech či jiných poznacích tajné povahy jakož i o důvěrných informacích poskytnutých druhou stranou během sjednávání a plnění smlouvy, pokud se příslušné poznatky nebo informace nestanou veřejně známými,
- závazek ze strany subdodavatele nevyužívat, ani po uplynutí platnosti smlouvy, výrobní postupy nebo jiné poznatky tajné povahy, které získá v době trvání smlouvy, pokud se nestanou veřejně známými,
- závazek ze strany subdodavatele převést na nevýhradním základě na dodavatele jakákoli technická zlepšení provedená subdodavatelem v době trvání smlouvy nebo, v případě patentovatelnosti subdodavatelova vynálezu, závazek, že dodavateli udělí nevýhradní licence k vynálezům přinášejícím zlepšení či nové způsoby využití původního vynálezu, na dobu, po kterou bude držitelem patentu.

Tento závazek ze strany subdodavatele může být sjednán výhradně pro dodavatele pokud zlepšení a vynálezy subdodavatele nelze v době trvání smlouvy využít samostatně bez dodavatelových poznatků tajné povahy či patentu, neboť v takovém případě se nejedná o zjevné omezení hospodářské soutěže.

Jakýkoli závazek ze strany subdodavatele související s právem disponovat výsledky vlastní výzkumné nebo vývojové práce nicméně může vést k omezení hospodářské soutěže, pokud jsou tyto výsledky využitelné samostatně. Za takových okolností nelze subdodavatelský vztah považovat za dostatečný důvod k nahrazení běžných pravidel

hospodářské soutěže, jež se týkají disponování právy průmyslového vlastnictví nebo poznatky tajné povahy.

4. Pokud je subdodavatel v rámci subdodavatelské smlouvy zmocněn používat specifickou obchodní značku, obchodní firmu nebo obchodní úpravu, může dodavatel subdodavateli jejich užívání zakázat, jedná-li se o zboží, služby či dílo, které nejsou určeny dodavateli.

5. Přestože by toto sdělení mělo obecně snížit potřebu podniků žádat Komisi, aby vydala jednotlivé rozhodnutí o právním postavení, není dotčeno právo těchto podniků požadovat negativní atest definovaný v článku 2 nařízení č. 17 nebo oznámit Komisi dohodu v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedeného nařízení<sup>1</sup>.

Sdělení z roku 1968 o spolupráci mezi podniky<sup>2</sup>, v němž je vyjmenována řada dohod, které vzhledem k jejich povaze nelze považovat za dohody porušující hospodářskou soutěž, je tímto doplněno o oblast subdodávek. Komise rovněž upozorňuje, že s úmyslem podpořit spolupráci mezi malými a středními podniky zveřejnila sdělení o dohodách menšího významu, na které se nevztahuje čl. 85 odst. 1 Smlouvy o založení Evropského hospodářského společenství<sup>3</sup>.

Tímto sdělením není dotčeno stanovisko, které může k subdodavatelským smlouvám zaujmout Soudní dvůr Evropských společenství.

---

<sup>1</sup> První nařízení, kterým se provádějí články 85 a 86 Smlouvy o EHS (Úř. věst. č. 13, 21. 2. 1962, s. 204/62).

<sup>2</sup> Sdělení o dohodách, rozhodnutích a jednáních ve vzájemné shodě týkajících se spolupráce mezi podniky (Úř. věst. č. C 75, 29. 7. 1968, s. 3).

<sup>3</sup> Úř. věst. č. C 313, 29. 12. 1977, s. 3.