

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl předsedkyní senátu dne 23. 4. 2021 v trestní věci odsouzeného R.J., nar. XXXX, bytem XXXX, XXXX

o přerušení výkonu trestu odnětí svobody

takto:

Podle § 325 odst. 1 trestního řádu per analogiam se odsouzenému R.J., nar. XXXX v XXXX přerušuje výkon trestu odnětí svobody v trvání čtyř let a šesti měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 30. 4. 2014, č. j. 42 T 8/2013-2033, ve znění rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 16. 9. 2014, sp. zn. 7 To 60/2014, a to do dne 30. 4. 2023.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 30. 4. 2014, č. j. 42 T 8/2013-2033, ve znění rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 16. 9. 2014, sp. zn. 7 To 60/2014, byl R.J. uznán vinným ze spáchání přečinu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a zločinu ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 trestního zákoníku. Za spáchání této trestné činnosti mu byl uložen úhrnný trest odnětí svobody v trvání čtyř let a šesti měsíců, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s dozorem. Uložený trest odsouzený R.J. vykonával v době od 18. 11. 2014 do 9. 3. 2016, kdy bylo rozhodnuto usnesením Krajského soudu v Brně, č. j. 53 Nt 103/2016-87 o přerušení výkonu trestu odnětí svobody do 9. 5. 2016. Opětovně byl odsouzenému výkon trestu odnětí svobody přerušen usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 7. 6. 2016, č. j. 53 Nt 103/2016-168, a to do dne 25. 11. 2016. Dalším usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 14. 11. 2016, č. j. 53 Nt 113/2016-85 byl R.J. výkon tohoto nepodmíněného trestu odnětí svobody přerušen do dne 25. 11. 2017. Následně došlo k dalšímu přerušení výkonu trestu odnětí svobody, a to usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 9. 5. 2018, č. j. 40 Nt 127/2017-81, které nabylo právní moci dne 12. 6. 2018. Výkon trestu byl odsouzenému přerušen do dne 30. 4. 2020. Obdobným usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 15. dubna 2020, č. j. 40 Nt 127/2017-324, které nabylo právní moci dne 19. 5. 2020, byl výkon trestu odsouzenému R.J. přerušen do 30. 4. 2021.
2. Dne 30. 3. 2021 podal odsouzený u zdejšího soudu další podnět k vydání rozhodnutí o prodloužení přerušení výkonu trestu odnětí svobody podle § 325 trestního řádu (č. l. 375), k němuž předložil obsáhlé lékařské zprávy o svém zdravotním stavu v období roku 2020 a počátečních měsíců roku 2021. Odsouzený poukázal na svůj nelepšící se, respektive zhoršující se zdravotní stav, kdy i nadále je stížen těžkou nemocí, pro kterou není schopen výkonu trestu odnětí svobody. Od posledního rozhodnutí Krajského soudu v Brně o přerušení výkonu trestu odnětí svobody byl odsouzený opakovaně podroben specializované lékařské péči, přesto se však jeho zdravotní stav nejen nezlepšil, ale v několika aspektech bylo dokonce opětovně zaznamenáno ošetrujícími lékaři zhoršení jeho zdravotního stavu. Na podporu své argumentace odsouzený předložil obsáhlé lékařské zprávy Z.K., neurologa, D.N., neurochirurga, P.K., ortopeda, i M.B., neurologa (č. l. 384-415). Z lékařských zpráv je zřejmé, že odsouzený má významně postiženu centrální nervovou soustavu, jeho onemocnění je nevléčitelné a kdykoliv může mít fatální průběh. Jeho klinický stav se neustále zhoršuje a případné neurochirurgické řešení obtíží je v zásadě vyloučeno, neboť hrozí velmi vysoké riziko jeho smrti. Pokud bude zhoršování zdravotního stavu odsouzeného nadále pokračovat, bude lékaři zvažován epileptochirurgický program v podobě implantace neuro-

stimulace, který však nelze v současné době, spojené s šířením viru Sars-Cov-2, realizovat, a to nejen u odsouzeného, ale ani u dalších pacientů. Zdravotní stav odsouzeného vyžaduje nepřetržitou asistenci poučené osoby. Při jednom z posledních epileptických záchvatů dne 6. 12. 2020 utrpěl odsouzený zlomeninu hlavice kyčelního kloubu, kterou však nebylo možno řešit operativně, a to vzhledem k závažnému zdravotnímu stavu odsouzeného. Výkon trestu odnětí svobody odsouzeného by byl spojen s vysokými riziky pro jeho zdraví a život, a proto odsouzený navrhl, aby výkon jeho trestu byl nadále přerušen.

3. Podle § 325 odst. 1 trestního řádu, je-li odsouzený, na němž se vykonává trest odnětí svobody, stížen těžkou nemocí, může předseda senátu výkon trestu na potřebnou dobu přerušit.
4. Před svým rozhodnutím se soud v podrobnostech seznámil s obsáhlou zdravotnickou dokumentací, která byla k podnětu odsouzeného připojena. Nezbývá než konstatovat, že v písemně podaném podnětu odsouzený objektivně a důsledně závěry ošetřujících lékařů citoval. Takto bylo mimo jiné zjištěno, že z neurologického hlediska jsou možnosti nástupu výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody v případě odsouzeného R.J. vysoce rizikové (viz zpráva ÚVN ze dne 25. 3. 2021, č. l. 397 a násl.). V této zprávě bylo současně konstatováno, že s ohledem na charakter záchvatů a pozáchvatové kognitivní narušení odsouzený vyžaduje 24 hodin denně asistenci poučené osoby. Po podrobném a detailním rozboru zdravotního stavu odsouzeného v této lékařské zprávě, ošetřující lékař uzavřel, že z neurologického-epileptologického hlediska považuje, s přihlédnutím k současnému zdravotnímu stavu a očekávanému následnému vývoji nemoci odsouzeného, nástup do výkonu trestu za extrémně rizikový s přímým ohrožením života pacienta. Navíc je nutno přihlédnout k probíhající pandemii viru Covid-19, což by v případě nakažení u odsouzeného mohlo vést k fatálnímu průběhu onemocnění. Šíření tohoto viru je také důvodem, že specializované pracoviště veškeré epileptologické intervence odkládá, a to u všech pacientů. Z další lékařské zprávy, zpracované dne 4. 3. 2021 (č. l. 408-409) bylo mimo jiné zjištěno, že z neurochirurgického hlediska prakticky nelze odsouzenému pomoci, když mimo jiné opakované záchvaty a kolapsové stavy vedly naposled ke zlomenině kyčelního kloubu. Zlepšení zdravotního stavu odsouzeného nelze očekávat a další deteriorace jeho stavu se jeví nezastavitelnou. Riziko kompletního uvolnění kostní ploténky může vést k uskřinutí mozku s následnou poruchou vědomí a úmrtí. Ve venkovním prostředí je nutné nosit helmu. Ostatně obdobné stanovisko včetně medicínských závěrů je prezentováno v lékařské zprávě ze dne 7. 12. 2010 (č. l. 410), jakož i ve zprávě ze dne 26. 8. 2010 (č. l. 411-412).
5. Soud předložil trestní spis, včetně aktuálních a podrobných lékařských zpráv o zdravotním stavu odsouzeného za dobu od posledního přerušení výkonu trestu odnětí svobody, k posouzení Vězeňské službě ČR, odboru zdravotní služby, která podala dne 14. 4. 2021 odborné stanovisko (viz č. l. 470-471). Po podrobném rozboru předložených aktuálních lékařských zpráv o aktuálním zdravotním stavu odsouzeného bylo konstatováno, že Vězeňská služba ČR je schopna v těsné spolupráci s mimorezortními poskytovateli zdravotních služeb zajistit nemocnému odpovídající zdravotní péči, avšak sama nemůže vyloučit nebezpečí zásadního zhoršení zdravotního stavu, a tím i ohrožení života odsouzeného. Nezanedbatelná stále zůstává existence pandemie Covid-19, která i při současném mírném ústupu stále ohrožuje vězeňskou populaci. Na základě předmětných lékařských zpráv proto nelze zcela vyloučit závažnější zdravotní komplikace v průběhu výkonu trestu odsouzeného.
6. Po zvážení všech rozhodných okolností, zjištěných z podrobných, obsáhlých a objektivních lékařských zpráv o zdravotním stavu odsouzeného, dospěl soud opětovně k závěru, že žádost odsouzeného R.J. o další přerušování výkonu trestu odnětí svobody je zcela důvodná. Je třeba zdůraznit, že aktuální zdravotní stav odsouzeného je mimořádně závažný, a to dlouhodobě. Není sporu o tom, že odsouzený trpí onemocněním, které má charakter tzv. těžké nemoci, jak vyžaduje ustanovení § 325 odst. 1 trestního řádu. Opakovaně je v podrobných lékařských zprávách zdůrazněno, že odsouzenému, vzhledem k jeho zdravotnímu stavu, kdykoliv hrozí bezprostřední nebezpečí smrti. Ze stanoviska odboru Zdravotnické služby Generálního ředitelství Vězeňské

služby ČR bylo sice zjištěno, že odsouzenému by bylo možno, v těsné spolupráci s mimorezortními poskytovateli zdravotních služeb, zajistit odpovídající zdravotní péči, avšak ani za těchto podmínek nelze vyloučit nebezpečí zásadního zhoršení zdravotního stavu a ohrožení jeho života. Již samy tyto skutečnosti, podle názoru soudu, jednoznačně naplňují podmínky ustanovení § 325 odst. 1 trestního řádu. Závažné riziko zhoršení zdravotního stavu odsouzeného, již tak trpícího mimořádně závažným a nevratným onemocněním, je i nadále zvyšováno pandemií koronaviru Covid-19 na území celé ČR. Toto virové onemocnění se objektivně nevyhýbá ani osobám, které jsou ve výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody, když logicky v uzavřeném prostoru jsou objektivní možnosti jejich ochrany podstatně zhoršeny. Jak vyplývá z předložených lékařských zpráv, i v důsledku této pandemie koronaviru Covid-19 se nejen odsouzený R.J., ale ani další pacienti s obdobně mimořádným závažným zdravotním stavem nemohou podrobovat specializované neuroepileptické léčbě. Nástup odsouzeného R.J. do výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody by tak, s vysokou mírou pravděpodobnosti hraničící s jistotou, vedl ke zhoršení jeho již tak mimořádně závažného zdravotního stavu a k ohrožení jeho života. Soud proto žádosti odsouzeného v plném rozsahu vyhověl, když z důvodu procesní ekonomie stanovil lhůtu dalšího přerušování výkonu trestu odnětí svobody na 2 roky.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů ode dne oznámení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 23. dubna 2021

JUDr. Jaroslava Bartošová v. r.
předsedkyně senátu