



Escuela Técnica  
Superior de Ingeniería  
Informática



**DCADHA**

Departamento de Comunicación Audiovisual, Documentación e Historia del Arte

# **CONSISTENCIA EN LA ASIGNACIÓN DE MATERIAS EN LAS BIBLIOTECAS DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA**

**Proyecto Final de Carrera**

**Presentado por:**

Alejandro Rodríguez Rodríguez

**Dirigido por:**

M<sup>a</sup> Silvia Ripoll Mont

**Valencia, Julio de 2012**

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>5</b>
1.1 Justificación del trabajo .....	5
1.2 Objetivos .....	6
<b>2. ESTADO DE LA CUESTIÓN</b> .....	<b>8</b>
2.1 La Indización.....	8
2.1.1 Concepto de indización .....	8
2.1.2 Etapas de la indización.....	10
2.1.3 Características de la indización.....	11
2.1.3.1 Exhaustividad.....	11
2.1.3.2 Especificidad .....	12
2.1.3.3 Corrección .....	13
2.1.3.4 Consistencia.....	14
2.2 Herramientas de indización: Lenguajes documentales .....	15
2.2.1 Concepto de lenguaje documental.....	15
2.2.2 Características del lenguaje documental.....	16
2.2.3 Tipología de los lenguajes documentales .....	17
2.2.3.1 Listas de encabezamientos de materia (LEM).....	18
2.2.3.1.1 Origen y evolución de las LEM .....	18
2.2.3.1.2 Concepto de LEM.....	19
2.2.3.1.3 Estructura de las LEM .....	19
2.2.3.1.4 Principios de las LEM .....	22
2.2.3.1.5 Modelos de LEM: materias en las bibliotecas universitarias .....	24
2.3 Evaluación de la indización: consistencia .....	32
2.3.1 Literatura científica sobre consistencia.....	32
2.3.2 Evaluación mediante interconsistencia .....	35
<b>3. MATERIAL Y MÉTODOS</b> .....	<b>37</b>
3.1 Material .....	37
3.2 Métodos.....	38
<b>4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	<b>42</b>
4.1 Resultados .....	42
4.2 Discusión .....	53
<b>5. CONCLUSIONES</b> .....	<b>56</b>
<b>6. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>58</b>
<b>7. ANEXO</b> .....	<b>62</b>
7.1 Resultados de los ensayos de consistencia .....	62

## ÍNDICE DE FIGURAS

Fig. 1 Fases del proceso o cadena documental. Fuente: Universitat Oberta de Catalunya.....	8
Fig. 2 Las dos dimensiones de la indización de un documento. Fuente: Lancaster (1998, p.26).....	13
Fig. 3 Elementos a tener en cuenta en la comparación de indizaciones. Fuente: Gil Leiva (1998, p.75) .....	15
Fig. 4 Características y diferencias entre lenguaje natural y lenguaje documental. Fuente: Vizcaya (1997) .....	16
Fig. 5 Principales LEM por idiomas. Fuente: Gil Leiva (2008, p.128) .....	25
Fig. 6 Evolución de los estudios sobre consistencia. Fuente: Elaboración propia .....	33
Fig. 7 Estudios sobre consistencia por año y autor. Fuente: Elaboración propia .....	33
Fig. 8 Teorías acerca de la relación coherencia-calidad de la indización. Fuente: Moreno (2003b, p.36).....	34
Fig. 9 Ejemplo de búsqueda en el OPAC de la Universidad Miguel Hernández. Fuente: UMH .....	38
Fig. 10 Ejemplo de búsqueda en el OPAC de la Universidad de Alicante. Fuente: UA .....	39
Fig. 11 Índices de consistencia acumulados por pares de universidades. Fuente: Elaboración propia .....	49
Fig. 12 Ensayos que obtuvieron el 100% de consistencia por pares de universidades. Fuente: Elaboración propia ....	50
Fig. 13 Número de términos asignados por universidades. Fuente: Elaboración propia .....	50
Fig. 14 Relación entre consistencia y número de términos asignados. Fuente: F.W. Lancaster (1998, p.66) .....	51
Fig. 15 Relación entre consistencia y número de términos asignados. Fuente: Elaboración propia .....	51
Fig. 16 Relación entre consistencia y extensión de los títulos de los libros. Fuente: Elaboración propia .....	52
Fig. 17 Relación entre páginas y descriptores asignados. Fuente: Gil Leiva, (2008, p.59).....	52

# INTRODUCCIÓN

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1 Justificación del trabajo

Este proyecto ha sido realizado por el interés personal que supone la indización de documentos, ya que es el campo en el que he estado desarrollando mi labor profesional. Las razones científicas para la realización de este trabajo son, en primer lugar, investigar sobre la indización de documentos, en segundo lugar, trabajar con la consistencia como un elemento de evaluación de la indización y, finalmente, comprobar el estado de la asignación de materias entre las diferentes bibliotecas de las universidades públicas de la Comunidad Valenciana.

Con este trabajo se pretende conocer los índices de consistencia en la indización y comprobar si los resultados obtenidos se encuentran en la línea de otros ensayos. Por norma general, la consistencia de los ensayos varía entre un 25% de mínima y 60% de máxima.

Al coincidir con nuestros parámetros de análisis, este proyecto se compara con los resultados de Tonta (1991) que realizó una comparación de la indización entre la Biblioteca del Congreso y la Biblioteca Británica, obteniendo una consistencia del 16% de mínima y un 36% de máxima. Y con Gil Leiva (2001, 2008) que en el 2001 estudió la asignación de materias entre diferentes bibliotecas públicas del Estado, obteniendo una consistencia del 37,7% de mínima y un 46,6% de máxima. Mientras que en 2008, realizó una comparación en la asignación de materias entre diferentes universidades portuguesas, obteniendo una consistencia del 27,3% de mínima y un 34,4% de máxima.

Los materiales utilizados durante la realización del trabajo han sido los catálogos disponibles a través de Internet (OPACs) de las cinco universidades públicas valencianas. Las universidades objeto de estudio son la Universidad de Alicante, la Universidad Jaime I de Castellón, la Universidad Miguel Hernández de Elche, la Universidad Politécnica de Valencia y la Universidad de Valencia.

En cuanto a la metodología, primero se seleccionaron cien palabras sobre diversas temáticas, como por ejemplo la palabra “*mujeres*”. En segundo lugar, se localizaron libros de cada uno de los catálogos de las universidades estudiadas, que en su título tuviesen dichas palabras, como por ejemplo la obra “*Las edades de las mujeres*”, y publicados en un determinado año, como por ejemplo “2002”. Por último, se calcularon los índices de consistencia entre las diferentes universidades objeto de estudio.

La muestra es de 100 libros, publicados entre 2002 y 2011. En cada año se realizan 10 ensayos por pares de universidades, obteniéndose los índices de consistencia por prueba y los índices acumulados.

El trabajo se divide en siete apartados: Introducción, Estado de la cuestión, Material y métodos, Resultados y discusión, Conclusiones, Bibliografía y Anexo.

En este punto se exponen brevemente los objetivos que se pretenden alcanzar con el trabajo, así como los materiales empleados, los métodos seguidos, y la metodología utilizada.

El estado de la cuestión es el segundo apartado y en el presentamos tres temas. El primer tema que abordamos es la indización, su concepto, sus etapas, y sus características. En el segundo tema, estudiamos los lenguajes documentales como herramientas de indización, haciendo un recorrido por su concepto, sus características, y su tipología. En el tercer y último tema, se realiza un repaso de la literatura científica sobre consistencia, y se presenta la forma de evaluación seguida en este proyecto.

En el tercer apartado, mostramos los materiales y los métodos utilizados en la elaboración del trabajo. En el cuarto apartado, se exponen los resultados alcanzados en los índices de consistencia y se comparan con otros ensayos.

Las conclusiones extraídas de los resultados de la investigación son detalladas en el quinto apartado. Seguidamente, se referencia la bibliografía empleada para la realización de este proyecto. Y en el séptimo y último, se anexan los resultados de los ensayos de consistencia.

## 1.2 Objetivos

Con el presente trabajo se pretenden alcanzar los siguientes objetivos:

1. Elaborar una cronología de los estudios sobre consistencia en la indización.
2. Evaluar la consistencia interindizador mediante los índices de consistencia, que nos permitan hallar un parámetro de evaluación de la indización entre las diferentes universidades públicas de la Comunidad Valenciana.
  - 2.1 Calcular el nº de términos asignados por universidad respecto al conjunto de documentos de los ensayos realizados.
  - 2.2 Estudiar la relación entre el nº de términos asignados y la consistencia.
  - 2.3 Estudiar la relación entre el nº de páginas y las materias asignadas.
3. Comparar los resultados obtenidos con los estudios de Tonta (1991), y Gil Leiva (2001, 2008) reproduciendo su metodología.
4. Comprobar si existe o no, una política homogénea en la utilización de herramientas para la asignación de materias en las diferentes universidades públicas valencianas.

# **ESTADO DE LA CUESTIÓN**

## 2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

### 2.1 La Indización

Los orígenes de la indización se remontan a las tareas desempeñadas por los escribas de la Baja Mesopotamia, época según cita Gil Leiva (2008, p. 56) en que “los textos se almacenaban en estanterías de madera, en nichos ubicados en los muros o se introducían las tablillas en cestas de mimbre o en cajas de madera. Para saber qué contenían los recipientes, se les adosaba una pequeña etiqueta de arcilla en un lateral en donde escribían el contenido de los documentos depositados. En estas tareas rudimentarias vemos los primeros pasos de lo que conocemos como indización”.

Posteriormente, las bibliotecas confeccionaron catálogos de autor o título y a finales del siglo XIX surgió el catálogo de materia, con la finalidad de tener localizados todos los libros que trataran de un tema determinado. En los años 70, los trabajos de investigación se ocuparon de las bases teóricas de la indización, búsquedas de metodologías, principios y normativas tanto para la indización humana como para su automatización. Los estudios de esta época se centraron en como indizan la información los documentalistas.

La indización dentro del proceso o cadena documental se realiza tanto en la fase de tratamiento técnico de la información, en el análisis de contenido o interno y en el almacenamiento de la información; como en la última fase de salida de los documentos, durante la recuperación y difusión de la información.

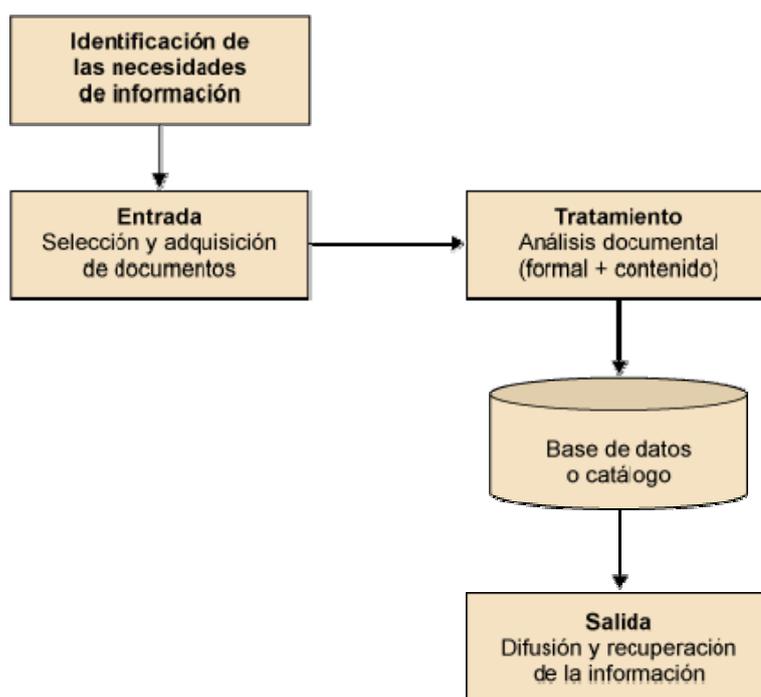


Fig. 1 Fases del proceso o cadena documental. Fuente: Universitat Oberta de Catalunya

### 2.1.1 Concepto de indización

La UNESCO (1975) define la operación de indización desde un doble punto de vista: como proceso y en cuanto a su finalidad. Como proceso, es el conjunto de operaciones destinadas a describir y caracterizar un documento con la ayuda de la representación de los conceptos contenidos en dicho documento; en cuanto a la finalidad, va destinada a permitir una búsqueda eficaz de las informaciones contenidas en el fondo documental.

Borko y Bernier (1978, p. 8) entienden indizar como “analizar el contenido informacional de los registros del conocimiento y expresar el contenido informacional en el lenguaje del sistema de indización”.

García Gutiérrez (1984, p. 105) especifica que la indización es “describir el contenido de documentos o demandas documentales para posibilitar la elaboración de estrategias de recuperación mediante conceptos o materias”.

Según Lancaster (1998, p. 1) el objetivo de la indización es “construir representaciones de documentos publicados en una forma que se preste a su inclusión en algún tipo de base de datos”.

Mai (2005, p. 599) opina que indizar es “determinar la materia temática de los documentos y expresarla en términos índice (por ejemplo descriptores, encabezamientos temáticos, números de llamada, códigos de clasificaciones o términos índice) para hacer posible la recuperación temática”.

La norma UNE-ISO 5127:2010 define la indización como la representación del contenido de un documento mediante la selección de palabras significativas extraídas de su contexto o mediante la atribución de términos pertenecientes a un lenguaje controlado. Tal labor ayuda a almacenar y localizar la información presente en el fondo bibliográfico.

## 2.1.2 Etapas de la indización

Los investigadores difieren en el número de etapas o fases a seguir durante el proceso de indización. Como vemos a continuación, los autores dividen las fases en un intervalo entre dos y ocho etapas:

- Dos etapas: Chaumier (1988) y Fidel (1994).
- Tres etapas: Amat (1989) y norma UNE 50-121-91.
- Cuatro etapas: Dijk y Van Slype (1972) y Van Slype (1991).
- Cinco o más etapas: Guinchat y Menou (1983) y Cleveland y Cleveland (1990).

Mientras que la norma UNE 50-121-91, que equivale a la ISO 5963-1985, separa el proceso de indización en tres etapas, que tienden a solaparse en la práctica:

- a) Examen del documento y determinación de su contenido.
- b) Identificación y selección de los conceptos principales del contenido.
- c) Selección de los términos de indización.

Respecto a la primera etapa del examen del documento, la norma diferencia dos casos distintos: documentos impresos y documentos no impresos. Esta distinción se realiza porque la precisión con que se puede examinar un documento depende en gran manera de su forma física.

En los documentos impresos la norma señala las partes importantes del texto que deben examinarse cuidadosamente y en las que se debe prestar especial atención, Anderson (1971) y Van Slype (1991, p. 116) coinciden con las zonas de extracción de conceptos:

- a) Título del documento.
- b) Subtítulos: sumarios, tabla de contenido o índice de materias.
- c) Resumen, si lo tiene.
- d) Introducción, párrafos iniciales de los distintos capítulos o apartados y conclusiones.
- e) Ilustraciones, diagramas, tablas y su leyenda o explicación.
- f) Palabras o frases que están destacadas mediante unas tipografías diferentes o subrayadas.

Todos estos elementos deben examinarse cuidadosamente por el indizador durante el estudio del documento. No se recomienda la indización a partir del título solamente, y el resumen si existe, no se debe considerar como un sustituto del examen del texto.

Hay títulos que pueden inducir a errores; existen resúmenes que son insuficientes y ni los unos ni los otros constituyen una fuente segura del tipo de información que necesita el indizador.

La norma, acerca de los documentos no impresos tales como medios audiovisuales, visuales y sonoros, explica que requieren procedimientos diferentes.

En la práctica no siempre es posible examinarlos en su totalidad. La indización hay que realizarla en estos casos a partir del título y de la sinopsis o reseña. Sin embargo si estos son inadecuados o insuficientes, el indizador debe visualizar o escuchar el documento.

### **2.1.3 Características de la indización**

Los elementos que se deben de tener en cuenta en la indización son la exhaustividad, la especificidad, la corrección y la consistencia.

#### **2.1.3.1 Exhaustividad**

Según Van Slype (1991, p. 123) la exhaustividad “mide la calidad en la elección de los conceptos realmente significativos”.

La exhaustividad en la indización esta relacionada, según la norma UNE 50-121-91 (p. 4), con el número de conceptos que se tienen en cuenta, y que caracterizan el contenido íntegro de un documento.

También se suele identificar con el número de términos de indización asignados a un documento, cuantos más términos asignados mayor exhaustividad, y si el número desciende la exhaustividad será menor. La exhaustividad tiene que ver con la selección y asignación de todos los conceptos esenciales explícitos o implícitos en el documento o pregunta documental.

Gil Leiva (2008, p. 70) expone que la exhaustividad “nunca (tiene que ver) con el número de descriptores que se le asigna a un objeto indizado”.

Coincide con Soergel, en que un error típico es considerar el número de descriptores empleados por documento como el único y determinante valor considerado para comprobar el grado de exhaustividad en la indización de documentos.

Soergel (1985) proporciona otros factores para medir la exhaustividad:

- El grado de precoordinación en los descriptores. Es un factor para la comparación del grado de exhaustividad en la indización entre diferentes bases de datos o instituciones que analizan los mismos documentos.
- La corrección de la indización. Si a un documento se le asignan términos de indización incorrectos, aumenta el número de términos asignados, pero se dejan de captar conceptos expresados en el documento.
- El criterio de indización. Este factor mide el aumento del número de términos relacionados o genéricos asignados por un sistema de información, una vez se seleccionaron los términos de indización.

Respecto al criterio de indización, Gil Leiva (2008, p. 71) señala que “hay varias causas por las que algunos sistemas de información o bases de datos amplían en número de descriptores sin abarcar más conceptos contenidos en el documento: por la generalidad o la especialización de la información tratada; por las exigencias de los usuarios; y porque cuantos más descriptores se asignen a un documento mayores serán las posibilidades de recuperarlo, aunque evidentemente, disminuye el grado de precisión”.

### **2.1.3.2 Especificidad**

La especificidad en la indización está relacionada, según la norma UNE 50-121-91 (p. 5), con la exactitud con que un concepto particular que aparece en un documento está representado por un término de indización. Se produce una pérdida de especificidad cuando un concepto particular está representado por un término que tiene un significado más general.

Lancaster (1998, p. 27) indica que la especificidad es “el principio que, aisladamente, es el más importante de la indización de materias, y que se remonta a Cutter (1876), es aquel según el cual un tema debe ser indizado bajo el término más específico que lo abarque completamente”. Para Van Slype (1991, p. 123) la especificidad “mide la calidad en la elección de los descriptores que correspondan efectivamente a los conceptos incluidos dentro del documento”. Mientras que para Rowley (1988, p. 56) es la “libertad” que permite al sistema para ser preciso acerca del tema de un documento, por lo que debe establecerse previamente.

De todas las definiciones anteriores, extraemos que la especificidad se relaciona con la precisión y la calidad en la selección de términos para representar el contenido de los documentos durante la indización.

En definitiva, como comenta Gil Leiva (1998, p. 72) “el patrón de especificidad (deseada) lo definen tanto la pericia de los indizadores como los descriptores o materias recogidos en los lenguajes de indización empleados, así como la política de indización marcada por la unidad de información, por lo que ambos aspectos deben estar fijados de antemano”.

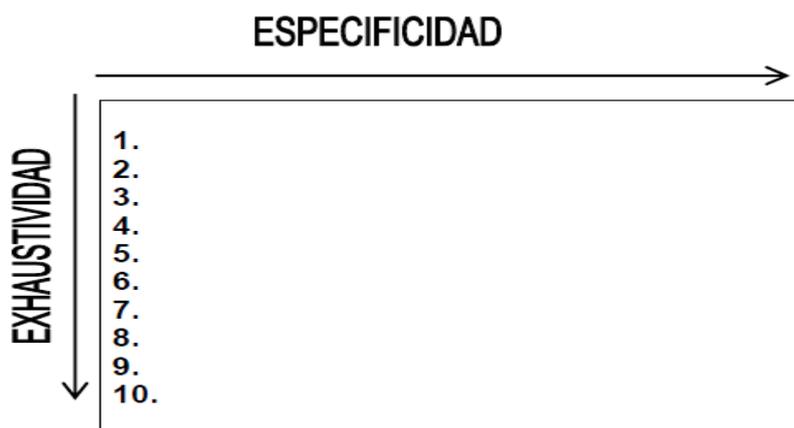


Fig. 2 Las dos dimensiones de la indización de un documento. Fuente: Lancaster (1998, p. 26)

### 2.1.3.3 Corrección

La corrección en la indización o la ausencia de errores es un factor importante para el resultado de la indización.

Soergel (1994, p. 593) señala que en el proceso de la indización pueden darse dos tipos de errores: errores por omisión de términos correctos y errores por inclusión de información innecesaria.

También se produce un tipo de error que es un error de omisión y de inclusión a la vez, esta clase especial de error se da cuando existe una ausencia de un término correcto y se asigna uno más genérico, específico o relacionado.

Como indica el autor, para determinar este tipo de errores se debe conocer qué descriptores o materias son los más idóneos para representar un documento, por lo que hay que alcanzar un acuerdo entre los indizadores y usuarios.

Por tanto, la perfección de la indización constituye una relación entre la presencia de descriptores correctos y la ausencia de omisiones.

### 2.1.3.4 Consistencia

Existen diferentes expresiones para denominar este concepto, concretamente, “uniformidad”, “coherencia” y “consistencia”, pero en la literatura española se utilizan los términos coherencia y consistencia. La norma UNE 50-121-91 (p. 6) utiliza estas dos palabras de manera indistinta.

Moreno (2003a, p. 3) indica al respecto que “los norteamericanos fueron los primeros en abordar el análisis de esta problemática, el término casi exclusivo o dominante con el que se refieren a ella es el de *consistency*. Los autores españoles que han trabajado sobre esa bibliografía, como por ejemplo los profesores García Marco, Pinto Molina, Gil Leiva o Palma Villalón, lo han vertido al castellano acertadamente en mi opinión literalmente, es decir como *consistencia*, aunque Palma Villalón, al explicarnos dicho concepto emplea como sinónimo el término *coherencia*. En cambio, otros autores que han traducido bibliografía francófona, como los profesores F. de Moya y P. Hípola en su traducción del libro Van Slype *Los lenguajes de indización*, han escogido el término *coherencia*, porque en el original citado se utiliza *cohèrence*”.

La consistencia en la indización la definieron Zunde y Dexter (1969, p. 259) como “el grado de concordancia en la representación de la información esencial de un documento por medio de un conjunto de términos de indización seleccionados por cada uno de los indizadores de un grupo”.

Rolling (1981) define la consistencia como “una medida de similitud de reacción de diferentes individuos a la hora de procesar la misma información, el grado de acuerdo en la representación del contenido informativo (esencial) del documento”.

Para Lancaster (1998, p. 61) la coherencia en la indización “se refiere al grado de concordancia que existe sobre los términos a ser usados para indizar un documento”.

La consistencia se puede estudiar como referencia a un único indizador o a varios. Cuando un profesional indiza un documento en diferentes momentos temporales, hablamos de intraconsistencia o consistencia intraindizador. Y al comparar la indización de un mismo documento entre varios profesionales, hablamos de interconsistencia o consistencia interindizador.

Gil Leiva (2008, p. 74) señala que “el resultado de la indización deriva de la conjunción de una serie de elementos que deben tenerse en cuenta a la hora de estudiar la consistencia”.

Los elementos que intervienen en la indización son el indizador, el contexto, el objeto, el momento y la fórmula.

INDIZADOR	<ul style="list-style-type: none"><li>• Formación y experiencia en indización: indizador experto vs novel.</li><li>• Conocimiento de la materia.</li><li>• Dominio de las herramientas de indización (lenguajes de indización).</li><li>• Profesionalidad.</li></ul>
CONTEXTO	<ul style="list-style-type: none"><li>• Políticas de indización marcadas por la institución.</li><li>• Objetivo de la indización: temas principales vs especificidad.</li><li>• Tipos y necesidades de los usuarios.</li><li>• Carga de trabajo y tiempo dedicado.</li></ul>
OBJETO	<ul style="list-style-type: none"><li>• Complejidad del objeto indizado: libro infantil vs patentes.</li><li>• Características y propiedades del objeto indizado: material textual vs material gráfico o audiovisual.</li><li>• Tamaño: indización de textos cortos vs textos largos.</li></ul>
MOMENTO	<ul style="list-style-type: none"><li>• La comparación se ejecuta con las palabras clave entresacadas directamente del texto o bien una vez convertidas esas palabras clave en descriptores tras su filtrado con el vocabulario controlado.</li></ul>
FÓRMULA	<ul style="list-style-type: none"><li>• Son varias las fórmulas matemáticas para conseguir los índices de consistencia.</li></ul>

Fig. 3 Elementos a tener en cuenta en la comparación de indizaciones. Fuente: Gil Leiva (1998, p.75)

## 2.2 Herramientas de indización: Lenguajes documentales

### 2.2.1 Concepto de lenguaje documental

Van Slype (1991, p. 21) define el lenguaje documental o lenguaje de indización, dentro del universo del documentalista, como “todo sistema de signos que permita representar el contenido de los documentos con el fin de recuperar los documentos pertinentes en respuesta a consultas que tratan sobre ese contenido”.

Una definición similar es la de Gil Urdiciain (2002, p. 379) que considera el lenguaje documental como “todo sistema artificial de signos normalizados, que facilitan la representación formalizada del contenido de los documentos para permitir la recuperación, manual o automática, de información solicitada por los usuarios”.

Gil Leiva (1999, p. 42) entiende un lenguaje documental como “el conjunto de términos normalizados y controlados vinculados entre sí a través de una sintaxis específica, para expresar cómo deben utilizarse los términos en la fase de análisis o para explicitar sus relaciones de sinonimia, de jerarquía, de proximidad temática o de antonimia. Los lenguajes documentales son herramientas empleadas en la indización de los documentos (almacenamiento) y para la indización de las preguntas (recuperación)”.

## 2.2.2 Características del lenguaje documental

A diferencia del lenguaje natural, el que utilizamos diariamente para la comunicación inmediata y aquel en el que están escritos todos los documentos primarios sometidos al análisis documental, el lenguaje documental se caracteriza por ser:

- Unívoco. Cada significante tiene un único significado, ya que se realiza un control de sinónimos.
- Controlado. Existe una lista de significantes válidos, no pueden ser empleadas todas las palabras del lenguaje natural.
- Normalizado. Existen unas normas precisas para la aplicación de los términos.

Como indica Gil Urdiciain (2002, p. 380) el lenguaje documental, controlado o artificial “es un lenguaje no natural, aunque utiliza los signos de éste. Esos signos adquieren valor semántico por medio de su normalización y de las reglas morfosintácticas que lo articulan. Son precisamente esas reglas las que le dan categoría de lenguaje”.

En el lenguaje natural coexisten diferentes significados para un solo significante o diversos significantes sinónimos. Por el contrario, el lenguaje documental ejerce un control léxico que impide la utilización de distintos significantes libres para un mismo significado con el objeto de sobrevivir dentro de un código normalizado.

En la siguiente figura quedan reflejadas y comparadas las cualidades, las ventajas e inconvenientes entre el lenguaje natural y lenguajes controlados.

Lenguaje Natural	Lenguajes Artificiales
<ul style="list-style-type: none"><li>• Presencia de sinonimia y polisemia</li><li>• Son asimétricos</li><li>• No hacen explícitas las relaciones léxico semánticas</li><li>• Gran uso de perífrasis</li><li>• Es por naturaleza redundante</li><li>• Expresan sentimientos, emociones u opiniones</li><li>• Uso de cualquier categoría gramatical (sustantivos, adjetivos o verbos)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ausencia de sinonimia y polisemia</li><li>• Son simétricos y uniformes (un solo significante le corresponde un solo significado y viceversa)</li><li>• Hacen explícitas las relaciones léxico semánticas (relaciones jerárquicas, asociativas, etc.)</li><li>• No pueden hacer uso de perífrasis</li><li>• No pueden ser redundantes</li><li>• No expresan sentimientos, ni emociones u opiniones</li><li>• Uso predominante de sustantivos o formas sustantivadas</li></ul>

Fig. 4 Características y diferencias entre lenguaje natural y lenguaje documental. Fuente: Vizcaya (1997)

### 2.2.3 Tipología de los lenguajes documentales

La tipología de los lenguajes documentales, según Gil Urdiciain (2004, p. 23-25), se concreta desde tres puntos de vista: control del vocabulario, coordinación de los términos y estructura.

#### 1. De acuerdo con el control terminológico:

- De vocabulario libre. En este tipo de lenguajes los conceptos no están establecidos a priori, simplemente se extraen de los documentos los términos más apropiados. Entre los lenguajes libres pueden señalarse: las listas de palabras clave y las listas de descriptores libres.
- De vocabulario controlado. Son los lenguajes documentales elaborados a priori, y los términos se asignan de una lista determinada. Pertenecen a este grupo las clasificaciones, listas de encabezamientos de materia y los tesauros.

#### 2. De acuerdo a la coordinación de sus términos pueden ser:

- Precoordinados. Los términos se coordinan a priori, en el momento de elaboración del lenguaje o el momento de la descripción de los documentos, es decir, se combinan antes del almacenamiento. Pertenecen a este grupo las clasificaciones y las listas de encabezamientos de materia.
- Postcoordinados. Los términos se combinan o se yuxtaponen a posteriori en el momento de la búsqueda y la recuperación. Pertenecen a este grupo las listas de descriptores libres, las listas de palabras clave y unitérminos, y los tesauros.

#### 3. De acuerdo con su estructura:

- Jerárquica. En este tipo de lenguajes los conceptos se disponen en un orden descendente de amplitud semántica, es decir, en estructura arborescente en la que cada concepto depende de uno superior. Pertenecen a este grupo las clasificaciones jerárquicas como las Clasificaciones enciclopédicas, las Clasificaciones especializadas o las Clasificaciones facetadas

- Combinatoria. El lenguaje combinatorio o asociativo se compone de una lista alfabética de términos propios y representativos del ámbito científico o técnico. Se combinan libremente entre si según las necesidades, sin quedar sujetos a una posición determinada en el lenguaje, proporcionando un acceso inmediato a la información, facilidad de revisión y puesta al día, y gran flexibilidad para la recuperación de la información. Como inconvenientes están las falsas combinaciones o el costoso trabajo de elaboración y mantenimiento. Pertenecen a este grupo los léxicos documentales, las listas de encabezamientos de materia, las listas de descriptores libres, las listas de palabras clave, unitérminos, y los tesauros.

A continuación no se van a detallar cada uno de estos lenguajes se prestará atención a las listas de encabezamientos de materia por ser parte esencial de nuestro trabajo.

### **2.3.3.1 Listas de encabezamientos de materia (LEM)**

#### **2.3.3.1.1 Origen y evolución de las LEM**

Los antecedentes de las Listas de Encabezamientos de Materia los encontramos en las *Rules for a dictionary catalog* de Cutter, publicadas bajo el título *Rules for a Printed Dictionary Catalogue* en 1876. Esta obra fue la primera en tratar la forma que debían tener los encabezamientos de materias.

Hasta principios del siglo XX el profesional utilizaba una lista de palabras que él mismo preparaba para indizar los libros. Para evitar esta situación, la *American Library Association* (ALA), del que Cutter era miembro, procedió a elaborar una lista con los encabezamientos usados en las bibliotecas más grandes de EEUU, naciendo en 1895 la *List of Subject Headings for Use in Dictionary Catalogs*. Posteriormente aparecieron dos nuevas ediciones, la segunda en 1898 y la última en 1911.

En 1898, la Biblioteca del Congreso de EEUU amplió y modificó la LEM de la ALA para organizar sus catálogos, y en 1909 nace la primera *Subject Headings Used in the Dictionary Catalogues of the Library of Congress*, teniendo en cuenta la mencionada lista de la ALA y las reglas de Cutter.

Esta LEM nace para uso interno de los profesionales de la Biblioteca del Congreso, pero pronto se convierte en un instrumento empleado para la indización en diferentes bibliotecas americanas.

En 1975, la lista pasa a denominarse *Library of Congress Subject Headings* (LCSH) en su octava edición, nombre por la que la conocemos hoy en día. La LCSH ha sido adoptada y adaptada por un gran número de bibliotecas repartidas por todo el mundo, generando todo tipo de LEM.

A partir de mediados del siglo XX vieron la luz diferentes normas nacionales e internacionales que denotan una madurez teorico-práctica de la técnica, la pionera fue la francesa NF Z 44-070:1957 *Catalogue alphabétique de matières*.

En 1990, la sección de Clasificación e Indización de la *International Federation of Library Associations* (IFLA) creó un grupo de trabajo internacional para plasmar unas directrices en torno a la construcción y aplicación de los lenguajes de encabezamientos de materia.

Este trabajo dio como resultado el documento *Principles underlying subject heading languages (Principios fundamentales en los Lenguajes de Encabezamientos de Materias)*.

### **2.2.3.1.2 Concepto de LEM**

Gil Urdiciain (2004, p. 29) define las LEM como “un lenguaje precoordinado, de estructura asociativa o combinatoria que consiste en listas alfabéticas de palabras o expresiones del lenguaje natural capaces de representar los temas de los que trata un documento”. Para Gil Leiva (2008, p. 124) una LEM es “un lenguaje documental precoordinado conformado por una relación alfabética de palabras escogidas del lenguaje natural o especializado que han sufrido un proceso de normalización, utilizadas tanto para la asignación de los temas principales de los documentos como para la recuperación de los mismos”.

### **2.2.3.1.3 Estructura de las LEM**

Las LEM se componen de encabezamientos y subencabezamientos. Gil Urdiciain (2004, p. 30) define el encabezamiento como “una o varias palabras que representan conceptos. El encabezamiento intenta, por tanto, condensar el tema sobre el que trata un documento. Está constituido por términos del lenguaje natural, lo que provoca problemas semánticos y sintácticos (sinonimia, polisemia, homonimia), que se resuelven mediante el establecimiento de una serie de relaciones entre ellos que darán coherencia a las listas, facilitando el control terminológico”.

Las relaciones semánticas entre los encabezamientos de materia son tradicionalmente de dos clases:

- Equivalencia, sustitución o envío. Dirigen desde el sinónimo, cuasisinónimo o antónimo hacia el encabezamiento autorizado, y viceversa. Los símbolos utilizados para esta relación son Véase (V.) y Usado por (U.p.).

Ejemplo: Infovía

V. Autopista de la información

Ejemplo: Autopista de la información

U.p. Infovía

- Relación u orientación. Este tipo de referencias remiten a otros encabezamientos relacionados o complementarios con el usado. Los símbolos utilizados son Véase además (V.a.), referencia que envía a uno o varios encabezamientos complementarios y R.e. que remite a un encabezamiento más específico o complementario.

Ejemplo: Autopista de la información

V.a. Red de información

Ejemplo: Red de información

R.e. Autopista de la información

Algunos autores, entre ellos Gil Urdiciain (2004, p. 31) o Izquierdo Arroyo y Fernández Moreno (1994, p. 308), comentan que existe una tendencia progresiva a reemplazar las siglas anteriores por las utilizadas en los tesauros (USE, UP, TG, TE, TR)

Gil Leiva (2008, p. 146) indica que desde que la LCSH adoptara “a partir de la 10ª edición publicada en 1986, los símbolos de los tesauros para establecer las relaciones semánticas, muchas otras listas han seguido el mismo camino”.

Esta situación es fácilmente observable si contemplamos el índice de materias del OPAC de la red de Bibliotecas del CSIC.

Ejemplo: Información

T.g. Ciencias de la información

T.e. Información económica

Los encabezamientos pueden ser de dos tipos: simples y compuestos.

- Simples. Son los que expresan el concepto o tema, nombres diversos, nombres de instituciones o nombres de personas, por medio de una palabra, generalmente un sustantivo, o una expresión sustantivada. Es la forma ideal, recomendada por su sencillez.

Ejemplo: Información

Ejemplo: España. Ministerio de Justicia

Los nombres comunes plantean el problema del uso del singular o del plural. Habitualmente se suele usar el plural para los objetos, nombres concretos o contables, y para las materias que no pueden expresarse en singular.

Ejemplo: Películas

Ejemplo: Víveres

El singular se usa para los nombres abstractos y los concretos que no designan directamente una pluralidad de individuos.

Ejemplo: Humanismo

- Compuestos. Expresan el tema o concepto del documento mediante dos o más palabras.

Ejemplo: Publicaciones periódicas

Pueden estar formados por:

- Nombre + preposición + Nombre. Ejemplo: Aceite de oliva
- Nombre + uno o dos adjetivos. Ejemplo: Novela negra
- Nombre + conjunción + nombre. Ejemplo: Ritos y ceremonias
- Encabezamientos de frases. Ejemplo: Seguro a todo riesgo
- Encabezamientos invertidos. Ejemplo: Hammurabi, Código de
- Encabezamientos + paréntesis (). Ejemplo: Madrid (Ciudad)

Gil Urdiciain (2004, p. 31) define el subencabezamiento como la “palabra o palabras que siguen a un encabezamiento para formar un encabezamiento compuesto. Se añaden a los encabezamientos a fin de precisar o delimitar su sentido. Los subencabezamientos se aplican con el fin de precoordinar conceptos, lo cual facilita la recuperación, sobre todo en sistemas manuales, pero no se deben usar en exceso”.

El guión (-) es el símbolo que separa el subencabezamiento del encabezamiento.

Ejemplo: Información-Almacenamiento y recuperación

Cuando se requiera se pueden utilizar varios subencabezamientos que acompañen al encabezamiento. El orden es el siguiente:

Encabezamiento + subencabezamiento de materia + subencabezamiento topográfico + subencabezamiento cronológico + subencabezamiento de forma

Ejemplo: Lengua-Historia-China-2000-2010-Manuales

Los subencabezamientos pueden ser de cuatro tipos:

- Materia. Indican el punto de vista bajo el que se estudia un tema.  
Ejemplo: Lengua-Historia (obra sobre la historia de la lengua)
- Topográficos. Se utilizan especialmente en las artes, ciencias y obras de carácter económicas, jurídicas o culturales. Pueden ser usados como encabezamientos y subencabezamientos al mismo tiempo. A veces aparecen adjetivados y al utilizarlos se debe tener en cuenta que el significado no cambie.

Ejemplo: Astronomía-España

Ejemplo: Cerámica italiana

- Cronológicos. Representan el período histórico que estudia el contenido de la obra.

Ejemplo: Alemania-Historia-Edad Media

- Forma. Indican la forma del documento. Se utilizan junto a un encabezamiento, excepto cuando representan a obras que no tratan un tema específico y no se pueden incluir en un tema más amplio.

Ejemplo: Astronomía-Diccionarios

Ejemplo: Diccionarios

#### **2.2.3.1.4 Principios de las LEM**

La indización por materias requiere una uniformidad y el previo establecimiento de un sistema que deberá regir la redacción de los encabezamientos y su uso.

Para proceder a la indización de documentos siguiendo una LEM es necesario:

1. Conocer el contenido general del documento.
2. Determinar los temas principales y temas secundarios del documento.
3. Identificar los elementos de contenido que deben ser descritos y extraídos.
4. Vaciado de estos términos elegidos.
5. Traducir los términos a la LEM que utilizemos.
6. Verificar la pertinencia y uso de esa descripción.
7. Formalización de la misma.

Para una correcta asignación de encabezamientos hay que seguir una serie de normas o principios comunes a la mayoría de LEM. Se pueden resumir en:

- Principio de economía. Debe limitarse al máximo el número de encabezamientos, por lo general de uno a tres, para un mismo documento. Así, cuando una obra trate demasiados temas habrá que acudir a un encabezamiento más genérico. Esto supone no acudir con asiduidad a los encabezamientos dobles o a los compuestos, pero hay que evitar al mismo tiempo el peligro de caer en los encabezamientos demasiados genéricos.
- Principio de especificidad. El encabezamiento debe servir para designar una materia exacta y sin equivocaciones. Cuando una materia concreta está representada por un término muy genérico de una LEM se produce una pérdida de especificidad, que a su vez puede dar a lugar a errores tanto en la descripción como en el proceso de búsqueda.

- Principio lingüístico. La LEM debe representar el uso común de los términos del lenguaje natural, evitando el uso de jergas especializadas, extranjerismo, etc. También se deben seguir las reglas gramaticales del idioma y, por supuesto, adecuarse a la lengua de los usuarios; en teoría la lengua del catálogo. Los encabezamientos se redactarán en el idioma del centro y cuando sean términos aceptados, en el lenguaje usual y en el orden natural del idioma. Prevalece el sustantivo frente al adjetivo como elemento inicial.
- Principio de uniformidad. Cada materia debe tener siempre el mismo encabezamiento. Por consiguiente, debe escogerse, basándose en razones de uso y de idioma, entre varios posibles (sinonimia) y debe distinguirse por medio de determinantes entre paréntesis en el caso de que un encabezamiento sirva para varias materias (polisemia u homonimia).

Ejemplo: Función clorofílica

V. Fotosíntesis

Ejemplo: Fotosíntesis

U.p. Función clorofílica

- Principio de uso. Los encabezamientos deben acomodarse al fin para el que se utilizan: aplicarse a unos determinados fondos, ayudar a unos usuarios concretos y formar un catálogo alfabético de materias.
- Principio de síntesis. La asignación de encabezamientos es el resultado de un proceso mental de síntesis en cuya virtud no sólo se procura reducir el contenido de un documento a unas pocas materias, sino que se intenta obtener la expresión del mismo con un término de la máxima simplicidad.

En definitiva, las LEM:

- Son listas alfabéticas completas de cobertura generalmente universal.
- Tienen una estructura jerárquica, y la búsqueda se realiza de modo secuencial, siendo poco ágiles y flexibles.
- Utilizan pocos encabezamientos de materia por documento, lo que puede conducir a una deficiente representación del contenido.
- Las expresiones son muy genéricas y no representan adecuadamente las materias más complejas.
- Su actualización es compleja y tienden a la “tesaurificación”.
- No son instrumentos con los que se pueda alcanzar altos índices de consistencia entre indizadores.

### 2.2.3.1.5 Modelos de LEM: materias en las bibliotecas universitarias

Las bibliotecas públicas españolas utilizan, en su gran mayoría, la LEM para Bibliotecas Públicas del Ministerio de Cultura en la asignación de materias.

El problema surge cuando observamos a las bibliotecas universitarias, estos centros de enseñanza superior requieren una herramienta más precisa para realizar la indización en un nivel más profundo. Esta situación se debe a que los fondos que contienen necesitan una indización más específica.

En nuestro país no disponemos de un gran repertorio de materias en español que sirva de referencia a las bibliotecas, como por ejemplo, las *Library of Congress Subject Headings* (LCSH) en el mundo anglosajón o las *Vedettes-matière* de la Universidad Laval.

Esta inexistencia ha generado según Jiménez Rodríguez (1998, p. 461) “una importante dispersión que sólo de forma limitada ha sido paliada por la difusión de los principales listados españoles (especialmente el de la Universidad de Sevilla, pero también el del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y el de la Universidad Complutense de Madrid. Cada universidad ha entendido a su manera la tarea de indización en función de sus necesidades y aunque se emplean en general fuentes comunes para la redacción de los encabezamientos, tanto en castellano como en otros idiomas, los resultados y las soluciones adoptadas difieren notablemente”.

En la década de los 90 las bibliotecas universitarias comienzan a automatizar sus catálogos para hacerlos accesibles en línea (OPACs). La automatización del catálogo facilitó las tareas de creación y de mantenimiento de las listas alfabéticas o de los índices de materias, y en general, de todos los procesos vinculados a la labor bibliotecaria. Es el momento en el que las universidades recuperaron la importancia de sus autoridades de materia gracias a la facilidad de consulta en los nuevos catálogos.

Al no disponer de una herramienta de referencia, se acudió en un primer momento a repertorios en idiomas extranjeros como las LCSH, y más tarde a listados españoles como el del CSIC, el de la Universidad de Sevilla, el de la Universidad Complutense, e incluso algunos centros elaboraron sus propias LEM. Esta situación se traduce en una falta de consenso y homogeneidad en las políticas de indización a nivel nacional, que suponemos que también ocurre en nuestro ámbito geográfico.

A continuación haremos un breve repaso de las principales LEM que se utilizan en nuestro país o que ejercen influencias sobre ellas. Comentaremos las LEM que utilizan algunas de las universidades objeto de estudio.

Lengua	Nombre de la Lista	Aparición	
Español-Inglés	Bilindex	Estados Unidos,1980	
Inglés	<i>List of Subject Headings for Small Libraries</i> , a partir de la 6ª. ed. (1950) se llamará SEARS <i>List of Subject Headings</i>	Estados Unidos,1923	
Español	América latina	<i>Guía para los encabezamientos de materia para los catálogos diccionarios</i> , de Juan Manrique de Lara	Méjico, 1934
		Traducción de la <i>List of Subject Headings for Small Libraries</i> al español	Argentina, 1949
		<i>Lista de Encabezamientos de Materia para Bibliotecas</i> (publicada por la Organización de Estados Americanos y dirigida por Carmen Rovira y Jorge Aguayo)	Washington, 1967
		<i>Lista de Encabezamientos de Materia</i> , compilada por Gloria Escamilla	México, 1967
	España	<i>Encabezamientos de materias para bibliotecas</i> , CSIC, Biblioteca General	1965
		<i>LEM para Bibliotecas Públicas</i> , Ministerio de Cultura	1986
		<i>Lista de encabezamientos de materia de la Biblioteca Nacional</i>	1987
		<i>Lista de encabezamientos de la Universidad de Sevilla</i>	1992
		<i>LEM Biblioteca Universidad Complutense</i>	1993
	Portugués	Brasil	<i>LCSH</i> (traducida y adaptada)
Francés	Francia	<i>Liste d'autorité RAMEAU</i>	1980
	Canadá	<i>Repertoire de vedettes-matière de la Bibliothèque de l'Université Laval</i>	1967
Turco	Turquía	<i>LCSH</i> (traducida y adaptada)	
Italiano		<i>Soggetario de la Biblioteca Nazionale Centrale de Firenze</i>	1956

Fig. 5 Principales LEM por idiomas. Fuente: Gil Leiva (2008, p.128)

### - Library of Congress Subject Headings (LCSH)

Esta LEM es publicada en inglés, francés y español. Su versión reducida cuenta con 4000 entradas, aproximadamente. En su versión completa cuenta con más de 30000 términos, acumulados desde 1898, fecha en que la Library of Congress decidió crear un catálogo diccionario como complemento a su sistema de clasificación, la *Library of Congress Classification*.

Su actualización es continua, calculándose en unos 7000 los encabezamientos que se añaden cada año a la lista. La Library of Congress edita el *Cataloging Service Bulletin*, que contiene información sobre los cambios periódicos, tanto de los nuevos encabezamientos como de los que son descartados.

Se ha criticado la falta de consistencia y coherencia de esta LEM debido al carácter acumulativo de las materias que la forman y a la falta de unas bases teóricas en su concepción.

Para facilitar su uso, la Library of Congress publica el *Subject Cataloging Manual: Subject Headings*, que facilita las normas de uso necesarias para la correcta utilización de los encabezamientos, subencabezamientos y sistemas de envíos y reenvíos.

La LCSH comprende nombres propios y comunes en un solo orden alfabético y abarca todas las áreas del conocimiento. A veces se producen lagunas o falta de correspondencia entre la profundidad de las entradas relativas a un campo temático y las que responden a cualquier otra área del saber.

Para representar materias complejas, la LCSH dispone de subencabezamientos de materia, geográficos, cronológicos y de forma, que pueden acompañar al encabezamiento principal.

Además de las referencias y reenvíos de toda LEM, en la LCSH los encabezamientos de los aspectos más generales de una materia, van dotados de su número correspondiente en la *Library of Congress Classification*.

En 1986, con la finalidad de organizar el sistema de referencias, se adoptó la simbología utilizada para la creación de relaciones semánticas entre los descriptores de un tesoro ("tesaurificación"). Relaciones como NT (término específico), BT (término genérico), UF (usado por), USE (útese por) o RT (término relacionado).

Ejemplo: **Balearic Islands (Spain)**

- UF Balearic Islands
- NT Guardia Island (Spain)
- Majorca (Spain)
- Minorca (Spain)
- Pityusic Island (Spain)

## - Lista de Encabezamientos de Materia de la Red de Bibliotecas del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)

La primera LEM elaborada por y para la Biblioteca General del CSIC, data del año 1965. La automatización de los centros de documentación y bibliotecas dependientes del CSIC, hizo que se sustituyese por una nueva en 1987.

La lista de 1987 se reeditó en los años 1988 y 1990, actualizando y ampliando su terminología, para suplir la brevedad y poca riqueza en variedad y relaciones entre sus términos.

La cuarta edición de 1995, contiene más de 38000 términos e incluye como novedad la inclusión del término correspondiente en inglés junto al encabezamiento. La quinta edición de 1996, mejora la presentación y tipografía respecto a las anteriores, lo cual contribuye a una mejor consulta e interpretación de la misma.

La singularidad de esta lista, reside en el sistema de referencias, más cercano al de los tesauros que a los utilizados en las LEM tradicionales. Esta LEM, utiliza referencias y reenvíos como la palabra *véase* (V.), *Usado por* (UP), término genérico (T.g.) o término específico (T.e.).

La referencia *véase* (V.) plantea el problema de que el término no aceptado aparece alfabetizado en negrita, lo que da lugar a confusión.

Numerosas entradas llevan una precisión entre paréntesis del campo temático al que se refieren y tal cual están en la lista se expresan al reflejar el encabezamiento.

### Ejemplo: **Indización**

Indexing

U.p. Elaboración de índices

Índices-Elaboración

T.g. Análisis de contenido (Información)

Catalogación bibliográfica

Recuperación de la información

T.e. Encabezamientos de materia

Índices

Lenguajes de indización

Tesouro

## - Lista de Encabezamientos de Materias para las bibliotecas públicas

En el 1986, esta lista fue publicada por el Ministerio de Cultura. Se creó por una comisión de bibliotecarios que se formó en 1981 para crear una LEM al servicio de la normalización y eficacia de las bibliotecas públicas españolas.

Esta lista tiene una gran difusión y se usa en toda clase de bibliotecas. En 1987 se reeditó, saliendo de nuevo en 1993. La última edición data de 1994. El Ministerio de Cultura y la Biblioteca Nacional editaron en 1991 una guía de utilización titulada *Encabezamientos de materia: normativa para su redacción*.

El número de encabezamientos de esta lista es bajo (5000), pero se pueden añadir nuevos términos que sean coherentes con ellos. Los encabezamientos son pocos en relación a los fondos de carácter general a los que va destinada.

Esta LEM, utiliza referencias y reenvíos como la palabra véase (V.), Véase además (V.a.), Usado por (U.p.), o R.e.

### Ejemplo: **Empresas**

*Úsase para estudios sobre organizaciones económicas con fines productivos. Pueden usarse también los nombres de las distintas clases de empresas: Empresas constructoras, Empresas públicas, Multinacionales, etc.*

V.a. Industria.

Negocios.

Sociedades.

R.e. Holdings.

Pequeñas y medianas empresas.

Trusts.

– Administración.

– R.e. Empresarios.

– Auditoría.

– Beneficios.

– Cogestión.

– V. Cogestión.

– Dirección.

– R.e. Ejecutivos.

– Fusión.

– Liquidación.

– Personal.

– V.a. Oposiciones.

Esta LEM es utilizada por la Universidad Miguel Hernández de Elche en la asignación de materias.

## - Lista de encabezamientos de la Biblioteca Universitaria de Sevilla

La implantación en 1987 de un programa para la informatización de la Biblioteca Universitaria de Sevilla, con la finalidad de integrar todo el fondo bibliográfico de la universidad en un catálogo único, generó la necesidad de elaborar una LEM para bibliotecas universitarias.

La lista se gestó a partir de los catálogos de autoridades de materia de la Biblioteca General y de cada uno de los centros, de las *Library of Congress Subject Headings* (LCSH), y de las *Vedettes-matière* de la Universidad Laval. Su primera edición data de 1992 y cuenta con varias impresiones.

Contiene gran variedad de términos en relación con el amplio ámbito al que va dirigida. Consta de dos volúmenes, el primero se presenta la lista y en el segundo, un diccionario de términos en español, francés e inglés y el envío al término correspondiente en la lista.

Para el establecimiento de relaciones se utilizan las referencias semánticas tradicionales, como la palabra *véase* (V), *véase además* (VA), X que refiere de un término no aceptado a uno que sí, y el símbolo XX que precede a aquellos términos a los cuales se reenvía por medio de *véase además*.

La palabra *indirecta* debajo de un término indica que detrás de él se puede utilizar un subencabezamiento de lugar.

### Ejemplo: - **DOCUMENTOS PRIVADOS**

( INDIRECTA )

X : ACTOS ( DERECHO )

ESCRITOS PRIVADOS ( DERECHO )

VA: CARTAS

HIPOTECAS

PROPIEDAD INMOBILIARIA

TITULOS DE PROPIEDAD

XX : CONTRATOS

DERECHO MERCANTIL

INMUEBLES – VENTA Y TRANSMISION

PROPIEDAD INMOBILIARIA

TITULOS DE PROPIEDAD

Esta LEM es utilizada por la Universidad de Alicante en la asignación de materias.

### - Lista de encabezamientos de las bibliotecas de la Universidad Autónoma de Madrid

Esta LEM se publica en 1990, recoge cerca de 4000 encabezamientos utilizados en las bibliotecas de esta universidad. Al final de esta lista se detallan un grupo de subencabezamientos.

Se basa en la *Vedettes-matière* de la Universidad Laval, la lista del Ministerio de Cultura, la de la Biblioteca del Congreso (LCC) y la de la base de datos CIRBIC, del CSIC.

Esta LEM, utiliza referencias y reenvíos como la palabra *véase* (V), *Véase además* (VA), *Usado por* (UP) y las siglas utilizadas en los tesauros.

Ejemplo: BACO (Divinidad romana)  
TR Dionisos

### - Lista de encabezamientos de materia de la Universidad Complutense de Madrid

Nace en 1993 y su segunda versión, con ampliaciones y modificaciones, data de 1995. La lista contiene cerca de 18000 términos y es de carácter multidisciplinar, aunque se inclina hacia las ciencias sociales y humanidades.

Para la elaboración de los términos se basa, entre otras fuentes, en varios diccionarios y tesauros generales y especializados, en las bases de datos de la Biblioteca Nacional y del CSIC, y en la LCSH.

La singularidad de esta lista, reside en que ofrece al profesional la posibilidad de crear nuevos encabezamientos a partir del término raíz de un encabezamiento determinado, añadiendo a aquel un adjetivo o sustantivo de la misma categoría. El signo utilizado para este caso son los puntos suspensivos dentro de un paréntesis (...).

Esta LEM incluye relaciones jerárquicas y notas aclaratorias a través de las siglas usadas en los tesauros. Relaciones como TE (término específico), TG (término genérico), UP (usado por), o TR (término relacionado).

Ejemplo: **BACTERIOLOGÍA MÉDICA**

TG BACTERIOLOGÍA APLICADA  
TG MICROBIOLOGÍA VETERINARIA  
TE BACTERIAS PATÓGENAS  
TR ENFERMEDADES INFECCIOSAS

## - Lista de encabezamientos de materia en catalán (LEMAC)

LEMAC se publica en el año 1988 por el Servicio de Bibliotecas de la Generalitat de Catalunya.

En 1996 la Biblioteca de Catalunya publica una guía de utilización de esta LEM, titulada *Manual de la Llista d'encapçalaments de matèria en català* (MLEMAC), como manual de catalogación de materias o de indexación propio.

LEMAC es mantenida desde hace años por el Servei de Normalització de Biblioteca de Catalunya (BC).

Contiene registros de autoridad de materia adaptados de la LCSH y de los procedentes de la traducción de la Lista de encabezamientos de materia para bibliotecas de Carmen Rovira y Jorge Aguayo.

Otras listas de encabezamientos de materia que también sirven de base para la adaptación de registros de la LEMAC son las *Vedettes-matière* de la Universidad Laval y el *Répertoire d'autorité matière encyclopédique et alphabétique unifié* (RAMEAU).

Los registros de esta LEM se pueden visualizar, en línea, en forma de tesoro y en formato MARC. Las actualizaciones del contenido de la base de datos se realizan quincenalmente.

LEMAC incluye relaciones jerárquicas y notas aclaratorias a través de las usadas en los tesauros. Relaciones como *Termes específics* (términos específicos), *Termes genèrics* (términos genéricos), *Emprat per* (usado por), o *Termes relacionats* (términos relacionados).

Ejemplo: **Materialisme**

Emprat per	Fisicalisme
Termes genèrics	Animisme
	Filosofia
	Positivisme
Termes relacionats	Dualisme
	Idealisme
	Mecanicisme
	Monisme
	Realisme
Termes específics	Naturalisme

Esta LEM es utilizada por la Universidad de Valencia y la Universidad Jaime I en la asignación de materias.

## 2.3 Evaluación de la indización: consistencia

### 2.3.1 Literatura científica sobre consistencia

Desde la década de los cuarenta hasta la actualidad se han llevado a cabo abundantes estudios tanto teóricos como prácticos sobre la consistencia en la indización.

Como comenta Gil Leiva (1998, p. 74-75), en los trabajos teóricos se persigue la explicación de las razones que provocan los diferentes resultados que se obtienen en la indización. Los investigadores han trabajado en:

- Los factores que intervienen durante el proceso.
- Las habilidades y metodologías lectoras de los indizadores.
- La relación entre la selección de conceptos y la recuperación.
- Las causas que llevan a los indizadores a elegir o rechazar términos en función de sus propiedades.
- Los aspectos psicológicos que median durante la indización.

En los trabajos prácticos se busca cuantificar la consistencia en la indización. El objetivo es obtener índices de consistencia que van del 1 al 100%, mediante fórmulas matemáticas diversas de la similitud entre indizaciones, apoyándose en diferentes aspectos como la experiencia de los indizadores o las tipologías documentales. Cuando se compara la indización entre instituciones o centros distintos, hay que controlar los elementos que afecten a su resultado.

Los resultados de los experimentos llevados a cabo en los últimos años indican que la tónica general es que la consistencia no se sitúe por debajo del 25% ni por encima del 60%. Por tanto, es necesario contemplar la inconsistencia en la indización más como un elemento inherente a esta tarea que como una anomalía ocasional.

Soler (2009, p. 158) comenta que “la finalidad de la indización, cuya razón de ser es facilitar la recuperación de documentos relevantes para peticiones de información, no es necesariamente conseguir el 100 por 100 de consistencia entre un grupo de indizadores pero sí recuperar documentos que sean relevantes para peticiones de búsqueda (Leonard, 1977)”.

Para concluir, actualizamos la bibliografía teoricopráctica (fig. 6 y 7) sobre los estudios de consistencia, basándonos en la evolución cronológica realizada por Moreno (2003b, p. 3), en nuestro caso sin ánimo de exhaustividad.

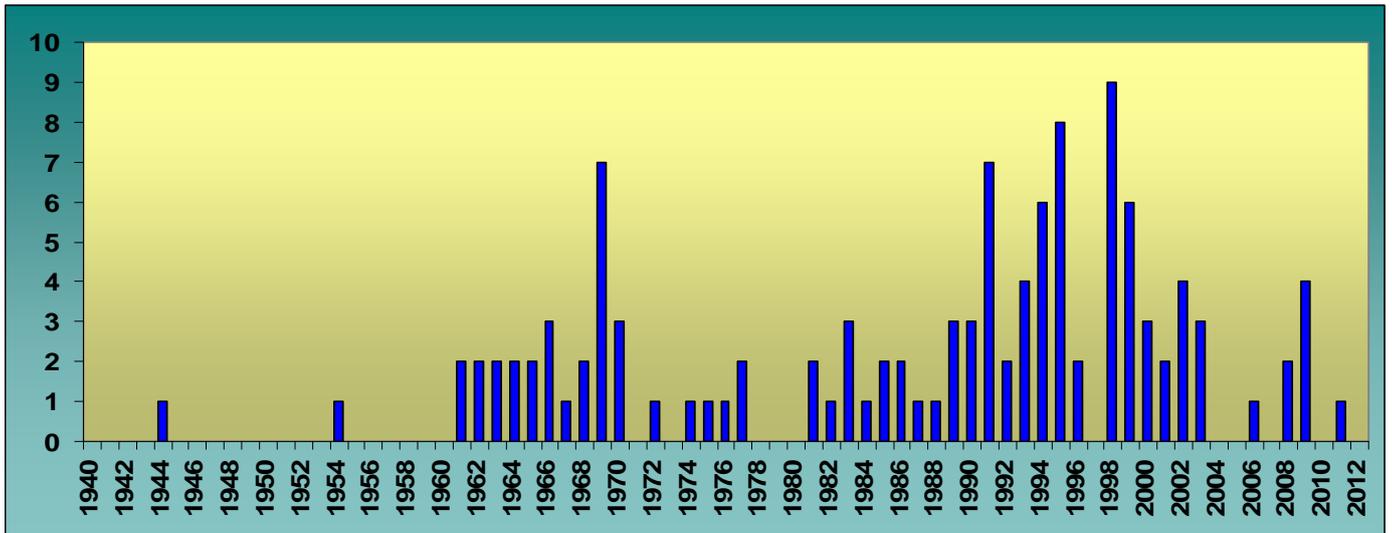


Fig. 6 Evolución de los estudios sobre consistencia. Fuente: Elaboración propia

Año	Autores
1944	Knapp
1954	Lilley
1961	Mcmillan y Welt ; Rodgers
1962	Jacoby ; Jacoby y Slamecka
1963	Painter ; Slamecka y Jacoby
1964	Borko ; Korotkin y Oliver
1965	Hooper ; Slamecka y Jacoby
1966	Fried y Prevel ; Harris ; Tinker
1967	St. Laurent
1968	Lancaster ; Tinker
1969	Cooper ; Hurwitz ; Mullison, Lewenz, Davidson, y Mcgraeaham ; Saracevic ; Tell ; Zunde y Dexter (2)
1970	Herr ; Tagliacozzo y Kochen ; Wicker
1972	Preschel
1974	Tarr y Borko
1975	Leonard
1976	Stalay y Bryson
1977	Bates ; Leonard
1981	Diodato ; Rolling
1982	Foskett
1983	Ebinuma ; Funk y Reid ; Salton y Mcgill
1984	Markey
1985	Blair ; Fugmann
1986	Lustig y Knorz ; McCarthy
1987	White y Griffith
1988	Saracevic
1989	Chan ; livonen ; Rasheed
1990	Blair ; livonen (2)
1991	Aluri, Kemp y Boll ; Lancaster ; Reich y Biever ; Saracevic ; Sievert y Andrews ; Tonta ; Van Slype
1992	Braam y Bruil ; Hodge
1993	Chu y O'Brien ; livonen ; Izquierdo Arroyo ; Svenonius y Mcgarry
1994	Ellis, Furner-Hines y Willet ; Fidel ; Keister ; Pinto Molina ; Silvester, Genuardi y Klingbiel ; Soergel
1995	Bertrand y Cellier ; Bertrand-Gastaldy y Lanteigne ; David y Giroux ; García Marco ; livonen (2) ; Palma Villalón ; Romero
1996	Warner Curl ; Williamson
1998	Abad ; Chung, Pottenger y Schatz ; Hudon (2) ; livonen y Sonnenwald ; livonen y Kivimaki ; Lancaster ; Plaunt y Norgard ; Strehl
1999	Chen y Rasmussen ; Extremeño ; Funer, Ellis y Willet ; Fujita ; Hudon ; Stubbs, Mangiaterra y Martinez
2000	Berrios ; Leininger ; Uren
2001	Gil Leiva ; Molinero
2002	Berrios, Cucina y Fagan ; Gil Leiva ; Martins Lopes Naves ; Saarti
2003	Fujita, Nardo y Fagundes ; Moreno (2)
2006	Neshal y Horry
2008	Chen ; Gil Leiva, Polsinelli y Fujita
2009	Kipp ; Soler Monreal ; Wolfram, Olson y Bloom ; Narukawa, Gil Leiva y Fujita
2011	Soler Monreal y Gil Leiva

Fig. 7 Estudios sobre consistencia por año y autor. Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, Moreno (2003b) ha clasificado las tendencias o posturas teóricas que existen sobre los estudios de consistencia relacionados con la calidad de la indización, que son las siguientes:

- A. Teorías que cuestionan o relativizan la consistencia o coherencia entre indizadores como indicador de la calidad de la indización y orientan las investigaciones hacia el plano de la coherencia establecida entre los descriptores escogidos por el indizador y los que escoge el usuario para la recuperación de información: Cooper (1969), Diodato (1981), Fugmann (1984), Lancaster (1991, 1998), Soergel (1985, 1994), Braam y Bruil (1992), Fidel (1994).
- B. Teorías que dan por sentada la relación directa entre coherencia de los indizadores y calidad de la indización, y, a su vez, entre estas y el rendimiento del sistema de recuperación de la información: Leonard (1975), Foskett (1982), Funk y Reid (1983), Chan (1989), Sievert y Andrews (1991), Aluri, Kemp y Boll (1991), Hodge (1992), Furner, Ellis y Willet (1994, 1999), Plaunt y Norgard (1998), Extremeño (1999), Gil-Leiva (2001), Leininger (2000), Uren (2000), Berrios (2000), Berrios, Cucina y Fagan (2002).
  - B1. Teorías que consideran la coherencia en relación con la adecuación de los términos o encabezamientos asignados para representar el documento a la política de indización establecida: Svenonius y McGarry (1991), Romero (1995), Leticia Estrel (1998).
  - B2. Teorías que consideran la coherencia en la fase del análisis conceptual, ya fuere en el momento de la descripción, ya en la fase de la búsqueda documental: Preschel (1972), Saracevic (1981, 1988), Livonen (1989, 1990ab, 1993, 1995b, 1998ab).
  - B3. Teorías que, aceptando que la coherencia es indicadora de la calidad de la indización, extrapolan la coherencia entre indizadores a diferentes ámbitos de los procesos documentales para valorar la calidad de sus productos: López y Yunta (1998), Stubbs (1999), Abad García (1998).
- C. Teorías que disocian coherencia y calidad de la indización de la eficiencia o rendimiento de la recuperación: Zunde y Dexter (1969ab), Roling (1981), White y Griffith (1987).

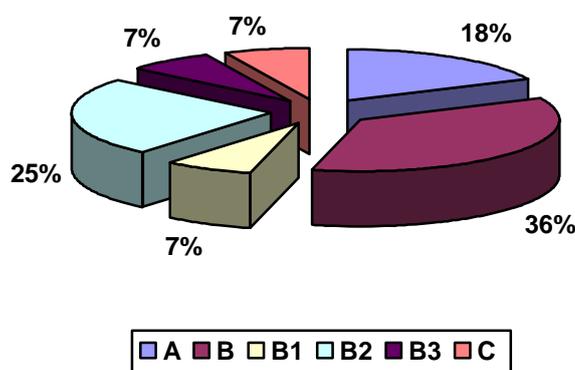


Fig. 8 Teorías acerca de la relación coherencia-calidad de la indización. Fuente: Moreno (2003b, p. 36)

### 2.3.2 Evaluación mediante interconsistencia

La evaluación de la indización se puede realizar desde un plano interno o externo. Según Gil Leiva (2008, p. 388) en “la evaluación intrínseca de la indización se hace un análisis hacia dentro, mientras que en la evaluación extrínseca el resultado de la indización se usa para compararlo con la indización de otra unidad de información que también ha indizado los mismos documentos (interconsistencia) o para comprobar el papel que juega la indización en la recuperación (exhaustividad y precisión)”.

Como comentamos anteriormente, la consistencia en la indización es realizar comparaciones entre dos o más indizaciones, y la tendencia es que no se sitúe por debajo del 25% ni por encima del 60%.

Estas comparaciones se pueden cuantificar a través de fórmulas matemáticas. En este trabajo aplicamos la fórmula propuesta inicialmente por Hooper (1965), modificada por Salton y McGill, y reformulada de la siguiente forma por Gil Leiva (1997, 1999, 2001, 2002 y 2008):

$$C_i = \frac{T_{co}}{(A + B) - T_{co}}$$

**Donde:**

***C<sub>i</sub>*** = **Consistencia entre dos sistemas o dos indizadores.**

***T<sub>co</sub>*** = **Número de términos comunes asignados por los dos sistemas o dos indizadores.**

***A*** = **Número de términos asignados por el sistema 1.**

***B*** = **Número de términos asignados por el sistema 2.**

Está fórmula fue utilizada en trabajos sobre la comparación de sistemas automáticos y manuales o entre indizadores en Salton y McGill (1983), Lustig y Knorz (1986), Lancaster (1991), Tonta (1991), Silvester, Genuardi y Klingbiel (1994) y Gil Leiva (1997, 1999, 2001, 2002 y 2008).

# MATERIAL Y MÉTODOS

## **3. MATERIAL Y MÉTODOS**

### **3.1 Material**

Se han realizado búsquedas en los catálogos disponibles a través de Internet (OPACs) de las universidades públicas valencianas. Hemos seleccionado los documentos siguiendo la metodología, que desarrollamos a continuación. De este material se han obtenido 100 referencias bibliográficas idénticas por cada biblioteca universitaria pública valenciana. Nuestro estudio se ha centrado en el análisis de la consistencia en los encabezamientos asignados por los bibliotecarios en los registros de los catálogos en línea.

#### **1. Universidad de Alicante (UA)**

El catálogo de la UA funciona desde 1999 bajo el programa informático de bibliotecas UNICORN. El catálogo contiene las referencias de la mayor parte de los fondos bibliográficos existentes en todas las bibliotecas de la UA.

#### **2. Universidad Jaime I (UJI)**

El catálogo de la UJI funciona desde 1992 bajo el sistema automatizado de gestión integral bibliotecaria VTLS (*Virginia Technological Library System*). El sistema VTLS se estructura en diversos módulos. El módulo más importante es el que facilita la consulta automatizada al catálogo bibliográfico, mediante el OPAC.

#### **3. Universidad Miguel Hernández (UMH)**

El catálogo de la UMH funciona desde 1997 bajo el programa informático de bibliotecas UNICORN. La UMH y la UA comparten el mismo programa de gestión bibliotecaria, como podemos observar en lo idénticas que son sus pantallas de búsqueda.

#### **4. Universidad Politécnica de Valencia (UPV)**

Actualmente el catálogo de la UPV está integrado dentro de la Biblioteca Digital. PoliBuscador es el portal que engloba todos los servicios y productos electrónicos de información elaborados, adquiridos, suscritos o seleccionados por la Biblioteca de la UPV.

#### **5. Universidad de Valencia (UV)**

El catálogo de la UV funciona desde 2004 bajo el sistema de gestión bibliotecaria Millennium. El catálogo contiene más de 1 millón de ejemplares de monografías, obras de referencias, revistas, etc.

### 3.2 Métodos

La metodología empleada para la ejecución de este trabajo ha sido la seguida por Gil Leiva (2001, 2008) y consta de las siguientes fases:

1. Se accedió a los catálogos de las bibliotecas universitarias de las cinco universidades públicas valencianas por medio de sus pantallas de búsquedas:

- UA en <http://gaudi.ua.es/>
- UJI en <http://cataleg.uji.es/>
- UMH en <http://zbiblio.umh.es/>
- UPV en <http://polibuscador.upv.es/>
- UV en <http://trobes.uv.es/>

2. Se realizaron una serie de consultas donde se solicitaban libros que contuvieran una determinada palabra en su título y publicados en un determinado año, por ejemplo “comunidad” en el campo *Título* y “2002” en el campo *Año de publicación*. Se decidió que en el campo *Año de publicación* quedarán representados todos los años desde 2002 hasta el año 2011, ambos inclusive. En respuesta a estas consultas se obtuvieron cinco listados con los títulos de los documentos.

**Búsqueda Avanzada**

titulo	comunidad	<input type="checkbox"/>
Autor		<input type="checkbox"/>
titulo		<input type="checkbox"/>
Materia		<input type="checkbox"/>
Serie		<input type="checkbox"/>
Título de Revista		

**bibliotecas:**

**idioma:**

**formato:**

**Localización:**

**cat1 de registro:**

**cat2 de registro:**

**coincidencia:**

**año:**

**ordenar por:**

Fig. 9 Ejemplo de búsqueda en el OPAC de la Universidad de Miguel Hernández. Fuente: UMH

3. Se elegía al azar un título y se procedía a la localización del mismo documento en las cinco universidades objeto del estudio.

The screenshot shows a search result for 'Comunidad Valenciana' in an OPAC system. At the top, there are two tabs: 'Información de ejemplar' (selected) and 'Registro del catálogo'. Below the tabs, the text 'Comunidad Valenciana' is displayed in bold, followed by a link 'Cambiar Visualización'. The main content area lists various metadata fields:
 

- CDU:** 338.1(460.31)
- Título:** Comunidad Valenciana
- Publicación:** Madrid : Servicio de Estudios del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, [2001]
- Descripción Física:** 594 p. : il.
- Serie:** (Serie estudios regionales)
- Nota General:** Número monográfico de la revista Situación
- Materia Geográfica:** Comunidad Valenciana -- Condiciones económicas
- Registro Pub. Princ.:** Situación
- Serie:** Serie estudios regionales (Banco Bilbao Vizcaya Argentaria)

Fig. 10 Ejemplo de búsqueda en el OPAC de la Universidad de Alicante. Fuente: UA

4. Estos dos últimos pasos se repitieron varias veces hasta conseguir los 100 ejemplos mostrados en los ensayos enumerados más abajo y en el anexo.

5. Se efectuaron llamadas telefónicas y peticiones por correo electrónico a las cinco universidades para preguntar a los bibliotecarios por las herramientas utilizadas en la consignación de materias.

Bibliotecas	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	LEM UPV
Universidad de Valencia	LEMAC

Esta información se obtuvo mediante conversación telefónica y vía electrónica con los bibliotecarios de dichas universidades. Las herramientas utilizadas habitualmente para la asignación de materias son: Lista de encabezamientos de materia de la Universidad de Sevilla (LEM Sevilla); Lista de encabezamiento de materias en catalán (LEMAC) traducción al catalán de la LCSH (Library of Congress Subject Headings); Lista de encabezamientos de materia para bibliotecas públicas del Ministerio de Cultura (LEM MEC) y Lista de encabezamientos de materia de elaboración propia de la UPV (LEM UPV).

6. Se aplicó la fórmula referida a continuación, y comentada anteriormente, para hallar los índices de consistencia entre pares de universidades.

$$C_i = \frac{T_{co}}{(A+B) - T_{co}}$$

Donde:

*C<sub>i</sub>* = Consistencia entre dos indizadores.

*T<sub>co</sub>* = Número de términos comunes asignados por los dos bibliotecas.

*A* = Número de términos asignados por la biblioteca 1.

*B* = Número de términos asignados por la biblioteca 2.

Se han practicado dos tipos de comparaciones para hallar los índices de consistencia: una comparación que Gil Leiva (2001) denominó “relajada”, es decir, cuando un encabezamiento-subencabezamiento de un documento coincide con el encabezamiento-subencabezamiento de otro documento, se considera una coincidencia total (1); cuando concurre solamente el encabezamiento y/o el subencabezamiento o parte del encabezamiento se concede la mitad (0,5); y cuando no se produce ningún acuerdo el valor es (0). A continuación se muestran ejemplos de cómo se han parangonado entre sí cada una de las materias:

Documentos	Indización en biblioteca A	Indización en biblioteca B	Índice de Consistencia
Libro 1	Energía nuclear	Energía nuclear	1
Libro 2	Bancos-Contabilidad	Bancos-Contabilidad	1
Libro 3	Hoteles-Control de calidad	Hoteles-España	0,5
Libro 4	Medios de comunicación de masas-Documentación	Periodismo-Documentación	0,5
Libro 5	Geografía-Madrid	Madrid-Cartografía	0,5
Libro 6	Contaminación	Contaminación acústica	0,5
Libro 7	Ciencia-Europa	Ciencias-España	0,5
Libro 6	Ecología social	Medio ambiente	0

También se han realizado comparaciones entre materias que el autor denomina comparación “rígida”, es decir, cuando coincide completamente la indización asignada, esto es, lo que ocurre en el Libro 1 y Libro 2 de la tabla anterior.

# RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1 Resultados

Los resultados obtenidos se muestran en 100 pares de tablas que contienen la siguiente información: en una primera se presenta el nombre de la universidad en donde se halla el libro, las materias asignadas a dicho libro, los instrumentos utilizados por los bibliotecarios en la asignación de las materias y la referencia bibliográfica del libro del que se toman las materias; en una segunda tabla, se recogen en dos columnas el índice de consistencia (“relajado” y “rígido”) obtenido entre los pares de universidades participantes en el ensayo.

Como señala Gil Leiva (2001, p. 70): “hay que tener presente que en la indización de un documento intervienen diversas variables. Algunas de estas variables son la formación de la persona que analiza el documento y su experiencia en tareas de indización, el dominio de las herramientas empleadas en la indización en el caso de su utilización, el conocimiento del ámbito temático en el que se enmarca el documento, las directrices de indización marcadas por el centro, y por último, la variable más importante, cuando se compara la indización en dos unidades, la muestra analizada debe ser representativa del total de documentos. Por tanto, no es recomendable sacar conclusiones definitivas sobre la consistencia en la indización entre varias bases de datos o bibliotecas hasta que no se controlen todas estas variables”.

En el trabajo que exponemos a continuación no se han controlado ninguna de las variables relativas a los profesionales que realizaron la indización, tarea difícil de cuantificar, pero se ha analizado una muestra de 100 documentos contenidos en todas las bibliotecas y publicados durante un año determinado, representándose los últimos 10 años.

A pesar de esto, los resultados obtenidos no deben tomarse como definitivos, pero sí nos sirven para poseer más información sobre la indización en las bibliotecas de las universidades públicas de la Comunidad Valenciana.

Cabe destacar los ensayos 3 y 67 ya que se alcanzó el 100% de la consistencia en la indización a pesar de las diferentes herramientas utilizadas. Pero estos ensayos sólo suponen el 2% del total. En los ensayos 3, 4, 13, 67 y 70 se obtuvieron los mismos porcentajes entre ambas consistencias. Suponiendo el 5% del total de ensayos.

### Ensayo 3

**Búsqueda: Título: “educación” y año de publicación: “2002”**

**Libro: Durkheim, E. *La educación moral*. Madrid: Morata, 2002. 218 p.**

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Educación moral	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Educación moral	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Educación moral	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Educación moral	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Educación moral	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	100	100
UA-UMH	100	100
UA-UPV	100	100
UA-UV	100	100
UJI-UMH	100	100
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	100	100
UMH-UV	100	100
UPV-UV	100	100
Media	100	100

### Ensayo 67

**Búsqueda: Título: “informática” y año de publicación: “2008”**

Libro: Barceló, M. *Una historia de la informática*. Barcelona: Editorial UOC, 2008. 161 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Informática-Historia	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Informática-Historia	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Informática-Historia	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Informática-Historia	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Informática-Historia	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	100	100
UA-UMH	100	100
UA-UPV	100	100
UA-UV	100	100
UJI-UMH	100	100
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	100	100
UMH-UV	100	100
UPV-UV	100	100
Media	100	100

### Ensayo 4

**Búsqueda: Título: “fundamentos” y año de publicación: “2002”**

Libro: Pascual, J.M. y Pujol, J. *Fundamentos de colorimetría*. Valencia: Universitat de Valencia, 2002. 228 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Colorimetría	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Colorimetría	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Color-Percepción 2. Colorimetría 3. Óptica	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Colorimetría	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Colorimetría	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	100	100
UA-UMH	33,3	33,3
UA-UPV	100	100
UA-UV	100	100
UJI-UMH	33,3	33,3
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	33,3	33,3
UMH-UV	33,3	33,3
UPV-UV	100	100
Media	73,3	73,3

### Ensayo 13

**Búsqueda: Título: “demanda” y año de publicación: “2003”**

Libro: Sáez, J. et.al. *Cómo hacer una demanda: y algunas cosas más: introducción práctica a las formas procesales*. Madrid: Tecnos, cop. 2003. 281 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Procedimiento civil	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Demanda (Procedimiento civil)-España	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Procedimiento civil	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Derecho procesal	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Acciones y defensas (Derecho) 2. Demanda (Derecho)-España 3. Reclamaciones (Procedimiento civil)	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	0	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	0	0
UA-UV	0	0
UJI-UMH	0	0
UJI-UPV	0	0
UJI-UV	33,3	33,3
UMH-UPV	0	0
UMH-UV	0	0
UPV-UV	0	0
Media	13,3	13,3

## Ensayo 70

Búsqueda: Título: "vida" y año de publicación: "2008"

Libro: Müller-Esterl, W. *Bioquímica: fundamentos para medicina y ciencias de la vida*. Barcelona: Reverté, cop. 2008. 657 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Bioquímica	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Bioquímica 2. Ciencias de la salud 3. Medicina	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Bioquímica 2. Bioquímica clínica	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Bioquímica	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Bioquímica 2. Ciencias de la salud 3. Medicina	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	33,3
UA-UMH	50	50
UA-UPV	100	100
UA-UV	33,3	33,3
UJI-UMH	25	25
UJI-UPV	33,3	33,3
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	50	50
UMH-UV	25	25
UPV-UV	33,3	33,3
Media	48,3	48,3

El resto de tablas de comparación e índices de consistencia se pueden observar en el anexo. A continuación se muestran los índices de consistencia resultantes de los 100 ensayos.

### Índices de consistencia (relajado) acumulados

Ensayos	Consist.	Ensayos	Consist.	Ensayos	Consist.	Ensayos	Consist.
Ensayo 01	26,3	Ensayo 26	17,7	Ensayo 51	33,5	Ensayo 76	29,7
Ensayo 02	30,7	Ensayo 27	38,9	Ensayo 52	27,2	Ensayo 77	28,1
Ensayo 03	100	Ensayo 28	32	Ensayo 53	25,3	Ensayo 78	8,9
Ensayo 04	73,3	Ensayo 29	17,2	Ensayo 54	29,6	Ensayo 79	18,9
Ensayo 05	21,9	Ensayo 30	57	Ensayo 55	31	Ensayo 80	53,3
Ensayo 06	24,4	Ensayo 31	21,4	Ensayo 56	22,3	Ensayo 81	15,6
Ensayo 07	19,3	Ensayo 32	18,9	Ensayo 57	34,7	Ensayo 82	31,2
Ensayo 08	35	Ensayo 33	31,4	Ensayo 58	39,4	Ensayo 83	43,1
Ensayo 09	34,7	Ensayo 34	29,8	Ensayo 59	28	Ensayo 84	28,3
Ensayo 10	34,9	Ensayo 35	27,4	Ensayo 60	21,5	Ensayo 85	24,8
Ensayo 11	19,2	Ensayo 36	30,2	Ensayo 61	32	Ensayo 86	33,7
Ensayo 12	37,2	Ensayo 37	16,6	Ensayo 62	21,3	Ensayo 87	35,1
Ensayo 13	13,3	Ensayo 38	38,6	Ensayo 63	11,1	Ensayo 88	13,9
Ensayo 14	29,5	Ensayo 39	25	Ensayo 64	31	Ensayo 89	10,7
Ensayo 15	44	Ensayo 40	21,5	Ensayo 65	27,6	Ensayo 90	23,7
Ensayo 16	65,7	Ensayo 41	73,3	Ensayo 66	29,7	Ensayo 91	14,3
Ensayo 17	21,7	Ensayo 42	35,1	Ensayo 67	100	Ensayo 92	36
Ensayo 18	19,3	Ensayo 43	26,5	Ensayo 68	29,6	Ensayo 93	24,3
Ensayo 19	26,3	Ensayo 44	28	Ensayo 69	12,3	Ensayo 94	23,3
Ensayo 20	14,4	Ensayo 45	53,3	Ensayo 70	48,3	Ensayo 95	24,4
Ensayo 21	34,7	Ensayo 46	46,7	Ensayo 71	27,5	Ensayo 96	53,3
Ensayo 22	29,1	Ensayo 47	30,6	Ensayo 72	30,8	Ensayo 97	17,8
Ensayo 23	73,3	Ensayo 48	33,5	Ensayo 73	17,5	Ensayo 98	17,1
Ensayo 24	32	Ensayo 49	37,1	Ensayo 74	19,3	Ensayo 99	29,2
Ensayo 25	24,2	Ensayo 50	25,2	Ensayo 75	24,8	Ensayo 100	40

**MEDIA 31,3**

### Índices de consistencia (rígido) acumulados

Ensayos	Consist.	Ensayos	Consist.	Ensayos	Consist.	Ensayos	Consist.
Ensayo 01	14	Ensayo 26	8,3	Ensayo 51	13,3	Ensayo 76	7,5
Ensayo 02	24	Ensayo 27	28,7	Ensayo 52	14,3	Ensayo 77	10
Ensayo 03	100	Ensayo 28	10	Ensayo 53	7,8	Ensayo 78	0
Ensayo 04	73,3	Ensayo 29	2,5	Ensayo 54	5,3	Ensayo 79	7,5
Ensayo 05	2	Ensayo 30	45	Ensayo 55	3,3	Ensayo 80	30
Ensayo 06	15	Ensayo 31	0	Ensayo 56	6,8	Ensayo 81	2
Ensayo 07	1,7	Ensayo 32	2	Ensayo 57	10	Ensayo 82	8,3
Ensayo 08	15	Ensayo 33	18,3	Ensayo 58	25	Ensayo 83	23,3
Ensayo 09	10	Ensayo 34	15	Ensayo 59	3,3	Ensayo 84	8,3
Ensayo 10	26,7	Ensayo 35	10,8	Ensayo 60	3,3	Ensayo 85	15
Ensayo 11	5	Ensayo 36	20	Ensayo 61	10	Ensayo 86	10
Ensayo 12	21,8	Ensayo 37	2,5	Ensayo 62	10	Ensayo 87	23,6
Ensayo 13	13,3	Ensayo 38	30	Ensayo 63	1,3	Ensayo 88	3,9
Ensayo 14	16,7	Ensayo 39	10	Ensayo 64	24,8	Ensayo 89	1,7
Ensayo 15	33,3	Ensayo 40	5,9	Ensayo 65	16,2	Ensayo 90	15
Ensayo 16	60	Ensayo 41	60	Ensayo 66	13,3	Ensayo 91	0
Ensayo 17	9,2	Ensayo 42	15	Ensayo 67	100	Ensayo 92	3,3
Ensayo 18	10	Ensayo 43	16,5	Ensayo 68	12,5	Ensayo 93	11,2
Ensayo 19	17,3	Ensayo 44	0	Ensayo 69	2,9	Ensayo 94	7
Ensayo 20	0	Ensayo 45	30	Ensayo 70	48,3	Ensayo 95	3,3
Ensayo 21	10	Ensayo 46	20	Ensayo 71	22,5	Ensayo 96	30
Ensayo 22	11,3	Ensayo 47	5,8	Ensayo 72	9,2	Ensayo 97	2
Ensayo 23	60	Ensayo 48	15,8	Ensayo 73	3,7	Ensayo 98	4,5
Ensayo 24	10	Ensayo 49	28,3	Ensayo 74	10	Ensayo 99	18
Ensayo 25	9,8	Ensayo 50	20,5	Ensayo 75	8,3	Ensayo 100	10

**MEDIA 16,3**

Revisando los resultados de las tablas precedentes se comprueba que la coincidencia en la asignación de materias no es muy elevada siendo de 16,3% en las comparaciones exactas y un 31,3% en las comparaciones parciales, debido seguramente a que las universidades analizadas utilizan diferentes listas de encabezamientos de materias para llevar a cabo esta tarea, con la excepción de la Universidad de Valencia y la Universidad Jaime I que utilizan la misma LEM. La consistencia "relajada" oscila entre el 100% y el 8,9% de media, mientras que la consistencia "rígida" varía entre el 100% y el 0%. Se puede observar que son unos intervalos extremos.

Cabe destacar los ensayos 3 y 67 ya que se alcanzó el 100% de la consistencia en la indización a pesar de las diferentes herramientas utilizadas. Pero estos ensayos sólo suponen el 2% del total. En los ensayos 3, 4, 13, 67 y 70 se obtuvieron los mismos porcentajes entre ambas consistencias. Suponiendo el 5% del total de ensayos.

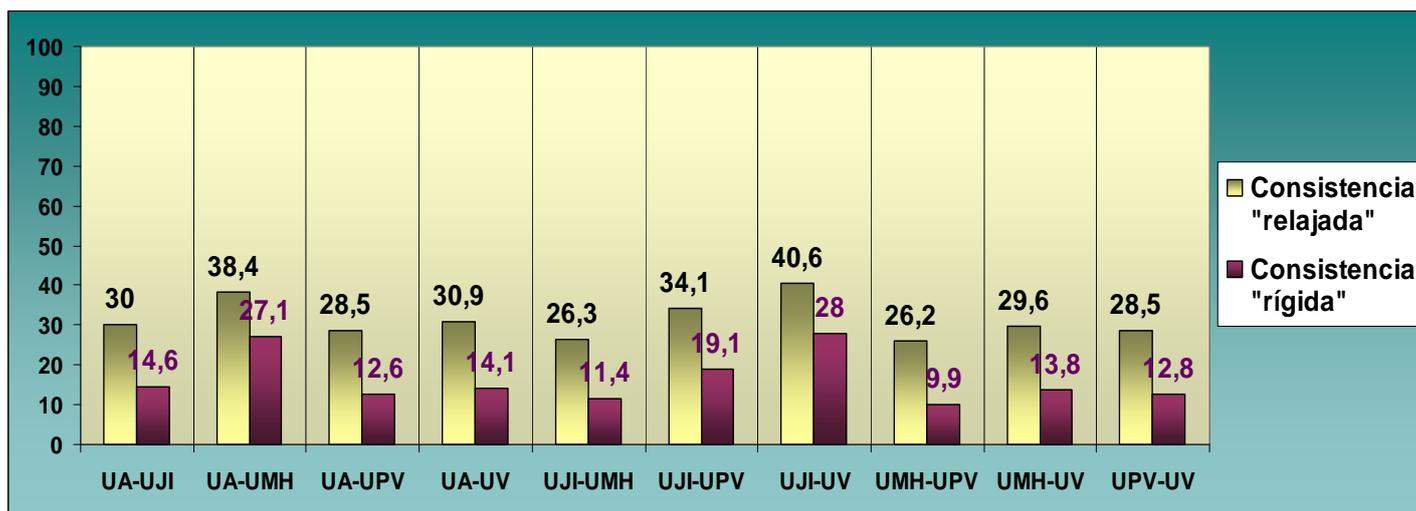


Fig. 11 Índices de consistencia acumulados por pares de universidades. Fuente: Elaboración propia

En la figura 11, se puede observar un gráfico de la consistencia media por pares de universidades. Como es lógico pensar, la pareja compuesta por la Universidad Jaime I y la Universidad de Valencia ha sido la que mayor porcentaje obtuvo, siendo de 28% en las comparaciones exactas y un 40,6% en las comparaciones parciales. Podemos afirmar que esto se debe a que ambas universidades utilizan la Lista de encabezamientos de materias en catalán (LEMAC).

Llama la atención que el par compuesto por la Universidad de Alicante y la Universidad Miguel Hernández obtuviera porcentajes cercanos a la Universidad Jaime I y la Universidad de Valencia, utilizando LEM distintas. Pero al observar el catálogo de las dos universidades alicantinas durante las búsquedas, nos percatamos que ambas utilizan mismo programa de gestión bibliotecaria UNICORN.

Esto dato nos lleva a pensar lo que supone para el profesional de la biblioteca tener una universidad cercana que utiliza el mismo programa de gestión bibliotecaria. Si a esto le sumamos la cantidad de trabajo diario, que hace que no pueda dedicar el tiempo necesario a la indización. Podemos deducir que varios registros han sido reproducidos por alguna de las dos universidades.

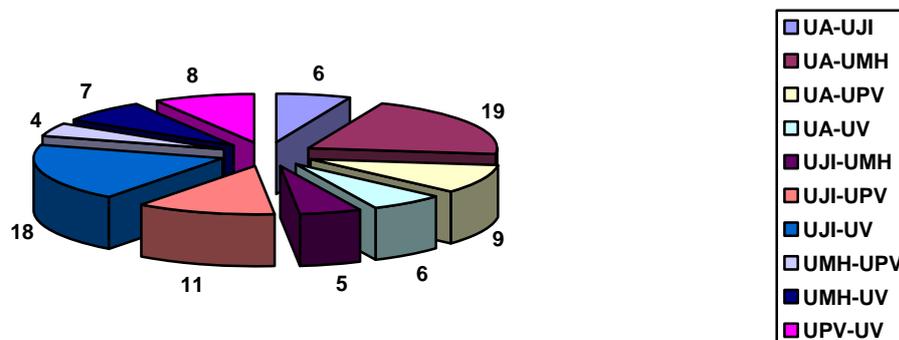


Fig. 12 Ensayos que obtuvieron el 100% de consistencia por pares de universidades. Fuente: Elaboración propia

En la figura 12, se puede visualizar como en 19 ensayos entre la Universidad de Alicante y la Universidad Miguel Hernández se alcanzaron el 100% de consistencia, seguido con 18 ensayos por la pareja formada por la Universidad Jaime I y la Universidad de Valencia. Este dato refuerza la idea comentada anteriormente de la optimización de la indización de los registros entre las universidades alicantinas, ya que es difícil pensar que se obtengan semejantes porcentajes con LEM distintas.

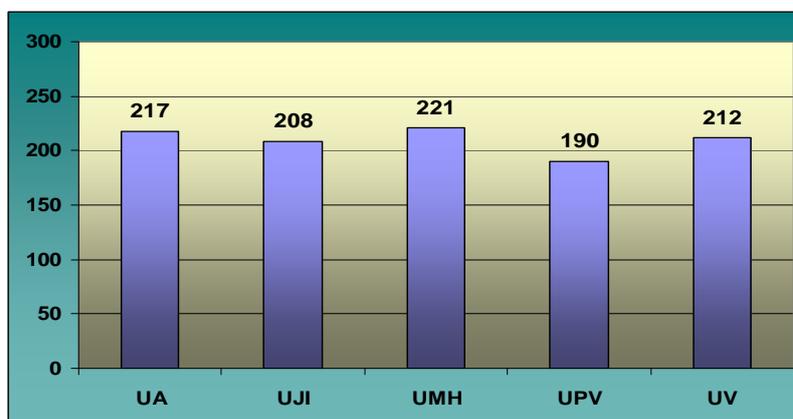


Fig. 13 Número de términos asignados por universidades. Fuente: Elaboración propia

En la figura 13, observamos que el número de términos asignados por las universidades es similar. La Universidad Miguel Hernández es el centro que asigna más términos con un total de 221, seguida de cerca por la Universidad de Alicante con 217 materias. La Universidad Jaime I y la Universidad de Valencia obtienen 212 y 208 respectivamente; y en último lugar encontramos a la Universidad Politécnica de Valencia con un total de 190 términos. El rango medio oscila entre 1,9 y 2,2 términos asignados por libro.

Lancaster (1998, p. 63) indica posibles factores que afectan a la coherencia como son: la cantidad de términos asignados, el vocabulario controlado versus indización con términos libres, el tamaño y especificidad del vocabulario, las características del contenido temático y su terminología, los factores dependientes del indizador, las herramientas con que cuenta el indizador o la extensión del documento a ser indizado.

Respecto a la relación entre consistencia y el número de términos asignados, reproducimos la gráfica de Lancaster y la comparamos con la realizada en nuestro proyecto. La tendencia, al igual que en la gráfica de F.W. Lancaster, es que a medida que el número de términos asignados aumenta, el porcentaje de consistencia decrece de forma progresiva hasta que vuelve a aumentar hacia el final de la gráfica.

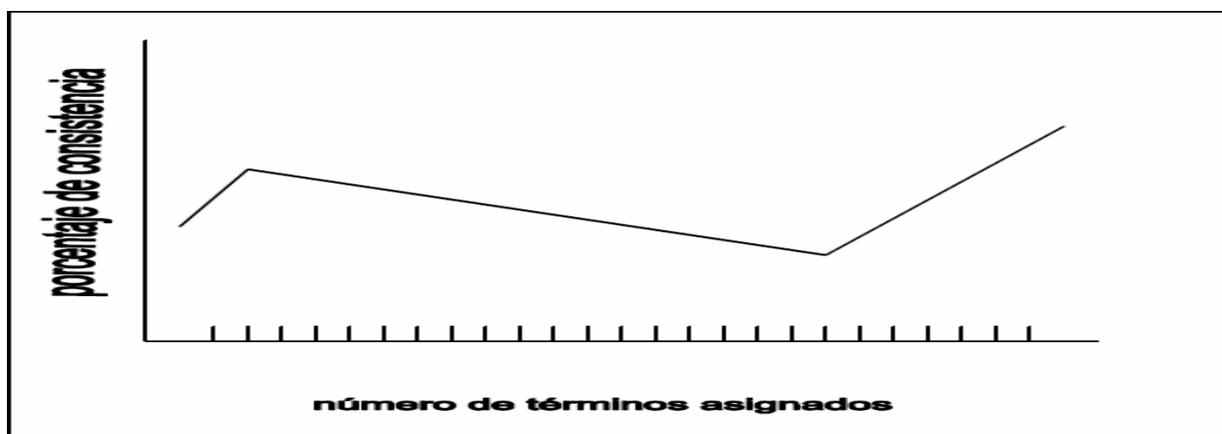


Fig. 14 Relación entre consistencia y número de términos asignados. Fuente: F.W. Lancaster (1998, p. 66)

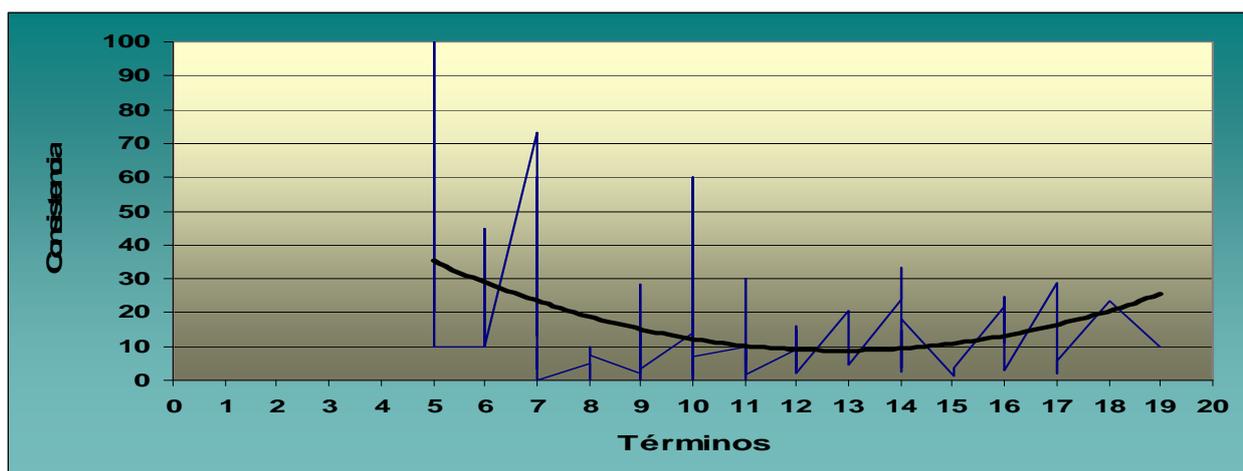


Fig. 15 Relación entre consistencia y número de términos asignados. Fuente: Elaboración propia

Podemos confirmar la relación existente entre la consistencia y el número de términos asignados.

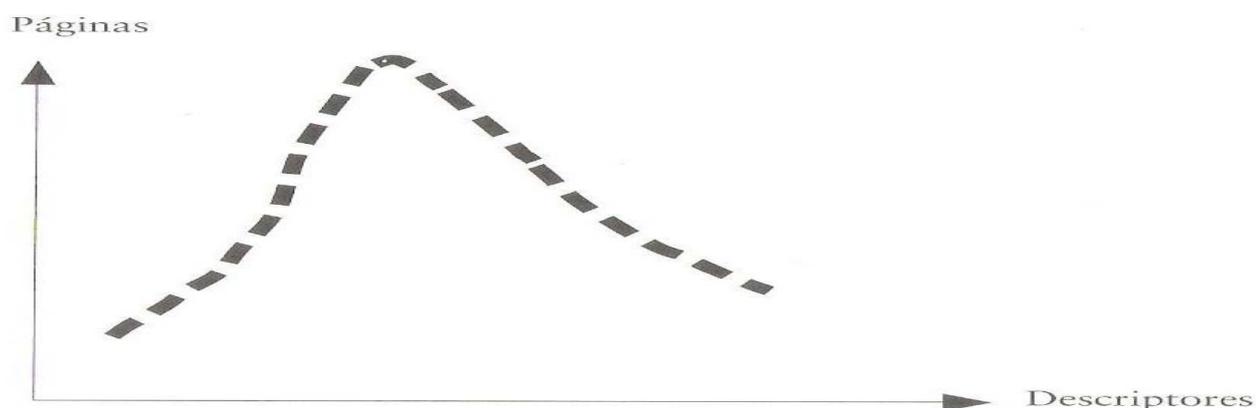


Fig. 16 Relación entre páginas y descriptores asignados. Fuente: Gil Leiva, (2008, p. 59)

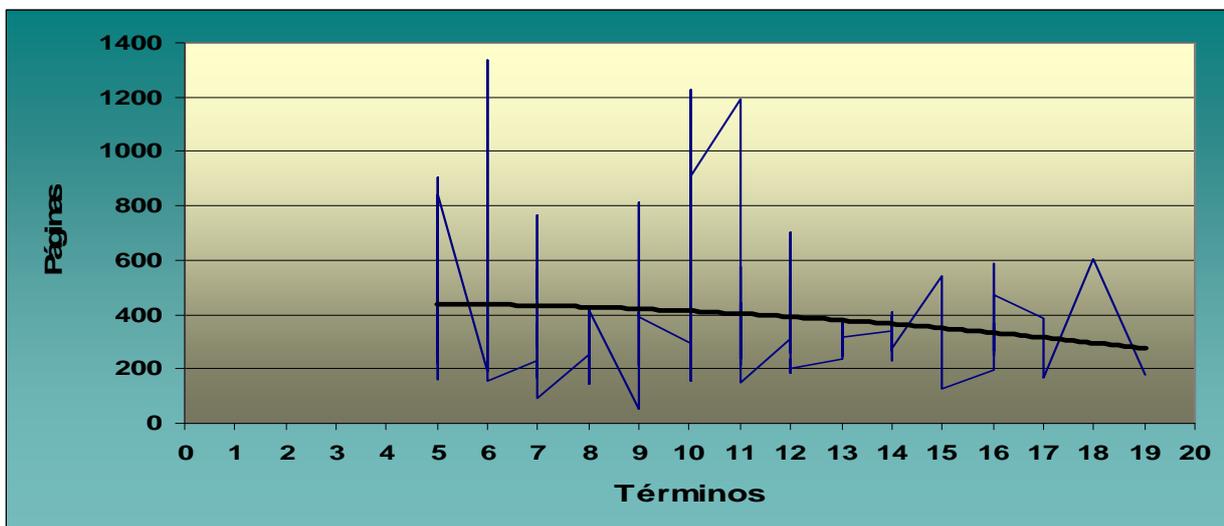


Fig. 17 Relación entre páginas y términos asignados. Fuente: Elaboración propia

En la figura 17, se puede visualizar que la tendencia no muestra relación entre las páginas de los libros y el número de términos asignados.

Gil Leiva (2008, p. 58) comenta que “en general, el tamaño del objeto indizado parece no estar en relación directa con el número de palabras clave, materias o descriptores empleados en su representación”. El autor opina, respecto a la figura 16, que “cuando se analiza un documento con título, resumen y texto completo, al inicio se produce cierto aumento proporcional entre número de páginas analizadas y número de conceptos seleccionados, pero llega un momento que la progresión en la lectura/análisis del documento no suma nuevos conceptos, aunque esto podría variar en función del objeto indizado”.

Como el *objeto indizado* son libros y no artículos científicos, es obvio que los profesionales no se leen los libros para indizarlos.

Podemos confirmar que no existe la relación entre el número de páginas de los libros y el número de términos asignados.

## 4.2 Discusión

Como ya vimos en el apartado de métodos de este trabajo y según Gil Leiva (2001 p. 84): “Se han realizado en los últimos años numerosos trabajos prácticos sobre el asunto que nos ocupa, pero a pesar de ello, resulta complejo establecer cuál es el índice medio de la consistencia entre indizadores. Esta dificultad se origina porque en cada investigación se utilizan parámetros de análisis, en muchas ocasiones, totalmente opuestos. En unos artículos se compara la indización en bibliotecas (materias), mientras que en otros se estudian bases de datos (descriptores); en unos se trabaja con indizadores expertos y en otros con nóveles; en unos se compara la indización con palabras clave (lenguaje natural) y en otros se utilizan descriptores (lenguaje controlado), en unos casos se ha trabajado con libros y en otros con informes o incluso patentes; y por último, tampoco suele existir coincidencia en el método empleado para la obtención de los índices. Por tanto, solamente se deberían establecer comparaciones entre los ensayos de diferentes autores que coincidieran en los parámetros de análisis”.

Teniendo en cuenta estas razones, este proyecto se compara con los resultados de Tonta (1991) que realizó una comparación de la indización entre la Biblioteca del Congreso y la Biblioteca Británica, obteniendo una consistencia del 16% de mínima y un 36% de máxima.

Y con los dos artículos de Gil Leiva (2001, 2008). En el 2001 se realiza una comparación en la asignación de materias entre diferentes bibliotecas públicas del Estado, con el fin de hallar los índices de consistencia. Obtuvo el 37,7% de consistencia en las comparaciones exactas y un 46,6% en las comparaciones parciales.

En el trabajo de 2008, Gil Leiva realiza una comparación en la asignación de materias entre diferentes universidades portuguesas. Obtuvo el 27,3% de consistencia en las comparaciones exactas y un 34,4% en las comparaciones parciales. En el caso del artículo de 2008, el índice es menor porque la gran mayoría de universidades analizadas utilizan herramientas distintas a la hora de asignar materias, como ocurre en nuestro trabajo.

En cambio en el artículo de 2001 todas las bibliotecas públicas trabajan con la Lista de Encabezamientos de Materia del ministerio y obtuvieron un índice mayor.

En nuestro caso obtuvimos un índice del 31,3% y un 16,3% respectivamente. Si nos comparamos con el estudio de Tonta (1991), observamos que los índices de consistencia son parecidos, a pesar de que las dos bibliotecas de su análisis utilizaban las mismas herramientas. La muestra en ambos trabajos también es parecida, Tonta analizó 82 títulos y nosotros 100.

Con respecto a los artículos de Gil Leiva, nuestros índices son inferiores debido seguramente, a que nuestra muestra era de 100 ensayos y la de los estudios de Gil Leiva era de sólo de 11. Sin olvidar la falta de una política homogénea en los centros analizados, caso que ocurre también a nivel nacional como comentamos anteriormente. Como ya mencionamos en el apartado de resultados, exceptuando dos universidades (UJI y UV), no existe consenso entre las universidades públicas de la Comunidad Valenciana a la hora de utilizar una misma LEM. La falta de consenso puede deberse a diferentes políticas técnicas de cada centro, según nos comentaron los bibliotecarios consultados, las universidades suelen escoger o crear la LEM que mejor se adapte a sus necesidades.

# CONCLUSIONES

## 5. CONCLUSIONES

1. Los resultados obtenidos en este trabajo, 16,3% de consistencia en las comparaciones exactas y un 31,3% en las comparaciones parciales, no se encuentran muy por debajo de la línea de otros ensayos, puesto que la consistencia en la indización suele oscilar entre el 20% de mínima y el 60% de máxima, independiente de los parámetros utilizados para la realización de dichos ensayos.
2. Los porcentajes más altos alcanzados por pares de universidades corresponden a las dos únicas universidades que utilizan la misma LEM, la pareja formada por la Universidad Jaime I y la Universidad de Valencia.
3. La Universidad Jaime I y la Universidad de Valencia son los únicos centros que utilizan LEMAC como herramienta indizadora y asignan materias en catalán debido a que es la única lista con los términos en su idioma, mientras que las demás universidades utilizan diferentes LEM y el idioma utilizado en la indización es el castellano.
4. Las bibliotecas de las universidades públicas de la Comunidad Valenciana, al igual que ocurre en el ámbito nacional, carecen de una política homogénea en la elección de una misma LEM para la asignación de materias en sus catálogos.
5. El rango medio de términos asignados por las universidades oscila entre 1,9 y 2,2 términos por libro.
6. Se confirma que se puede lograr una consistencia del 100% entre varios centros utilizando diferentes LEM.
7. Se confirma que se puede alcanzar una consistencia del 0% entre centros que utilizan la misma LEM.
8. Se prueba la relación entre la consistencia y el número de términos asignados. La tendencia obtenida al analizar los datos es similar a la alcanzada por otros autores.
9. Se prueba que el tamaño de los libros no está en relación directa con el número de materias empleados en su representación.

# BIBLIOGRAFÍA

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- AMAT, N. *Técnicas documentales y fuentes de información*. Barcelona : Bibliograf, 1979.
- ANDERSON, M.D. *Book indexing*. Cambridge: Cambridge University Press, 1971.
- BORKO, H. y BERNIER, C.L. *Indexing concepts and methods*. Nueva York: Academic Press, 1978.
- FONDIN, H. Le structure et le vocabulaire de l' Analyse documentaire. *Contribution une mise au point. Documentaliste*, 1977, vol. 14, núm. 2, p.11.
- GARCÍA GUTIÉRREZ, A.L. *Lingüística Documental*. Barcelona: Mitre, 1984.
- GIL LEIVA, I. *La automatización de la indización de documentos*. Gijón: Trea, 1999.
- GIL LEIVA, I. Consistencia en la asignación de materias en Bibliotecas Públicas del Estado. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 2001, núm. 63, p. 69-86 [consultado 28 junio 2012]. Disponible en: <<http://webs.um.es/isqil/publicaciones.htm>>
- GIL LEIVA, I. Consistencia en la indización de documentos entre indizadores noveles. *Anales de Documentación*, 2002, núm. 5, p. 99-111.
- GIL LEIVA, I.; POLSINELLI RUBI, M. y SPOTTI LOPES FUJITA, M. Consistência na indexação em bibliotecas universitárias brasileiras. *TransInformação*, 2008, vol. 20, núm. 3, p. 233-253 [consultado 28 junio 2012]. Disponible en: <<http://webs.um.es/isqil/publicaciones.htm>>
- GIL LEIVA, I. *Manual de indización: teoría y práctica*. Gijón: Trea, 2008.
- GIL URDICIAIN, B. Lenguajes Documentales. En: José LÓPEZ YEPES (coord.). *Manual de Ciencias de la Documentación*. Madrid: Pirámide, 2002, p.379-417
- GIL URDICIAIN, B. *Manual de lenguajes documentales*. Gijón: Trea, 2004.
- IZQUIERDO ARROYO, J.M. y MORENO FERNÁNDEZ, L.M. Listas de encabezamientos de materia y thesauri en perspectiva comparada. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 17, p. 287-310.
- JÁTIVA MIRALLES, M.V. Indicadores de calidad aplicables al análisis, evaluación y comparación de opacs. *El profesional de la información*, 2004, vol. 13, núm. 1, p. 28-46. [consultado 27 junio 2012]. Disponible en: <<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2004/enero/3.pdf>>
- JIMÉNEZ RODRÍGUEZ, J.E. Consideraciones sobre la indización en las bibliotecas universitarias españolas. En: *VI Jornadas españolas de documentación*, 1998. Madrid: Fesabid, 1998, p. 461-468 [consultado 26 junio 2012]. Disponible en: <<http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/8933/1/comunicacionfesabid.pdf>>
- LANCASTER, F.W. *Indexing and abstracting in theory and practice*. London: The Library Association, 1998.

MAI, J.E. Analysis in indexing: document and domain centered approaches. *Information Processing and Management*, 2005, vol. 41, núm. 3, p. 599-611

MORENO FERNÁNDEZ, L.M. La consistencia de la indización: I. Precisiones conceptuales, medidas, usos en los procesos documentales y relación entre coherencia e indización. *Revista AIBDA*. Enero-diciembre 2003a, vol. XXIV, núm. 1-2, p. 1-30 [consultado 25 junio 2012]. Disponible en: <<http://books.google.es/books?id=gpzoZT4R97QC&pg=PP1&dq=moreno+fernandez+consistencia&hl=es#v=onepage&q=moreno%20fernandez%20consistencia&f=false>>

MORENO FERNÁNDEZ, L.M. La consistencia de la indización: II. Estado de la cuestión y tendencias de la investigación. *Revista AIBDA*. Enero-diciembre 2003b, vol. XXIV, núm. 1-2, p. 31-66 [consultado 25 junio 2012]. Disponible en: <<http://books.google.es/books?id=gpzoZT4R97QC&pg=PP1&dq=moreno+fernandez+consistencia&hl=es#v=onepage&q=moreno%20fernandez%20consistencia&f=false>>

OPAC Universidad de Alicante. [consultado 28 junio 2012]. Disponible en: <<http://gaudi.ua.es/>>

OPAC Universidad Jaime I [consultado 28 junio 2012]. Disponible en: <<http://cataleg.uji.es/>>

OAPC Universidad Miguel Hernández [consultado 28 junio 2012]. Disponible en: <<http://zbiblio.umh.es/>>

OPAC Universidad Politécnica de Valencia [consultado 28 junio 2012]. Disponible en: <<http://polibuscador.upv.es/>>

OPAC Universidad de Valencia [consultado 28 junio 2012]. Disponible en: <<http://trobes.uv.es/>>

PINTO MOLINA, M. y GÁLVEZ, C. *Análisis documental de contenido*. Madrid: Síntesis, 1996.

ROWLEY, J. *Abstracting and indexing*. London: Clive Bingley, 1988

SALTON, G. y MCGILL, M.J. *Introduction to modern information retrieval*. New York: McGraw-Hill, 1983.

SOERGEL, D. Indexing and retrieval performance: the logical evidence. *Journal of the American Society for Information Science*, 1994, vol. 45, núm. 8, p. 589-599 [consultado 22 junio 2012]. Disponible en: <<http://www.dsoergel.com/cv/B46.pdf>>

SOERGEL, D. *Organizing informations: principles of data base and retrieval systems*. Nueva York: Academic Press, 1985.

SOLER MONREAL, M.C. *Evaluación de vocabularios controlados en la indización de documentos mediante índices de consistencia entre indizadores* [tesis doctoral]. Director: Isidoro Gil Leiva. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Departamento Comunicación Audiovisual, Documentación e Historia del Arte. 2009. [Consultado el 22 junio 2012] Disponible en: <<http://riunet.upv.es/handle/10251/6341>>

TONTA, Y. A Study of indexing consistency between Library of Congress and British Library Catalogers. *Library Resources and Technical Services*, 1991, vol. 35, núm. 2, p. 177-85 [consultado 28 junio 2012]. Disponible en:  
<<http://yunus.hacettepe.edu.tr/~tonta/yayinlar/indxcons.pdf>>

UNE 50-121-1991 *Documentación. Métodos para el análisis de documentos, determinación de su contenido y selección de los términos de indización.*

UNE-ISO 5127-2010 *Información y documentación. Vocabulario.*

VAN SLYPE, G. *Los lenguajes de indización: Concepción, construcción y utilización en los sistemas documentales..* Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 1991.

VIZCAYA ALONSO, D. *Lenguajes Documentarios.* Argentina: Nuevo Parhadigma, 1997.

ZUNDE, P. y DEXTER, M.E. Indexing consistency and quality. *American Documentation*, 1969, p.259-267

# ANEXO

## 7. ANEXO

### 7.1 Resultados de los ensayos de consistencia

#### Ensayo 1

**Búsqueda: Título: “comunidad” y año de publicación: “2002”**

**Libro: Romero, J. *Comunidad Valenciana*. Barcelona: Ariel, 2002. 291 p.**

Bibliotecas	Materias asignadas	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Comunidad Valenciana-Geografía	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Comunidad Valenciana-Condiciones económicas 2. Comunidad Valenciana-Condiciones sociales 3. Comunidad Valenciana-Descripciones y viajes 4. Comunidad Valenciana-Geografía 5. Comunidad Valenciana-Mapas	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Geografía-España-Valencia (Comunidad Autónoma)-Atlas 2. Ordenación del territorio-España	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Comunidad Valenciana-Geografía	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Ordenación del territorio-Comunidad Valenciana	LEMAC

#### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	20
UA-UMH	0	0
UA-UPV	100	100
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	7,7	0
UJI-UPV	20	20
UJI-UV	9,1	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	33,3	0
Media	26,3	14

## Ensayo 2

**Búsqueda: Título: “desarrollo” y año de publicación: “2002”**

Libro: Becattini, G.; Costa M.T. y Trullén, J. *Desarrollo local: teorías y estrategias*. Madrid: Civitas, 2002. 339 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo comunitario urbano</li> <li>2. Desarrollo económico</li> <li>3. Economía regional</li> <li>4. Mercado de trabajo</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo económico</li> <li>2. Economía urbana</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo comunitario urbano</li> <li>2. Desarrollo económico</li> <li>3. Economía regional</li> <li>4. Mercado de trabajo</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo económico</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo comunitario</li> <li>2. Industrialización</li> <li>3. Ordenación del territorio</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	20
UA-UMH	100	100
UA-UPV	25	25
UA-UV	7,7	0
UJI-UMH	33,3	20
UJI-UPV	50	50
UJI-UV	11,1	0
UMH-UPV	25	25
UMH-UV	7,7	0
UPV-UV	14,3	0
Media	30,7	24

### Ensayo 3

**Búsqueda: Título: “educación” y año de publicación: “2002”**

**Libro: Durkheim, E. *La educación moral*. Madrid: Morata, 2002. 218 p.**

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	2. Educación moral	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	2. Educación moral	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	2. Educación moral	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	2. Educación moral	LEM UPV
Universidad de Valencia	2. Educación moral	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	100	100
UA-UMH	100	100
UA-UPV	100	100
UA-UV	100	100
UJI-UMH	100	100
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	100	100
UMH-UV	100	100
UPV-UV	100	100
Media	100	100

#### Ensayo 4

**Búsqueda: Título: “fundamentos” y año de publicación: “2002”**

Libro: Pascual, J.M. y Pujol, J. *Fundamentos de colorimetría*. Valencia: Universitat de Valencia, 2002. 228 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	2. Colorimetría	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	2. Colorimetría	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	4. Color-Percepción 5. Colorimetría 6. Óptica	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	2. Colorimetría	LEM UPV
Universidad de Valencia	2. Colorimetría	LEMAC

#### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	100	100
UA-UMH	33,3	33,3
UA-UPV	100	100
UA-UV	100	100
UJI-UMH	33,3	33,3
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	33,3	33,3
UMH-UV	33,3	33,3
UPV-UV	100	100
Media	73,3	73,3

## Ensayo 5

**Búsqueda: Título: “industria” y año de publicación: “2002”**

Libro: *Manual de prevención de impactos ambientales en la industria de baldosas cerámicas*. Valencia: CMA, 2002. 49 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cerámica-Industria-Aspecto del medio ambiente</li> <li>2. Medio ambiente-Estudios de impacto</li> <li>3. Medio ambiente-Protección</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Industria cerámica-Aspectos ambientales-Comunidad Valenciana</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Impacto ambiental</li> <li>2. Industria cerámica-Aspectos ambientales</li> <li>3. Medio ambiente-Protección</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Industria cerámica-Aspectos ambientales-Gestión-Comunidad Valenciana</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Medio ambiente-Comunidad Valenciana</li> </ol>	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	33,3	20
UA-UPV	14,3	0
UA-UV	14,3	0
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	33,3	0
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	14,3	0
UPV-UV	33,3	0
Media	21,9	2

## Ensayo 6

**Búsqueda: Título: “lenguas” y año de publicación: “2002”**

Libro: Sesma, M.J. *Lenguas extranjeras, hacia un nuevo marco de referencia en su aprendizaje*. Madrid: MEC, 2002. 169 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Lenguas modernas-Didáctica	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Segunda lengua-Adquisición	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Lenguas modernas-Didáctica	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Lenguas-Enseñanza 2. Segunda lengua-Adquisición	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Lenguas modernas-Enseñanza 2. Profesores de lenguas extranjeras-Formación	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	0	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	20	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	0	0
UJI-UPV	50	50
UJI-UV	0	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	14,3	0
Media	24,4	15

## Ensayo 7

**Búsqueda: Título: “mujeres” y año de publicación: “2002”**

Libro: Pérez, P. y Ortega, M. *Las edades de las mujeres*. Madrid: UAM, 2002. p.476

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Mujeres-Congresos	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Mujeres	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Infancia-Aspectos antropológicos 2. Mujeres-Condiciones sociales 3. Mujeres-Historia-Congresos 4. Mujeres-Situación social-Congresos	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Mujeres-Situación social	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Discriminación sexual 2. Edad (Psicología) 3. Mujeres-Condiciones sociales	LEMAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	11,1	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	14,3	0
UJI-UMH	11,1	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	11,1	0
UMH-UV	16,7	16,7
UPV-UV	14,3	0
Media	19,3	1,7

## Ensayo 8

Búsqueda: Título: “programación” y año de publicación: “2002”

Libro: Gregorio, C. et.al. *Ejercicios de programación creativos y recreativos en C++*. Madrid: Prentice Hall, 2002. 368 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. C++ (Lenguaje de programación)	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. C++ (Lenguaje de programación)- Problemas, ejercicios, etc. 2. Programación (Ordenadores)	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. C++ (Lenguaje de programación)-Prácticas 2. Lenguajes de programación	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. C++ (Lenguaje de programación)- Problemas, ejercicios, etc.	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. C++ (Lenguaje de programación)	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	20	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	100	100
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	50	50
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	33,3	0
Media	35	15

## Ensayo 9

**Búsqueda: Título: “sociedad” y año de publicación: “2002”**

Libro: Román, P. *Los movimientos sociales: conciencia y acción de una sociedad politizada*. Madrid: CJE, 2003. 192 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Movimientos sociales-España-Historia	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Movimientos sociales	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Movimientos sociales-Siglo 18-19	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Luchas sociales-Historia 2. Movimientos sociales-Historia	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Movimientos sociales	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	20	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	20	0
Media	34,7	10

## Ensayo 10

Búsqueda: Título: "terrorismo" y año de publicación: "2002"

Libro: González, E. *Políticas del miedo: un balance del terrorismo en Europa*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2002. 446 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Terrorismo-Europa 2. Seguridad de estado 3. Violencia-Aspecto político-Europa	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Terrorismo-España 2. Terrorismo-Europa	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Terrorismo-Europa 2. Seguridad de estado 3. Violencia-Aspecto político-Europa	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Terrorismo-España-Estudios, ensayos, conferencias, etc.-Europa	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Terrorismo-Europa	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	25	25
UA-UMH	100	100
UA-UPV	14,3	0
UA-UV	33,3	33,3
UJI-UMH	25	25
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	50	50
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	33,3	33,3
UPV-UV	33,3	0
Media	34,9	26,7

## Ensayo 11

**Búsqueda: Título: “ciencias” y año de publicación: “2003”**

Libro: Barona, J. et.al. *La Ilustración y las ciencias: para una historia de la objetividad*. Valencia: UVEG, 2003. 256 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Ciencias-Historia-Siglo 18 2. Ciencias-Historia-Siglo 19	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Ciencias-Historia-Siglo 18-Congresos 2. Ilustración-Congresos	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Ciencia-Europa-Siglo 18 2. Ilustración (Movimiento intelectual)	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Ilustración	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Ciencia-Historia	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	14,3	0
UA-UPV	0	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	50	50
UMH-UV	20	0
UPV-UV	0	0
Media	19,2	5

## Ensayo 12

Búsqueda: Título: “defensa” y año de publicación: “2003”

Libro: Redondo A.M. *Defensa de la Constitución y enseñanza básica obligatoria: (integración educativa intercultural y "homeschooling")*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2003. 196 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho a educación-España</li> <li>2. Escolaridad obligatoria</li> <li>3. Libertad de enseñanza-España</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Educación-Derecho-España</li> <li>2. Enseñanza-España</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abandono de estudios-España</li> <li>2. Derecho a la educación-España</li> <li>3. Escolaridad obligatoria-España</li> <li>4. Libertad de enseñanza-España</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derechos civiles-España</li> <li>2. Educación-Derecho-España</li> <li>3. Libertad de enseñanza-España</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho a la educación-España</li> <li>2. Educación familiar</li> <li>3. Escolaridad obligatoria-España</li> <li>4. Libertad de enseñanza-España</li> </ol>	LEM MAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	25	0
UA-UMH	55,6	40
UA-UPV	33,3	20
UA-UV	55,6	40
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	42,9	25
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	27,3	16,7
UMH-UV	60	60
UPV-UV	27,3	16,7
Media	37,2	21,8

### Ensayo 13

**Búsqueda: Título: “demanda” y año de publicación: “2003”**

Libro: Sáez, J. et.al. *Cómo hacer una demanda: y algunas cosas más: introducción práctica a las formas procesales*. Madrid: Tecnos, cop. 2003. 281 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	2. Procedimiento civil	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	2. Demanda (Procedimiento civil)-España	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	2. Procedimiento civil	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	2. Derecho procesal	LEM UPV
Universidad de Valencia	4. Acciones y defensas (Derecho) 5. Demanda (Derecho)-España 6. Reclamaciones (Procedimiento civil)	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	0	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	0	0
UA-UV	0	0
UJI-UMH	0	0
UJI-UPV	0	0
UJI-UV	33,3	33,3
UMH-UPV	0	0
UMH-UV	0	0
UPV-UV	0	0
Media	13,3	13,3

## Ensayo 14

**Búsqueda: Título: “demanda” y año de publicación: “2003”**

Libro: Thierry, J. *La economía social europea: o la tentación de la democracia en todas las cosas*. Valencia: CIRIEC España, 2003. 390 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Economía social-Europa	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Cooperativismo-Europa	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Economía social-Europa	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Economía social-Europa 2. Cooperativas-Europa 3. Cooperativismo-Países de la Unión Europea	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Cooperativismo	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	33,3	33,3
UA-UV	0	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	33,3	0
UMH-UPV	33,3	33,3
UMH-UV	0	0
UPV-UV	14,3	0
Media	29,5	16,7

## Ensayo 15

Búsqueda: Título: "frutas" y año de publicación: "2003"

Libro: Thompson, A.K. *Almacenamiento en atmósferas controladas de frutas y hortalizas*. Zaragoza: Acribia, 2003. 273 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Frutas-Conservación</li> <li>2. Frutas-Industria y comercio</li> <li>3. Hortalizas-Conservación</li> <li>4. Hortalizas-Industria y comercio</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Frutas-Conservación</li> <li>2. Hortalizas-Conservación</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Almacenamiento de productos agrícolas</li> <li>2. Atmósfera controlada</li> <li>3. Frutas-Conservación</li> <li>4. Hortalizas-Conservación</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Frutas-Almacenamiento-Conservación</li> <li>2. Hortalizas-Almacenamiento-Conservación</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Frutas-Conservación</li> <li>2. Hortalizas-Conservación</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	50	50
UA-UMH	33,3	33,3
UA-UPV	20	0
UA-UV	50	50
UJI-UMH	50	50
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	50	50
UPV-UV	33,3	0
Media	44	33,3

## Ensayo 16

**Búsqueda: Título: “investigación” y año de publicación: “2003”**

Libro: Quintín, M. *Investigación Operativa*. Madrid [etc.]: Pearson-Prentice Hall, 2003. 448 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Investigación operativa	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Investigación operativa	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Investigación operativa-Problemas, ejercicios, etc. 2. Optimización matemática 3. Programación (Matemáticas)	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Investigación operativa	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Investigación operativa	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	100	100
UA-UMH	14,3	0
UA-UPV	100	100
UA-UV	100	100
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	14,3	0
UPV-UV	100	100
Media	65,7	60

## Ensayo 17

**Búsqueda: Título: “pobreza” y año de publicación: “2003”**

Libro: Dehesa, G. *Globalización, desigualdad y pobreza*. Madrid: Alianza, cop. 2003. 311 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Economía política-Aspecto social</li> <li>2. Globalización-Aspecto económico</li> <li>3. Globalización-Aspecto social</li> <li>4. Pobreza-Aspecto social</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Globalización (Economía)</li> <li>2. Globalización-Aspectos sociales</li> <li>3. Pobreza-Aspectos sociales</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Globalización (Economía)</li> <li>2. Desigualdad social</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Globalización-Aspectos sociales</li> <li>2. Pobreza-Aspectos sociales</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Globalización-Aspectos económicos</li> </ol>	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	16,7	0
UA-UMH	9,1	0
UA-UPV	20	0
UA-UV	11,1	0
UJI-UMH	25	25
UJI-UPV	66,7	66,7
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	20	0
Media	21,7	9,2

## Ensayo 18

**Búsqueda: Título: “recursos” y año de publicación: “2003”**

Libro: Dolan, S.L. *La gestión de los recursos humanos: preparando profesionales para el siglo XXI*. Madrid: McGrawHill, cop. 2003. 391 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Personal-Dirección 2. Personal-Evaluación 3. Recursos humanos	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Personal-Administración	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Administración 2. Empresas 3. Personal 4. Recursos humanos-Dirección	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Recursos humanos-Gestión	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Personal-Administración	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	16,7	0
UA-UPV	14,3	0
UA-UV	14,3	0
UJI-UMH	11,1	0
UJI-UPV	0	0
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	11,1	0
UMH-UV	11,1	0
UPV-UV	0	0
Media	19,3	10

## Ensayo 19

Búsqueda: Título: “redacción” y año de publicación: “2003”

Libro: Díaz, J. y Salaverría, R. *Manual de redacción ciberperiodística*. Madrid: Ariel, 2003. 589 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hipertexto</li> <li>2. Periodismo-Arte de escribir</li> <li>3. Periodismo electrónico</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hipertexto</li> <li>2. Periodismo-Arte de escribir</li> <li>3. Prensa electrónica</li> <li>4. Tecnología de la información</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Internet</li> <li>2. Periodismo-Arte de escribir</li> <li>3. Periodismo-Informática</li> <li>4. Periodismo electrónico</li> <li>5. Publicaciones periódicas electrónicas</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hipertexto</li> <li>2. Periodismo-Redacción</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Periodismo-Manuales de estilo</li> <li>2. Periodismo electrónico</li> </ol>	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	40	40
UA-UMH	33,3	33,3
UA-UPV	42,9	25
UA-UV	42,9	25
UJI-UMH	12,5	12,5
UJI-UPV	33,3	20
UJI-UV	9,1	0
UMH-UPV	7,7	0
UMH-UV	27,3	16,7
UPV-UV	14,3	0
Media	26,3	17,3

## Ensayo 20

Búsqueda: Título: “seguridad” y año de publicación: “2003”

Libro: García, R. *Política de seguridad y defensa de la Unión Europea*. Madrid: UNED 2003. 158 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Países de la Unión Europea-Defensa</li> <li>2. Países de la Unión Europea-Política militar</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Política militar-Países de la Comunidad Europea</li> <li>2. Seguridad internacional-Países de la Comunidad Europea</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seguridad internacional</li> <li>2. Unión Europea-Defensa nacional</li> <li>3. Unión Europea-Seguridad</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seguridad internacional-Unión Europea</li> <li>2. Unión Europea</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Defensa nacional-Países de la Unión Europea</li> </ol>	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	11,1	0
UA-UPV	14,3	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	11,1	0
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	25	0
UMH-UV	14,3	0
UPV-UV	0	0
Media	14,4	0

## Ensayo 21

**Búsqueda: Título: “árboles” y año de publicación: “2004”**

Libro: *Árboles singulares de España*. [Valencia]: Mundi-Prensa, cop. 2004. 285 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Árboles-España-Guías, manuales, etc. 2. Botánica-España-Clasificación	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Árboles-España-Guías	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Árboles-España	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Árboles-España-Guías	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Explotación forestal-España	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	20	0
UA-UPV	20	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	33,3	0
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	33,3	0
Media	34,7	10

## Ensayo 22

Búsqueda: Título: “arte” y año de publicación: “2004”

Libro: Carrillo, J. *Arte en la red*. Madrid: Cátedra, 2004. 264 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arte moderno-Siglo 21</li> <li>2. Arte y tecnología</li> <li>3. Internet-Historia</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arte moderno-Siglo 21</li> <li>2. Internet</li> <li>3. Sociedad de la información</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arte-Recursos en Internet</li> <li>2. Internet-Aplicaciones en arte</li> <li>3. Net art</li> <li>4. Realidad virtual en el arte</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arte-Recursos en Internet</li> <li>2. Arte moderno-Innovaciones tecnológicas</li> <li>3. Internet (Red de ordenadores)-Aspectos culturales</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arte-Recursos en Internet</li> <li>2. Arte y tecnología</li> <li>3. Internet</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	20
UA-UMH	16,7	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	50	20
UJI-UMH	16,7	0
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	33,3	20
UMH-UPV	27,3	16,7
UMH-UV	27,3	16,7
UPV-UV	33,3	20
Media	29,1	11,3

### Ensayo 23

**Búsqueda: Título: “botánica” y año de publicación: “2004”**

Libro: Izco, J. et.al. *Botánica*. Madrid [etc.]: McGraw-Hill-Interamericana, cop. 2004. 906 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Botánica	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Botánica	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Botánica	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Botánica-Tratados, manuales, etc.	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Botánica	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	100	100
UA-UMH	100	100
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	100	100
UJI-UMH	100	100
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	100	100
UPV-UV	33,3	0
Media	73,3	60

## Ensayo 24

**Búsqueda: Título: “crecimiento” y año de publicación: “2004”**

Libro: Chaves, J. et.al. *El futuro de las cooperativas en una Europa en crecimiento*. Valencia: CIRIEC España, 2004. 766 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Cooperativas-Derecho-Europa	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Cooperativas de producción-España	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Cooperativas-Países de la Unión Europea-Congresos y asambleas 2. Economía social- Países de la Unión Europea-Congresos y asambleas	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Cooperativas-Congresos, conferencias, etc.-Países de la Unión Europea 2. Economía social-Congresos, conferencias, etc.-Países de la Unión Europea	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Cooperativas de producción-España	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	20	0
UA-UPV	20	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	20	0
Media	32	10

## Ensayo 25

**Búsqueda: Título: “diccionario” y año de publicación: “2004”**

Libro: López, J. *Diccionario enciclopédico de ciencias de la documentación*. Madrid: Síntesis, 2004. 1192 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Documentación-Diccionarios	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Biblioteconomía-Enciclopedias-Castellano (Lengua) 2. Documentación-Enciclopedias-Castellano (Lengua)	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Archivística-Diccionarios 2. Biblioteconomía-Diccionarios 3. Documentación-Diccionarios	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Archivos-Diccionarios 2. Biblioteconomía-Diccionarios 3. Documentación-Diccionarios 4. Libros-Diccionarios	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Documentación-Diccionarios-Castellano (Lengua)	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	33,3	33,3
UA-UPV	25	25
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	25	0
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	40	40
UMH-UV	14,3	0
UPV-UV	11,1	0
Media	24,2	9,8

## Ensayo 26

**Búsqueda: Título: “ingeniería” y año de publicación: “2004”**

Libro: Alonso, A. et.al. *Ingeniería del conocimiento: aspectos metodológicos*. Madrid: Pearson Educación, 2004. 460 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Gestión del conocimiento 2. Sistemas expertos (Informática)	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Conocimiento-Adquisición (Sistemas expertos)	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Inteligencia artificial	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Teoría del conocimiento-Tratados, manuales, etc.	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Inteligencia artificial 2. Sistemas expertos (Informática)	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	0	0
UA-UPV	20	0
UA-UV	33,3	33,3
UJI-UMH	0	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	0	0
UMH-UV	50	50
UPV-UV	0	0
Media	17,7	8,3

## Ensayo 27

Búsqueda: Título: "libros" y año de publicación: "2004"

Libro: Báez, F. *Historia universal de la destrucción de libros: de las tablillas sumerias a la guerra de Irak*. Barcelona: Destino, 2004. 386 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Bibliotecas-Historia 2. Censura 3. Libros prohibidos	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Bibliotecas-Historia 2. Censura-Historia	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Bibliotecas-Destrucción-Historia 2. Bibliotecas-Historia 3. Censura-Historia 4. Libros prohibidos	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Censura-Historia 2. Libros-Censura-Historia	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Bibliotecas-Destrucción y saqueo-Historia 2. Bibliotecas-Historia 3. Bibliotecas y Estado-Historia 4. Censura-Historia 5. Libros-Destrucción y saqueo-Historia 6. Libros prohibidos	LEMAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	42,9	25
UA-UMH	55,6	40
UA-UPV	25	0
UA-UV	38,5	28,6
UJI-UMH	50	50
UJI-UPV	33,3	33,3
UJI-UV	33,3	33,3
UMH-UPV	33,3	20
UMH-UV	53,8	42,9
UPV-UV	23,1	14,3
Media	38,9	28,7

## Ensayo 28

**Búsqueda: Título: “organizaciones” y año de publicación: “2004”**

Libro: Losada, J.C. *Gestión de la comunicación en las organizaciones: comunicación interna, corporativa y de marketing*. Barcelona: Ariel, 2004. 556 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Comunicación en las organizaciones 2. Gestión de la información	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Comunicación en la empresa	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Comunicación en las organizaciones 2. Gestión de la información	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Comunicación en las organizaciones-Gestión	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Empresas-Comunicación	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	20	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	33,3	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	33,3	0
Media	32	10

## Ensayo 29

**Búsqueda: Título: “reportaje” y año de publicación: “2004”**

Libro: Artero, M. *El guión en el reportaje informativo: un guiño a la noticia*. Madrid: IORT, 2004. 237 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Periodismo-Arte de escribir 2. Televisión-Guiones	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Guiones televisivos-España 2. Televisión-Noticiarios-España	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Reporteros y reportaje 2. Televisión-Emisiones de noticias 3. Televisión-Guiones	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Información periodística 2. Reportajes-Guiones	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Guiones cinematográficos 2. Reportajes-Metodología	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	25	25
UA-UPV	14,3	0
UA-UV	14,3	0
UJI-UMH	25	0
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	11,1	0
UMH-UV	25	0
UPV-UV	14,3	0
Media	17,2	2,5

### Ensayo 30

**Búsqueda: Título: “telecomunicaciones” y año de publicación: “2004”**

Libro: Alcaraz, H. *Comentarios a la Ley general de telecomunicaciones: Ley 32-2003, de 3 de noviembre*. Madrid: Thomson-Civitas, 2004. 1337 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Telecomunicaciones-Derecho-España-Legislación	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Telecomunicaciones-Derecho-España 2. Telecomunicaciones-Derecho-España-Legislación	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Telecomunicaciones-Derecho-España-Legislación	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Telecomunicaciones-Derecho-España-Legislación	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Telecomunicaciones-Derecho y legislación-España	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	50	50
UA-UMH	100	100
UA-UPV	100	100
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	50	50
UJI-UPV	50	50
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	100	100
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	33,3	0
Media	57	45

### Ensayo 31

**Búsqueda: Título: “agencia” y año de publicación: “2005”**

Libro: Garde, J.A. *La Agencia estatal de evaluación de la calidad de los servicios y de las políticas públicas: reflexiones y propuesta de creación: informe comisión expertos*. Madrid: INAP, 2005. 190 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Administración pública-Evaluación-España	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Gestión de la calidad total en la administración pública 2. Servicios públicos-Control de calidad 3. Servicios públicos-España	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Administración pública-Control de calidad-España	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Administración pública-España 2. Derecho administrativo-España	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Administración pública-Evaluación	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	20	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	11,1	0
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	20	0
Media	21,4	0

## Ensayo 32

Búsqueda: Título: “comunicación” y año de publicación: “2005”

Libro: Salaverría, R. *Cibermedios: el impacto de Internet en los medios de comunicación en España*. Sevilla: Comunicación Social, 2005. 339 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Internet</li> <li>2. Medios de comunicación social-Innovaciones tecnológicas</li> <li>3. Periódicos electrónicos</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Medios de comunicación de masas-Innovaciones tecnológicas</li> <li>2. Periodismo electrónico</li> <li>3. Periodismo electrónico-España</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Internet</li> <li>2. Medios de comunicación social</li> <li>3. Periodismo-Innovaciones tecnológicas</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generalidades-Ciencias de la información. Periodismo</li> <li>2. Medios de comunicación social-España-Innovaciones tecnológicas</li> <li>3. Periodismo-España-Innovaciones tecnológicas</li> <li>4. Prensa-España-Innovaciones tecnológicas</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comunicación y tecnología</li> <li>2. Internet-España</li> <li>3. Medios de comunicación de masas-Aspectos sociales-España</li> <li>4. Medios de comunicación de masas-España</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	33,3	20
UA-UPV	7,7	0
UA-UV	16,7	0
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	27,3	0
UJI-UV	16,7	0
UMH-UPV	16,7	0
UMH-UV	16,7	0
UPV-UV	14,3	0
Media	18,9	2

### Ensayo 33

**Búsqueda: Título: “construcción” y año de publicación: “2005”**

Libro: Carrasco, A.; Cordero, E. y González, C. *Derecho de la construcción y la vivienda*. Madrid: Dilex, DL 2005. 1027 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Construcción-Derecho-España</li> <li>2. Utilización urbana del suelo</li> <li>3. Vivienda-Derecho-España</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Construcción-Contratos-España</li> <li>2. Construcción-Derecho-España</li> <li>3. Vivienda-Derecho-España</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Urbanismo-Derecho</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Construcción-Derecho-España</li> <li>2. Vivienda-Derecho-España</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho urbanístico-España</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	50	50
UA-UMH	14,3	0
UA-UPV	66,7	66,7
UA-UV	14,3	0
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	66,7	66,7
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	20	0
Media	31,4	18,3

### Ensayo 34

Búsqueda: Título: “dirección” y año de publicación: “2005”

Libro: Domingo, A. *Dirección y gestión de proyectos: un enfoque práctico*. Madrid: Ra-ma, cop. 2005. 331 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Gestión de empresas 2. Gestión de proyectos	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Empresas-Dirección y administración 2. Gestión de proyectos	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Gestión de proyectos 2. Investigación operativa	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Dirección de empresas 2. Proyectos-Gestión	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Empresas-Dirección y administración	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	60	33,3
UA-UMH	33,3	33,3
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	33,3	33,3
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	50	50
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	0	0
UPV-UV	20	0
Media	29,8	15

### Ensayo 35

**Búsqueda: Título: “diseño” y año de publicación: “2005”**

Libro: Díaz, M.P. et.al. *Ingeniería de la web y patrones de diseño*. Madrid: Pearson Educación, cop. 2005. 409 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Páginas Web-Diseño	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Páginas Web-Diseño 2. Páginas Web-Desarrollo	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Páginas Web-Diseño 2. Ingeniería de sistemas 3. World Wide Web	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Páginas Web-Desarrollo-Diseño	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Ordenadores-Diseño y funcionamiento 2. Web	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	50	50
UA-UMH	33,3	33,3
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	25	25
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	33,3	0
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	25	0
UPV-UV	20	0
Media	27,4	10,8

### Ensayo 36

Búsqueda: Título: “estrategias” y año de publicación: “2005”

Libro: Ortiz, R. et.al. *Régimen fiscal de la empresa: estrategias fiscales*. Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 2005. 273 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Derecho fiscal-España 2. Empresas-Impuestos-España	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Empresas-España 2. Empresas-Planificación-España 3. Fiscalidad	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Empresas-Impuestos-España	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Economía-Finanzas públicas 2. Empresas-Impuestos 3. Finanzas-Empresas	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Empresas-Impuestos-España	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	25	0
UA-UMH	50	50
UA-UPV	11,1	0
UA-UV	50	50
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	9,1	0
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	100	100
UPV-UV	14,3	0
Media	30,2	20

### Ensayo 37

**Búsqueda: Título: “impresores” y año de publicación: “2005”**

Libro: Bas, N. *Los Orga: una dinastía de impresores en la Valencia del siglo XVIII*. Madrid: Arco/Libros, D.L. 2005. 395 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Imprenta-Valencia-Historia-Siglo 18	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Imprenta-Comunidad Valenciana-Siglo 18 2. Impresores-Comunidad Valenciana-Siglo 18	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Historia 2. Imprenta 3. Impresores 4. Siglo 18 5. Valencia 6. España	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Imprenta-Siglo 18-Valencia 2. Impresores españoles-Siglo 18-Valencia	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Catálogos de editores-Comunidad Valenciana-1727/1809 2. Imprenta-Comunidad Valenciana-Siglo 18 3. Orga (Familia)	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	7,7	0
UA-UPV	20	0
UA-UV	14,3	0
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	25	25
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	5,9	0
UPV-UV	11,1	0
Media	16,6	2,5

### Ensayo 38

Búsqueda: Título: "Internet" y año de publicación: "2005"

Libro: Gutiérrez, A. y Sánchez-Franc, M.J. *Marketing en Internet: estrategia y empresa*. Madrid: Pirámide, 2005. 442 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Comercio electrónico 2. Consumidores-Preferencias 3. Marketing en Internet	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Marketing por Internet	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Comercio electrónico 2. Consumidores-Preferencias 3. Marketing en Internet	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Comercio electrónico 2. Estrategia empresarial-Internet 3. Marketing en Internet	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Marketing por Internet	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	50	50
UA-UV	14,3	0
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	50	50
UMH-UV	14,3	0
UPV-UV	14,3	0
Media	38,6	30

### Ensayo 39

**Búsqueda: Título: “residuos” y año de publicación: “2005”**

Libro: Elías, X. *Tratamiento y valorización energética de residuos*. Madrid: Díaz de Santos, 2005. 1228 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reciclaje (Residuos, etc.)</li> <li>2. Recuperación (Residuos, etc.)</li> <li>3. Recursos energéticos</li> <li>4. Residuos</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reciclaje (Residuos, etc.)</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Residuos</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Residuos-Tratamiento-Gestión-Reciclado</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reciclaje (Residuos, etc.)</li> <li>2. Residuos-Eliminación</li> <li>3. Residuos industriales</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	25	25
UA-UMH	25	25
UA-UPV	11,1	0
UA-UV	27,3	16,7
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	33,3	33,3
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	14,3	0
UPV-UV	14,3	0
Media	25	10

## Ensayo 40

Búsqueda: Título: "tesis" y año de publicación: "2005"

Libro: López, J. *Las tesis doctorales: producción, evaluación y defensa*. Madrid: Fragua, 2005. 167 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ciencias-Metodología</li> <li>2. Investigación-Metodología</li> <li>3. Tesis y disertaciones académicas-Metodología</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ciencias de la información-Investigación-España</li> <li>2. Tesis y disertaciones académicas</li> <li>3. Tesis y disertaciones académicas-Recursos electrónicos en línea</li> <li>4. Tesis y disertaciones académicas-Redacción</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Biblioteconomía</li> <li>2. Ciencias-Metodología</li> <li>3. Documentación</li> <li>4. Investigación científica-Metodología</li> <li>5. Tesis doctorales-Metodología</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Biblioteconomía-España-Tesis doctorales</li> <li>2. Documentación-España-Tesis doctorales</li> <li>3. Tesis doctorales</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Investigación-Metodología</li> <li>2. Tesis y disertaciones académicas</li> </ol>	LEMAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	16,7	0
UA-UMH	33,3	14,3
UA-UPV	9,1	0
UA-UV	42,9	25
UJI-UMH	12,5	0
UJI-UPV	16,7	0
UJI-UV	33,3	20
UMH-UPV	23,1	0
UMH-UV	16,7	0
UPV-UV	11,1	0
Media	21,5	5,9

### Ensayo 41

Búsqueda: Título: “álgebra” y año de publicación: “2006”

Libro: Burgos, J. *Álgebra lineal y geometría cartesiana*. Madrid [etc.]: McGraw-Hill, cop. 2006. 651 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Álgebra lineal 2. Geometría	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Álgebra lineal 2. Geometría	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Álgebra lineal 2. Geometría	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Álgebra lineal 2. Geometría	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Álgebra lineal-Problemas, ejercicios, etc. 2. Geometría-Problemas, ejercicios, etc.	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	100	100
UA-UMH	100	100
UA-UPV	100	100
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	100	100
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	33,3	0
UMH-UPV	100	100
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	33,3	0
Media	73,3	60

## Ensayo 42

Búsqueda: Título: “deporte” y año de publicación: “2006”

Libro: Moscoso, D. y Moyano, E. *Deporte y desarrollo rural*. Sevilla: Instituto Andaluz del Deporte, 2006. 232 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deportes-España</li> <li>2. Desarrollo agrario</li> <li>3. Desarrollo sostenible-España</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deportes y turismo-España</li> <li>2. Desarrollo rural-España</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deportes-España</li> <li>2. Desarrollo agrario</li> <li>3. Desarrollo sostenible-España</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deportes</li> <li>2. Desarrollo rural</li> <li>3. Turismo</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deportes-Congresos</li> <li>2. Desarrollo rural</li> <li>3. Turismo</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	25	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	20	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	25	0
UJI-UPV	25	0
UJI-UV	25	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	71,4	50
Media	35,1	15

### Ensayo 43

Búsqueda: Título: “dinero” y año de publicación: “2006”

Libro: Calvo, J.L. y Martínez, J.A. *Fundamentos del dinero y de la banca*. Madrid: Sanz y Torres, 2006. 368 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bancos</li> <li>2. Bolsas de valores</li> <li>3. Finanzas</li> <li>4. Mercado financiero</li> <li>5. Política monetaria</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bancos-España</li> <li>2. Entidades financieras-España</li> <li>3. Mercados financieros-España</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bancos</li> <li>2. Bolsas de valores</li> <li>3. Finanzas</li> <li>4. Mercado financiero</li> <li>5. Política monetaria</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bancos-España</li> <li>2. Finanzas-España</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Finanzas</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	16,7	0
UA-UV	20	20
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	42,9	25
UJI-UV	0	0
UMH-UPV	16,7	0
UMH-UV	20	20
UPV-UV	20	0
Media	26,5	16,5

#### Ensayo 44

Búsqueda: Título: “episodios” y año de publicación: “2006”

Libro: Alba, N. *La empresa más humana: episodios de historia cooperativa en la Comunidad Valenciana (1975-2005)*. Valencia: Confederació de Cooperatives de la Comunitat Valenciana, DL 2006. 306 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Cooperativas-Comunidad Valenciana 2. Cooperativismo-Comunidad Valenciana-Historia	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Cooperativas-Comunidad Valenciana-1975/2005 2. Cooperativismo-Comunidad Valenciana-1975/2005	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Cooperativas-Valencia (Comunidad Autónoma) 2. Cooperativismo-Valencia (Comunidad Autónoma)	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Cooperativas-Historia-Comunidad Valenciana 2. Cooperativismo	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Cooperativas agrícolas-Comunidad Valenciana-Historia	LEMAC

#### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	20	0
Media	28	0

### Ensayo 45

**Búsqueda: Título: “estudios” y año de publicación: “2006”**

Libro: Alonso, M.J. *El nuevo derecho urbanístico valenciano: dos estudios*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2006. 253 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Urbanismo-Derecho-Comunidad Valenciana	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Derecho urbanístico-Comunidad Valenciana	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Urbanismo-Derecho-Valencia (Comunidad Autónoma)	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Derecho urbanístico-Comunidad Valenciana	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Derecho urbanístico-Comunidad Valenciana	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	100	100
Media	53,3	30

### Ensayo 46

**Búsqueda: Título: “gramática” y año de publicación: “2006”**

Libro: Grijelmo, A. *La gramática descomplicada*. Madrid: Taurus, DL 2006. 463 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Español (Lengua)-Gramática	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Castellano (Lengua)-Gramática	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Lengua española-Gramática	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Español-Gramática	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Castellano-Gramática	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	100	100
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	33,3	0
Media	46,7	20

### Ensayo 47

**Búsqueda: Título: “ordenación” y año de publicación: “2006”**

Libro: Barrero, C. *La ordenación urbanística de los conjuntos históricos*. Madrid: Iustel, 2006. 344 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Barrios históricos</li> <li>2. Ciudades-España-Ordenación y saneamiento</li> <li>3. Urbanismo-Derecho-España</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho urbanístico-España</li> <li>2. Patrimonio histórico-Derecho-España</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Patrimonio histórico-Derecho-España</li> <li>2. Urbanismo-Derecho-España</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Centros históricos</li> <li>2. Ordenación urbana</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ordenación del territorio-Derecho y legislación-España</li> <li>2. Patrimonio histórico-Derecho y legislación-España</li> </ol>	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	25	0
UA-UMH	42,9	25
UA-UPV	25	0
UA-UV	25	0
UJI-UMH	60	33,3
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	33,3	0
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	33,3	0
Media	30,6	5,8

### Ensayo 48

**Búsqueda: Título: “realidad” y año de publicación: “2006”**

Libro: Lucas, A. *Estructura social: la realidad de las sociedades avanzadas*. Madrid: Pearson-Prentice Hall, 2006. 493 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Cambio (Sociología) 2. Estructura social	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Cambio social 2. Estructura social-España	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Estructura social	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Estratificación social-España 2. Cambio social 3. Sociología	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Estructura social 2. Sociología-Libros de texto	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	50	50
UA-UPV	25	0
UA-UV	60	33,3
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	42,9	25
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	50	50
UPV-UV	25	0
Media	33,5	15,8

### Ensayo 49

**Búsqueda: Título: “sistemas” y año de publicación: “2006”**

Libro: López, X. *Sistemas digitales de información*. Madrid: Pearson-Prentice Hall, 2006. 215 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Periodismo electrónico 2. Sistemas de información-Periodismo	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Periodismo electrónico	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Periodismo electrónico 2. Sistemas de información-Periodismo	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Periodismo	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Medios de comunicación de masas 2. Prensa electrónica 3. Periodismo electrónico	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	50	50
UA-UMH	100	100
UA-UPV	20	0
UA-UV	25	25
UJI-UMH	50	50
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	33,3	33,3
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	25	25
UPV-UV	14,3	0
Media	37,1	28,3

## Ensayo 50

Búsqueda: Título: “tablas” y año de publicación: “2006”

Libro: Aguilera, A.M. *Modelización de tablas de contingencia multidimensionales*. Madrid: La Muralla, D.L. 2006. 235 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis discriminante</li> <li>2. Estadística matemática</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ciencias sociales-Métodos estadísticos</li> <li>2. Tablas de contingencia</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis de datos</li> <li>2. Ciencias sociales-Metodología</li> <li>3. Tablas de contingencia</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tablas de contingencia</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis de datos</li> <li>2. Análisis de regresión</li> <li>3. Análisis de varianza</li> <li>4. Ciencias sociales-Metodología</li> <li>5. Tablas de contingencia</li> </ol>	LEMAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	0	0
UA-UMH	11,1	0
UA-UPV	0	0
UA-UV	7,7	0
UJI-UMH	42,9	25
UJI-UPV	50	50
UJI-UV	27,3	16,7
UMH-UPV	33,3	33,3
UMH-UV	60	60
UPV-UV	20	20
Media	25,2	20,5

## Ensayo 51

**Búsqueda: Título: “actividad” y año de publicación: “2007”**

Libro: Azagra, J. et.al. *Actividad y territorio: un siglo de cambios*. Bilbao: Fundación BBVA, 2007. 336 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Demografía-España 2. España-Estadísticas demográficas	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Demografía-España-Siglo 20	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Demografía-España 2. España-Estadísticas demográficas	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Demografía-España-Estadísticas 2. Población-España-Siglo 20	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Demografía-España-Siglo 20 2. España-Población-Siglo 20 3. Estadística demográfica-España-Siglo 20	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	25	0
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	33,3	33,3
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	25	0
UPV-UV	25	0
Media	33,5	13,3

## Ensayo 52

Búsqueda: Título: “capital” y año de publicación: “2007”

Libro: Bellostas, A. *Capital social y organizaciones no lucrativas en España: el caso de las ONGD*. Bilbao: Fundación BBVA, 2007. 281 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capital social</li> <li>2. Cooperación internacional-Asociaciones</li> <li>3. Organizaciones no gubernamentales-Evaluación</li> <li>4. Trabajo social-Aspecto económico</li> <li>5. Trabajo social-España</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capital social</li> <li>2. Organizaciones no gubernamentales</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asociaciones profesionales</li> <li>2. Capital social-España</li> <li>3. Organizaciones no gubernamentales-España</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organizaciones no gubernamentales-España</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capital social</li> <li>2. Entidades sin ánimo de lucro-España</li> <li>3. Organizaciones no gubernamentales-España</li> </ol>	LEM MAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	27,3	16,7
UA-UMH	14,3	0
UA-UPV	9,1	0
UA-UV	33,3	14,3
UJI-UMH	25	0
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	42,9	25
UMH-UPV	33,3	33,3
UMH-UV	33,3	20
UPV-UV	33,3	33,3
Media	27,2	14,3

### Ensayo 53

Búsqueda: Título: “comercio” y año de publicación: “2007”

Libro: Freire, M.J. y González F. *Fletes y comercio marítimo*. [A Coruña]: Netbiblo, cop. 2007. 271 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Seguro de flete 2. Transportes marítimos	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Contratos marítimos 2. Fletes	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Economía del transporte 2. Fletes 3. Tráfico marítimo	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Marina mercante 2. Transporte de mercancías 3. Transporte marítimo	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Comercio marítimo 2. Derecho marítimo 3. Fletes 4. Transporte marítimo	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	25	0
UA-UPV	11,1	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	42,9	25
UJI-UPV	11,1	0
UJI-UV	33,3	20
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	40	16,7
UPV-UV	16,7	16,7
Media	25,3	7,8

## Ensayo 54

**Búsqueda: Título: “empresas” y año de publicación: “2007”**

Libro: Gutiérrez, M. *Aplicación del borrador del nuevo PGC y de las NIF a las empresas constructoras e inmobiliarias*. Valencia: Edición Fiscal CISS, 2007. 529 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Empresas constructoras-España-Contabilidad</li> <li>2. Empresas inmobiliarias-España-Contabilidad</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Industria de la construcción-Contabilidad-España</li> <li>2. Negocios inmobiliarios-Contabilidad-España</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Contabilidad-Legislación-España</li> <li>2. Empresas constructoras-Contabilidad</li> <li>3. Empresas inmobiliarias-Contabilidad</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Contabilidad</li> <li>2. Empresas constructoras-Contabilidad</li> <li>3. Management. Marketing. Finanzas-Contabilidad general</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Industria de la construcción-Contabilidad-España</li> <li>2. Empresas inmobiliarias-Contabilidad-España</li> </ol>	LEMAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	25	0
UA-UPV	25	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	25	0
UJI-UPV	11,1	0
UJI-UV	60	33,3
UMH-UPV	33,3	20
UMH-UV	25	0
UPV-UV	25	0
Media	29,6	5,3

### Ensayo 55

**Búsqueda: Título: “estadística” y año de publicación: “2007”**

Libro: Carrascal, U. *Estadística descriptiva con Microsoft Excel 2007*. Madrid: RA-MA, cop. 2007. 261 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Estadística matemática-Informática 2. Microsoft Excel 2007 (Programa de ordenador)	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Estadística-Procesamiento de datos 2. Microsoft Excel (Fichero informático)	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Análisis de datos-Programas de ordenador 2. Estadística matemática-Programas de ordenador 3. Excel (Hoja de cálculo)	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Estadística descriptiva 2. Estadística descriptiva-Programas de ordenador 3. Excel (Hoja de cálculo)-Aplicaciones matemáticas	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Estadística-Métodos gráficos 2. Microsoft Excel 2007 (Programa de ordenador)	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	25	0
UA-UPV	25	0
UA-UV	60	33,3
UJI-UMH	25	0
UJI-UPV	25	0
UJI-UV	33,3	0
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	25	0
UPV-UV	25	0
Media	31	3,3

### Ensayo 56

Búsqueda: Título: “gestión” y año de publicación: “2007”

Libro: Colomer, F.J y Gallardo, A. *Tratamiento y gestión de residuos sólidos*. Valencia: Editorial de la UPV, 2007. 319 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reciclaje (Residuos, etc.)</li> <li>2. Residuos-Derecho-España-Legislación</li> <li>3. Residuos urbanos</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reciclaje (Residuos, etc.)</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Residuos sólidos</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Residuos-Tratamiento</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ingeniería sanitaria</li> <li>2. Medio ambiente-Protección</li> <li>3. Reciclaje (Residuos, etc.)</li> <li>4. Residuos-Eliminación</li> <li>5. Residuos-Recuperación</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	33,3
UA-UMH	14,3	0
UA-UPV	14,3	0
UA-UV	23,1	14,3
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	20	20
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	9,1	0
UPV-UV	9,1	0
Media	22,3	6,8

### Ensayo 57

**Búsqueda: Título: “botánica” y año de publicación: “2007”**

Libro: Cavero, R.Y. y López, M.L. *Botánica de laboratorio*. Pamplona: Eunsa, 2007. 156 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Botánica-Manuales de laboratorio	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Botánica-Manuales de laboratorio	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Botánica-Prácticas de laboratorio	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Botánica-Tratados, manuales, etc.	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Botánica 2. Botánica-Manuales	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	100	100
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	20	0
Media	34,7	10

### Ensayo 58

Búsqueda: Título: “regulación” y año de publicación: “2007”

Libro: García, J.M. y Ruesga, S.M. *Economía española: estructura y regulación*. Madrid: Thomson, cop. 2007. 441 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Economía política-España 2. España-Condiciones económicas	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Economía-España	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Economía política-España 2. España-Condiciones económicas	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Economía-España	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Economía 2. España-Condiciones económicas 3. España-Política económica	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	20	0
UA-UV	42,9	25
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	42,9	25
UPV-UV	14,3	0
Media	39,4	25

## Ensayo 59

**Búsqueda: Título: “seguros” y año de publicación: “2007”**

Libro: Cuñat, V. et.al. *Comentarios a la Ley de Mediación de Seguros y Reaseguros Privados*. Madrid: Civitas, 2007. 565 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Seguros-Derecho-Legislación	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Seguros-Derecho-España 2. Seguros-Derecho-España-Legislación	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Seguros-Legislación-España-Comentarios	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Seguros-Derecho-España 2. Seguros-España-Legislación	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Seguros-España	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	20	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	60	33,3
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	20	0
Media	28	3,3

## Ensayo 60

Búsqueda: Título: “técnicas” y año de publicación: “2007”

Libro: Corbetta, P. *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid [etc.]: McGraw-Hill, cop. 2007. 422 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Sociología-Investigación-Methodología	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Ciencias sociales-Investigación 2. Ciencias sociales-Methodología	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Ciencias sociales-Methodología 2. Sociología-Methodología	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Investigación social-Methodología-Técnicas	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Investigación social-Methodología 2. Investigación social-Métodos estadísticos	LEM MAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	20	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	33,3	33,3
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	14,3	0
UPV-UV	20	0
Media	21,5	3,3

## Ensayo 61

**Búsqueda: Título: “administración” y año de publicación: “2008”**

Libro: Colobran, M.; Arqués J.M. y Marco E. *Administración de sistemas operativos en red*. Barcelona: UOC, 2008. 307 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Redes de ordenadores-Gestión 2. Sistemas operativos (Ordenadores)-Gestión	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Sistemas operativos (Ordenadores)	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Redes de ordenadores-Gestión 2. Sistemas operativos (Ordenadores)-Gestión	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Sistemas operativos-Administración	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Sistemas operativos (Ordenadores)-Enseñanza universitaria	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	20	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	33,3	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	33,3	0
Media	32	10

## Ensayo 62

**Búsqueda: Título: “agua” y año de publicación: “2008”**

Libro: *África: una cultura conformada por el agua: Pabellón de África Subsahariana, Estepas, praderas y sabanas*. Zaragoza: Expoagua Zaragoza 2008: Prensa Diaria Aragonesa, 2008. 177 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. África Negra-Descripciones</li> <li>2. Agua-Utilización-África Negra</li> <li>3. Exposición Internacional de Zaragoza 2008</li> <li>4. Recursos en agua-Explotación-África Negra</li> <li>5. Recursos naturales-Países en vías de desarrollo</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agua-Consumo-África subsahariana</li> <li>2. Recursos hidráulicos-Explotación-África subsahariana</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. África Negra-Descripciones</li> <li>2. Agua-Utilización-África Negra</li> <li>3. Exposición Internacional de Zaragoza 2008</li> <li>4. Recursos en agua-Explotación-África Negra</li> <li>5. Recursos naturales-Países en vías de desarrollo</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. África-Descripción y viajes-Exposiciones</li> <li>2. Desarrollo sostenible</li> <li>3. Expo Zaragoza 2008</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agua-Abastecimiento-África</li> <li>2. Agua-Aspectos ambientales</li> <li>3. Exposiciones universales-Zaragoza-2008</li> <li>4. Expo Zaragoza 2008-Catálogos</li> </ol>	LEMAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	16,7	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	14,3	0
UA-UV	12,5	0
UJI-UMH	16,7	0
UJI-UPV	0	0
UJI-UV	9,1	0
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	12,5	0
UPV-UV	16,7	0
Media	21,3	10

### Ensayo 63

**Búsqueda: Título: “aprendizaje” y año de publicación: “2008”**

Libro: Molina, G. y Pastor F. *Aportaciones curriculares para la interacción en el aprendizaje: redes de investigación Docente-Espacio Europeo de Educación Superior*. Alcoy: Marfil: Universidad de Alicante, 2008. 542 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enseñanza superior</li> <li>2. Enseñanza superior-Metodología</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enseñanza-Innovaciones</li> <li>2. Enseñanza universitaria-Control de calidad-España</li> <li>3. Enseñanza universitaria-Currículums-Planificación</li> <li>4. Enseñanza universitaria-Metodología-España</li> <li>5. Espacio Europeo de Educación Superior</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enseñanza-Metodología</li> <li>2. Enseñanza superior-Países de la Unión Europea</li> <li>3. Enseñanza superior-Planes de estudio-Países de la Unión Europea</li> <li>4. Espacio Europeo de Educación Superior</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprendizaje-Europa</li> <li>2. Currículo (Enseñanza)-Europa</li> <li>3. Enseñanza superior-Europa-Investigación</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Espacio Europeo de Educación Superior-Congresos</li> </ol>	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	16,7	0
UA-UMH	20	0
UA-UPV	11,1	0
UA-UV	0	0
UJI-UMH	28,6	12,5
UJI-UPV	6,7	0
UJI-UV	9,1	0
UMH-UPV	7,7	0
UMH-UV	11,1	0
UPV-UV	0	0
Media	11,1	1,3

### Ensayo 64

Búsqueda: Título: “biblioteca” y año de publicación: “2008”

Libro: Pinto, M. *Biblioteca universitaria, CRAI y alfabetización informacional*. Gijón: Trea, cop. 2008. 245 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alfabetización informacional</li> <li>2. Bibliotecas universitarias</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alfabetización digital</li> <li>2. Bibliotecas universitarias-Formación de usuarios</li> <li>3. Centros de recursos pedagógicos</li> <li>4. Sociedad de la información</li> <li>5. Tecnología de la información</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bibliotecas universitarias</li> <li>2. Bibliotecas-Formación de usuarios</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bibliotecas-Formación de usuarios</li> <li>2. Bibliotecas universitarias</li> <li>3. Información-Enseñanza</li> <li>4. Sociedad de la información</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bibliotecas-Formación de usuarios</li> <li>2. Bibliotecas universitarias</li> <li>3. Información-Material didáctico</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	17,7	0
UA-UMH	33,3	33,3
UA-UPV	20	20
UA-UV	25	25
UJI-UMH	7,7	0
UJI-UPV	20	12,5
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	50	50
UMH-UV	66,7	66,7
UPV-UV	55,6	40
Media	31	24,8

### Ensayo 65

**Búsqueda: Título: “cultivo” y año de publicación: “2008”**

Libro: Barranco, D. et.al. *El cultivo del olivo*. Madrid: Mundi-Prensa, 2008. 701 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Olivo 2. Olivo-Cultivo	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Aceite de oliva 2. Olivo 3. Olivo-Cultivo	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Olivos-Cultivo 2. Plantas oleaginosas	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Aceite de oliva 2. Aceitunas 3. Olivos-Cultivo	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Aceite de oliva 2. Olivos	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	66,7	66,7
UA-UMH	14,3	0
UA-UPV	11,1	0
UA-UV	14,3	0
UJI-UMH	11,1	0
UJI-UPV	33,3	20
UJI-UV	42,9	25
UMH-UPV	25	25
UMH-UV	14,3	0
UPV-UV	42,9	25
Media	27,6	16,2

## Ensayo 66

**Búsqueda: Título: “espacio” y año de publicación: “2008”**

Libro: García, M.M. et.al. *La economía de la empresa en el espacio de educación superior*. Madrid: McGraw-Hill, 2008. 379 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Economía de empresa-Estudio y enseñanza (Superior)	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Empresas-Finanzas 2. Sociedades-Finanzas	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Economía de empresa 2. Gestión de empresas	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Empresas-Finanzas 2. Sociedad-Finanzas	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Economía de empresa 2. Gestión de empresas	LEMAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	20	0
UA-UPV	20	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	60	33,3
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	100	100
UPV-UV	14,3	0
Media	29,7	13,3

### Ensayo 67

**Búsqueda: Título: “informática” y año de publicación: “2008”**

Libro: Barceló, M. *Una historia de la informática*. Barcelona: Editorial UOC, 2008. 161 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	2. Informática-Historia	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	2. Informática-Historia	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	2. Informática-Historia	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	2. Informática-Historia	LEM UPV
Universidad de Valencia	2. Informática-Historia	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	100	100
UA-UMH	100	100
UA-UPV	100	100
UA-UV	100	100
UJI-UMH	100	100
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	100	100
UMH-UV	100	100
UPV-UV	100	100
Media	100	100

## Ensayo 68

Búsqueda: Título: “público” y año de publicación: “2008”

Libro: Sánchez, M. et.al. *Comentarios a la ley del Estatuto Básico del Empleado Público*. Valladolid: Lex Nova, 2008. 616 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. España-Funcionarios-Legislación 2. Funcionarios-Derecho-España	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. España-Funcionarios-Empleados 2. España-Funcionarios-Empleados-Legislación 3. Función pública-España-Legislación	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Administración pública-Personal-España	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. España-Funcionarios-Empleados-Legislación 2. Funcionarios-España-Legislación	LEM UPV
Universidad de Valencia	3. Administración pública-Personal-España	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	11,1	0
UA-UMH	20	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	42,9	25
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	100	100
UPV-UV	20	0
Media	29,6	12,5

### Ensayo 69

Búsqueda: Título: "valor" y año de publicación: "2008"

Libro: Vilariño, A. *Derivados: valor razonable, riesgos y contabilidad teoría y casos prácticos*. Madrid: Pearson, 2008. 470 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>Gestión del riesgo</li> <li>Mercado financiero</li> <li>Opciones (Finanzas)</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>Instrumentos derivados-Finanzas</li> <li>Instrumentos derivados-Finanzas-Problemas, ejercicios, etc.</li> <li>Inversiones</li> <li>Inversiones-Problemas, ejercicios, etc.</li> <li>Riesgo (Economía)</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>Análisis de ratios</li> <li>Contabilidad</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>Contabilidad financiera</li> <li>Mercados financieros</li> <li>Riesgo (Economía)</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>Análisis financiero</li> <li>Derivados financieros</li> <li>Instrumentos derivados-Finanzas</li> </ol>	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	0	0
UA-UPV	20	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	0	0
UJI-UPV	14,3	14,3
UJI-UV	23,1	14,3
UMH-UPV	11,1	0
UMH-UV	11,1	0
UPV-UV	9,1	0
Media	12,3	2,9

### Ensayo 70

Búsqueda: Título: “vida” y año de publicación: “2008”

Libro: Müller-Esterl, W. *Bioquímica: fundamentos para medicina y ciencias de la vida*. Barcelona: Reverté, cop. 2008. 657 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	2. Bioquímica	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	4. Bioquímica 5. Ciencias de la salud 6. Medicina	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	3. Bioquímica 4. Bioquímica clínica	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	2. Bioquímica	LEM UPV
Universidad de Valencia	4. Bioquímica 5. Ciencias de la salud 6. Medicina	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	33,3
UA-UMH	50	50
UA-UPV	100	100
UA-UV	33,3	33,3
UJI-UMH	25	25
UJI-UPV	33,3	33,3
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	50	50
UMH-UV	25	25
UPV-UV	33,3	33,3
Media	48,3	48,3

## Ensayo 71

**Búsqueda: Título: “agricultura” y año de publicación: “2009”**

Libro: Flórez, J. *Agricultura ecológica: manual y guía didáctica*. Madrid: Mundi-Prensa, 2009. 395 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Agricultura biológica 2. Agricultura sostenible	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Ecología agrícola	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Agricultura biológica 2. Ganadería biológica	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Agricultura sostenible 2. Ecología agrícola 3. Ganadería-Aspectos ambientales	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Agricultura biológica 2. Ganadería biológica	LEM MAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	0	0
UA-UMH	33,3	33,3
UA-UPV	25	25
UA-UV	33,3	33,3
UJI-UMH	0	0
UJI-UPV	33,3	33,3
UJI-UV	0	0
UMH-UPV	25	0
UMH-UV	100	100
UPV-UV	25	0
Media	27,5	22,5

## Ensayo 72

Búsqueda: Título: “comercio” y año de publicación: “2009”

Libro: *El agente de aduanas en España: figura clave en el comercio internacional*. Valencia: Valenciaport, DL 2009. 212 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Aduanas-España 2. Comercio exterior-Regulación-España 3. Funcionarios	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Aduanas-España	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Aduanas 2. Comercio internacional	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Aduanas-Aranceles-Personal 2. Comercio exterior	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Aduanas-España 2. Aduanas-Funcionarios y empleados 3. Comercio exterior	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	33,3
UA-UMH	25	0
UA-UPV	25	0
UA-UV	50	20
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	33,3	33,3
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	25	0
UPV-UV	42,9	25
Media	30,8	9,2

### Ensayo 73

Búsqueda: Título: “crisis” y año de publicación: “2009”

Libro: González, F. *Iberoamérica 2020: retos ante la crisis*. Madrid: Fundación Carolina: Siglo XXI de España, 2009. 407 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. América Latina-Condiciones económicas-Siglo 21</li> <li>2. América Latina-Condiciones sociales-Siglo 21</li> <li>3. América Latina-Política y gobierno-Siglo 21</li> <li>4. Crisis económicas-2008-América Latina</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Crisis económicas-2008</li> <li>2. Crisis económicas-América Latina</li> <li>3. Previsión económica</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. América Latina-Situación económica-2000</li> <li>2. América Latina-Situación social-2000</li> <li>3. Crisis económicas-América Latina-19-Estudios, ensayos, conferencias, etc.</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Crisis económicas-América Latina-2008</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. América Latina-Condiciones económicas-Siglo 21</li> <li>2. Crisis económicas-América Latina</li> <li>3. Desarrollo económico-América Latina</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	16,7	0
UA-UMH	16,7	0
UA-UPV	11,1	0
UA-UV	27,3	16,7
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	20	20
UMH-UPV	14,3	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	14,3	0
Media	17,5	3,7

### Ensayo 74

Búsqueda: Título: “edición” y año de publicación: “2009”

Libro: Ferré, C. *Con faltas y a lo loco: ¿qué es la edición periodística?*. Barcelona: UOC, 2009. 190 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis del discurso</li> <li>2. Arte de escribir</li> <li>3. Periódicos electrónicos-Edición-Innovaciones tecnológicas</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Periodismo-Arte de escribir</li> <li>2. Periodismo-Manual de estilo</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Periodismo-Manual de estilo-Libros de texto-Enseñanza universitaria</li> <li>2. Redacción periodística</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Industria editorial</li> <li>2. Periodismo-Edición</li> <li>3. Publicaciones periódicas-Edición</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Periodismo-Arte de escribir</li> <li>2. Periodismo-Manual de estilo</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	11,1	0
UA-UMH	0	0
UA-UPV	9,1	0
UA-UV	11,1	0
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	11,1	0
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	11,1	0
UMH-UV	14,3	0
UPV-UV	11,1	0
Media	19,3	10

## Ensayo 75

Búsqueda: Título: “guía” y año de publicación: “2009”

Libro: Ancín, A. et.al. *Conciliación de la vida laboral, familiar y personal: hacia una guía de buenas prácticas*. [Sevilla]: Instituto de Desarrollo Regional, Fundación Universitaria, cop. 2009. 247 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Mujeres-Trabajo-Andalucía 2. Trabajo y familia-Andalucía	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Conciliación laboral-Andalucía 2. Trabajo y familia-Andalucía 3. Gestión del tiempo-Andalucía	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Mujeres-Trabajo 2. Trabajo y familia-Andalucía	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Familia-Trabajo	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Andalucía 2. Conciliación laboral 3. Padres-Trabajo-España-Aspectos legales 4. Tiempo-Organización 5. Trabajo y familia	LEM MAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	42,9	25
UA-UMH	60	33,3
UA-UPV	20	0
UA-UV	16,7	0
UJI-UMH	25	25
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	23,1	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	16,7	0
UPV-UV	9,1	0
Media	24,8	8,3

## Ensayo 76

Búsqueda: Título: "historia" y año de publicación: "2009"

Libro: Aguilar, I. *100 años de historia de la aviación en la Comunidad Valenciana*. Valencia: CITMA, 2009. 469 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aeropuertos-Comunidad Valenciana-Historia</li> <li>2. Compañías de transporte aéreo-Comunidad Valenciana-Historia</li> <li>3. Transportes aéreos-Comunidad Valenciana-Historia</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aviación-Comunidad Valenciana-Historia</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aeropuertos-Valencia (Comunidad Autónoma)-Historia</li> <li>2. Aviación-Valencia (Comunidad Autónoma)-Historia</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aeropuertos-Comunidad Valenciana</li> <li>2. Aviación-Historia-Comunidad Valenciana</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aeropuertos-Comunidad Valenciana-Historia</li> <li>2. Aviación-Comunidad Valenciana-Historia</li> </ol>	LEMAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	25	0
UA-UPV	25	0
UA-UV	42,9	25
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	50	50
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	33,3	0
Media	29,7	7,5

## Ensayo 77

**Búsqueda: Título: “lectura” y año de publicación: “2009”**

Libro: Rico, A.M. *Ámbitos para la dinamización de la lectura*. [Granada]: Grupo Editorial Universitario, DL 2009. 144 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Afición a la lectura</li> <li>2. Lectura-Comprensión</li> <li>3. Madurez para la lectura</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Animación a la lectura</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Animación a la lectura</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lectura-Promoción</li> <li>2. Sociedad de la información</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lectura-Animación</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	14,3	0
UA-UPV	11,1	0
UA-UV	14,3	0
UJI-UMH	100	100
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	33,3	0
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	20	0
Media	28,1	10

### Ensayo 78

**Búsqueda: Título: “orígenes” y año de publicación: “2009”**

Libro: Pérez, A. *Los orígenes y puesta en marcha del Traspase Tajo-Segura: una crónica*. Murcia: Fundación Instituto Euromediterráneo del agua, 2009. 352 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Cursos de agua-Canalización	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Agua-Distribución-Murcia 2. Recursos hidráulicos-Explotación-Murcia 3. Segura (Río) 4. Tajo	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Hidrología 2. Recursos hidráulicos	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Ingeniería hidráulica-Tajo, Segura 2. Tajo (Cuenca)-Obras hidráulicas	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Recursos hidráulicos-Explotación-España 2. Tajo (Río)-Traspase	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	11,1	0
UA-UMH	0	0
UA-UPV	0	0
UA-UV	0	0
UJI-UMH	9,1	0
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	0	0
UMH-UV	14,3	0
UPV-UV	14,3	0
Media	8,9	0

## Ensayo 79

Búsqueda: Título: “poder” y año de publicación: “2009”

Libro: Van Dijk, T.A. *Discurso y poder: contribuciones a los estudios críticos del discurso*. Barcelona: Gedisa, 2009. 413 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Elocuencia política	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Análisis del discurso-Aspectos políticos 2. Sociolingüística	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Análisis del discurso-Aspectos políticos	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Discursos-Política	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Análisis del discurso 2. Sociolingüística 3. Oratoria política	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	0	0
UA-UMH	0	0
UA-UPV	0	0
UA-UV	14,3	0
UJI-UMH	50	50
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	42,9	25
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	14,3	0
UPV-UV	14,3	0
Media	18,9	7,5

## Ensayo 80

Búsqueda: Título: “salud” y año de publicación: “2009”

Libro: López, A y Macava, C. *Libro de la salud cardiovascular del Hospital Clínico San Carlos y la Fundación BBVA*. Bilbao: Fundación BBVA, 2009. 696 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Aparato cardiovascular-Enfermedades	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Sistema cardiovascular-Enfermedades	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Enfermedades cardiovasculares-Obras de divulgación	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Sistema cardiovascular-Enfermedades	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Sistema cardiovascular-Enfermedades	LEM MAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	100	100
Media	53,3	30

### Ensayo 81

**Búsqueda: Título: “crecimiento” y año de publicación: “2010”**

Libro: Coremberg, A. et.al. *Fuentes del crecimiento y productividad en Europa y América Latina*. Bilbao: Fundación BBVA, 2010. 392 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. América Latina-Condiciones económicas-Congresos</li> <li>2. Países de la Unión Europea-Condiciones económicas-Congresos</li> <li>3. Productividad-América Latina</li> <li>4. Productividad-Países de la Unión Europea</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. América Latina-Comercio</li> <li>2. Comunidad Económica Europea-Comercio</li> <li>3. Desarrollo económico-América Latina</li> <li>4. Desarrollo económico-Países de la Comunidad Económica Europea</li> <li>5. Productividad (Economía)</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Política económica-América Latina</li> <li>2. Política económica-Europa</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Economía-Congresos, conferencias, etc.-Crecimiento</li> <li>2. Productividad-Congresos</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Productividad-América Latina</li> <li>2. Productividad-Europa</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	28,6	0
UA-UMH	9,1	0
UA-UPV	9,1	0
UA-UV	20	20
UJI-UMH	16,7	0
UJI-UPV	7,7	0
UJI-UV	16,7	0
UMH-UPV	0	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	14,3	0
Media	15,6	2

## Ensayo 82

Búsqueda: Título: “datos” y año de publicación: “2010”

Libro: Pedraz, E. et.al. *Protección de datos y proceso penal*. Las Rozas (Madrid): La Ley, 2010. 456 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Procedimiento penal-España 2. Protección de la información (Informática)-Derecho-España	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Delitos contra la intimidación-España 2. Procedimiento penal-España 3. Protección de datos-Derecho-España	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Datos personales-Protección-Derecho-España 2. Procedimiento penal-Legislación-España	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Protección de datos-Aspectos legales	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Procedimiento penal-España 2. Protección de datos-Derecho y legislación-España	LEM MAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	42,9	25
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	20	0
UA-UV	60	33,3
UJI-UMH	25	0
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	42,9	25
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	20	0
Media	31,2	8,3

### Ensayo 83

**Búsqueda: Título: “derecho” y año de publicación: “2010”**

Libro: Mangas, A. y Liñán D.J. *Instituciones y derecho de la Unión Europea*. Madrid: Tecnos, 2010. 580 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Derecho-Países de la Unión Europea 2. Unión Europea	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Derecho-Países de la Comunidad Económica Europea 2. Instituciones comunitarias	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Derecho comunitario 2. Unión Europea-Organismos	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Derecho comunitario 2. Unión Europea	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Derecho comunitario 2. Unión Europea	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	60	33,3
UA-UV	60	33,3
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	14,3	0
UMH-UPV	60	33,3
UMH-UV	60	33,3
UPV-UV	100	100
Media	43,1	23,3

## Ensayo 84

**Búsqueda: Título: “ética” y año de publicación: “2010”**

Libro: Xifra, J. *Relaciones públicas, empresa y sociedad: una aproximación*. Barcelona: UOC, 2010. 129 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Relaciones públicas-Estudios de casos	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Relaciones públicas 2. Relaciones públicas-Aspectos éticos y morales	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Comunicación en la empresa 2. Relaciones públicas	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Relaciones públicas-Aspectos morales-Ética profesional	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Relaciones públicas-Aspectos éticos y morales	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	20	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	33,3	33,3
UJI-UPV	20	0
UJI-UV	50	50
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	33,3	0
Media	28,3	8,3

### Ensayo 85

**Búsqueda: Título: “futuro” y año de publicación: “2010”**

Libro: Tubella, I. y Gros, B. *Volver del revés la universidad: acciones para el futuro próximo*. Barcelona: UOC, 2010. 235 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cooperación universitaria</li> <li>2. Educación y globalización</li> <li>3. Enseñanza superior-Investigación</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cooperación universitaria</li> <li>2. Educación y globalización</li> <li>3. Enseñanza universitaria-Innovaciones</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enseñanza superior</li> <li>2. Innovaciones educativas</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Universidades-Siglo 21</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cooperación universitaria</li> <li>2. Educación y globalización</li> <li>3. Enseñanza-Innovaciones</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	71,4	50
UA-UMH	11,1	0
UA-UPV	0	0
UA-UV	71,4	50
UJI-UMH	11,1	0
UJI-UPV	0	0
UJI-UV	71,4	50
UMH-UPV	0	0
UMH-UV	11,1	0
UPV-UV	0	0
Media	24,8	15

## Ensayo 86

Búsqueda: Título: "impuesto" y año de publicación: "2010"

Libro: Álvarez, S. *Contabilidad y fiscalidad: impuesto sobre sociedades e IVA*. Madrid [etc.]: CEF, D.L. 2010. 574 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Contabilidad fiscal-España</li> <li>2. Sociedades-Impuestos-España</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Impuestos sobre sociedades-Contabilidad-España</li> <li>2. Impuestos sobre el valor añadido-Contabilidad-España</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Impuesto de sociedades-España</li> <li>2. Impuesto sobre el valor añadido-Contabilidad</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Contabilidad financiera</li> <li>2. Contabilidad de sociedades</li> <li>3. Impuestos-Contabilidad</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Impuestos sobre sociedades-Contabilidad-España</li> <li>2. Impuestos sobre el valor añadido-Contabilidad-España</li> </ol>	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	14,3	0
UA-UPV	14,3	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	25	0
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	25	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	25	0
Media	33,7	10

### Ensayo 87

**Búsqueda: Título: “innovación” y año de publicación: “2010”**

Libro: Mendez, R. *Estrategias de innovación industrial y desarrollo económico en las ciudades intermedias de España*. Bilbao: Fundación BBVA, 2010. 605 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cambio organizacional-España</li> <li>2. España-Condiciones económicas</li> <li>3. Industrialización-España</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innovación-España</li> <li>2. Industrialización-España</li> <li>3. Investigación industrial-España</li> <li>4. Desarrollo económico-España</li> <li>5. Desarrollo industrial-España</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo industrial</li> <li>2. Innovación</li> <li>3. España</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ciudades-Desarrollo-España</li> <li>2. Desarrollo económico-España</li> <li>3. Industrialización-España</li> <li>4. Investigación industrial-España</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Industrialización-España</li> <li>2. Investigación industrial-España</li> <li>3. Desarrollo económico-España</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	23,1	14,3
UA-UMH	9,1	0
UA-UPV	27,3	16,7
UA-UV	33,3	20
UJI-UMH	23,1	0
UJI-UPV	63,6	50
UJI-UV	60	60
UMH-UPV	16,7	0
UMH-UV	20	0
UPV-UV	75	75
Media	35,1	23,6

## Ensayo 88

**Búsqueda: Título: “selección” y año de publicación: “2010”**

Libro: Rojas, P. *Reclutamiento y selección 2.0: la nueva forma de encontrar talento*. Barcelona: UOC, 2010. 129 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Emprendedores-Investigación-Metodología</li> <li>2. Mercado de trabajo-Innovaciones tecnológicas</li> <li>3. Mercado de trabajo-Recursos en Internet</li> <li>4. Personal-Reclutamiento</li> <li>5. Personal-Selección</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Personal-Selección-Recursos electrónicos en línea</li> <li>2. Web 2.0</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Redes sociales en Internet</li> <li>2. Selección de personal-Recursos en Internet</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Empleo-Recursos en Internet</li> <li>2. Orientación profesional</li> <li>3. Redes sociales en Internet-Aplicaciones en la empresa</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mercado de trabajo-Efectos de las innovaciones tecnológicas</li> <li>2. Personal-Selección</li> <li>3. Web 2.0</li> </ol>	LEMAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	7,7	0
UA-UMH	7,7	0
UA-UPV	6,7	0
UA-UV	23,1	14,3
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	0	0
UJI-UV	42,9	25
UMH-UPV	25	0
UMH-UV	11,1	0
UPV-UV	0	0
Media	13,9	3,9

### Ensayo 89

**Búsqueda: Título: “televisión” y año de publicación: “2010”**

Libro: León, B. et.al. *Ciencia para la televisión: el documental científico y sus claves*. Barcelona: UOC, 2010. 148 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Ciencia-Ayudas audiovisuales	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Documentales por televisión-Producción y dirección 2. Divulgación científica	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Documentales	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Periodismo 2. Televisión-Documentales-Divulgación	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Ciencia-Obras de divulgación 2. Cine científico 3. Cine documental 4. Divulgación científica 5. Televisión-Programas documentales	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	0	0
UA-UMH	0	0
UA-UPV	0	0
UA-UV	9,1	0
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	27,3	16,7
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	9,1	0
UPV-UV	7,7	0
Media	10,7	1,7

## Ensayo 90

**Búsqueda: Título: “tiempo” y año de publicación: “2010”**

Libro: Durán, M.A. *Tiempo de vida y tiempo de trabajo*. Bilbao: Fundación BBVA, 2010. 185 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudio de tiempos de trabajo</li> <li>2. Empleo del tiempo</li> <li>3. Eficacia organizacional</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudio de tiempos</li> <li>2. Tiempo-Organización</li> <li>3. Trabajo y familia</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jornada laboral-Estudios</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudio de tiempos</li> <li>2. Trabajo</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudio de tiempos</li> <li>2. Tiempo-Organización</li> <li>3. Trabajo y familia</li> </ol>	LEM MAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	20	0
UA-UMH	0	0
UA-UPV	11,1	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	0	0
UJI-UPV	42,9	25
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	0	0
UMH-UV	0	0
UPV-UV	42,9	25
Media	23,7	15

### Ensayo 91

Búsqueda: Título: “claro” y año de publicación: “2011”

Libro: Pérez, J. *Cómo escribir claro*. Barcelona: UOC, 2011. 91 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Arte de escribir	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Arte de escribir-Manuales de estilo	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Preceptiva literaria	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Escritura 2. Periodismo-Arte de escribir 3. Redacción	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Arte de escribir-Libros de estilo	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	0	0
UA-UPV	14,3	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	0	0
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	33,3	0
UMH-UPV	0	0
UMH-UV	0	0
UPV-UV	14,3	0
Media	14,3	0

## Ensayo 92

Búsqueda: Título: “curso” y año de publicación: “2011”

Libro: Martín, J. et.al. *Curso de derecho financiero y tributario*. Madrid: Tecnos, 2011. 814 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho financiero-España-Guías, manuales, etc.</li> <li>2. Derecho fiscal-España-Guías, manuales, etc.</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho financiero-España</li> <li>2. Derecho fiscal-España</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho financiero-España-Tratados, manuales etc.</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho financiero-Tratados, manuales, etc.</li> <li>2. Derecho fiscal-Tratados, manuales, etc.</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho financiero-España-Libros de texto</li> <li>2. Derecho fiscal-España</li> </ol>	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	60	33,3
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	33,3	0
Media	36	3,3

### Ensayo 93

**Búsqueda: Título: “competitividad” y año de publicación: “2011”**

Libro: Pérez, F. et.al. *Crecimiento y competitividad: trayectoria y perspectivas de la economía española*. Bilbao: Fundación BBVA, 2011. 263 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. España-Condiciones económicas-Siglo 20</li> <li>2. España-Condiciones económicas-Siglo 21</li> <li>3. España-Política económica-Siglo 20</li> <li>4. España-Política económica- Siglo 21</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Competencia económica-España</li> <li>2. Desarrollo económico-España</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ciclos económicos</li> <li>2. Competencia (Economía)</li> <li>3. Desarrollo económico</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Competencia económica</li> <li>2. Desarrollo económico</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Competencia económica</li> <li>2. Desarrollo económico</li> <li>3. España</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	9,1	0
UA-UMH	0	0
UA-UPV	0	0
UA-UV	7,7	0
UJI-UMH	25	0
UJI-UPV	33,3	0
UJI-UV	25	0
UMH-UPV	42,9	25
UMH-UV	33,3	20
UPV-UV	66,7	66,7
Media	24,3	11,2

## Ensayo 94

Búsqueda: Título: “diseño” y año de publicación: “2011”

Libro: Patterson, D.A. *Estructura y diseño de computadores: la interfaz software/hardware*. Barcelona: Reverté, 2011. 913 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Ordenadores-Diseño y construcción 2. Programación de ordenadores-Diseño	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Ingeniería de ordenadores 2. Ordenadores-Arquitectura 3. Ordenadores-Interfaz	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Ordenadores-Diseño y construcción	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Ordenadores-Diseño-Estructuras	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Ingeniería de ordenadores 2. Arquitectura de ordenadores 3. Interfaz (Informática)	LEMAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	11,1	0
UA-UMH	50	50
UA-UPV	20	0
UA-UV	11,1	0
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	50	20
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	14,3	0
UPV-UV	14,3	0
Media	23,3	7

### Ensayo 95

Búsqueda: Título: “economía” y año de publicación: “2011”

Libro: García, J.L. y Myro, R. *Lecciones de economía española*. Cizur Menor (Navarra): Thomson-Aranzadi, 2011. 389 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Economía política-España 2. España-Condiciones económicas-Siglo 20	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Economía-Problemas, ejercicios, etc. 2. España-Condiciones económicas-Siglo 21	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	1. Economía-España	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Economía-España 2. España-Situación económica 3. Estructura económica-España	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. España-Condiciones económicas	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	20	0
UA-UPV	25	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	20	0
UJI-UPV	25	0
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	33,3	33,3
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	14,3	0
Media	24,4	3,3

## Ensayo 96

**Búsqueda: Título: “eficiencia” y año de publicación: “2011”**

Libro: Medal, M.A. y Sala, R. *Análisis de la eficiencia del Sistema Portuario Español: estructura, evolución y perspectivas*. Valencia: Fundación Valenciaport, D.L. 2011. 253 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Puertos-España-Modelos econométricos	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Puertos-España	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Puertos-Modelos econométricos	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Puertos-España	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Puertos-España	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	100	100
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	100	100
Media	53,3	30

### Ensayo 97

Búsqueda: Título: “matemáticas” y año de publicación: “2011”

Libro: Goñi J.M. et.al. *Didáctica de las matemáticas*. [Barcelona]: GRAÓ: MEC, Secretaría General Técnica, 2011. 201 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Docentes-Formación</li> <li>2. Enseñanza secundaria</li> <li>3. Matemáticas-Estudio y enseñanza</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Matemáticas-Enseñanza</li> </ol>	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprendizaje</li> <li>2. Didáctica</li> <li>3. Matemáticas</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enseñanza secundaria</li> <li>2. Matemáticas-Didáctica</li> <li>3. Profesores-Formación</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Matemáticas-Enseñanza secundaria- Metodología</li> <li>2. Matemáticas-Formación de docentes</li> </ol>	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	14,3	0
UA-UMH	9,1	0
UA-UPV	50	20
UA-UV	25	0
UJI-UMH	14,3	0
UJI-UPV	14,3	0
UJI-UV	20	0
UMH-UPV	9,1	0
UMH-UV	11,1	0
UPV-UV	11,1	0
Media	17,8	2

## Ensayo 98

Búsqueda: Título: "sector" y año de publicación: "2011"

Libro: Cucarella, V. et.al. *Las diferencias regionales del sector público español*. Bilbao: Fundación BBVA, 2011. 316 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Administración autonómica-España</li> <li>2. Administración pública-España</li> <li>3. Administración pública-Organización</li> </ol>	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo comunitario-España</li> <li>2. Finanzas autonómicas</li> </ol>	LEM MAC
Universidad Miguel Hernández	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planificación regional</li> <li>2. Sector público</li> </ol>	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo económico-España</li> <li>2. Gastos públicos-España</li> <li>3. Servicios públicos-España</li> </ol>	LEM UPV
Universidad de Valencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo comunitario-España</li> <li>2. Gastos públicos-España</li> <li>3. Sector público-España</li> </ol>	LEM MAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	11,1	0
UA-UMH	11,1	0
UA-UPV	20	0
UA-UV	20	0
UJI-UMH	0	0
UJI-UPV	11,1	0
UJI-UV	25	25
UMH-UPV	11,1	0
UMH-UV	11,1	0
UPV-UV	50	20
Media	17,1	4,5

## Ensayo 99

**Búsqueda: Título: “universitarios” y año de publicación: “2011”**

Libro: Ariño, A. y L. R. *¿Universidad sin clases?: condiciones de vida de los estudiantes universitarios en España (Eurostudent IV)*. Madrid: MEC, Secretaria General de Universidades, 2011. 278 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Enseñanza superior 2. Estudiantes-España	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Estudiantes-Aspectos sociales 2. Estudiantes universitarios-Actitudes 3. Estudiantes universitarios-Actividad política 4. Universidades	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Enseñanza superior 2. Estudiantes-España	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Estudiantes universitarios-Situación social-España	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Enseñanza-Innovaciones 2. Estudiantes-Aspectos sociales 3. Estudiantes universitarios-Actitudes 4. Estudiantes universitarios-Actividad política 5. Universidades	LEMAC

## Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	9,1	0
UA-UMH	100	100
UA-UPV	20	0
UA-UV	16,7	0
UJI-UMH	9,1	0
UJI-UPV	11,1	0
UJI-UV	80	80
UMH-UPV	20	0
UMH-UV	16,7	0
UPV-UV	9,1	0
Media	29,2	18

### Ensayo 100

Búsqueda: Título: “trabajo” y año de publicación: “2011”

Libro: Montoya, A. *Derecho del trabajo*. Madrid: Tecnos, 2011. 839 p.

Bibliotecas	Materias	Herramientas utilizadas
Universidad de Alicante	1. Trabajo-Derecho-España	LEM Sevilla
Universidad Jaime I	1. Derecho laboral-España	LEMAC
Universidad Miguel Hernández	1. Derecho del trabajo	LEM MEC
Universidad Politécnica de Valencia	1. Derecho laboral-España	LEM UPV
Universidad de Valencia	1. Derecho del trabajo-España	LEMAC

### Índices de consistencia entre pares de universidades

Pares de universidades	Índice de consistencia (relajado)	Índice de consistencia (rígido)
UA-UJI	33,3	0
UA-UMH	33,3	0
UA-UPV	33,3	0
UA-UV	33,3	0
UJI-UMH	33,3	0
UJI-UPV	100	100
UJI-UV	33,3	0
UMH-UPV	33,3	0
UMH-UV	33,3	0
UPV-UV	33,3	0
Media	40	10