

guía fotográfica de los reptiles de los andes

reptilia
WEB



omar torres
coordinador editorial

Lista de especies

Número de especies: 325

Amphisbaenia

Amphisbaenidae

Amphisbaena bassleri, Culebras ciegas

Amphisbaena varia, Culebras ciegas de la costa

Squamata: Serpentes

Boidae

Boa imperator, Boa

Corallus hortulanus, Boas de los jardines

Corallus blombergi, Boas del Chocó

Epicrates cenchria, Boas arcoiris

Colubridae: Dipsadinae

Atractus carrioni, Culebras tierreras de Loja

Atractus dunni, Culebras tierreras de Dunn

Atractus multicinctus, Culebras tierreras con bandas

Atractus paucidens, Culebras tierreras de Despax

Atractus ecuadorensis, Culebras tierreras de Ecuador

Atractus gaigeae, Culebras tierreras de Gaige

Atractus roulei, Culebras tierreras de Roule

Atractus resplendens, Culebras tierreras resplandecientes

Atractus occidentalis, Culebras tierreras occidentales

Atractus major, Culebras tierreras cafés

Atractus collaris, Culebras tierreras de collares

Atractus duboisi, Culebras tierreras

Atractus elaps, Falsas corales tierreras

Atractus occipitoalbus, Culebras tierreras grises

Atractus snethlageae, Culebras tierreras

Atractus lehmanni, Culebras tierreras de Lahemann

Atractus orcesi, Culebras tierreras de Orcés

Atractus gigas, Culebras tierreras gigantes

Atractus modestus, Culebras tierreras modestas

Atractus touzeti, Culebras tierreras de los Guacamayos

Atractus savagei, Culebras tierreras de Savage

Atractus iridescens, Serpiente tierrera iridiscente

Atractus typhon, Culebras tierreras

Clelia clelia, Chontas

Clelia equatoriana, Chontas ecuatorianas

Coniophanes fissidens, Serpientes corredoras de vientre amarillo

Diaphorolepis wagneri, Serpientes comedoras de ranas de Ecuador

Dipsas catesbyi, Culebras caracoleras de Catesby

Dipsas elegans, Culebras caracoleras ecuatorianas

Dipsas ellipsifera, Culebras ecuatorianas del norte

Dipsas gracilis, Culebras caracoleras

Dipsas indica, Culebras caracoleras neotropicales

Dipsas oreas, Culebras caracoleras manchadas

Dipsas pavonina, Culebras caracoleras norteñas

Dipsas temporalis, Culebras caracoleras tropicales de bandas rojizas

Dipsas andiana, Culebras caracoleras andinas

Dipsas peruana, Culebras caracoleras de Perú

Dipsas vermiculata, Culebras caracoleras

Drepanoides anomalus, Culebras hoz
Emmochliophis fugleri, Serpiente de Pichincha
Emmochliophis miops, Serpientes
Erythrolamprus breviceps, Culebras terrestres pequeñas
Erythrolamprus reginae, Culebras terrestres reales
Erythrolamprus festae, Culebras terrestres parduzcas
Erythrolamprus subocularis, Culebras terrestres de Paramba
Erythrolamprus typhlus, Culebras terrestres ciegas
Erythrolamprus vittii, Culebras terrestres de Vitt
Erythrolamprus pygmaeus, Culebras de la cuenca superior del Amazonas
Erythrolamprus aesculapii, Falsas corales comunes
Erythrolamprus guentheri, Falsas corales de nuca rosa
Erythrolamprus mimus, Falsas corales miméticas
Erythrolamprus epinephelus, Culebras terrestres occidentales
Helicops angulatus, Culebras de agua anguladas
Helicops petersi, Culebras de agua de Peters
Imantodes lentiferus, Cordoncillos del Amazonas
Imantodes cenchoa, Cordoncillos comunes
Imantodes chocoensis, Cordoncillos del Chocó
Leptodeira annulata, Serpientes ojos de gato anilladas
Leptodeira septentrionalis, Serpientes ojos de gato
Ninia atrata, Serpientes
Ninia hudsoni, Serpientes de Hudson
Nothopsis rugosus, Serpientes
Oxyrhopus petolarius, Falsas corales amazónicas
Oxyrhopus melanogenys, Falsas corales oscuras
Oxyrhopus leucomelas, Falsas corales de Warner
Oxyrhopus occipitalis, Falsas corales
Oxyrhopus vanidicus, Falsas corales
Philodryas argentea, Serpientes liana verdes de banda plateada
Philodryas simonsii, Serpientes corredoras de Simons
Philodryas amaru, Culebra corredora del río Yanuncay
Rhadinaea decorata, Culebras
Saphenophis boursieri, Culebras de labios manchados
Saphenophis atahuallpae, Culebras de Atahualpa
Sibon nebulatus, Caracoleras subtropicales
Sibon dunnii, Caracoleras de Pimampiro
Sibynomorphus petersi, Culebras
Sibynomorphus oligozonatus, Serpientes lanza de pocas bandas
Siphlophis ayauma,
Siphlophis compressus, Falsas corales tropicales
Synophis bogerti,
Synophis bicolor, Serpientes
Synophis calamitus, Serpientes
Synophis lasallei, Serpientes
Synophis zamora, Serpientes pescadoras de Zamora
Urotheca fulviceps, Culebras multilineadas
Urotheca lateristriga, Culebras de labios manchados
Xenodon rabdocephalus, Falsas equis
Xenodon severus, Falsas equis orientales
Pliocercus euryzonus, Falsas corales de Cope
Taeniophallus brevirostris, Culebras sudamericanas

Colubridae: Colubrinae

Chironius fuscus, Serpientes látigo olivas
Chironius exoletus, Serpientes látigo
Chironius monticola, Serpientes látigo de montaña
Chironius multiventris, Serpientes látigo
Chironius scurrulus, Serpientes látigo de Wagler
Chironius flavopictus, Serpientes látigo de cola larga
Chironius carinatus, Serpientes látigo negras
Chironius grandisquamis, Serpientes látigo de escamas grandes

Dendrophidion clarkii, Serpientes corredoras de bosque de Peters
Dendrophidion dendrophis, Serpientes corredoras aceituna de bosque
Dendrophidion bivittatus, Serpientes corredoras de bosque
Dendrophidion brunneum, Serpientes corredoras de bosque de Günther
Dendrophidion prolixum, Corredoras de la costa
Dendrophidion graciliverpa, Corredoras costeñas
Drymarchon melanurus, Colambos
Drymobius rhombifer, Culebras con rombos
Drymoluber dichrous, Serpientes corredoras comunes brillantes
Lampropeltis micropholis, Falsas corales interandinas
Leptophis riveti, Loras falsas azuladas
Leptophis depressirostris, Loras falsas de ojos dorados
Leptophis ahaetulla, Loras falsas gigantes
Mastigodryas reticulatus, Serpientes látigo reticuladas
Mastigodryas heathii, Serpientes látigo del sur
Mastigodryas pulchriceps, Serpientes látigo de cabeza linda
Oxybelis aeneus, Serpientes liana cafés
Oxybelis brevirostris, Serpientes liana
Oxybelis fulgidus, Serpientes liana verdes
Rhinobothryum bovallii, Falsas corales esmeraldeñas
Spilotes sulphureus, Serpientes silbadoras gigantes
Stenorhina degenhardtii, Culebras bobas del bosque seco
Tantilla melanocephala, Culebras de cabeza negra
Tantilla supracincta, Culebras ciempiés con bandas
Tantilla capistrata, Culebras ciempiés del río Marañón
Tantilla andinista, Culebras ciempiés de los Andes
Tantilla insulamontana, Culebras ciempiés de Montaña
Tantilla petersi, Culebras cabeza negra de Peters
Phrynonax shropshirei, Culebras silbadoras
Phrynonax polylepis, Culebras silbadoras amazónicas

Elapidae

Micrurus narduccii, Coralillas
Micrurus ancoralis, Corales ancla ecuatorianas
Micrurus catamayensis, Corales catamayenses
Micrurus dumerillii, Corales capuchinas transandinas
Micrurus hemprichii, Corales de Hemprich
Micrurus mertensi, Corales de Mertens
Micrurus mipartitus, Corales rabo de ají
Micrurus ornatissimus, Corales ornamentadas
Micrurus petersi, Corales montañeras
Micrurus peruvianus, Corales peruanas
Micrurus spixii, Corales amazónicas de cuello negro
Micrurus steindachneri, Corales de Steindachner
Micrurus margaritiferus, Corales salpicadas
Micrurus lemniscatus, Corales acintadas amazónicas

Tropidophiidae

Trachyboa boulengeri, Boas pigmeas de Boulenger
Tropidophis taczanowskyi, Boas pigmeas de Taczanowsky

Viperidae

Bothriechis schlegelii, Loritos papagayo
Bothriopsis bilineata, Oritos machacuy
Bothriopsis pulchra, Loros mashacos
Bothriopsis taeniata, Chichis
Bothrocophias campbelli, Serpientes boca de sapo
Bothrocophias hyoprora, Hocicos de puerco
Bothrocophias microphthalmus, Hojas podridas
Bothrops brazili, Equis de Brasil

Bothrops lojanus, Macanchis
Bothrops osbornei, Víboras llucti negras
Bothrops punctatus, Equis manchadas
Bothrops asper, Equis del occidente
Bothrops atrox, Equis del oriente
Lachesis acrochorda, Verrugosas del Chocó
Lachesis muta, Verrugosas del oriente
Porthidium arcosae, Víboras de Manabí
Porthidium nasutum, Guardacaminos

Leptotyphlopidae

Epictia signata, Serpientes hebra marcadas
Trilepida macrolepis,
Trilepida anthracina, Serpientes hebra
Trilepida pastusa, Serpientes hebra pastusas

Crocodylia

Alligatoridae

Paleosuchus trigonatus, Caimanes de frente lisa

Squamata: Sauria

Anguidae

Diploglossus monotropis, Escorpiones

Iguanidae: Corytophaninae

Basiliscus galeritus, Pasa-ríos

Sphaerodactylidae

Gonatodes humeralis, Salamaneques de Trinidad
Gonatodes caudiscutatus, Salamaneques diurnas occidentales
Gonatodes concinnatus, Salamaneques de tronco
Lepidoblepharis conolepis, Salamaneques de Tandapi
Lepidoblepharis buchwaldi, Salamaneques
Lepidoblepharis festae, Salamaneques pestañudas orientales
Lepidoblepharis grandis, Salamaneques
Lepidoblepharis intermedius, Salamaneques
Lepidoblepharis ruthveni, Salamaneques
Pseudogonatodes guianensis, Salamaneques

Gekkonidae

Hemidactylus frenatus, Salamaneques asiáticas
Lepidodactylus lugubris, Salamaneques de luto

Phyllodactylidae

Phyllodactylus reissii, Salamaneques comunes de la costa
Phyllodactylus pumilus, Salamaneques
Phyllodactylus leoni, Salamaneques del río León
Thecadactylus rapicauda, Salamaneques gigantes occidentales
Thecadactylus solimoensis, Salamaneques gigantes orientales

Gymnophthalmidae

Arthrosaura reticulata, Lagartijas de vientre amarillo
Anadia rhombifera, Lagartijas de rombos
Anadia petersi, Lagartijas
Bachia trisanale, Culebras falsas
Cercosaura oshaughnessyi, Lagartijas rayadas de O'Shaughnessy
Cercosaura argula, Lagartijas rayadas brillantes
Cercosaura manicata, Lagartijas rayadas de mangas
Echinosaura brachycephala, Lagartijas espinosas de cabeza corta
Echinosaura horrida, Lagartijas espinosas terribles
Echinosaura orcesi, Lagartijas espinosas de Orcés
Echinosaura keyi, Lagartijas
Euspondylus guentheri, Lagartijas
Iphisa elegans, Lagartijas
Pholidobolus dicrus, Lagartijas rayadas de franja bifurcada
Pholidobolus vertebralis, Lagartijas rayadas de franja verde
Pholidobolus affinis, Cuilanes
Pholidobolus macbrydei, Cuilanes
Pholidobolus montium, Cuilanes
Pholidobolus prefrontalis, Cuilanes
Pholidobolus hillisi, Cuilanes de Hillis
Potamites eupleopus, Lagartijas ribereñas
Potamites strangulatus, Lagartijas ribereñas de escamas grandes
Riama anatoros, Palos del este
Riama balneator, Palos
Riama cashcaensis, Palos
Riama colomaromani, Palos
Riama labionis, Palos
Riama meleagris, Palos
Riama orcesi, Palos
Riama raneyi, Palos
Riama simotera, Palos
Riama stigmatoral, Palos
Riama unicolor, Palos de los Andes
Riama yumborum, Palos de los Yumbos
Macropholidus annectens, Cuilanes
Gelanesaurus cochranae, Lagartijas ribereñas de Cochran
Gelanesaurus flavogularis, Lagartijas ribereñas de garganta amarilla
Loxopholis parietalis, Lagartijas comunes de las raíces
Andinosaura kiziriani,
Andinosaura hyposticta, Lagartijas
Andinosaura crypta, Palos
Andinosaura oculata, Palos
Andinosaura petrorum, Palos
Andinosaura vespertina, Palos
Andinosaura vieta, Palos
Andinosaura aurea, Palos del Oro

Alopoglossidae

Alopoglossus angulatus, Lagartijas
Alopoglossus atriventris, Lagartijas de vientre quillado
Alopoglossus buckleyi, Teiidos de Buckley
Alopoglossus copii, Lagartijas
Alopoglossus festae, Lagartijas occidental de vientre naranja
Alopoglossus viridiceps, Lagartijas de sombra de cabeza verde
Ptychoglossus brevifrontalis, Lagartijas
Ptychoglossus gorgonae, Lagartijas

Iguanidae: Hoplocercinae

Enyalioides rubrigularis, Lagartijas de palo gargantirrojas
Enyalioides cofanorum, Lagartijas de palo cofanes
Enyalioides heterolepis, Lagartijas de palo espinosas

Enyalioides laticeps, Lagartijas de palo cabezonas
Enyalioides microlepis, Lagartijas de palo microescamadas
Enyalioides oshaughnessyi, Lagartijas de palo ojirrojas
Enyalioides praestabilis, Lagartijas de palo de Canelos
Enyalioides touzeti, Lagartijas de palo de Touzet
Enyalioides altotambo, Lagartijas de palo de Alto Tambo
Enyalioides anisolepis, Lagartijas de palo de escamas ásperas
Morunasaurus annularis, Mantícoras de anillos

Iguanidae: Iguaninae

Iguana iguana, Iguanas verdes sudamericanas

Iguanidae: Dactyloinae

Anolis parilis, Anolis
Anolis princeps, Anolis
Anolis festae, Anolis de Festa
Anolis proboscis, Anolis cornudos de Mindo
Anolis aequatorialis, Anolis ecuatoriales
Anolis gemmosus, Anolis gema
Anolis lyra, Anolis cabeza de lira
Anolis lynchi, Anolis de Lynch
Anolis otongae, Anolis de Otonga
Anolis vanzolinii, Anolis de Vanzolini
Anolis scypheus, Anolis de escamas doradas
Anolis fasciatus, Anolis con bandas
Anolis fitchi, Anolis de Fitch
Anolis fraseri, Anolis de Fraser
Anolis fuscoauratus, Anolis esbeltos
Anolis granuliceps, Anolis granulares
Anolis orcesi, Anolis de Orcés de los Andes
Anolis ortonii, Anolis de Orton
Anolis punctatus, Anolis manchados
Anolis trachyderma, Anolis de piel áspera
Anolis purpurescens, Anolis del Chocó
Anolis binotatus, Anolis de dos marcas
Anolis parvauritus, Anolis neotropicales
Anolis chloris, Anolis sudamericanos gema del Chocó
Anolis gracilipes, Anolis
Anolis heterodermus, Anolis andinos
Anolis maculiventris, Anolis sudamericanos de vientre blanco
Anolis podocarpus, Anolis del Podocarpus
Anolis soinii, Anolis de Soini
Anolis peraccae, Anolis de Peracca
Anolis ventrimaculatus, Anolis de vientre maculado
Anolis poei, Anolis de Telimbela

Iguanidae: Polychrotinae

Polychrus femoralis, Falsos camaleones de Werner
Polychrus guttuosus, Falsos camaleones de Berthold
Polychrus liogaster, Falsos camaleones de Boulenger
Polychrus marmoratus, Falsos camaleones multicoloreados

Scincidae

Mabuya nigropunctata, Mabuyas de puntos negros

Teiidae

Ameiva ameiva, Ameivas gigantes
Kentropyx altamazonica, Lagartijas de la Amazonía alta

Kentropyx pelviceps, Lagartijas del bosque
Holcosus bridgesii, Ameivas de Bridges
Holcosus orcesi, Ameivas de Jubones
Holcosus septemlineatus, Ameivas de siete líneas

Iguanidae: Tropicurinae

Microlophus occipitalis, Capones
Plica umbra, Lagartijas de labios azules
Stenocercus angel, Guagsas
Stenocercus carrioni, Guagsas de Parker
Stenocercus chota, Guagsas del Valle del Chota
Stenocercus haenschi, Guagsas de Balsapamba
Stenocercus humeralis, Guagsas verdes collarejas
Stenocercus iridescens, Guagsas iridiscentes de la costa
Stenocercus varius, Guagsas de la neblina
Stenocercus aculeatus, Guagsas cornudas del sur
Stenocercus angulifer, Guagsas cornudas de Pastaza
Stenocercus festae, Guagsas del austro
Stenocercus guentheri, Guagsas de Gunther
Stenocercus ornatus, Guagsas ornamentadas
Stenocercus rhodomelas, Guagsas ventrirrojas
Stenocercus simonsii, Guagsas de Simons
Stenocercus cadlei, Guagsas de Cadle
Stenocercus limitaris, Guagsas de la frontera

Testudines

Chelidae

Phrynops geoffroanus, Tortugas cabeza de sapo de Geoffroy
Platemys platycephala, Charapitas de aguajal

Chelydridae

Chelydra acutirostris, Tortugas mordedoras

Geoemydidae

Rhinoclemmys annulata, Tortugas trueno
Rhinoclemmys melanosterna, Cabezas pintadas
Rhinoclemmys nasuta, Tortugas blancas

Kinosternidae

Kinosternon leucostomum, Tortugas Tapa-rabo

Amphisbaenia

Amphisbaenidae



Orden: Amphisbaenia | **Familia:** Amphisbaenidae

Nombres comunes

Putridoras , Mottled amphisbaenas , Speckled worm lizards , Worm lizards , Culebras ciegas

Tamaño

El tamaño varía de 300 a 362 mm de longitud (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996).

Color en vida

Cuerpo blanco a blanco amarillento, raramente blanco rosáceo; marcas dorsales oscuras (negruzcas o azuladas), delgadas y transversales que terminan en los flancos; vientre blanco a blanco amarillento, raramente blanco rosáceo (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996; Vanzolini, 2002).

Historia natural

Esta especie de hábitos fosoriales es diurna y crepuscular (Vitt y de la Torre, 1996). Poco se conoce sobre su ecología, pero podría ser un forrajeador activo de desplazamiento lento que se alimenta de invertebrados, como hormigas (Formicidae), termitas (Isoptera) y ciempiés (Chilopoda) (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996). Es probablemente ovípara, como la mayoría de anfisbénidos (Duellman, 1978; Vitt y de La Torre, 1996). Andrade *et al.* (2006) sugieren que los huevos de las especies amazónicas pueden ser colocados en nidos de hormigas y termitas, lo que brindaría rangos de temperatura y humedad favorables para el desarrollo de los embriones, además de servir como mecanismo de defensa ante depredadores o ataques microbianos. Cuando se siente amenazada levanta la cola y la cabeza

del suelo, y mueve la cola como si fuese la cabeza. La cola puede autotomizarse una vez (desprenderse), si es atrapada se defiende mordiendo, y aunque no es venenosa sus mordeduras son dolorosas (Vitt y de la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

Amphisbaena bassleri se distribuye en Bolivia, Perú, norte de Argentina y la Amazonía alta de Ecuador (Gans, 2005). En Ecuador habita entre los 0 a 152 m de altitud, y se la ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Sucumbíos y Morona Santiago (Vanzolini, 2002; Lemos y Facure, 2007).

Este reptil habita en bosques de galería, bosques semidecíduos y formaciones abiertas, en la hojarasca o bajo tierra. Después de las lluvias se la puede observar sobre el suelo (Vitt y de la Torre, 1996).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Vanzolini (1951, 2002) reconoce cinco subespecies de *Amphisbaena fuliginosa*, por su coloración y números de escamas. Sin embargo, Gans (2005) propone el cambio de estatus de la subespecie (*Amphisbaena fuliginosa bassleri*) a especie (*Amphisbaena bassleri*).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. American Heritage Dictionary. 2006. The American heritage dictionary of the English language. Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company, 2074 pp.
2. Andrade, D. V., Nascimento, L. B. y Abe, A. S. 2006. Habits hidden underground: A review on the reproduction of the *Amphisbaenia* with notes on four neotropical species. *Amphibia-Reptilia* 27:207-217.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352. PDF
6. Duellman, W. E. 1991. A new species of leptodactylid frog, genus *Phyllonastes*, from Peru. *Herpetologica* 47:9-13.
7. Gans, C. 2005. Checklist and bibliography of the *amphisbaenia* of the world. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 289:1-130.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. Lemos, F. G. y Facure, K. G. 2007. *Amphisbaena fuliginosa* (Squamata, Amphisbaenidae) for the Cerrado Biome, in an area of extensive cattle ranching. *Biota Neotropica* 7(1):239-241.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Vanzolini, P. E. 1951. *Amphisbaena fuliginosa*. Contribution to the knowledge of the Brazilian lizards of the family Amphisbaenidae Gray, 1825. 6. On the geographical distribution and differentiation of *Amphisbaena fuliginosa* Linné. *Bulletin of the Museum Comparative Zoology* 106:1-67.
13. Vanzolini, P. E. 2002. A second note on the geographical differentiation of *Amphisbaena fuliginosa* L., 1758 (Squamata, Amphisbaenidae), with a consideration of the forest refuge model of speciation. *Annals of the Brazilian Academy of Sciences* 74(4):609-648.
14. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal., Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 9 de Junio de 2010

Fecha Edición

Jueves, 5 de Octubre de 2017

Actualización

Jueves, 5 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Amphisbaena bassleri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

CASI
AMENAZADA

fauna
WEB



Amphisbaena varia

Culebras ciegas de la costa

Laurenti (1768)



Orden: Amphisbaenia | **Familia:** Amphisbaenidae

Nombres comunes

Pudridoras , Culebras ciegas de la costa

Tamaño

Vanzolini (2002) reporta una longitud rostro-cloacal máxima de 360 mm (longitud de la cola 62 mm) para especímenes de Ecuador.

Color en vida

Coloración a manera de tablero de ajedrez, blanco y negro (MECN, 2009).

Color en preservacion

Color de fondo rosáceo sucio; marcas en el cuerpo muy densas, casi sin dejar rastros del color de fondo, igualmente densas en el dorso, vientre y parte superior de la cabeza (Vanzolini, 2002).

Historia natural

Se conoce poco acerca de la historia natural de esta especie. En general, las anfisbaenias son lagartijas ápodas, cuyos ojos están reducidos y ubicados bajo la piel debido a sus hábitos fosoriales (MECN, 2009). Presumiblemente pasan la mayor parte del tiempo bajo tierra en sistemas de madrigueras construidos por ellas mismas, y también han sido recolectadas bajo tierra en colonias de hormigas cortadoras del género *Atta* (Gans, 1969; Riley *et al.*, 1986; Ray *et al.*, 2015). Eventualmente se pueden encontrar sobre el suelo, generalmente por la noche (Köhler, 2008; Ray *et al.*, 2015), aunque Ray *et al.* (2015) reportan haber encontrado un individuo de *Amphisbaena varia* activo durante el día. Debido a su estilo de vida fosorial, las anfisbaenias se consideran animales difíciles de observar (Ribeiro *et al.*, 2008; Ray *et al.*, 2015), en el caso de *A. varia*, Ray *et al.* (2015) consideran que debido a sus hábitos fosoriales, es en realidad una especie más común de lo que se piensa. Por otro lado, ésta es una especie ovípara, al igual que la mayoría de miembros del grupo Amphisbaenia. La reproducción de estos animales generalmente está sincronizada con la temporada caliente y lluviosa, y parece variar

según la latitud. Se han encontrado huevos de anfisbaenias en nidos de hormigas pero aún no se sabe si se trata de un lugar obligatorio o un lugar preferible para la puesta de huevos. Al parecer el período de incubación de los miembros ovíparos del grupo es de aproximadamente dos meses. El patrón general de rendimiento reproductivo en *Amphisbaenia* se caracteriza por un bajo número de huevos/embriones por puesta, cuyo tamaño individual es comparativamente grande en relación con el tamaño de los adultos (Andrade *et al.*, 2006). Por otro lado, cabe mencionar que las anfisbaenias no tienen ningún tipo de veneno y son completamente inofensivas para el ser humano (MECN, 2009).

Distribución y Hábitat

Amphisbaena varia se distribuye desde Centroamérica hasta el norte de Sudamérica, en Panamá y Colombia, extendiéndose hacia el sur hasta Ecuador y hacia el este hasta Venezuela, cerca de Trinidad y Tobago (Gans, 2005). Habita en la zona tropical occidental, en un rango altitudinal de 150-1000 msnm (MECN, 2009; base de datos QCAZ, 2017). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha, Cotopaxi, Chimborazo, Guayas, Manabí y Azuay (Vanzolini, 2002; MECN, 2009; base de datos QCAZ, 2017).

Según MECN (2009) en el Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador, esta especie habita en ecosistemas tropicales. Suele encontrarse bajo tierra, o bajo troncos o pierdas, aunque en ocasiones se puede encontrar también sobre el suelo (Ray *et al.*, 2015).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Vanzolini (1951, 2002) reconoce cinco subespecies de *Amphisbaena fuliginosa*, entre éstas *A. f. varia*, definidas principalmente por su coloración y lepidosis. Gans (2005) realiza una revisión bibliográfica del grupo *Amphisbaenia* y, entre otros cambios, propone elevar a estatus de especie a *Amphisbaena varia*. No obstante, el estado de esta especie parece estar poco respaldado y algunos autores sugieren conservarla como una subespecie o un sinónimo de *A. fuliginosa* (Uetz *et al.*, 2017).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Aunque esta especie no está categorizada por la IUCN, una revisión preliminar la considera bajo la categoría de Casi Amenazada (NT) (MECN, 2009). Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. American Heritage Dictionary. 2017. The American Heritage Dictionary of the English Language. <https://ahdictionary.com/>. (Consultado: 2017).
2. Andrade, D. V., Nascimento, L. B. y Abe, A. S. 2006. Habits hidden underground: A review on the reproduction of the *Amphisbaenia* with notes on four neotropical species. *Amphibia-Reptilia* 27:207-217.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Gans, C. 1969. *Amphisbaenians* – Reptiles specialized for a burrowing existence. *Endeavor* 28:146-151.
6. Gans, C. 2005. Checklist and bibliography of the *amphisbaenia* of the world. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 289:1-130.
7. Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Köhler, G. 2008. *Reptiles of Central America*. Segunda Edición. Herpeton Verlag, Offenbach, Germany, 400 pp.
10. Laurenti, J. N. 1768. *Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.*
11. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
12. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians*. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.

13. Ray, J. M., Castillo H., M., Himes, J. G., Ruback, P. y Knight, J. L. 2015. *Amphisbaena varia* (Linnaeus, 1758) (Amphisbaenia: Amphisbaenidae): New distributional records from western Panamá. *Herpetology Notes* 8:191-196.
14. Ribeiro, S., Vaz-Silva, W. y Santos-Jr., A. P. 2008. New pored *Leposternon* (Squamata, Amphisbaenia) from Brazilian Cerrado. *Zootaxa* 1930:18-38.
15. Riley, J., Winch, J. M., Stimson, A. F. y Pope, R. D. 1986. The association of *Amphisbaena alba* (Reptilia: Amphisbaenia) with the leaf-cutting ant *Atta cephalotes* in Trinidad. *Journal of Natural History* 20:459-470.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
17. Vanzolini, P. E. 1951. *Amphisbaena fuliginosa*. Contribution to the knowledge of the Brazilian lizards of the family Amphisbaenidae Gray, 1825. 6. On the geographical distribution and differentiation of *Amphisbaena fuliginosa* Linné. *Bulletin of the Museum Comparative Zoology* 106:1-67.
18. Vanzolini, P. E. 2002. A second note on the geographical differentiation of *Amphisbaena fuliginosa* L., 1758 (Squamata, Amphisbaenidae), with a consideration of the forest refuge model of speciation. *Annals of the Brazilian Academy of Sciences* 74(4):609-648.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 28 de Junio de 2017

Fecha Edición

Viernes, 29 de Septiembre de 2017

Actualización

Miércoles, 20 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Amphisbaena varia* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

Squamata: Serpentes

Boidae



VULNERABLE

fauna
weB

Boa imperator

Boa

Daudin (1803)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Boidae

Nombres comunes

Boa

Tamaño

La longitud promedio de estas serpientes es de 2 a 3 m. Algunos especímenes ocasionalmente alcanzan los 5 m, mientras que las poblaciones en islas son más pequeñas y no sobrepasan los 2 m (Murphy y Henderson, 1997; O'Shea, 2007).

Color en vida

Cuerpo gris, con una serie de marcas dorsales angulares y anchas en forma de silla; las cuales pueden estar unidas formando un patrón de cadena, más evidente hacia la cola (las marcas se vuelven más conspicuas posteriormente); cabeza con tres franjas oscuras desde el hocico hasta la nuca, la franja de la mitad con proyecciones; una franja lateral en forma de triángulo se origina entre el hocico y el ojo, continúa posteriormente como una línea a través del ojo y luego desciende hacia la comisura de la mandíbula; vientre amarillento moderadamente moteado; cola amarillenta (O'Shea, 2007).

Historia natural

Es una especie crepuscular o nocturna, la cual se alimenta principalmente de mamíferos, aves, lagartijas y anfibios. Las técnicas de caza varían entre esperar y emboscar hasta un forrajeo activo (Mattison, 1995). Presenta un patrón de constricción para atrapar las presas y luego ingerirlas desde la cabeza. No es una especie venenosa. Pueden tener hábitos terrestres o semiarborícolas (Roveri y de Barros,

2004; O'Shea, 2007), siendo los juveniles más arbóreos que los adultos (relacionado con el peso de cada individuo). Son animales solitarios, sólo se asocian entre conespecíficos para aparearse. No son agresivos, sin embargo, pueden atacar y morder en defensa propia (Stidworthy, 1974; Mehrtens, 1987). Aunque la mayor parte de los bóidos presentan fosetas termorreceptoras, éstas están ausentes en esta especie, por lo que se cree que no tienen habilidades termosensoriales. Estas boas normalmente se reproducen durante la estación seca, por lo general de abril a agosto, aunque la época exacta del año y su duración varía a lo largo de su rango de distribución. Como en la mayoría de bóidos, presenta uñas pélvicas. Estos remanentes de extremidades posteriores son más grandes en machos que en hembras, se encuentran a cada lado de la apertura cloacal y son utilizados por los machos durante el cortejo (Lindemann, 2009). Los machos son polígamos, cada macho puede aparearse con varias hembras. Las hembras también pueden aparearse con más de un macho en una temporada. Las hembras suelen estar dispersas en el territorio, y los machos reproductivamente activos invierten energía para localizarlas. La mayoría de las hembras al parecer no se reproducen anualmente. Por lo general, alrededor de la mitad de la población de hembras es reproductiva cada año. Algunos indicios sugieren que las hembras se vuelven reproductivas sólo cuando están en buena condición física. Por otro lado, un mayor porcentaje de machos parece reproducirse cada año y es probable que la mayoría de machos tampoco se reproduzcan anualmente (Lindemann, 2009). Estas serpientes son vivíparas y paren entre 10 y 64 neonatos (25 en promedio). Son muy populares por ser mantenidas en cautiverio como mascotas, donde se ha reportado que viven entre 25 y 30 años; tienen un periodo de gestación de 5 a 8 meses dependiendo de la temperatura (Mattison, 1995; O'Shea, 2007; Lindemann, 2009).

Distribución y Hábitat

Boa imperator es una especie que se distribuye en ambas costas al norte de México, a lo largo de Centro América (Honduras, Belice, Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá) y en América del Sur en los andes occidentales de Ecuador, Colombia y probablemente Perú (O'Shea, 2007; Card *et al.*, 2016). Habita desde el nivel del mar hasta los 1000 m (Mattison, 1995; O'Shea, 2007). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, Guayas, El Oro.

Esta serpiente habita principalmente en bosques lluviosos, aunque también se la puede encontrar en zonas semiáridas de bosques secos tropicales, pastizales, zonas semi-desérticas, islas tropicales, tierras agrícolas y plantaciones. Generalmente se la encuentra en espacios abiertos, como claros, bordes de bosque, ríos (tanto dentro del agua como en playas) y cerca de poblaciones humanas (Mattison, 1995).

Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Boa constrictor, tradicionalmente, ha sido dividida en varias subespecies basándose en la coloración y distribución (Mattison, 1995).

Hynková *et al.* (2009), en base a un fragmento del citocromo b, sugieren que *Boa* se compone de 67 haplotipos y se divide en dos clados. El primero incluye las subespecies de América Central y de estribaciones orientales de los Andes, el segundo clado incluye el resto de subespecies de América del Sur. La división de ambos clados está relacionada con el levantamiento de los Andes del Norte y la formación del Istmo de Panamá.

Siguiendo la línea de discusiones taxonómicas entorno a este grupo, Card *et al.* (2016), reconocen a las poblaciones tradicionalmente catalogadas como *Boa c. imperator* como un nuevo linaje que se distribuye desde las costas de México, pasando por Centroamérica, hasta los Andes Occidentales de Ecuador, Colombia y posiblemente Perú.

Este nuevo linaje difiere morfológicamente de las poblaciones que se distribuyen en los Andes Orientales principalmente por patrones de coloración. Las poblaciones de *Boa imperator* son grisáceas, tienen 22-30 marcas dorsales oscuras en forma de silla, la franja media oscura en la cabeza presenta proyecciones que se extienden lateralmente sobre los ojos, el vientre es medianamente moteado y la cola es amarillenta (Duellman, 1978; O'Shea, 2007). Mientras tanto, las poblaciones de *Boa constrictor*, tienden a ser beige o cafés claras, tienen 15-22 marcas dorsales oscuras en forma de silla, presentan manchas dorsales oscuras, generalmente con centros rojizos; la franja media oscura de la cabeza no tiene proyecciones, el vientre es ligeramente moteado y el color de la cola es rojizo (Duellman, 1978; O'Shea, 2007).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

La caza de esta especie por sus pieles, carne y partes del cuerpo, combinada con la persecución activa y la pérdida de hábitat han reducido las poblaciones de esta especie (O'Shea, 2007). En los últimos años han aumentado los criaderos para su comercialización.

Literatura Citada

1. Card, D.C., Schield, D.R., Adams, R.H., Corbin, A.B., Perry, B.W., Andrew, A.L., Pasquesi, G.J.M., Smith, E.N., Jezkova, T., Boback, S.M., Booth, W., Castoe, T.A. 2016. Phylogeographic and population genetic analyses reveal multiple species of *Boa* and

- independent origins of insular dwarfism. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 102: 104-116.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
 3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
 4. Daudin, F. M. 1803. *Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles*. Vol. VIII. Dufart. (An. XI), Paris, Francia, 439 pp.
 5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
 6. Hynková, I., Starostová, Z. y Frynta, D. 2009. Mitochondrial DNA variation reveals recent evolutionary history of main *Boa constrictor* clades. *Zoological Science* 26:623-631.
 7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
 8. Lindemann, L. 2009. *Boa constrictor*. En: *Animal Diversity Web*. http://animaldiversity.ummz.umich.edu/accounts/Boa_constrictor/. (Consultado: 2013).
 9. Mattison, C. 1995. *The encyclopedia of snakes*. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
 10. Mehrtens, J. M. 1987. *Living snakes of the world in color*. Sterling Publishers, New York, USA, 480 pp.
 11. Murphy, J. C. y Henderson, R. W. 1997. *Tales of giant snakes: A historical natural history of anacondas and pythons*. Krieger Publishing Company, Malabar, Florida, 221 pp.
 12. O'Shea, M. 2007. *Boas and pythons of the world*. New Holland Publishers, London, United Kingdom, 165 pp.
 13. Roveri Scartozzoni, R. y De Barros Molina, F. 2004. Comportamento alimentar de *Boa constrictor*, *Epicrates cenchria* e *Corallus hortulanus* (Serpentes: Boidae) em cativeiro. *Revista de Etologia* 6(1):25-31.
 14. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
 15. Stidworthy, J. 1974. *Snakes of the World*. Grosset and Dunlap, New York, USA, 160 pp.
 16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. *The Reptile Database*. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 13 de Septiembre de 2017

Fecha Edición

Miércoles, 13 de Septiembre de 2017

Actualización

Miércoles, 13 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Boa imperator* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Bioclim distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Corallus hortulanus

Boas de los jardines

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Boidae

Nombres comunes

Amazon tree boas , Gartenboa , Garden Tree Boa , Boas de los jardines

Tamaño

Corallus hortulanus mide entre 525 y 1880 mm. No presenta dimorfismo sexual en tamaño (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Coloración dorsal del cuerpo variable, predominando la coloración café grisácea, menos común amarilla, gris, rosácea o rojiza; cabeza con una franja oscura en la región parietal y otra franja postorbital que va hasta la comisura de la boca; dorsalmente, en la región proximal del cuerpo, dos hileras de manchas en forma de diamantes o círculos, generalmente con centros claros y bordes amarillos; hacia la región distal las manchas se fusionan; vientre blanco a amarillo, puede presentar pigmentación oscura en forma de puntos o formar líneas vermiculadas; lengua negra; sin dimorfismo sexual en su coloración (Henderson, 1997; Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Historia natural

Esta especie arborícola tiene actividad diurna y nocturna. Sus técnicas de depredación son tanto activas como de acecho; presenta una dieta generalista basada en endotermos, consumiendo especies de mamíferos (puercoespines, murciélagos, pequeños roedores, ardillas y marsupiales) y aves. Se han registrado anfibios y reptiles (lagartijas) pero son ítems raros en su dieta (Henderson y Pauers, 2012). Algunos autores sugieren que podría existir un cambio ontogénico en su dieta, con juveniles utilizando un forrajeo más activo que de acecho (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002). Localiza sus presas por medio de fosetas termorreceptoras (Savage, 2002), las cuales le permiten distinguir el calor emitido por los cuerpos de éstas utilizando la constricción para atraparlas y luego ingerirlas. Además, posee buena vista y percibe las vibraciones del sustrato, lo que también le permite encontrar a las presas. No es una especie venenosa. Los datos sobre reproducción son escasos y solo existe información sobre su comportamiento reproductivo en cautiverio. La actividad sexual empieza por cambios en la temperatura ambiental. El macho retuerce su cola ante la presencia de la hembra, este tipo de

comportamiento induce a la reproducción. La ovulación ocurre después de la cópula, y la gestación dura un periodo de 6-8 meses. Esta es una serpiente vivípara sin cuidado parental. Las pequeñas serpientes mudan de piel por primera vez entre los 8-14 primeros días de ser paridas y alcanzan la madurez sexual después de los 3 años (Mendez, 2002 en Winner, 2008). Como mecanismo anti-predatorio esta serpiente muerde y se enrolla; al ser manipulada forma una bola con su cuerpo colocando la cabeza hacia el centro; además, su coloración podría ayudarle a mimetizarse en el estrato cuando se encuentra en su hábitat natural (Martins y Oliveria, 1998).

Distribución y Hábitat

Corallus hortulanus es la especie de *Corallus* con más amplia distribución, se encuentra en áreas continentales neotropicales y en varias islas oceánicas y continentales. Se distribuye en Trinidad y Tobago, las islas de Barlovento, Guayana Francesa, Guyana, Surinam, y en la Amazonía al sur de Colombia, sur de Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil y Ecuador. Habita entre 0-915 m de altitud, en la zona tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en la provincia de Orellana, Sucumbíos, Morona Santiago, Napo y Pastaza. En zonas de su distribución es simpátrica con *C. batesii* (Henderson, 1997).

Esta especie habita en bosques húmedos y lluviosos de tierras bajas que se encuentran en buenas condiciones, también se la encuentra en áreas más secas, como las sabanas (Henderson, 1997; Savage, 2002). Es más activa durante las noches, buscando activamente a sus presas sobre el suelo y vegetación, o acechándolas desde la vegetación y pernoctando sobre la misma (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Henderson (1997) en su estudio filogenético del complejo *Corallus hortulanus* encuentra sustento para reconocer las especies *Corallus hortulanus*, *Corallus cooki*, *Corallus ruschenbergerii* y *Corallus grenadensis*. Dentro de la especie *Corallus hortulanus* se reconocen tradicionalmente dos subespecies: *Corallus hortulanus hortulanus* (Linnaeus, 1758) y *Corallus hortulanus enydris* (Linnaeus, 1758) (Uetz et al., 2017). De éstas, *Corallus hortulanus hortulanus* se distribuye en Guayana Francesa, Guyana, Surinam, y en la Amazonía al sur de Colombia, sur de Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil y Ecuador.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Esta especie es cazada para ser vendida como mascota, en el año 2002 se reportaron cerca de 3000 individuos exportados en Guyana y cerca de 1900 en Surinam. Por la alta presión sobre las poblaciones provocada por la exportación se la ha catalogado en el Apéndice II de CITES, el cual prohíbe su comercialización (Winner, 2008). Otras amenazas para las poblaciones de esta especie son la pérdida, contaminación y deforestación de su hábitat.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
5. Gmelin, J. F. 1788. *Caroli a Linné systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima tertia, aucta, reformata. Impensis Georg. Emanuel. Beer, Lipsiae (Leipzig).
6. Henderson, R. W. 1997. A taxonomic review of the *Corallus hortulanus* complex of the neotropical tree boas. *Caribbean Journal of Science* 33(34):198-221.
7. Henderson, R. W. y Pauers, M. J. 2012. On the diets of Neotropical treeboas (Squamata: Boidae: *Corallus*). *South American Journal of Herpetology* 7(2): 172-180.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Laurenti, J. N. 1768. *Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu*. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.
10. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.

11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
12. Oxtoby, G. P. 2007. Captive husbandry and propagation of the emerald tree boa (*Corallus caninus*) of South America. 9 pp.
13. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
14. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
15. Winner, K. 2008. *Corallus hortulanus*. En: *Animal Diversity Web*. http://animaldiversity.ummz.umich.edu/accounts/Corallus_hortulanus. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Miércoles, 20 de Septiembre de 2017

Actualización

Miércoles, 20 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Corallus hortulanus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Animal Diversity Web

Mapa distribucion ZIP

EN PELIGRO

fauna
WEB



Corallus blombergi Boas del Chocó

Rendahl, H. y Vestergren, G. (1941)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Boidae

Nombres comunes

Boas colombianas , Blomberg's boas , Ecuadorian annulated tree boas , Boas del Chocó

Tamaño

Máxima longitud rostro cloacal reportada, 1433 mm (Henderson *et al.*, 2001).

Color en vida

En el primer cuarto del cuerpo, las porciones de los círculos que se encuentran en la región vertebral se conectan para formar puntos cafés en forma de bobina; dorso con esporádicos puntos cafés que se dispersan sobre todo el cuerpo; vientre crema y anaranjado en algunas secciones; los círculos dorsales pueden alcanzar las escamas ventrales; pupila negra y elíptica, claramente diferenciada del iris anaranjado (Henderson *et al.*, 2009).

Historia natural

Se alimentan principalmente de aves, mamíferos (murciélagos) y otros vertebrados. Es una especie ovovívipara que tiene hábitos arbóreos y son cazadoras nocturnas (Oxtoby, 2007; IUCN, 2017).

Distribución y Hábitat

Corallus blombergi se distribuye en las tierras bajas al oeste de los Andes de Ecuador y posiblemente suroeste de Colombia. Habita el sotobosque y dosel de los bosques lluviosos, bosques tropicales húmedos o bosques tropicales húmedos montano bajos; además se encuentra en áreas cultivadas y bosques intervenidos. Se encuentra bajo los 200 m de altitud (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Henderson, 1997; Henderson *et al.*, 2001).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Henderson *et al.*, (2001) hace una revisión taxonómica donde eleva las subespecies *C. annulatus blombergi* y *C. annulatus colombianus* a especies: *Corallus annulatus* y *C. blombergi* respectivamente.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Henderson, R. W. 1997. A taxonomic review of the *Corallus hortulanus* complex of the neotropical tree boas. *Caribbean Journal of Science* 33(34):198-221.
4. Henderson, R. W., Hoggren, M., Lamar, W. y Porras, L. W. 2001. Distribution and variation in the treeboa *Corallus annulatus* (Serpentes: Boidae). *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, 36:39-47.
5. Henderson, R. W., Passos, P. y Feitosa, D. 2009. Geographic variation in the emerald treeboa, *Corallus caninus* (Squamata: Boidae). *Copeia*, :572-582.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Oxtoby, G. P. 2007. Captive husbandry and propagation of the emerald tree boa (*Corallus caninus*) of South America. 9 pp.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Rendahl, H. y Vestergren, G. 1941. Notes on Colombian snakes. *Arkiv für Zoologi*, 33A [1940]:1-16.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Valencia, J., Arbeláez, E. y Garzón, K. 2008(b). Notes on *Corallus blombergi* (Rendahl & Vestergren, 1941) from Ecuador. *Herpetozoa*, 21:1-3.
12. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

Actualización

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Corallus blombergi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Epicrates cenchria

Boas arcoiris

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Boidae

Nombres comunes

Common rainbow boas , Rainbow boas , Boas arcoiris

Tamaño

Los neonatos tienen una longitud rostro-cloacal entre 30-40 cm, y los adultos entre 150-200 cm (Barlett, 2004; O'Shea, 2007).

Color en vida

Dorsalmente café a café rojizo, volviéndose gris pálido o beige posteriormente; manchas en forma de anillos anaranjados cobrizos, rojizos o cafés amarillentos, que son delimitados por un anillo negro; manchas sobre el cuerpo; cabeza más oscura que el resto del cuerpo, con cinco franjas: franja dorsomedial desde la punta del hocico hasta el cuello, dos franjas dorso-laterales posteriores a los ojos, y dos franjas laterales; presencia de manchas laterales negras, largas y redondas que rodean a marcas cremas, rojizas o anaranjadas; vientre blanco crema; iris café cobrizo a dorado; lengua negra; variación ontogénica del color, en juveniles, dorso café rosáceo con un patrón de anillos dorsales y ocelos laterales; franjas posteriores a los ojos pueden estar ausentes (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Bajo la luz del sol presenta coloración azul iridiscente; que se produce por que las escamas tienen ondulaciones microscópicas, lo que genera múltiples reflexiones de luz que son captadas por el ojo como varios colores (Gonzálves, 2006).

Color en preservación

Dorso de la cabeza rojo pálido uniforme, con tres franjas longitudinales negras en forma de tridente; franja central ancha, desde el hocico hasta el cuello, y las franjas laterales extendiéndose desde las escamas supraoculares hasta el cuello; ambas en contacto con la franja antes mencionada; cabeza con una franja negra que la atraviesa lateralmente, comenzando en el hocico, y extendiéndose posteriormente sobre el ojo, y luego hacia las comisuras de la boca; supralabiales e infralabiales generalmente rojizas; región mental blanca cremosa; dorso rojizo pálido a rojizo amarillento, con 20-44 anillos negros con centros claros; rara vez estos anillos no se cierran; ocelos laterales

oscuros 36-52, cada uno bordeado dorsalmente en blanco; entre los ocelos y el vientre manchas irregulares café oscuras; región paraventral con manchas café oscuras difusas, que rara vez se solapan; vientre blanco crema, los cuales pocas veces se solapan posteriormente (Passos y Fernández, 2008).

Historia natural

Esta especie solitaria es nocturna y crepuscular, aunque también hay reportes de actividad diurna (Martins y Oliveria, 1998; Roveri y de Barros, 2004). Se alimenta principalmente de mamíferos, aves, lagartijas y anfibios; su forrajeo es activo en el suelo y en la vegetación. Tiene fosetas termorreceptoras, que le permiten detectar a sus presas por el calor que estas emiten (McDonal y Martin, 1995). Se alimenta por constricción, envolviendo a su presa y asfixiándola, para luego ingerirla (Martins y Oliveria, 1998; Roveri y de Barros, 2004). Esta serpiente puede reconocer y discriminar entre conoespecíficos por medio de quimiorreceptores, cuando mueve la lengua percibe las feromonas de sus conoespecíficos (Gabirot, 2012). Es una especie ovovivípara, la cual puede parir entre 6 a 20 crías (O'Shea, 2007). Como mecanismo de defensa muerde fuertemente y forma una "S" con su cuerpo (en adultos), o se enrosca formando una bola, en la cual la cabeza queda protegida (en juveniles); por otro lado la coloración puede ayudarlos a mimetizarse con el ambiente (Martins y Oliveria, 1998). En cautiverio se ha reportado que se reproduce generalmente en los meses fríos, y que el periodo de gestación es de aproximadamente 6 meses, aunque éste puede variar con la temperatura (Mattison, 1995). En cautiverio y en estado natural pueden adquirir parásitos, un estudio de esta serpiente en cautiverio reportó la presencia de 5 parásitos, 3 nematodos (*Kalicephalus* sp., *Rhabdias* sp., *Ophidascaris* sp.) y dos céstodos (*Ophiotaenia* sp. e *Hymenolepis diminuta*), en adultos y crías (Sánchez *et al.*, 2004).

Distribución y Hábitat

Epicrates cenchria se distribuye al este de los Andes, en los bosques amazónicos del sur de Venezuela, Guyana, Guayana Francesa (este), Surinam, Colombia, Ecuador, Brasil, Perú y Bolivia (Passos y Fernandes, 2008). Habita los bosques maduros y bosques intervenidos de la Amazonía de Ecuador. Se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Morona Santiago, Napo y Zamora-Chinchipe (Valencia *et al.*, 2008).

Esta serpiente tiene hábitos terrestres y semiarborícolas, sobre todo en juveniles. Se la encuentra principalmente en bosques o áreas con abundante vegetación, bosques de várzea aunque también se la encuentra en áreas intervenidas, como cultivos y límites de asentamientos humanos. Asimismo, se la suele encontrar cerca de fuentes de agua, es una excelente nadadora, utilizando este medio para termorregular, escapar y cazar (Martins y Oliveira, 1998; Barlett, 2004; Roveri y de Barros, 2004; Gonzálves, 2006). Pernocta en huecos de árboles, troncos huecos, aberturas en el suelo o enterrados en la hojarasca (Martins y Oliveira, 1998; Roveri y de Barros, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Páramo

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Epicrates es un clado neotropical, con especies en las islas y el continente. El taxón hermano de las *Epicrates* continentales es *Eunectes* (anacondas) (Rivera *et al.*, 2011). Hasta el 2008, en el continente se reconocía una única especie, *Epicrates cenchria*. En ese año, Passos y Fernandes realizaron una revisión taxonómica del complejo *Epicrates cenchria* en base a caracteres morfológicos, osteológicos y de hemipenes, elevando a especie cinco subespecies reconocidas tradicionalmente. Las especies continentales de *Epicrates* reconocidas actualmente son: *E. alvarezii*, *E. assisi*, *E. cenchria*, *E. crassus* y *E. maurus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La comercialización de *E. cenchria* por su coloración e iridiscencia es frecuente en países de Europa y Estados Unidos. Actualmente, muchos de los individuos comercializados provienen de criaderos; además, la adquisición de algún individuo tiene que ser notificada a las autoridades y presentar registros adecuados, tanto para animales colectados en su hábitat, como para los de criadero (Gonzálves, 2006). Otras amenazas que tiene esta serpiente son la pérdida de hábitat y su uso para etnomedicina. En algunas regiones de Brasil se ha reportado la venta y consumo de su grasa para curar el reumatismo y las molestias de garganta (Alves y Rosa, 2007).

Literatura Citada

1. Alves, R. R. N. y Rosa, I. 2007. Zotherapy goes to town: The use of animal-based remedies in urban areas of NE and N Brazil. *Journal of Ethnopharmacology* 113(3):541-555.
2. Barlett, R. D. 2004. Reptile and amphibian keeper's guide: Rainbow boas and neotropical tree boas. Barron's Educational Series, 48 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja

- de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
 5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
 6. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
 7. Gabirot, M., Picerno, P., Valencia, J., Lopez, P. y Martin, J. 2012. Chemosensory age discrimination in the snake *Boa constrictor* (Serpentes: Boidae). *Revista de Biología Tropical* 60:1603-1611.
 8. Gmelin, J. F. 1788. *Caroli a Linné systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima tertia, aucta, reformata. Impensis Georg. Emanuel. Beer, Lipsiae (Leipzig).
 9. Gonzálves, E. 2006. Introducción a la boa arcoiris *Epicrates cenchria*. *Jangala-Magazine Terrariofilia y Naturaleza* 4:15-26.
 10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
 11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
 12. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
 13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
 14. Mattison, C. 1995. *The encyclopedia of snakes*. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
 15. McDonald, M. A. y Martin, J. 1995. *Boa constrictors (snakes discovery library)*. Capstone Press, 48 pp.
 16. O'Shea, M. 2007. *Boas and pythons of the world*. New Holland Publishers, London, United Kingdom, 165 pp.
 17. Passos, P. y Fernandes, R. 2008. Revision of the *Epicrates cenchria* complex (Serpentes: Boidae). *Herpetological Monographs* 22:1-30.
 18. Pérez-Santos, C. y Moreno, A. G. 1988. Ofidios de Colombia. *Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali di Torino* 7(1):15-31.
 19. Rivera, P. C., Di Cola, V., Martínez, J. J., Gardenal, C. N. y Chiaraviglio, M. 2011. Species delimitation in the continental forms of the genus *Epicrates* (Serpentes, Boidae) integrating phylogenetics and environmental niche models. *Plos One* 6(9):e22199.
 20. Roveri Scartozzoni, R. y De Barros Molina, F. 2004. Comportamento alimentar de *Boa constrictor*, *Epicrates cenchria* e *Corallus hortulanus* (Serpentes: Boidae) em cativeiro. *Revista de Etologia* 6(1):25-31.
 21. Sánchez P., N., Tantaleán V., M., Richards G., R., y Gálvez C., H. 2004. Parásitos helmintos en *Boa constrictor*, *Epicrates cenchria* y *Corallus caninus* (Ophidia: Boidae) criadas en cautiverio. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú* 15:166-169.
 22. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
 23. Shipley, J. T. 1984. *The origins of English words*. The Johns Hopkins University Press, Baltimore, USA, 639 pp.
 24. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
 25. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. *Guía de campo reptiles del Ecuador*. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

Actualización

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Epicrates cenchria* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados



EN PELIGRO

fauna
web

Atractus carrioni

Culebras tierreras de Loja

Parker (1930)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Parker's ground snakes , Culebras tierreras de Loja

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Atractus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escama loreal ausente (*A. rolei* con escama loreal presente), aunque en ocasiones una escama preocular pequeña; (2) supralabiales 6, la tercera y la cuarta entran en al órbita; (3) infralabiales 4 ó 5 en contacto con las geneales; (4) hileras de escamas dorsales 15; (5) dientes maxilares 8-9; (6) escamas ventrales en machos 145-149 (promedio 146) y 152-159 (promedio 155) en hembras; (7) dorso gris oscuro o café uniforme (Savage, 1960; Dixon, 1982).

Lepidosis

[Ver imágenes de lepidosis](#)

Tamaño

Las hembras oscilan entre los 135-350 mm y los machos entre los 135-282 mm (Savage, 1960).

Color en vida

Dorso del cuerpo café oscuro o gris, la punta de cada escama clara y los bordes oscuros; dorso de la cabeza café oscuro o gris, con pigmento claro usualmente presente; flancos de la cabeza oscuros; supralabiales claras, especialmente a lo largo del margen inferior;

garganta y mentón cremas, con o sin puntos café, especialmente en el mentón, infralabiales y geneiales; generalmente, el vientre café oscuro o gris; placa anal y región ventral de la cola claras con puntos oscuros a totalmente café o grises con pocos puntos claros (Savage, 1960).

Historia natural

Existe un reporte de individuos de *Atractus carrioni* alimentándose de babosas (Mollusca, Pulmonata) (Cisneros-Heredia, 2005). Estas presas no habían sido reportadas para el género y su consumo podría deberse a la abundancia de este recurso en el hábitat de esta especie. Tiene hábitos fosoriales o semifosoriales como sus congéneros (Cisneros-Heredia, 2005).

Distribución y Hábitat

Atractus carrioni se distribuye en Ecuador en el valle intermontano de Loja (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Cisneros-Heredia, 2005).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Templada occidental

Sistemática

Atractus carrioni es muy cercana a *A. roulei* del suroeste del Ecuador en varios caracteres. *A. roulei* difiere de *A. carrioni* por la presencia de una escama loreal (Dixon, 1982).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. Report of molluscivory in *Atractus carrioni*. *Herpetozoa*, 18:185-186.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Parker, H. W. 1930. A new colubrine snake from Ecuador. *Annals and Magazine of Natural History*, 5:207-209.
6. Passos, P. y Arredondo, J. C. 2009. Rediscovery and redescription of the Andean earth-snake *Atractus wagneri* (Reptilia: Serpentes: Colubridae). *Zootaxa*, 59-68.
7. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
8. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.
9. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Jueves, 21 de Octubre de 2010

Actualización

Martes, 27 de Septiembre de 2016

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus carrioni* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

VULNERABLE

fauna
WEB

Atractus dunni

Culebras tierreras de Dunn

Savage (1955)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Dunn's ground snakes , Culebras tierreras de Dunn

Color en vida

Atractus dunni es una especie muy variable en coloración, posee variación ontogénica e intraespecífica y en ciertos individuos las diferencias entre *A. lehmanni* (Boettger, 1898) y *A. dunni* son sutiles. Patrón de coloración dorsal que varía de café claro compuesto por tres series de puntos, hasta café oscuro casi uniforme con sombras difusas similares a las series de puntos; en algunos individuos hay una franja vertebral tenue, mientras que en otros hay una franja vertebral conspicua en la parte anterior del cuerpo, la cual se divide en puntos o desaparece posteriormente; cabeza café oscura con un collar amarillo en la nuca; rostral, nasal y supralabiales de color amarillo con bordes superiores café oscuros; presencia de una marca postocular oscura; patrón de coloración ventral crema claro o café tierra con un par de franjas oscuras irregulares separadas de las primeras dorsales por un par de franjas claras; en algunos especímenes las franjas oscuras se expanden para cubrir casi completamente las escamas ventrales, en cuyo caso, el vientre es oscuro con parches claros; collar nual claro e incompleto, muy tenue en algunos especímenes (Cisneros-Heredia, 2005).

Historia natural

Esta especie ha sido recolectada en estratos semifosoriales, especialmente debajo de troncos o rocas (Cisneros-Heredia, 2005).

Distribución y Hábitat

Atractus dunni es una especie endémica de Ecuador (Cadle, 1985; Cisneros-Heredia, 2005). Habita los bosques siempreverdes montanos bajos y bosques de neblina montanos a altitudes de 1530 a 1900 m al oeste de los Andes ecuatorianos, en las provincias de Imbabura, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas y Cotopaxi (Cisneros-Heredia, 2005).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Atractus collaris parece ser una especie intermedia entre *A. gaigae* y *A. bocourti* ya que comparte características con ambas especies (Savage, 1960).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

No está categorizada por la UICN (MECN, 2009).

Literatura Citada

1. Bocourt, M. F. 1883. Études sur les reptiles et les batraciens. In: Mission scientifique au Mexique et dans l'Amérique centrale. Recherches Zoologiques 9:529-659.
2. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Trustees of the British Museum 11:71-77.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. Rediscovery of the Ecuadorian snake *Atractus dunnii* Savage, 1995 (Serpentes: Colubridae). Journal by the National Museum, Natural History Series 174:87-114.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Passos, P. y Arredondo, J. C. 2009. Rediscovery and redescription of the Andean earth-snake *Atractus wagleri* (Reptilia: Serpentes: Colubridae). Zootaxa, 59-68.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Savage, J. M. 1955. Description of new colubrid snakes, genus *Atractus*, from Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington, :11-20.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela, Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Jueves, 21 de Octubre de 2010

Actualización

Miércoles, 9 de Noviembre de 2016

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus dunnii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Atractus multicinctus

Culebras tierreras con bandas

Jan y Sordelli (1860)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Banded ground snakes , Culebras tierreras con bandas

Color en vida

Dorso del cuerpo café claro con bandas anchas negras en los flancos y ocasionalmente en contacto con las bandas opuestas en la región vertebral; vientre blanco cremoso uniforme (Passos *et al.*, 2009).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza con casquete negro que se extiende desde la rostral hacia la región anterior de las parietales; banda occipital crema que cubre la parte media posterior de la región parietal, occipital y temporal; cabeza negra hasta el borde de las supralabiales en la región ventral y a nivel de las postoculares posteriormente; región mental, preventrales y vientre completamente crema; cola crema con puntos pequeños negros concentrados en la posición medial, entre las suturas subcaudales; dorso del cuerpo beige o café rojizo claro, con alrededor de treinta bandas negras (de tres escamas de largo) en los flancos; las mismas que alcanzan ventralmente la primera y segunda hilera de escamas y frecuentemente se conectan con la banda opuesta en al región vertebral; bandas laterales romboideas y ocasionalmente claras en el centro; entre las manchas negras, alrededor de 30 manchas café claro que son más pequeñas o de igual tamaño que las primeras; espacios entre las escamas cubiertos por puntos negros difusos en los flancos y manchas irregulares negras en la región paraventral (Passos *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Atractus multicinctus se distribuye en la costa Pacífica de Colombia y Ecuador, desde Buenaventura (03°54' N, 77°04' O), en el departamento del valle del Cauca en Colombia, hasta Paramba (0°49'S, 78°21'O), en la provincia de Los Ríos en Ecuador. Se encuentra en las provincias de Esmeraldas, Imbabura y Guayas. Esta especie habita los bosques lluviosos desde los 0 a 770 metros de altitud (Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Jan, G. y Sordelli, F. 1860-1861. Iconographie générale des ophidiens. Vol. 1. J. B. Bailière et Fils, Milan.
5. Passos, P., Mueses Cisneros, J. J., Lynch, J. D. y Fernandes, R. 2009. Pacific lowland snakes of the genus *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae), with a description of three new species. *Zootaxa*, 2293:1-34.
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
7. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.
8. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus multicinctus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Atractus paucidens

Culebras tierreras de Despax

Despax, R. (1911)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Despax's ground snakes , Culebras tierreras de Despax

Color en vida

Dorso negro con bandas crema delgadas en los flancos; vientre café claro con puntos negros que en ocasiones pueden hacerlo uniformemente oscuro (Passos *et al.*, 2009).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza café oscuro y hasta la mitad de las supralabiales; región temporal de un color café más claro y ocupando también la porción posterior de la séptima supralabial; borde ventral de las supralabiales y margen proximal de las infralabiales crema; región proximal de las infralabiales y porción anterior de las geneiales café oscuro; región anterior del vientre con puntos café oscuro difusos; región media hasta el tercio posterior del vientre negro uniforme, al igual que la cola; dorso negro con 5-7 manchas laterales beige que se encuentran en la región anterior del cuerpo; las manchas (2-3 escamas de largo y 5-6 de ancho) alcanzan la región paraventral y no están en contacto con las manchas opuestas en la línea vertebral; las manchas se oscurecen posteriormente; los espacios entre las manchas laterales beige son negros y de 5-6 escamas de largo (Passos *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Atractus paucidens se distribuye en la costa Pacífica del Ecuador, desde el río Pitzara (02°00'N, 79°09'O) hasta Santo Domingo de los Colorados (00°15' S, 79°09' O). Esta especie habita el cordón de bosque lluvioso tropical de las laderas de los Andes de las provincias de Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas y límites de Esmeraldas. Se encuentra entre los 200 a 600 m (Savage, 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970; Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.

2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Despax, R. 1911. Note préliminaire relative aux lézards rapportés de l'Equateur par le Dr. Rivet. Bulletin Muséum Histoire Naturelle Paris, :9-12.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Passos, P., Mueses Cisneros, J. J., Lynch, J. D. y Fernandes, R. 2009. Pacific lowland snakes of the genus *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae), with a description of three new species. Zootaxa, 2293:1-34.
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
7. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus paucidens* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Atractus ecuadorensis

Culebras tierreras de Ecuador

Savage (1955)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Ecuadorean ground snakes , Culebras tierreras de Ecuador

Color en preservación

Coloración del holotipo: dorso del cuerpo café claro con un par de franjas dorsolaterales oscuras en la quinta y sexta o sexta y séptima hilera de escamas; un par de franjas laterales en la tercera y cuarta hileras de escamas; una tercera franja lateroventral (más prominente en la región anterior) a lo largo de los márgenes de la primera y segunda hileras de escamas; todas las franjas, excepto la última, frecuentemente interrumpidas; cabeza café oscura excepto por áreas claras en las supralabiales; garganta y mentón claros; mental, geneales e infralabiales fuertemente moteadas con café; región ventral del cuerpo y cola con coloración clara y con manchas cafés, concentradas mayormente en el área posterior (Savage, 1960).

Distribución y Hábitat

Atractus ecuadorensis se distribuye en Ecuador en la provincia de Tungurahua. Se encuentra en la cordillera oriental pero se desconoce la altura (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
5. Savage, J. M. 1955. Description of new colubrid snakes, genus *Atractus*, from Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington, :11-20.
6. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.

7. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus ecuadorensis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Atractus gaigeae

Culebras tierreras de Gaige

Savage (1955)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Gaige's ground snakes , Culebras tierreras de Gaige

Tamaño

El tamaño rostro-cloacal de los machos es 197-255 mm (n=5) y en hembras 280-312 mm (n=2) (Savage, 1960).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo café con siete franjas longitudinales oscuras, dispuestas de la siguiente manera: una franja vertebral de una escama de ancho; un par de franjas laterales en la porción inferior de la tercera y mitad superior de la segunda hilera de escamas; un par de franjas lateroventrales irregulares restringidas al margen superior de la primera y al margen inferior de la segunda hilera de escamas; y un par de franjas ventrales en el borde superior de las ventrales y mitad inferior de la primera hilera de escamas. Manchas dorsolaterales oscuras arregladas regularmente entre las franjas vertebrales y laterales. Presencia de un área café en el cuello. Collar formado por el color claro de la garganta y que se extiende hacia el dorso del cuello como dos brazos angostos que incluyen las puntas de las parietales y sin juntarse en la línea media. Dorso de la cabeza oscuro excepto por unos puntos claros en la región anterior de las prefrontales, internasales y la región temporal. Las otras escamas de la cabeza son en su mayoría cafés, pero la región ventral de la rostral, nasales, loreales y supralabiales son claras. Garganta y mentón claros, con algunas marcas cafés en la mental, geneales e infralabiales. Vientre completamente claro (coloración salmón en especímenes recién fijados). Región ventral de la cola clara y con varios puntos cafés en la zona media (Savage, 1960).

Distribución y Hábitat

Atractus gaigeae se distribuye en las tierras bajas de la Amazonia de Ecuador. Habita los bosques tropicales de la cuenca amazónica alta entre los 200 y los 600 m de altura. Se ha reportado en las provincias de Pastaza y Napo (Savage, 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970; Passos et al., 2007).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
5. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A check list and key. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology* 122(9):489-541.
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
7. Savage, J. M. 1955. Description of new colubrid snakes, genus *Atractus*, from Ecuador. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, :11-20.
8. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).
9. Vigle, G. O. 2008. The amphibians and reptiles of the Estación Biológica Jatun Sacha in the lowland rainforest of Amazonian Ecuador: a 20-year record. *Breviora* 514:1-27.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus gageae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Atractus roulei
Culebras tierreras de Roule

Despax, R. (1910)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Roule's ground snakes , Culebras tierreras de Roule

Tamaño

La longitud rostro-cloacal de los machos varía entre los 116-330 mm y 125-396 mm en las hembras (Savage, 1960).

Color en preservacion

Dorso y vientre café oscuro con unos pocos parches claros distribuidos al azar en el vientre; labiales café claro (Savage, 1960).

Distribución y Hábitat

Atractus roulei se distribuye al suroeste del Ecuador en las provincias de El Oro, Bolívar, Chimborazo y Azuay. Se encuentra entre los 1200-2600 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Passos *et al.*, 2009). Esta especie podría encontrarse al noroeste de Perú (Savage, 1960).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Templada occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Despax, R. 1910. Null. Bulletin du Museum D'Histoire Naturelle, Paris 16:368, 370, 372, 373.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Passos, P., Arredondo, J. C., Fernandes, R. y Lynch, J. D. 2009. Three new *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Andes of Colombia. *Copeia* (3):425-436.
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
7. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.
8. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus roulei* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Atractus resplendens

Culebras tierreras resplandecientes

Peracca (1897)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Resplendent ground snakes , Culebras tierreras resplandecientes

Tamaño

La longitud rostro-cloacal de los machos varía entre los 119-337 mm y 137-372 mm en las hembras (Savage, 1960).

Color en preservacion

Dorso uniformemente café pero cada escama con unos pocos puntos claros en su parte media; presencia de una franja vertebral tenue; collar claro usualmente oscurecido con color café, aunque frecuentemente es evidente; con frecuencia el collar está restringido a la porción lateral del cuello con un remanente de puntos en la porción terminal de las escamas parietales; cabeza café oscuro o gris con los bordes inferiores de las supralabiales más claros; garganta clara, pero mental, infralabiales y geneiales con bastantes puntos café oscuro y las escamas gulares con bordes cafés; vientre claro pero usualmente moteado con puntos oscuros; región ventral de la cola completamente oscura o con pocas áreas claras (Savage, 1960).

Distribución y Hábitat

Atractus resplendens se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador entre los 1100 y 1900 metros de altitud. Se ha reportado para las provincias de Chimborazo, Tungurahua y Pastaza (Savage, 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Peracca, M. G. 1897. Intoma ad una piccola raccolta di Rettili di Cononacco (Perú orientale). Bolletino dei Musei di Zoologia e di Anatomia Comparata della Reale Università di Torino 12(284):788-797.
5. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
6. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.
7. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus resplendens* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**CASI
AMENAZADA**

fauna
WeB

Atractus occidentalis

Culebras tierreras occidentales

Savage (1955)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Western ground snakes , Culebras tierreras occidentales

Tamaño

Longitud rostro-cloacal en un macho (holotipo) 265 mm y en hembras 112-315 mm (n=2) (Savage, 1960).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo café con seis franjas longitudinales irregulares café oscuro; un par de franjas dorsolaterales en la sexta y séptima hilera de escamas; un par de franjas laterales en porciones de la tercera y cuarta o cuarta y quinta hilera de escamas; un par de franjas lateroventrales en la primera y segunda hilera; puntas de las escamas ventrales pigmentadas; collar nuczal claro que se solapa con pigmento café en la parte posterior; además esta zona oscura marca un límite a los dos brazos del collar, los cuales ocupan la porción posterolateral de las parietales; dorso de la cabeza café oscuro y flancos de la cabeza más claros, excepto por la línea oscura que atraviesa por el ojo a través del borde superior de las supralabiales; la mitad inferior de supralabiales claras; garganta y mentón claros con puntos café en las infralabiales anteriores, geneiales y mental; vientre claro anteriormente con marcas café oscuro, lateralmente más concentradas; región ventral de la cola café oscuro con varios puntos claros (Savage, 1960).

Distribución y Hábitat

Atractus occidentalis se distribuye en las laderas occidentales del noroeste de Ecuador desde los 800 a los 1200 m. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pichincha y Chimborazo (Savage, 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

Sistemática

Atractus occidentalis muestra similitud en coloración con *Atractus ecuadorensis* y en lepidosis con *Atractus dunni* (Savage, 1960).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
5. Savage, J. M. 1955. Description of new colubrid snakes, genus *Atractus*, from Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington, :11-20.
6. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.
7. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus occidentalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

NO EVALUADA

fauna
WEB



Atractus major

Culebras tierreras cafés

Boulenger (1894)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Giant earthsnakes , Brown ground snakes , Big ground snakes , Culebras tierreras gigantes , Culebras tierreras cafés

Tamaño

La longitud rostro-cloacal en machos es de 120-512 mm, y en hembras de 140-852 mm (Savage, 1960).

Color en vida

Dorso uniformemente café o café rojizo con bandas o manchas cafés oscuras que tienen bordes cafés claros, dispuestas transversalmente y más anchas en la región media dorsal; dorso de la cabeza café, gris oscuro o negro; flancos con manchas pequeñas cafés oscuras; vientre crema con pequeñas manchas cafés oscuras, más abundantes en la región anal; lengua gris con punta blanca (Duellman, 1978; Martins y Oliveira 1993; Valencia *et al.*, 2008).

Color en preservación

Dorso del cuerpo café claro con una serie de 20 a 25 manchas irregulares cafés oscuras con bordes amarillos; una serie de manchas del mismo color a cada lado del dorso, las cuales suelen alternarse con las manchas dorsales y a veces se fusionan con ellas; de manera menos frecuente, se encuentran individuos con manchas sin bordes amarillos y con barras amarillas irregulares y angostas; carece del collar nucal claro; cabeza café oscura y supralabiales claras; mentón, garganta, vientre y parte ventral de la cola suelen ser claros, algunos individuos presentan manchas cafés oscuras o puntos negros grandes (Savage, 1960).

Historia natural

Esta serpiente es activa tanto en la noche como en el día. Es una especie sigilosa de hábitos fosoriales, aunque también se la puede encontrar bajo piedras, troncos, ramas o sobre el suelo. Su dieta está relacionada a sus hábitos, y se compone de artrópodos e invertebrados que viven en el suelo o bajo troncos y piedras, como lombrices de tierra, ácaros e insectos. Es una serpiente ovípara y

presenta un número de puesta variable (se han reportado entre 3 y 12 huevos) (Valencia *et al.*, 2008). Como mecanismo de defensa utiliza el escape, usando su cabeza para escavar el suelo, o se enrolla, escondiendo su cabeza debajo del cuerpo. No es una serpiente venenosa y no suele morder, aunque en algunos casos se aplana para parecer más grande cuando se la molesta (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1993; 1998).

Distribución y Hábitat

Atractus major se distribuye en la Amazonía de Colombia, Venezuela, Brasil, Ecuador, Bolivia y Perú. Se la encuentra desde los 200 hasta los 1100 m de altura en las zonas tropical y subtropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de El Oro, Napo, Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Loja (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Passos *et al.*, 2007; Prudente y Passos, 2008; Valencia *et al.*, 2008).

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, en áreas con vegetación y claros de bosque, también se la encuentra en áreas intervenidas, como cultivos y bosques intervenidos (Martins y Oliveira, 1993; 1998; Valencia *et al.*, 2008).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto, se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Esqueda, L. F. y La Marca, E. 2005. Revisión taxonómica y biogeográfica (con descripción de cinco nuevas especies) del género *Atractus* (Colubridae: Dipsadinae) en los Andes de Venezuela. *Herpetotropicos* 2(1):1-32.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
8. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1993. The snakes of the genus *Atractus* Wagler (Reptilia: Squamata: Colubridae) from the Manaus region, central Amazonia, Brazil. *Zoologische Mededelingen* 67:21-40.
9. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
10. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
11. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
13. Prudente, A. L. C. y Passos, P. 2008. New species of *Atractus* Wagle, 1828 (Serpentes: Dipsadinae) from Guyana Plateau in Northern Brazil. *Society of the Study of Amphibians and Reptiles* 42:723-732.

14. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Martes, 20 de Agosto de 2013

Actualización

Martes, 19 de Noviembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Atractus major* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Atractus collaris

Culebras tierreras de collares

Peracca (1897)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Collared ground snakes , Ring-necked earthsnakes , Culebras tierreras de collares

Color en vida

Dorso del cuerpo café claro con seis franjas longitudinales oscuras, series pares de manchas oscuras y pequeñas, y series pares de manchas dorsolaterales oscuras en las séptima y octava hileras de escamas. Par de franjas laterales en la segunda y tercera hilera de escamas dorsales. Banda blanquecina a amarillenta a manera de un collar, la cual llega hasta el margen posterior de las parietales, y tiene dos proyecciones posteriores. Dorso de la cabeza oscuro, excepto por puntos claros presentes en las prefrontales e internasales; flancos de la cabeza café oscuros, excepto sobre las las supralabiales. Garganta y mentón claros, excepto por varias manchas café en las mentales, infralabiales y geneiales. Vientre, placa anal y región ventral de la cola rojas, vientre con un par de franjas lateroventrales muy delgadas y un par de franjas anchas ventrales (Savage, 1960).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo café claro con seis franjas longitudinales oscuras y pares de series de manchas pequeñas; un par de franjas laterales en la segunda y tercera hilera de escamas dorsales; un par de franjas angostas laterales en la parte superior del margen de la primera y borde inferior de la segunda hilera de escamas; un par de franjas anchas en el borde superior de las ventrales y región inferior de la primera hilera de escamas; los pares de series de manchas dorsolaterales oscuras ocupan porciones de la sexta, séptima y octava hilera de escamas; área postnucal oscura; en el cuello un collar claro que alcanza el borde posterolateral de las parietales y cuyos brazos están completamente separados uno del otro en la línea media por pigmento oscuro; dorso de la cabeza oscuro excepto por puntos claros presentes en los prefrontales e internasales; flancos de la cabeza café oscuro con áreas claras sobre los supralabiales; garganta y mentón claros, excepto por varias manchas café en las mentales, infralabiales y geneiales; vientre, placa anal y región ventral de la cola sin manchas (Savage, 1960).

Historia natural

Es una especie tímida de hábitos fosoriales, al igual que otras especies del género. Poco se conoce sobre la ecología de esta serpiente, pero su dieta podría estar compuesta por invertebrados y vertebrados de hábitos fosoriales o que vivan en la hojarasca o bajo troncos y piedras.

Distribución y Hábitat

Atractus collaris se distribuye en la región amazónica de Ecuador, Perú y Colombia (Savage 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970; Pérez-Santos y Moreno, 1991). Habita en la zona tropical oriental entre los 100 y 308 m de altura (Passos *et al.*, 2007). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Sucumbíos.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, así como en áreas intervenidas (Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Atractus collaris parece ser una especie intermedia entre *A. gaigae* y *A. bocourti* ya que comparte características con ambas especies (Savage, 1960).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
4. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
5. Passos, P., Arredondo, J. C., Fernandes, R. y Lynch, J. D. 2009. Three new *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Andes of Colombia. *Copeia* (3):425-436.
6. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
7. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
8. Peracca, M. G. 1897. Intoma ad una piccola raccolta di Rettili di Cononacco (Perú orientale). *Bolletino dei Musei di Zoologia e di Anatomia Comparata della Reale Università di Torino* 12(284):788-797.
9. Pérez-Santos, C. y Moreno, A. G. 1988. Ofidios de Colombia. *Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali di Torino* 7(1):15-31.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.
12. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Martes, 20 de Agosto de 2013

Actualización

Martes, 10 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Atractus collaris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Atractus duboisi

Culebras tierreras

Boulenger (1880)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras tierreras

Tamaño

El macho más grande registrado mide 388 mm de LRC y la hembra más grande 410 mm (Passos *et al.*, 2009).

Color en vida

Coloración dorsal café oscuro o negra con manchas pares amarillo cremoso claro, generalmente de una escama de ancho; vientre blanco cremoso con una franja ventromedial ancha longitudinal negra (Passos *et al.*, 2009).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza café oscuro o negro uniforme, excepto por varios puntos difusos café claro; porción antero-ventral de las supralabiales clara; infralabiales y región gular con puntos café oscuro, mayormente en la porción anterior de cada escama; escamas ventrales con bordes oscuros; franja ancha, longitudinal y oscura en la región medioventral; terminaciones laterales de las escamas ventrales cremas, formando una franja angosta longitudinal en cada lado de la franja medioventral; dorso del cuerpo café oscuro o negro con puntos claros entre la quinta y sexta hileras dorsales (Passos *et al.*, 2009).

Historia natural

Individuos de esta especie, y/o de *Atractus occipitoalbus*, fueron encontrados durante el día bajo rocas y hojarasca dentro de bosque primario y secundario o en el borde de estas áreas (Duellman, 1978).

Distribución y Hábitat

Atractus duboisi se la ha registrado únicamente en la cordillera Real en la vertiente Atlántica de los Andes, desde Baeza hasta la cordillera de los Guacamayos, provincia de Napo, Ecuador. Habita los bosques montañosos nublados entre los 1500 -2200 m (Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1880. Reptiles et batraciens recueillis par M. Emile de Ville dans les Andes de l'Equateur. Bulletin de la Société Zoologique de France 5:41-48.
Enlace
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Passos, P., Chiesse, A., Torres-Carvajal, O. y Savage, J. M. 2009. Testing species boundaries within the *Atractus occipitoalbus* complex (Serpentes: Dipsadidae). *Herpetologica* 65:384-403.
7. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 23 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 21 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus duboisi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Atractus elaps

Falsas corales tierreras

Günther (1858)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Black ground snakes , Ornate earthsnakes , Falsas corales tierreras

Tamaño

Los machos presentan una longitud rostro cloacal de 152-560 mm, y las hembras de 134-631 mm (Savage, 1960). En Santa Cecilia, Ecuador, se reportó un macho de 540 mm de longitud total (70 mm de cola), y una hembra de 626 mm (54 mm de cola) (Duellman, 1978).

Color en vida

Esta serpiente presenta anillos rojos (rojo oscuro a rojo anaranjado) y negros, los negros son generalmente más delgados; rara vez se pueden observar también anillos amarillos; los anillos rojos presentan salpicaduras negras, que algunas veces pueden dar la impresión de que los anillos son negros; los anillos rojos tienden a ser más intensos ventralmente; barras amarillas bordean los anillos negros ventralmente; frecuentemente una línea difusa y delgada, amarilla o crema, se encuentra sobre los márgenes de las prefrontales; región posterior de la cabeza negra, salvo algunas excepciones, en las que se encuentra una barra transversal incompleta crema a amarilla (Duellman, 1978).

Color en preservacion

Cuerpo con anillos negros y rojos, en algunos individuos anillos blancos; en ocasiones los anillos rojos y blancos tienen salpicaduras dorsales oscuras, dando la impresión de ser más oscuros; ventralmente los anillos están más marcados; cabeza generalmente negra, con un collar rojo atravesando la región parietal; el área debajo de los nostrilos es roja, y se extiende hacia arriba; región gular generalmente clara y con motas negras; los anillos rojos pueden perder su coloración, tornándose blancos, esto ocurre en especímenes preservados por largo tiempo (Savage, 1960).

Historia natural

Es una culebra terrestre y diurna. Se sugiere que su dieta podría ser similar a otras especies del género. En Ecuador (Santa Cecilia, Provincia de Sucumbíos) se encontraron restos de una lombriz gigante en un individuo de *Atractus elaps*. No es una serpiente venenosa; sin embargo, algunos individuos elevan y enrollan la cola para hacer visible su coloración roja a manera de advertencia. Se han colectado hembras con 6 huevos ovictuales en mayo, hembras con pequeños huevos ovictuales entre mayo y julio, y en julio sin huevos, por lo que se desconoce el ciclo reproductivo de la especie (Duellman, 1978).

Distribución y Hábitat

Atractus elaps se distribuye en Ecuador, Perú, Colombia, Brasil, Venezuela y Bolivia (Dixon *et al.*, 1976; Prudente y Passos, 2008; Uetz y Hallermann, 2012). Se la encuentra en la zona tropical oriental entre 100-200 m de altitud (Savage, 1960). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Sucumbíos, Zamora Chinchipe y Morona Santiago.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, se la encuentra principalmente en la hojarasca o bajo rocas y troncos, aunque también se la puede encontrar en estructuras antropogénicas (Duellman, 1978).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Savage (1960) sugiere que *Atractus elaps* es más cercana a *A. latifrons* que a otras especies de *Atractus*, pero esta última tiene 17 hileras transversales (*A. elaps* presenta 15 hileras) y se distribuye más al este en Ecuador.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Dixon, J. R., Thomas, R. A. y Greene, H. W. 1976. Status of the neotropical snake *Rhabdosoma poeppigi* Jan, with notes on variations in *Atractus elaps* (Günther). *Herpetologica* 32:221-227.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Günther, A. C. 1858. *Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum*. Order of Trustees, London, 281 pp.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
8. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
9. Passos, P., Fernandes, R., Bérnills, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes*. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Prudente, A. L. C. y Passos, P. 2008. New species of *Atractus* Wagler, 1828 (Serpentes: Dipsadinae) from Guyana Plateau in Northern Brazil. *Society of the Study of Amphibians and Reptiles* 42:723-732.
12. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.

13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Martes, 20 de Agosto de 2013

Actualización

Martes, 19 de Noviembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Atractus elaps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

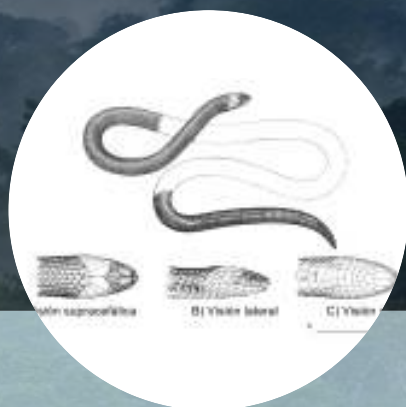
Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

CASI
AMENAZADA

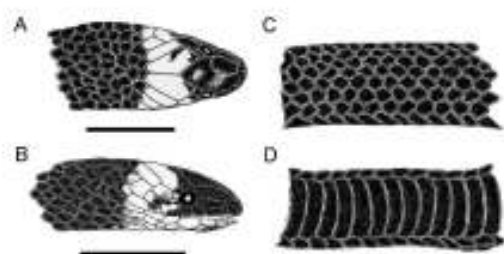
fauna
weB



Atractus occipitoalbus

Culebras tierreras grises

Jan (1862)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Chontas , Gray ground snakes , Culebras tierreras grises

Tamaño

El macho más grande registrado tiene una longitud rostro cloacal de 197 mm, y la hembra más grande de 262 mm (Passos *et al.*, 2009). Los juveniles miden 69-85 mm (Duellman, 1978).

Color en vida

Dorsal y ventralmente gris oscura, con el mentón y un collar occipital claros (Duellman, 1978; Passos *et al.*, 2009).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo y cabeza negros, excepto por una banda crema blanquecina sobre las parietales, temporales y occipitales; dorso de la cabeza ocasionalmente con puntos cafés oscuros y pequeños; región mental, preventrales y las primeras escamas del vientre blancas cremosas, el resto del vientre negro; subcaudales negras (Passos *et al.*, 2009).

Historia natural

Es una especie tímida de hábitos fosoriales. Poco se conoce sobre la ecología de esta serpiente, pero se sugiere que su dieta está compuesta principalmente por lombrices de tierra, y que podría consumir otros invertebrados y vertebrados de hábitos fosoriales o que vivan en la hojarasca o bajo troncos y piedras (Duellman, 1978).

Distribución y Hábitat

Atractus occipitoalbus se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes en Colombia, Ecuador, Bolivia y Perú (Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental, desde los 300 hasta los 2500 m de altura. En Ecuador se ha reportado en

las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Sucumbíos.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, en bosques de galería y ríos piemontanos andinos en las tierras bajas. Se encuentra enterrada, bajo piedras y troncos, así como en la hojarasca (Duellman, 1978; Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Savage (1960) sinonimizó *Atractus duboisi*, *A. orcesi* y *A. occipitoalbus* al considerar que no existían caracteres morfológicos que permitan la división de estas especies, y la variación en la coloración se tomó como un carácter polimórfico. Posteriormente, Passos *et al.* (2009) sugieren que éstas son diferentes especies basándose en caracteres morfológicos (como la forma de la cabeza), merísticos (como el número de escamas ventrales, subcaudales y postoculares), patrones de coloración y forma de los hemipenes.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
6. Jan, G. 1862. Enumerazione sistematico delle specie d'ofidi del gruppo Calamaridae. *Archivio per la Zoologia' Anatomia e la Fisiologia* 2:1-176.
7. Passos, P., Chiesse, A., Torres-Carvajal, O. y Savage, J. M. 2009. Testing species boundaries within the *Atractus occipitoalbus* complex (Serpentes: Dipsadidae). *Herpetologica* 65:384-403.
8. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
9. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
10. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Martes, 20 de Agosto de 2013

Actualización

Miércoles, 6 de Noviembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Atractus occipitoalbus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB



Atractus snethlageae

Culebras tierreras

Da Cunha, O. y Do Nascimento, F. (1983)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras tierreras

Color en vida

Dorso café oscuro con puntos o franjas transversales cremas de una o dos escamas de ancho (anaranjado claro en un espécimen), frecuentemente interrumpidos y nunca llegan a las paraventrales; la coloración dorsal se torna negra al contacto con los puntos o franjas crema; coloración de la cola similar al cuerpo; cabeza café oscura con una franja crema a café clara que pasa a través de las parietales, temporales y últimas supralabiales; primeras supralabiales con puntos crema disperso; región ventral de la cabeza crema con la mental, infralabiales y geneiales con puntos café oscuro; vientre crema con puntos café oscuro en la región ventromedial (principalmente en el tercio anterior del cuerpo) o esparcidos por todas partes, tornándose más oscuros hacia la cola; subcaudales con puntos café oscuro, excepto en los márgenes laterales (Martins y Oliveira, 1993).

Historia natural

Esta especie se alimenta preferentemente de oligoquetos; se han reportado restos de ácaros y de insectos; posiblemente estos últimos provienen de la digestión de los oligoquetos. Se desconoce acerca de la reproducción de esta especie (Silva, 2004). Se ha reportado la presencia de lombrices de tierra y remanentes de insectos en contenidos intestinales de individuos encontrados en bosques primarios y secundarios (Martins y Oliveira, 1993).

Distribución y Hábitat

Atractus snethlageae se distribuye en Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Habita los bosques en ambientes sombríos y húmedos (Martins y Oliveira, 1993; Silva, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Da Cunha, O. y Do Nascimento, F. 1983. Ofidios da Amazonia 20 - As especies de *Atractus* Wagler, 1828, na Amazonia oriental & Maranhao (Ophidia, Colubridae). Boletim do Museu Paraense Emilio Goeldi NOVA SERIE ZOOLOGIA :1-38.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1993. The snakes of the genus *Atractus* Wagler (Reptilia: Squamata: Colubridae) from the Manaus region, central Amazonia, Brazil. Zoologische Mededelingen 67:21-40.
6. Silva Haad, J. J. 2004. Las serpientes del género *Atractus* Wagler, 1828 (Colubridae, Xenodontinae) en la Amazonia colombiana. XXVIII:409-446.
7. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 4 de Octubre de 2010

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus snethlageae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Atractus lehmanni

Culebras tierreras de Lahemann

Boettger (1898)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Lehmann's ground snakes , Culebras , Culebras tierreras de Lahemann

Tamaño

Longitud rostro-cloacal en machos 211-262 mm y en una hembra 296 mm (Savage, 1960).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo completamente café oscuro; cada escama, excepto las de la primera y segunda hilera de cada lado, más oscura en el margen posterior e inferior y con puntos claros muy pequeños; franja vertebral oscura poco conspicua; franja ventrolateral oscura ocupando desde el borde superior de la primera hilera de escamas hasta el centro de la segunda hilera; escamas de la primera hilera con la porción inferior clara; collar nucal claro bastante angosto, conspicuo, a pesar de tener un poco de pigmentación oscura; dorso de la cabeza oscuro, pero la región prefrontal-internasal con áreas claras; supralabiales y postnasales, en su mayoría, oscuras y con la región inferior clara; garganta y mentón claros pero con puntos cafés grandes en las infralabiales, mental y geneiales; vientre claro con marcas irregulares oscuras en la región media que dan la apariencia de dos franjas claras corriendo a lo largo de la punta de las ventrales; placa anal café; región ventral de la cola clara con motas irregulares cafés en la región media (Savage, 1960).

Distribución y Hábitat

Atractus lehmani se distribuye en Colombia y Ecuador. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Imbabura y Azuay (Amaral, 1929; Savage, 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970; Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Boettger, O. 1898. Katalog der Reptilien-Sammlung. Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft. II Teil, 160 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. Rediscovery of the Ecuadorian snake *Atractus dunni* Savage, 1995 (Serpentes: Colubridae). Journal by the National Museum, Natural History Series 174:87-114.
4. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Passos, P. y Arredondo, J. C. 2009. Rediscovery and redescription of the Andean earth-snake *Atractus wagleri* (Reptilia: Serpentes: Colubridae). Zootaxa, 59-68.
7. Passos, P., Arredondo, J. C., Fernandes, R. y Lynch, J. D. 2009. Three new *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Andes of Colombia. Copeia (3):425-436.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.
10. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus lehmanni* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database
Encyclopedia of Life

NO EVALUADA

fauna
WEB



Atractus orcesi

Culebras tierreras de Orcés

Savage (1955)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes Terrestres de Orcés , Culebras tierreras de Orcés

Color en vida

Coloración dorsal café oscura con una banda occipital café cremosa y franjas vertebral y dorsolaterales; vientre con una franja longitudinal negra en la mitad (Passos *et al.*, 2009).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza café oscuro a negro, excepto por una banda occipital blanca incompleta, ubicada generalmente en la porción media a posterior de las parietales; región lateral de la cabeza café oscura, con la porción ventral de las supralabiales clara posteriormente; región dorsal, desde la sexta a la octava supralabial, café oscura formando una franja postocular angosta; región mental blanca cremosa uniforme; preventrales negras; vientre blanco cremoso con una franja medial grande y negra; bordes de las escamas ventrales blanco cremosos, formando franjas paraventrales claras; dorso del cuerpo café a café oscuro usualmente con una franja vertebral café oscuro y líneas dorsolaterales en la segunda y tercera hileras de escamas dorsales (Passos *et al.*, 2009).

Historia natural

Individuos de esta especie han sido encontrados en la mañana atropellados en la carretera General Plaza-Méndez, Morona Santiago. Un espécimen fue encontrado activo a las 20h20 sobre las piedras en las orillas de un río.

Distribución y Hábitat

Atractus orcesi se distribuye en la vertiente amazónica de los Andes, desde el Parque Nacional de la cueva de los Guácharos, Departamento del Cauca, Colombia, hasta la provincia de Morona Santiago, Ecuador. Habita los bosques de la Amazonia y bosques andinos entre los 500-3000 m (Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental, Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Passos, P., Chiesse, A., Torres-Carvajal, O. y Savage, J. M. 2009. Testing species boundaries within the *Atractus occipitoalbus* complex (Serpentes: Dipsadidae). *Herpetologica* 65:384-403.
5. Savage, J. M. 1955. Description of new colubrid snakes, genus *Atractus*, from Ecuador. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, :11-20.
6. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 23 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 21 de Octubre de 2010

Actualización

Lunes, 20 de Mayo de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus orcesi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Atractus gigas

Culebras tierreras gigantes

Myers y Schargel, E. (2006)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras tierreras , Chontas (Región de Otonga y San Francisco de las Pampas) , Culebras tierreras gigantes

Tamaño

Se trata de una de las especies de *Atractus* más grandes y difiere de las otras especies en el género que exceden un largo total de 700 mm en aspectos del patrón de coloración y en escamación (Myers y Schargel, 2006).

Color en vida

Patrón de coloración de juveniles y subadultos: dorso de la cabeza café oscuro con pocas manchas o puntos dispersos amarillos; supralabiales en su mayoría café oscuro con invasión leve de pigmento crema; región temporal y supralabiales posteriores cubiertas con una mancha transversal crema; región mental crema con puntos café oscuro concentrados en la sinfisial, supralabiales anteriores y geneiales; vientre crema con manchas cuadrangulares café oscuro distribuidas irregularmente; región ventral de la cola en su mayoría café oscuro con pocos puntos cremas dispersos; coloración del dorso del cuerpo café oscuro con pequeñas bandas amarillas transversales (una escamas de largo y tres a cinco escamas de ancho); bandas transversales alternadas en los flancos, ocasionalmente conectadas sobre la región paravertebral; región paraventral café oscura con puntos dispersos (una escamas de ancho y largo). Patrón de coloración en adultos: dorso de la cabeza en su mayoría café oscuro con pigmento amarillo concentrado en la región del hocico; supralabiales café claro con una pequeña invasión de pigmento crema; regiones mental y gular en su mayoría café oscuro con pocos puntos cremas; vientre claro a café oscuro con pocos puntos dispersos crema a café grisáceo; región ventral de la cola café oscuro; dorso del cuerpo café con pocos puntos amarillos o bandas transversales a penas conspicuas; cada escama dorsal con la porción anterior beige a café claro y región posterior café, formando una patrón reticulado (Passos *et al.*, 2010). Presencia de un brillo dorsal iridiscente visible en la luz solar (Tolhurst *et al.*, 2010).

Color en preservacion

Patrón de coloración en juveniles y subadultos: dorso de la cabeza café; coloración de fondo de la cabeza café grisáceo hasta el margen dorsal de las supralabiales; supra e infralabiales amarillo cremoso a café grisáceo; región mental amarillo cremoso con manchas café grisáceo concentradas en la sinfisial, primeras infralabiales y geneiales anteriores; región gular y preventral generalmente amarillo cremoso; vientre crema con manchas cuadrangulares dispersas café grisáceo; manchas alternadas a lo largo del cuerpo, formando un patrón irregular a manera de ajedrez; región ventral de la cola café con pigmento cremoso concentrado en la mitad de la sutura entre las subcaudales; coloración dorsal de fondo del cuerpo café, con bandas conspicuas (una a tres escamas de ancho); bandas alternadas ocasionalmente conectadas sobre la región vertebral formando anillos conspicuos e incompletos (ventralmente). Patrón de coloración en adultos: Dorso de la cabeza café, café grisáceo o negro; porción mental amarillo cremoso con manchas café grisáceo concentradas sobre la sinfisial, primeras infralabiales y geneiales anteriores; regiones gular y preventral generalmente amarillo cremoso; ocasionalmente las regiones mental y gular uniformemente negras; vientre y cola generalmente café grisáceo a negro, ocasionalmente con pocos puntos claros (beige); vientre y región ventral de la cola ocasionalmente beige; dorso del cuerpo uniformemente café oscuro a negro; dorso ocasionalmente con bandas transversales anchas a penas distinguibles (una o dos escamas de ancho); muchas veces bandas conspicuas solo después de la inmersión en alcohol (Passos *et al.*, 2010).

Historia natural

Es una especie fosorial o criptozoica. Habita los bosques nublados cuya vegetación consiste en una gran diversidad de plantas altas con baja densidad relativa de árboles y presencia de especies de las familias Clusiaceae, Lauraceae (laureles) y Myrtaceae. Las heces de un animal mantenido en cautiverio contenían residuos pequeños de mamíferos (Tolhurst *et al.*, 2010). Passos *et al.* (2010) reporta una hembra activa sobre el suelo cruzando el camino en vegetación secundaria (en un estado de regeneración temprano, aún sin hojarasca); a pesar de que la serpiente se había encontrado en el borde del bosque en un área abierta, la vegetación alrededor del sitio de colección tenía una capa de hojarasca bien desarrollada; esta hembra contenía 12 huevos en su oviducto, cuyas medidas variaban entre 30,4-36,3 mm de largo y 14,5-16,3 mm de ancho. Otros individuos han sido observados regularmente durante la mañana o en la tarde en caminos que cortan la vegetación secundaria o en plantaciones cerca de una cascada (Passos *et al.*, 2010).

Distribución y Hábitat

Atractus gigas se distribuye desde el noroeste de Ecuador hasta las regiones nororientales de los Andes de Perú; vertientes del Pacífico los Andes desde la Cordillera de Intag, provincia de Imbabura, hacia el suroeste a Santo Domingo de los Colorados, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas y al sureste a San Francisco de Las Pampas, provincia de Cotopaxi, Ecuador; vertiente amazónica de los Andes, sureste de San Ignacio, Departamento de Cajamarca, Perú. En Ecuador se ha reportado su presencia en el Bosque Protector Río Guajalito a 1900 m y Bosque Protector Santa Lucía. Habita bosques nublado montano primario y secundario, bosque lluvioso submontano, bosque húmedo montano o plantaciones de café en elevaciones altas en ambos lados de los Andes entre los 600 y 2300 m (Myers y Schargel, 2006; Tolhurst *et al.*, 2010; Passos *et al.*, 2010).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Templada occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Myers, C. W. y Schargel, E. 2006. Morphological extremes-two new snakes of the genus *Atractus* from northwestern South America (Colubridae: Dipsadinae). *Novitates American Museum*, :13 pp.
5. Passos, P. y Arredondo, J. C. 2009. Rediscovery and redescription of the Andean earth-snake *Atractus wagleri* (Reptilia: Serpentes: Colubridae). *Zootaxa*, 59-68.
6. Passos, P., Doherty, M. y Venegas, P. J. 2010. Variation and natural history notes on giant groundsnake, *Atractus gigas* (Serpentes: Dipsadidae). *South American Journal of Herpetology*, 5:73-82.
7. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
8. Tolhurst, B., Peck, M., Morales, J. N., Cane, T. y Recchio, I. 2010. Extended distribution of a recently described dipsadine colubrid snake: *Atractus gigas*. *Herpetology Notes*, 3:73-75.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus gigas* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Atractus modestus

Culebras tierreras modestas

Boulenger (1894)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras minadoras , Culebras tierreras , Modest ground snakes , Culebras tierreras modestas

Tamaño

El macho más grande tiene una LRC de 273 mm y longitud de la cola 51 mm; la hembra más grande mide 328 mm de LRC y 51 mm de cola (n=12) (Passos *et al.*, 2007).

Color en vida

Patrón dorsal en juveniles café chocolate uniforme que alcanza las porciones laterales de las escamas ventrales; garganta y vientre amarillentos; collar nual claro y una franja paraventral blanca en juveniles (Passos *et al.*, 2007; MECN, 2009).

Color en preservación

Coloración de juveniles: dorso de la cabeza café oscuro uniforme, excepto por un collar blanco cremoso en la mitad de las parietales y en la región occipital; región lateral de la cabeza y dorso café oscuro; superficie ventral de las supralabiales blanco cremoso; infralabiales y región gular salpicada con manchas café oscuras, principalmente en la porción anterior de cada escama; una línea lateral entre la tercera y cuarta hileras de escamas dorsales; escamas ventrales usualmente café oscuras con una franja clara entre la primera hilera dorsal y el borde de las ventrales; vientre algunas veces completamente negro con un par de franjas laterales en la región paraventral o con una línea clara en la mitad (Passos *et al.*, 2007).

Distribución y Hábitat

Atractus modestus se distribuye en la vertiente pacífica de los Andes de Ecuador. Habita formaciones vegetales asociadas a bosques nublados montañosos, en la zona zoogeográfica temperada y subtropical de los Andes, entre altitudes de 1800 y 3000 m. Esta especie se

ha reportado en las provincias de Pichincha, Cotopaxi, Azuay y Morona Santiago. Especímenes adicionales son necesarios para confirmar su presencia en la vertiente oriental de los Andes del Ecuador (Peters y Orejas, 1970; Passos *et al.*, 2007; Passos *et al.*, 2009; MECN, 2009).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Templada occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

No está categorizada por la UICN (MECN, 2009).

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. y Touzet, J. M. 2004. Distribution and conservation status of *Bothrops asper* (Garman, 1884) in Ecuador. *Herpetozoa*, 17:135-141.
4. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
7. Passos, P., Arredondo, J. C., Fernandes, R. y Lynch, J. D. 2009. Three new *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Andes of Colombia. *Copeia* (3):425-436.
8. Passos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Salazar-V., D. 2007. Rediscovery and redescription of the rare Andean snake *Atractus modestus*. *Herpetological Journal*, 17:1-6.
PDF
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).
11. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Jueves, 21 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus modestus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Atractus touzeti

Culebras tierreras de los Guacamayos

Schargel *et al.* (2013)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras tierreras de los Guacamayos

Tamaño

Las hembras adultas de *A. touzeti* alcanzan una longitud rostro-cloaca máxima de 1081 mm, y una longitud total de 1195 mm. Se desconoce el tamaño máximo de los machos adultos (Schargel *et al.*, 2013).

Color en vida

Color dorsal de fondo café oscuro, tornándose casi negro en la región dorsomedial; 42 bandas cruzadas conspicuas de color amarillo brillante, impregnándose de color café hacia la región dorsomedial. El color en vida descrito pertenece a la foto de un espécimen no colectado (Schargel *et al.*, 2013).

Color en preservación

Color dorsal de fondo café con moteado oscuro y crema en las filas dorsales 1-3; 39-42 bandas dorsales extendiéndose lateralmente hacia la primera fila dorsal de escamas, excepto por las primeras dos bandas que se extienden a la sexta fila dorsal como manchas; bandas dorsales café claro, una escama dorsal de largo, con bordes negros de aproximadamente el mismo tamaño, separadas cada una por 2-3 escamas, se tornan inconspicuas y con motas oscuras en la primera y/o segunda fila de escamas dorsales; el dorso de la cabeza café oliva, ligeramente más pálido que el dorso del cuerpo, con algunos puntos inconspicuos café oscuros; banda corta incompleta en la región nugal; supralabiales con puntos color crema y un moteado oscuro en la porción más baja; infralabiales, mentales y escudos mentales en su mayoría oliva pardusco con puntos crema; vientre crema fuertemente pigmentado, con manchas grandes rectangulares e irregulares color oliva pardusco, cubriendo el 35-50% del vientre (Schargel *et al.*, 2013).

Distribución y Hábitat

A. touzeti ha sido encontrada únicamente en la cordillera de Los Guacamayos. Habita en el bosque montano de la cordillera oriental de los Andes, en la Provincia de Napo (Schargel *et al.*, 2013).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Páramo

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
4. Schargel, W. E., Lamar, W. W., Passos, F. C., Valencia, J., Cisneros-Heredia, D. F. y Campbell, J. A. 2013. A new giant *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from Ecuador, with notes on some other large Amazonian congeners. *Zootaxa* 3721 (5):455-474.
5. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Diciembre de 2014

Fecha Edición

Lunes, 22 de Diciembre de 2014

Actualización

Domingo, 17 de Mayo de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A 2014. *Atractus touzeti* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

NO EVALUADA

fauna
WEB



Atractus savagei

Culebras tierreras de Savage

Salazar-Valenzuela *et al.* (2014)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Savage's Groundsnakes , Culebras tierreras de Savage

Tamaño

La longitud rostro–cloaca máxima registrada en los machos de esta especie es 297 mm, mientras que la longitud rostro–cloaca máxima en las hembras es 335 mm (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2014).

Color en vida

Dorso café con motas negras en los márgenes de las escamas, excepto por las dos filas dorsales paraventrales en cada lado del cuerpo; primera fila de escamas dorsales café clara ventralmente y negra en la mitad superior; segunda fila de escamas dorsales negra en la mitad inferior y gris en la mitad superior; la coloración negra de la primera y segunda fila de escamas dorsales paraventrales forma una línea negra longitudinal; línea negra presente en la cuarta fila de escamas dorsales; cola con dos líneas negras paraventrales, y una banda café-rojiza entre las dos líneas; iris café oscuro; lengua negra con puntos blancos; parte ventral de la cabeza, escamas prefrontales, rostrales y supralabiales amarillas con marcas negras; alrededor de 20 de los escudos ventrales anteriores de color naranja y el resto del vientre rojo; 4 líneas longitudinales, dos líneas laterales y dos líneas mediales, a lo largo del vientre; banda medial roja, con bordes negros en la superficie ventral de la cola (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2014).

Color en preservacion

Dorso café con motas, similar en todos los especímenes; algunos especímenes tienen una banda vertebral café claro, que incluye la región medial de cada una de las dos filas dorsales; bandas bordeadas lateralmente por líneas negras, una escama de ancho cada mitad; en algunos especímenes ambas líneas negras dorsolaterales son conspicuas, con un espacio crema entre ellas; dos primeras infralabiales de cada lado negras, con las regiones cercanas a la geneial blanco cremosas (variable entre los especímenes); la presencia de las cuatro líneas ventrales también es variable y el tono anaranjado puede perderse en algunos especímenes; dorso de la cabeza café, con puntos

oscuros dispersos sobre las escamas rostral, internasales, prefrontales, frontales y supraoculares; existe variación ontogénica en juveniles por la presencia de manchas crema y negras dispersas sobre las escamas mencionadas anteriormente (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2014).

Historia natural

A. savagei ha sido encontrada bajo montículos de tierra, rocas, y musgo; en conjunto con huevos de *Liophis vitti* (Curcio *et al.*, 2009) e individuos de *Trilepida pastusa*. También pueden ser encontradas bajo rocas, en áreas abiertas como pastizales y bordes de carreteras (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2014).

Distribución y Hábitat

Atractus savagei se distribuye únicamente en los bosques nublados del extremo norte de los Andes ecuatorianos, en el cantón Tulcán, provincia de Carchi. Las dos localidades donde ha sido registrada se encuentran entre los 2071 y 2420 metros de altitud (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2014).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Templada occidental

Sistemática

Basándose en caracteres morfológicos compartidos, especialmente asociados a los hemipenes, Salazar-Valenzuela *et al.* (2014) proponen tentativamente incluir a esta especie dentro del grupo *Atractus paucidens*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
3. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). *Zootaxa* 2173(66):68.
4. Despax, R. 1910. Mission géodésique de l'Équateur. Collections recueillies para M. le Dr. Rivet. Liste des ophidiens et descriptions des espèces nouvelles. *Bulletin du Museum D'Histoire Naturelle, Paris* 16:368-376.
5. Donnelly, M. 2013. Jay M. Savage. *Copeia* 2013:757-767.
6. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
7. Passos, P. y Arredondo, J. C. 2009. Rediscovery and redescription of the Andean earth-snake *Atractus wagleri* (Reptilia: Serpentes: Colubridae). *Zootaxa*, 59-68.
8. Salazar-Valenzuela, D., Torres-Carvajal, O. y Passos, P. 2014. A new species of *Atractus* (Serpentes: Didapsidae) from the Andes of Ecuador. *Herpetologica* 70:350-363.
9. Savage, J. M. 1955. Description of new colubrid snakes, genus *Atractus*, from Ecuador. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, :11-20.

Autor(es)

David Salazar-Valenzuela y Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Fecha Compilación

Domingo, 12 de Octubre de 2014

Fecha Edición

Lunes, 22 de Diciembre de 2014

Actualización

Martes, 27 de Septiembre de 2016

¿Cómo citar esta ficha?

Salazar-Valenzuela S. y Mármol-Guijarro. A 2014. *Atractus savagei* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

NO EVALUADA

fauna
WEB

Atractus iridescens

Serpiente tierrera iridiscente

Peracca (1896)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Iridescent Ground Snake , Serpiente tierrera iridiscente

Tamaño

Passos *et al.* (2009) reportan una longitud rostro-cloacal máxima de 353 mm en machos. Arteaga *et al.* (2017) reportan una longitud rostro-cloacal máxima de 272 mm en hembras. Cabe mencionar que no han sido registradas muchas hembras, y que los autores no mencionan si el registro corresponde a una hembra adulta o no. Según Passos *et al.* (2009) la longitud de la cola corresponde a un 4,2-18,9% (n=4) de la longitud rostro-cloacal en machos, y a un 16,4-17,6% (n=2) en hembras.

Color en vida

La siguiente descripción se basa en un individuo proveniente de Ecuador, el cual fue originalmente identificado como *A. medusa*. Cabeza café oscura con invasión de beige hacia la región temporal; dorso café claro con una banda occipital clara seguida por un collar nucal oscuro y manchas café oscuras redondas que disminuyen en tamaño posteriormente; escamas café más oscuras, negras y beige rodean las manchas negras del cuerpo; superficies ventrales cremas amarillentas con puntos difusos de color café oscuro hacia los bordes laterales de las escamas, se concentran en la mitad posterior del cuerpo; cola café oscura con algunas pequeñas marcas cremas (Cisneros-Heredia y Romero, 2015).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza café rojizo, ocasionalmente con pequeños puntos beige en la región orbital; fondo de la cabeza café rojizo hasta el margen dorsal de las supralabiales, excepto en las franjas postorbitales negras y temporales cremosas; región temporal y porción posterior de la séptima supralabial blanca cremosa, formando la parte inferior de la franja temporal; supralabiales mayormente cremas, con invasión de pigmento café en la sutura posterior de las supralabiales; supralabiales quinta y sexta predominantemente café oscuras, constituyendo la porción descendente de la franja postocular; infralabiales, geneiales, gulares, y preventrales blancas cremosas con puntos café oscuros difusos; color de fondo ventral beige con tres series de puntos café oscuros dispuestos linealmente, formando

líneas ventrales; dos pequeñas franjas paraventrales restringidas a la región lateral o latero-medial de las ventrales; franja medial grande que aumenta de tamaño posteriormente; líneas ventrales colapsan en las regiones posteriores del vientre, cubriendo las escamas ventrales por completo; cola negra uniforme; color de fondo dorsal café rojizo con alrededor de 30 manchas negras irregulares; manchas oscuras con bordes cremosos y dispuestas linealmente, extendiéndose desde las hileras de escamas dorsales tercera hasta la sexta; manchas (dos o tres escamas de largo y ancho) generalmente notablemente distintas del color de fondo dorsal y pareadas en la región paravertebral; las manchas ocasionalmente colapsan en la región vertebral en el primer tercio del cuerpo; manchas posteriores disminuyen en tamaño (una o dos escamas de largo y ancho) y no se conectan a la opuesta sobre la región vertebral; manchas ocasionalmente poco diferenciadas del color de fondo dorsal, formando un patrón casi reticulado (Passos *et al.*, 2009). Dorso de la cabeza café rojizo, ocasionalmente con pequeños puntos beige en la región orbital; fondo de la cabeza café rojizo hasta el margen dorsal de las supralabiales, excepto en las franjas postorbitales negras y temporales cremosas; región temporal y porción posterior de la séptima supralabial blanca cremosa, formando la parte inferior de la franja temporal; supralabiales mayormente cremas, con invasión de pigmento café en la sutura posterior de las supralabiales; supralabiales quinta y sexta predominantemente cafés oscuras, constituyendo la porción descendente de la franja postocular; infralabiales, geneiales, gulares, y preventrales blancas cremosas con puntos cafés oscuros difusos; color de fondo ventral beige con tres series de puntos cafés oscuros dispuestos linealmente, formando líneas ventrales; dos pequeñas franjas paraventrales restringidas a la región lateral o latero-medial de las ventrales; franja medial grande que aumenta de tamaño posteriormente; líneas ventrales colapsan en las regiones posteriores del vientre, cubriendo las escamas ventrales por completo; cola negra uniforme; color de fondo dorsal café rojizo con alrededor de 30 manchas negras irregulares; manchas oscuras con bordes cremosos y dispuestas linealmente, extendiéndose desde las hileras de escamas dorsales tercera hasta la sexta; manchas (dos o tres escamas de largo y ancho) generalmente notablemente distintas del color de fondo dorsal y pareadas en la región paravertebral; las manchas ocasionalmente colapsan en la región vertebral en el primer tercio del cuerpo; manchas posteriores disminuyen en tamaño (una o dos escamas de largo y ancho) y no se conectan a la opuesta sobre la región vertebral; manchas ocasionalmente poco diferenciadas del color de fondo dorsal, formando un patrón casi reticulado (Passos *et al.*, 2009).

Historia natural

Es una serpiente ovípara (Uetz *et al.*, 2017) de la cual se conoce muy poco acerca de su historia natural. Un ejemplar proveniente de Ecuador, originalmente identificado como *Atractus medusa*, fue encontrado activo durante la noche (19h00) entre hojarasca en el suelo del bosque; otra serpiente (*Oxyrhopus petola*) se encontraba a aproximadamente 0,2 m de distancia de dicho individuo (Cisneros-Heredia y Romero, 2015). En general, el género *Atractus* se compone de serpientes de tamaño pequeño a moderado, con un estilo de vida fosorial o críptico, y que se alimentan de lombrices de tierra, artrópodos y moluscos (Cunha y Nascimento, 1993; Cisneros-Heredia 2005; Passos *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Atractus iridescens se distribuye en las tierras bajas del Pacífico de Colombia y Ecuador. Habita en la zona tropical occidental en un rango altitudinal de 50-600 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Carchi y Pichincha (Passos *et al.*, 2009; Arteaga *et al.*, 2017).

Se conoce poco acerca de su hábitat. Según Passos *et al.* (2009) habita en bosques lluviosos. Un ejemplar proveniente de Ecuador, originalmente identificado como *A. medusa*, fue encontrado en una zona montañosa cubierta por bosque secundario no estacional de tierras bajas (Cisneros-Heredia y Romero, 2015).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Atractus es el género de serpientes más diverso del mundo, con aproximadamente 140 especies descritas (Passos *et al.*, 2013; Köhler y Kieckbusch, 2014; Salazar-Valenzuela *et al.*, 2014). Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos (Passos *et al.*, 2010). En particular, la taxonomía, distribución e historia natural de las *Atractus* de tierras bajas del Pacífico al oeste de Ecuador son campos ampliamente desconocidos (Passos *et al.*, 2009; Cisneros-Heredia y Romero, 2015). Arteaga *et al.* (2017) hacen una revisión del género *Atractus* donde incluyen análisis moleculares y morfológicos de 30 de las 140 especies descritas hasta el momento. Los autores describen 3 nuevas especies para Ecuador; así como también realizan cambios referentes a la distribución geográfica de varias especies, incluyendo la de *A. iridescens*, la cual se reporta por primera vez en Ecuador.

La ubicación taxonómica de *Atractus iridescens* ha presentado varios cambios en los últimos años. Passos *et al.* (2009) incluyeron a *Atractus echidna*, *A. iridescens* y *A. microrhynchus* en el grupo de especies *A. paucidens*. Luego, Passos *et al.* (2012), en base a caracteres hemipeniales, colocaron a *A. microrhynchus* en el grupo *A. multicinctus*. Según Arteaga *et al.* (2017), a diferencia de *A. paucidens* o *A. multicinctus*, las tres especies anteriores tienen un patrón de coloración pardusco y también un menor número de escamas ventrales. Estas diferencias, junto con los resultados sobre la ubicación filogenética de *A. iridescens* y *A. microrhynchus*, respaldan la asignación de

estas especies en el nuevo grupo de especies *Atractus iridescens*, el cual incluye las especies *A. cerberus*, *A. dumni*, *A. echidna*, *A. esepe*, *A. iridescens*, *A. microrhynchus* y *A. occidentalis*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Arteaga, A. F., Mebert, K., Valencia, J. H., Cisneros-Heredia, D. F., Peñafiel, N., Reyes-Puig, C., Vieira-Fernandes, J. L. y Guayasamin, J. M. 2017. Molecular phylogeny of *Atractus* (Serpentes, Dipsadidae), with emphasis on Ecuadorian species and the description of three new taxa. *ZooKeys* (661):91-123.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. Report of molluscivory in *Atractus carrioni*. *Herpetozoa*, 18:185-186.
4. Cisneros-Heredia, D. F. y Romero, A. 2015. First country record of *Atractus medusa* (Serpentes, Dipsadidae) in Ecuador. *Herpetology Notes* 8:417-420.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Cunha, O. R. y Nascimento, F. P. 1993. Ofídios da Amazônia. As cobras da região leste do Pará. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi* 9:1-191.
7. Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Köhler, G. y Kieckbusch, M. 2014. Two new species of *Atractus* from Colombia (Reptilia, Squamata, Dipsadidae). *Zootaxa* 3872(3):291-300.
10. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
11. Passos, P., Kok, P. J. R., Albuquerque, N. R. D. y Rivas, G. A. 2013. Groundsnakes of the lost world: A review of *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Pantepui region, Northern South America. *Herpetological Monographs* 27:52-86.
12. Passos, P., Mueses Cisneros, J. J., Lynch, J. D. y Fernandes, R. 2009. Pacific lowland snakes of the genus *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae), with a description of three new species. *Zootaxa*, 2293:1-34.
13. Peracca, M. G. 1896. Sopra alcuni Ofidii nuovi o poco noti dell'America meridionale. *Bollettino dei musei di zoologia ed anatomia comparata della R. Università di Torino* 11(252):1-4.
14. Salazar-Valenzuela, D., Torres-Carvajal, O. y Passos, P. 2014. A new species of *Atractus* (Serpentes: Didapsidae) from the Andes of Ecuador. *Herpetologica* 70:350-363.
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hösek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 20 de Marzo de 2017

Fecha Edición

Lunes, 20 de Marzo de 2017

Actualización

Martes, 2 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Atractus iridescens* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

NO EVALUADA

fauna
WEB

Atractus typhon

Culebras tierreras

Passos, P., Mueses-Cisneros, Lynch y Fernandes, R. (2009)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras tierreras

Tamaño

Arteaga *et al.* (2017) reportan una longitud rostro-cloacal máxima de 370 mm (longitud de la cola 68 mm) en machos, y una hembra 349 mm longitud rostro-cloacal (longitud de la cola 87 mm), que corresponde a la única hembra reportada de esta especie.

Color en preservación

Región dorsal de la cabeza uniformemente negra; fondo de la cabeza uniformemente negro hasta el borde ventral de las supralabiales; supralabiales negras, excepto por un área crema en las porciones anteriores de cada escama; región mental mayormente negra con puntos claros que cubren la región anterior de cada escama; quinta infralabial mayormente crema; parte anterior del vientre crema, con manchas negras cuadradas concentradas en la porción lateral de las ventrales; manchas ventrales carecen de conexión medial en la región media del cuerpo; color de fondo del tercio posterior del vientre gris cremoso; manchas ventrales más concentradas posteriormente, formando un patrón apenas variegado; superficie inferior de la cola negra, con puntos cremas difusos; color de fondo del dorso café claro rojizo con 39-40 bandas negras alternadas (de tres a cinco escamas de largo), que disminuyen en tamaño hacia la región posterior; bandas opuestas conectadas a lo largo de la línea vertebral, alcanzan la región paraventral a lo largo de todo el cuerpo; 43 espacios intermedios rojizos (de una a tres escamas de largo), aumentan en tamaño desde alrededor de la mitad del cuerpo; región paraventral crema entre las bandas dorsales; región dorsal de la cola mayormente negra, con espacios intermedios claros poco definidos (Passos *et al.*, 2009).

Historia natural

Existen pocos registros de esta especie, y no se conoce prácticamente nada acerca de su historia natural. En general, el género *Atractus* se compone de serpientes de tamaño pequeño a moderado, con un estilo de vida fosorial o críptico, y que se alimentan de lombrices de tierra, artrópodos y moluscos (Cunha y Nascimento, 1993; Cisneros-Heredia 2005; Passos *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Atractus typhon se distribuye en la vertiente del Pacífico de la Cordillera Occidental en Colombia y Ecuador. Habita en la zona tropical occidental en un rango altitudinal de 60-600 msnm. En Ecuador se ha reportado en la provincia de Esmeraldas (Passos *et al.*, 2009; Arteaga *et al.*, 2017).

Según Passos *et al.* (2009) esta especie habita en bosques lluviosos.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Atractus es el género de serpientes más diverso del mundo, con aproximadamente 140 especies descritas (Passos *et al.*, 2013; Köhler y Kieckbusch, 2014; Salazar-Valenzuela *et al.*, 2014). Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos (Passos *et al.*, 2010). En particular, la taxonomía, distribución e historia natural de las *Atractus* de tierras bajas del Pacífico al oeste de Ecuador son campos ampliamente desconocidos (Passos *et al.*, 2009; Cisneros-Heredia y Romero, 2015). Arteaga *et al.* (2017) hacen una revisión del género *Atractus* donde incluyen análisis moleculares y morfológicos de 30 de las 140 especies descritas hasta el momento. Los autores describen 3 nuevas especies para Ecuador; así como también realizan cambios referentes a la distribución geográfica de varias especies, incluyendo la de *A. typhon*, la cual se reporta por primera vez en Ecuador.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Es una especie descrita hace relativamente poco tiempo cuyo status poblacional no ha sido evaluado. Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Arteaga, A. F., Mebert, K., Valencia, J. H., Cisneros-Heredia, D. F., Peñafiel, N., Reyes-Puig, C., Vieira-Fernandes, J. L. y Guayasamin, J. M. 2017. Molecular phylogeny of *Atractus* (Serpentes, Dipsadidae), with emphasis on Ecuadorian species and the description of three new taxa. *ZooKeys* (661):91-123.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. Report of molluscivory in *Atractus carrioni*. *Herpetozoa*, 18:185-186.
4. Cisneros-Heredia, D. F. y Romero, A. 2015. First country record of *Atractus medusa* (Serpentes, Dipsadidae) in Ecuador. *Herpetology Notes* 8:417-420.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Cunha, O. R. y Nascimento, F. P. 1993. Ofídios da Amazônia. As cobras da região leste do Pará. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi* 9:1-191.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Köhler, G. y Kieckbusch, M. 2014. Two new species of *Atractus* from Colombia (Reptilia, Squamata, Dipsadidae). *Zootaxa* 3872(3):291-300.
9. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
10. Passos, P., Kok, P. J. R., Albuquerque, N. R. D. y Rivas, G. A. 2013. Groundsnakes of the lost world: A review of *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Pantepui region, Northern South America. *Herpetological Monographs* 27:52-86.
11. Passos, P., Mueses Cisneros, J. J., Lynch, J. D. y Fernandes, R. 2009. Pacific lowland snakes of the genus *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae), with a description of three new species. *Zootaxa*, 2293:1-34.
12. Salazar-Valenzuela, D., Torres-Carvajal, O. y Passos, P. 2014. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Andes of Ecuador. *Herpetologica* 70:350-363.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 22 de Marzo de 2017

Fecha Edición

Miércoles, 22 de Marzo de 2017

Actualización

Martes, 2 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Atractus typhon* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Clelia clelia

Chontas

Daudin (1803)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Cazadoras negras , Common Mussuranas , Zopilotas , Tiznadas , Víboras de sangre , Cazadoras negras , Chontas

Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima es de aproximadamente 2000 mm (Schwartz y Henderson, 1991), pero hay varios registros de individuos que exceden esta longitud (Duelman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007).

Color en vida

Esta especie presenta un cambio ontogénico en su coloración. Los juveniles presentan la cabeza negra o café oscura, con una banda amarilla o crema en el cuello, seguida por una banda negra ancha; el resto del dorso es rojo, algunos individuos con tintes negros sobre el dorso; vientre crema. En adultos, la cabeza, dorso y flancos negros o grises oscuros; escamas ventrales y subcaudales cremas; escamas infralabiales, mentón y región ventral de las supralabiales cremas o cremas grisáceas; iris café rojizo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Color en preservación

Escamas dorsales con la punta y los márgenes oscuros, cuando no son enteramente negras. En neonatos y juveniles el último cuarto de la cola con márgenes negros, o completamente negra. En subadultos y adultos las escamas con márgenes negros, o completamente negras, se extienden hasta las escamas subcaudales; ventrales cremas (Zaher, 1996).

Historia natural

Esta especie, al igual que otras serpientes del género *Clelia*, es principalmente ofiófaga (se alimenta de serpientes), aunque también consume lagartijas (especialmente del género *Ameiva*), caracoles y pequeños roedores (Prado-Franceschi e Hyslop, 2002; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007). Al cazar mueve la lengua rápidamente para detectar a su presa, luego se acerca a una distancia prudencial y la ataca,

mordiéndola en varias partes del cuerpo. A la vez que muerde a su presa, la envuelve con su cuerpo, y la constriñe. Luego ubica la cabeza de la presa por medio de movimientos de lengua o tanteo; engulle a la presa empezando por la cabeza. En algunos casos la presa puede seguir viva, mientras es engullida (Costa Pinto y de Lema, 2002; Delia, 2009). Como mecanismo de defensa esta serpiente recurre a la constricción, sobre todo en adultos y no suele morder. Existen reportes de que su saliva tiene algún grado de toxicidad (Martins y Oliveira, 1998); por ejemplo, pacientes con mordeduras han registrado inflamación localizada, hemorragia y necrosis en algunos casos (Prado-Franceschi e Hyslop, 2002; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007). Es una serpiente ovípara aunque se desconoce el número de puesta, y como todas las serpientes tiene reproducción interna. Además, se sugiere que es resistente al veneno de algunas serpientes venenosas. Cerdas y Lomonte (1982), en su estudio con individuos de diferentes poblaciones de Costa Rica, sugieren que esta serpiente es resistente a las mordeduras de *Crotalus durissus* y a la de algunas *Bothrops*. Asimismo, Lomonte *et al.* (1990) sugieren que los neonatos de *C. clelia* presentan resistencia al veneno de *B. asper*, e incluso sugieren que se puede realizar suero a partir de esta especie.

Distribución y Hábitat

Clelia clelia se distribuye desde el sur de México (Yucatán) hacia Sudamérica. Se encuentra en Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Guayana Francesa, Venezuela, Panamá, Colombia, Ecuador (en las estribaciones orientales), en el centro de Brasil y Bolivia, Uruguay, Paraguay y norte de Argentina (Uetz y Hallermann, 2012; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007). Habita entre los 0 y 2000 m. En Ecuador ha sido reportada en ambos lados de los Andes, en las provincias de Esmeraldas, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo, Manabí, Los Ríos, Guayas, Loja, Tungurahua, Napo, Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Morona Santiago y Zamora-Chinchipec (Cisneros-Heredia *et al.*, 2007).

Es una especie nocturna, aunque también se la puede observar activa durante el día. Se encuentra en bosques de tierra firme y bosques inundables, también se la puede encontrar en áreas intervenidas. Es una especie de hábitos terrestres (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental, Tropical oriental, Tropical occidental, Subtropical occidental, Templada occidental

Sistemática

Zaher (1996) sugiere que no existen subespecies de *Clelia clelia*; algunas subespecies tradicionalmente designadas a *C. clelia* fueron elevadas a especies, y otras sinonimizadas con alguna especie ya existente. Además, Zaher en el mismo estudio sugiere que el género es polifilético cuando se incluye a *C. maculata*, por lo que crea el género *Boiruna*, situando esta especie en dicho género.

La subespecie *C. c. groomei* fue sinonimizada con *C. clelia* por Bailey (1970 en Zaher, 1996).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Aunque no se encuentra evaluada por la IUCN (IUCN, 2012), la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1886. A synopsis of the reptiles and batrachians of the province Rio Grande do Sul, Brazil. *Annals and magazine of natural history, including zoology, botany, and geology* 18(5):423-445.
2. Boulenger, G. A. 1896. *Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History)*. Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cej, J. M. 1993. Reptiles del noroeste, nordeste y este de la Argentina: Herpetofauna de las selvas subtropicales, Puna y Pampas. *Monografías Museo Regionale di Scienze Naturali* 14:1-949.
5. Cerdas, L. y Lomonte, B. 1982. Estudio de la capacidad ofiofaga y la resistencia de la zopilota (*Clelia clelia*, Colubridae) de Costa Rica a los venenos de serpiente. *Toxicom* 20(3):936-939.
6. Cisneros-Heredia, D. F., Kuch, U., Freire Lascano, A. y Wüster, W. 2007. Reptilia, Squamata, Colubridae, *Clelia clelia*: Range extensions and new provincial records from Ecuador. *Check List* 3:280-281.
PDF
7. CITES. 2012. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2012).

8. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
9. da Costa Pinto, C. y De Lema, T. 2002. Comportamiento alimentar e dieta de serpentes, gêneros *Boiruna* e *Clelia* (Serpentes, Colubridae). Iheringia, Série Zoologia 92(2):9-19.
10. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. VIII. Dufart. (An. XI), Paris, Francia, 439 pp.
11. Delia, J. 2009. Another crotaline prey item of the Neotropical snake *Clelia clelia* (Daudin 1803). Herpetology Notes 2:21-22.
12. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
13. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
14. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
15. IUCN. 2012. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2012).
16. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
17. Lomonte, B., Cerdas, L., Solórzano, A. y Martínez, S. 1990. The serum of newborn *Clelia clelia* (Serpentes: Colubridae) neutralizes the hemorrhagic action of *Brothrops asper* venom (Serpentes: Viperidae). Revista de Biología Tropical 38(2):325-326.
18. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
19. Prado-Franceschi, J. y Hyslop, S. 2002. South American colubrid envenomations. Journal of Toxicology, Toxin Reviews 21(12):117-158.
20. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
21. Schwartz, A. y Henderson, R. W. 1991. Amphibians and reptiles of the West Indies: Descriptions, distributions, and natural history. University of Florida Press, Gainesville, Florida, USA, 720 pp.
22. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
23. Zaher, H. 1996. A new genus and species of Pseudoboine snake, with a revision of the genus *Clelia* (Serpentes, Xenodontinae). Estratto dal Boletino del Museo Regionale di Scienze Naturali-Torino 14:289-337.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Miércoles, 19 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Martes, 13 de Mayo de 2014

Actualización

Lunes, 12 de Mayo de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2014. *Clelia clelia* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Clelia equatoriana

Chontas ecuatorianas

Amaral (1924)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Ecuatorial Mussuranas , Chontas ecuatorianas

Tamaño

Zaher (1996) reporta una longitud total máxima de 1575 mm (cola 175 mm) en hembras, y de 435 mm (cola 85 mm) en machos.

Color en preservacion

Los juveniles presentan un patrón de coloración diferente al de los adultos debido a un cambio ontogénico. Todos los juveniles tienen hocico y cabeza negras con un collar blanco amarillento en el cuello y parte posterior de la cabeza, seguido por una banda nugal negra que termina al nivel de la sexta-décimocuarta escama vertebral; dorso rojo; vientre crema claro uniforme con las subcaudales bordeadas de negro o completamente negras. Los juveniles a menudo presentan escamas dorsales con casi toda la región distal pigmentada de negro en lugar de solamente sus bordes. Los adultos tienen las subcaudales casi completamente negras, o fuertemente pigmentadas en sus bordes, dejando sólo la región central de cada escama con una coloración crema clara. Todos los especímenes bajo los 900 mm de longitud mantienen el patrón de coloración de los juveniles. Entre los 900 y 1400 mm de longitud la coloración varía; el collar en la nuca blanco y dorso rojo es progresivamente reemplazado por café y negro pardusco, hasta que el dorso entero y cabeza se vuelven negras; la coloración dorsal negra pardusca aparece primero en las hileras de las escamas vertebrales y se extiende ventralmente hacia los flancos y bordes de las ventrales. En adultos sobre los 1400 mm de longitud el dorso entero es negro; infralabiales, garganta y vientre de color crema claro, generalmente más del 30% de la longitud total de cada ventral está bordeado de negro; subcaudales generalmente son completamente negras (Zaher, 1996).

Historia natural

Es una serpiente nocturna de hábitos terrestres (Rojas-Morales, 2012). Rojas-Morales (2012) reporta un caso de depredación por parte de *C. equatoriana* a una serpiente simpátrica del género *Atractus*. Este registro demuestra que al igual que sus congéneres esta especie presenta el particular hábito de alimentarse de otras serpientes (Rojas-Morales, 2012; Chávez-Arribasplata *et al.*, 2016), aunque es

probable que se alimente también de otros animales. De esta manera, las serpientes del género *Clelia* juegan un importante papel en la regulación de las poblaciones de otras serpientes, incluyendo a grandes serpientes venenosas como las de los géneros *Bothrops* y *Crotalus* (Campbell y Lamar, 2004; Chávez-Arribasplata *et al.*, 2016). Según Rojas-Morales (2012), ésta y otras especies de serpientes relativamente comunes en áreas urbanas podrían utilizar zonas pavimentadas como sustratos para la termorregulación durante la noche; y en el caso de *C. equatoriana* es posible que también forrajee otras serpientes en estas áreas.

Distribución y Hábitat

Clelia equatoriana se distribuye desde el norte de Costa Rica, a través de Panamá, Colombia y Ecuador, hasta el norte de Perú (Zaher, 1996; Chávez-Arribasplata *et al.*, 2016). Habita en las zonas tropical y subtropical occidental y oriental en un rango altitudinal de 245-2200 msnm (Wallach *et al.*, 2014; IUCN, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi, El Oro, Carchi, Loja, Imbabura, Orellana, Napo, Zamora Chinchipe y Pastaza.

Habita en bosques montanos húmedos (Jaramillo *et al.*, 2010 en IUCN, 2016). Se puede encontrar en el suelo en áreas urbanas, en zonas rurales y en bosques (Rojas-Morales, 2012). Según Rojas-Morales (2012), el hecho de que ésta y otras especies de serpientes se puedan encontrar en zonas urbanas, no implica que éstas se hayan adaptado completamente a dicho hábitat, sino que por la proximidad a zonas rurales y bosques, su presencia en zonas urbanas puede ser casuística. Chávez-Arribasplata *et al.* (2016) reporta dos juveniles encontrados cada uno escondido bajo un tronco a un lado de un riachuelo en bosque secundario.

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

Sistemática

Según Savage (2002) todos los especímenes de *Clelia scytalina* de Costa Rica y oeste de Panamá carecen de fosetas apicales y podrían ser conoespecíficos de *C. equatoriana* en lugar de *C. scytalina*, como lo propuso Zaher (1996). El autor menciona también que algunos especímenes considerados como *C. scytalina* del suroccidente de Colombia y noroccidente de Ecuador necesitan ser verificados, y que probablemente se traten de *C. equatoriana*.

Por otro lado, Wilson *et al.* (2010) discute inconsistencias entre las listas de especies en Costa Rica, así como en las descripciones de coloración, caracteres morfológicos y la ecología de esta especie (IUCN, 2016). La expectativa de que *C. equatoriana* se encuentra en Costa Rica se basa en la identificación de un espécimen de la sierra norte de la Cordillera Central del país (Zaher 1996), un registro inusual para una especie predominantemente de tierras bajas (Wilson *et al.*, 2010 en IUCN, 2016). Debido a las dificultades presentadas por la variación y a las descripciones inconsistentes de los caracteres morfológicos de *C. equatoriana*, es necesario un trabajo molecular completo para establecer si esta especie realmente se encuentra en Costa Rica o si las poblaciones encontradas en tierras altas son en realidad *C. scytalina* (Wilson *et al.*, 2010 en IUCN, 2016).

Zaher (1996) realiza un estudio filogenético del grupo de los pseudoboínos y, en base a caracteres morfológicos, encuentra que el género *Clelia* es polifilético cuando se incluye a *C. maculata*, con esta evidencia el autor crea el género *Boiruna*, situando esta especie y a *Boiruna sertaneja*, una especie descrita en el mismo estudio, en dicho género. El autor menciona que de acuerdo a sus propios resultados e incluso con los cambios realizados en su estudio, el género *Clelia* permanece polifilético y requiere ser separado, pero el autor sugiere que es necesario realizar más estudios. Zaher *et al.* 2009, mediante análisis moleculares, también encuentran al género *Clelia* como polifilético, por lo que describen el nuevo género *Mussurana* para acomodar a *C. bicolor* y otras dos especies cercanamente relacionadas que previamente habían sido asignadas al género *Clelia* (*Mussurana montana* y *Mussurana quimi*). Graziotin *et al.* (2012) menciona que Zaher *et al.* (2009) logró corregir varios problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboíni; sin embargo, los autores, con base en estudios moleculares, vuelven a encontrar al género *Clelia* como polifilético, apareciendo *C. rustica* como el grupo hermano de *Phimophis*. Con esta evidencia, los autores crean el nuevo género *Paraphimophis* para acomodar a *C. rustica* (actualmente *Paraphimophis rusticus*) y mantener al género *Clelia* monofilético.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Esta especie presenta un amplio rango de distribución, y una gran parte del mismo coincide con áreas protegidas. Además, aunque grandes zonas de la región andina donde habita están siendo deforestadas, esta serpiente es altamente tolerante a la intervención del hábitat. Sin embargo, su conservación está sujeta a un mayor conocimiento sobre su estatus taxonómico, distribución, abundancia y la tendencia de sus poblaciones (IUCN, 2016). Fomentar estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales y su taxonomía sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Amaral, A. 1924. New genus and species of South American snakes contained in the United States National Museum. *Journal of the Washington Academy of Sciences* 14:200-202.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. *The venomous reptiles of the western hemisphere* (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Chavez-Arribasplata, J. C., Vásquez, D., Torres, C., Echevarría, L. Y. y Venegas, P. J. 2016. Confirming the presence of *Clelia equatoriana* Amaral, 1924 (Squamata: Dipsadidae) in Peru. *Amphibian and Reptile Conservation* 10(1):1-4.
5. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
6. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
8. Jaramillo, C., Wilson, L. D., Ibáñez, R. y Jaramillo, F. 2010. The herpetofauna of Panama: distribution and conservation status. *En: L. D. Wilson, J. H. Townsend, J. H. and J. D. Johnson (eds), Conservation of Mesoamerican Amphibians and Reptiles*, Eagle Mountain Publishing, Utah, USA, 604-671 pp.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
10. Rojas-Morales, J. A. 2012. Snakes of an urban-rural landscape in the central Andes of Colombia: species composition, distribution, and natural history. *Phyllomedusa* 11:135-154.
11. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
12. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
13. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
14. Wilson, L. D., Townsend, J. H. y Johnson, J. D. 2010. *Conservation of Mesoamerican amphibians and reptiles*. Eagle Mountain Publishing, Utah, USA, 816 pp.
15. Zaher, H. 1996. A new genus and species of Pseudoboine snake, with a revision of the genus *Clelia* (Serpentes, Xenodontinae). *Estratto dal Boletino del Museo Regionale di Scienze Naturali-Torino* 14:289-337.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 24 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 29 de Agosto de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Clelia equatoriana* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Coniophanes fissidens

Serpientes corredoras de vientre amarillo

Günther (1858)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Yellowbelly snakes , Culebras , Serpientes corredoras de vientre amarillo

Tamaño

Esta serpiente alcanzan los 800 mm de longitud total. Las hembras adultas (300-800 mm) son más grandes que los machos (300-630 mm). Las crías al eclosionar tienen una longitud total de 111-123 mm (Savage, 2002).

Color en vida

Color de fondo café, a menudo con un tono anaranjado; presencia de una delgada franja lateral oscura en las hileras de escamas 4 y 5, y el borde inferior de la 6 en cada lado, a veces interrumpida, generalmente se desvanece imperceptiblemente hacia los flancos que están debajo y son bastante oscuros; áreas de las escamas inmediatamente sobre la franja a menudo son claras; generalmente hay una serie de puntos oscuros en la hilera de escamas vertebrales; labiales salpicadas con pigmento oscuro; un ocelo de centro oscuro generalmente presente en la mayoría de labiales; mentón con puntos oscuros de tamaño moderado; vientre blanco a amarillo, a veces con una tonalidad anaranjada; varias hileras de pequeños puntos oscuros a lo largo de las ventrales y mucha salpicadura oscura en las ventrales y subcaudales generalmente presentes; iris café rojizo; lengua negra (Savage, 2002).

Color en preservación

Cuerpo café anaranjado a café, con franjas débiles o líneas café oscuras o negras; generalmente una línea vertebral oscura o hilera de puntos (uno en cada ápice de las escamas en la hilera vertebral) presente; las tres o siete hileras mediales pueden ser de un café más oscuro que el color del fondo en cada lado. La mayoría de especímenes de Panamá tienen una franja lateral oscura que ocupa principalmente las hileras 4 y 5, y el borde inferior de la 6, posteriormente la franja salta una hilera más abajo; región inferior de esta franja tiende a estar débilmente definida, y en algunos individuos los bordes inferiores están oscurecidos (frecuente en individuos de Costa Rica); borde superior de la franja lateral generalmente más conspicuo debido a una mayor acumulación de pigmento oscuro, algunos individuos sólo tienen esta línea oscura como remanente de la franja ancha, que posiblemente desaparece en algunas

poblaciones; borde superior de la franja (o línea) lateral generalmente resalta más por la presencia de series de pequeñas marcas blancas o habanas pálidas que se encuentran inmediatamente arriba; estas marcas o salpicaduras son más conspicuas en la región posterior del cuerpo, generalmente sin mostrar rastros en ninguna parte excepto en el cuello, donde hay una línea blanca y corta de varias escamas de longitud; el cuello presenta también un par de pequeños ocelos blancos con borde negro; cada ocelo no mide más de una o dos escamas y está situado entre las placas temporales posteriores y el extremo anterior de la corta línea blanca en la sexta hilera de escamas. Dorso de la cabeza café, generalmente con un par de puntos negros inconspicuos, uno en cada lado de la región anterior de la sutura interparietal; en algunos casos hay una línea blanca fina o una serie de puntos que se extienden desde el borde superior del ojo, una corta distancia de regreso hacia los ocelos blancos al costado de la nuca; los bordes superiores de las supralabiales anteriores, desde el hocico al ojo, pueden tener bordes negros o no, pero posiblemente todos los individuos tienen una línea postocular negra que se extiende oblicuamente hacia abajo desde el ojo y a través de la comisura del hocico hasta el costado más bajo del cuello; adyacente al borde inferior de la línea negra postocular puede haber una línea blanca-esmaltada que, en algunos ejemplares, bordea la parte inferior del ojo y continúa sin interrumpirse hasta el hocico; bajo la línea blanca las supralabiales son blancas grisáceas y generalmente están intensamente moteadas de negro; presencia de una marca labial blanca (ésta puede ser en parte un atributo de la edad, generalmente está presente en adultos y reducida o ausente en juveniles, en los cuales el moteado negro también está reducido o ausente); región ventral de la cabeza generalmente con motas negras; presencia de un punto negro cerca de la punta de cada escama ventral, el número de motas negras y pequeños puntos varía sobre el resto del vientre claro; los puntos ventrales son muy irregulares, pero a menudo tienden a formar dos hileras (Myers, 1969).

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos terrestres. Se alimenta de pequeñas presas que envenena con sus colmillos traseros acanalados. Un análisis de contenidos estomacales llevado a cabo por Seib (1985) en las estribaciones occidentales de México y Guatemala reveló que es una especie generalista que se alimenta principalmente de ranas del género *Pristimantis* y sus puestas, pero también de otros pequeños vertebrados como ranas de otros géneros, lagartijas, serpientes que habitan en la hojarasca y salamandras, así como de huevos de reptiles y conespecíficos. Los juveniles son al menos parcialmente insectívoros (Savage, 2002). Myers (1969) reportan que un individuo en cautiverio permanecía la mayor parte del día con su cabeza levantada una pulgada o más sobre el sustrato. Según los autores tal postura podría ser ventajosa para observar el ambiente en busca de alimento o en precaución de depredadores, aunque esto aún se desconoce. Esta especie presenta colmillos traseros y puede infligir una mordedura dolorosa en los seres humanos. La mordedura a menudo adormece la parte mordida y causa hinchazón substancial que puede persistir por varios días (Savage, 2002). Es una serpiente ovípara que pone de 1 a 7 huevos y presenta un ciclo reproductivo estacional (Zug *et al.*, 1979). Las crías alcanzan la madurez sexual durante el tercer año después de la eclosión. Esta especie muestra una alta frecuencia de colas incompletas (alrededor del 40% en la mayoría de las muestras) (Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Coniophanes fissidens se distribuye en Mesoamérica y noroccidente de Sudamérica, al sur de México, Belice, Guatemala, Honduras, El Salvador, Costa Rica, Panamá, Colombia, noroccidente de Ecuador y noroccidente de Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 1970 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Manabí y Pichincha (Wallach *et al.*, 2014).

Esta especie habita en bosques lluviosos y lluviosos húmedos de tierras bajas, bosques lluviosos húmedos premontanos y bosques semidecíduos de tierras altas (Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Günther, A. C. 1858. Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum. Order of Trustees, London, 281 pp.

4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Lemos-Espinal, J. A. y Dixon, J. R. 2013. Amphibians and Reptiles of San Luis Potosí. Eagle Mountain Publishing, Estados Unidos, 312 pp.
6. Myers, C. W. 1969. Snakes of the genus *Coniophanes* in Panama. American Museum Novitates :1-28.
7. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
8. Seib, R. L. 1985. Europhagy in a tropical snake, *Coniophanes fissidens*. Biotropica 17(1):57-64.
9. Smith, H. M. 1941. The Mexican subspecies of the snake *Coniophanes fissidens*. Proceedings of the United States National Museum 91:103-112.
10. Smith, H. M. y Taylor, E. H. 1950. Type localities of Mexican reptiles and amphibians. University of Kansas Science Bulletin 33:313-380.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
13. Zug, G. R., Hedges, S. B. y Sunkel, S. 1979. Variation in reproductive parameters of three neotropical snakes, *Coniophanes fissidens*, *Dipsas catesbyi*, and *Imantodes cenchoa*. Smithsonian Contributions to Zoology 300:1-20.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 18 de Enero de 2017

Fecha Edición

Miércoles, 18 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 30 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Coniophanes fissidens* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

CASI
AMENAZADA

fauna
weB



Diaphorolepis wagneri

Serpientes comedoras de ranas de Ecuador

Jan (1863)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Ecuador frog-eating snakes , Serpientes comedoras de ranas de Ecuador

Tamaño

Según Pyron *et al.* (2015) es una serpiente relativamente pequeña que mide entre 276-524 mm de longitud rostro-cloacal. Los autores reportan una longitud rostro-cloacal máxima de 447 mm (cola 257 mm) en machos, y de 524 mm (cola 259 mm) en hembras.

Color en preservacion

Dorso café uniforme; vientre amarillento pálido, con una línea aguda de demarcación en los bordes exteriores de las escamas ventrales; áreas parduscas presentes cerca del centro de la mayoría de las ventrales; región ventral de la cola café clara; el pigmento café de la cabeza se extiende hacia las labiales que son pálidas (Bogert, 1964).

Historia natural

Se conoce muy poco acerca de la historia natural de esta especie. Es una serpiente ovípara (Uetz *et al.*, 2017). Al parecer es nocturna ya que existen registros de haber sido encontrada durmiendo durante el día y activa durante la noche. Es probable que presente hábitos terrestres a semiarborícolas ya que ha sido encontrada en el suelo y también sobre arbustos o troncos a unos 50 cm del suelo. No se conoce nada acerca de su dieta.

Distribución y Hábitat

Diaphorolepis wagneri se distribuye a lo largo de la vertiente del Pacífico, desde el este de Panamá (Darién), Colombia y hasta Ecuador central. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, en un rango altitudinal aproximado de 300-1600 msnm (Wallach *et al.*, 2014; Pyron *et al.*, 2015). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cotopaxi, Imbabura y Pichincha.

No se conoce mucho acerca de su hábitat natural. Al parecer tolera hábitats intervenidos ya que ha sido encontrada en bosques secundarios rodeados de zonas ganaderas y junto a asentamientos humanos en zonas rurales.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Bogert, C. M. 1964. Snakes of the genera *Diaphorolepis* and *Synopsis* and the colubrid subfamily Xenoderminae (Reptilia, Colubridae). *Senckenbergiana Biologica* 45:509-531.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Jan, G. 1863. Elenco sistematico degli ofidi descritti e designati per l'iconografia generale. Milano, A. Lombardi, 143 pp.
6. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synopsis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. *ZooKeys* 541:109-147. ENLACE
7. Smith, H. M. 1953. Revision of type localities. *Systematic Zoology* 2:37-41.
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
9. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Jueves, 5 de Enero de 2017

Fecha Edición

Jueves, 5 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 30 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Diaphorolepis wagneri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Dipsas catesbyi

Culebras caracoleras de Catesby

Sentzen (1796)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracolera americana , Catesby's snail-eaters , Ornate thirst snakes , Culebras caracoleras amazónicas , Culebras caracoleras de Catesby

Tamaño

Es una especie pequeña que alcanza una longitud rostro cloacal de 598 mm en machos y 560 mm en hembras (De Lima y Da Costa Prudente, 2009). Los machos tienden a tener colas más largas que las hembras (Zug *et al.*, 1979).

Color en vida

Dorso café claro a café rojizo con manchas cafés oscuras a negras, delineadas primero en crema y después en café oscuro; éstas generalmente no se conectan ventralmente, son más anchas que los espacios entre las mismas, presentan una forma subrectangular en la región anterior del cuerpo, ovalada en la región posterior y se vuelven más delgadas a la altura de las paraventrales; espacios entre las manchas son de color uniforme, manchas secundarias en los flancos ausentes; cabeza café oscura a negra con una franja blanquecina en el hocico, labiales del hocico y franjas nucales blancas sin manchas o con puntos; barra negra debajo del ojo; collar nual blanco, que se extiende hasta las últimas supralabiales; vientre crema a blanco, con manchas rectangulares cafés oscuras a negras y bordeadas en crema (Harvey y Embert, 2008).

Color en preservacion

Rostral, internasales, segunda mitad de las prefrontales, región posterior de las parietales, preoculares, postoculares y supralabiales (que tocan la órbita) oscuras; franja transversal blanca y conspicua sobre las prefrontales, loreal, segunda y tercera supralabiales; región gular blanca con puntos negros; patrón del cuerpo con 10-40 puntos redondos con bordes blancos, dispuestos en pares y a veces alternados irregularmente; muchos de estos puntos se fusionan a lo largo de la hilera vertebral, algunos en contacto con las ventrales; los primeros puntos del cuerpo (cerca de la cabeza) se fusionan en el vientre; vientre blanco con puntos negros pares intercalados con los puntos laterales del cuerpo, cada punto ocupa parte de tres escamas ventrales; presencia de algunos puntos pequeños oscuros a lo largo del

cuerpo, entre los puntos redondos. En juveniles, los puntos del cuerpo pueden estar fusionados a lo largo de la hilera vertebral, dando la apariencia de un patrón de bandas (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

Historia natural

Esta serpiente es arborícola y nocturna (Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008). El diseño de su mandíbula está especializado para alimentarse de babosas y caracoles. Para extraer los caracoles de su caparazón inserta independientemente la punta de cada mandíbula en la caracola, y luego engancha los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapa el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Las otras modificaciones de las mandíbulas parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y el pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos suaves (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002). Es una serpiente ovípara (Uetz y Hallermann, 2012), que produce puestas pequeñas (Pizzato *et al.*, 2008); Duellman (1978) reporta hembras con 1-4 huevos oviductales, el más grande de 35,5 mm. *Dipsas catesbyi* presenta ciclos foliculares extendidos o continuos, tanto en áreas con climas estacionarios como no estacionarios, sugiriendo ciclos reproductivos (Pizzato *et al.*, 2008).

Distribución y Hábitat

Dipsas catesbyi se distribuye en Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, y Brasil (De Lima y Da Costa Prudente, 2009). Al parecer su distribución altitudinal es amplia, encontrándose por sobre los 1400 m sobre el nivel del mar, aunque algunos registros podrían ser individuos mal identificados; en todo caso, hay registros confirmados a 1350 m de altura (Harvey y Embert, 2008). Habita en las zonas subtropical oriental y tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Orellana, Napo, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Pastaza.

Esta serpiente habita en bosques de tierras bajas, y bosques de galería a lo largo de cursos de agua u otros parches de bosque en estas áreas. Generalmente se la encuentra sobre árboles o arbustos (Harvey y Embert, 2008).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Dipsas* incluye aproximadamente 32 especies. La alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas) han hecho difícil definir los límites entre especies del género y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Peters (1960) realizó una revisión detallada de Dipsinae en base a patrones de coloración y lepidosis, donde identifica 7 grupos de especies, *articulata*, *catesbyi*, *indica*, *oreas*, *polylepis*, *pratti* y *variegata*; aunque luego Peters (1970) considera al grupo *polylepis* como artificial. Según Peters (1960) el grupo *catesbyi* incluye 4 especies (*D. catesbyi*, *D. copei*, *D. pavonina* y *D. vermiculata*) (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

Fernandes (1995) propone nuevas relaciones filogenéticas en base a caracteres de las glándulas cefálicas. Él propone un clado formado por *Dipsas* y *Sibynomorphus*, donde *S. ventrimaculatus* y *S. neuwiedi* están más relacionadas al clado formado por *D. catesbyi* y *D. pavonina*. Este clado (*S. ventrimaculatus*, *S. neuwiedi*, (*D. catesbyi* y *D. pavonina*)) está respaldado por el tamaño, forma y posición de la glándula de Harder (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

De Lima y Da Costa Prudente (2009) profundizan la investigación del grupo *catesbyi* y las relaciones dentro de Dipsinae, analizando la variación de caracteres merísticos y morfológicos, los patrones de coloración, hemipenes y la glándula de Harder. Los autores sugieren que la monofilia del grupo *catesbyi* propuesta por Fernandes (1995) no es fiable, y debería reevaluarse en base a análisis de la glándula de Harder, así como de otros caracteres. Los autores también mencionan que existen grandes similitudes morfológicas entre *Dipsas catesbyi*, *Sibynomorphus neuwiedi*, *S. mikanii* y *S. ventrimaculatus*; por lo que sugieren que es necesario un estudio morfológico detallado, tanto de caracteres internos como externos, en los géneros *Dipsas* y *Sibynomorphus* para poder reevaluar las relaciones filogenéticas dentro de los mismos.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Dipsas catesbyi ha sido incluida en la categoría de preocupación menor de la IUCN, por su amplia distribución y por la ausencia de amenazas importantes que afecten directamente sus poblaciones. A pesar de no existir amenazas generalizadas sobre la especie, podría estar amenazada de manera local como resultado de la deforestación. Se necesitan más estudios sobre el estado de su hábitat y sus amenazas, así como monitorear sus poblaciones (IUCN, 2013).

Literatura Citada

1. Boie, F. 1827. Bemerkungen über Merrem's Versuch eines Systems der Amphibien, 1. Lieferung: Ophidier.. Isis van Oken, Jena, 20:508-566.
2. Boulenger, G. A. 1886. First report on additions to the batrachian collection in the Natural History Museum. Proceedings of the Zoological Society of London 1886:411-416.
PDF
3. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
4. Capdevielle, R. A. 2010. *Dipsas*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. <http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/dipsas.htm>. (Consultado: mayo 2010).
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
7. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
9. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
10. Fernandes, R. 1995. Phylogeny of the Dipsadinae snakes. Ph. D. Dissertation. University of Texas. Arlington, Texas, USA.
11. Günther, A. C. 1858. Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum. Order of Trustees, London, 281 pp.
12. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. Herpetological Monographs 22:54-105.
13. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
14. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
15. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A checklist and key. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 122(9):489-541.
16. Peters, J. A. 1970. Generic position of the South American snake *Tropidodipsas perijanensis*. Copeia (2):394-395.
17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
18. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
19. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
20. Schlegel, H. 1837. Essai sur la physiologie des serpens. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
21. Sentzen, U. J. 1796. Ophiologische fragmente. Meyer's Zoologische Archives 2:59,66.
22. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Miércoles, 18 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Dipsas catesbyi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

VULNERABLE

fauna
WEB



Dipsas elegans

Culebras caracoleras ecuatorianas

Boulenger (1896)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracoleras subtropicales , Culebras caracoleras ecuatorianas

Tamaño

Cadle (2005) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 587 mm (782 mm de longitud total) para hembras y de 515 mm (683+ mm de longitud total, cola incompleta) para machos. Según el autor la longitud de la cola corresponde a un 26-28% de la longitud total en machos y a un 22-26% de la longitud total en hembras.

Color en vida

Coloración dorsal compuesta por bandas transversales café oscuras, no completas en la hilera de escamas vertebrales; vientre café claro con pequeñas manchas redondas café oscuras (MECN, 2009).

Color en preservación

Dorso café pálido con una serie de 26-46 bandas y/o barras café oscuras en el cuerpo, cada marca tiene un centro pálido; las marcas tienen más o menos bordes verticales y se extienden ventralmente hasta la primera hilera de escamas o el borde externo de las escamas ventrales; las marcas anteriores ocupan aproximadamente cinco hileras de escamas de ancho, estrechándose a tres hileras en la mitad del cuerpo, generalmente son completas a través de la región vertebral (frecuentemente se encuentra una pigmentación oscura en la región dorsomedial, de tal forma que las áreas centrales pálidas son interrumpidas); las bandas posteriores frecuentemente se compensan en la región dorsomedial, formando una serie de barras laterales; en la región anterior los espacios entre las manchas son más angostos que las bandas (aproximadamente 3 escamas de ancho), pero posteriormente los espacios son más anchos que las bandas (5-6 escamas de ancho). Vientre café grisáceo mate con una cobertura densa de marcas cuadradas café oscuras que tienden a concentrarse hacia los bordes externos de las escamas ventrales, a veces formando arreglos longitudinales. El patrón dorsal de *D. elegans* es prácticamente idéntico al de *D. ellipsifera*, pero los centros de las bandas en *D. elegans* son usualmente café pálidos o habanos (en preservación), mientras que en *D. ellipsifera* son blanquecinos. Las partes superior y lateral de la cabeza tienen abundantes marcas

irregulares oscuras en un fondo café pálido; las marcas son tan extensas en algunos especímenes, que la mayor parte de la superficie de la cabeza es café oscura uniforme con pequeñas áreas claras ocasionales del color del fondo; los juveniles tienen la cabeza de una coloración oscura más uniforme que los adultos. Las escamas supra e infralabiales son de color café pálido con puntos oscuros irregulares, usualmente no concentrados a lo largo de las líneas de sutura; el pigmento oscuro sobre las supralabiales frecuentemente está concentrado debajo del ojo y sobre las supralabiales posteriores; en pocos especímenes este pigmento se extiende diagonalmente hacia el ojo, de tal modo que forma una barra postocular irregular no conspicua (Cadle, 2005).

Historia natural

Al igual que sus congéneres, es una serpiente de hábitos nocturnos (Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008; Uetz y Hošek, 2016). El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de babosas y caracoles (Savage, 2002). Sheehy (2012) sugiere que prefieren gasterópodos como presas que otras presas potenciales disponibles en su medio. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Dipsas elegans es una especie ovípara (Uetz y Hošek, 2016). Orcés y Almendáriz (1987) reportaron una puesta de 7 huevos que se encontraba en tierra húmeda debajo de troncos en descomposición (Cadle, 2005). En general, los dipsádinidos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádinidos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádinidos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas defensivas al sentirse amenazadas.

Distribución y Hábitat

Dipsas elegans se distribuye en las estribaciones y tierras bajas al occidente de los Andes en Ecuador. Habita las zonas templada, subtropical y tropical occidental, entre los 500 y 2900 msnm (Cadle, 2005; MECN, 2009). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Imbabura, Pichincha, Chimborazo, Cotopaxi y Santo Domingo de los Tsáchilas (Cadle, 2005).

Al parecer el hábitat idóneo de esta especie corresponde a zonas con un clima muy lluvioso y de una vegetación muy espesa (bosque húmedo montano bajo), también a localidades en elevaciones más bajas, en un área que anteriormente se encontraba cubierta por bosques lluviosos bajos y montanos bajos primarios. Parece tener una preferencia por microhábitats húmedos (Cadle, 2005). Actualmente se ha encontrado también en variedad de zonas intervenidas como piscinas, pastizales e incluso viviendas.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Templada occidental, Tropical occidental

Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae. Hasta hace poco el nombre *Dipsas ellipsifera* se consideraba un sinónimo de *D. oreas*. Peters (1960) confundió a dos especies de Ecuador bajo el nombre de *D. ellipsifera*, lo que afectó su apreciación de la variación dentro de esta especie. Además, hubo una confusión previa en la literatura sobre la localidad tipo de *D. elegans*, la cual fue asignada a México. La falta de atención sobre el dimorfismo sexual y el origen geográfico de las muestras, llevaron a Peters (1960) a incluir a *D. ellipsifera* y *D. elegans* como dos subespecies dentro del complejo *D. oreas*. Peters (1960) realizó este cambio en base a patrones de coloración, pero no tomó en cuenta que éstos son muy variables en algunas especies de *Dipsas* (Cadle, 2005).

Cadle (2005) realizó una revisión sistemática del complejo *D. oreas* al occidente de Ecuador y Perú, y resucitó las especies *D. elegans* y *D. ellipsifera* en base a caracteres de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas), dentición y patrones de coloración. Además, según el autor, la similitud y singularidad de los patrones de coloración de *D. elegans* y *D. ellipsifera*, junto con sus distribuciones estrechamente alopatricas, sugieren que existe una relación estrechamente cercana entre ambas especies. Por otro lado, sería necesario realizar más estudios para comprobar alguna relación entre *D. elegans* y *D. ellipsifera* con *D. oreas*, si es que existe (Cadle, 2005).

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Graziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Graziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

No está categorizada por la IUCN, aunque una revisión preliminar la considera Vulnerable (VU) (MECN, 2009). La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat probablemente sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
3. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
4. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
7. De Almeida, D. A. C. y Gusmão, L. F. P. 2014. *Ypsilomyces*, a new thallic genus of conidial fungi from the semi-arid Caatinga biome of Brazil. Mycotaxon 129(1):181-186.
8. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
9. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
10. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
11. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
12. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. Herpetological Monographs 22:54-105.
13. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2016) .
14. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
15. Orcés, G. y Almendáriz, A. 1987. Sistemática y distribución de las serpientes Dipsadinae del grupo *oreas*. Politécnica (Revista de Información Técnico-Científica, Quito) 12(4):135-144.
16. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
17. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
18. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.

19. Sheehy III, C. M. 2012. Phylogenetic relationships and feeding behavior of Neotropical snail-eating snakes (Dipsadinae, Dipsadini). Ph.D. Dissertation. Faculty of the Graduate School of the University of Texas at Arlington in Partial Fulfillment, 126 pp.
20. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 13 de Junio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas elegans*. En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

EN PELIGRO

fauna
WEB

Dipsas ellipsifera

Culebras ecuatorianas del norte

Boulenger (1898)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras ecuatorianas del norte

Tamaño

Cadle (2005) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 488 mm (630 mm de longitud total) para hembras y de 417 mm (566 mm de longitud total) para machos. La cola corresponde a un 21-22% de la longitud total en hembras y a un 24-27% en machos (Cadle, 2005).

Color en preservacion

Dorso de adultos café pálido mate o grisáceo con 30-39 bandas o barras café oscuras distribuidas en pares en el cuerpo; cada banda o barra consiste en un par de marcas negruzcas más o menos verticales separadas por una franja blanquecina delgada, en algunos especímenes las marcas contralaterales se encuentran en la región vertebral formando bandas más o menos completas, aunque la región vertebral suele presentar pigmentación oscura de modo que las regiones centrales pálidas de las marcas son interrumpidas, en otros especímenes las marcas contralaterales no se encuentran en la zona dorsomedial, formando barras laterales con centros pálidos que se encuentran cerrados en sus bordes dorsales por el pigmento negro; las marcas tienen bordes verticales y se extienden ventralmente hasta la primera hilera o el borde externo de las escamas ventrales; las marcas contralaterales a menudo se extienden por todo el cuerpo o únicamente en la región posterior (mayoría de especímenes); las marcas comprenden 5-6 hileras de escamas de ancho anteriormente pero se angostan a 3 hileras alrededor de la mitad del cuerpo; los espacios entre las marcas son más angostos que las bandas o barras en la región anterior (3 hileras de escamas aproximadamente), en la región posterior los espacios son más anchos que las marcas (5-6 hileras de escamas aproximadamente); vientre café grisáceo mate con una cobertura densa de marcas café oscuras más o menos cuadradas que tienden a concentrarse hacia los bordes externos de las escamas ventrales, a veces formando matrices longitudinales; la superficie y lados de la cabeza están fuertemente marcados con manchas oscuras irregulares en un color de fondo café pálido, las marcas son tan extensas en algunos especímenes que la mayor parte de la superficie de la cabeza es de un color café oscuro sólido, con solo algunas áreas claras ocasionales del color del fondo que se ven como reticulaciones finas o marcas vermiformes; labiales superiores e inferiores de color café pálido con puntos café oscuros, pero la salpicadura oscura a menudo no se encuentra concentrada a lo largo de las líneas de

sutura como en muchas otras especies de serpientes (Cadle, 2005).

En juveniles se cuenta con una descripción realizada en base a dos juveniles pequeños: patrón similar al de los adultos pero con mayor contraste; color de fondo blanco grisáceo, y las marcas son café oscuras (chocolate) a negras; las marcas dorsales tienen centros pálidos y se ven como barras (o elipses angostas) negruzcas verticales que encierran centros blanquecinos; los espacios entre las marcas son blanquecinos pero las escamas individuales están moteadas con pequeñas motas café oscuras irregulares; la superficie de la cabeza es blanquecina con reticulaciones marcadas y puntos irregulares, de tal manera que gran parte de la superficie y lados de la cabeza son oscuras; las regiones gular y ventral son blanquecinas con un patrón de puntos y manchas irregulares; en el vientre estas manchas tienden a formar rayas longitudinales (Cadle, 2005).

Historia natural

Al igual que sus congéneres, es una serpiente de hábitos nocturnos (Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008; Uetz y Hošek, 2016). El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de babosas y caracoles (Savage, 2002). Sheehy (2012) sugiere que prefieren gasterópodos como presas que otras presas potenciales disponibles en su medio. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movedizas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Al igual que otras *Dipsas*, esta especie probablemente es ovípara. En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádininos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas defensivas al sentirse amenazadas.

Distribución y Hábitat

Dipsas ellipsifera se distribuye al noroccidente de Ecuador. Habita las zonas tropical, subtropical y templada occidental en un rango altitudinal de 570-2600 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Carchi e Imbabura (Cadle, 2005).

Esta serpiente se puede encontrar en una amplia variedad de hábitats, desde bosques lluviosos húmedos de tierras bajas a zonas semiáridas con vegetación arbustiva. En estas zonas ha sido encontrada tanto en áreas de bosque como en áreas intervenidas abiertas o de cultivos (Cadle, 2005). Se han reportado algunos individuos encontrados bajo piedras en zonas de pastizales.

Regiones naturales

Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Templada occidental, Subtropical occidental, Tropical occidental

Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae. Hasta hace poco el nombre *Dipsas ellipsifera* se consideraba un sinónimo de *D. oreas*. Peters (1960) confundió a dos especies de Ecuador bajo el nombre de *D. ellipsifera*, lo que afectó su apreciación de la variación dentro de esta especie. Además, hubo una confusión previa en la literatura sobre la localidad tipo de *D. elegans*, la cual fue asignada a México. La falta de atención sobre el dimorfismo sexual y el origen geográfico de las muestras, llevaron a Peters (1960) a incluir a *D. ellipsifera* y *D. elegans* como dos subespecies dentro del complejo *D. oreas*. Peters (1960) realizó este cambio en base a patrones de coloración, pero no tomó en cuenta que éstos son muy variables en algunas especies de *Dipsas* (Cadle, 2005).

Cadle (2005) realizó una revisión sistemática del complejo *D. oreas* al occidente de Ecuador y Perú, y resucitó las especies *D. ellipsifera* y *D. elegans* en base a caracteres de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas), dentición y patrones de coloración. Además, según el autor, la similitud y singularidad de los patrones de coloración de *D. ellipsifera* y *D. elegans*, junto con sus distribuciones estrechamente alopatricas, sugieren que existe una relación estrechamente cercana entre ambas especies. Por otro lado, sería necesario realizar más estudios para comprobar alguna relación entre *D. ellipsifera* y *D. elegans* con *D. oreas*, si es que existe (Cadle, 2005).

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Graziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Graziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Si bien esta especie no se encuentra catalogada por la IUCN, probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. *Proceedings of the Zoological Society of London*:107-126, 9 pls.
2. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). *Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA*, 158:67-136.
3. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). *American Museum Novitates*, :21 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
6. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). *Zootaxa* 2203:31-48.
7. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
8. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. *Herpetologica*, 64:422-451.
10. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. *Herpetological Monographs* 22:54-105.
11. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
12. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* :224 pp.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
14. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. *Herpetologica* 64(2):168-179.
15. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. *University of Chicago Press, Chicago, USA*, 934 pp.
16. Sheehy III, C. M. 2012. Phylogenetic relationships and feeding behavior of Neotropical snail-eating snakes (Dipsadinae, Dipsadini). Ph.D. Dissertation. Faculty of the Graduate School of the University of Texas at Arlington in Partial Fulfillment, 126 pp.
17. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 15 de Junio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas ellipsifera* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Dipsas gracilis

Culebras caracoleras

Boulenger (1902)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Caracoleras , Graceful snail-eater , Boulenger tree snakes , Culebras caracoleras graciosas , Culebras arboreas de Bouleger , Culebras caracoleras

Tamaño

Cadle (2005) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 524 mm (760 mm de longitud total) para machos, y de 515 mm (727 mm de longitud total) para hembras.

Color en preservacion

El patrón dorsal consiste en una serie de manchas o bandas dorsales oscuras sin centros pálidos, que vistas lateralmente son ovaladas en la parte anterior del cuerpo y redondas posteriormente, más anchas que los espacios entre las manchas a lo largo de todo el cuerpo; las bandas anteriores casi llegan a juntarse a la mitad del vientre; las posteriores avanzan hasta los bordes exteriores de las escamas ventrales; parte superior de la cabeza mayormente negruzca oscura con parches y motas claras. En los especímenes de Ecuador todas las bandas dorsales están completas a en el vientre (región anterior del cuerpo) o invaden ampliamente las escamas ventrales y se encuentran casi juntas en la mitad del vientre (región posterior del cuerpo) (Cadle, 2005).

Historia natural

Al igual que sus congéneres, es una serpiente arborícola de hábitos nocturnos (Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008; Uetz y Hošek, 2016). El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de babosas y caracoles (Savage, 2002). Sheehy (2012) sugiere que prefieren gasterópodos como presas que otras presas potenciales disponibles en su medio. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón.

Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Al igual que otras *Dipsas*, esta especie probablemente es ovípara. En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádininos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas defensivas al sentirse amenazadas.

Distribución y Hábitat

Dipsas gracilis se distribuye en tierras bajas desde Colombia, el noroccidente de Ecuador, hasta Perú. Cabe mencionar que los registros de Colombia no tienen mayor respaldo. Esta especie habita las zonas tropical y subtropical occidental hasta aproximadamente los 1250 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Manabí, Esmeraldas, Los Ríos, Guayas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha y Cañar (Cadle, 2005; Harvey y Embert, 2008).

Esta especie suele encontrarse en la vegetación, sobre ramas, hojas o troncos a 80-240 cm del suelo, aunque también ha sido observada desplazándose sobre la hojarasca. Se la puede encontrar en bosques secundarios y también en zonas intervenidas como plantaciones de palma, café y cultivos mixtos.

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Templada occidental, Tropical occidental

Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae. El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). El autor señala que las poblaciones de *Dipsas gracilis* de Perú y de Ecuador presentan diferencias grandes de lepidosis, y también diferencias más pequeñas en el patrón de coloración. También menciona que existe gran similitud entre *D. gracilis* y *D. viguieri*, y que es muy difícil identificar una especie de la otra.

Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redescubre otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica. Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Si bien esta especie no se encuentra catalogada por la IUCN, probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from north-western Ecuador. *Annals and Magazine of Natural History* 9:51-57.
2. Boulenger, G. A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from north-western Ecuador. *Annals and Magazine of Natural History* 9:51-57.
3. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University. Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
4. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). *American Museum Novitates*, :21 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
7. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). *Zootaxa* 2203:31-48.
8. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
9. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
10. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. *Herpetologica*, 64:422-451.
11. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. *Herpetological Monographs* 22:54-105.
12. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. *Herpetologica* 64(2):168-179.
15. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
16. Sheehy III, C. M. 2012. Phylogenetic relationships and feeding behavior of Neotropical snail-eating snakes (Dipsadinae, Dipsadini). Ph.D. Dissertation. Faculty of the Graduate School of the University of Texas at Arlington in Partial Fulfillment, 126 pp.
17. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 21 de Junio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Dipsas gracilis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Dipsas indica

Culebras caracoleras neotropicales

Laurenti (1768)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Big-headed thirst snakes , Neotropical snail-eaters , Culebras caracoleras neotropicales

Tamaño

Esta serpiente es de tamaño mediano. Los machos alcanzan una longitud rostro cloacal máxima de 510 mm y 197 mm de cola, y las hembras una longitud rostro cloacal máxima de 732 mm y 242 mm de cola (Duellman, 1978).

Color en vida

Dorso de la cabeza profusamente punteado; los puntos bordeados en crema, o con puntos y vermiculaciones cafés bordeados en amarillo; labiales con suturas oscuras; presencia de un collar nuczal, que varía de habano a gris claro, o café oscuro; dorso café grisáceo con marcas oscuras, bordeadas en amarillo y café oscuro; espacios entre las manchas con puntos subcirculares cremas a amarillos; manchas dorsales incompletas ventralmente, y más anchas al nivel de las paraventrales, su ancho es mayor que los espacios entre las mismas en la mayor parte del cuerpo; generalmente sin bandas en la región anterior del cuerpo; espacios entre las escamas dorsales generalmente sin manchas; patrón paraventral se extiende al vientre; el centro del vientre usualmente no presenta manchas, en ocasiones presenta una línea longitudinal angosta (Peters, 1960; Harvey y Embert, 2008).

Historia natural

Son serpientes arborícolas y nocturnas (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008). El diseño de su mandíbula está especializado para alimentarse de babosas y caracoles. Para extraer los caracoles de su caparazón inserta independientemente la punta de cada mandíbula en la caracola, y luego engancha los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapa el cuerpo del caracol cerca de la apertura de la caparazón, cuando éste se retracta las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna, para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Las otras modificaciones de

las mandíbulas parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y el pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos suaves (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002). Es una serpiente ovípara, y al igual que el resto de dípsinos producen puestas pequeñas (Pizzato *et al.*, 2008). Como mecanismos de defensa agita el cuerpo, triangula la cabeza y expulsa sustancias fétidas de las glándulas cloacales, no muerde (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Dipsas indica se distribuye a lo largo de la cuenca amazónica en Brasil, Colombia, Guyana, Ecuador, Perú y probablemente Bolivia (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Harvey y Embert, 2008). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Orellana.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, así como en áreas alteradas. Se las suele encontrar en la vegetación, tanto en ramas u hojas de arbustos, como en árboles, generalmente a 0,4-1,7 m sobre el suelo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Dipsas* incluye aproximadamente 32 especies. La alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas) han hecho difícil definir los límites entre especies del género y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Peters (1960) realizó una revisión detallada de Dipsinae en base a patrones de coloración y lepidosis, donde identifica 7 grupos de especies, *articulata*, *catesbyi*, *indica*, *oreas*, *polylepis*, *pratti* y *variegata*; aunque luego Peters (1970) considera al grupo *polylepis* como artificial. Según Peters (1960) el grupo *catesbyi* incluye 4 especies (*D. catesbyi*, *D. copei*, *D. pavonina* y *D. vermiculata*) (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

Fernandes (1995) propone nuevas relaciones filogenéticas en base a caracteres de las glándulas cefálicas. Él propone un clado formado por *Dipsas* y *Sibynomorphus*, donde *S. ventrimaculatus* y *S. neuwiedi* están más relacionadas al clado formado por *D. catesbyi* y *D. pavonina*. Este clado (*S. ventrimaculatus*, *S. neuwiedi*, *D. catesbyi* y *D. pavonina*) está respaldado por el tamaño, forma y posición de la glándula de Harder (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

De Lima y Da Costa Prudente (2009) profundizan la investigación del grupo *catesbyi* y las relaciones dentro de Dipsinae, analizando la variación de caracteres merísticos y morfológicos, los patrones de coloración, hemipenes y la glándula de Harder. Los autores sugieren que la monofilia del grupo *catesbyi* propuesta por Fernandes (1995) no es fiable, y debería reevaluarse en base a análisis de la glándula de Harder, así como de otros caracteres. Los autores también mencionan que existen grandes similitudes morfológicas entre *Dipsas catesbyi*, *Sibynomorphus neuwiedi*, *S. mikanii* y *S. ventrimaculatus*; por lo que sugieren que es necesario un estudio morfológico detallado, tanto de caracteres internos como externos, en los géneros *Dipsas* y *Sibynomorphus* para poder reevaluar las relaciones filogenéticas dentro de los mismos.

En Ecuador se reconocen tradicionalmente dos subespecies de *Dipsas indica*, *D. i. indica* y *D. i. ecuadorensis*. Existen diferencias entre la lepidosis de ambas subespecies, por ejemplo, *Dipsas i. indica* presenta 192-204 ventrales en machos y 180-200 en hembras, y 100-117 subcaudales en machos y 87-110 en hembras; *D. i. ecuadorensis* presenta 181-205 ventrales en machos y 181-193 en hembras, y 99-114 subcaudales en machos y 87-101 en hembras. También existen diferencias en la coloración, por ejemplo, *D. i. indica* presenta un collar nual habano a gris claro, y el dorso de la cabeza intensamente moteado con puntos cafés con bordes cremas; mientras *D. i. ecuadorensis* presenta un collar nual café oscuro y el dorso de la cabeza con numerosos puntos y vermiculaciones cafés oscuras bordeadas de amarillo (Peters, 1960; Harvey y Embert, 2008).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja

- de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
 3. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). *Zootaxa* 2203:31-48.
 4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
 5. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
 6. Fernandes, R. 1995. Phylogeny of the Dipsadinae snakes. Ph. D. Dissertation. University of Texas. Arlington, Texas, USA.
 7. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. *Herpetological Monographs* 22:54-105.
 8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
 9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
 10. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.
PDF
 11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
 12. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A checklist and key. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology* 122(9):489-541.
 13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
 14. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. *Herpetologica* 64(2):168-179.
 15. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
 16. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).
 17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Jueves, 5 de Septiembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Dipsas indica* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

VULNERABLE

fauna
WEB



Dipsas oreas

Culebras caracoleras manchadas

Cope (1868)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Caracoleras de Ecuador , Ecuador snail-eaters , Culebras caracoleras manchadas

Tamaño

Cadle (2005) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 543 mm (758 mm de longitud total) para machos y de 566 mm (732 mm de longitud total) para hembras. Sin embargo, Kofron (1982) reportó que el holotipo de *Leptognathus andrei*, sinónimo de *D. oreas*, era una hembra de 626 mm de longitud rostro cloacal (827 mm de longitud total). Según Cadle (2005), en esta especie la longitud de la cola corresponde a un 25-28% de la longitud total en machos, y a un 21-24% de la longitud total en hembras.

Color en vida

Los patrones de coloración pueden ser muy variables en los adultos de *D. oreas*. Sin embargo, se puede hablar de un patrón general, el cual consiste en bandas cafés a negras a lo largo del cuerpo, más anchas que los espacios entre las mismas anteriormente, y más angostas que los espacios posteriormente, estas bandas se encuentran sobre un fondo grisáceo a café pálido; las bandas generalmente se dividen en una serie de manchas laterales en la parte posterior del cuerpo; las bandas dorsales desarrollan centros pálidos, en individuos grandes las áreas pálidas ocasionalmente se vuelven tan extensas que llegan a borrar la mayor parte de las bandas, permaneciendo como elipses oscuras; algún indicio de bandas siempre es evidente aunque en algunos en individuos casi alcanzan el color del fondo, en estos individuos las bandas generalmente están delineadas por bordes cafés oscuros, y las bandas anteriores generalmente son más evidentes que las posteriores; el patrón de la cabeza generalmente incluye un par de grandes óvalos oscuros centrados en la región parietal junto con muchas otras marcas oscuras irregulares; vientre generalmente blanquecino sucio con muchas manchas oscuras más o menos cuadradas. En contraste a la variación en los patrones de coloración que se puede encontrar en adultos, los juveniles pequeños de ambos sexos presentan un patrón uniforme que consiste de bandas y manchas sobre un fondo blanco o gris (Cadle, 2005).

Color en preservacion

Patrón de coloración similar al de los individuos vivos, pero los colores se vuelven de una tonalidad más mate. Incluso especímenes preservados hace más de un siglo presentan bandas cafés oscuras sobre un fondo gris o café grisáceo; los centros claros de las bandas se pueden volver menos evidentes en preservación, pero la mayoría de los especímenes más grandes conservan incluso esta característica. La mayoría de especímenes presentan un par de manchas ovaladas y alargadas en la parte superior de la cabeza desde el nivel de los ojos hasta la nuca, éstas manchas son más o menos discretas, dependiendo de la cantidad de pigmentación negra adicional que se encuentre en esta zona; superficie lateral de la cabeza generalmente moteada con pigmentación oscura, a menudo concentrada a lo largo de las suturas y a veces formando una barra postocular diagonal más o menos discreta; vientre usualmente fuertemente o moderadamente marcado con manchas o puntos grandes más o menos cuadrados, frecuentemente desplazados hacia los bordes externos de las ventrales y a veces alineados de tal manera que forman arreglos longitudinales (Cadle, 2005).

Historia natural

Esta serpiente nocturna de hábitos arborícolas se encuentra generalmente activa en noches con alta humedad o con llovizna ligera. Al parecer se oculta bajo la tierra o bajo objetos que se encuentren en la superficie cuando se encuentra inactiva. Asimismo, durante la estación seca probablemente se ocultan en cavidades profundas bajo la tierra. Al parecer es una especie particularmente propensa a la desecación, al igual que otras especies de *Dipsas*. Es una especie especializada en alimentarse de gasterópodos terrestres. La estación lluviosa coincide también con el período de mayor actividad de estos moluscos (Cadle, 2005).

Cuando se siente amenazada, esta especie adopta una postura de defensa que incluye triangulación de la cabeza, levantar la parte anterior del cuerpo, y colocar la cabeza y cuello hacia atrás formando un bucle en forma de S. Aunque algunos individuos ocasionalmente se arrastran en esta postura, no ha sido reportado ningún ataque. La postura y triangulación de la cabeza que esta especie presenta se asemejan al comportamiento de defensa de algunos vipéridos, y por lo tanto corresponden potencialmente a una forma de mimetismo comportamental. Al mismo tiempo, el patrón de bandas de *D. oreas* también podría asemejarse al de algunas víboras, lo que probablemente ahuyente a algunos depredadores (Cadle, 2005).

Cadle y Chuna (1995) reportaron una puesta comunal de 21 huevos en total. Éstos se encontraban bajo tierra en una grieta húmeda dentro de la cuneta de una carretera en el borde inferior del bosque húmedo. Los huevos se encontraba a 20-30 cm de la entrada a la grieta y a 15 cm de la superficie de tierra (la grieta era en parte paralela a la superficie). Según el autor, los huevos pertenecían probablemente a tres puestas diferentes de 6-8 huevos cada una. Esto se encuentra respaldado por reportes provenientes de Ecuador de una hembra con 4 huevos y otra con 8. Las observaciones realizadas en huevos y crías sugieren que la reproducción es fuertemente estacional en esta especie, al menos en la región sur de su rango de distribución (Cadle, 2005).

Parecería también que *D. oreas* presenta un tipo de comportamiento de agregación que probablemente está asociado a la reproducción. Cadle (2005) reporta el hallazgo de cuatro serpientes de esta especie enredadas en la superficie de la hojarasca adyacente a un tronco pequeño en un parche intervenido en el bosque nublado. Las cuatro serpientes estaban entrelazadas en una bola apretada, otro individuo se encontraba sobre la hojarasca a unos 20 cm de la bola, otro bajo la hojarasca a unos 15-20 cm, y otro escondido bajo la hojarasca a unos 2,5 m. Los individuos de la bola correspondían a una hembra adulta y tres machos adultos, los tres individuos fuera de la bola eran machos adultos. La agregación fue interrumpida y no se pudo observar el desenlace del comportamiento. Si bien el autor sugiere varias posibilidades por las que se podría haber dado esta agregación, señala que lo más probable es que tenga relación con algún comportamiento reproductivo. Tanto caracteres anatómicos de la hembra como de los machos encontrados en la agregación respaldan esta teoría. Sin embargo, el hecho de haber encontrado tal asociación durante el día en una especie que es nocturna deja varias preguntas sin responder. El registro mencionado constituye el primer registro de agregaciones en *Dipsadini* y uno de los tres casos de reportes de agregaciones por apareamiento en colúbridos neotropicales (Cadle, 2005).

Distribución y Hábitat

Dipsas oreas se distribuye desde los flancos occidentales de la Cordillera de los Andes al sur de Ecuador hacia el norte de Perú. Habita las zonas tropical, subtropical y templada occidental en un rango altitudinal de 300-2982 msnm, abarcando estribaciones, pies de monte y tierras bajas al occidente de la Cordillera. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Chimborazo, Guayas, Azuay y Loja (Cadle, 2005; Almendáriz, 2007).

Esta especie habita en pequeños remanentes de lo que alguna vez fueron bosques húmedos mucho más extensos. Al norte de Perú parecería que su hábitat principal corresponde a bosques montanos húmedos, y se encuentra en bosques secundarios si éstos se encuentran adyacentes a bosques primarios. En Ecuador, además de los registros en bosques húmedos, existe un registro de un individuo que yacía sobre una bromelia en un bosque seco espinoso semidecuido. Estas serpientes se encuentran normalmente sobre pequeños árboles o arbustos, donde han sido registradas hasta a 2 m del suelo; es probable que no asciendan a grandes alturas en la vegetación. Durante el día se las puede encontrar inactivas en el suelo, sobre o bajo la hojarasca, debajo de piedras, o en grietas (Cadle, 2005).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Templada occidental, Subtropical occidental, Tropical occidental

Sistemática

Hasta hace poco el complejo *Dipsas oreas* incluía como subespecies a *D. elegans*, *D. ellipsifera* y *D. andiana*. Diferentes errores en la literatura junto con la falta de atención sobre patrones de coloración, dimorfismo sexual y distribución geográfica llevaron a Peters (1960) a incluir a estas tres especies como sinónimos de *D. oreas*. Tras una revisión, Cadle y Myers (2003) resucitaron a *Dipsas andiana* de *D. oreas*, al mismo tiempo que restringieron a *D. nicholsi* a Panamá, y a *D. variegata* a Venezuela, Trinidad, Guayana Francesa y Brasil (Cisneros-Heredia, 2007). Consecuentemente, Cadle (2005) realizó una revisión sistemática del complejo *D. oreas* al occidente de Ecuador y Perú, y resucitó las especies *D. elegans* y *D. ellipsifera* en base a caracteres de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas), dentición y patrones de coloración. Además, según el autor, la similitud y singularidad de los patrones de coloración de *D. elegans* y *D. ellipsifera*, junto con sus distribuciones estrechamente alopátricas, sugieren que existe una relación estrechamente cercana entre ambas especies. Por otro lado, el autor plantea que sería necesario realizar más estudios para comprobar alguna relación entre *D. elegans* y *D. ellipsifera* con *D. oreas*, si es que existe.

Dipsas oreas pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae. El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redescubre otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica. Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre las especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, plantean que debido al escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia*, ésta sería una decisión prematura.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Según Cadle (2005), si continúa la fragmentación y destrucción de los ambientes únicos que constituyen el hábitat de estas serpientes, *D. oreas* se verá restringida a sobrevivir en rangos cada vez más pequeños o se extinguirá. Fomentar los estudios acerca del estado de las poblaciones naturales de esta especie sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 2007. Primer registro de *Dipsas oreas* en la provincia del Azuay, Ecuador. *Politécnica*, 27:136-137.
2. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). *Museum of Comparative Zoology*, Harvard University. Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
3. Cadle, J. E. y Chuna, P. 1995. A new lizard of the genus *Macropholidus* (Teiidae) from a relictual humid forest of northwestern Peru, and notes on *Macropholidus ruthveni* Noble. *Brevoria* 501:1-39.
4. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). *American Museum Novitates*, :21 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. Cisneros-Heredia, D. F. 2007(b). Distribution and natural history of the ecuadorian snake *Dipsas andiana* (Boulenger, 1896) (Colubridae: Dipsadinae) with considerations on its conservation status. *Russian Journal of Herpetology*, 14:199-202.
7. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
8. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
9. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). *Zootaxa* 2203:31-48.
10. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
11. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
12. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
13. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. *Herpetologica*, 64:422-451.
14. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).

15. Kofron, C. 1982. The identities of some dipsadine snakes: *Dipsas elegans*, *D. ellipsifera* and *Leptognathus andrei*. *Copeia* (1):46-51.
16. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
18. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 23 de Junio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas oreas* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Dipsas pavonina

Culebras caracoleras norteñas

Schlegel (1837)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracoleras de Guyana , Northern snail-eaters , Ringed thirst snakes , Culebras caracoleras norteñas

Tamaño

De Lima y Da Costa Prudente (2009) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 570 mm en machos y de 520 mm en hembras; y una longitud rostro cloacal mínima de 70 mm. Por otro lado, Martins y Oliveira (1998) reportan una longitud total máxima de 741 mm en machos y de 737 mm en hembras; y una longitud total mínima de 247 mm.

Color en vida

Superficies dorsales de color habano a blanco con una serie de grandes manchas negras lateralmente, las cuales generalmente se fusionan en la región media dorsal; en la región anterior, los espacios entre cada par de manchas puede ser blanco; cabeza negra con una banda delgada blanca en la parte anterior (justo posterior a la borde de la nuca), una banda habano a amarillenta en la nuca, y un área lateroposterior blanca; vientre blanco con marcas negras anchas (extensiones de las manchas negras laterales); iris negro; lengua negra (Martins y Oliveira, 1998).

Color en preservacion

Superficie de la cabeza oscura, principalmente la rostral; internasales, parte de las prefrontales, parietales y escamas adyacentes también oscuras, algunos puntos blancos pequeños pueden estar presentes; franja transversal blanca presente en las prefrontales, parte de las nasales y las primera, segunda y tercera supralabiales, esta franja es interrumpida en algunos individuos; la última supralabial está en contacto con la órbita, a veces presenta puntos blancos redondos; collar blanco, a veces interrumpido o no muy claro; cuerpo con 15 a 35 puntos rectangulares con bordes blancos y fusionados a lo largo de la línea vertebral; los puntos se estrechan en la región ventral; generalmente los primeros 6 puntos se fusionan ventralmente; cola con 8-20 manchas; vientre crema con puntos oscuros irregulares de diferentes tamaños (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

Historia natural

Es una serpiente terrestre a semiarbórea de hábitos nocturnos que forrajea principalmente en la hojarasca para buscar alimento. Se alimenta principalmente de caracoles y babosas (Martins y Oliveira, 1998). El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de gasterópodos. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Al igual que otras *Dipsas*, esta especie probablemente es ovípara. En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008). En el caso de *Dipsas pavonina* se conoce que la eclosión de los huevos ocurre durante la temporada lluviosa (Martins y Oliveira, 1998).

Cuando se le aproxima una amenaza generalmente se queda inmóvil y puede comprimir el cuerpo dorsoventralmente, agrandar la cabeza y sacudirse sutilmente. Al ser manipulada libera una sustancia fétida por la cloaca mientras se retuerce y enrolla fuertemente el cuerpo alrededor de la mano del observador, frotando su cloaca. Aparentemente esta sustancia está compuesta de ácido úrico, heces y productos glandulares. También es común que esconda la cabeza en los dobleces del cuerpo (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Dipsas pavonina se distribuye en los bosques húmedos amazónicos, desde tierras bajas hasta regiones montañosas, en Bolivia, Perú, Ecuador, Brasil, sur de Venezuela, Colombia, Guyana, Surinam y Guayana Francesa. Habita las zonas subtropical y tropical oriental en un rango altitudinal de 0-1200 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Morona Santiago y Pastaza (De Lima y Da Costa Prudente, 2009; IUCN, 2016).

Habita principalmente en bosques primarios pero es capaz de habitar en zonas intervenidas (Martins y Oliveira, 1998; IUCN 2016). Si bien se ha reportado que es una especie arborícola (Beebe, 1946; Cunha y Nascimento, 1978; Duellman, 1978), Martins y Oliveira (1998) reportan que en la región de Manaus (Brasil) esta especie forrajea en busca de alimento principalmente sobre o entre la hojarasca y descansa sobre la vegetación baja a 0,3-3 m del suelo. Según los autores esta diferencia entre diferentes áreas puede atribuirse a identificaciones erróneas de especímenes o a una diferencia en la distribución espacial de las presas.

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Uetz y Hošek, 2016). Fernandes (1995) propuso una hipótesis sobre las relaciones filogenéticas de Dipsadinae en base a análisis de las glándulas cefálicas (glándula de Harder, glándula de Duvernoy y glándulas rictales). El autor sugiere la existencia de un clado formado por *Dipsas* y *Sibynomorphus*, con *S. ventrimaculatus* y *S. newwiedi* más estrechamente relacionadas con el clado formado por *D. catesbyi* y *D. pavonina* (grupo *catesbyi*). Según el autor, el clado (*S. ventrimaculatus*, *S. newwiedi*, (*D. catesbyi* y *D. pavonina*)) se encuentra respaldado por el tamaño, forma y posición de la glándula de Harder (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

De Lima y Da Costa Prudente (2009) extienden la investigación acerca del grupo *catesbyi* y las relaciones dentro de Dipsadinae analizando la variación de caracteres merísticos y morfométricos, y el patrón de coloración de muestras de *Dipsas catesbyi* y *D. pavonina* provenientes de Brasil. Los autores, en base a sus observaciones de la glándula de Harder, sugieren que la monofilia del grupo *catesbyi* (representado por *D. catesbyi* y *D. pavonina*) propuesta por Fernandes (1995) no es fiable, y debería reevaluarse en base a análisis de la glándula de Harder, así como de otros caracteres. Los autores también mencionan que existen similitudes morfológicas externas entre *Dipsas catesbyi*, *Sibynomorphus newwiedi*, *S. mikanii* y *S. ventrimaculatus*. Según los autores, es necesario un estudio morfológico

detallado, tanto de caracteres internos como externos, en los géneros *Dipsas* y *Sibynomorphus* para poder reevaluar las relaciones filogenéticas entre los mismos.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Esta especie presenta un amplio rango de distribución y tiene una alta tolerancia a los medios intervenidos. No se han reportado amenazas específicas para la especie y no está atravesando disminuciones importantes de sus poblaciones. Si bien no se conocen programas específicos para su conservación, su rango de distribución coincide con áreas protegidas en varios sitios (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Beebe, W. 1946. Field notes on the snakes of Kartabo, British Guiana, and Caripito, Venezuela. *Zoologica* 31:11-52.
2. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). *Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA*, 158:67-136.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Cunha, O. R. y Nascimento, F. P. 1978. Ofídios da Amazônia. As cobras da região leste do Pará. *Publicações Avulsas Museu Paraense Emilio Goeldi* 31:1-218.
6. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). *Zootaxa* 2203:31-48.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
9. Fernandes, R. 1995. Phylogeny of the Dipsadinae snakes. Ph. D. Dissertation. University of Texas. Arlington, Texas, USA.
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
11. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
12. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. *Herpetologica*, 64:422-451.
13. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. *Herpetological Monographs* 22:54-105.
14. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
16. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
17. Peters, J. A. y Oregas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
18. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. *Herpetologica* 64(2):168-179.
19. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
20. Schlegel, H. 1837. *Essai sur la physiologie des serpens*. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
21. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 27 de Junio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas pavonina* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Dipsas temporalis

Culebras caracoleras tropicales de bandas rojizas

Werner (1909)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracolera temporales , Culebras caracoleras , Temporal snail-eaters , Culebras caracoleras tropicales de bandas rojizas

Tamaño

Harvey (2008) reporta una hembra de 326 mm.

Color en vida

Dorso con bandas transversales pardas oscuras o negras; espacios entre las bandas de color rosa o rojo (MECN, 2009).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza mayormente café rojizo inmaculado, coloración que se extiende lateralmente a través de la loreal y primera hilera de temporales, donde es interrumpida por una coloración blanca y negra; labiales, mayor parte de la rostral y parte de la nasal blancas; comisura de la boca generalmente negra (entre la mitad a un tercio de la última supralabial e infralabiales adyacentes son negras); presencia de una prominente banda subocular negra que cruza las labiales; las labiales restantes son en su mayoría blancas con unas pocas manchas y bordes negros; mentón blanco con manchas dispersas de color negro a café oscuro, o una franja mediaventral corta puede estar presente sobre las geneales, preventrales y primeras ventrales; un espacio delgado de color paja separa el dorso rojizo de la cabeza de la primera banda del cuerpo; 1-5 vertebrales separan las parietales de la primera banda; ésta no alcanza la comisura de la boca, siendo separada de la última supralabial por 2-3 escamas blancas; primera banda del cuerpo se extiende por 7-12 escamas vertebrales y es notablemente más corta que la segunda banda. Bandas en el cuerpo 14-22 y 12-17 en la cola; las bandas son más largas que los espacios entre las mismas, aunque se acortan posteriormente; cola más oscura que el cuerpo, las bandas no se pueden distinguir distalmente en muchos especímenes; unas manchas café pequeñas y poco visibles marcan los espacios entre las bandas vertebrales en algunas muestras; líneas negras incompletas o manchas estrechas interrumpen estos espacios intermedios ventralmente; la coloración de las bandas es café oscuro uniforme, de un tono más oscuro que el dorso rojizo de la cabeza; las bandas presentan un borde delgado negro; un borde adicional irregular e incompleto de color crema permanece exterior al borde negro en la mitad posterior del cuerpo o, en

algunas muestras, por todo el cuerpo. Los espacios entre las bandas son de color paja en la región anterior y se vuelven de un color habano más oscuro posteriormente; en la región posterior del cuerpo, los flancos inferiores de los espacios entre las bandas están salpicados de café y crema. En algunos especímenes los bordes de las bandas son más o menos verticales, sin embargo las bandas se angostan en las ventrales y siempre son más anchas en la línea vertebral o en la parte superior de los flancos. La primera banda siempre es incompleta y generalmente termina en las paraventrales o en las esquinas laterales de las ventrales (Harvey, 2008).

Historia natural

Es una especie nocturna de hábitos arborícolas (Cadle y Myers, 2003; Harvey, 2008; IUCN, 2016; Uetz y Hošek, 2016). Al igual que sus congéneres, se alimenta principalmente de caracoles y babosas. El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de gasterópodos. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Cuando se enfrenta a un depredador potencial, *D. temporalis* inicialmente extiende el ángulo posterior de las mandíbulas, de manera que la cabeza parece triangular (Cadle y Myers, 2003). Cadle y Myers (2003) reportan que individuos que fueron encontrados inactivos durante el día, al ser levantados, permanecían enrollados de la misma manera como fueron encontrados, pero manteniendo la cabeza en forma triangular. Al haber una manipulación mayor los individuos intentaron escapar manteniendo la triangulación de la cabeza. Al colocar los individuos sobre una superficie plana, y al tocarlos suavemente, reaccionaron sacudiéndose bruscamente, elevando la cabeza del suelo e intentando huir.

Al igual que otras *Dipsas*, esta es una especie ovípara (IUCN, 2016; Uetz y Hošek, 2016). En general, los dipsádinidos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádinidos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Distribución y Hábitat

Dipsas temporalis se distribuye desde Panamá central hacia el sur, a lo largo de la costa del Pacífico de Colombia, hasta el noroccidente de Ecuador. Habita la zona tropical occidental hasta los 1000 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas y Pichincha (Harvey, 2008, MECN, 2009; IUCN, 2016).

Habita los bosques transandinos de tierras bajas (tierras bajas del Chocó) y pie de monte. Generalmente se encuentra activa sobre la vegetación durante la noche. Han sido reportados algunos individuos que permanecían inactivos en bromelias a 1,2-3 m sobre el suelo durante el día (Cadle y Myers, 2003; Harvey, 2008). Se puede encontrar en bosques primarios, bosques secundarios y bordes de bosques (IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Uetz y Hošek, 2016). El estado taxonómico de esta especie ha sufrido varios cambios desde su descripción. Amaral (1930a) considera el tipo descrito por Werner (1909) como un espécimen anómalo de *Sibon nebulatus*, por lo que Amaral (1930b) sinonimizó a *Leptognathus temporalis* y *Coluber nebulatus* bajo *Sibon sibon*. Dunn y Bailey (1939) resucitaron a la especie como *Sibon temporalis* y añadieron a *Leptognathus spurrelli* a su sinonimia. Peters (1960) transfirió la especie a *Dipsas* en base a caracteres morfológicos, una conclusión que permaneció incuestionable por mucho tiempo (Harvey, 2008).

Por otra parte, *Dipsas temporalis* se asemeja de especial manera a *D. vermiculata* y *D. pakaraima* (Harvey, 2008). Según Harvey (2008) estas similitudes son contundentes, y estas especies presentan claramente una serie de características inusuales que no se encuentran en otras *Dipsas*. El autor menciona haber considerado la posibilidad de crear un nuevo género para estas especies; sin embargo, considera que es pertinente esperar a tener más resultados de análisis filogenéticos sobre las especies en cuestión antes de hacer cambios a la taxonomía existente.

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas

en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Al parecer es una especie relativamente común y con un amplio rango de distribución, por lo que se cree que no está expuesta a grandes amenazas, al menos en la mayor parte de su rango. En Panamá y Colombia sus poblaciones se solapan con varias áreas protegidas. Sin embargo, en Ecuador, el área donde esta especie se encuentra está siendo sometida a altas tasas de deforestación, principalmente para la agricultura y plantaciones de palma (IUCN, 2016). Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Amaral, A. 1930. Estudos sobre ophidios neotropicos. XVII. Valor systematico de varias formas de ophidios neotropicos. Memórias do Instituto Butantan 4:1-68.
2. Amaral, A. 1930. Estudos sobre ophidios neotropicos. XVIII. Lista remissiva dos ophidios da região neotropica. Memórias do Instituto Butantan 4:126-271.
3. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
4. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
7. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
8. Dunn, E. R. y Bailey, J. R. 1939. Snakes from the upland of the Canal Zone and of Darien. Bulletin of the Museum Comparative Zoology, at Harvard College in Cambridge 86:1-22.
9. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
11. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
12. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
13. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
14. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
15. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
16. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
17. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
18. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

19. Werner, F. 1909. Über neue oder seltene Reptilien des Naturhistorischen Museums in Hamburg. Mitteilungen Naturhistorisches Museum in Hamburg 26:205-247.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 11 de Julio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas temporalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB

Dipsas andiana

Culebras caracoleras andinas

Boulenger (1896)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracoleras , Culebras caracoleras andinas

Tamaño

Cadle y Myers (2003) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 488 mm en machos (648 mm de longitud total, cola incompleta), y de 673 mm en hembras (843 mm de longitud total, cola incompleta). Según los autores la cola corresponde al 23-26 % de la longitud total.

Color en vida

Coloración del dorso y de la cabeza café pálida (casi habana). Marca en forma de U ó V de la cabeza y las manchas dorsales negras con bordes angostos blancos a café pálidos. Vientre amarillento o crema; iris grisáceo, lengua negra con la punta crema (Cadle y Myers, 2003).

Color en preservacion

Coloración dorsal del cuerpo y cabeza café clara o gris; parte superior de la cabeza con una marca negra en forma de U desde el borde de la escama prefrontal/frontal hasta el cuello; la cabeza generalmente con pocas marcas conspicuas a más de la marca en forma de U; suturas y bordes de las escamas pueden estar bordeadas con negro (aparentemente más prominente en juveniles que en adultos). La marca de la cabeza normalmente no está conectada al primer par de manchas del cuello; dorso con 18-25 manchas laterales elípticas, redondeadas, verticales, o irregulares, cada una más alta que ancha y con un borde delgado pálido, las manchas se angostan posteriormente, los espacios entre las manchas son más anchos que las manchas; vientre frecuentemente sin marcas conspicuas, pero puede tener una cantidad variable de puntos o rayas oscuras; cola con patrón dorsal y ventral similar al del cuerpo (Cadle y Myers, 2003).

En juveniles las manchas dorsales y de la cabeza son de color café chocolate oscuro, mientras que el color de fondo es café grisáceo claro; el patrón presenta un mayor contraste que en adultos. En individuos más grandes, las marcas tienden a ser café oscuras (pero no chocolate), mientras que los espacios entre las manchas son café castaños (Cadle y Myers, 2003).

Historia natural

Poco se conoce sobre la historia natural de esta especie (Cisneros-Heredia, 2007). Al igual que sus congéneres, son serpientes arborícolas de hábitos nocturnos (Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008). El diseño de la mandíbula de las serpientes de este género está especializado para alimentarse de babosas y caracoles (Savage, 2002). Sheehy (2012) sugiere que prefieren gasterópodos como presas que otras presas potenciales disponibles en su medio. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos suaves (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002). Son serpientes ovíparas (Uetz y Hošek, 2016).

En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos, resultando también en puestas pequeñas. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie. Sin embargo, estas serpientes generalmente presentan ciclos reproductivos estacionales en las hembras, aunque la duración es variable entre las diferentes especies (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádininos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas defensivas al sentirse amenazadas.

Distribución y Hábitat

Dipsas andiana es una especie endémica de las estribaciones y tierras bajas occidentales de Ecuador. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, desde los 5 m hasta los 1750 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Los Ríos, Bolívar, Pichincha, Esmeraldas, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi y Loja (Cisneros-Heredia, 2007).

Esta especie ha sido encontrada sólo en zonas boscosas, tanto en bosques primarios como secundarios, al parecer no se adapta a zonas altamente intervenidas como pastizales o zonas de cultivo. Habita en bosques siempreverdes estacionales de tierras bajas, bosques siempreverdes estacionales piemontanos, bosques siempreverdes montanos bajos, matorrales secos de litoral y matorral montano seco. *Dipsas andiana* es simpátrica con *D. elegans* en Tandayapa; con *D. temporalis* en las localidades registradas de la provincia de Esmeraldas; con *D. gracilis* y *Sibon nebulatus* en la Hacienda La Joya, Nanegalito y Puerto Quito en la provincia de Pichincha, en Santo Domingo en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, y en las localidades registradas de la provincia de Esmeraldas (Cisneros-Heredia, 2007).

Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae. Hasta hace poco el nombre *Dipsas andiana* se consideraba un sinónimo de *Dipsas oreas*, pero los especímenes eran generalmente confundidos con *Dipsas variegata nicholsi* (actualmente *D. nicholsi*), lo que generaba dudas en su taxonomía (Cadle y Myers, 2003; Cisneros-Heredia, 2007). Peters (1960), sin haber examinado el material tipo situó a *Leptognathus andiana* (actualmente *Dipsas andiana*) como un sinónimo de *D. oreas*. El autor explicó que las diferencias de color entre las dos especies se debían a la diferencia en edad de los especímenes examinados. El error también pudo haber ocurrido ya que Boulenger proporcionó un dato erróneo sobre el conteo de escamas ventrales para el espécimen tipo de *D. andiana* (Cadle y Myers, 2003). Tras una revisión, Cadle y Myers (2003) resucitaron a *Dipsas andiana* de *D. oreas*, al mismo tiempo que restringieron a *D. nicholsi* a Panamá, y a *D. variegata* a Venezuela, Trinidad, Guayana Francesa y Brasil (Cisneros-Heredia, 2007).

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) realiza una revisión del grupo *Dipsas oreas*. Aunque *D. andiana* no se encuentra en este grupo, el autor provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*, el autor describe nuevas especies y redescubre otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que

sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas) han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Según Cisneros-Heredia (2007), la escasez de muestras recogidas a lo largo de los años sugiere que las poblaciones naturales de *Dipsas andiana* tienen bajas densidades. El deficiente estado de conservación de los bosques occidentales de Ecuador (debido a la deforestación, la expansión agrícola, la colonización, y el uso indiscriminado de pesticidas y otros compuestos químicos en los cultivos) sugieren que aunque *D. andiana* probablemente no se encuentra al borde de una extinción como sugirieron Cadle y Myers (2003), la especie debería ser catalogada como “casi amenazada” según las categorías de la IUCN. Esta clasificación estaría justificada ya que aunque la especie tiene un rango geográfico de distribución amplio (más de 20.000 km²), el hábitat a lo largo de este rango se encuentra muy fragmentado y modificado, y si estas tendencias continúan, la especie podría incluso clasificarse dentro de una categoría de amenaza como “en peligro” o “vulnerable”. Además, según el autor, al ser una especie endémica de Ecuador, esta categoría debería aplicarse a nivel nacional y global.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University. Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
3. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. Cisneros-Heredia, D. F. 2007(b). Distribution and natural history of the ecuadorian snake *Dipsas andiana* (Boulenger, 1896) (Colubridae: Dipsadinae) with considerations on its conservation status. Russian Journal of Herpetology, 14:199-202.
6. Cisneros-Heredia, D. F. 2007(b). Distribution and natural history of the ecuadorian snake *Dipsas andiana* (Boulenger, 1896) (Colubridae: Dipsadinae) with considerations on its conservation status. Russian Journal of Herpetology, 14:199-202.
7. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
8. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
9. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
11. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
12. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. Herpetological Monographs 22:54-105.
13. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
14. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
15. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
16. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
17. Sheehy III, C. M. 2012. Phylogenetic relationships and feeding behavior of Neotropical snail-eating snakes (Dipsadinae, Dipsadini). Ph.D. Dissertation. Faculty of the Graduate School of the University of Texas at Arlington in Partial Fulfillment, 126 pp.
18. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 7 de Junio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas andiana* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB



Dipsas peruana

Culebras caracoleras de Perú

Boettger (1898)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracoleras , Serpientes Terrestres Grises , Culebras caracoleras de Perú

Tamaño

Esta especie de *Dipsas* raramente excede un metro de longitud. La hembra más grande reportada en Ecuador mide 1016 mm y el macho 949 mm de longitud total (Harvey, 2008).

Color en vida

Dorso habano a café con 18-31 manchas café oscuras a negras con bordes salpicados de color crema o café oscuro; la primera mancha se extiende por menos de 14 escamas vertebrales; bordes cremas de las manchas generalmente se fusionan en la región anterior del cuerpo de manera que los primeros espacios entre las manchas son de diferente color que los de la región posterior; superficie dorsal de la cabeza mayormente negra a fuertemente salpicada con amarillo; supralabiales blancas con barras o ápices negros (Harvey, 2008).

Color en preservacion

Su coloración varía de habano a café rojizo con marcas cafés, cafés muy oscuras o negras. Superficie dorsal de la cabeza fuertemente pigmentada y generalmente más o menos del mismo color que las bandas dorsales (descritas más adelante). Las escamas de esta parte de la cabeza pueden ser casi uniformemente café oscuras, o café oscuras con bordes café claros angostos e inconspicuos y con marcas angostas del mismo color, o pueden ser café claras con manchas grandes café oscuras. Cuando están presentes, las manchas cefálicas café oscuras carecen de bordes blancos o amarillos (característico de algunas especies). Supralabiales con barras; el pigmento café oscuro de estas escamas normalmente no se concentra en el ápice dorsal de cada escama; generalmente la mitad anterior de la mayoría de supralabiales es blanca, inmaculada en algunos individuos, y con pequeñas manchas en otros. Infralabiales y mental de color crema con bordes café oscuros extensos, pero generalmente con pigmentación concentrada en los márgenes dorsales. Manchas grandes café oscuras cubren las escamas mentales y gulares. Lengua color carbón con púas cremas. La primera mancha en el cuerpo se extiende por 2-13 escamas vertebrales y a menudo se solapa con el vértice posterior de la última supralabial; 1,5-5 escamas vertebrales separan esta

mancha de las parietales. En la parte anterior del cuerpo, una estrecha línea crema, a menudo moteada en diversos grados de color café oscuro, delimita la primera mancha cuerpo; esta línea nual contrasta fuertemente con la mancha en los flancos del cuerpo, y con las temporales y vertebrales café oscuras. Manchas en el cuerpo 15-31; manchas en la cola 10-20; pigmento dentro de las manchas uniforme; cada mancha está rodeada primero en color crema (con o sin moteado fuerte), y luego por un estrecho margen café oscuro o negro, estos márgenes generalmente son incompletos e irregulares; cuando los espacios entre las manchas son estrechos en el cuello, los bordes cremas pueden fusionarse de manera que el color de estos espacios no es visible. Las manchas del cuerpo son más largas en la parte superior de los flancos; son rectangulares en la parte anterior del cuerpo y estrechos en la parte posterior a las marcas ovaladas o cuadradas; las manchas pueden juntarse en la línea media dorsal y formar bandas regulares, también pueden estar escalonadas. Ya que las manchas anteriores son excepcionalmente largas en esta especie, casi siempre forman bandas. Las manchas se extienden a las ventrales y subcaudales, algunos individuos presentan algunas bandas completas. En la región anterior, las manchas son invariablemente más largas que los espacios entre las mismas. Sin embargo, acercándose a la cloaca, donde las manchas se angostan en los flancos, los espacios intermedios son generalmente más grandes. En el vientre, marcas café oscuras estrechamente bordeadas de color crema interrumpen los espacios entre las manchas y dan la impresión de un par de líneas medias ventrales escalonadas y rotas; la pigmentación ventral generalmente incrementa posteriormente, y el vientre puede ser completamente café en la mitad posterior del cuerpo y cola. En Ecuador, las marcas ventrales frecuentemente están reducidas a motas o puntos con bordes cremas (Harvey y Embert, 2008).

Historia natural

Poco se conoce sobre la historia natural de esta especie principalmente arborícola y de hábitos nocturnos (Harvey y Embert, 2008; IUCN, 2016). Al igual que sus congéneres, es probable que se alimente principalmente de caracoles y babosas. El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de gasterópodos. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Al igual que otras *Dipsas*, esta es una especie ovípara (IUCN, 2016). En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádininos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas defensivas al sentirse amenazadas.

Distribución y Hábitat

Dipsas peruana se distribuye desde Aricagua en los Andes de Venezuela, a lo largo de las estribaciones orientales de Colombia, Ecuador, y Perú hasta Bolivia. En Bolivia solo se ha registrado el holotipo de *Leptognathus boliviana* (sinónimo de *Dipsas peruana*). Habita en las zonas tropical, subtropical y templada oriental, en un rango altitudinal de 500-2400 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Napo, Orellana, Tungurahua, Sucumbíos, Morona Santiago y Zamora-Chinchi (Harvey y Embert, 2008).

Habita un rango ecológico relativamente amplio y se encuentra comúnmente desde bosques lluviosos piemontanos hasta bosques montanos (Harvey y Embert, 2008). Al parecer habita dentro del bosque y también en zonas intervenidas, como potreros y bordes de carreteras. Se la suele encontrar activa en la vegetación, en hojas y ramas de arbustos y árboles a 50-500 cm del suelo. Aunque también ha sido reportada activa en el suelo sobre la hojarasca o en pastizales. Cadle (2005) reporta haber encontrado un individuo bajo una roca, y sugiere que esta especie probablemente utilice refugios terrestres mientras se encuentra inactiva.

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental, Templada oriental

Sistemática

Esta especie del grupo *Dipsas pratti* pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Harvey y Embert, 2008; Uetz y Hošek, 2016). El estado taxonómico de este grupo fue cuestionado hace mucho tiempo por Dunn (1923). Desde entonces han habido

varios cambios taxonómicos en el grupo. Recientemente, Fernandes *et al.* (2002) argumentó que *D. polylepis* y *D. latifasciata* son sinónimos. Asimismo, Cadle (2005) reportó que *D. latifrontalis* y *D. latifasciata* no se pueden distinguir en base a los caracteres publicados para estas especies.

Harvey y Embert (2008) revisan nuevo y antiguo material, y consideran que a pesar de existir una variación considerable en el patrón, coloración, tamaño y en los caracteres merísticos dentro las muestras disponibles, no hay una correlación de caracteres que pueda establecer límites entre las especies. Por lo tanto, los autores delimitaron a las poblaciones ecuatorianas y peruanas de estas serpientes a una sola especie, para las cuales *D. peruana* era el nombre más antiguo disponible. Los autores mantuvieron a *D. schunkei*, actualmente *D. schunkii*, como una especie válida, aunque argumentan que las diferencias entre esta especie y *D. peruana* son muy débiles.

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Dipsas peruana presenta un amplio rango de distribución, en el que ha sido reportada como una especie común. Sus poblaciones probablemente se encuentran estables, o están declinando muy lentamente. La deforestación, con el fin de generar cultivos, se conoce como su principal amenaza; por lo tanto, es necesario realizar una investigación más amplia acerca del impacto de la deforestación sobre sus poblaciones. Si bien no se conocen programas específicos para su conservación, su rango de distribución coincide con áreas protegidas en varios sitios (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Boettger, O. 1898. Katalog der Reptilien-Sammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt/M. 2. Teil (Schlangen). Gebrüder Knauer, Frankfurt, Germany.
2. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
3. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
6. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
7. Dunn, E. R. 1923. Some snakes from northwestern Peru. Proceedings of the Biological Society of Washington, 36:185-188.
8. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
9. Fernandes, R., Fernandes, D. S. y Passos, P. 2002. *Leptognathus latifasciatus* Boulenger, 1913, a junior synonym of *Dipsas polylepis* (Boulenger, 1912) (Serpentes, Colubridae). Boletim do Museu Nacional (Rio de Janeiro), nova série, Zoologia. 493: 1-7.
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
11. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
12. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. Herpetological Monographs 22:54-105.
13. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
14. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).

15. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. *Herpetologica* 64(2):168-179.
16. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
17. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 6 de Julio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas peruana* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Dipsas vermiculata

Culebras caracoleras

Peters (1960)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracoleras amazónicas , Vermiculate snail-eaters , Culebras caracoleras

Tamaño

Peters (1960) reporta un macho de 421 mm de longitud total con una cola de 188 mm, y una hembra de 349 mm de longitud total con una cola de 156 mm.

Color en preservacion

Dorso café amarillento con 20-23 manchas café oscuras con bordes claros, redondeadas en la parte superior e inferior; las manchas anteriores se fusionan en la línea vertebral si se oponen, no más anchas que las manchas posteriores, pero siempre dos o más veces más anchas que los espacios entre las manchas; las manchas están separadas por bordes blancos continuos en la línea vertebral, incluso si se oponen, por lo general se alternan en la región posterior; espacios entre las manchas se oscurecen a café rojizo posteriormente y pueden presentar puntos del color de las manchas, el color ventral se extiende a la primera y ocasionalmente a la segunda hilera de escamas dorsales entre las manchas. Vientre blanco amarillento con manchas oscuras que incrementan en tamaño y número hacia la región posterior; las manchas no se unen en el vientre. Cola con 9-15 manchas, que se encuentran muy cerca entre ellas en la parte anterior y se fusionan posteriormente. Dorso de la cabeza café amarillento claro con rayas y puntos grandes de color café oscuro, dando un efecto “vermiculado”; puntos café distribuidos de la siguiente manera: a lo largo de las suturas rostrales, en los bordes exteriores de las internasales, bordes exteriores de las prefrontales, bordes en común de las internasales y prefrontales, borde posterior de la prefrontal, centro anterior de la frontal, sutura posterior de la frontal, sobre el ojo en las supraoculares, 4 ó 5 en las parietales, dispersos sobre las temporales, a lo largo de cada sutura labial, una a través del centro de la séptima labial, en la mitad posterior de la preocular, ambos extremos de la loreal, y a manera de rayas sobre la nasal. Mentón también con puntos café irregulares sobre un color de fondo blanco (Peters, 1960).

Historia natural

Poco se conoce sobre la historia natural de *Dipsas vermiculata*. Al igual que sus congéneres, es probable que sea una especie nocturna de hábitos arborícolas. De igual manera, probablemente su dieta consiste principalmente de caracoles y babosas. El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de gasterópodos. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Al igual que otras *Dipsas*, esta es una especie ovípara (Uetz y Hošek, 2016). En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádininos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas de defensa al sentirse amenazadas.

Distribución y Hábitat

Dipsas vermiculata se distribuye en las estribaciones y tierras bajas de la Amazonía de Ecuador y norte de Perú (Peters, 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970; Harvey, 2008; IUCN, 2016). Habita en las zonas tropical y subtropical oriental en un rango altitudinal de 400-1450 msnm (IUCN, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Napo, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Esta especie se encuentra en bosques lluviosos tropicales, está asociada al piedemonte de bosques siempre verdes, también se puede encontrar en bosques nublados montanos bajos en el límite superior de su rango de distribución. Se encuentra únicamente dentro del bosque, no en bordes de bosque ni en áreas forestales intervenidas (Peters, 1960; IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Uetz y Hošek, 2016). Peters (1960) describe la especie y sugiere que se encuentra directamente relacionada con *Dipsas catesbyi*, por lo que en base a caracteres morfológicos y patrones de coloración la incluye en el grupo *catesbyi*. Por otra parte, Harvey (2008) encuentra una especial semejanza entre *D. vermiculata*, *D. temporalis* y *D. pakaraima*. Según el autor estas similitudes son contundentes, y estas especies presentan claramente una serie de características inusuales que no se encuentran en otras *Dipsas*. El autor menciona haber considerado la posibilidad de crear un nuevo género para estas especies; sin embargo, considera que es pertinente esperar a tener más resultados de análisis filogenéticos sobre estas especies antes de hacer cambios a la taxonomía existente.

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Es una especie poco común a lo largo de su rango de distribución. En Perú han sido registrados únicamente dos especímenes desde que fue reportada por Harvey (2008). La deforestación es su principal amenaza debido a la expansión de la agricultura, la minería y la construcción de presas hidroeléctricas (este último al norte de su rango); la construcción de carreteras también se encuentra en curso en localidades conocidas de Ecuador. Es probable que la presión sea más baja en Perú, aunque se conoce poco sobre esta especie en dicho país. A pesar de ser una especie rara y especialista del bosque, con varias amenazas conocidas principalmente al norte de su rango de distribución, permanece de alguna manera con una amplia distribución al sur de Ecuador, donde existe una cobertura de bosque razonable que representa un hábitat adecuado. Sin embargo, se recomienda mantener un monitoreo de las poblaciones naturales de esta especie (IUCN, 2016). Fomentar este tipo de estudios sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University. Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
2. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
6. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 13 de Julio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas vermiculata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Drepanoides anomalus

Culebras hoz

Jan (1863)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Amazon egg-eaters , Culebras comedoras de huevos , Black-collared snakes , Culebras hoz

Tamaño

La longitud total máxima reportada para machos es de 506 mm, y para hembras 837 mm (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Cuerpo rojo, con las puntas de las escamas negras; hocico, desde los ojos hasta la punta, incluyendo la parte anterior de la frontal y del mentón, negro; cabeza crema blanquecina o amarillenta; en la nuca una banda negra de aproximadamente 6 escamas de ancho; vientre crema blanquecino; iris negro; lengua rosácea con la punta gris (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Vidal *et al.*, 1998).

Historia natural

Es una especie nocturna y principalmente terrestre, aunque también presenta hábitos semiarborícolas. Es difícil de encontrar, por lo que no se sabe mucho acerca de su ecología. En todo caso, varios reportes sugieren que presenta una dieta especializada en huevos de lagartijas (Martins y Oliveira, 1998). Al parecer, su número de puesta es bajo, Martins y Oliveira reportan dos hembras, una con dos huevos y la otra con tres. Como mecanismo de defensa esta especie trata de huir, y es bastante rápida. Al ser capturada, retuerce su cuerpo, tratando de liberarse, pero no muerde a su captor, también libera excreciones olorosas y enrosca su cola y cabeza (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Drepanoides anomalus se distribuye en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia central, Brasil y Guayana Francesa (Vidal *et al.*, 1998; Vacher *et al.*, 2002). Habita las zonas subtropical y tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Orellana y Morona Santiago.

Esta serpiente presenta un amplio rango de distribución, y se la encuentra en bosques primarios, secundarios, áreas intervenidas y áreas ribereñas. Se la puede encontrar movilizándose por el suelo o sobre la vegetación (Martins y Oliveira, 1998; de Fraga *et al.*, 2011).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Drepanoides* es monotípico, conteniendo solamente a *D. anomalus*. Este género se encuentra clasificado dentro de la subfamilia Xenodontinae, y dentro del clado monofilético Pseudoboini. Dentro de este clado se encuentran los géneros *Boiruna*, *Mussurana*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Siphlophis* y *Rhachidelus* (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Graziotin *et al.*, 2012). A pesar de los estudios realizados quedan dudas sobre las relaciones de algunos géneros, como *Clelia* y *Oxyrhopus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Brown, R.W.1954. Composition of scientific words. A manual of methods and a lexicon of materials for the practice of logotechnics. George W. King Printing Co. Washington, Estados Unidos.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárata, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. de Fraga, R., Lima, A. P. y Magnusson, W. E. 2011. Mesoscale spatial ecology of a tropical snake assemblage: The width of riparian corridors in central Amazonia. *Herpetological Journal* 21:51-57.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Jan, G. 1863. Elenco sistematico degli ofidi descritti e disegnat per l'iconografia generale. Milano, A. Lombardi, 143 pp.
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
12. Mattison, C. 1995. The encyclopedia of snakes. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
14. Rendahl, H. y Vestergren, G. 1941. Notes on Colombian snakes. *Arkiv für Zoologi*, 33A [1940]:1-16.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Vacher, J. P., Dewynter, M., Marty, C. y Blanc, M. 2002. New records for *Drepanoides anomalus* (Jan, 1863) in French Guiana (Ophidia: Colubridae). *Herpetozoa* 14:133-135.
17. Vidal, N., de Massary, J. C. y Marty, C. 1998. Nouvelles especes de serpents pour la Guyane Francaise. *Revue Francaise D'Aquariologie Herpetologie* 25:131-134.
18. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
19. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Lunes, 30 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Lunes, 3 de Julio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2013. *Drepanoides anomalus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Emmochliophis fugleri

Serpiente de Pichincha

Fritts y Smith (1969)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Pichincha Snake , Serpiente de Pichincha

Tamaño

Según Pyron *et al.* (2015) las serpientes del género *Emmochliophis* son relativamente pequeñas, de aproximadamente 250 mm de longitud rostro-cloacal.

Color en preservacion

Coloración dorsal negra mate, sin señales de marcas claras; vientre blanquecino; superficie ventral de la cola grisácea; región labial café; mentón gris en la parte media (Fritts y Smith, 1969).

Historia natural

Esta especie se conoce únicamente a partir del espécimen tipo, por lo que se sabe muy poco acerca de su historia natural. Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017) de hábitos terrestres (Pyron *et al.*, 2015). Según la IUCN (2017) es una serpiente semi-fosorial. No se conoce nada acerca de su dieta. Sin embargo, cabe mencionar que el holotipo de *Emmochliophis miops* contenía restos de lagartijas de la familia Gymnophthalmidae en el estómago (Sheil, 1998; Pyron *et al.*, 2015). Siendo las dos únicas especies del género *Emmochliophis*, existe la posibilidad de que *E. fugleri* presente una dieta similar.

Distribución y Hábitat

Emmochliophis fugleri es una especie endémica de Ecuador. Se conoce únicamente de su localidad tipo, en las estribaciones occidentales de los Andes al noroccidente de Ecuador, en la zona tropical occidental, en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, a aproximadamente 600 msnm (Pyron *et al.*, 2015).

En el tiempo del hallazgo del holotipo, la localidad donde se encontró estaba rodeada de plantaciones de banana, con parches ocasionales de bosque lluvioso (Fritts y Smith, 1969; Pyron *et al.*, 2015). Según la IUCN (2017) esta especie se encuentra bosques húmedos semi-decíduos de tierras bajas del Chocó ecuatoriano.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Las dos especies del género *Emmochliophis* se conocen únicamente a partir del material tipo. Los hemipenes de *E. fugleri* fueron descritos brevemente (Fritts y Smith, 1969), pero antes de que existan clasificaciones más modernas de dichos órganos (Zaher, 1999). Según Pyron *et al.* (2015) es necesario un análisis más detallado de los mismos. Se desconoce la morfología de los hemipenes en *E. miops*, ya que el único espécimen conocido es una hembra (Sheil, 1998).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Esta especie no se ha vuelto a encontrar desde el hallazgo del holotipo en el año 1966 (Pyron *et al.*, 2015). Una extensa deforestación se ha llevado a cabo en y alrededor de la localidad de dicho espécimen desde que la especie fue descrita en 1969. El hábitat natural fue sustituido por plantaciones. Aunque los requisitos ecológicos de esta serpiente no son claros, otros miembros del género están fisiológicamente muy restringidos a hábitats húmedos del bosque, y se desecan rápidamente cuando son removidos de estas áreas. Asimismo, la especie no fue registrada cerca de ninguna área protegida. Aunque las expediciones en el área no han encontrado evidencia de una población que siga con vida, éstas no fueron específicas para buscar esta serpiente semi-fosorial y las poblaciones pueden haber sido pasadas por alto en barrancos o quebradas con microclimas húmedos que no son apropiados para la agricultura. Se requieren expediciones en áreas remanentes de bosques semi-decíduos para tratar de redescubrir esta serpiente (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Fritts, T. H. y Smith, H. M. 1969. A new genus and species of snake from western Ecuador. *Transactions of the Kansas Academy of Sciences* 72(1):60-66.
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synopsis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. *ZooKeys* 541:109-147. ENLACE
6. Sheil, C. A. 1998. *Emmochliophis miops*: Redescription of *Synopsis miops* (Boulenger, 1898). *Journal of herpetology* 32(4):604-607.
7. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
8. Zaher, H. 1999. Hemipenial morphology of the South American xenodontine snakes, with a proposal for a monophyletic Xenodontinae and a reappraisal of colubroid hemipenes. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 240:1-168.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 9 de Enero de 2017

Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 31 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Emmochliophis fugleri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Emmochliophis miops

Serpientes

Boulenger (1898)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes

Tamaño

El espécimen tipo corresponde a una hembra de 251 mm de longitud rostro-cloacal (cola 134 mm) (Sheil, 1998; Pyron *et al.*, 2015).

Color en preservacion

Dorso gris-café iridiscente; ventrales cremas, se tornan bruscamente a grises-café tenues lateralmente; placa anal crema; subcaudales cremas; infralabiales 1 y 3 cremas, bordeadas de gris-café en la parte superior; infralabial 2 gris-café; infralabiales 4-6 cremas con motas grises-café a lo largo de los bordes superiores; infralabial 7 crema; mental crema; geneiales cremas; gulares cremas; rostral gris-café; supralabiales 1-3 grises-café; supralabial 4 crema con motas irregulares grises-café en los bordes; supralabiales 5-7 cremas con los bordes superiores grises-café; supralabial 8 crema; nasales, internasales, preoculares, supraoculares, postoculares, prefrontal y frontal de color gris-café; parietales grises-café con motas cremas a lo largo de los bordes posterolaterales; temporales anteriores grises-café con motas cremas a lo largo de la cuarta parte posterior; temporales posteriores derechas cremas, bordeadas de gris-café; temporal superior posterior izquierda crema con motas grises-café a lo largo de los bordes de la mitad anterior; temporal posterior inferior izquierda crema con borde posterodorsal gris-café; collar nucal presente, completo, crema, 5 escamas de largo en la línea media, más ancho lateralmente (Sheil, 1998).

Historia natural

Esta especie se conoce únicamente a partir del espécimen tipo, por lo que se sabe muy poco acerca de su historia natural. Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017) de hábitos terrestres (Pyron *et al.*, 2015). Lo único que se conoce acerca de su dieta es que el holotipo contenía restos de lagartijas de la familia Gymnophthalmidae en el estómago (Sheil, 1998; Pyron *et al.*, 2015).

Distribución y Hábitat

Emmochliophis miops es una especie endémica de Ecuador. Se conoce únicamente de su localidad tipo, en las estribaciones occidentales de los Andes al noroccidente de Ecuador, en la zona subtropical occidental, en la provincia de Imbabura, a aproximadamente 1055 msnm (Wallach *et al.*, 2014; Pyron *et al.*, 2015).

La localidad tipo corresponde a un hábitat de bosque húmedo subtropical montano bajo. No se conoce nada más acerca del hábitat de esta especie (Pyron *et al.*, 2015).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

Sistemática

Las dos especies del género *Emmochliophis* se conocen únicamente a partir del material tipo. Los hemipenes de *E. fugleri* fueron descritos brevemente (Fritts y Smith, 1969), pero antes de que existan clasificaciones más modernas de dichos órganos (Zaher, 1999). Según Pyron *et al.* (2015) es necesario un análisis más detallado de los mismos. Se desconoce la morfología de los hemipenes en *E. miops*, ya que el único espécimen conocido es una hembra (Sheil, 1998).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Esta especie no se ha vuelto a encontrar desde el hallazgo del holotipo en el año 1897 (Sheil, 1998; Pyron *et al.*, 2015). Es probable que si aún existen poblaciones con vida, éstas sean sensibles a la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat. Se requieren expediciones en remanentes de bosques en la localidad tipo y hábitats similares para tratar de redescubrir esta serpiente.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Fritts, T. H. y Smith, H. M. 1969. A new genus and species of snake from western Ecuador. Transactions of the Kansas Academy of Sciences 72(1):60-66.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236.
Enlace
7. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synophis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. ZooKeys 541:109-147.
ENLACE
8. Sheil, C. A. 1998. *Emmochliophis miops*: Redescription of *Synophis miops* (Boulenger, 1898). Journal of herpetology 32(4):604-607.
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
10. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
11. Zaher, H. 1999. Hemipenial morphology of the South American xenodontine snakes, with a proposal for a monophyletic Xenodontinae and a reappraisal of colubroid hemipenes. Bulletin of the American Museum of Natural History 240:1-168.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Martes, 10 de Enero de 2017

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 31 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Emmochliophis miops* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

VULNERABLE

fauna
WEB

Erythrolamprus breviceps

Culebras terrestres pequeñas

Cope (1860)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Amazon swampsnakes , Short ground snakes , Culebras terrestres pequeñas

Tamaño

Fernandes *et al.* (2002) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 545 mm en hembras, y de 463 mm en machos. Según Martins y Oliveira (1998) la longitud de la cola corresponde a un 15,2-20,0% de la longitud total.

Color en vida

Dorso café oscuro a negro con una serie de 30-45 bandas cortas (la mitad de una escama de longitud) blancas (interrumpidas en la parte superior en adultos); la superficie dorsal de la cola es similar al dorso y también lleva bandas blancas cortas (9-19); la región ventrolateral presenta extensiones angulares de las manchas rojas ventrales; vientre negro con una serie de grandes manchas rojas que se extienden hacia arriba dentro de la región ventrolateral; cabeza con el mismo color de fondo que el dorso; labiales de color crema, algunas de ellas con una reticulación oscura; parte inferior de la cabeza de color crema con reticulaciones densas oscuras. La apariencia general de *Erythrolamprus breviceps* es similar a la de *Atractus poeppigi* y a la de *Micrurus collaris* en la región de Manaus, Brasil (Martins y Oliveira, 1998).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza café oscuro a negro, a veces con algunos puntos amarillos cremosos lateralmente en las temporales y parietales; región inferior de la cabeza es mayormente amarilla cremosa con puntos oscuros dispersos en las gulares y geneiales; supralabiales amarillas cremosas con bordes superior y posterior café oscuros formando un patrón de líneas verticales delgadas; por lo general la pigmentación café oscura ocupa la parte interior de las labiales superiores; infralabiales amarillas cremosas con el mismo patrón que las supralabiales, aunque generalmente la pigmentación no es tan conspicua; dorso del cuerpo y cola con grandes bandas café oscuras a negras, por lo general fusionadas en la región vertebral; color de fondo amarillo grisáceo restringido a pequeños triángulos laterales de tres escamas de ancho que proyectan una línea que llega hasta la región vertebral, en algunos especímenes, los triángulos son visibles

sólo en la parte anterior del cuerpo; vientre amarillo grisáceo con un patrón café o café oscuro de cuadros o bandas, a veces en el mismo individuo; el patrón de bandas está formado por dos escamas ventrales pigmentadas y generalmente tres escamas inmaculadas en los espacios intermedios; el patrón a cuadros está formado por dos escamas ventrales parcialmente pigmentadas en un solo lado, por lo general en una secuencia alternada, con espacios intermedios inmaculados; vientre cubierto por 27-37 bandas; placa anal generalmente de color claro (Fernandes *et al.*, 2002).

Historia natural

Es una serpiente principalmente terrestre y ocasionalmente acuática mientras está activa (Martins y Oliveira, 1998). No existe mayor información sobre su dieta, pero al parecer se alimenta principalmente de lombrices, ciempiés, ranas y peces (Dixon, 1983; Martins y Oliveira, 1998). Es una serpiente ovípara y se ha reportado un individuo que depositó ocho huevos (Dixon, 1983). En la región de Manaus (Brasil) aparentemente los huevos eclosionan durante la temporada seca y principios de la húmeda. Al ser manipulada, sacude el cuerpo y puede morder. El aspecto general de esta especie es similar al de algunas serpientes de coral verdaderas (serpientes venenosas), lo que puede representar un caso de mimetismo (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus breviceps se distribuye en los bosques de la cuenca amazónica al sudeste de Colombia, este de Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, este de Ecuador, noreste de Perú, norte de Brasil y Bolivia (Fernandes *et al.*, 2002; Wallach *et al.*, 2014). Habita en las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal que parte desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 500 m de altitud (Wallach *et al.*, 2014), aunque existe información no publicada de un registro a 2153 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Orellana y Napo.

Generalmente se encuentra en la hojarasca o sobre la tierra, a menudo cerca de cuerpos de agua y ocasionalmente dentro de éstos (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus breviceps se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Hasta hace relativamente poco tiempo esta especie se encontraba alojada en el género *Liophis* (Fernandes *et al.*, 2002; Vidal *et al.*, 2010). Asimismo, esta especie alojaba a dos subespecies, *L. b. breviceps* y *L. b. canaimus*. Fernandes *et al.* (2002), en base a análisis morfológicos sinonimizan a *L. b. canaimus* con *L. breviceps*, por lo que ya no se reconocería ninguna subespecie.

La complejidad sistemática del género *Erythrolamprus*, junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. Zookeys 245:1-1722.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 12:241-266.
PDF
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). Zootaxa 2173(66):68.
6. Dixon, J. R. 1983. The *Liophis cobella* group of the neotropical colubrid snake genus *Liophis*. Journal of Herpetology, Society for the Study of Amphibians and Reptiles, 17:149-165.
7. Fernandes, D. S., Germano, J., Fernandes, R. y Franco, F. L. 2002. Taxonomic status and geographic distribution of the lowland species of the *Liophis cobella* group with comments on the species from the Venezuelan Tepuis (Serpentes, Colubridae). Boletim do Museu Nacional de Rio de Janeiro 481:1-14.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
15. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
16. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
17. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 31 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Erythrolamprus breviceps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Catálogo de biodiversidad de Colombia
The JCVI/TIGR Reptile Database

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Erythrolamprus reginae
Culebras terrestres reales

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Common swampsnakes , Royal ground snakes , Culebras terrestres reales

Tamaño

La longitud máxima reportada por Martins y Oliveira (1998) es de 762 mm para machos y 810 mm para hembras y su cola abarca un 20,2-31,0 % de la longitud total de los individuos. Las hembras maduras tienen cabezas más grandes y anchas que los machos (Albarelli y Santos-Costa, 2010).

Color en vida

Dorso habano grisáceo a café rojizo oscuro con un moteado pálido (a veces amarillo); región ventrolateral del tercio anterior del cuerpo habana verdosa a amarilla, posteriormente hay una franja café oscura en la región ventrolateral que se extiende a través de la cola; cabeza ligeramente más oscura que el dorso; lateralmente, una franja café oscura se extiende desde los ojos hacia el vértice de la mandíbula; labios blancos amarillentos a amarillos; vientre crema a crema amarillento, sin manchas o con marcas café oscuras (a veces formando un patrón cuadrulado, como tablero de ajedrez); iris bronce arriba y café oscuro en la parte media y más abajo; lengua negra a gris oscura (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una especie diurna y terrestre. Se alimenta principalmente de anuros, como *Rhinella*, *Physalaemus*, *Adenomera*, *Leptodactylus* y *Colostethus*, y ocasionalmente de lagartijas (e.g. *Cercosaura* y *Leposoma*) o renacuajos (Hylidos). Para alimentarse forrajea durante el día en el suelo en busca de presas inactivas (anuros) o activas (lagartijas). Son serpientes ovíparas y al parecer el número de puesta es de 3-6 huevos; en la región de Manaus (Brasil) parecería que esta especie se reproduce a lo largo de todo el año (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Albarelli y Santos-Costa, 2010; Uetz y Hallermann, 2012). Como mecanismos de defensa, puede comprimir el primer tercio del cuerpo de manera dorsoventral, probablemente para parecer más grande. Martins y Oliveira (1998) reportan un individuo que se dejó caer de la percha donde dormía (0,5 m del suelo) durante la noche al sentirse amenazada, y un individuo al que le faltaba un pedazo de

cola (posible autotomía de la cola). También la cripsis podría ayudarle, su coloración le permite mimetizarse cuando se encuentra activa en la hojarasca (Martins y Oliveira, 1998). Cuando es manipulada suele excretar sustancias fétidas por la glándula cloacal, además retuerce su cuerpo, menos frecuentemente muerde, por ejemplo, Martins y Oliveira (1998) reportan un individuo que mordió insistentemente al ser manipulado (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus reginae se distribuye al norte de Sudamérica, al este de los Andes, en Ecuador, Colombia, Venezuela, Guayana Francesa, Brasil, Perú, Bolivia, Trinidad, Norte de Guyana, Paraguay y Norte de Argentina (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Martins y Oliveira, 1998; Albarelli y Santos-Costa, 2010; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Pastaza, Orellana y Morona Santiago.

Esta serpiente habita en el bosque amazónico y en el bosque atlántico, hasta el noreste del estado de São Paulo (Brasil). Es común en áreas antrópicamente intervenidas. Suele encontrarse en ambientes húmedos como arroyos, pozas de agua dulce y estanques con hierbas emergentes, en bosques primarios y secundarios, tiene tolerancia a áreas disturbadas. Es una serpiente terrestre, que ocupa la vegetación baja del bosque para dormir en la noche (Martins y Oliveira, 1998; Albarelli y Santos-Costa, 2010).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Erythrolamprus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres principales clados de Dipsadidae, y que es consistente con su distribución: (1) un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae); (2) un clado centroamericano (Dipsadinae); y (3) un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Vidal *et al.* (2010) sugieren que la tribu Xenodontini se conforma de los géneros *Liophis*, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*. De éstos, sugieren que *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos. Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) sugieren la parafilia de *Liophis* respecto a *Erythrolamprus*. Grazziotin *et al.* (2012) sugieren sinonimizar no solo a *Liophis* y *Erythrolamprus*, sino también a *Umbrivaga*, incluyéndolo dentro de *Erythrolamprus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La aparente abundancia de esta especie en áreas intervenidas puede ser el resultado de la abundancia de presas en estos ambientes (Albarelli y Santos-Costa, 2010). En todo caso, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Albarelli, L. P. y Santos-Costa, M. C. 2010. Feeding ecology of *Liophis reginae semilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Eastern Amazon, Brazil. *Zoologia* 27:87-91.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dixon, J. R. 1989. A key and checklist to the neotropical snake genus *Liophis* with country lists and maps. *Smithsonian Herpetological Information Service* 79:1-28.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).

10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Schlegel, H. 1837. Essai sur la physionomie des serpens. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
15. Shaw, G. 1802. General zoology or systematic natural history (Vol. 3, part I, part II), Amphibia. Thomas Davison, London.
16. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
17. Vanzolini, P. E. 1986. Levantamento herpetológico da área do estado de Rondônia sob influência da rodovia BR 364. Programa Polonoeste, Subprograma Ecologia Animal, Relatório de Pesquisa nº1, Ministério de Ciência e Tecnologia/CNP, Brasília, Brasil.
18. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
19. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Miércoles, 6 de Noviembre de 2013

Fecha Edición

Viernes, 8 de Noviembre de 2013

Actualización

Viernes, 19 de Junio de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Erythrolamprus reginae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Erythrolamprus festae

Culebras terrestres parduzcas

Peracca (1897)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Drab ground snakes , Culebras terrestres parduzcas

Tamaño

Dixon y Markezich (1979) reportan un juvenil de 317 mm y otro de 210 mm de longitud total. Según Dixon (2000) la cola corresponde a un 19-24% de la longitud total.

Color en preservacion

Juveniles con franja dorsolateral generalmente oscura o interrumpida por puntos oscuros alternados sobre y debajo de la misma. Los adultos tienen patrones de bandas bien definidos y una tenue franja dorsolateral oscura o ausente. Las superficies ventrales tienen un patrón a cuadros con negro en diversos grados (Dixon y Markezich, 1979).

Historia natural

Es una serpiente ovípara de hábitos terrestres (IUCN, 2016; Uetz y Hôsek, 2016). Además de esto, se sabe muy poco acerca de su historia natural. Al igual que sus congéneres presenta una dentición opistoglifa, y si bien no se conoce con precisión su dieta, se ha reportado que otras especies del género se alimentan principalmente de anuros (incluyendo renacuajos), además de lombrices, peces, salamandras, anfisbenas y lagartijas. También se conoce que a pesar de que la mayoría de especies del género son terrestres, algunas presentan hábitos semi-acuáticos (Albarelli y Santos-Costa, 2010).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus festae se distribuye ampliamente en las estribaciones orientales de los Andes hasta los bosques amazónicos de tierras bajas al este de Ecuador y norte de Perú (IUCN, 2016). Habita las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal de 200-1680 msnm (Dixon, 2000; Wallach *et al.*, 2014; IUCN, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Zamora Chinchipe, Morona

Santiago, Napo y Pastaza (Wallach *et al.*, 2014).

Habita en bosques nublados montanos, bosques húmedos piemontanos y bosques lluviosos tropicales de tierras bajas. No se conoce mucho sobre su hábitat, pero especies cercanas pueden tolerar hábitats limitadamente intervenidos, encontrándose en bordes de bosques y zonas deforestadas adyacentes como pastizales, pero nunca lejos del bosque. Sin embargo, todos los registros de *E. festae* son de bosques primarios (IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus festae se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Hasta hace poco era parte del género *Liophis*. Durante mucho tiempo se ha pensado que *Liophis festae* (actualmente *E. festae*) podría ser conespecífica con *L. taeniurus* (actualmente *E. taeniurus*) (Dixon, 2000). Dixon y Markezich (1979) analizan ambas especies y en base a caracteres morfológicos concluyen que son especies cercanamente relacionadas, los autores no descartan la posibilidad de que sean conespecíficas. Veinte años más tarde, Dixon (2000) vuelve a comparar ambas especies, pero con un tamaño de muestra mucho mayor, y determina que *E. taeniurus* y *E. festae* son dos especies diferentes. El autor menciona que las dos especies actualmente son alopatricas, pero que podrían ser sintópicas en el área de la depresión de Huancabamba al noreste de Perú.

El género *Erythrolamprus* exhibe una gran complejidad sistemática, que junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

A pesar de ser una especie poco común y que aparentemente se restringe a bosques primarios, presenta una distribución muy amplia al este de Ecuador y Perú. Su principal amenaza es la deforestación debido a la minería, la industria y a la abertura de caminos en el bosque. Estas amenazas se encuentran dispersas a través de su rango de distribución. El desarrollo agrícola a lo largo de las estribaciones orientales de los Andes constituye también una amenaza en dichas áreas. Sin embargo, su rango de distribución coincide también con varias áreas protegidas (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Albarelli, L. P. y Santos-Costa, M. C. 2010. Feeding ecology of *Liophis reginae semilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Eastern Amazon, Brazil. *Zoologia* 27:87-91.

2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. Zookeys 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). Zootaxa 2173(66):68.
6. Dixon, J. R. 1989. A key and checklist to the neotropical snake genus *Liophis* with country lists and maps. Smithsonian Herpetological Information Service 79:1-28.
7. Dixon, J. R. 2000. Ecuadorian Peruvian, and Bolivian snakes of the *Liophis taeniurus* complex with descriptions of two new species. Copeia, :482-490.
8. Dixon, J. R. y Markezich, A. L. 1979. Rediscovery of *Liophis taeniurus* Tschudi (Reptilia, Serpentes Colubridae) and its relationship to other Andean colubrid snakes. Journal of Herpetology 13(3):317-320.
9. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
10. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
11. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
12. Peracca, M. G. 1897. Viaggio del Dr. Enrico Festa nell' Ecuador e regione vicine. Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Reale Universita di Torino 12:1-20.
13. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
16. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 7 de Septiembre de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus festae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Erythrolamprus subocularis

Culebras terrestres de Paramba

Boulenger (1902)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras terrestres de Paramba

Tamaño

Boulenger (1902) reporta un individuo de 370 mm de longitud total (cola 160 mm).

Color en preservacion

Dorso de cabeza y cuerpo café; raya lateral amarillenta, bordeada de negro en la parte inferior, desde el ojo, a lo largo de cada lado del dorso ocupando las hileras de escamas quinta y sexta, hasta la cola; esta raya se interrumpe en la sien; una raya oscura a cada lado de la cabeza, pasa a través del ojo; labio superior blanco amarillento; superficies ventrales del cuerpo blancas amarillentas (Boulenger, 1902; Peters, 1960).

Historia natural

Es una serpiente ovípara de hábitos terrestres (IUCN, 2016; Uetz y Hôsek, 2016). Es una especie rara y no se ha reportado desde el año 1986 (IUCN, 2016) por lo que se sabe muy poco acerca de su historia natural. Si bien no se conoce con precisión su dieta, se ha reportado que otras especies del género se alimentan principalmente de anuros (incluyendo renacuajos), además de lombrices, peces, salamandras, anfibios y lagartijas. También se conoce que a pesar de que la mayoría de especies del género son terrestres, algunas presentan hábitos semi-acuáticos (Albarelli y Santos-Costa, 2010).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus subocularis se distribuye al oeste de Ecuador (Peters y Orejas-Miranda, 1970), en la zona tropical occidental. No se conoce con precisión su rango altitudinal pero ha sido colectada hasta a 1000 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Imbabura y Esmeraldas (IUCN, 2016).

Si bien se conoce poco acerca de su hábitat, esta especie ha sido encontrada en bosques piemontanos siempreverdes del Chocó ecuatoriano y en bosques lluviosos de tierras bajas (IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Erythrolamprus subocularis se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Ya que esta especie no ha sido registrada desde el año 1986, no han habido avances recientes en su taxonomía, únicamente los cambios realizados al género *Liophis*, el cual alojaba a esta especie hasta hace relativamente poco tiempo (Grazziotin *et al.*, 2012). Cabe mencionar también que *E. subocularis* no consta en el catálogo de serpientes del mundo presentado por Wallach *et al.*

(2014); sin embargo, los autores no mencionan nada al respecto.

Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas. La complejidad sistemática que presenta este grupo, junto con los argumentos de los diferentes autores ha creado una fuerte controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus*.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Graziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Graziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Se sabe muy poco acerca del estado de las poblaciones de esta especie ya que se conoce únicamente a partir de dos registros, el último colectado en el año 1986. Es probable que sus mayores amenazas estén constituidas por la deforestación para la agricultura y la degradación del bosque debido a la explotación forestal, estas actividades impactan en las dos localidades donde la especie ha sido registrada. No se conoce nada acerca de su distribución completa ni de sus tolerancias ecológicas. Asimismo, no se conoce si se encuentra en áreas protegidas. Se requieren estudios en las localidades conocidas, así como en elevaciones más bajas de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas, donde la especie podría habitar, en un esfuerzo por redescubirla (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Albarelli, L. P. y Santos-Costa, M. C. 2010. Feeding ecology of *Liophis reginae semilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Eastern Amazon, Brazil. *Zoologia* 27:87-91.
2. Boulenger, G. A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from north-western Ecuador. *Annals and Magazine of Natural History* 9:51-57.
3. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. *Zookeys* 245:1-1722.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
6. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). *Zootaxa* 2173(66):68.
7. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
10. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan* :224 pp.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
12. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

13. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
14. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
15. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 18 de Noviembre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 9 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus subocularis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Erythrolamprus typhlus

Culebras terrestres ciegas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Velvety swampsnakes , Blind ground snakes , Velvet swampsnakes , Culebras terrestres ciegas

Tamaño

Dixon (1987) reporta una longitud total máxima de 740 mm para machos, y de 853 mm para hembras.

Color en vida

Dorso del cuerpo pálido a verde, café rojizo oscuro, café salmón o gris azulado, con motas oscuras café rojizas a negras sobre la mayoría de las superficies laterales (ocasionalmente en las dorsomediales); piel oscura o pálida (blanca, crema, gris pálida, amarilla, azul clara, negra) entre las hileras de escamas; algunos individuos presentan escamas blancas dispersas mezcladas con las verdes dorsales; las marcas oscuras usualmente son más notorias en juveniles que en adultos. Cabeza un poco más oscura que el dorso, a veces azul clara; labiales blancas a amarillas. Algunos individuos son uniformemente verdes y carecen de marcas oscuras y cabezas azules. Vientre generalmente blanco o amarillo claro, rara vez con marcas oscuras; los individuos de coloración café salmón presentan muchas marcas de color salmón pálido en el vientre; las subcaudales pueden tener puntos o líneas oscuras. Patrón dorsal en juveniles variable, algunos tienen chevrones conspicuos negros con una banda nucal negra ancha, ésta generalmente se desvanece hasta formar una marca negra verdosa oscura cuando el individuo alcanza aproximadamente una longitud total de 210 mm; otros pueden tener un par de puntos negros en la nuca que comienzan sobre las parietales o en su borde posterior, éstos se encuentran inclinados postero-ventralmente. Ocasionalmente, un par secundario de puntos de tamaño medio y oscuros se encuentran en el cuello, seguidos por dos hileras de puntos paravertebrales oscuros y dos hileras de puntos laterales oscuros que llegan hasta el nivel de la cloaca. Algunas veces, el cuerpo parece reticulado con líneas oscuras en un fondo verde. Iris café cobrizo. En general, es una serpiente muy similar a *Erythrolamprus reginae* (Dixon, 1987; Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una especie principalmente diurna, y de hábitos terrestres mientras se encuentra activa; ocupa la vegetación baja del bosque para dormir durante la noche. Se alimenta principalmente de ranas (*Bufo*, *Leptodactylus*). Es ovípara, y al parecer el número de puesta es de alrededor de 5 huevos (Dixon, 1987; Martins y Oliveira, 1998). En la región de Manaus (Amazonía de Brasil) parecería que ocurren eclosiones durante todo el año. Cuando se siente amenazada, esta serpiente suele comprimir el cuerpo de manera dorsoventral (sobre todo el tercio anterior del cuerpo), y esconde la cabeza bajo su cuerpo, enrollándolo. Al ser manipulada puede retorcer el cuerpo y descargar sustancias fétidas de su glándula cloacal, ocasionalmente también puede morder. Su coloración probablemente sea eficaz para esconderse bajo la hojarasca (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus typhlus se distribuye en Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, sur y centro de Brasil, Perú, Ecuador, sureste de Bolivia y norte de Paraguay y Argentina (Dixon, 1987; Uetz y Hallerman, 2014). Habita las zonas tropical y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Morona Santiago y Pastaza.

Habita los bosques lluviosos de la Amazonía hasta los 1500 m de altitud, se la puede encontrar en áreas intervenidas (Dixon, 1987; Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Erythrolamprus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres principales clados de Dipsadidae, y que es consistente con su distribución: (1) un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae); (2) un clado centroamericano (Dipsadinae); y (3) un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Vidal *et al.* (2010) sugieren que la tribu Xenodontini se conforma de los géneros *Liophis*, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*. De éstos, sugieren que *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos. Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) sugieren la parafilia de *Liophis* respecto a *Erythrolamprus*. Grazziotin *et al.* (2012) sugieren sinonimizar no solo a *Liophis* y *Erythrolamprus*, sino también a *Umbrivaga*, incluyéndolo dentro de *Erythrolamprus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
3. Dixon, J. R. 1987. Taxonomy and geographic variation of *Liophis typhlus* and related "green" species of South America (Serpentes: Colubridae). *Annals of Carnegie Museum* 56(8):173-191.
4. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
5. Harper, D. 2014. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2014).
6. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
8. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp. PDF
9. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
10. Muchmore, W. B. 1991. Pseudoscorpions from Florida and the Caribbean Area. 14. New species of *Tyrannochthonius* and *Lagynochthonius* from caves in Jamaica, with discussion of the genera (Chthoniidae). *The Florida Entomologist* 74(1):110-121.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).

12. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
13. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)**Fecha Compilación**

Miércoles, 19 de Febrero de 2014

Fecha Edición

Viernes, 28 de Marzo de 2014

Actualización

Viernes, 19 de Junio de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2014. *Erythrolamprus typhlus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Erythrolamprus vitt

Culebras terrestres de Vitt

Dixon, J. R. (2000)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras terrestres de Vitt

Tamaño

Salazar-Valenzuela *et al.* (2015) reportan que el holotipo, un macho adulto, tiene una longitud total 496 mm (cola 115 mm).

Color en preservacion

La siguiente descripción fue hecha en base a la coloración del holotipo. Corona de la cabeza café oliva pálida, con reticulaciones negras en el centro de las parietales y detrás de la frontal; presencia de una línea negra que va desde la rostral hasta la mancha nugal, comienza en el borde superior de la rostral, posteriormente atraviesa el borde anterior de la escama nasal, el borde superior de las seis primeras supralabiales, todas las postoculares inferiores, menos del 50% de la séptima y octava supralabial, la temporal anterior, la temporal secundaria inferior y eventualmente se une a la mancha nugal negra dos escamas más allá del final de la boca; casi todas las supralabiales, infralabiales, mentón, garganta y ventrales anteriores completamente amarillas pálidas; mancha nugal negra de 4-5 hileras de escamas de longitud y 14 hileras de ancho; la mancha nugal comienza dos escamas atrás de las parietales y tiene un pequeño punto gris pálido en el centro; la mancha nugal está seguida por una marca gris pálido de 2-3 escamas de largo y ancho, y está rodeada por el extremo anterior y lateral de la ancha franja dorsal negra; región anterior del dorso con marcas grises pálidas irregulares rodeadas de negro y separadas en series de manchas negras irregulares a la altura de la ventral 21; la franja dorsal negra tiene bordes ondulados desde la ventral 52 hasta la cloaca; esta franja cubre cinco hileras y dos medias hileras adyacentes de escamas; la franja dorsal negra rodea completamente a puntos grises pálidos individuales o en pares, desde la altura de la ventral 52 hacia atrás; los puntos pálidos están opuestos uno de otro en la región anterior, se alternan posteriormente, y se vuelven progresivamente más pequeños hasta desaparecer alrededor de la mitad de la cola; vientre amarillo pálido con marcas negras en un tercio a la mitad de cada segunda o tercera ventral; subcaudales amarillas pálidas con motas negras dispersas (Dixon, 2000).

Historia natural

Se conoce muy poco acerca de la historia natural de esta especie. En cuanto a sus hábitos, Dixon (2000) reporta que una etiqueta de campo indicaba que un espécimen fue encontrado a un metro del suelo sobre una hoja dentro del bosque en la noche. Es una serpiente ovípara (Uetz y Hôsek, 2016). Salazar-Valenzuela *et al.* (2015) reportan haber encontrado huevos de esta especie bajo montículos de tierra, piedras, pasto y musgo, donde se encontraban también serpientes adultas de otras especies, específicamente un individuo de *Trilepida pastusa* y varios de *Atractus savagei*. Si bien no se conoce información acerca de su dieta, se ha reportado que otras especies del género se alimentan principalmente de anuros (incluyendo renacuajos), además de lombrices, peces, salamandras, anfisbenas y lagartijas. También se conoce que a pesar de que la mayoría de especies del género son terrestres, algunas presentan hábitos semi-acuáticos (Albarelli y Santos-Costa, 2010).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus vittii se conoce únicamente de su localidad tipo y localidades cercanas, en las estribaciones andinas occidentales de Ecuador y Colombia, cerca de la frontera entre ambos países. Habita la zona subtropical occidental, en un rango altitudinal de 1070-1650 msnm. En Ecuador se ha reportado en la provincia de Carchi (Dixon, 2000; Wallach *et al.*, 2014).

El hallazgo de una puesta de *E. vittii* reportada por Salazar-Valenzuela *et al.* (2015), sugiere que esta especie habita en bosques montanos nublados.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

Sistemática

Erythrolamprus vittii se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Esta especie fue descrita hace relativamente poco tiempo dentro del género *Liophis* (Dixon, 2000), parte del cual fue sinonimizado dentro de *Erythrolamprus* (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). A continuación se describe en detalle dicho cambio.

Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas. La complejidad sistemática que presenta este grupo, junto con los argumentos de los diferentes autores ha creado una fuerte controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus*.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (especimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Ya que existen pocos registros de esta especie no se conoce con precisión su status poblacional. Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones

naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Albarelli, L. P. y Santos-Costa, M. C. 2010. Feeding ecology of *Liophis reginae semilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Eastern Amazon, Brazil. *Zoologia* 27:87-91.
2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. *Zookeys* 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). *Zootaxa* 2173(66):68.
6. Dixon, J. R. 2000. Ecuadorian Peruvian, and Bolivian snakes of the *Liophis taeniurus* complex with descriptions of two new species. *Copeia*, :482-490.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
10. Salazar-Valenzuela, D., Martins, A., Amador-Oyola, L., Torres-Carvajal, O. 2015. A new species and country record of threadsnake (Serpentes: Leptotyphlopidae: Epictinae) from northern Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8(1):107-120. PDF
11. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
12. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
13. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
14. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 22 de Noviembre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 9 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus vittii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Erythrolamprus pygmaeus

Culebras de la cuenca superior del Amazonas

Cope (1868)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Pygmy moss snakes , Amazon tropical forest snakes , Culebras , Culebras de la cuenca superior del Amazonas

Tamaño

En esta especie la longitud total máxima registrada en un macho adulto es 196 mm, con una longitud de cola de 30 mm (Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2011).

Color en vida

Similar al color en preservación, excepto por la coloración del vientre naranja brillante en los especímenes vivos (Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2011).

Color en preservación

Dorso café marrón con flancos más claros; escamas dorsales de la parte anterior del cuerpo con bordes blancos; bandas transversas oscuras en la región dorsal anterior del cuerpo, más evidentes en la región que forma capuchón (como método de defensa); banda oscura longitudinal extendida a lo largo de los lados de la serpiente, desde la mitad del cuerpo hasta la punta de la cola; superficie dorsal de la cabeza café rojiza; supralabiales crema blancuzcas; vientre de color crema (Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2011).

Historia natural

Esta serpiente de hábitos diurnos puede ser encontrada sobre la hojarasca (Duellman, 1989) o bajo rocas. Pueden extender hacia los costados la parte anterior del cuerpo, formando una especie de capuchón como mecanismo de defensa (Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2011). Otros aspectos sobre su historia natural aún son desconocidos.

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus pygmaea se encuentra distribuida en Ecuador, Colombia, Perú, Guyana Francesa, y Brasil (Miyata, 1982; Dixon y Soini, 1986; Martins y Oliveira, 1998; Vidal *et al.*, 2010; Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2011). Habita en los bosques subtropicales de las estribaciones orientales de la cordillera de los Andes y en el bosque tropical amazónico (Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2011). En Ecuador ha sido registrada en la provincia de Napo, en el bosque subtropical oriental cercano a la ladera oriental del volcán Reventador.

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus pygmaea se encuentra ubicado dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Vidal *et al.* (2010) sugieren que la tribu Xenodontini se conforma de los géneros Liophis, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*; de los cuales *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos. Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) observaron que el género *Liophis* respecto a *Erythrolamprus* es parafilético, por lo que más adelante Grazziotin *et al.* (2012) sinonimiza a *Liophis* y *Erythrolamprus*, incluyendo también a *Umbrivaga*. No obstante, Grazziotin *et al.* (2012) advierte la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *Erythrolamprus cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
4. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.
5. Dixon, J. R. y Soini, P. 1986. The reptiles of the upper Amazon basin, Iquitos region, Peru. II. Crocodylians, turtles and snakes. Contributions on Biology and Geology, Milwaukee Public Museum 12:1-91 [reimpresión actualizada de Dixon and Soini, 1977, combinada con su trabajo complementario en lagartijas (1975)].
6. Duellman, W. E. 1989. Tropical herpetofaunal communities: patterns of community structure in neotropical rainforests. *En*: Harmelin-Vivien, M. L. y Bourlière, F. (Eds). Vertebrates in complex tropical systems. Ecological Studies 69:61-88.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
8. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
9. Kawashita-Ribeiro, R. A., de Carvalho, V. T., de Lima, A. C., Ávila, R. W. y de Fraga, R. 2011. Morphology and geographical distribution of the poorly known snake *Umbrivaga pygmaea* (Serpentes: Dipsadidae) in Brazil. Phyllomedusa 10(2): 177-182.
10. Markezich, A. L. y Dixon, J. R. 1979. A new south american species of snake and comments on the genus *Umbrivaga*. Copeia 1979(4): 698-701.
11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
12. Miyata, K. 1982. A checklist of the amphibians and reptiles of Ecuador with a bibliography of Ecuadorian herpetology. Smithsonian Herpetological Information Service 54:1-70.
PDF
13. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
14. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 22 de Junio de 2015

Fecha Edición

Lunes, 22 de Junio de 2015

Actualización

Sábado, 30 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A 2015. *Erythrolamprus pygmaeus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Erythrolamprus aesculapii

Falsas corales comunes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Common false coralsnakes , Falsas corales comunes

Tamaño

La máxima longitud total reportada es de 767 mm en machos y de 927 mm en hembras (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Martins y Oliveira (1998) proveen la descripción del patrón de coloración de esta especie en la región de Manaus, Brasil; es probable que la especie presente algunas variaciones en otras zonas de su rango de distribución; incluso dentro de la región mencionada el patrón de coloración es muy variable. El color de las superficies dorsales puede ser rojo anaranjado, rojo brillante, café, café oscuro grisáceo, con una serie de bandas negras y bandas pálidas (blancas, cremas o cremas amarillentas), que pueden estar ausentes en la región anterior. La disposición de las bandas es muy variable, aunque se pueden distinguir al menos tres patrones: (1) bandas negras con una amplia banda blanca medial (en la mayoría de individuos la banda blanca es aproximadamente igual de ancha que las bandas negras); (2) similar al patrón anterior pero lleva un par de bandas adicionales delgadas y blancas (a cada lado de la banda blanca ancha, generalmente incompletas en la parte superior); y (3) negro con bordes blancos estrechos (a veces con una banda blanca incompleta en la zona media-lateral). En aquellos individuos con los patrones 1 y 2, la cabeza es de color negro con una banda ancha de color blanco (posterior a los ojos); la punta del hocico a menudo es del mismo color que el color fondo del dorso. En aquellos individuos con el patrón 3, la superficie dorsal de la cabeza es completamente negra (ventrolateralmente blanca). Las escamas que no son negras pueden estar fusionadas con negro en los tres patrones. El vientre lleva extensiones del diseño dorsal. Aunque es una especie polimórfica, esta especie siempre exhibe la apariencia de una serpiente de coral y puede ser confundida con serpientes de coral verdaderas del género *Micrurus*. El patrón de coloración que presenta un color dorsal de fondo café a café oscuro no es similar al de ninguna especie de *Micrurus* (Martins y Oliveira, 1998).

Por otro lado, Duellman (1978) provee la descripción del patrón de coloración de la variedad conocida como *Erythrolamprus aesculapii*

aesculapii proveniente de Ecuador. Hocico de color amarillo-habano, seguido por una banda ancha negra que rodea los ojos, y una banda ancha amarilla que se extiende casi hasta las puntas posteriores de las parietales. La nuca es negra, interrumpida o no por un delgado anillo amarillo. El patrón de los anillos del cuerpo (rojo-negro-amarillo-negro-rojo) comienza por detrás de la nuca. Los anillos negros abarcan cuatro o cinco escamas de ancho en la región dorsomedial y sólo dos o tres escamas de ancho en la región ventral. Los anillos amarillos son de dos o tres escamas de ancho, y los anillos rojos son de cinco o seis escamas de ancho. Las puntas posteriores de las escamas en los anillos amarillos y rojos son de color negro (Duellman, 1978).

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos terrestres. Se alimenta de vertebrados de cuerpo alargado (anguilas; peces anguiliformes como los del género *Synbranchus*; serpientes de los géneros *Atractus*, *Erythrolamprus*, *Tantilla*, *Micrurus*; y lagartijas) (Martins y Oliveira, 1998). Beebe (1946) encontró dos grillos grandes como contenido estomacal, pero es probable que hayan sido parte de una digestión secundaria (Martins y Oliveira, 1998). Es una serpiente ovípara; se han reportado hembras con 2 (1855×13.,5 y 28,0×12,0 mm) y 5 huevos oviductales (Martins y Oliveira, 1998; Uetz y Hôsek, 2016). Al sentirse amenazada esta especie comprime el cuerpo dorsoventralmente (principalmente el tercio anterior), sacude sutilmente el cuerpo y enrosca la cola, de una manera similar a las serpientes del género simpátrico *Micrurus*. Cuando es manipulada puede morder y sacudir el cuerpo (Martins y Oliveira, 1998). Se ha reportado que un individuo de Río Urcu (Brasil) evertió los hemipenes al ser manipulado. Es una serpiente al menos medianamente venenosa (Uetz y Hôsek, 2016). Todas las formas de coloración de *Erythrolamprus aesculapii* en la región de Manaos (Brasil), y probablemente a lo largo de su rango de distribución, tienen una apariencia de serpiente de coral verdadera (serpientes venenosas), lo que puede ser tanto aposemático como mimético (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Esta especie se distribuye en Colombia, Trinidad y Tobago, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, este de Ecuador, Bolivia, Perú, Paraguay, y norte de Argentina. Habita en las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal que parte desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2300 m de altitud (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Napo y Zamora-Chinchipec.

Habita en bosques húmedos tropicales, así como en bosques montanos y piemontanos. Se encuentra principalmente dentro del bosque, aunque ocasionalmente se puede encontrar en zonas intervenidas (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus aesculapii se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Esta especie presenta 4 variaciones conocidas tradicionalmente como subespecies (*Erythrolamprus aesculapii aesculapii*, *E. a. monozona*, *E. a. tetrazona* y *E. a. venustissimus*) (Uetz y Hôsek, 2016).

Por otro lado, la complejidad sistemática del género *Erythrolamprus*, junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la

diagnos del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Beebe, W. 1946. Field notes on the snakes of Kartabo, British Guiana, and Caripito, Venezuela. *Zoologica* 31:11-52.
2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. *Zookeys* 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). *Zootaxa* 2173(66):68.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
10. Kullander, S. O. y Fang, F. 2009. *Danio aesculapii*, a new species of danio from south-western Myanmar (Teleostei: Cyprinidae). *Zootaxa* 2164:41-48.
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
14. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
15. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
16. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
17. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 29 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus aesculapii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Bioclim distribucion ZIP

CASI
AMENAZADA

fauna
web

Erythrolamprus guentheri

Falsas corales de nuca rosa

Garman, S. (1884)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Pink-naped false coralsnake , Günther's false coral snakes , Falsas corales de nuca rosa

Color en vida

Erythrolamprus guentheri es una falsa coral que muestra una notable versatilidad en el mimetismo; además de ser una especie polimórfica, los individuos tienden a presentar patrones de coloración o morfología similares a la serpiente coral venenosa que se solape con su distribución. Esta especie imita los patrones de coloración de serpientes corales verdaderas, como *Micrurus langsdorffi* y *M. steindachneri* en el sur de Ecuador y norte de Perú, donde presentan un patrón de coloración de bandas rojas y negras de aproximadamente igual longitud, separadas por estrechas bandas blancas, similar al de las corales verdaderas antes mencionadas. Por ejemplo, en el centro de Perú, *E. guentheri* ha desarrollado un patrón de coloración similar al de la especie de coral simpátrica *M. margaritiferus*, la cual tiene un patrón de coloración inusual. Sin embargo, en esta región también se encuentran individuos de *E. guentheri* con el patrón de coloración de bandas rojas, negras y blancas, estos individuos probablemente imitan los patrones de coloración de otras corales venenosas de la región (Roze, 1996).

Color en preservacion

Hay un cambio ontogenético en la coloración, los individuos jóvenes tienen las zonas rojas muy conspicuas, y cada escama es de color negro sólo en su mitad posterior; una banda clara cruza las parietales, entre la banda negra de la boca y la de las occipitales; al ir aumentando de tamaño, también aumenta la cantidad de pigmentación oscura en las áreas rojas, hasta volverse negras en individuos de mayor tamaño; los anillos que inicialmente fueron negros son anillos completos, mientras los anillos que inicialmente fueron rojos (posteriormente negros) son incompletos; los individuos adultos tienen la cabeza completamente negra (Peters, 1957).

Historia natural

Poco se conoce sobre la historia natural de esta serpiente. Estudios en otras serpientes del género sugieren que podría ser ofiófaga (que se alimenta de otras serpientes) y podría ingerir otros vertebrados (Marques y Puerto, 1994). Como mecanismo de defensa su coloración,

se mimetiza con varias especies de corales verdaderas (para mayor detalle de la coloración ir a la sección de "Color en vida") (Roze, 1996).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus guentheri se distribuye en las estribaciones amazónicas de Ecuador y al norte de Perú (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Morona Santiago, Orellana y Pastaza.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2012. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2012).
3. Garman, S. 1884 [1883]. The reptiles and batrachians of North America. Memoirs of the Museum of Comparative Zoology, Cambridge (Massachusetts) (8):185.
4. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
5. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
6. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
7. Marques, O. A. V. y Puerto, G. 1994. Dieta e comportamento alimentar de *Erythrolamprus aesculapii*, uma serpente ofiófaga. Revista Brasileira de Biologia 54:253-259.
8. Peters, J. A. 1957. Taxonomic notes on Ecuadorian snakes in the American Museum of Natural History. American Museum Novitates (1851):1-13.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
11. Uetz, P. 2010. The original descriptions of reptiles. Zootaxa 2334:59-68.
12. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Miércoles, 17 de Octubre de 2012

Fecha Edición

Miércoles, 17 de Octubre de 2012

Actualización

Lunes, 25 de Noviembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2012. *Erythrolamprus guentheri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Erythrolamprus mimus
Falsas corales miméticas

Cope (1868)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Mimic false coral snakes , Falsas corales miméticas

Tamaño

Según Savage (2002) esta especie alcanza una longitud total máxima de 650 mm.

Color en vida

Las poblaciones de Costa Rica, donde se ha descrito en mayor detalle el patrón de coloración de esta especie, presentan un patrón dorsal y caudal compuesto de anillos rojos moderadamente largos, separados por una mónada (un anillo negro bordeado a cada lado por un anillo claro, generalmente blanco), de las cuales hay 12-18; los anillos negros generalmente se dividen dorsalmente o lateralmente por áreas claras (generalmente blancas); algunos anillos negros pueden estar desplazados hacia los dos lados del cuerpo; escamas en áreas rojas y claras tienen la punta negra; supralabiales negras, con puntos negros o inmaculadas, pero nunca bordeadas posteriormente de negro; área parietal clara, generalmente bañada de rojo; un solo collar nucal negro (3-6 escamas de extensión longitudinal a lo largo de la línea media) cruza las puntas posteriores de las parietales y a veces se divide lateralmente por una coloración clara, le siguen un estrecho anillo claro y un largo anillo rojo; infralabiales y escamas de la garganta inmaculadas; vientre anillado como el dorso (sin anillos blancos que parten a los negros), con una franja negra más o menos continua a lo largo del vientre medio en la mayoría de individuos (Savage, 2002).

En otras partes de su rango de distribución esta especie presenta una variación geográfica consistente en la coloración. En Honduras y Nicaragua tiene un patrón tricolor en díadas, con los anillos negros en contacto con los rojos, y los anillos negros con centros claros. La superficie superior de la cabeza y la banda nucal negra son como en Costa Rica. Los especímenes del este de Panamá, Colombia occidental y Ecuador tienen un patrón tricolor en mónadas, con anillos negros sólidos separados de los rojos por anillos blancos; algunos individuos tienen puntos ventrolaterales blancos en los anillos negros posteriores. En la cuenca amazónica alta de Ecuador y Perú el

patrón es bicolor, negro y rojo con un collar negro muy estrecho (una hilera de escamas de longitud a lo largo de la mitad del cuerpo), o el collar está ausente o reducido a una serie de puntos (Dunn y Bailey, 1939; Savage, 2002).

Color en preservación

Color general rojo, cada escama con un punto café cerca de la punta; aproximadamente 10 anillos negros de 3-3.5 escamas de ancho atraviesan el cuerpo; a veces los anillos están divididos y las mitades se alternan; anillos completos a través del vientre, aunque tienen una tendencia a dividirse, especialmente los posteriores; un par de anillos completos sobre la cola, y cuatro puntos cerca de la punta; collar negro ausente; mentón uniforme; parte superior de la cabeza negra; punto negro bajo el ojo; placas a los lados del hocico y sienes bordeadas de negro (Cope, 1868).

Historia natural

Es una serpiente terrestre de hábitos diurnos. Esta especie poco común se alimenta principalmente de otras serpientes, aunque ocasionalmente se alimenta también de lagartijas, ranas y huevos de serpiente. Es una especie ovípara (Savage, 2002; IUCN, 2016). Cuando se altera aplanando dorsoventralmente el cuello y la región anterior del tronco, una maniobra que aumenta su tamaño aparente desde delante o detrás. Se presume que este comportamiento disuade de atacar a algunos depredadores. Además, *E. mimus* es conocida por enrollarse fuertemente y mostrar la cola, quizás un comportamiento aposemático de advertencia (Myers 1986; Savage, 2002). Se ha reportado que su mordedura causa dolor e hinchazón en seres humanos (Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus mimus se distribuye en Centroamérica y al noroccidente de Sudamérica, en El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia, este y noroeste de Ecuador, Brasil y este de Perú. Habita en las zonas tropical occidental y tropical oriental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2000 m de altitud (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Los Ríos, Manabí, Bolívar, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Zamora Chinchipe, Napo y Pastaza.

Esta especie habita a elevaciones bajas y medias de bosques húmedos, encontrándose en bosques húmedos de tierras bajas del Atlántico, bosques húmedos del Pacífico, y en bosques premontanos (Savage, 2002; IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus mimus se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). *Erythrolamprus aesculapii* y *E. mimus* comprenden dos complejos de especies a los cuales se les atribuyen diferentes morfotipos particulares conocidos tradicionalmente como subespecies. En el caso de *E. mimus* se reconocen dos subespecies: *E. mimus micrurus* y *E. mimus mimus* (Uetz y Hôsek, 2016). Curcio *et al.* (2015) consideran que los problemas taxonómicos más inquietantes dentro del género *Erythrolamprus* rodean a los dos complejos mencionados. Según los autores es necesaria una reevaluación de estos complejos en futuros estudios.

En cuanto al género *Erythrolamprus*, Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas. La complejidad sistemática que presenta este grupo, junto con los argumentos de los diferentes autores ha creado una fuerte controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus*.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.*

(2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin et al. (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Es una especie moderadamente común y se encuentra presente en algunas áreas protegidas. Puede estar amenazada por los impactos de la expansión de las poblaciones humanas y la deforestación asociada en algunas partes de su rango de distribución. Sin embargo, el interés para su conservación es relativamente bajo, por lo que no requiere un plan de protección, manejo o monitoreo adicional significativo (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geodephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. Zookeys 245:1-1722.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. Cope, E. D. 1868. Sixth contribution to the herpetology of tropical America. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:305-313.
PDF
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). Zootaxa 2173(66):68.
6. Curcio, F. F., Scali, S. y Rodrigues, M. T. 2015. Taxonomic Status of *Erythrolamprus bizona* Jan (1863 (Serpentes, Xenodontinae): Assembling a Puzzle with Many Missing Pieces. Herpetological Monographs 29(1):40-64.
7. Dunn, E. R. y Bailey, J. R. 1939. Snakes from the upland of the Canal Zone and of Darien. Bulletin of the Museum Comparative Zoology, at Harvard College in Cambridge 86:1-22.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Myers, C. W. 1986. An enigmatic new snake from the Peruvian Andes, with notes on the Xenodontini (Colubridae: Xenodontinae). American Museum of Natural History Novitates (2853):1-12.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 24 de Octubre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 9 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

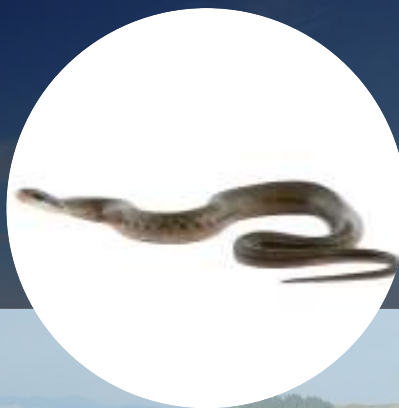
Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus mimus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

EN PELIGRO

fauna
WEB



Erythrolamprus epinephelus

Culebras terrestres occidentales

Cope, E. D. (1862)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras bobas occidentales , Culebras terrestres occidentales

Tamaño

Dixon (1983) reporta una longitud total máxima de 775+ mm (cola incompleta) en hembras, y Ramírez-Jaramillo (2015) reporta una longitud total máxima de 805 mm en machos. Según Dixon (1983) la cola corresponde a un 17-27% de la longitud total.

Color en vida

Superficies dorsales de cuerpo y cola rojizas, marcadas con bandas negras (32-49 en el cuerpo); bandas negras se estrechan hacia la región ventral; escamas rojas generalmente con la punta o bañadas de negro (patrón más evidente en juveniles, ya que la coloración roja se baña completamente con pigmento más oscuro en algunos adultos, especialmente en la mitad anterior o posterior del cuerpo); escudos superior y lateral de la cabeza negros (supralabiales, infralabiales y garganta claras); mentón y garganta verde-amarillo volviéndose rojo brillante en el vientre; vientre con diversas cantidades de marcas cuadradas o rectangulares negras, generalmente separadas una de otra en cada lado, rara vez formando una serie de bandas negras más o menos continuas en el vientre; marcas ventrales negras raramente continuas con las dorsales; lengua negra (Savage, 2002).

La población que se encuentra en el Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador), conocida como *Erythrolamprus epinephelus albiventris*, tiene el cuerpo verde con bandas laterales negras y vientre crema amarillento (MECN, 2009).

Color en preservacion

Los patrones de coloración varían según la población. Algunas poblaciones presentan bandas dorsales y ventrales rojas y negras; algunas tienen franjas en la región posterior, con dos o cuatro franjas negras sobre un fondo oliva, verde o café; algunas son totalmente de color verde hoja dorsalmente y amarillo pálido ventralmente; otras pueden tener combinaciones de un patrón ventral a cuadros negros y amarillos o rojos con dos puntos negros nucales en el dorso, marcas dorsales oscuras diagonales, y franjas negras en la cola. Algunas

poblaciones que habitan en altitudes elevadas tienden a tener el 75% del vientre negro. Las zonas donde las poblaciones se solapan generalmente presentan combinaciones de diferentes patrones (Dixon, 1983). La descripción del patrón de coloración de cada variación geográfica, conocidas tradicionalmente como subespecies, se encuentra detallada en Dixon (1983).

Historia natural

Es una serpiente diurna, relativamente común y de hábitos terrestres. Se alimenta principalmente de ranas y sapos (Savage, 2002). Se ha documentado que esta especie tolera una gran variedad de toxinas de anuros, como las de *Ateopus*, *Rhinella marina*, *Dendrobates* y *Phyllobates terribilis* (Savage, 2002; Acevedo *et al.*, 2016); aunque es posible que en algunos casos las presas hayan perdido su toxicidad en cautiverio (Savage, 2002). Acevedo *et al.* (2016) reporta que *E. epinephelus* se alimenta de la rana *Pristimantis anolirex* y probablemente también de *Dendropsophus labialis* en tierras altas de los andes nororientales de Colombia. Asimismo, Ramírez-Jaramillo (2015) menciona que la dieta de la variedad conocida como *E. e. albiventris* incluye principalmente ranas adultas y renacuajos, junto con lagartijas y artrópodos. El autor menciona que en el Valle de Quito se alimenta de las ranas *Pristimantis unistrigatus* y *Gastrotheca riobambae*, y de la lagartija *Pholidobolus montium* (posiblemente también de *Riama unicolor*). El autor reporta haber observado que para alimentarse de renacuajos de *G. riobambae*, diferentes individuos de *E. epinephelus* entraron en las fuentes de agua donde estos se encontraban; siendo posible que esta especie presente hábitos semiacuáticos. Según Ramírez-Jaramillo (2015) esta serpiente se moviliza en el estrato terrestre, entre hierbas, arbustos u hojarasca, aunque pueden trepar arbustos de más de 2 m en busca de sus presas. Asimismo, el autor registró que se esconden entre pencos (*Agave* spp.) o debajo de troncos en descomposición, piedras o bloques de construcción, donde realizan pequeños túneles para escapar o esconderse. Al sentirse amenazada, esta serpiente suele levantar la parte anterior del cuerpo y aplastar el cuello ensanchándolo hacia los lados, de esta manera expone la coloración roja o naranja y la piel azul clara entre las escamas, lo que probablemente disuade a algunos predadores (Savage, 2002; Ramírez-Jaramillo, 2015).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus epinephelus se distribuye en Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú. Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, en la zona altoandina, y en la zona templada oriental, en un rango altitudinal de 0-3400 msnm (Dixon, 1983; Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Azuay, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Imbabura, Loja, Los Ríos, Manabí, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Tungurahua, Bolívar, Cañar, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Sucumbíos, Napo y Pastaza.

Normalmente se encuentra en sitios pantanosos o de ribera, en zonas relativamente abiertas, pastizales y vegetación secundaria, así como en una variedad de tipos de bosques, habitando desde las tierras bajas y piemontanas del Pacífico hasta los valles interandinos (bosques húmedos y muy húmedos de tierras bajas, bosques húmedos y muy húmedos premontanos, bosques lluviosos premontanos, y bosques húmedos y lluviosos montanos bajos) (Savage, 2002; Ramírez-Jaramillo, 2015). Según Acevedo *et al.* (2016), las poblaciones de Ecuador tienen una preferencia por los bosques altoandinos.

Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Templada oriental, Altoandina, Subtropical occidental, Templada occidental

Sistemática

Erythrolamprus epinephelus se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Esta especie tiene una compleja historia taxonómica, actualmente incluye nueve variaciones geográficas tradicionalmente reconocidas como subespecies (*Erythrolamprus epinephelus albiventris*, *E. e. bimaculatus*, *E. e. epinephelus*, *E. e. fraseri*, *E. e. juvenalis*, *E. e. kogiorum*, *E. e. lamona*, *E. e. opisthotaenius* y *E. e. pseudocobella*), de las cuales Dixon (1983) describió la mayoría. Asimismo, hasta hace poco se encontraba alojada en el género *Liophis* (Savage, 2002; Ramírez-Jaramillo, 2015; Uetz y Hôsek, 2016).

La complejidad sistemática del género *Erythrolamprus*, junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser

sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

No está categorizada por la IUCN, aunque una revisión preliminar la considera Casi Amenazada (NT) (MECN, 2009). Si bien Carrillo *et al.* (2005) no se refieren al status de la especie de manera general, los autores especifican el status de cada variedad conocida como subespecie que se encuentra en Ecuador: *E. e. albiventris* (casi amenazada - NT), *E. e. bimaculatus* (datos insuficientes - DD), *E. e. epinephelus* (en peligro - EN), *E. e. fraseri* y *E. e. lamonae* (vulnerables - VU). Por otro lado, Ramírez-Jaramillo (2015) menciona que en zonas como el Valle de Quito las poblaciones de sus presas parecen estar disminuyendo debido a la expansión de la frontera urbana y al cambio de métodos agrícolas (incluyendo el uso extensivo de pesticidas), impactando negativamente sobre las poblaciones de estas serpientes. Según el autor, es importante realizar estudios ecológicos sobre el estado de las poblaciones de esta especie y de sus presas. Fomentar este tipo de estudios sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Acevedo, A. A., Martínez Cuesta, M. y Cabrera Pacheco, J. 2016. *Erythrolamprus epinephelus* (Golden bellied Snakelet). Diet. Herpetological Review 47:310-311.
2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geodephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. Zookeys 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Cope, E. D. 1862. Synopsis of the species of *Holcosus* and *Ameiva*, with diagnoses of new West Indian and South American Colubridae. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, 14:60-82.
6. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). Zootaxa 2173(66):68.
7. Dixon, J. R. 1983. Systematics of the Latin American snake *Liophis epinephalus* (Serpentes: Colubridae). Advances in Herpetology and Evolutionary Biology. Museum of Comparative Zoology, 132-149.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Ramírez-Jaramillo, S. R. 2015. Observaciones sobre la historia natural de *Erythrolamprus epinephelus albiventris* en el valle de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 7(1):5-7.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
16. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
17. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
18. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 2 de Septiembre de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 18 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus epinephelus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

VULNERABLE

fauna
WEB

Helicops angulatus

Culebras de agua anguladas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Mountain keelbacks , South american watersnakes , Culebras de agua sudamericanas , Culebras de agua anguladas

Tamaño

Es una serpiente relativamente pequeña, que alcanza una longitud total máxima de 686 mm en machos, y 735 mm en hembras, en todo caso, existe un reporte de un individuo de 1025 mm, de sexo desconocido. Su cola es un 20,4-33,8 % de su longitud total (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Coloración dorsal verde oliva, habano, café mate a habano grisáceo; manchas dorsales café oscuras, que pueden tener centros café rojizos y bordes negros en algunos individuos, se vuelven más angostas lateralmente y negras ventrolateralmente; dorso de la cabeza café oliva, habano, a café rojizo, más pálido en la región lateral; en algunos individuos con una barra interorbital café oscura; mentón blanco a amarillo limón, vientre amarillo cremoso o pálido, a rojo o anaranjado; manchas dorsales, café oscuras a negras, se extienden hasta el vientre; superficie ventral de la cola con bandas negras y grises cremosas en juveniles y grises mate en algunos adultos; iris café oliva mate; lengua negra (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una serpiente principalmente nocturna, aunque ocasionalmente se encuentra activa durante el día. Es exclusivamente acuática cuando está activa, aunque puede encontrarse en hábitos semiacuáticos al reposar. Se alimenta de vertebrados acuáticos, principalmente peces y renacuajos, que son probablemente las presas más comunes en su hábitat; también se ha registrado en su dieta ranas y lagartijas acuáticas. Los registros de hembras con huevos sugieren un tamaño de puesta entre 4-20 huevos. En la región de Manaus (Brasil) se ha observado que la eclosión de los huevos está restringida a la temporada lluviosa. También se han reportado casos de viviparidad, siendo *Helicops angulatus* una de las pocas especies de reptiles del mundo que pueden ser ovíparas o vivíparas (Rossman 1974, 1984). Cuando es manipulada, su comportamiento puede variar de dócil a muy agresivo, dependiendo del espécimen. Los

individuos agresivos muerden, y giran y retuercen el cuerpo con fuerza, también pueden constreñir. Cuando se la encuentra fuera del agua, puede comprimir el cuerpo de manera dorsoventral, agrandar la cabeza, mantener la boca abierta y atacar (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Helicops angulatus se distribuye al este de los Andes, en Venezuela, Colombia, Brasil, Bolivia, Perú, Ecuador, Guyana, Surinam, Guayana Francesa y Trinidad. Habita la zona tropical oriental (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Duellman, 1978; Cisneros-Heredia, 2006; Joventino *et al.*, 2009). En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Napo, Orellana, Sucumbíos, Pastaza y Morona Santiago.

Esta serpiente se encuentra en varios hábitats, desde bosques primarios a bosques secundarios, y áreas intervenidas, en aguas quietas o corrientes de agua lentas de cuerpos de agua pequeños como grandes (estanques dentro del bosque, charcas, pozas y ríos) (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Helicops* está clasificado actualmente dentro de la tribu Hydropsini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres clados principales de Dipsadidae, y que son consistentes con su distribución; un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorhini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, con base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, respaldando su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorhini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini).

El género *Helicops* está compuesto por 17 especies que se distribuyen al este de los Andes, en Venezuela, Argentina, Paraguay, Uruguay, Colombia, Bolivia, Perú, Brasil, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Surinam y Trinidad (Joventino *et al.*, 2009; Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2013). Roze (1957) fue el primero en sugerir una relación cercana entre los géneros *Helicops*, *Hydrops* y *Pseudoeryx* (Zaher *et al.*, 2009). Luego, Zaher (1999) sugirió que los tres géneros pertenecían a la subfamilia Xenodontinae, aunque *Hydrops* y *Pseudoeryx* no presentaban los caracteres sinapomórficos de los hemipenes correspondientes a la subfamilia (Zaher *et al.*, 2009). Vidal *et al.* (2000), en su estudio corroboran la hipótesis de Zaher (1999), al recuperar un clado formado por *Hydrops* y *Pseudoeryx* como grupo hermano de *Helicops*. Luego, Zaher *et al.* (2009) sugieren que *Hydrops* es el taxón hermano de *Helicops*, y *Pseudoeryx* el taxón hermano del clado *Hydrops* + *Helicops*, aunque los autores admiten que esta hipótesis no es respaldada por los análisis. Vidal *et al.* (2010) sugieren que *Helicops* es un grupo parafilético, pero sus análisis arrojaron un respaldo muy bajo para esta hipótesis, por lo que deciden considerarlo monofilético. Grazziotin *et al.* (2012) menciona que existe la probabilidad de que Hydropsini sea el grupo hermano del género *Manolepis* (tribu Conophiini). Pero según Zaher *et al.* (2009), las interrelaciones de Hydropsini aún deben ser estudiadas más a fondo.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Reptilia, Colubridae, *Helicops angulatus* and *Helicops leopardinus*: Distribution extension, new country record. Check List 2:36-37.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.

5. Da Frota, J. G. 2005. Nova espécie de *Helicops* Wagler, 1830 (Serpentes, Colubridae) do rio Tapajós, Amazônia, Brasil. *Phyllomedusa* 4:61-67.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
10. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
11. Joventino Roberto, I., Cardozo Ribeiro, S., de Souza Delfino, M. M. y de Oliveira Almeida, W. 2009. Reptilia, Colubridae, *Helicops angulatus*: Distribution extension and rediscovery in the state of Ceará. *Check List* 5:118-121.
12. Kawashita-Ribeiro, R. A., Ávila, R. W. y Morais, D. H. 2013. A new snake of the genus *Helicops* Wagler, 1830 (Dipsadidae, Xenodontinae) from Brazil. *Herpetologica* 69:80-90.
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
17. Rossman, D.A.1973. Miscellaneous notes on the South American water snake genus *Helicops*. *HISS News-Journal* 1:189-191.
18. Rossman, D.A.1984. *Helicops angulatus* (South American water snake). Reproduction. *Herpetological Review* 15:50.
19. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
20. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
21. Vidal, N., Kindl, S. G., Wong, A. y Hedges, S. B. 2000. Phylogenetic relationships of Xenodontine snakes inferred from 12S and 16S ribosomal RNA sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 14(3):389-402.
22. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur*. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
23. Wagler, J. 1830. *Natürliches System der Amphibien, mit vorangehender Classification der Säugthiere und Vogel*. Ein Beitrag zur vergleichenden Zoologie. München, Stuttgart and Tübingen, 354 pp.
24. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 15 de Junio de 2010

Fecha Edición

Lunes, 7 de Octubre de 2013

Actualización

Martes, 1 de Septiembre de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Torres-Carvajal, O. 2013. *Helicops angulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB

Helicops petersi

Culebras de agua de Peters

Rossmann (1976)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Spiral keelbacks , Culebras de agua de Peters

Tamaño

Duellman (1978) reporta un macho de 444 mm y una hembra de 340 mm de longitud rostro cloacal. Rossmann (1976) reporta un individuo de sexo desconocido con una longitud rostro cloacal de 504 mm.

Color en vida

Dorso habano amarillento mate a habano grisáceo con manchas cafés olivas a grises oscuras; vientre gris a negro con rayas transversales habanas; iris habano (Duellman, 1978).

Color en preservación

Dorso café oliva oscuro con 4 ó 5 hileras de puntos negros irregulares alternados, éstos son de 2-3 escamas de largo y 2-4 de ancho, excepto en la hilera vertebral, donde presentan la mitad del tamaño descrito; los puntos en la misma hilera están separados 1-1 ½ escamas de longitud; dorso de la cabeza completamente negro, superficie ventral desde el mentón hasta la parte posterior de la cabeza moteada con crema y negro; vientre cuadrículado en algunos especímenes, pero otros (incluyendo el holotipo) con vientre crema en la región medial y lateralmente café oscuro a negro difuso, la parte media de cada escama ventral sin pigmentación; pigmentación lateral oscura irregular y presencia de parches cremas pueden alcanzar algunas escamas de la primera hilera dorsal; subcaudales color carbón. Los juveniles en general son más claros y con mayor frecuencia presentan subcaudales a cuadros en lugar de oscuras (Rossmann, 1976).

Historia natural

Las serpientes del género *Helicops* tienen hábitos diurnos y semiacuáticos, presentando adaptaciones, tanto morfológicas (ojos y narinas hacia la parte superior de la cabeza) como fisiológicas (viviparismo en algunas especies), para la vida en el agua (Mattison, 1995; Ávila et

al., 2006; Cisneros-Heredia, 2006). No es una especie venenosa, y al igual que sus congéneros, probablemente se alimente de vertebrados acuáticos, como peces y anfibios (Mattison, 1995). Duellman (1978) reporta una hembra de 340 mm de longitud rostro cloacal que contenía 12 huevos pequeños.

Distribución y Hábitat

Helicops petersi se distribuye en Ecuador, en las estribaciones orientales de los Andes (Cisneros-Heredia, 2006; Uetz y Hallermann, 2014). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Napo y Pastaza.

Aunque la información acerca de esta especie es escasa, parecería que se encuentra limitada a ríos grandes, a diferencia de *H. angulatus* que se encuentra en pequeños arroyos, pantanos y lagunas temporales (Duellman, 1978). Duellman (1978) reporta un individuo que se encontraba parcialmente enterrado en la arena a orillas de un río durante el día, y otros individuos que se encontraban dentro del río durante la noche.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Helicops* está clasificado actualmente dentro de la tribu Hydropsini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae (Zaher et al., 2009; Vidal et al., 2010; Grazziotin et al., 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres clados principales de Dipsadidae, y que son consistentes con su distribución; un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher et al., 2009; Vidal et al., 2010, Grazziotin et al., 2012). Por otro lado, Zaher et al. (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal et al. (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher et al. (2009), ambos estudios, con base en análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, respaldando su monofilia. Vidal et al. (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini).

El género *Helicops* está compuesto por 17 especies que se distribuyen al este de los Andes, en Venezuela, Argentina, Paraguay, Uruguay, Colombia, Bolivia, Perú, Brasil, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Surinam y Trinidad (Joventino et al., 2009; Kawashita-Ribeiro et al., 2013). Roze (1957) fue el primero en sugerir una relación cercana entre los géneros *Helicops*, *Hydrops* y *Pseudoeryx* (Zaher et al., 2009). Luego, Zaher (1999) sugirió que los tres géneros pertenecían a la subfamilia Xenodontinae, aunque *Hydrops* y *Pseudoeryx* no presentaban los caracteres sinapomórficos de los hemipenes correspondientes a la subfamilia (Zaher et al., 2009). Vidal et al. (2000), en su estudio corroboran la hipótesis de Zaher (1999), al recuperar un clado formado por *Hydrops* y *Pseudoeryx* como grupo hermano de *Helicops*. Luego, Zaher et al. (2009) sugieren que *Hydrops* es el taxón hermano de *Helicops*, y *Pseudoeryx* el taxón hermano del clado *Hydrops* + *Helicops*, aunque los autores admiten que esta hipótesis no es respaldada por los análisis. Vidal et al. (2010) sugieren que *Helicops* es un grupo parafilético, pero sus análisis arrojaron un respaldo muy bajo para esta hipótesis, por lo que deciden considerarlo monofilético. Grazziotin et al. (2012) mencionan que existe la probabilidad de que Hydropsini sea el grupo hermano del género *Manolepis* (tribu Conophiini). Pero según Zaher et al. (2009), las interrelaciones de Hydropsini aún deben ser estudiadas más a fondo.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Ávila, R. W., Ferreira, V. L. y Arruda, J. A. 2006. Natural history of the South American water snake *Helicops leopardinus* (Colubridae: Hydropsini) in the Pantanal, central Brazil. *Journal of Herpetology, Society for the Study of Amphibians and Reptiles*, 40:274-279.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Reptilia, Colubridae, *Helicops angulatus* and *Helicops leopardinus*: Distribution extension, new country record. *Check List* 2:36-37.
4. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).

5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. Harper, D. 2014. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2014).
8. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
9. Joventino Roberto, I., Cardozo Ribeiro, S., de Souza Delfino, M. M. y de Oliveira Almeida, W. 2009. Reptilia, Colubridae, *Helicops angulatus*: Distribution extension and rediscovery in the state of Ceará. *Check List* 5:118-121.
10. Kawashita-Ribeiro, R. A., Ávila, R. W. y Morais, D. H. 2013. A new snake of the genus *Helicops* Wagler, 1830 (Dipsadidae, Xenodontinae) from Brazil. *Herpetologica* 69:80-90.
11. Mattison, C. 1995. The encyclopedia of snakes. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
12. Rossman, D. A. 1976. Revision of the South American colubrid snakes of the *Helicops pastazae* complex. *Occasional papers of the Museum of Zoology, Louisiana State University* (50):1-15.
13. Roze, J. A. 1957. Notas sobre *Hydrops lehmanni* Dunn, 1944, y los géneros neotropicales: *Pseudoeryx*, *Hydrops* y *Helicops*. *Acta Biológica Venezuelica* 2:17-26.
14. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).
15. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
16. Vidal, N., Kindl, S. G., Wong, A. y Hedges, S. B. 2000. Phylogenetic relationships of Xenodontine snakes inferred from 12S and 16S ribosomal RNA sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 14(3):389-402.
17. Zaher, H. 1999. Hemipenial morphology of the South American xenodontine snakes, with a proposal for a monophyletic Xenodontinae and a reappraisal of colubroid hemipenes. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 240:1-168.
18. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 26 de Febrero de 2014

Fecha Edición

Miércoles, 26 de Marzo de 2014

Actualización

Miércoles, 16 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2014. *Helicops petersi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Imantodes lentiferus
Cordoncillos del Amazonas

Cope (1894)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Cordoncillos , Amazon basin tree snakes , Amazon treesnakes , Blunt-headed vine snakes , Cordoncillos del Amazonas

Tamaño

Myers (1982) registra una longitud total de 1015 mm para machos y de 1100 mm para hembras, y sus colas constituyen el 31-33% del tamaño total.

Color en vida

Dorso café claro con 31-52 manchas café oscuras que pueden extenderse hacia la parte inferior de los flancos o que terminan en el dorso; estas marcas pueden tener o no bordes negros conspicuos; los espacios entre las manchas tienen motas negras débiles a fuertes; manchas dorsales ocasionalmente tienen formas irregulares y se conectan entre ellas para formar una franja en forma de zigzag en parte o algunas partes del cuerpo; las manchas de la cola varían de 18 a 32; dorso de la cabeza variable, generalmente con un patrón simétrico de puntos café oscuros que suelen fusionarse parcial o completamente formando una “V” o “Y”, y apenas se extienden, o no, hacia la nuca; estas están separadas del borde transversal de la primera mancha del cuerpo; región ventral de la cabeza relativamente clara, con o sin puntos café oscuros; vientre habano rosáceo con motas negras pequeñas, sin línea oscura ventromedial; iris habano amarillento (Duellman, 1978; Myers, 1982).

Historia natural

Es una especie nocturna y arborícola que forrajea activamente en busca de presas. Su cuerpo extremadamente elongado le permite desplazarse grandes distancias entre ramas. Durante el día suelen enroscarse en bromelias u otras epífitas (Mattison, 1995). Se alimenta principalmente de ranas, aunque también consume lagartijas (Duellman, 1978; Myers, 1982). Es una especie ovípara y el número de puesta es de 2-3 huevos (Myers, 1982; Mattison, 1995).

Distribución y Hábitat

Imantodes lentiferus se distribuye en la Amazonía de Venezuela, Guayana Francesa, Surinam, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Myers, 1982; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas subtropical oriental y tropical oriental. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Tungurahua, Napo, Orellana, Sucumbíos, Pastaza, Zamora Chinchipe y Morona Santiago.

Habita en los bosques lluviosos de tierras bajas, parecería ser igual de abundante en bosques primarios y secundarios (Myers, 1982). Suele encontrarse en matorrales, arbustos, rocas y árboles, donde buscan presas (Mattison, 1995). A lo largo de su rango de distribución habita en simpatria con *Imantodes cenchoa* (Myers, 1982).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Imantodes* incluye actualmente 6 especies (*I. cenchoa*, *I. gemmistratus*, *I. inornatus*, *I. lentiferus*, *I. phantasma*, y *I. tenuissimus*) que se distribuyen desde México hasta Argentina. Los estudios sobre las relaciones filogenéticas y la especiación en la subfamilia Dipsidinae son escasos.

Myers (1982) distinguió dos grupos monofiléticos dentro de *Imantodes*: *lentiferus* y *cenchoa*. El grupo *lentiferus* incluía a *I. lentiferus* e *I. phantasma* como taxones hermanos de *I. inornatus*; mientras que el grupo *cenchoa* incluía a *I. cenchoa*, *I. gemmistratus* e *I. tenuissimus* (en Torres-Carvajal et al., 2012).

Torres-Carvajal et al. (2012) analizan las relaciones filogenéticas de las especies de *Imantodes* basándose en genes mitocondriales. Los autores encuentran dos diferencias importantes respecto a la hipótesis de Myers (1982): primero, *I. inornatus* es el taxón hermano del género *Imantodes*; segundo, *I. gemmistratus* aparece como una especie parafilética, con especímenes de Guatemala relacionados cercanamente con *I. cenchoa* (como lo postuló Myers, 1982), especímenes de México agrupados con *lentiferus*, y especímenes de la especie recién descrita, *I. chocoensis*.

Por otro lado, la monofilia de *Imantodes* permanece controversial. Algunos estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN (Daza et al., 2009; Mulcahy, 2007) no han podido respaldar la monofilia del grupo (en Torres-Carvajal et al., 2012). En general, estos estudios sugieren que *I. inornatus* es el taxón hermano de un clado que contiene a *Imantodes* y *Leptodeira*. Los estudios realizados por Torres-Carvajal et al. (2012) concuerdan con esta hipótesis, sugiriendo que *I. inornatus* podría pertenecer a un clado diferente a *Imantodes*, además, reportan que esta especie difiere de otras *Imantodes* en varios aspectos morfológicos y comportamentales. Estudios futuros con un mayor número de especies y caracteres probablemente puedan aclarar las relaciones filogenéticas y los límites de las especies dentro de *Imantodes* (Torres-Carvajal et al., 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1894. On the species of Himantodes. *The American Naturalist* 28:612-614.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
7. Mattison, C. 1995. *The encyclopedia of snakes*. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
8. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
9. Myers, C. W. 1982. Blunt-headed vine snakes (*Imantodes*) in Panama, including a new species and other revisionary notes. *American Museum Novitates* (2738):1-40.

10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Torres-Carvajal, O., Yáñez-Muñoz, M. H., Smith, E. N., Quirola, D. y Almendáriz, A. 2012. A new species of blunt-headed vine snake (Colubridae, *Imantodes*) from the Chocó region of Ecuador. ZooKeys 244:91-110.
12. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
13. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Jueves, 1 de Julio de 2010

Fecha Edición

Lunes, 29 de Julio de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Imantodes lentiferus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Imantodes cenchoa

Cordoncillos comunes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes de cabeza chata , Serpientes gato común , Blunt-headed treesnakes , Blunt-headed vine snakes , Blunthead tree snakes , Cat snakes , Culebras hilo , Bejuquillas , Falsas X (Colombia) , Cordoncillos (Guayas) , Riemennatter , Cordoncillos comunes

Tamaño

Alcanzan una longitud rostro cloacal de 901 mm y una longitud total 1250 mm, aunque generalmente se encuentran adultos de menos de 800 mm de longitud rostro cloacal (Zug *et al.*, 1979; Savage, 2002). No presentan dimorfismo sexual, aunque las hembras suelen ser más largas que los machos (Savage, 2002; Pizzatto *et al.*, 2008). Las hembras alcanzan la madurez sexual aproximadamente a los 620 mm de longitud corporal, alrededor de los dos años de edad (Savage, 2002). La longitud rostro cloacal en las crías varía entre 232-327 mm (Zug *et al.*, 1979).

Color en vida

Coloración dorsal castaño clara con 29-56 manchas cafés en forma de silla delineadas en negro, las cuales pueden subdividirse en manchas oscuras pequeñas; cabeza café u ocre claro, con manchas negras en la región frontal y parietal; vientre amarillento, jaspeado con numerosas manchas irregulares cafés que llegan a formar series longitudinales; iris habano cremoso con un tinte verdoso en algunos individuos (Capdevielle, 2010).

Historia natural

Es una especie nocturna y arborícola. Posee una adaptación para la vida arbórea, que consiste en una hilera de escamas alargadas en la parte media dorsal que le provee rigidez mientras se desplaza entre las ramas. Es una forrajeadora activa y se alimentan usualmente de ranas del género *Eleutherodactylus* y de lagartijas arbóreas (*Anolis*), también se han reportado huevos de reptil y otras ranas en sus contenidos estomacales. Durante el día puede alimentarse de huevos de lagartijas que encuentra en las bromelias, y en cautiverio se la alimenta con ranas. Es una serpiente ovípara, que al parecer se reproduce a lo largo de todo el año (Savage, 2002; Bolaños, 2009). Tiene puestas pequeñas, de uno a ocho huevos de 21-38 mm de largo. No es agresiva, y tiene la capacidad de moverse rápidamente entre las

ramas de los árboles. Como mecanismo de defensa permanece quieta cuando alguien se acerca, al ser manipulada desprende un olor desagradable por la cloaca y retuerce el cuerpo (Zug *et al.*, 1979; Duellman, 1978; Savage, 2002; Cisneros-Heredia, 2006). Se ha reportado que su saliva es citotóxica (Honduras Silvestre, 2009).

Distribución y Hábitat

Imantodes cenchoa se distribuye en las estribaciones del Atlántico y del Pacífico en América, desde el sur de México, a través de Centro América (excepto en las estribaciones del Pacífico de El Salvador, Honduras y noroeste de Costa Rica) hacia Ecuador, Bolivia, Paraguay y noreste de Argentina. Habita en las zonas subtropical occidental, tropical occidental, subtropical oriental y tropical oriental, entre los 0 y 1500 m de altitud, aunque se la ha encontrado también sobre los 2000 m. En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Carchi, Guayas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Esmeraldas, el Oro, Manabí, Los Ríos, Pichincha, Tungurahua, Cotopaxi, Chimborazo, Bolívar, Azuay, Cañar, Napo, Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Duellman, 1978; Zug *et al.*, 1979; Savage, 2002; Cisneros-Heredia, 2006).

Esta serpiente habita en bosques primarios o secundarios y se encuentra en las siguientes formaciones vegetales: (occidente) bosque siempreverde de tierras bajas, bosque siempreverde piemontano, bosque semidecíduo de tierras bajas y bosque siempreverde montano; (oriente) bosque siempreverde montano bajo, bosque siempreverde piemontano, bosque siempreverde de tierras bajas no inundado, bosque siempreverde de tierras bajas inundado por aguas blancas y bosque siempreverde de tierras bajas inundado de aguas negras (Duellman, 1978; Cisneros-Heredia, 2006). *I. cenchoa* se encuentra frecuentemente sobre vegetación baja y en el sotobosque, aunque también se la puede encontrar en el suelo. Durante el día suele descansar en bromelias y en árboles de café (Savage, 2002; Bolaños, 2009).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Subtropical oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Imantodes* incluye actualmente 6 especies (*I. cenchoa*, *I. gemmistratus*, *I. inornatus*, *I. lentiferus*, *I. phantasma*, y *I. tenuissimus*) que se distribuyen desde México hasta Argentina. Los estudios sobre las relaciones filogenéticas y la especiación en la subfamilia Dipsidinae son escasos.

Myers (1982) distinguió dos grupos monofiléticos dentro de *Imantodes*: *lentiferus* y *cenchoa*. El grupo *lentiferus* incluía a *I. lentiferus* e *I. phantasma* como taxones hermanos de *I. inornatus*; mientras que el grupo *cenchoa* incluía a *I. cenchoa*, *I. gemmistratus* e *I. tenuissimus* (en: Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

Torres-Carvajal *et al.* (2012) analizan las relaciones filogenéticas de las especies de *Imantodes* basándose en genes mitocondriales. Los autores encuentran dos diferencias importantes respecto a la hipótesis de Myers (1982): primero, *I. inornatus* es el taxón hermano del género *Imantodes*; segundo, *I. gemmistratus* aparece como una especie parafilética, con especímenes de Guatemala relacionados cercanamente con *I. cenchoa* (como lo postuló Myers, 1982), especímenes de México agrupados con *lentiferus*, y especímenes de la especie recién descrita *I. chocoensis*.

Por otro lado, la monofilia de *Imantodes* permanece controversial. Algunos estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN (Daza *et al.*, 2009; Mulcahy, 2007) no han podido respaldar la monofilia del grupo (en Torres-Carvajal *et al.*, 2012). En general, estos estudios sugieren que *I. inornatus* es el taxón hermano de un clado que contiene a *Imantodes* y *Leptodeira*. Los estudios realizados por Torres-Carvajal *et al.* (2012) concuerdan con esta hipótesis, sugiriendo que *I. inornatus* podría pertenecer a un clado diferente a *Imantodes*, además, reportan que esta especie difiere de otras *Imantodes* en varios aspectos morfológicos y comportamentales. Estudios futuros con un mayor número de especies y caracteres probablemente puedan aclarar las relaciones filogenéticas y los límites de las especies dentro de *Imantodes* (Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Es una serpiente con una distribución muy amplia, por lo que parecería no estar bajo amenaza. Sin embargo, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat podrían afectar sus poblaciones naturales. Fomentar los estudios acerca del estado de las mismas sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Bolaños Acosta, N. E. 2009. *Imantodes cenchoa*. En: Catálogo de biodiversidad de Colombia. <http://www.siac.net.co/sib/catalogoespecies/especie.do?idBuscar=2845&method=displayAAT>. (Consultado: 2010).
2. Capdevielle, R. A. 2010. *Imantodes cenchoa*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/imantodes_cenchoa.htm. (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Notes on the distribution and natural history of the bluntheaded vine snake, *Imantodes cenchoa*, in Ecuador. *Herpetological Bulletin* 97:4-6.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:241-266.
PDF
7. Cope, E. D. 1861. Catalogue of the Colubrids in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Part III. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:553-566.
8. Cope, E. D. 1879. Eleventh contribution to the herpetology of tropical America. *Proceedings of the American Philosophical Society* 18:261-277.
9. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
11. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
12. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
13. Honduras Silvestre. 2009. *Imantodes cenchoa* En: Honduras Silvestre. <http://www.hondurassilvestre.com/data/specie/profile.aspx?q=209467>. (Consultado: 2010).
14. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
16. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
17. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
18. Muñoz-Chacón, F. 2000. *Imantodes cenchoa* (Linnaeus), 1758. En: *Species of Costa Rica*. <http://darnis.inbio.ac.cr/ubisen/FMPro?-DB=UBIPUB.fp3&-lay=WebAll&-error=norec.html&-Format=detail.html&-Op=eq&id=4280&-Find>. (Consultado: 2010).
19. Myers, C. W. 1982. Blunt-headed vine snakes (*Imantodes*) in Panama, including a new species and other revisionary notes. *American Museum Novitates* (2738):1-40.
20. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
21. Pizzatto, L. y Marques, O. A. V. 2006. Interpopulational variation in reproductive cycles and activity of the water snake *Liophis miliaris* (Colubridae) in Brazil. *The Herpetological Journal* 16(4):353-362.
22. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
23. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
24. Torres-Carvajal, O., Yáñez-Muñoz, M. H., Smith, E. N., Quirola, D. y Almendáriz, A. 2012. A new species of blunt-headed vine snake (Colubridae, *Imantodes*) from the Chocó region of Ecuador. *ZooKeys* 244:91-110.
25. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
26. Zug, G. R., Hedges, S. B. y Sunkel, S. 1979. Variation in reproductive parameters of three neotropical snakes, *Coniophanes fissidens*, *Dipsas catesbyi*, and *Imantodes cenchoa*. *Smithsonian Contributions to Zoology* 300:1-20.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Jueves, 1 de Julio de 2010

Fecha Edición

Martes, 3 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Imantodes cenchoa* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

NO EVALUADA

fauna
WEB



Imantodes chocoensis

Cordoncillos del Chocó

Torres-Carvajal *et al.* (2012)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Cordoncillos del Chocó

Tamaño

La longitud rostro cloaca máxima registrada es 74.40 mm en un individuo adulto, cuya longitud total máxima es 107.50 mm (Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

Color en vida

Similar al color en preservación (Rojas-Morales *et al.*, 2013).

Color en preservación

Dorso café claro con una serie longitudinal de 55-66 manchas café oscuras desde la cabeza hasta la cloacal; manchas dorsomediales oscuras más largas anteriormente (2-3 escamas de longitud) que posteriormente (1-2 escamas de longitud), extendiéndose lateralmente 1-3 hileras dorsales de escamas anteriormente o más posteriormente sin alcanzar las ventrales; manchas dorsomediales bordeadas irregularmente en la parte anterior y posterior por una línea crema delgada; vientre crema amarillento, con puntos y motas café oscuros; región ventral de la cola crema amarillenta con puntos concentrados ventromedialmente; dorso de la cabeza café claro con varios puntos café oscuros y dos franjas cortas que se extienden desde la parte posterior de los parietales hasta un punto justo posterior a la cabeza; superficie ventral de la cabeza crema blancuzco (Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

Historia natural

Esta especie es nocturna. Puede ser encontrada sobre ramas de árboles o arbustos, a 1.5-4 m de altura (Jaramillo-Martinez *et al.*, 2013; Rojas-Morales *et al.*, 2013). Habita en simpatría con otros dos congéneres: *I. cenchoa* e *I. inornatus*; así como con otras serpientes arbóreas como: *Chironius grandisquamis*, *Dendrophidion clarkii*, *Leptophis ahaetulla*, *Oxybelis brevirostris*, *Oxybelis aeneus*, *Oxyrhopus petolarius*,

Pseustes shopshirei, *Sibon nebulatus*, *Siphlophis compressus* y *Synophis bicolor* (Jaramillo-Martínez *et al.*, 2013; Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

Distribución y Hábitat

Esta serpiente se distribuye en las costas del Pacífico de Colombia y del Norte de Ecuador. Habita en los bosques húmedos tropicales del Chocó (Jaramillo-Martínez *et al.*, 2013; Rojas-Morales *et al.*, 2013; Torres-Carvajal *et al.*, 2012). En Ecuador, ha sido registrada en las provincias de Carchi y Esmeraldas, entre 115 y 260 m de altitud (Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

El género *Imantodes* se encuentra dentro de la subfamilia de colúbridos Dipsadinae (Pyron *et al.*, 2013) y se compone de siete especies: *I. cenchoa*, *I. chochoensis*, *I. gemmistratus*, *I. inornatus*, *I. lentiferus*, *I. phantasma* e *I. tenuissimus* (Uetz y Hošek, 2015). No obstante, la monofilia del género *Imantodes* es controversial. Los estudios sugieren que *I. inornatus* es hermano del clado que contiene *Imantodes* y a *Leptodeira* como taxones hermanos (Daza *et al.*, 2009; Mulcahy, 2007; Pyron *et al.*, 2011), por lo que es probable que *I. inornatus* pertenezca a un clado distinto de *Imantodes* (Torres-Carvajal *et al.*, 2012). Por otra parte, el estudio de Torres-Carvajal *et al.* (2012) sugiere que *I. gemmistratus* es parafilético. Esto se debe a que de los tres especímenes de *I. gemmistratus* incluidos en su estudio, uno es hermano del clado monofilético de *I. cenchoa* y los otros dos son hermanos del clado formado entre *I. chochoensis* e *I. lentiferus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
3. Daza, J. M., Smith, E. N., Páez, V. P. y Parkinson, C. L. 2009. Complex evolution in the Neotropics: The origin and diversification of the widespread genus *Leptodeira* (Serpentes: Colubridae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 53:653-667.
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
5. Jaramillo-Martínez, A. F., Valencia-Zuleta, A. y Castro-Herrera, F. 2013. *Imantodes chochoensis* Torres-Carvajal, Yáñez-Muñoz, Quirola, Smith, and Almendáriz, 2012 (Squamata: Dipsadidae): first records from Colombia. *Notes on Geographic Distribution* 9(5): 1070-1071.
6. Morrone, J. J. 2001. Towards a cladistic model for the Caribbean subregion: delimitation of areas of endemism. *Caldasia* 23:43-46.
7. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
8. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
9. Pyron, R. A., Burbrink, F. T., Colli, G. R., Montes de Oca, A. N., Vitt, L. J., Kuczynski, C. A. y Wiens, J. J. 2011. The phylogeny of advanced snakes (Colubroidea), with discovery of a new subfamily and comparison of support methods for likelihood trees. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 58:329-342.
10. Rojas-Morales, J. A., Escobar-Lasso, S., Osorio-Ortíz, A. y Lozano-Ríos, L. A. 2013. Third observation of the Chocoan blunt-headed vine snake, *Imantodes chochoensis* (Serpentes: Dipsadidae) for Colombia. *Biota Colombiana* 14(2): 341-344.
11. Torres-Carvajal, O., Yáñez-Muñoz, M. H., Smith, E. N., Quirola, D. y Almendáriz, A. 2012. A new species of blunt-headed vine snake (Colubridae, *Imantodes*) from the Chocó region of Ecuador. *ZooKeys* 244:91-110.
12. Uetz, P. y Hošek, J. 2015. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2015).

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Fecha Compilación

Martes, 11 de Agosto de 2015

Fecha Edición

Martes, 11 de Agosto de 2015

Actualización

Lunes, 28 de Septiembre de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A 2015. *Imantodes chocoensis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Bioclim distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Leptodeira annulata

Serpientes ojos de gato anilladas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Banded cat-eyed snakes , Common cat-eyed snakes , Bananennatte , Serpientes ojos de gato anilladas

Tamaño

Los machos alcanzan una longitud total de 907 mm y una longitud rostro cloacal de 560 mm, las hembras alcanzan una longitud total de 1038 mm y una longitud rostro cloacal de 578 mm (Duellman, 1978; Savage, 2002).

Color en vida

Dorso crema a café grisáceo, con una serie de 21-56 manchas dorsales café oscuras a negras, en algunos casos éstas se fusionan, formando un patrón de zigzag irregular en la mitad del dorso; puntos laterales intercalados presentes o ausentes; el patrón de la cabeza y cuello es variable; presencia de una franja nugal, que generalmente conecta las parietales con la primera mancha del cuerpo; en algunos individuos presencia de puntos nucas oscuras en pares; vientre crema, sin manchas; iris gris café a oliva habano (Savage, 2002).

Historia natural

Esta es una especie nocturna, con forrajeo activo y principalmente arborícola, aunque ocasionalmente puede estar en el suelo cuando está forrajeando (Duellman, 1978). Duellman (1978) reporta mayor actividad durante el pico reproductivo de anuros (abril-mayo y octubre-noviembre) en la Amazonía de Ecuador. Su dieta se basa principalmente en anuros adultos y renacuajos, como *Bufo*, *Synapturanus*, *Adenomera*, *Eleutherodactylus*, *Leptodactylus*, *Hyla*, *Osteocephalus*, *Scinax*, y con menor frecuencia de huevos de anuros (e.g. *Phyllomedusa*) y lagartijas (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002). Es una serpiente ovípara, con un número de puesta variable de 2-7 huevos (Martins y Oliveira, 1998). Baer *et al.* (2009) reportan dos puestas de esta serpiente en hormigueros (en los criaderos de hongos) de la hormiga cortadora *Atta colombica*, y sugieren que este colúbrido podría aprovechar las condiciones internas de los hormigueros para incubar sus huevos en condiciones climáticas óptimas, y como protección anti-predatoria. Los autores también sugieren que *L. annulata* podría usar hormigueros de los género *Atta* y *Acromyrmex*, y que posiblemente los huevos presentarían alguna señal química para evitar el ataque de estas hormigas. Sin embargo, proponen realizar más estudios para determinar si esta especie utiliza los hormigueros para

incubar sus huevos o es algo al azar. Al parecer, en algunas áreas de su distribución la eclosión de los huevos es estacional, por ejemplo, en Manaos (Brasil) podría estar relacionada con la estación lluviosa (Martins y Oliveira, 1998). Como mecanismo de defensa *L. annulata* agranda y triangula su cabeza, coloca su cuerpo en forma de “S” y realiza ataques falsos (con la boca cerrada). Cuando esta serpiente es capturada y manipulada excreta sustancias fétidas y de larga duración por sus glándulas cloacales, rara vez muere (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Leptodeira annulata se distribuye en México, Guatemala y América Central, en las estribaciones del Pacífico y del Atlántico. En América del Sur, hasta Ecuador, ocurre a ambos lados de la cordillera de los Andes; y en Bolivia, Paraguay, norte de Argentina y sudeste de Brasil se distribuye al este de los Andes. También habita algunas islas caribeñas, como la Isla Margarita, Trinidad y Tobago. Es menos común en las estribaciones del Atlántico de América Central, en Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá (Savage, 2002). Habita en las zonas subtropical oriental, tropical oriental y tropical occidental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Chimborazo, Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Orellana.

Esta serpiente habita en bosques semidecíduos y decíduos, semiáridos y estacionales, sabanas de América Central, bosques secos de tierras bajas, bosques nublados premontanos, bosques nublados y húmedos de tierras bajas, bosques húmedos premontanos y ocasionalmente en áreas intervenidas. Normalmente se la encuentra sobre la vegetación a 1,5 m del suelo (se tienen reportes hasta 6 m del suelo), y cerca de corrientes lentas de agua o en agua estancada. Para dormir utiliza la vegetación, donde se mimetiza, o se oculta bajo pilas de vegetación en el suelo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Cadle (1984) realiza un análisis filogenético basado en datos inmunológicos, de hemipenes y lepidosis, y sugiere agrupar bajo el nombre Leptodeirini a *Leptodeira*, *Imantodes*, *Eridiphas*, *Hypsiglena*, *Pseudoleptodeira* y *Cryophis* al considerar que se trata de un grupo monofilético, el que se encontraría dentro de la subfamilia Dipsadinae. En los años posteriores se realizaron nuevos estudios, los cuales contradecían la monofilia de este clado (Mulcahy, 2007). Mulcahy (2007) con base a estudios moleculares, sugiere que la tribu Leptodeirini es parafilética. Sus análisis sugieren las siguientes relaciones: (1) un clado formado por *Imantodes* y *Leptodeira*, con alto soporte estadístico; (2) un clado de géneros de serpientes nocturnas, donde *Hypsiglena* y *Eridiphas* son taxones hermanos, y *Pseudoleptodeira* es su taxón hermano; (3) por último, la localización de *Cryophis* no pudo ser determinada, bajo algunos análisis apareció más relacionada al clado formado por *Hypsiglena*, *Eridiphas* y *Pseudoleptodeira*, y en otros análisis más cercano a *Sibon*, *Dipsas* y *Atractus* (Mulcahy, 2007).

Zaher *et al.* (2009) afirma que existe evidencia molecular y morfológica que respalda la monofilia de la tribu Leptodeirini, la que incluye al menos los géneros *Leptodeira* e *Imantodes*. Por otro lado, Vidal *et al.* (2010), con base a estudios moleculares, sugieren que el género monotípico *Nothopsis* es el taxón hermano de *Leptodeira*, formando estos dos géneros un grupo monofilético junto a *Imantodes*, por lo que deciden añadir el género *Nothopsis* a la tribu Leptodeirini. Myers (2011) sugiere la creación de la tribu Imantodini que incluye únicamente a *Leptodeira* e *Imantodes*, como lo había sugerido previamente Mulcahy (2007). Grazziotin *et al.* (2012) sugieren que la decisión de Vidal *et al.* (2010) de incluir al género *Nothopsis* en Imantodini (Leptodeirini *sensu* Vidal *et al.*, 2010) es prematura, por su bajo respaldo estadístico y la carencia de otros “nothopsinos” en sus análisis (*e.g.* *Synopsis*, *Diaphorolepis* y *Emmochliophis*), por lo que prefieren incluir en Imantodini solo a *Leptodeira* e *Imantodes*, y considerar al género *Nothopsis* como un Dipsadinae *incertae sedis*.

Hoser (2012), tras una revisión de la filogenia y taxonomía de *Leptodeira* e *Imantodes*, encuentra que ambos géneros son parafiléticos, y sugiere divisiones intragenéricas; subdividiendo a *Leptodeira* en tres géneros: (1) *Lukefabaserpens*; (2) *Ginafabaserpenae*; y (3) *Leptodeira* que incluye el subgénero *Crossmanus*, en este último género propone acomodar los taxones divergentes. En todo caso, Kaiser *et al.* (2013) rechazaron estos nuevos nombres e invalidaron su uso en lugar de *Leptodeira*.

Mulcahy (2007) analizó las subespecies de *L. annulata* y encontró que se trataba de un complejo de especies. Según el autor *L. annulata* contiene 5 subespecies tradicionalmente reconocidas, de éstas, sólo *Leptodeira a. cussiliris* presenta suficientes diferencias para ser elevada a especie. Además, sugiere más estudios para resolver las relaciones filogenéticas dentro del complejo de especies *Leptodeira annulata*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Baer, B., Den Boer, S. P. A., Kronauer, D. J. C., Nash, D. R. y Boomsma, J. J. 2009. Fungus gardens of the leafcutter *Atta colombica* function as egg nurseries for the snake *Leptodeira annulata*. *Insectes Sociaux* 56:289-291.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. Fitzinger, L. J. 1826. *Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien*. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
7. Fitzinger, L. J. 1843. *Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae*. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
8. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. Hoser, R. T. 2012. A review of the South American snake genera *Leptodeira* and *Imantodes* including three new genera and two new subgenera (Serpentes: Dipsadidae: Imantodini). *Australasian Journal of Herpetology* 12:40-47.
10. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
11. Kaiser, H., Crother, B. I., Kelly, C. M. R., Luiselli, L., OShea, M., Ota, H., Passos, P. y Abarca, J. 2013. Best practices: In the 21st century, taxonomic decisions in herpetology are acceptable only when supported by a body of evidence and published via peer-review. *Herpetological Review* 44(1):8-23.
12. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
13. Liner, E. A. 1994. Scientific and common names for the amphibians and reptiles of Mexico in English and Spanish. *SSAR Herpetological Circular* (23):1-113.
14. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
17. Myers, C. W. 2011. A new genus and new tribe for *Enicognathus melanauchen* Jan, 1863, a neglected South American snake (Colubridae: Xenodontinae), with taxonomic notes on some Dipsadinae. *American Museum Novitates* (3715):1-33.
18. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
19. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
20. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
21. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
22. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Miércoles, 16 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 31 de Octubre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Leptodeira annulata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Leptodeira septentrionalis
Serpientes ojos de gato

Kennicott, 1859, In Baird.



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Northern cat-eyed snakes , Serpientes ojos de gato del Norte , Serpientes ojos de gato

Tamaño

Es una serpiente de tamaño moderado que alcanza una longitud total máxima de 1055 mm, siendo las hembras (339-1055 mm) más grandes que los machos (340-965 mm); la cola ocupa un 23-41% de la longitud total del cuerpo (Savage, 2002).

Color en vida

Dorso crema a habano rojizo, con 20-70 manchas café oscuras a negras; puntos laterales intercalados oscuros presentes o ausentes; patrón de cabeza y cuello variable, franja mediana en la nuca, si está presente, no está conectada con la primera mancha del cuerpo; a veces los puntos laterales oscuros de la nuca se fusionan a través de la región parietal y con la franja de la nuca; muchos juveniles presentan un collar completamente blanco en forma de herradura que comienza detrás de los ojos y pasa a través de la cabeza y cuello detrás de las parietales; vientre crema, a veces teñido de anaranjado y con algunas motas café; iris de color canela, habano rojizo, a gris amarillento (Savage, 2002).

Color en preservacion

El patrón de coloración dorsal consiste de manchas café oscuras o negras en un fondo crema a café grisáceo; estas manchas pueden ser grandes, pocas en número, y se extienden a las escamas ventrales, o pueden ser pequeñas y estar limitadas a la parte dorsal del cuerpo; puntos laterales intercalados pueden estar presentes; cabeza café, con o sin manchas oscuras; una franja en la nuca puede estar presente (Duellmann, 1958).

Existe una variación geográfica considerable en el patrón de coloración de esta especie. Individuos del noreste de México y sur de Texas (Estados Unidos) son los únicos que tienen pocas manchas grandes que llegan a las escamas ventrales y no presentan puntos laterales intercalados. Los individuos del sur de México, Península de Yucatán, y el norte de Centroamérica tienen un alto número de manchas,

grandes puntos laterales intercalados, y una franja en la nuca. Los especímenes de Sudamérica, con la excepción de los de Perú, tienen un menor número de manchas que los individuos del sur de México y pueden o no tener una franja en la nuca. Los especímenes de Perú tienen una marca oscura en forma de mariposa en la nuca, grandes puntos laterales intercalados, y un menor número de manchas en el cuerpo que los de Colombia y Panamá (Duellmann, 1958).

Historia natural

Es una especie semiarborícola de hábitos nocturnos relativamente común. Forrajea durante la noche en el suelo o en arbustos bajos en bordes de bosque. Su alimentación consiste principalmente de ranas y sapos, aunque también se han encontrado lagartijas pequeñas en contenidos estomacales (Duellman, 1958). También es común que se alimente de huevos de ranas arborícolas del género *Agalychnis* (Duellman, 1958; Savage, 2002). Estas ranas ponen sus huevos en masas gelatinosas en ramas u hojas de arbustos o árboles que sobresalen sobre estanques de agua o arroyos de bajo caudal. Además, se ha reportado que *L. septentrionalis* se alimenta también de huevos de la rana arborícola *Dendropsophus ebraccatus*, una especie que deposita sus huevos en hojas, tallos y ramas de la vegetación baja emergente de estanques o pantanos (Savage, 2002).

McKelvy *et al.* (2013) reportaron un caso de ofiofagia, donde un macho de *L. septentrionalis* de 61,3 mm de longitud rostro cloacal perchedo sobre una rama a 85,5 cm del suelo se encontraba en la última fase de alimentación. Tras la captura el individuo regurgitó una hembra viva de *Ninia sebae* que medía 25,9 mm. La presa fue consumida primero por la cola; esta disposición anormal de la presa, junto con la subsecuente muerte de la misma tras dos horas después de haber sido regurgitada, sugiere que la presa fue envenenada por el individuo de *L. septentrionalis* durante su consumo. Al mismo tiempo, el hecho de que *N. sebae* es una especie fosorial, al igual que la rana *Leptodactylus melanonotus*, otra presa de *L. septentrionalis*, acentúa el hecho de que *L. septentrionalis* es una especie oportunista que forrajea tanto sobre la vegetación como sobre el suelo en busca de cualquier presa del tamaño indicado para su consumo (McKelvy *et al.*, 2013).

Leptodeira septentrionalis es una especie ovípara. Se han reportado puestas de 4-13 huevos de aproximadamente 26 x 11,5 mm en individuos en cautiverio, cuyo tiempo de incubación varía de 79 a 90 días (Duellman, 1958; Behler y King, 1979). Es una serpiente relativamente dócil y rara vez muerde cuando es manipulada. Cuando lo hace, puede infligir una mordedura con sus colmillos traseros acanalados que puede ser dolorosa, pero no es grave en seres humanos (Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Leptodeira septentrionalis se distribuye en tierras bajas y estribaciones premontanas en la vertiente del Atlántico desde el extremo sur de Texas (Estados Unidos), a través de México y Centroamérica, hacia el norte de Colombia y en áreas disjuntas en las estribaciones del Pacífico, desde Sinaloa (México) a El Salvador; también en el Pacífico al noroccidente de Costa Rica hacia el suroccidente de Panamá y de allí de una manera más o menos continua hacia el sur, atravesando el occidente de Sudamérica hasta el noroccidente de Perú (Savage, 2002). De las variedades tradicionalmente conocidas como subespecies, *L. s. larcorum* y *L. s. ornata* se pueden encontrar en Ecuador. Esta especie habita las zonas tropical y subtropical occidental, en un rango altitudinal de 0-1940 msnm (Uetz y Hošek, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Pichincha, Manabí, Los Ríos, Guayas, Bolívar, Loja y Santo Domingo de los Tsáchilas (Kuch, 2002; Almendáriz y Carr, 2007).

Habita principalmente en bosques húmedos de tierras bajas, pero también se la encuentra ocasionalmente en bosques secos, bosques húmedos premontanos y bosques lluviosos (Savage, 2002). Esta especie se ha adaptado a una vida terrestre en regiones semiáridas, así como a una vida arborícola en bosques lluviosos o húmedos (Duellmann, 1958).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Matorral Seco de la Costa

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

Sistemática

El género *Leptodeira* se encuentra en la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae y se compone de doce especies (Pyron *et al.*, 2013; Uetz y Hošek, 2016). Cadle (1984) realiza un análisis filogenético basado en datos inmunológicos, de hemipenes y de lepidosis, y sugiere agrupar bajo el nombre Leptodeirini a *Leptodeira*, *Imantodes*, *Eridiphas*, *Hypsiglena*, *Pseudoleptodeira* y *Cryophis* al considerar que se trata de un grupo monofilético, el que se encontraría dentro de la subfamilia Dipsadinae. En los años posteriores se realizaron nuevos estudios, los cuales contradicen la monofilia de este clado (Mulcahy, 2007). Mulcahy (2007) con base en estudios moleculares, sugiere que la tribu Leptodeirini es parafilética. Sus análisis sugieren las siguientes relaciones: (1) un clado formado por *Imantodes* y *Leptodeira* (alto respaldo estadístico); (2) un clado de géneros de serpientes nocturnas, donde *Hypsiglena* y *Eridiphas* son taxones hermanos, con *Pseudoleptodeira* como taxón hermano de ambos géneros; (3) y por último, la localización de *Cryophis* no pudo ser determinada; bajo algunos análisis apareció más relacionado al clado formado por *Hypsiglena*, *Eridiphas* y *Pseudoleptodeira*, y en otros análisis más cercano a *Sibon*, *Dipsas* y *Atractus*.

Zaher *et al.* (2009) afirma que existe evidencia molecular y morfológica que respalda la monofilia de la tribu Leptodeirini, y que incluye al menos los géneros *Leptodeira* e *Imantodes*. Por otro lado, Vidal *et al.* (2010), con base en estudios moleculares, sugieren que el género

monotípico *Nothopsis* es el taxón hermano de *Leptodeira*, formando estos dos géneros un grupo monofilético junto a *Imantodes*, por lo que deciden añadir el género *Nothopsis* a la tribu Leptodeirini. Myers (2011) sugiere la creación de la tribu Imantodini que incluye únicamente a *Leptodeira* e *Imantodes*, como lo había sugerido previamente Mulcahy (2007). Grazziotin *et al.* (2012) sugieren que la decisión de Vidal *et al.* (2010) de incluir al género *Nothopsis* en Imantodini (Leptodeirini *sensu* Vidal *et al.*, 2010) es prematura, por su bajo respaldo estadístico y la carencia de otros “nothopsinos” en sus análisis (*e.g.* *Synopsis*, *Diaphorolepis* y *Emmochliophis*), por lo que prefieren incluir en Imantodini solo a *Leptodeira* e *Imantodes*, y considerar al género *Nothopsis* como un Dipsadinae *incertae sedis*.

Por otro lado, Daza *et al.* (2009), con base en análisis moleculares, y aunque con un bajo respaldo en sus resultados, sugieren que *L. punctata* podría ser el taxón hermano de un clado que incluye a *L. splendida* y miembros de los grupos *L. septentrionalis* y *L. annulata*. Según los autores, el resultado más sorprendente de su estudio es la polifilia de las especies *L. annulata* y *L. septentrionalis*. Estos dos grupos constituyen las especies más ampliamente distribuidas del género. Teniendo en cuenta la variación morfológica y geográfica, Duellman (1958) reconoció cinco subespecies de *L. annulata* y cuatro de *L. septentrionalis* (*L. s. septentrionalis*, *L. s. polysticta*, *L. s. ornata* y *L. s. larcorum*). De éstas, *L. s. polysticta* fue elevada a especie por Campbell (1998) en base a evidencia morfológica. Daza *et al.* (2009) respaldan la decisión tomada ya que sus resultados filogenéticos respaldan fuertemente a este grupo como monofilético y altamente divergente de otras subespecies analizadas en sus estudios.

Según Daza *et al.* (2009), filogenéticamente, *L. septentrionalis* puede distinguirse como tres clados lejanamente relacionados: uno al norte de Centroamérica (México y Guatemala), otro en Centroamérica baja (Costa Rica y Panamá), y un tercer clado al noroccidente de Sudamérica (Colombia y Ecuador). Cada uno de estos tres linajes es el grupo hermano de un clado de *L. annulata*, y todos son alopátricos, excepto por la simpatria de *L. s. polysticta* (actualmente *L. polysticta*) con *L. a. cussiliris* (actualmente *L. maculata*) en México y *L. a. rhombifera* (actualmente *L. rhombifera*) en Centroamérica.

Daza *et al.* (2009) no menciona si estos clados corresponden a las tres diferentes variedades geográficas que se conocen tradicionalmente como subespecies; sin embargo, cabe mencionar que éstas se distribuyen de la siguiente manera: *L. s. larcorum* se encuentra hacia Perú y Ecuador; *L. s. ornata* hacia Costa Rica, Panamá, Colombia y Ecuador; y *L. s. septentrionalis* hacia México y Estados Unidos (Almendáriz y Carr, 2007; Uetz y Hošek, 2016).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Si bien parece ser una especie común, y aunque no se encuentre catalogada por la IUCN, es probable que la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

- Almendáriz, A. y Carr, J. L. 2012. Lista actualizada de los anfibios y reptiles registrados en los remanentes de bosque de la Cordillera de la Costa y áreas adyacentes del suroeste de Ecuador. Informe complementario a: Almendáriz, A. & J. L. Carr. 1992. Amphibians and reptiles, pp. 128-132. En: Status of forest remnants in the cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador, T.A. Parker III & J. L. Carr (eds). Washington, DC: Conservation International, RAP Working Papers 2 PDF
- Behler, J. L. y King, F. W. 1979. The Audubon Society field guide to North American reptiles and amphibians. Knopf: Distributed by Random House, New York, 743 pp.
- Cadle, J. E. 1984. Molecular systematics of neotropical xenodontine snakes: II. Central American xenodontines. *Herpetologica* 40:21-30.
- Campbell, J. A. 1998. Amphibians and reptiles of Northern Guatemala, Yucatan and Belize. University of Oklahoma Press, 400 pp.
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
- Daza, J. M., Smith, E. N., Páez, V. P. y Parkinson, C. L. 2009. Complex evolution in the Neotropics: The origin and diversification of the widespread genus *Leptodeira* (Serpentes: Colubridae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 53:653-667.
- Duellman, W. E. 1958. A monographic study of the colubrid snake genus *Leptodeira*. *Bulletin American Museum of Natural History*, 114:152 pp.
- Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
- Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
- IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
- Kennicott. 1859. In: Baird. Reptiles. In W.H.Emory (ed.), Report on the United States and Mexican boundary survey. Vol. 2. Part 2, Zoology of the Boundary.
- Kuch, U. 2002. Snake records from Bolívar province, Ecuador. *Herpetozoa* 15:182-184.

14. McKelvy, A. D., Figureoa, A. y Lewis, T. R. 2013. First record of ophiophagy in the widely distributed snake *Leptodeira septentrionalis* (Kennicott, 1859) (Ophidia, Colubridae). *Herpetology Notes* 6:177-178.
15. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
16. Myers, C. W. 2011. A new genus and new tribe for *Enicognathus melanauchen* Jan, 1863, a neglected South American snake (Colubridae: Xenodontinae), with taxonomic notes on some Dipsadinae. *American Museum Novitates* (3715):1-33.
17. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
18. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas.* University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
19. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. *The Reptile Database.* <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
20. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
21. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 25 de Julio de 2016

Fecha Edición

Lunes, 25 de Julio de 2016

Actualización

Lunes, 8 de Agosto de 2016

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2016. *Leptodeira septentrionalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador.* Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB

Ninia atrata Serpientes

Hallowell (1845)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes

Tamaño

La longitud total en machos varía entre 419-288 mm (promedio = 335,11 mm) y en hembras varía entre 474-215 mm (promedio = 326,42 mm) (Angarita-Sierra, 2009).

Color en vida

La siguiente descripción se basa en especímenes de Colombia. Dorso negro o gris oscuro; vientre blanco crema immaculado; la región occipital puede o no presentar un collar nucal blanco, rojo, naranja o amarillo crema (ausencia o presencia del collar nucal es independiente del sexo, tamaño o estadio de desarrollo), su coloración varía geográficamente; el collar nucal puede presentar variaciones en su forma (puede no tener interrupciones o ser interrumpido parcialmente formando una “W”) y prominencia, con varios estados de cambio continuo en el patrón del collar (de completo y marcado a incompleto y poco visible) (Angarita-Sierra, 2009).

Historia natural

Es una especie ovípara de hábitos semifosoriales (Angarita-Sierra, 2015; Uetz *et al.*, 2017). Algunas de sus características biológicas básicas como la dieta, el ciclo reproductivo y las interacciones ecológicas permanecen desconocidas (Angarita-Sierra, 2015). Según Zaher *et al.* (2014), las serpientes del género *Ninia* presentan una dieta especializada en moluscos, y la mayoría de especies se alimentan principalmente de babosas. Se han reportado individuos de *N. atrata* como parte de la dieta de *Micrurus ancoralis*, *M. circinalis* y *Bothrops asper* (Campbell y Lamar, 2004). Angarita-Sierra (2015) realiza un estudio acerca de las respuestas antidepredadoras de esta especie. Los individuos analizados exhibieron un elaborado y diverso repertorio de comportamientos defensivos en los que las serpientes usualmente expanden horizontalmente el cuerpo maximizando sus áreas visibles en vista dorsal. Estos comportamientos podrían intimidar a un depredador que se aproxima desde arriba. Los comportamientos más frecuentes fueron esconder la cabeza, enrollar el cuerpo, escape por locomoción y agazaparse. Estos comportamientos suelen estar asociados con la defensa contra depredadores que se orientan

visualmente. El autor también reporta comportamientos menos frecuentes como colocar el cuerpo en forma de pelota, formar bucles corporales elevados y agitar la cola. Estos comportamientos han sido reportados como comportamientos que minimizan las heridas en la cabeza (Arnold y Bennett, 1984). Todos estos comportamientos de defensa han sido categorizados como típicos en especies fosoriales o terrestres contra ataques de depredadores que se aproximan desde arriba (Angarita-Sierra, 2015). El conjunto de comportamientos de defensa más comunes ha sido sugerido como característico de las especies terrestres neotropicales que tienen una historia evolutiva relacionada (Martins, 1996). Según Angarita-Sierra (2015), la respuesta antipredadora de *N. atrata* podría estar más relacionada con la filogenia o el uso del microhábitat, en lugar de las características intrínsecamente biológicas como el tamaño corporal, el sexo o la capacidad de locomoción.

Distribución y Hábitat

Ninia atrata se distribuye al este de Panamá, oeste de Colombia, Trinidad y Tobago, Venezuela y norte de Ecuador. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, en un rango altitudinal que abarca desde el nivel del mar hasta los 1000 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Carchi, Esmeraldas, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha y Cotopaxi (Wallach *et al.*, 2014; Angarita-Sierra, 2015; Medina Rangel, 2015).

Habita en bosques tropicales amazónicos y del Chocó, bosques húmedos, bosques secos, sabanas, bosques perennifolios de ribera, bosques de galería, bosques xerófilos de la costa caribeña, plantaciones, jardines rurales e incluso en jardines urbanos en algunos sitios de su rango de distribución. Suele encontrarse en la hojarasca (Angarita-Sierra, 2015; IUCN, 2017).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Es una especie con una amplia distribución, y es común en Sudamérica y parte de Panamá. Su rango de distribución coincide con varias áreas protegidas, por lo que se considera que no atraviesa amenazas importantes (IUCN, 2017). Además, Presenta una alta tolerancia a hábitats intervenidos, como plantaciones de palma y cultivos anuales (Angarita-Sierra, 2015). Para su conservación se requiere mayor información acerca de sus amenazas, distribución, abundancia y tendencia poblacional.

Literatura Citada

1. Angarita-Sierra, T. 2009. Variación geográfica de *Ninia atrata* en Colombia (Colubridae: Dipsadinae). *Papéis Avulsos de Zoología* 49:277-288.
2. Angarita-Sierra, T. 2015. Repertoire of antipredator displays in the semifossorial snake *Ninia atrata* (Hallowell, 1845) (Serpentes: Dipsadidae). *Herpetology Notes* 8:339-344.
3. Arnold, S. J. y Bennett, A. F. 1984. Behavioural variation in natural populations. III: Antipredator displays in the garter snake *Thamnophis radix*. *Animal Behaviour* 32(4):1108-1118.
4. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. *Venomous reptiles of the Western Hemisphere*. Cornell University Press, Ithaca, New York: Comstock Publishing Associates, 870 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Hallowell, E. 1845. Descriptions of reptiles from South America, supposed to be new. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia*.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Martins, M. 1996. Defensive tactics in lizards and snakes: The potential contribution of the neotropical fauna. *Anais de Etologia* 14:185-199.
10. Medina-Rangel, G. F. 2015. *Ninia atrata* Geographic distribution. *Herpetological Review* 46(4):574-575.
11. Roze, J. A. 1958. On Hallowell's type specimens of reptiles from Venezuela in the collection of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. *Academy of Natural Sciences* (309):1-4.
12. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
13. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
14. Zaher, H., de Oliveira, L., Grazziotin, F. G., Campagner, M., Jared, C., Antoniazii, M. M. y Prudente, A. L. 2014. Consuming viscous prey: A novel protein-secreting delivery system in neotropical snail-eating snakes. *Evolutionary Biology* 14:1-28.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)**Fecha Compilación**

Miércoles, 1 de Febrero de 2017

Fecha Edición

Miércoles, 1 de Febrero de 2017

Actualización

Martes, 7 de Marzo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Ninia atrata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Ninia hudsoni

Serpientes de Hudson

Parker (1940)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Amazon coffee snakes , Serpientes , Serpientes , Serpientes de Hudson

Tamaño

La longitud total máxima reportada corresponde a una hembra de 427 mm (longitud rostro cloacal 338 mm, longitud de la cola 89 mm) (Camper, 2015).

Color en vida

Dorso gris oscuro a negro; banda nugal blanca o blanca cremosa; vientre blanco o crema immaculado; ojos negros con pupila redonda (Duellman, 1978; Valencia, 2009).

Valencia (2009) reporta un individuo albino de coloración dorsal crema rosácea en el hocico y región frontal, así como desde la cuarta hilera de escamas dorsales hasta la punta de la cola, donde el color rosáceo es más intenso; banda nugal blanca completa que cubre el área que empieza en el borde posterior de la frontal, extendiéndose sobre las parietales y las tres primeras hileras de escamas dorsales; parte de las escamas frontal y supralabiales, así como las prefrontales, nasales, loreal y preoculares, rojizas; vientre totalmente blanco; ojos rojizos con la pupila poco diferenciada.

Color en preservación

Valencia (2009) reporta que el individuo albino en preservación se volvió blanco dorsal y ventralmente, con la región anterior de la cabeza y los ojos rosáceos, y la banda nugal apenas perceptible.

Historia natural

Es una especie nocturna de hábitos semifosoriales (Valencia, 2009; de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016). Al igual que la mayoría de las especies de *Ninia*, se conoce muy poco acerca de la historia natural de esta especie (de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016). Según Zaher *et al.* (2014), las serpientes del género *Ninia* presentan una dieta especializada en moluscos, y la mayoría de especies se alimentan principalmente de babosas. Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017). Duellman (1978) reporta una hembra colectada en la Amazonía ecuatoriana que contenía dos huevos oviductales de 20,6 mm de longitud.

Distribución y Hábitat

Ninia hudsoni se distribuye en la cuenca amazónica al norte y noroeste de Sudamérica, en el sur de Guyana, oeste de Brasil, este de Ecuador y Perú. Habita las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal de 230-1500 msnm (Wallach *et al.*, 2014; Camper, 2015; de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Pastaza, Sucumbíos y Orellana. Es probable que debido a sus hábitos crípticos y baja abundancia natural aún existan espacios vacíos en la distribución de *N. hudsoni* (de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016).

Habita en bosques siempreverdes de la región amazónica (Valencia, 2009). Vive en la hojarasca o bajo troncos y rocas, raramente se encuentra en la superficie (Burger y Werler, 1954; Camper, 2015; de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Aunque algunas especies mesoamericanas de *Ninia* se consideran localmente abundantes (Savage y Lahanas, 1991), *N. hudsoni* parece ser una especie naturalmente rara en todo su rango de distribución (de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016). La mayoría de sus registros locales se basan en uno solo o muy pocos especímenes (de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016).

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Angarita-Sierra, T. 2014. Hemipenial Morphology in the Semifossorial Snakes of the Genus *Ninia* and a New Species from Trinidad, West Indies (Serpentes: Dipsadidae). *South American Journal of Herpetology* 9(2):114-130.
2. Beolens, B., Watkins, M. y Grayson, M. 2011. The eponym dictionary of reptiles. JHU Press, 296 pp.
3. Burger, W. L. y Werler, J. E. 1954. The subspecies of the Ring-necked Coffee Snake, *Ninia diademata*, and a Short Biological and Taxonomic Account of the Genus. *Science Bulletin, University of Kansas* 36(10):643-672.
4. Camper, J. D. 2015. *Ninia hudsoni* (Hudson's Coffee Snake). Maximum size. *Herpetological Review* 46(3):452-453.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. de Avelar Sao-Pedro, V., de Freitas, M. A., de Oliveira, E. F., Mendes Venancio, N. y Pinheiro Zanotti, A. 2016. Geographical distribution of *Ninia hudsoni* (Serpentes: Dipsadidae) with new occurrence records. *Oecologia Australis* 20(4):1-6.
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Parker, H. W. 1940. Undescribed anatomical structures and new species of reptiles and amphibians. *Annals and Magazine of Natural History* 5:257-274.
12. Savage, J. M. y Lahanas, P. N. 1991. On the species of the colubrid snake genus *Ninia* in Costa Rica and western Panama. *Herpetologica* 47:37-53.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Valencia, J. H. 2009. Albinism in *Ninia hudsoni* Parker, 1940 from Ecuador. *Herpetozoa* 21:190-192.
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

16. Zaher, H., de Oliveira, L., Grazziotin, F. G., Campagner, M., Jared, C., Antoniazii, M. M. y Prudente, A. L. 2014. Consuming viscous prey: A novel protein-secreting delivery system in neotropical snail-eating snakes. *Evolutionary Biology* 14:1-28.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 6 de Febrero de 2017

Fecha Edición

Lunes, 6 de Febrero de 2017

Actualización

Martes, 7 de Marzo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Ninia hudsoni* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

EN PELIGRO

fauna
WEB



Nothopsis rugosus

Serpientes

Cope (1871)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes

Tamaño

Se ha reportado que esta especie mide entre 151 y 320 mm de longitud rostro cloacal (cola 61-133 mm) (Dunn y Dowling, 1957; Pyron *et al.*, 2015). Dunn y Dowling (1957) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 320 mm (cola 100 mm) en hembras y de 300 mm (cola 133 mm) en machos.

Color en vida

Superficies dorsales amarillentas o de color crema con una serie de 31-38 pares de grandes manchas dorsolaterales con forma subtriangular de color café oscuro o negro; las manchas a menudo se fusionan a través de la línea media formando figuras en forma de reloj de arena, pero usualmente las manchas se alternan en alguna parte del cuerpo; los bordes inferiores de las manchas están abiertos y contienen una serie de pequeños puntos laterales oscuros redondeados o romboides; este patrón continúa sobre la parte anterior de la cola; cabeza con un patrón uniforme negro o café oscuro; vientre crema o amarillo; puntas de cada ventral con un pequeño punto oscuro, con el borde libre e irregularmente salpicado o rayado de color café (Savage, 2002).

Historia natural

Es una serpiente poco común con actividad diurna y hábitos semifosoriales. Se alimenta principalmente de ranas y salamandras. Aparentemente es una especie ovípara (Savage, 2002). Se ha reportado que puede contener 2-5 huevos oviductales de 12-22 mm (Lee, 2016).

Distribución y Hábitat

Nothopsis rugosus se distribuye en Centroamérica y norte de Sudamérica, en Honduras, sur de Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia y noroeste de Ecuador. Habita en la zona tropical occidental, en un rango altitudinal de 250-1000 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas y Pichincha (Wallach *et al.*, 2014; Pyron *et al.*, 2015).

Su hábitat se restringe a bosques lluviosos de tierras bajas y bosques premontanos húmedos no intervenidos. Habita en la hojarasca (Savage, 2002; Pyron *et al.*, 2015; Lee, 2016).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Dunn y Dowling (1957) realizan una revisión del género. *Nothopsis rugosus* se ha dividido históricamente en hasta tres especies, aunque actualmente se reconoce solamente una. Podría existir cierta variación críptica o una diversidad no descubierta dentro de este grupo (Pyron *et al.*, 2015).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Esta especie presenta un amplio rango de distribución y no enfrenta amenazas directas. Las amenazas que afectan a esta especie incluyen la deforestación debido a la tala y la expansión de las actividades agrícolas, asimismo el hábitat que le queda es a menudo fragmentado por la construcción de carreteras. Sin embargo, áreas significativas de hábitat inalterado coinciden con el rango de distribución de esta especie, por lo que estas actividades no pueden ser consideradas como amenazas importantes en la actualidad. Según la IUCN debería llevarse a cabo un monitoreo de las poblaciones y su hábitat, ya que si los niveles de amenaza aumentan, pueden ocurrir declives poblacionales significativos (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Cope, E. D. 1871. Ninth contribution to the herpetology of tropical America. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 1871:200-224.
PDF
4. Dunn, E. R. y Dowling, H. G. 1957. The neotropical snake genus *Nothopsis* Cope. Copeia 1957:255-261.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Lee, J. L. 2016. *Nothopsis rugosus* (Rough Coffee Snake). Reproduction. Herpetological Review 47(3):481.
7. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synophis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. ZooKeys 541:109-147.
ENLACE
8. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
9. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Martes, 10 de Enero de 2017

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 31 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Nothopsis rugosus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Oxyrhopus petolarius
Falsas corales amazónicas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Falsas corales sensei , Banded calico snakes , Calico snakes , Flame snakes , Forest flame snakes , Falsas corales , Falsas corales amazónicas

Tamaño

Lynch (2009) reporta una hembra de 1120 mm y un macho de 1111 mm de longitud total. Los machos presentan colas más largas que las hembras (Lynch, 2009).

Color en vida

Patrón de bandas negras, delimitadas por áreas rojas o cafés rojizas, que pueden ser del mismo ancho que las bandas o más pequeñas; las bandas y los espacios entre éstas pueden ser asimétricos; hocico y cabeza negras; mentón, infralabiales, ventrales y subcaudales amarillos cremosos; en juveniles la banda nugal y los espacios entre las bandas son amarillos pálidos, al crecer los espacios se tornan anaranjados, luego rojos, sobre todo en la parte anterior del cuerpo de individuos grandes; vientre blanquecino sin manchas; bandas negras dorsales en contacto con las escamas ventrales que delimitan el área ventral de los flancos; en juveniles superficie ventral de la cola sin manchas, en individuos grandes una línea ventromedial negra e irregular; iris café; lengua gris (Duellman, 1978; MacCulloch et al., 2009). La variación ontogénica en *O. petolarius* es menos marcada que en otras especies de *Oxyrhopus* y consiste en bandas negras y bandas blancas o amarillas en juveniles, versus bandas negras y rojas en adultos (Lynch, 2009).

Historia natural

Es una especie aparentemente nocturna, aunque también existen registros de actividad diurna. Se alimenta principalmente de lagartijas y pequeños mamíferos, aunque en su dieta también se han registrado aves, ranas, huevos de anfibios, y lagartijas (Savage, 2002; Lynch, 2009; Alencar et al., 2013; Gaiarsa et al., 2013). Esta especie no presenta cambio ontogénico en su dieta, ya que consume una proporción similar de presas endo y ectotérmicas (Alencar et al., 2013). Es una serpiente ovípara, cuyo tamaño de puesta varía de 2 a 12 huevos, que eclosionan aproximadamente tres meses luego de la ovoposición (Savage, 2002; Gaiarsa et al., 2013). Lynch (2009) reporta una puesta de

8 huevos bajo una pila de hojas en un sembrío de palma africana, y sugiere que su actividad reproductiva es estacional. Loesch Zacariotti y Del Rio do Valle (2010) reportan un apareamiento, donde, apenas el macho entró en contacto con la hembra comenzó a desplegar comportamientos de cortejo, con movimientos de la cabeza y mentón sobre el cuerpo de la hembra; después de 10 minutos de cortejo, el macho penetró a la hembra, y el apareamiento continuó por al menos 240 minutos. Al igual que *Clelia*, ésta es una especie cuyo veneno es ligeramente tóxico, además, puede constreñir a sus presas (Savage, 2002). Es considerada una falsa coral ya que su coloración imita algunas corales verdaderas del género *Micrurus*, lo cual utiliza como mecanismo de defensa (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus petolarius se distribuye desde México, hasta la cuenca amazónica. Ocurre en las estribaciones del Pacífico desde México hasta Sudamérica, y en las estribaciones del Atlántico desde Costa Rica (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Savage, 2002). Se distribuye en México, Guatemala, El Salvador (posiblemente), Trinidad y Tobago, Honduras, Belice, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Guyana Francesa, Guayana, Colombia, Venezuela, Ecuador, Brasil, Bolivia, Perú, y norte de Argentina (Uetz y Hallermann, 2012). En Costa Rica se la ha registrado desde el nivel del mar hasta los 700 m de altura (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Savage, 2002). Habita las zonas subtropical oriental, tropical oriental, subtropical occidental y tropical occidental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Pastaza, Tungurahua, Azuay, Esmeraldas, Los Ríos, Manabí, Pichincha y Santo Domingo de los Tsáchilas.

Esta serpiente habita en las tierras bajas tropicales, en bosques nublados y húmedos, tanto en áreas de bosques primarios y secundarios, como áreas sin dosel e intervenidas (Savage, 2002; Gaiarsa *et al.*, 2013). Es terrestre, aunque ocasionalmente se la puede encontrar en microhábitats arbóreos (Alencar *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental, Subtropical occidental, Tropical occidental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Xenodontinae, familia Dipsadidae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo sobre la categorización de los tres principales clados de Dipsadidae, los que son consistentes con su distribución: un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropicodryadini, Echinantherini, Caaeteboini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género *Oxyrhopus* es considerado como un grupo polifilético, constituido por 14 especies, que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Dentro de *Oxyrhopus*, *O. rhombifer* (individuos de Brasil y Paraguay) parecería ser una especie parafilética con respecto a *Oxyrhopus melanogenys* (individuos de Guayana Francesa); mientras que las dos muestras de *O. petolarius* (Costa Rica y Ecuador) sí forman un clado (Vidal *et al.*, 2010).

Aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática. Algunos taxones con amplia distribución y variación fenotípica, como *O. formosus*, *O. melanogenys* y *O. petolarius*, pueden contener más de una especie, y se requieren estudios adicionales, que abarquen métodos morfológicos y moleculares, para determinar de mejor manera las relaciones entre de estos taxones (MacCulloch *et al.*, 2009).

Han habido discrepancias sobre el nombre correcto de esta especie, generalmente aparece como *Oxyrhopus petola*, aunque también como *O. petolarius* (Lynch, 2009, Savage, 2002; Savage, 2011). Durante parte del siglo 18 y la mayor parte del siglo 19, el nombre

específico *petolarius* fue combinado con varios nombres genéricos diferentes en referencia a la misma especie. Después de 1854, el nombre fue generalmente asociado con *Oxyrhopus*. Sin embargo, a diferencia de los primeros autores (especialmente Boulenger, 1896:101), Amaral (1926:13) decidió aplicar el nombre *Oxyrhopus petola* al único taxón válido, basándose en una publicación de Lineo (1758:225 y 1766:387), quien designó cuatro nombres para esta especie. Amaral (1926) designa este nombre, ya que *Coluber petola* apareció en una página anterior de la publicación de Lineo *Systema Naturae* que *C. petolarius*, por lo tanto tendría prioridad (Savage, 2011). Sin embargo, Savage (2011) sugiere que *Coluber (=Oxyrhopus) petolarius* es la manera correcta de llamar a la especie, ya que este nombre se utilizó prioritariamente sobre *C. petola* por Lönnberg (1896), y debe mantenerse la prioridad al haber sido el primer revisor de la especie.

Bayley (1970) reconoció tres subespecies de *O. petolarius*: *O. petolarius petola*, *O. petolarius digitalis* y *O. petolarius sebae*. El autor distingue las subespecies utilizando una combinación del número de manchas oscuras en el cuerpo y en ancho de los espacios intermedios pálidos más posteriores (Lynch, 2009). Chippaux (1986) expresó sus dudas acerca de los criterios utilizados para definir las subespecies, exponiendo que *O. petolarius* podría ser un taxón muy variable o un complejo de especies (MacCulloch *et al.*, 2009). Lynch (2009) acepta que existen algunas diferencias significativas entre las diferentes poblaciones; sin embargo no está de acuerdo con la utilización de las subespecies de *O. petolarius*, ya que según el autor determinar el nivel de subespecie en base a sus relaciones biológicas no es posible todavía, y sugiere que se puede investigar la variación geográfica utilizando caracteres, sin necesidad de catalogar dichas variaciones bajo nombres subespecíficos.

En Ecuador se han reconocido tradicionalmente dos subespecies de *Oxyrhopus petolarius*: *O. petolarius sebae* y *O. petolarius digitalis*. La primera se encuentra en el occidente de Ecuador, interior de Colombia, hacia México, y se solapa con *O. petolarius digitalis* al este de Panamá y la región del Chocó en Colombia. *O. petolarius digitalis* se encuentra en la Amazonía de Ecuador, Bolivia y Perú, costa y centro de Brasil, región del Chocó en Colombia y este de Panamá (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Alencar, L. R. V., Gaiarsa, M. P. y Martins, M. 2013. The evolution of diet and microhabitat use in Pseudoboine snakes. *South American Journal of Herpetology* 8:60-66.
2. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
3. Boulenger, G. A. 1886. A synopsis of the reptiles and batrachians of the province Rio Grande do Sul, Brazil. *Annals and magazine of natural history, including zoology, botany, and geology* 18(5):423-445.
4. Boulenger, G. A. 1894. List of reptiles and batrachians collected by Dr. T. Bohls near Asuncion, Paraguay. *Annals and magazine of natural history, including zoology, botany, and geology* 13(6):342-348.
5. Brown, R. W. 1956. *Composition of scientific words*. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
6. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. *The venomous reptiles of the western hemisphere* (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
7. Capdevielle, R. A. 2010. *Oxyrhopus petola digitalis*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/oxyrhopus_petola.htm. (Consultado: 2010).
8. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
9. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
10. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
11. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
12. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
13. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
14. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
15. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).

16. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
17. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
18. Loesch Zacariotti, R. y Del Rio do Valle, R. 2010. Observation of the mating in the calico snake *Oxyrhopus petola* Linnaeus, 1758. Herpetology Notes 3:139-140.
19. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. Papéis Avulsos de Zoologia 49(25):319-337.
20. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. Papéis Avulsos de Zoologia 49(36):487-495.
21. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
22. Reuss, A. 1834. Zoologische miscellen, reptilien, ophidier. Abhandlungen von der Senckenbergischen Museum 1:129-162.
23. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
24. Savage, J. M. 2011. The correct species-group name for an *Oxyrhopus* (Squamata: Dipsadidae) variously called *Coluber petalarius*, *C. pethola*, *C. petola*, or *C. petolarius* by early authors. Proceedings of the Biological Society of Washington 124(3):223-225.
25. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
26. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.
27. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
28. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Domingo, 20 de Junio de 2010

Fecha Edición

Viernes, 13 de Septiembre de 2013

Actualización

Miércoles, 12 de Febrero de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Oxyrhopus petolarius* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Oxyrhopus melanogenys **Falsas corales oscuras**

Tschudi (1845)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Black-headed calico snakes , Tschudi's false coral snakes , Falsas corales oscuras

Tamaño

Serpiente de tamaño pequeño. La máxima longitud rostro cloacal reportada para esta especie es 901 mm; mientras la longitud rostro cloacal mínima registrada para hembras activas sexualmente es 410 mm, y para machos 310 mm (Gaiarsa *et al.*, 2013).

Color en vida

Cabeza negra con una banda nugal roja o anaranjada; patrón dorsal en tríadas (series repetidas de bandas, negra-blanca-negra-blanca-negra, separadas por interespacios rojos o anaranjados); la mayoría de individuos presenta bandas simétricas anteriores a las tríadas (nugal roja/anaranjada, negra, blanca, negra, roja/anaranjada, luego las tríadas); las bandas negras (6-13 escamas de ancho) se extienden hacia las ventrales, especialmente en la región posterior del cuerpo. El ancho de los espacios entre las tríadas es variable, incluso en un mismo individuo, las bandas están separadas anteriormente por espacios blancos o amarillos pálidos (1-2 escamas), a veces incompletos; en la mitad posterior del cuerpo el patrón es tricolor (negro-amarillo-negro-rojo-negro-amarillo-negro). Las bandas rojas varían de anaranjado a rojo oscuro y tienen 3-5 escamas de ancho, con un grado de pigmentación negra; en adultos grandes, las bandas negras laterales se unen en la mitad del dorso, las bandas rojas quedan restringidas a un par de puntos laterales; la mayoría de individuos tienen pigmento oscuro en los bordes externos de las escamas ventrales en la región anterior, extendiéndose posteriormente, hasta las escamas anteriores a la cloaca; mentón y vientre cremas oscuros; cola negra dorsal y ventralmente, y con una a dos bandas rojas en su parte anterior; iris café rojizo; lengua gris oscura con la punta blanca (Duellman, 1978; MacCulloch *et al.*, 2009).

Según Lynch (2009), *O. vanidicus* se diferencia de *O. melanogenys* por tener la primera banda oscura del cuello larga (9-18 escamas) en lugar de un par de bandas oscuras seguidas por una banda roja dorsal completa (si las tríadas están presentes). Según el autor, lo que se considera una tríada en *O. vanidicus* podría no ser homóloga con las tríadas vistas en *O. melanogenys*, *O. guibei* y *O. trigeminus*.

Historia natural

Es una especie nocturna, de hábitos terrestres, y su dieta es generalista, alimentándose principalmente de lagartijas y mamíferos pequeños, aunque también se han registrado aves y huevos de lagartijas (Alencar, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013; IUCN 2013). Se ha sugerido que especies de *Oxyrhopus* podrían presentar un cambio ontogénico en su dieta; sin embargo, Alencar (2013) demuestran que no es el caso de *O. melanogenys*, al revelar una proporción similar de presas endo y ectotérmicas en su dieta. Es una serpiente ovípara, que presenta un tamaño de puesta entre 7-13 huevos (Gaiarsa *et al.*, 2013). Es una serpiente no venenosa, y como mecanismo de defensa trata de huir, cuando es atrapada tiende a mover su cuerpo y trata de escapar, expele secreciones cloacales, y menos frecuentemente hace vibrar la cola; generalmente no muerde (Martins y Oliveira, 1998; Uetz y Hallermann, 2012; Gaiarsa *et al.*, 2013). Debido a su patrón de coloración en tríadas es considerada una imitadora de serpientes de coral (MacCulloch *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus melanogenys se distribuye en la cuenca amazónica, en Guyana, Colombia, Ecuador, Bolivia, Perú y Brasil (Peters y Orejas-Miranda, 1970; IUCN, 2013). Habita en las zonas subtropical oriental y tropical oriental, desde el nivel del mar hasta los 1500 m de altura (IUCN 2013). En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Orellana.

Esta serpiente habita en bosques tropicales húmedos y secos, aunque también se la puede encontrar en pastizales (IUCN, 2013). Suele estar en el suelo del bosque, en la hojarasca, rara vez se la encuentra sobre arbustos o microhábitats arbóreos (Martins y Oliveira, 1998; Alencar, 2013).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae, familia Dipsadidae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo sobre la categorización de los tres principales clados de Dipsadidae, los que son consistentes con su distribución: un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren que son monofiléticas. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género *Oxyrhopus* es considerado como un grupo polifilético, constituido por 14 especies, que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Dentro de *Oxyrhopus*, *O. rhombifer* (individuos de Brasil y Paraguay) parecería ser una especie parafilética con respecto a *Oxyrhopus melanogenys* (individuos de Guayana Francesa) (Vidal *et al.*, 2010).

Las relaciones dentro de la especie también han sido difíciles. Lynch (2009), en base a caracteres morfológicos, describe a algunas poblaciones de *Oxyrhopus melanogenys* y a *Oxyrhopus* aff. *melanogenys* como una nueva especie, *Oxyrhopus vanidicus*. Por otro lado, MacCulloch *et al.* (2009) consideran que no existen suficientes diferencias entre estas poblaciones, y consideran a todas las poblaciones de *O. melanogenys* y de *Oxyrhopus* aff. *melanogenys* como *Oxyrhopus melanogenys*. La descripción de la nueva especie, *O. vanidicus* ha puesto en duda la validez de las descripciones anteriores y las localidades de *O. melanogenys* en Perú, Brasil, Ecuador y Colombia (IUCN, 2013). Por ejemplo, en base a este cambio, según Gaiarsa *et al.* (2013), *O. melanogenys* se distribuye únicamente en Perú y Brasil.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La IUCN (2013) ha colocado a *Oxyrhopus melanogenys* bajo la categoría de “preocupación menor” ya que presenta una amplia distribución, tolerancia a una amplia gama de hábitats, se cree que existen poblaciones grandes, no se han reportado amenazas importantes que afecten directamente a esta especie, y su distribución se solapa en ciertas áreas con áreas protegidas (IUCN, 2013). En todo caso, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat probablemente sean sus mayores amenazas a nivel de poblacional, por lo que, fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Alencar, L. R. V., Gaiarsa, M. P. y Martins, M. 2013. The evolution of diet and microhabitat use in Pseudoboine snakes. *South American Journal of Herpetology* 8:60-66.
2. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
3. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
12. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
15. Tschudi, J. J. 1845. Reptilium conspectus quae in republica Peruana reperiuntur er pleraque observata vel collecta sunt in itinere. *Archiv für Naturgeschichte* 11(1):150-170.
16. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
17. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
18. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Lunes, 21 de Junio de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Septiembre de 2013

Actualización

Jueves, 24 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Oxyrhopus melanogenys* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Oxyrhopus leucomelas Falsas corales de Warner

Werner (1916)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Werner's false coral snakes , Falsas corales de Warner

Tamaño

Lynch (2009) reporta una longitud total máxima de 722 mm en machos, y de 701 mm en hembras. Según el autor los machos tienen colas más largas que las hembras.

Color en preservación

Cabeza negra parduzca (Downs, 1961); bandas oscuras en el cuerpo 17.5-33.5 (en promedio 27,4); bandas oscuras en la cola 13.5-21.5 (en promedio 15,9); las bandas oscuras son de igual longitud en la línea media y parte baja del cuerpo o mucho más largas en la línea media que en la parte baja del cuerpo; estas bandas tienen una longitud de 3-5.5 escamas y los espacios intermedios pálidos tienen una longitud de 1.5-2.5 escamas. Podría existir dimorfismo sexual en el número de bandas oscuras en el cuerpo, así como también cierta variación geográfica (Lynch, 2009).

Historia natural

Se conoce muy poco acerca de la historia natural de esta especie (Gaiarsa *et al.*, 2013). Es una serpiente ovípara de hábitos terrestres (IUCN, 2016; Uetz y Hôsek, 2016). Un individuo fue encontrado activo en la hojarasca de un bosque secundario durante la noche (IUCN, 2016).

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus leucomelas se distribuye en las estribaciones orientales y occidentales de los Andes en Colombia, y en las estribaciones amazónicas de Ecuador y Perú (Lynch, 2009; IUCN, 2016). Habita en la zona subtropical oriental, en un rango altitudinal de 1200-2750 msnm (IUCN, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Tungurahua y Zamora-Chinchipec.

Esta especie se encuentra en bosques montanos húmedos (IUCN, 2016). En Colombia se restringe a bosques nublados andinos (Lynch, 2009).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012; Uetz y Hôsek, 2016). Tanto Vidal *et al.* (2010) como Zaher *et al.* (2009), en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012), en base a estudios moleculares y morfológicos, respaldan la monofilia de Pseudoboini, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, los autores sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género es considerado como un grupo polifilético constituido por 14 especies que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Lynch (2009) realiza una revisión sobre las serpientes del género *Oxyrhopus* de Colombia y comentan que *O. leucomelas* parece presentar cierta variación geográfica en su patrón de coloración. Según MacCulloch *et al.* (2009), aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Es una especie poco frecuente. En Ecuador se puede encontrar con cierta seguridad en un pequeño número de localidades bien estudiadas. En ciertas partes de su área de distribución puede estar amenazada por la pérdida y degradación del hábitat, sin embargo, debido a que presenta un rango de distribución considerablemente grande, esto no se considera una amenaza importante para la especie. Asimismo, su distribución coincide con áreas protegidas, y al parecer no atraviesa una declinación poblacional significativa (IUCN, 2016).

Literatura Citada

- Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
- Downs, F. L. 1961. Generic reallocation of *Tropidodipsas leucomelas* Werner. *Copeia* (4):383-387.
- Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
- Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
- Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
- IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
- Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
- MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
- Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
- Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

13. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
14. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
15. Werner, F. 1916. Bemerkungen über einige niedere Wirbeltiere der Anden von Kolumbien mit Beschreibungen neuer Arten. *Zoologischer Anzeiger* 47:301-311.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Domingo, 11 de Diciembre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 9 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Oxyrhopus leucomelas* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP



NO EVALUADA

fauna
WEB

Oxyrhopus occipitalis

Falsas corales

Wagler (1824)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Falsas corales

Tamaño

Hoge *et al.* (1973) reportan una longitud total máxima de 996 mm. Según MacCulloch *et al.* (2009) la longitud de la cola corresponde a un 21-23% de la longitud total en machos, y a un 19% en hembras.

Color en vida

Coloración dorsal de fondo roja o anaranjada rojiza; hocico y supralabiales amarillos; parte superior de la cabeza café media a café oscura; banda anterior blanca (algunas veces oscura) en el cuerpo, 3-4 escamas dorsales de ancho, aproximadamente 2 cm detrás de la cabeza; bandas en el cuerpo 15-17, en la cola 5-6; bandas del cuerpo tenues, anaranjadas pálidas con bordes oscuros muy delgados, ancho de las bandas igual a la longitud de 2-4 escamas dorsales; bandas generalmente simétricas; parte inferior de la cabeza anaranjada amarillenta; vientre blanco; el pigmento dorsal apenas toca los bordes de algunas escamas ventrales; parte inferior de la cola con bandas anaranjadas y blancas, que corresponden a las bandas dorsales anaranjadas pálidas y a la coloración de fondo roja, respectivamente (MacCulloch *et al.*, 2009).

Esta especie presenta un cambio ontogenético considerable en el patrón de coloración. En la mayoría de casos las bandas son prominentes en los juveniles pero se vuelven menos conspicuas en adultos (Martins y Oliveira, 1998; MacCulloch *et al.*, 2009). Sin embargo, se ha reportado un juvenil del sur de Venezuela con el típico patrón de bandas inconspicuas que presentan los adultos (MacCulloch *et al.*, 2009).

Color en preservacion

Según MacCulloch *et al.* (2009) las bandas generalmente son más conspicuas en preservación que en vida.

Historia natural

Es una serpiente nocturna de hábitos semiarbóricolas que se alimenta principalmente de lagartijas (IUCN, 2016). Es una especie ovípara (Uetz y Hôsek, 2016). Duellman (1978) reporta una hembra que contenía 13 huevos maduros y otra que contenía 17. Según Martins y Oliveira (1998), al sentirse amenazada intenta escabullirse en la hojarasca, y al ser manipulada retuerce el cuerpo. Los autores reportan que un adulto mordió después de haber sido manipulado por un largo período de tiempo. Por otro lado, los autores sugieren que el patrón de coloración de los juveniles y subadultos podría representar un caso de mimetismo abstracto con serpientes de coral verdaderas.

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus occipitalis se distribuye en la Amazonía, al este de Colombia, sur de Venezuela, en las Guayanas, oeste de Brasil, este de Ecuador y noreste de Perú. Habita las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal de 100-1050 msnm (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza y Orellana (Duellman, 1978). Cabe mencionar que los especímenes reportados como *Oxyrhopus formosus* en Ecuador corresponden a *O. occipitalis*.

Esta especie habita en bosques tropicales de tierras bajas (IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012; Uetz y Hôsek, 2016). Tanto Vidal *et al.* (2010) como Zaher *et al.* (2009), en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012), en base a estudios moleculares y morfológicos, respaldan la monofilia de Pseudoboini, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, los autores sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género es considerado como un grupo polifilético constituido por 14 especies que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Según MacCulloch *et al.* (2009), aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática.

Peters y Orejas-Miranda (1970) sinonimizó a *Oxyrhopus occipitalis* con *O. formosus*, a pesar de su sospecha de que esta última consistía de un complejo de especies. Hoge *et al.* (1973), en base a estudios morfológicos, revalida nuevamente a *O. occipitalis* como especie. MacCulloch *et al.* (2009) y Lynch (2009) realizan revisiones locales sobre el género *Oxyrhopus* en la región del Escudo Guayanés y en Colombia, respectivamente, y tratan a *O. occipitalis* bajo el estatus de especie. Según MacCulloch *et al.* (2009) todos los especímenes de la región del Escudo Guayanés que han sido identificados como *O. formosus* son en realidad *O. occipitalis*. Asimismo, según Lynch (2009) los especímenes de la provincia de Sucumbíos, Ecuador, identificados por Duellman (1978) como *O. formosus* también corresponden en realidad a *O. occipitalis*. Sin embargo, la controversia acerca del estatus taxonómico de *O. occipitalis* continúa sin resolverse en su totalidad. Según Gaiarsa *et al.* (2013), a pesar de que han habido intentos locales para aclarar los problemas taxonómicos relacionados con el complejo *O. formosus* (Lynch, 2009; MacCulloch *et al.*, 2009), la situación sigue siendo confusa. Con esta evidencia, los autores argumentan su preferencia en tratar a todas las poblaciones tradicionalmente consideradas como *O. formosus* (incluyendo a *O. occipitalis*) bajo dicho nombre, a la espera de una revisión completa del complejo.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Al parecer es una especie común a lo largo de su rango de distribución, el cual coincide con varias áreas protegidas. Asimismo, no se han reportado amenazas específicas para esta especie, y no atraviesa declinaciones poblacionales significativas (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
6. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
8. Hoge, A. R., Santos, N. P., Heitor, C., Lopes, L. A. y Souza, I. M. 1973. Serpentes coletadas pelo projeto Rondon VII em Iauarerê, Brasil. *Memorias Instituto Butantan* 36:221-232.
9. Hoogmoed, M. S. y Gruber, U. 1983. Spix and Wagler type specimens of reptiles and amphibian in the Natural History Museum in Munich (Germany) and Leiden (The Netherlands). *Spixiana Supplement* 9:319-415.
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
12. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
14. Peters, J. A. y Oregas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
16. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
17. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur.* Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
18. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species.* CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
19. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 13 de Diciembre de 2016

Fecha Edición

Viernes, 27 de Octubre de 2017

Actualización

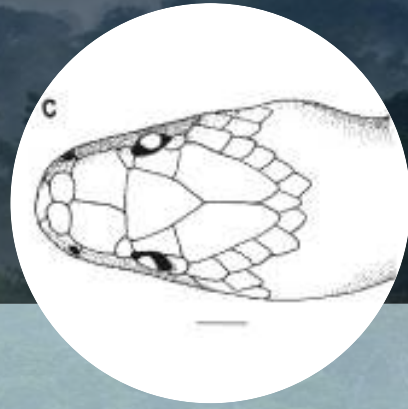
Sábado, 28 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Oxyrhopus occipitalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP



NO EVALUADA

fauna
WEB

Oxyrhopus vanidicus

Falsas corales

Lynch(2009)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Falsas corales

Tamaño

La longitud rostro cloacal máxima reportada es de 906 mm (Gaiarsa *et al.*, 2013). Los machos presentan colas más largas que las hembras (Lynch, 2009).

Color en vida

Patrón de coloración en tríadas; bandas oscuras seguidas por tríadas en el cuerpo y cola; bandas oscuras separadas por bandas blancas delgadas; el límite de las tríadas y la banda nugal son anaranjadas, amarillas o rojas; hocico café oscuro; mentón y región anterior del vientre de color crema; algunos especímenes son melánicos, las bandas delgadas blancas que normalmente definen los límites de las bandas oscuras no son visibles, aunque los puntos o bandas anaranjadas sí se pueden evidenciar, de otra manera serían serpientes completamente negras (Lynch, 2009). Según Lynch (2009), *O. vanidicus* se diferencia de *O. melanogenys* por tener la primera banda oscura del cuello larga (9-18 escamas de ancho) en lugar de un par de bandas oscuras seguidas por una banda roja dorsal completa (si las tríadas están presentes). Según el autor, lo que se considera una tríada en *O. vanidicus* podría no ser homóloga con las tríadas vistas en *O. melanogenys*, *O. guibei* y *O. trigeminus*.

Historia natural

Es una serpiente principalmente nocturna, aunque también se la puede encontrar activa durante el día. Al parecer es generalista, alimentándose principalmente de pequeños mamíferos y lagartijas. Es ovípara, y solo existe un registro del tamaño de puesta (12 huevos) de una hembra de 819 mm de longitud rostro cloacal. Cuando es manipulada puede agitar el cuerpo y ocasionalmente vibrar la cola, sin morder. No es una serpiente venenosa. Es una falsa coral que al parecer imita a *Micrurus hemprichii* (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus vanidicus se distribuye al norte de Brasil, Amazonía de Colombia, norte de Perú y este de Ecuador (Lynch, 2009; Gaiarsa *et al.*, 2013). Habita la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en la provincia de Orellana.

Esta serpiente habita en los bosques de tierras bajas. Es una especie terrestre, por lo que generalmente se la encuentra en el suelo del bosque, aunque ocasionalmente se la ha reportado en microhábitats arbóreos. Rara vez se la encuentra activa sobre ramas, generalmente pernocta sobre arbustos a aproximadamente 1 m del suelo y en la hojarasca acumulada entre los peciolos de palma bajas (Lynch, 2009; Gaiarsa *et al.*, 2013, Alencar, 2013).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae, familia Dipsadidae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo sobre la categorización de los tres principales clados de Dipsadidae, los que son consistentes con su distribución: un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género *Oxyrhopus* es considerado como un grupo polifilético, constituido por 14 especies, que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Dentro de *Oxyrhopus*, *O. rhombifer* (individuos de Brasil y Paraguay) parecería ser una especie parafilética con respecto a *Oxyrhopus melanogenys* (individuos de Guayana Francesa); mientras que las dos muestras de *O. petolarius* (Costa Rica y Ecuador) sí forman un clado (Vidal *et al.*, 2010).

Aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática. Algunos taxones con amplia distribución y variación fenotípica, como *O. formosus*, *O. melanogenys* y *O. petolarius*, pueden contener más de una especie, y se requieren estudios adicionales, que abarquen métodos morfológicos y moleculares, para determinar de mejor manera las relaciones entre de estos taxones (MacCulloch *et al.*, 2009).

Lynch (2009), en base a diferenciación de caracteres morfológicos, describe a algunas poblaciones de *Oxyrhopus melanogenys* y de *Oxyrhopus* aff. *melanogenys* como una nueva especie, *Oxyrhopus vanidicus*. Por otro lado, MacCulloch *et al.* (2009) consideran que no existen suficientes diferencias entre estas poblaciones y consideran a todas las poblaciones de *O. melanogenys* y de *Oxyrhopus* aff. *melanogenys* como *Oxyrhopus melanogenys*. La descripción de la nueva especie, *O. vanidicus*, ha puesto en duda la validez de las descripciones anteriores y las localidades de *O. melanogenys* en Perú, Brasil, Ecuador y Colombia (IUCN, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Alencar, L. R. V., Gaiarsa, M. P. y Martins, M. 2013. The evolution of diet and microhabitat use in Pseudoboine snakes. South American Journal of Herpetology 8:60-66.

2. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
3. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
4. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 1989. *The venomous reptiles of Latin America*. Comstock Publishing, Cornell University Press, Ithaca, 425 pp.
5. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. *The venomous reptiles of the western hemisphere* (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
9. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
10. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
11. Hoge, A. R., Santos, N. P., Heitor, C., Lopes, L. A. y Souza, I. M. 1973. Serpentes coletadas pelo projeto Rondon VII em Iauarê, Brasil. *Memorias Instituto Butantan* 36:221-232.
12. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
13. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
14. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
17. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Viernes, 13 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Domingo, 15 de Septiembre de 2013

Actualización

Lunes, 16 de Septiembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Oxyrhopus vanidicus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Chironius fuscus

Serpientes látigo olivas

Linnaeus (1758)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Arupiagras , Papa-ovos , Araboias , Verdegallos , Culebras loras , Brown Sipos , Olive whipsnakes , Red fronted snakes , Sipos cafés , Serpientes de frente roja , Serpientes látigo olivas

Tamaño

El tamaño reportado del macho más grande de *Chironius fuscus* es 1597 mm de longitud total y 502 mm de longitud de la cola, mientras que la hembra más grande mide 1409 mm de longitud total y 510 mm de longitud de la cola (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

Al igual que varias especies del género, *Chironius fuscus* varía ontogenéticamente en cuanto a su coloración; dorso en juveniles café u oliva, con numerosas bandas cafés claras en cruz sobre el cuerpo y cola; dorso en adultos café oscuro o café oliváceo, sin marcas; franja vertebral inconspicua o ausente; franja postocular negra presente o ausente; ventrales y subcaudales blancas, amarillas, olivas o cafés rojizas, generalmente las puntas de las escamas con márgenes oscuros; iris café oscuro, excepto en el área superior que es más clara; lengua azul (Dixon *et al.*, 1993).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza en juveniles café claro, incluyendo la rostral y porciones superiores de las supralabiales; sin marcas, hasta las escamas posteriores a las parietales, donde empiezan las bandas cruzadas del cuerpo; cuerpo y cola dorsalmente olivas o cafés, tornándose oscuras, casi negras, en el borde de las bandas cruzadas; porción inferior de las supralabiales, mentón, garganta y ventrales anteriores blancas; puntas distales de algunas ventrales con motas cafés; este patrón continúa y se vuelve más conspicuo posteriormente, hasta la mitad del cuerpo, donde las ventrales se tornan más oscuras o cafés pálidas, al igual que las subcaudales (Dixon *et al.*, 1993).

Dorso de la cabeza en adultos café grisáceo, café oscuro u oliva oscuro, incluyendo las partes laterales de la cabeza y la región superior de las supralabiales; dorso café grisáceo, oliva, café o azulado uniforme; algunos individuos con bordes oscuros en la mayoría de escamas; franja vertebral entre las escamas paravertebrales quilladas rara vez presente; las bandas cruzadas en juveniles desaparecen en individuos con una longitud superior a 500 mm de longitud rostro cloacal, aunque en algunos adultos persisten bandas cruzadas inconspicuas; rostral, porción inferior de las supralabiales, mentón, garganta y ventrales anteriores habanas, cremas, amarillas o blancas sucias; el resto de las ventrales y subcaudales cafés amarillentas, amarillas, olivas pálidas, cafés oscuras o blanquecinas; ventrales y subcaudales sin bordes oscuros y con las puntas distales con la coloración dorsal; franja postocular café oscura o negra, presente o ausente (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Es una especie diurna con hábitos terrestres y arborícolas. En base al uso de microhábitat y tipos de presas, esta especie ha sido catalogada como semiarbórea (Guimarães *et al.*, 2013). *Chironius fuscus* tiene un tipo de forrajeo de emboscada, ingiere las presas enteras sin constricción y se alimenta principalmente de ranas (*Dendrobates*, *Adelophryne*, *Eleutherodactylus*, *Leptodactylus*, y ranas arborícolas), aunque también se han reportado salamandras (*Bolitoglossa*) y lagartijas (*Anolis*, *Kentropyx*) (Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998). En base a datos de colección de 146 especímenes se sugiere que tienen dos picos de actividad durante el año, uno en marzo-abril y otro en agosto-septiembre. Es una serpiente nerviosa, y como mecanismo de defensa coloca su cuerpo en forma de "S" y la cabeza como si fuese a morder, también hace vibrar su cola, y ensancha la región gular, lo que la hace parecer más grande y agresiva, a veces también muerde. Otro mecanismo es el uso de la cripsis sobre la vegetación durante el día, ya que su coloración le permite camuflarse, el mínimo disturbio puede despertarla mientras duerme y ésta se dejará caer al suelo para luego escapar (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998). Esta especie es parasitada por garrapatas del género *Amblyoma* (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius fuscus es una especie neotropical y se distribuye en la cuenca Amazónica en Brasil, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Guyana, Guayana Francesa y Surinam. Habita sobre los 1410 m en Ecuador, 2167 m en Perú, 1300 m y 2283 m en los Tepuis de Venezuela (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador esta especie se ha reportado para las provincias de Morona Santiago, Orellana, Napo, Pastaza, Sucumbíos y Zamora Chinchipe.

Esta serpiente habita principalmente en bosques lluviosos tropicales siempreverdes de la Amazonía, en las sabanas de Venezuela y Guyana, y en los bosques de galería de Surinam; se la encuentra en bosques primarios, secundarios, bosques de varzea e igapo, y en áreas intervenidas (Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998). Durante los periodos de actividad se la puede encontrar sobre el suelo o sobre la vegetación y rara vez en el agua; pernocta sobre arbustos o ramas de árboles sobre los cuatro metros del suelo (Duellman, 1978; Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

En base a características morfológicas, Hollis (2006) propuso reconocer a las entonces subespecies de *Chironius fuscus* (*Chironius fuscus fuscus* y *Chironius fuscus leucometapus*) como especies: *C. fuscus* y *C. leucometapus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Cope, E. D. 1861. Catalogue of the Colubrids in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Part III. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 12:553-566.

5. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
6. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia*, 279 pp.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
10. Guimarães, M., Gaiarsa, M. P. y Cavalheri, H. B. 2013. Morphological adaptations to arboreal habitats and heart position in species of the neotropical whipsnakes genus *Chironius*. *Acta Zoologica* (En prensa).
11. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
12. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
17. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
18. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
19. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra, Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2013. *Chironius fuscus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

CalPhotos University of California, Berkeley

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Chironius exoletus

Serpientes látigo

Linnaeus (1758)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Azotadoras , Common whipsnakes , Linnaeus' Sipos , Yellow lipped tree snakes , Yellow bellies , Sipos de Linnaeo , Serpientes de vientre amarillo , Serpientes arbóreas de labio amarillo , Serpientes látigo

Tamaño

Serpiente de tamaño moderado, por lo general con una longitud total de 1000 mm o menos. El macho más grande reportado tenía 1531 mm de longitud total y 558 mm de longitud de cola, mientras que la hembra más grande reportada tenía 1545 mm de longitud total y 554 mm de longitud de cola (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Color en vida

El patrón de coloración es variable; coloración dorsal café oliva o verde; los juveniles pueden presentar bandas claras cruzadas; rostral, labiales, supralabiales, mentón y garganta de coloración clara o amarilla clara; vientre blanco verdoso en juveniles y verde en adultos; iris café amarillento pálido, anillo amarillo rodeando la pupila; lengua roja a anaranjada con la punta gris (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Color en preservación

Juveniles dorsalmente cafés, olivas o azulados; algunos especímenes poseen 17-53 bandas claras cruzadas y angostas dispuestas diagonalmente, pueden ser tenues o aparecer como puntos claros o motas; franja vertebral presente o ausente; escamas dorsales con o sin bordes oscuros; área inferior de las supralabiales, mentón y garganta amarillo clara o blanquecina; ventrales o subcaudales variables, generalmente cafés claras, olivas, amarillas o de un color blanco sucio; con o sin bordes oscuros; franja ventrolateral oscura en la cola presente o ausente; línea medial en zig-zag entre los pares de subcaudales.

Adultos con la parte superior de la cabeza y dorso oliva, café, azulada, gris o verdosa; franja vertebral clara puede estar presente entre las quillas paravertebrales, estas escamas pueden tener un borde oscuro; bandas cruzadas claras débiles en el cuerpo en algunos individuos; escamas dorsales con o sin borde oscuro; área inferior de supralabiales, mentón y garganta amarilla, blanca o crema; región temporal

blanca; franja postocular negra puede estar presente; ventrales y subcaudales amarillas, oliva-amarillentas, olivas, cremas, verdosas, blancas oscurecidas, cafés, azuladas oscuras o pálidas; ventrales usualmente más claras anteriormente y subcaudales usualmente más claras que las ventrales anteriores; línea blanca en el margen angular de las ventrales a veces presente, ventrales y subcaudales con o sin borde oscuro; franja ventrolateral oscura en la cola puede estar presente, al igual que una línea medial en zig-zag entre los pares de subcaudales (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Es una especie diurna y de hábitos terrestres y arbóreos. En base al uso de microhábitat y tipos de presas, esta especie ha sido catalogada como semiarbórea (Guimarães *et al.*, 2013). Forrajea de manera activa y tiene una dieta generalista, alimentándose principalmente de ranas, aunque también consume lagartijas. Su comportamiento varía de dócil a agresiva y mordedora. Es una especie inofensiva para el ser humano. Es ovípara y el tamaño reportado de sus huevos es 18,3 x 6,3 mm (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius exoletus se distribuye en Panamá, Costa Rica, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, Argentina, Bolivia, Perú, Colombia y Ecuador. Habita en las zonas tropical oriental y tropical occidental, entre 0-2167 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Carchi, Azuay, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Santo Domingo de los Tsáchilas, Esmeraldas, Guayas, Manabí, Napo, Orellana, Morona Santiago, Pastaza, Sucumbíos, Tungurahua y Zamora Chinchipe.

Este colúbrido habita en bosques lluviosos siempreverdes, bosques de galería y posiblemente en bosques subtropicales mesófitos deciduos a lo largo de la costa atlántica (Brasil y norte de Argentina), también se la puede encontrar a mayores elevaciones en bosques tropicales siempreverdes húmedos montanos o en bosques nublados (Ecuador, Colombia, Panamá y Costa Rica) (Dixon *et al.*, 1993). Se la encuentra sobre el suelo, árboles, arbustos y cerca de arroyos y ríos en bosques primarios, secundarios o en terrenos agrícolas. Pernocta en arbustos o árboles, hasta a cuatro metros sobre el suelo (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Deciduo de la Costa

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Según un estudio filogenético basado en morfología, *Chironius exoletus* es el taxón hermano de un clado formado por *C. carinatus*, *C. flavopictus* y *C. spixi* (Hollis, 2006).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
5. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
6. Guimarães, M., Gaiarsa, M. P. y Cavalheri, H. B. 2013. Morphological adaptations to arboreal habitats and heart position in species of the neotropical whipsnakes genus *Chironius*. Acta Zoologica (En prensa).
7. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. Herpetologica 62:435-453.
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).

10. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod autoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.
11. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
12. Merrem, B. 1820. Versuch eines Systems der Amphibien (Tentamen systematis amphibiorum). Johann Christian Krieger, Marburg, Hesse, Germany, 191 pp.
13. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. Acta Theologica 26(2):189-199.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Chironius exoletus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

Tropical Herping

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Chironius monticola

Serpientes látigo de montaña

Roze (1952)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Culebras loras , Verdegallós rayadas , Verdegallós montañeras , Serpientes látigo de montaña

Tamaño

Serpiente de tamaño moderado. El macho más grande reportado mide 1569 mm de longitud total con una longitud de cola de 555 mm, mientras la hembra más grande mide 1311 mm de longitud total con una longitud de cola de 452 mm (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

Al igual que otras especies del género, *Chironius monticola* varía ontogenéticamente en su coloración; generalmente los juveniles tienen numerosas bandas en cruz sobre su dorso, mientras que los adultos poseen el dorso verde sin manchas; existe también variación geográfica del color en esta especie. En Ecuador se ha descrito la coloración en vida de un individuo de Baeza, provincia de Napo: dorso verde; región frontal de la cabeza, parte superior del hocico y supralabiales cafés dorados; región ventral blanca en la cabeza, tornándose anaranjada mate clara hacia las ventrales; puntas de las escamas ventrales verdosas; subcaudales verdes claras, franjas en la cola ausentes (Dixon *et al.*, 1993). Los especímenes del occidente ecuatoriano difieren de esta descripción, entre otras cosas, por poseer un par de franjas negras a lo largo de la cola.

Color en preservación

Juveniles dorsalmente (cabeza, cuerpo y cola) verdes azulados oscuros, azules oscuros, cafés o cafés azulados; entre 30 y 60 bandas en cruz, angostas y cafés claras u oscuras; rara vez individuos con 7-20 bandas hasta la cola, que se vuelven inconspicuas distalmente; supralabiales, mentón y algunas ventrales anteriores blancas o amarillas; franja postocular negra débil puede o no estar presente; dos franjas laterales negras a cada lado de la cola usualmente presentes, rara vez una o ninguna; la mayoría de ventrales y subcaudales azules o cafés (Dixon *et al.*, 1993).

En adultos dorso y flancos de la cabeza olivas oscuros; porción inferior de supralabiales, mentón, garganta y algunas de las primeras

ventrales amarillas, blancas o cremas amarillentas; resto de ventrales olivas amarillentas u olivas anteriormente, distalmente se tornan olivas oscuras; subcaudales olivas oscuras; en algunos individuos las ventrales y subcaudales son verdes azuladas o azules pálidas; dorso del cuerpo azul oscuro, oliva, azul negruzco, azul oliva, verde azulado u oliva claro; varias escamas dorsales con márgenes negros o espacios negros entre las escamas; franja postocular negra a veces presente; ésta puede ser desde un moteado lateral en la cabeza hasta una barra conspicua a través de las escamas postoculares y temporales; par de franjas laterales en la cola pueden estar presentes o ausentes; las puntas de las escamas ventrales y subcaudales con la misma coloración del dorso; ocasionalmente un borde fino negro en las subcaudales, o una línea en zig-zag oscura en el borde medial de las mismas; rara vez una franja vertebral blanca o azul pálida entre las quillas paravertebrales (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Esta especie es diurna y de hábitos terrestres y arborícolas. Es un forrajeador activo y podría ser la especie del género con la dieta más generalista, aunque se observa una mayor tendencia a comer ranas (hílicos y leptodactílicos), aunque también se han encontrado lagartijas en su dieta. Se sugiere que tiene un comportamiento un tanto agresivo, y que en algunos casos llega a morder si es molestada (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius monticola se distribuye en Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia entre 500-2800 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Esmeraldas, Guayas, Loja, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Orellana, Zamora Chinchipe, Azuay, Tungurahua, Pichincha y Carchi.

Esta serpiente habita en bosques nublados andinos, en ecosistemas con vegetación siempreverde y decidua. A lo largo de su distribución se la encuentra principalmente en las estribaciones orientales de los Andes, pero en Ecuador y Colombia también habita en las estribaciones occidentales (Dixon *et al.*, 1993).

Regiones naturales

Páramo, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Templada occidental, Tropical oriental, Subtropical oriental, Subtropical occidental

Sistemática

Chironius monticola es la especie hermana de las demás especies del género según un análisis de parsimonia en base a caracteres morfológicos (Hollis, 2006). En el mismo estudio, un análisis bayesiano con los mismos caracteres sitúa (con bajo soporte) a *C. monticola* en un clado con *C. fuscus*, *C. laevicollis* y *C. scurrulus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Trustees of the British Museum 11:71-77.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
5. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
6. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
7. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
10. Roze, J. A. 1952. Colección de reptiles del profesor Scorza, de Venezuela. *Acta Biológica Venezuelica* 1:93-114.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra, Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2013. *Chironius monticola* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

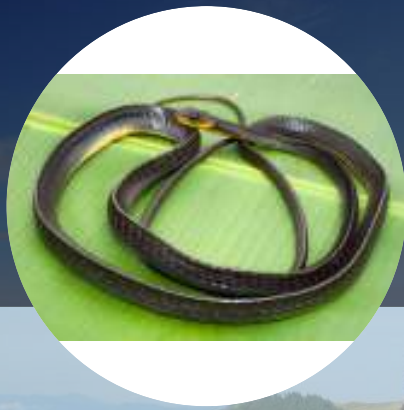
Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Chironius multiventris
Serpientes látigo

Schmidt y Walker (1943)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Long-tailed whipsnakes , Cutimboias , Serpientes látigo

Tamaño

El macho más grande registrado mide 2611 mm de longitud total y 930 mm de longitud de cola, mientras que la hembra más grande mide 2097 mm de longitud total con una longitud de cola de 768 mm (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

De manera similar a otras especies del género, la coloración de *Chironius multiventris* varía con la edad; juveniles dorsalmente cafés, con bandas conspicuas oscuras en cruz sobre el cuerpo y cola; adultos dorsalmente olivas o cafés olivas, con una franja vertebral oscura a veces conspicua; supralabiales y costados de la cabeza anteriores al ojo habanos olivas; ventrales y subcaudales amarillos mate a brillantes, en algunos casos paraventrales amarillos verdosos; iris café, lengua rosada con la punta gris (Duellman, 1978; Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998).

Color en preservación

Juveniles cafés oscuros, cafés azulados o cafés olivas dorsalmente (color más intenso sobre la cabeza); entre 23 y 25 bandas oscuras delgadas en cruz sobre el dorso, inconspicuas anteriormente; 14-25 bandas tenues en la cola; quillas de las escamas paravertebrales cafés oscuras; tenue franja vertebral oscura; región inferior de la rostral y supralabiales amarillos pálidos o blanquecinos; porción temporal blanquecina o del color del dorso; mentón, garganta y ventrales anteriores amarillos pálidos; el resto de las ventrales y subcaudales anteriores cafés pálidos oscuros o amarillentos; subcaudales posteriores blancos oscuros o grises claros; puntas de ventrales y subcaudales de coloración similar a la dorsal; rara vez borde café oscuro en el margen exterior de las subcaudales, formando una línea en zig-zag en la superficie ventrolateral de la cola (Dixon *et al.*, 1993).

Adultos con el dorso café claro o café oliva oscuro y sin manchas, tornándose más claro hacia la cola; quillas paravertebrales cafés

oscuras o negras; franja vertebral tenue; escamas del dorso de la cola con un borde café oscuro casi negro; flancos de la cabeza más claros que el dorso, volviéndose amarillentos, cremas o blanquecinos en las supralabiales, mentón, garganta y unas pocas ventrales anteriores; área temporal oscura como el dorso, o notablemente más pálida; ventrales en su mayoría olivas pálidas, olivas amarillentas, grisáceas, cremas o cafés olivas pálidas; rara vez una raya amarillenta en el margen angular de las ventrales; subcaudales amarillas pálidas, amarillas cremas o amarillas oscuras; puntas de ventrales y subcaudales de color similar al dorso; línea oscurecida en zig-zag entre las subcaudales anteriores a veces presente, extendiéndose anteriormente hasta la mitad del cuerpo (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Esta serpiente es diurna y principalmente terrestre, aunque suele descansar sobre arbustos (Martins y Oliveira, 1998). Se alimenta principalmente de ranas (*Hyla*, *Leptodactylus*, *Phrynohyas*, *Eleutherodactylus*), y con menor frecuencia de lagartijas (*Anolis*, *Polychrus*, *Tropidurus*) (Martins y Oliveira, 1998). Puede ser agresiva si es disturbada, como mecanismo de defensa primero eleva la parte anterior del cuerpo en posición de ataque, acomoda su cuerpo en forma de "S", aplana la región de la cabeza pareciendo más grande y expulsa secreciones cloacales; luego ataca, mordiendo frecuentemente. También puede utilizar como mecanismo de defensa el mantenerse quieta (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998). Se han reportado hembras con 7 huevos (Martins y Oliveira, 1998). Esta especie es parasitada por garrapatas del género *Amblyomma* (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius multiventris se distribuye en el noroeste de Brasil, este de Perú y Ecuador, sureste de Colombia, sur de Venezuela, Bolivia y Guayana Francesa (Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental, entre 0-670 m de altitud, siendo el registro más alto reportado en Perú (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador esta especie se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana y Pastaza.

Esta serpiente habita en bosques lluviosos siempreverdes, bosques primarios, bosques secundarios y rara vez se la encuentra en áreas disturbadas. Durante las horas de actividad se la encuentra moviéndose sobre la hojarasca y arbustos, con menor frecuencia nadando o sobre la vegetación. Pernocta enroscada sobre la vegetación al nivel del suelo (Duellman, 1978; Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Hollis (2006), en un estudio filogenético en base a caracteres morfológicos, propuso eliminar las subespecies tradicionalmente reconocidas de *Chironius multiventris*: *C. m. multiventris*, *C. m. cochranae*, *C. m. foveatus* y *C. m. septentrionalis*, elevando su estatus a especies de la siguiente manera: *C. multiventris*, *C. cochranae*, *C. foveatus* y *C. septentrionalis*.

Posteriormente, Klaczko *et al.* (2010) sinonimizan a *C. multiventris* y *C. cochranae* en base a un estudio morfológico.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.

6. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
7. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
8. Klaczko, J., de Andrade Machado, F., Scrocchi, G. J. y Zaher, H. 2010. Taxonomic status of *Chironius multiventris* and *Chironius cochranae* (Serpentes). *Herpetologica* 66(4):476-484.
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
12. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
13. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943. Peruvian snakes from the University of Arequipa. *Zoology series field museum Natural History* 24:279-296.
14. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Chironius multiventris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Chironius scurrulus

Serpientes látigo de Wagler

Wagler (1824)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Rusty whipsnakes , Culebras lora , Serpientes látigo de Wagler

Tamaño

El macho más grande reportado tiene una longitud total de 2243 mm con una de longitud de cola de 728 mm; la hembra más grande presenta una longitud total de 2014 mm y una longitud de cola de 623 mm (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

Al igual que en otras especies del género, existe variación ontogenética en la coloración de *Chironius scurrulus*; dorso en juveniles café esmeralda uniforme, vientre verde pálido; dorso de adultos en Ecuador verde aguacate, un poco más claro en la parte media del dorso; parte superior de la cabeza café mate, volviéndose verde en las temporales y parietales; mentón blanco; rostral, bordes de las labiales, escudos mentales y parte anterior del vientre anaranjados con un tinte oxidado; Puntos color óxido presentes en varias escamas a lo largo del cuerpo, en especial lateralmente; individuo de mayor tamaño tienden a volverse dorsalmente negros y ventralmente color óxido; iris bronce en juveniles y gris o negro en adultos (Dixon *et al.*, 1993).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo y cola, rostral, supralabiales, y puntas de ventrales y subcaudales negros azulados, negros, azulados o azules verdosos en juveniles; mentón y garganta azules cremas; porción central de todas las ventrales y subcaudales de un azul más claro; coloración variable en adultos; dorso de la cabeza y algunas escamas posteriores a ésta usualmente más oscuros que el resto de la coloración dorsal; dorso amarillo, café amarillento, oliva amarillento, café oliva, oliva, café rojizo, café grisáceo, café y negro, negro, gris y negro, amarillo y negro, blanco y negro, u oliva y negro; escamas dorsales en su mayoría delineadas de negro o café oscuro; pueden o no presentar pigmentación gris oscura, café oscura o negra, que da un efecto de motas o pecas; borde inferior de las supralabiales, mentón y garganta más claros que la coloración dorsal; ventrales y subcaudales de coloración variable, al igual que la parte dorsal, pero generalmente más

claras que el dorso; las ventrales y subcaudales con pigmentación café oscura o negra profusa o no tan profusa; generalmente las ventrales posteriores y las subcaudales con un borde café oscuro o negro tenue (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Esta especie es diurna y se alimenta principalmente de ranas y con menor frecuencia de lagartijas. Se moviliza por el suelo o en pequeños árboles y arbustos (Dixon *et al.*, 1993). La eclosión de los huevos se da probablemente durante la temporada lluviosa (Martins y Oliveira, 1998). Se han reportado hembras con 6-11 huevos (Duellman, 1978; Dixon *et al.*, 1993). Como mecanismo de defensa, tanto adultos como juveniles atacan y muerden frecuentemente, elevan la cabeza y colocan el tercio anterior del cuerpo en forma de "S". En juveniles, el patrón de coloración, así como los comportamientos de defensa, son muy similares a los de *Philodryas viridissimus*, sugiriendo un posible caso de mimetismo (*P. viridissimus* es una serpiente conocida por causar envenenamientos muy dolorosos); otra posibilidad es que estos juveniles imiten a *Bothrops bilineatus*. Los adultos que descansan sobre la vegetación durante el día son muy difíciles de capturar, ya que cuando el observador se acerca se ponen muy alertas, y se lanzan al suelo, alejándose rápidamente. También se han observado adultos que se lanzaron al agua y huyeron sumergiéndose y nadando varios metros. Son parasitadas por nematodos Spiruridea (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius scurrulus se distribuye en Brasil, sureste de Colombia, norte de Bolivia, Ecuador, este de Venezuela, este de Perú, Trinidad, Guyana, Surinam y Guayana Francesa. El reporte de mayor altitud registrado es en Ecuador, en la provincia de Morona Santiago, a 840 m de altitud, sugiriendo la preferencia por tierras bajas (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Napo, Orellana, Pastaza y Zamora Chinchipe.

Esta serpiente habita en bosques lluviosos tropicales siempreverdes de la región ecuatorial, primarios y secundarios, así como en claros y bordes de bosques. Durante sus periodos de actividad es posible encontrarla sobre el suelo o en pequeños árboles, arbustos y helechos; duerme sobre arbustos (Dixon *et al.*, 1993).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Hollis (2006), en un estudio acerca de la filogenia del género *Chironius*, sugiere a *C. fuscus* como especie hermana de *C. laevicollis* y *C. scurrulus*; un cambio de color ontogénico único compartido por *C. laevicollis* y *C. scurrulus* apoya su condición de especies hermanas. Estas dos especies se encuentran geográficamente separadas: *C. laevicollis* se encuentra en la costa sureste de Brasil, mientras que *C. scurrulus* se distribuye más ampliamente, a través de región ecuatorial de Sudamérica.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia*, 279 pp.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Fitzinger, L. J. 1826. *Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien*. J. G. Heubner, Viena, Alemania.

8. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
9. Hoogmoed, M. S. y Gruber, U. 1983. Spix and Wagler type specimens of reptiles and amphibian in the Natural History Museum in Munich (Germany) and Leiden (The Netherlands). *Spixiana Supplement* 9:319-415.
10. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillis et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur.* Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
17. Wagler, J. 1830. *Natürliches System der Amphibien, mit vorangehender Classification der Säugthiere und Vogel. Ein Beitrag zur vergleichenden Zoologie.* München, Stuttgart and Tübingen, 354 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Chironius scurrulus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

Mapa distribucion ZIP



VULNERABLE

fauna
WEB

Chironius flavopictus

Serpientes látigo de cola larga

Werner (1909)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Cazadoras , culebras huaijeras , Serpientes látigo de cola larga

Tamaño

Macho más grande reportado mide 2054 mm de longitud total, 666 mm de longitud de la cola; hembra más grande reportada mide 2013 mm de longitud total, 636 mm de longitud de la cola (n=198) (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

Dorso negro, café, café grisáceo, verde grisáceo, oliva u oliva verdoso; el dorso puede tener puntos blanquecinos, naranjas brillantes, naranjas dorados, cafés claros, amarillos pálidos o cafés amarillentos, o sufusiones cafés claras en las escamas dorsales; espacios entre las escamas dorsales blancos o azules metálicos claros; primera hilera de escamas dorsales azul grisácea clara o azulada, en especial anteriormente; parte superior de la cabeza oscura, el eje inferior de las supralabiales y los ejes superiores de las infralabiales blanquecinos o amarillos; la región gular y las primeras ventrales blancas; ventrales anteriores de color marfil, blancas amarillentas, amarillas pálidas o anaranjadas pálidas, degradándose a marfil verdoso, naranja pálido lavado, gris amarillento, amarillo anaranjado o azul verdoso, posteriormente; subcaudales grises amarillentas, amarillas, amarillas pastel, naranjas pálidas lavadas, blancas anaranjadas pálidas o amarillas claras; franja vertebral amarillenta clara o café clara presente en algunos individuos; iris gris pálido, café pálido, café grisáceo o gris oscuro; lengua negra en la parte superior y azulada o gris en la inferior (Dixon *et al.*, 1993).

Color en preservacion

Los adultos preservados tienen la parte superior de la cabeza café oscura o café oliva, incluyendo las postoculares y la porción superior de las supralabiales detrás del ojo; rostral, loreal, preocular, ejes exteriores de las internasales y prefrontales, supralabiales antes y bajo el ojo, porción inferior de las supralabiales detrás del ojo, mentón y garganta de un color café no muy definido o café amarillento; dorso mayormente oliva oscuro o café oliva, con motas que son desde tenues a muy conspicuas en la mayoría de escamas dorsales; las motas dorsales usualmente empiezan a aproximadamente tres cabezas detrás de las parietales; franja vertebral amarillenta u oliva amarillenta

pálida que se extiende desde una cabeza detrás de las parietales hasta el nivel de la cloaca; la franja vertebral está bordeada o delimitada por una línea o punto oscuro en la porción exterior de cada escama paravertebral; ventrales amarillas o amarillas oscuras anteriormente, volviéndose de un oliva amarillento oscuro leve posteriormente; algunos especímenes con un moteado amarillo muy vistoso en el margen angular de las ventrales; subcaudales amarillas, cremas o amarillas blanquecinas; subcaudales y la 2/3 parte posterior de las ventrales finamente bordeadas en café oscuro; las puntas externas de las ventrales posteriores adquieren la coloración dorsal; puntas externas de las subcaudales cafés oscuras (casi negras) en un conspicuo contraste a amarillo bajo la superficie de la cola, formando una línea de demarcación evidente en la parte lateral de la cola (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Son serpientes diurnas de hábitos terrestres y arbóreos, forrajean en la hojarasca y se alimentan principalmente de ranas. Durante la noche utilizan perchas para dormir. Algunos individuos son parasitados por nemátodos (*Spiruridea* y *Dioctophymidea*) y garratapatás (*Amblyomma* sp. y *Amblyomma dissimile*) (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius flavopictus se distribuye en los bosques lluviosos siempreverdes a lo largo de la costa pacífica de Ecuador, Colombia, Panamá y provincias del sur de Costa Rica. En Ecuador esta especie se ha reportado para las provincias de Esmeraldas y Guayas. Los especímenes han sido recolectados bajo los 260 m; excepto por uno recolectado a 750 m en Panamá (Dixon *et al.*, 1993).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Hollis (2006) propuso el cambio de estatus de subespecie (*Chironius carinatus flavopictus*) a especie (*Chironius flavopictus*) en base a un análisis filogenético de las especies de *Chironius*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Ceí, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia*, 279 pp.
5. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
7. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
8. Werner, F. 1909. Über neue oder seltene Reptilien des Naturhistorischen Museums in Hamburg. *Mitteilungen Naturhistorisches Museum in Hamburg* 26:205-247.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Jueves, 10 de Diciembre de 2009

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2009. *Chironius flavopictus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Bioclim distribucion ZIP](#)

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Chironius carinatus

Serpientes látigo negras

Linnaeus (1758)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Corredoras negras , Machetes , Culebras loras , Azotadoras , Sipos , Culebras lomo de machete , Golden tree snakes , Yellow bellies , Yellow machetes , Serpientes arbóreas doradas , Serpientes de vientre amarillo , Machetes amarillas , Serpientes látigo negras

Tamaño

Los machos son más grandes que las hembras. El macho más grande reportado tiene 2024 mm de longitud total y 720 mm de longitud de cola. La hembra más grande tiene 1708 mm de longitud total y 567 mm de longitud de cola (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Color en vida

Este género se caracteriza por cambios ontogénicos en la coloración; adultos con una coloración dorsal uniforme gris oliva o café oliva; presencia de puntos en la primera hilera de escamas en la región anterior del cuerpo y cola; supralabiales, garganta y vientre amarillos verdosos; juveniles presentan una coloración más brillante que los adultos, en tonos cafés o cafés grisáceos; bandas oscuras cafés cruzadas usualmente con bordes claros y franjas latero-ventrales azuladas; vientre similar al de los adultos; iris café grisáceo; lengua asalmonada dorsalmente y gris ventralmente (Duellman, 1978; Savage, 2002).

Color en preservacion

Adultos con la parte superior de la cabeza café oscura u oliva, incluyendo las postoculares superiores y la porción superior de las temporales; rostral, nasales, loreal, preocular, postocular inferior, márgenes inferiores de las temporales y mitad superior de las supralabiales detrás del ojo cafés oscuras; supralabiales anteriores al ojo, porción inferior de las supralabiales detrás del ojo, mentón y garganta amarillos intensos o pálidos; subcaudales amarillas, ventrales posteriores y subcaudales anteriores algunas veces amarillas; dorso café oliva oscuro o café oscuro; casi todas las escamas de la primera hilera del cuerpo con puntos amarillos o motas tenues; a veces las escamas dorsales del cuerpo y cola con motas oscuras tenues; franja vertebral café amarillenta pálida entre las quillas; escamas ventrales y subcaudales usualmente con bordes cafés oscuros conspicuos (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Chironius carinatus es una especie diurna y de hábitos terrestres y arbóreos. Presenta una dieta generalista, alimentándose principalmente de ranas, aunque también consume lagartijas, ratones y aves (Duellman, 1978; Hollis, 2006). Es inofensiva para el ser humano. Como mecanismo de defensa esta serpiente levanta la cabeza del suelo y simula un ataque manteniendo la boca abierta y realizando un sonido como un siseo, y si esto no funciona aplana la cabeza pareciendo más ancha y simulando un ataque (Savage, 2002). Es parasitada por garrapatas (*Amblyomma dissimile* y *Amblyomma* sp.) (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius carinatus se distribuye en Brasil, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Trinidad, Ecuador, Venezuela, Perú y Bolivia (Hollis, 2006; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental, entre los 0-1000 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Napo y Zamora Chinchipe.

Esta serpiente habita en bosques de galería y bosques lluviosos tropicales siempreverdes de la Amazonía. También se la ha reportado en la sabana costera de Guyana, y en los bosques subtropicales mesofíticos deciduos y en campos cerrados de Venezuela (Dixon *et al.*, 1993). Su actividad la realiza sobre el suelo o en pequeños arbustos donde se la puede observar forrajeando, pernocta sobre arbustos (Duellmann, 1978; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

En base a características morfológicas, Hollis (2006) propuso reconocer a las entonces subespecies de *Chironius carinatus* (*Chironius carinatus carinatus*, *Chironius carinatus flavopictus* y *Chironius carinatus spixi*) como especies: *C. carinatus*, *C. flavopictus* y *C. spixi*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
6. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
7. Fowler, H. W. 1913. Amphibians and reptiles from Ecuador, Venezuela and Yucatán. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 55:153-176.
PDF
8. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. Herpetologica 62:435-453.
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
10. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
11. Merrem, B. 1820. Versuch eines Systems der Amphibien (Tentamen systematis amphibiorum). Johann Christian Krieger, Marburg, Hesse, Germany, 191 pp.
12. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. Acta Theologica 26(2):189-199.

13. Ruthven, A. G. 1922. The amphibians and reptiles of the Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 8:1-69.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Wagler, J. 1830. Natürliches System der Amphibien, mit vorangehender Classification der Säugthiere und Vogel. Ein Beitrag zur vergleichenden Zoologie. München, Stuttgart and Tübingen, 354 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra, Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2013. *Chironius carinatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Chironius grandisquamis

Serpientes látigo de escamas grandes

Günther (1859)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Serpientes látigo, Chontas (Colombia), Serpientes látigo de escamas grandes

Tamaño

Es una serpiente grande y de cola larga, que puede alcanzar longitudes totales de 2728 mm. El macho más grande registrado mide 2718 mm y presenta una longitud de cola de 905 mm, la hembra más grande mide 1995 mm con una longitud de la cola de 725 mm (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Color en vida

La coloración cambia ontogénicamente. Juveniles café con bandas dorsales blancas en cruz, en adultos la coloración es negra uniforme con el vientre blanco anteriormente y negro posteriormente (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Color en preservación

Juveniles dorsalmente café, cuerpo con 14-50 bandas angostas en cruz, región proximal de la cola con 4-36 bandas angostas en cruz. Parte inferior de las supralabiales, mentón, garganta y ventrales anteriores blancas o blancas amarillentas. Ventrales y subcaudales se tornan café oscuras posteriormente. Al crecer las marcas en cruz se pierden y los individuos adquieren una coloración uniforme. La coloración dorsal y de la cabeza en adultos es oscura brillante o negra azabache. El borde inferior de las supralabiales, mentón, garganta y primeras 49-124 ventrales son blancas, el resto de ventrales y las subcaudales son negras. Las puntas de las escamas ventrales son negras, y los espacios entre algunas escamas dorsales son blancos (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Esta especie es diurna y de hábitos terrestres y arbóreos. Se alimenta principalmente de ranas y salamandras. Es una serpiente rápida y puede ser agresiva al ser disturbada. Son comúnmente parasitadas por ácaros, garrapatas y nemátodos (Dixon *et al.*, 1993). Al ser un

colúbrido es considerada una especie inofensiva para el ser humano ya que son serpientes con dentición aglifa que no presentan sacos de veneno.

Distribución y Hábitat

Chironius grandisquamis se distribuye en Costa Rica, este de Nicaragua, norte de Honduras y en el Chocó en Panamá; además, se encuentra al oeste de Colombia y noroeste de Ecuador. Habita entre los 0-1600 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Cotopaxi, Esmeraldas, Imbabura, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha y Azuay.

Esta serpiente se encuentra en bosques lluviosos, bosques bajos y en bosques premontanos. Pernocta en árboles o arbustos durante la noche (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Deciduo de la Costa

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

Sistemática

Hollis (2006) en su estudio filogenético sugiere que *C. grandisquamis* es el taxón basal de *C. muliventris*, *C. vincenti* y *C. laurenti*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son su mayor amenaza. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
5. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
6. Günther, A. C. 1859. List of the cold-blooded vertebrata collected by Mr. Frase in the Andes of western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London, 89-93 pp.
7. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
11. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Chironius grandisquamis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Encyclopedia of Life](#)

[Tropical Herping](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)



NO EVALUADA

fauna
WEB

Dendrophidion clarkii

Serpientes corredoras de bosque de Peters

Dunn (1933)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Peters' forest racers , Cazadoras , Serpientes corredoras de bosque de Peters

Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima registrada en hembras es de 942 mm y 909 mm en machos (Cadle y Savage, 2012).

Color en vida

Collar nual distintivo de color negro o café oscuro; parte anterior del dorso verde brillante, tornándose café verdosa y luego café en la parte posterior del cuerpo; bandas transversales oscuras con ocelos pálidos en la parte posterior del dorso, y líneas estrechas oscuras a través del borde anterior de cada escudo ventral; usualmente existe un oscurecimiento general del color dorsal posteriormente y la parte posterior del cuerpo puede ser cercanamente negruzca; cola roja oscura. Juveniles similares a los adultos por tener la cabeza y la parte anterior del cuerpo verdes, pero presentan aparentemente una variación en el collar nual (Cadle y Savage, 2012).

Color en preservacion

Cabeza y parte anterior del cuerpo gris azuladas o gris verdosas (con el tiempo se tornan más oscuras hasta llegar casi a negro); dorso café a gris con bandas cruzadas estrechas oscuras con ocelos pálidos; cola café a café rojiza pálida con o sin bandas transversales, usualmente es más pálida que el cuerpo posterior y en muestras bien conservadas puede ser amarilla rojiza o anaranjada; el collar nual es frecuentemente indistinto debido a que tiende a mezclarse con el gris oscuro o negro que presenta la parte anterior del cuerpo; vientre en adultos con líneas estrechas transversales oscuras a través de los bordes anteriores de las placas ventrales; pigmento ventral más extenso lateralmente y en los bordes anteriores de los escudos ventrales a veces deja un óvalo ancho sin pigmento en la parte central de los escudos posteriores (Cadle y Savage, 2012).

Historia natural

Es una especie terrestre que se encuentra activa durante las medias horas de la mañana y primeras horas de la tarde. La hembra que se encontró al oeste del Ecuador, contenía 7 huevos de aproximadamente 25 mm de longitud. Aspectos fundamentales de su historia natural los comparte con *D. nuchale* (Cadle y Savage, 2012).

Distribución y Hábitat

Dendrophidion clarkii se distribuye desde Costa Rica hasta el oeste del Ecuador en altitudes cercanas del nivel del mar (<100 m) hasta altitudes mayores a 1000 m. En el Ecuador se le ha registrado en las provincias de Carchi, Pichincha y Loja (Cadly y Savage, 2012). Habita los bosques Húmedo Tropical, Piemontano Occidental y Montano Occidental.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Deciduo de la Costa

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

Sistemática

Dendrophidion es el taxón ancestral y hermano de *Chironius* (Dixon *et al.*, 1993).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Cadle, J. E. y Savage, J. M. 2012. Systematics of the *Dendrophidion nuchale* complex (Serpentes: Colubridae) with the description of a new species from Central America. *Zootaxa* 3513:1-50.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Dunn, E. R. 1933. Amphibians and reptiles from El Valle de Anton, Panama. *Occasional Papers of the Boston Society of Natural History* 8:65-79.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 16 de Enero de 2017

Fecha Edición

Lunes, 16 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 16 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Dendrophidion clarkii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Dendrophidion dendrophis

Serpientes corredoras aceituna de bosque

Schlegel (1837)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Common forest racers , Serpientes corredoras comunes , Olive forest racers , Serpientes corredoras aceituna de bosque

Tamaño

No existen diferencias significativas en la longitud rostro cloacal entre machos y hembras, aunque los machos pueden alcanzar la madurez sexual con menor longitud que las hembras. Los machos alcanzan una longitud rostro cloacal de 445-668 mm, y las hembras de 492-693 mm. Esta serpiente se caracteriza por tener colas muy largas, en machos la cola mide lo equivalente a un 40,7-52,7% de la longitud rostro cloacal, mientras en hembras un 33,0-53,7% de la longitud rostro cloacal (Da Costa Prudente *et al.*, 2007).

Color en vida

Dorso café oscuro, café grisáceo o café rojizo, más claro anteriormente (habano o habano grisáceo); barras dorsales transversales cafés entre 47 a 58, las que pueden ser inconspicuas en adultos, salvo en el primer tercio del cuerpo, donde son evidentes; segmento anterior de cada barra es más oscuro que el posterior, excepto en la parte anterior del cuerpo, donde son azulados; entre las barras una mancha habana cremosa, amarillenta o anaranjada cremosa; la piel entre las hileras dorsales anaranjada cremosa a amarilla (evidente cuando la serpiente se infla); dorso de la cabeza café oliva a habano; mentón y garganta blancos; vientre amarillo limón; lengua gris a negra; iris crema en la región superior, el resto café rojizo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Natera-Mumaw, 2008).

Historia natural

Es una especie diurna, de hábitos terrestres a semi-arborícolas. Caza mediante forrajeo pasivo, permaneciendo varias horas quieta, al acecho; pero al detectar una presa la puede perseguir (forrajeo activo) (Martins y Oliveira, 1998; Freire *et al.*, 2010). Se alimenta de ranas pequeñas, en su mayoría diurnas, que habitan en la hojarasca, como *Adenomera*, *Pristimantis*, *Anomaloglossus* y *Scinax* (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Da Costa Prudente *et al.*, 2007). Se han registrado también artrópodos como parte de contenidos estomacales, pero se sugiere que éstos provienen del intestino de sus presas (Da Costa Prudente *et al.*, 2007). Se reproduce durante todo el año en aquellas áreas donde no hay estaciones, y en la estación lluviosa en aquellas áreas donde las estaciones son marcadas. El número de

puesta es variable, entre 3 y 12 huevos (Da Costa Prudente *et al.*, 2007). Como mecanismo de defensa esta serpiente infla su cuerpo, aumentando su tamaño y demostrando más coloración, expele sustancias cloacales, hace vibrar su cola, y mueve su cuerpo fuertemente para liberarse de su depredador. Además, tiene una cola larga, la que es capaz de autotomizar (romper su cola) de forma voluntaria para escapar, lo cual es raro en serpientes (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Da Costa Prudente *et al.*, 2007; Hoogmoed y Ávila-Pires, 2011). Al momento de huir, su coloración le permite mimetizarse con la hojarasca, facilitando su escape (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Dendrophidion dendrophis se distribuye en Sudamérica, en las estribaciones orientales de los Andes y en la cuenca Amazónica, en Colombia, Venezuela, Guayana Francesa, Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas tropical oriental, subtropical oriental, tropical occidental y subtropical occidental, entre los 150 y 1000 m de altura (Uetz y Hallermann, 2012). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cotopaxi, Guayas, Imbabura, Sucumbíos, Napo, Orellana, Zamora Chinchipe, Pastaza y Morona Santiago.

Esta serpiente se encuentra en bosques primarios, preferentemente de tierras bajas, y húmedos. Es una especie terrestre, encontrándose principalmente en la hojarasca, aunque también se la ha observado dentro del agua, quieta o nadando. En la noche sube a arbustos o palmas, hasta aproximadamente 2 m del suelo, donde descansa (Martins y Oliveira, 1998; Natera-Mumaw, 2008).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Matorral Seco de la Costa

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical oriental, Tropical oriental, Subtropical occidental

Sistemática

El género *Dendrophidion* (Fitzinger, 1843) está compuesto de 15 especies, las que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Brasil y Bolivia. Lieb (1988) las dividió en los grupos *dendrophis*, *percarinatum* e *incertae sedis* (este último formado por una especie). Según Lieb (1988) el grupo *dendrophis* contiene los siguientes clados: *Dendrophidion dendrophis*, *D. nuchale* y *D. vinitor*. Dentro de esta clasificación, *D. vinitor* es la especie con el rango de distribución más amplio (México hasta el oeste de Colombia), *D. nuchale* se distribuye desde Belice hasta el occidente de Ecuador, y *D. dendrophis* se distribuye en el oriente de Ecuador, Perú, Brasil y las Guayanas. Lieb (1988) sugirió que las poblaciones de *D. dendrophis* y las de *D. nuchale* requerían más estudios, ya que sus variaciones inter-poblacionales sugerían que ambas especies eran en realidad complejos de especies. Años más tarde se realizaron algunos estudios en el clado, y se distinguió que los tres grupos designados por Lieb (1988) se trataban de complejos de especies (Freire *et al.*, 2010; Cadle, 2012; Cadle y Savage, 2012).

Freire *et al.* (2010) realizaron un estudio, en base a caracteres de lepidosis, coloración y de los hemipenes, en poblaciones de Brasil pertenecientes al complejo de especies de *D. dendrophis*. Como resultado de este estudio describen la especie *D. atlantica*, la cual se distribuye en el nordeste brasileño, y aumentan el número de especies de este género para Brasil. Cadle y Savage (2012) no descartan la posibilidad de que *D. dendrophis* contenga aún más de una especie.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Trustees of the British Museum 11:71-77.
2. Cadle, J. E. 2012. Cryptic species within the *Dendrophidion vinitor* complex in Middle America (Serpentes: Colubridae). Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 160:183-240.
3. Cadle, J. E. y Savage, J. M. 2012. Systematics of the *Dendrophidion nuchale* complex (Serpentes: Colubridae) with the description of a new species from Central America. Zootaxa 3513:1-50.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Da Costa Prudente, A. L., Maschio, G. F., Yamashina, C. E. y Santos-Costa, M. C. 2007. Morphology, reproductive biology and diet of *Dendrophidion dendrophis* (Schlegel, 1837) (Serpentes, Colubridae) in Brazilian Amazon. South American Journal of Herpetology 2(1):53-58.

7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Fitzinger, L. J. 1843. *Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae*. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
10. Freire, E. M. X., Caramaschi, U. y Gonçalves, U. 2010. A new species of *Dendrophidion* (Serpentes: Colubridae) from the Atlantic Rain Forest of Northeastern Brazil. *Zootaxa* 2719:62-68.
11. Hoogmoed, M. S. y Ávila-Pires, T. C. S. 2011. A case of voluntary tail autotomy in the snake *Dendrophidion dendrophis* (Schlegel, 1837) (Reptilia: Squamata: Colubridae). *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi Ciências Naturais* 6:113-117.
12. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Lieb, C. S. 1988. Systematic status of the neotropical snakes *Dendrophidion dendrophis* and *D. nuchalis* (Colubridae). *Herpetologica* 44(2):162-175.
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Natera-Mumaw, M. 2008. Nuevos registros geográficos y notas bioecológicas de *Dendrophidion dendrophis* (Schlegel, 1837) y *Dendrophidion nuchale* (Peters, 1863) (Serpentes: Colubridae) en Venezuela, con comentarios sobre la taxonomía de *Dendrophidion nuchale*. *Herpetotropicos* 4:11-16.
17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
18. Schlegel, H. 1837. *Essai sur la physionomie des serpens*. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
19. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943. Peruvian snakes from the University of Arequipa. *Zoology series field museum Natural History* 24:279-296.
20. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Jueves, 11 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Viernes, 13 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Dendrophidion dendrophis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Dendrophidion bivittatus

Serpientes corredoras de bosque

Duméril et al. (1854)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Forest racers , Culebras , Serpientes corredoras de bosque

Tamaño

D. bivittatus es una serpiente pequeña, con una longitud rostro-cloacal de 2210 mm. La su cola es relativamente larga, 1070 mm, y ocupa el 32% de la longitud total (Valencia, 2007).

Color en vida

Dorso café amarillento con numerosas barras oblicuas café oscuras, separadas una de la otra por 1 ó 2 escamas paralelas a las hileras dorsales; en la región vertebral, la fusión de estas barras se pierde por la presencia de una franja que se torna más evidente en el segundo cuarto del cuerpo y se extiende hacia la cola; en el último cuarto del cuerpo hay dos franjas oscuras paralelas, cada una de una escama de ancho, que finalmente se fusionan en la cola; cabeza y región de la nuca verdosas; región lateral del cuello con puntos amarillentos alternados con puntos café oscuros. A medida que las series de puntos amarillos se extienden hacia atrás su color cambia a café amarillento; supralabiales y ventrales, incluyendo las mentales, cremas (Valencia, 2007).

Color en preservacion

Dorso y cabeza café con numerosas bandas transversales café oscuras; franjas vertebral y paravertebral evidentes en el último cuarto del cuerpo; presencia de barras transversales café que se alternan con franjas azuladas en la región de la nuca; vientre grisáceo, excepto la región del mentón y supralabiales que son cremas (Valencia, 2007).

Historia natural

Esta especie es diurna y terrestre (Valencia, 2007). Posee movimientos rápidos en el cuerpo (IUCN, 2017). A pesar de que es muy inusual encontrarlos en áreas urbanas, se han registrado individuos muertos sobre caminos o depredados por gatos en áreas rurales (Rojas-

Morales, 2012).

Distribución y Hábitat

Dendrophidion bivittatus se distribuye en las tierras altas de Colombia y Panamá. En el Ecuador se encontró el primer registro en la zona de Intag, en la provincia de Imbabura (00°16'01" N, 78°35' 24" O) a 1700 m de altura, lo que confirma la presencia de esta especie en las laderas occidentales de los Andes de Ecuador.

Habita los bosques montanos y altomontanos siempreverdes (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Valencia, 2007).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

Sistemática

Dendrophidion es el taxón ancestral y hermano de *Chironius* (Dixon *et al.*, 1993).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Esta especie es poco tolerante a la deforestación y no se la ha registrado en áreas abiertas. Sin embargo, no existen declinaciones drásticas en sus poblaciones que puedan considerarla como especie prioritaria para la conservación (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). British Museum, 382 pp.
2. Capdevielle, R. A. 2010. Enciclopedia de las serpientes. *Dendrophidion bivittatus*. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/dendrophidion_bivittatus.htm (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
6. Duméril, A.M.C., Bibron, G., Duméril, A.H.A. 1854. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Librairie Encyclopédique de Roret Volumen 7. Paris, Francia.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Rojas-Morales, J. A. 2012. Snakes of an urban-rural landscape in the central Andes of Colombia: species composition, distribution, and natural history. *Phyllomedusa* 11:135-154.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Valencia, J. 2007. First record of the snake *Dendrophidion bivittatus* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854) and taxonomic remarks on the genus in Ecuador. *Heptetozoa*, 20

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra., Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 11 de Enero de 2017

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Enero de 2017

Actualización

Jueves, 12 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Guerra-Correa, E 2017. *Dendrophidion bivittatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Dendrophidion brunneum

Serpientes corredoras de bosque de Günther

Günther (1858)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Serpientes látigos , Günther's forest racers , Serpientes corredoras de bosque de Guayaquil , Serpientes corredoras de bosque de Günther

Tamaño

Los individuos reportados por Cadle (2010) son más grandes que los de registros anteriores realizados por Lieb (1988). Cadle (2010) hace una estimación del tamaño máximo de los individuos con mayor longitud rostro-cloacal debido a que la mayoría de las colas se encontraban rotas. La longitud máxima reportada es de 1370 mm (700-800 mm longitud rostro-cloacal). La longitud total estimada del macho más grande es de 1235 mm y la de la hembra es de 1369 mm (Cadle, 2010).

Color en vida

Dorso verde a café verdoso, frecuentemente, con reflejos amarillentos o bronce; menos común, dorso predominantemente café u oliva. Como otras especies de *Dendrophidion*, la parte anterior y posterior del cuerpo tienen matices o colores diferentes, con una transición gradual entre los colores (por ejemplo, verduzco anteriormente a más café posteriormente). Cabeza y parte anterior del cuello, usualmente, verde oscuras, café verdosas o café amarillentas; superficie dorsal de la cabeza verde oscura, verde azulada o azulada, con una transición brusca al color del cuello; punta del hocico, supralabiales e infralabiales blancuzcas a cafés, con un pigmento oscuro azulado o verdoso en la parte superior de las supralabiales. Algunos especímenes tienen motas amarillas o cobres en las escamas dorsales anteriores; estas motas pueden extenderse hacia la mitad o más de la longitud del cuerpo, pero son más intensas anteriormente. Las puntas de las escamas dorsales de algunos especímenes son negras a dispersas, generalmente, más concentradas en la región dorsomedial. Piel entre las escamas dorsales anteriores gris azulada, gris oscura o negra con puntos blancos pequeños; lengua negra; vientre blanco o blanco sucio, a veces amarillo pálido o verde pálido, y usualmente, con marcas cuadrículadas gris azuladas, oscuras lateralmente. Los juveniles tienen colores similares a los adultos (Cadle, 2010).

Color en preservacion

Cuerpo uniformemente gris, café grisáceo, verde oscuro, oliva o negruzco; el stratum corneum se pierde fácilmente de las escamas dorsales y las áreas resultantes se tornan más grises, gris azuladas o azuladas que cafés. Algunos especímenes tienen puntos pequeños café oscuros dispersos en las puntas de algunas escamas dorsales, usualmente en las hileras paravertebrales y más frecuentemente en la parte posterior que en la anterior del cuerpo. Los machos de Ecuador tienen rastros de franjas dorsolaterales y laterales; cuerpos verde azulados oscuros, pero con una raya continua café rojiza que ocupa tres hileras de escamas paravertebrales (hileras dorsales 6-8 en cada lado de la región anterior del cuerpo) y se extiende desde la cabeza hasta la punta de la cola. Adicionalmente, una franja angosta café rojiza y difusa está presente en cada lado hasta la hilera dos en el primer tercio anterior del cuerpo y continúa en la hilera dos hacia el vientre; bandas laterales difusas porque no cubren la hilera entera, apareciendo como una mancha o como puntos en los flancos (Cadle, 2010).

Historia natural

Dendrophidion brunneum es diurna, terrestre y heliofílica. Cuando se encuentra inactiva usa huecos bajo raíces o troncos caídos para esconderse. Se alimenta principalmente de ranas terrestres, aunque también se ha reportado el consumo de lagartijas en su dieta. Esta especie forrajea a lo largo del borde de las pozas, chasqueando la lengua y empujando la cabeza en la vegetación densa.

Exhibe variedad de comportamientos defensivos como golpes con la boca abierta, mordeduras cuando es manipulada (nunca se ha experimentado una reacción de inflamación del tejido en ninguna de sus mordidas) o también infla ligeramente el cuello para exponer la piel gris o gris azulada entre las escamas dorsales. Las escamas dorsales anteriores son frecuentemente más brillantes que las escamas dorsales posteriores, permitiendo que se realce el efecto del cuello inflado y la coloración oscura de la piel entre las escamas dorsales anteriores.

Debido a la fragilidad de su cola, existe una alta frecuencia de que ésta se rompa al momento de manipular o coleccionar un individuo. Estas observaciones soportan la suposición de que *D. brunneum* exhibe una pseudoautotomía no especializada, como se ha evidenciado en otras especies del género.

Es ovípara y las hembras están grávidas durante la temporada seca temprana a media (Cadle, 2010).

Distribución y Hábitat

D. brunneum se distribuye desde la provincia de Imbabura al norte de Ecuador hasta las cercanías de la latitud 8° S en Perú entre los 130-2650 m de altitud. La mayor parte de registros corresponden a la vertiente occidental de los Andes de Ecuador, aunque también se la ha encontrado en la zona continental baja del área que divide el sur del Ecuador y Perú (depresión de Huancabamba) y en el valle interandino del norte de Perú. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Azuay, Chimborazo, Imbabura, Pichincha y Loja (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Cadle, 2010).

Habita bosques montanos húmedos y más frecuentemente se encuentra en zonas abiertas como plantaciones de café o banano y bosques secundarios. La prevalencia de registros en la vertiente de los Andes supone que su distribución es enteramente montana por lo que aquellos registros de tierras bajas, incluyendo la localidad tipo, requieren una mayor evaluación. Habita en simpatria con *D. nuchale* y *D. percarinatum* al oeste del Ecuador (Cadle, 2010).

Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Templada occidental

Sistemática

Dendrophidion es el taxón ancestral y hermano de *Chironius* (Dixon *et al.*, 1993).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 2010. Systematics, natural history, and hemipenial morphology of *Dendrophidion brunneum* (Günther) (Serpentes: Colubridae), poorly known snake from the Andes of Ecuador and Peru. *Zootaxa*, 2433:1-24.
2. Capdevielle, R. A. 2010. Enciclopedia de las serpientes. *Dendrophidion brunneum*. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/dendrophidion_brunneus.htm (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).

5. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
6. Günther, A. C. 1858. Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum. Order of Trustees, London, 281 pp.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Lieb, C. S. 1988. Systematic status of the neotropical snakes *Dendrophidion dendrophis* and *D. nuchalis* (Colubridae). *Herpetologica* 44(2):162-175.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra., Estefany Guerra-Correa

Editor(es)**Fecha Compilación**

Jueves, 12 de Enero de 2017

Fecha Edición

Jueves, 12 de Enero de 2017

Actualización

Jueves, 12 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Guerra-Correa, E 2017. *Dendrophidion brunneum* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Dendrophidion prolixum

Corredoras de la costa

Cadle (2012)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Corredoras de la costa

Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima registrada en hembras es de 662 mm y 650 mm en machos (Cadle, 2012).

Color en vida

El patrón de coloración cambia ontogenéticamente desde juveniles con bandas a adultos con un patrón más uniforme. Juveniles presentan bandas cruzadas café pálidas o marrones en un dorso café a café grisáceo. Adultos aparentemente polimórficos en el color dorsal que va de verde a café rojizo; adultos grandes verdes a verdes oscuros, pero pueden tener tonalidades cafés o café rojizas; cabeza café rojiza que contrasta con la coloración dorsal general; rayas dorsolaterales y laterales marrones rojizas en la mitad anterior del cuerpo; vientre blanco a blanco grisáceo anteriormente, y a veces se presenta una coloración amarillenta en la parte posterior del vientre y la cola. Vientre en pequeños juveniles inmaculado, pero en individuos más grandes se desarrollan líneas transversales grisáceas indistintas a prominentes a través de los bordes anteriores de las escamas ventrales (Cadle, 2012).

Color en preservacion

Adultos de color café, café grisáceo o gris oscuro, por lo general con alguna banda cruzada pálida o hileras transversales de puntos. La variación de la coloración dorsal se debe posiblemente a las diferencias en la preservación; bandas cruzadas pálidas son más prominentes en individuos pequeños que en los grandes; las bandas cruzadas en los especímenes más grandes están a veces reducidas, sólo un rastro puede ser evidenciado y son de color oscuro gris azul, a veces negruzcos; el vientre es inmaculado en juveniles, pero la mayoría de adultos tienen líneas estrechas, transversales, negruzcas o grises oscuras e indistintas a prominentes a través de los bordes anteriores de los escudos ventrales (Cadle, 2012).

Historia natural

Esta especie, también conocida como serpiente corredora de la costa, es terrestre y diurna. Habita en simpatría con *D. graciliverpa* al noroeste del Ecuador, posiblemente en la Estación Biológica Bilsa, en la provincia de Esmeraldas (Cadle, 2012).

Distribución y Hábitat

Dendrophidion prolixum se distribuye en las tierras bajas y estribaciones premontanas del oeste de Colombia y al noroeste de Ecuador, entre los 100 a 1189 metros de altitud (Cadle, 2012). En el Ecuador se ha registrado en las provincias de Esmeraldas e Imbabura. Se encuentra en hábitats que van desde bosques tropicales de tierras bajas hasta bosques húmedos premontanos (Cadle, 2012).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Dendrophidion es el taxón ancestral y hermano de *Chironius* (Dixon *et al.*, 1993).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

A pesar de que no existe información sobre el estado de sus poblaciones y las amenazas que éstas enfrentan; se asume que, debido a su distribución relativamente amplia, es poco probable que sus poblaciones estén disminuyendo lo suficientemente rápido para estar catalogada como amenazada sino más bien como menos preocupante (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 2012. Systematics of the neotropical snake *Dendrophidion percarinatum* (Serpentes: Colubridae), with descriptions of two new species from western Colombia and Ecuador and supplementary data on *D. brunneum*. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 160:259-344.
Enlace
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Martes, 17 de Enero de 2017

Fecha Edición

Martes, 17 de Enero de 2017

Actualización

Viernes, 1 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Dendrophidion prolixum* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Dendrophidion graciliverpa

Corredoras costeñas

Cadle (2012)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Corredoras costeñas

Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima registrada en machos es de 605 mm y 663 mm en hembras (Cadle, 2012).

Color en vida

Cabeza y cuello café verduzcos en juveniles a verde brillantes en adultos; resto del dorso café a café anaranjado u oliva; bordes anterolaterales ocultos de las escamas dorsales amarillos brillantes, especialmente en la parte anterior del cuerpo; supralabiales blancas amarillentas a amarillas doradas; región gular blanca; vientre verde pálido a amarillo dorado brillante (Cadle, 2012).

Color en preservacion

Adultos exhiben dos patrones básicos, uno con bandas cruzadas pálidas (similares al patrón de los juveniles) y otro más uniforme en color o con bandas cruzadas indistintas. No se conoce el grado de gradación entre estos patrones, aunque existe una variación considerable en la expresión de bandas distintas (Cadle, 2012).

Los individuos con el patrón de bandas cruzadas tienen la región dorsal café, café grisácea, café rojiza, o gris; escamas finamente salpicadas con negro o café oscuro, usualmente más concentradas en los bordes posteriores; cabeza y cuello usualmente más oscuros que el resto del dorso; bandas cruzadas estrechas y pálidas bordeadas anterior y posteriormente por manchas irregulares negras o café oscuras, presentes en toda la longitud del cuerpo y usualmente más indistintas en la porción proximal de la cola; bandas cruzadas usualmente menos distintas en el cuello de los adultos, restringidas mediodorsalmente; hilera vertebral usualmente más pálida o de un color más contrastante que las hileras dorsales adyacentes; tercio posterior del cuerpo, hileras dorsales 3 y 4 o justo la hilera 3 usualmente con centros pálidos o más pálidas que las hileras adyacentes; vientre inmaculado en juveniles pequeños; individuos más grandes tienen una expresión más variable de líneas estrechas transversales oscuras a través de los bordes anteriores de las escamas ventrales; estas líneas son usualmente más distintivas en el vientre posterior que el anterior, donde son usualmente incompletas a través

de las escamas medias; líneas de suturas subcaudales usualmente bordeadas similarmente; el vientre puede tener manchas oscuras dispersas, especialmente en la parte posterior, dando al vientre una apariencia blanca sucia; a veces una franja ventro-lateral café oscura poco definida se presenta en la parte anterior de la cola en el borde subcaudal/caudal-dorsal (Cadle, 2012).

Los individuos de color uniforme tienen el dorso generalmente gris a gris oscuro; las bandas transversales no son distintivas; líneas ventrales transversales oscuras, similares a la forma con bandas cruzadas, con una variación similar en individuos más grandes (Cadle, 2012).

Historia natural

Es una especie diurna que habita bosques primarios y secundarios, jardines rurales y plantaciones de cacao, maíz y banano. Usualmente se encuentra tomando el sol o forrajeando en la hojarasca. A pesar de su amplia distribución, lo único que se conoce es que se alimenta de anfibios, por lo que es necesario que se realicen más estudios de campo para conocer más acerca de su historia natural (Cadle, 2012).

Distribución y Hábitat

Dendrophidion graciliverpa se distribuye en las tierras bajas del oeste del Ecuador desde el nivel del mar hasta los 1750 metros de altitud. Se ha registrado en las provincias de Esmeraldas, Imbabura, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi, Chimborazo, Guayas, Los Ríos, El Oro y Loja (Cadle, 2012).

Habita bosques deciduos, húmedos tropicales, piemontanos, montanos y matorrales secos.

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

Sistemática

Dendrophidion es el taxón ancestral y hermano de *Chironius* (Dixon *et al.*, 1993)

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Según la IUCN (2017) esta especie está dentro de la categoría de preocupación menor ya que al parecer se adapta bien a las áreas disturbadas y no exhibe ninguna evidencia de declinaciones en sus poblaciones.

Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 2012. Systematics of the neotropical snake *Dendrophidion percarinatum* (Serpentes: Colubridae), with descriptions of two new species from western Colombia and Ecuador and supplementary data on *D. brunneum*. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 160:259-344.
Enlace
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 16 de Enero de 2017

Fecha Edición

Lunes, 16 de Enero de 2017

Actualización

Viernes, 1 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Dendrophidion graciliverpa* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Drymarchon melanurus

Colambos

Duméril et al. (1854)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Blacktail cribos , Western indigo snakes , Cobras (Guayas) , Falsas cobras (Guayas) , Colambos

Tamaño

D. melanurus puede alcanzar 2950 mm de longitud (Guerra *et al.*, 2012).

Color en vida

El patrón de coloración de *D. melanurus* puede variar de gris, marrón claro, rojo o negro; las tonalidades claras se caracterizan por presentar la cola totalmente negra; la cabeza presenta cuatro rayas negras verticales u oblicuas, debajo de los ojos, que bordean la cuarta, quinta y sexta supralabiales y la tercera, cuarta, quinta y sexta infralabiales y una franja oblicua negra está presente en cada lado del cuello (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Guerra *et al.*, 2012).

Color en preservación

No disponible

Historia natural

D. melanurus es una especie de hábitos terrestres, usualmente asociada a cuerpos de agua, que se encuentra activa durante horas crepusculares (en la mañana entre las 8:00 a las 10:00 y en la tarde entre las 16:00 y las 18:00) y también durante días ligeramente nublados. Su dieta está basada en una variedad de vertebrados como aves, pequeños mamíferos, peces, pequeñas tortugas, ranas, lagartijas y serpientes. Las hembras depositan entre 4 a 11 huevos en madrigueras, las cuales también son utilizadas como lugares de refugio (Venegas, 2005; Guerra *et al.*, 2012).

Distribución y Hábitat

Drymarchon melanurus se distribuye desde México, a través de América Central y hasta América del Sur en el norte de Venezuela, oeste de Colombia y Ecuador, y en el extremo noroccidental de Perú (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Wüster *et al.*, 2001; Cisneros-Heredia, 2006). Su distribución altitudinal oscila entre el nivel del mar hasta unos 1900 m (Guerra *et al.*, 2012). En Ecuador se conocen registros de esta especie en las provincias de Esmeraldas, Guayas, El Oro, Imbabura, Pichincha, Azuay, Manabí y Loja (Cisneros-Heredia, 2006; Almendáriz y Brito, 2012).

Habita los bosques seco montano bajo, húmedo montano bajo y muy húmedo montano bajo (Almendáriz y Brito, 2012).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Matorral Interandino, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

Sistemática

D. melanurus ha sido tradicionalmente considerada una subespecie de *D. corais* (Cisneros-Heredia, 2006; McCranie; 1980); sin embargo, Wüster *et al.* (2001) lo elevó a grado de especie después de concluir que las diferencias en el patrón de coloración y en el número de escamas eran significativas.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Según la IUCN (2017) esta especie no presenta amenazas significativas en la mayoría de su rango de distribución.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Brito, J. 2012. Ampliación del rango distribucional de *Drymarchon melanurus* (Colubridae) y *Basiliscus galeritus* (Iguanidae-Corytophaninae), hacia los bosques secos interandinos del norte del Ecuador. *Revista Politécnica* 30: 179-183.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Reptilia, Colubridae, *Drymarchon melanurus*: Filling distribution gaps. *Check List*, 2:20-21.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Duméril, A.M.C., Bibron, G., Duméril, A.H.A. 1854. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Librairie Encyclopédique de Roret Volumen 7. Paris, Francia.
6. Guerra, D., Fuentes, H., Moran, D. 2012. Serpientes de Guatemala: Guía para identificación de especies. Unidad de Vida Silvestre, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad de San Carlos Guatemala.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. McCrane, J. R. 1980. *Drymarchon corais*. *Catalogue of American Amphibians and Reptiles* 267:1-4.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes*. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.
13. Venegas, P. J. 2005. Herpetofauna del bosque seco ecuatorial de Perú: Taxonomía, ecología y biogeografía. *Zonas Áridas* (9):9-26.
14. Wüster, W., Yrausquin, J. L. y Mijares-Urrutia, A. 2001. A new species of indigo snakes from north-western Venezuela (Serpentes: Colubridae: *Drymarchon*). *Herpetological Journal*, 11:157-165.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra., Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Jueves, 19 de Enero de 2017

Fecha Edición

Jueves, 19 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 22 de Agosto de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Guerra-Correa, E 2017. *Drymarchon melanurus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Bioclim distribucion ZIP](#)

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Drymobius rhombifer

Culebras con rombos

Günther (1860)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Blotched racers , Esmerald racers , Culebras con rombos

Tamaño

Se podría decir que esta serpiente presenta un tamaño medio, puede llegar a medir 1200 mm de longitud total, y su cola corresponde al 30-40% de la misma (Savage, 2002). En Ecuador, Duellman (1978) reportó un individuo de 907 mm de longitud rostro cloacal y 361 mm de cola.

Color en vida

Dorso habano a gris, con 20 manchas romboideas grises oscuras a cafés oscuras, delineadas en negro y con sus centros más claros; hilera de manchas pequeñas y negras en las puntas de las escamas ventrales y laterales; dorso de la cabeza habano oliva, grisáceo o café rojizo, con manchas más oscuras en las parietales; flancos de la cabeza más claros que el área dorsal; labiales grises a habanos; mentón y garganta habanos, amarillentos o grisáceos, sin manchas; superficie ventral proximal sin manchas, distalmente con manchas (más abundantes en la cola); los adultos son más oscuros, y las manchas menos conspicuas que en juveniles, los últimos con mayor cantidad de manchas ventrales; iris bronce en juveniles y adultos (Duellman, 1978; Savage, 2002).

Historia natural

Es una serpiente diurna y terrestre, que a pesar de ser considerada una especie con amplia distribución, se conoce poco sobre su ecología e historia natural. Se han reportado lagartijas en su dieta, aunque es probable que se alimente de insectos en su etapa juvenil, y de pequeños vertebrados en la etapa adulta, como otras especies del género (*i.e. Drymobius margaritiferus* y *D. chloroticus*). Además, se ha reportado la autotomía involuntaria de la cola dentro del género (su cola puede desprenderse como mecanismo de defensa) (Duellman, 1978; Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Drymobius rhombifer se distribuye en Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Ecuador, Bolivia y Perú (Savage, 2002). Habita hasta los 1200 m de altura, en las zonas tropicales oriental y occidental. En Ecuador, aunque sus poblaciones son discontinuas, se ha registrado hasta aproximadamente 900 m de altitud; y se ha reportado en las provincias de Orellana, Sucumbíos, Napo, Pastaza, Cotopaxi, Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, Guayas, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, El Oro, Imbabura y Loja.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios húmedos y lluviosos tropicales, poco intervenidos, así como en bosques húmedos premontanos. Al parecer pernocta en arbustos (Duellman, 1978; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Matorral Interandino, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Este género está formado por cuatro especies, *Drymobius chloroticus* (Cope), *D. margaritiferus* (Schlegel), *D. melanotropis* (Cope) y *D. rhombifer* (Gunther), y se han agrupado en tres grupos en base a su coloración y distribución, el grupo *margaritiferus* (conformado por *D. margaritiferus*), el grupo *rhombifer* (conformado por *D. rhombifer*) y el grupo *chloroticus* (conformado por *D. chloroticus* y *D. melanotropis*) (Wilson, 1970).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Se conoce muy poco acerca del estado de sus poblaciones naturales, por lo que se requieren más estudios para poder determinar cuáles son sus mayores amenazas. En todo caso, al ser una especie de bosques, sobre todo primarios, se sugiere que la destrucción, fragmentación y contaminación de su hábitat son sus mayores amenazas.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. Günther, A. C. 1860. Third list of the cold-blooded vertebrata collected by Mr. Fraser in Ecuador. Proceedings of the Committee of Science and Correspondence of the Zoological Society of London 28:233-240.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
10. Taylor, E. H. 1951. A brief review of the snakes of Costa Rica. The University of Kansas Science Bulletin 34:1-188.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
12. Wilson, L. D. 1970. A review of the *chloroticus* group of the Colubrid snake genus *Drymobius*, with notes on a twin-striped form of *D. chloroticus* (Cope) from Southern Mexico. Journal of Herpetology 4:155-163.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 1 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Martes, 15 de Octubre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Drymobius rhombifer* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Drymoluber dichrous

Serpientes corredoras comunes brillantes

Peters (1863)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Common glossy racers , Northern woodland racers , Serpientes corredoras comunes brillantes

Tamaño

Se han registrado hembras de hasta 1300 mm y machos de 1032 mm de longitud total (Martins y Oliveira, 1998). En esta especie existe dimorfismo sexual, siendo los machos más grandes que las hembras, lo que es raro en colúbridos (Costa, 2010).

Color en vida

En adultos dorso café, café oliva, café verdoso, café rojizo, verde oscuro, gris azulado o gris negruzco; algunas veces el primer tercio del cuerpo puede ser más claro que el resto del cuerpo o presentar bandas oscuras delineadas en crema amarillento; dorso y flancos de la cabeza oscuros; en algunos individuos presencia de una franja negra inconspicua desde la preocular hasta la parte posterior de la temporal, y en otros marcas habanas verdosas a amarillas anaranjadas entre las parietales y la frontal; labiales, mentón, garganta y vientre verdosos, habanos verdosos, o amarillos a blancos, excepto las supralabiales, que pueden presentar los márgenes superiores oscuros; flancos del mismo color que las dorsales, coloración que se interrumpe al comenzar las ventrales, dando un patrón bicolor; iris bronce en la parte superior, y café cobrizo desde la zona medial a la inferior; lengua negra. En juveniles zonas oscuras del cuerpo cafés, cafés anaranjadas, cafés rojizas o cafés grisáceas, mientras las zonas claras son blancas, cremas, cafés claras o cafés anaranjadas (Martins y Oliveira, 1998; Costa, 2010).

Color en preservacion

Adultos con dorso gris azulado o azul oscuro; algunos especímenes mantienen el patrón de manchas de los juveniles; vientre crema a amarillo, sin manchas y con los márgenes de las escamas del mismo color dorsal (rara vez individuos con vientre oscuro); infralabiales claras con márgenes oscuros. Algunos juveniles con 31 a 52 bandas oscuras; otros con bandas sólo en la región posterior (incluyendo la cola); vientre generalmente crema, menos frecuentemente individuos con marcas oscuras, con la mitad posterior oscura o totalmente oscura; internasales y prefrontales claras; algunos especímenes presentan una franja clara en la parietal (Costa, 2010).

Historia natural

Esta serpiente es diurna y terrestre. Se alimenta principalmente de lagartijas, aunque también consume anfibios y huevos de lagartijas y serpientes. Entre las lagartijas se encuentran principalmente las terrestres, como *Iphisa elegans*, *Arthosaura* y otros gimnoftálmidos, *Kentropyx*, entre otros. Se ha registrado que el número de puesta de esta serpiente ovípara varía entre 2-6 huevos, y al parecer podría reproducirse anualmente. Los mecanismos de defensa utilizados por esta especie son la cripsis (al encontrarse en peligro se queda quieta, mimetizándose con el entorno) y levantar la cabeza formando una "S" con el cuerpo, lo que sugiere un posible ataque; en el caso de juveniles la coloración es similar a algunas especies de *Micrurus* (serpientes de coral) y de milpiés, ambos grupos presentan venenos y colores aposemáticos; por último, se ha sugerido que la cola larga de esta especie terrestre puede estar vinculada a una autotomía involuntaria (este comportamiento donde la cola se desprende del cuerpo ha sido observado en otros colúbridos, y se relaciona con la cantidad de individuos con colas fraccionadas registrados en los inventarios). Cuando es capturada, trata de liberarse moviendo su cuerpo fuertemente, además hace vibrar la cola y trata de morder (Martins y Oliveira, 1998; Costa, 2010).

Distribución y Hábitat

Drymoluber dichrous tiene una amplia distribución, se encuentra en Perú, Ecuador, Bolivia, Colombia, Venezuela, Brasil, Guyana, Guayana Francesa y Surinam. Habita desde el nivel del mar hasta los 3500 m de altura, con poblaciones discontinuas, en las zonas tropical y subtropical orientales (Costa, 2010). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Orellana, Napo, Sucumbíos, Morona Santiago y Chimborazo.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios húmedos y lluviosos, bosques de tierra firme, bosques inundables, en la mata atlántica, en la caatinga y en estribaciones orientales. Se la encuentra en la hojarasca y en troncos y ramas durante el día, y en la noche pernocta sobre pequeños arbustos (entre 0,7-2,2 m del el suelo) (Duellmann, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Costa, 2010).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Drymoluber*, familia Colubridae, ocurre en la cuenca amazónica y estribaciones orientales de los Andes, y consta de tres especies: *D. dichrous*, *D. brazili* y *D. apurimacensis*. Este género fue asignado por Amaral (1930), quien crea un género monotípico para *D. dichrous*, ya que considera que la especie tiene características similares a los géneros *Drymobius* y *Coluber*, y considera que merece ser catalogada dentro de un nuevo género. Esta especie fue previamente catalogada como *Herpetodryas dichroa* (Peters, 1863) y *Elaphe dichroa* (Griffin, 1916), y es la especie del género con mayor rango de distribución (Costa, 2010). Posteriormente, Stuart (1932) sitúa dentro de este género a *Drymobius brazili*. El género *Drymoluber* se mantiene con dos especies hasta el 2004, cuando se describe a *D. apurimacensis*, que se distribuye en Perú (Lehr et al., 2004).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Amaral, A. 1930. Estudios sobre ophidios neotropicos. XXII. Sobre a especie *Coluber dichrous* (Peters) Boulenger, 1894. Memorias Instituto Butantan 4:333-337.
2. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Costa, H. C. 2010. Revisão taxonômica de *Drymoluber* Amaral, 1930 (Serpentes: Colubridae). Dissertação do programa de posgraduação em biología animal Universidade de Viçosa. Minas Gerais, Brasil.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
6. Griffin, L. E. 1916. A catalogue of the ophidian from South America at present (June, 1916) in the Carnegie Museum, with descriptions of some new species. Memoirs of the Carnegie Museum 7:163-228.
7. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
8. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).

9. Lehr, E., Carrillo, N. y Hocking, P. 2004. New species of *Drymoluber* (Reptilia: Squamata: Colubridae) from southeastern Peru. *Copeia* (1):46-52.
10. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
12. Peters, W. K. H.1863. Über einige neue oder weniger bekannte Schlangenarten des zoologischen Museums zu Berlin. *Monatsberichte Koeniglich Preussische Akademie der Wissenschaften* 1863:272-289.
13. Smithsonian Institution. 2013. *Drymoluber dichrous*: Colubrinae: Squamata: Reptilia: Chordata. *En*: Smithsonian Institution, National Museum of Natural History, Department of Vertebrate Zoology, Division of Amphibians and Reptiles. <http://collections.mnh.si.edu/search/herps/?irn=6531665>. (Consultado: 2013).
14. Stuart, L. C. 1932. Studies on Neotropical Colubrinae. I. The taxonomic status of the genus *Drymobius* Fitzinger. *Occasional Papers of the Museum of Zoology* 236:1-16.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Jueves, 3 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Viernes, 13 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2013. *Drymoluber dichrous* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**



EN PELIGRO

fauna
WEB

Lampropeltis micropholis
Falsas corales interandininas

Cope (1860)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Falsas corales , Sobrecamas , Milk snakes , Falsas corales interandininas

Tamaño

Cisneros-Heredia (2007) reporta una longitud total máxima de 1080 mm en machos y de 903 mm en hembras en poblaciones de Ecuador.

Color en vida

Coloración dorsal generalmente compuesta por anillos blancos, negros y rojos (MECN, 2009); hocico blanco con márgenes estrechos negros en el borde posterior de las escamas, o en los bordes anteriores y posteriores; supralabiales generalmente blancas con bordes posteriores negros; resto de la cabeza tiene pigmento negro en la mayor parte de la frontal, supraoculares y la mitad anterior de las parietales, o es negra hasta la mitad de la cabeza o hasta el tercio posterior de las parietales; el primer anillo negro comienza en la porción posterior de las parietales o a menos de la longitud de una escama a tres escamas detrás de las parietales, o el primer anillo negro se conecta al pigmento negro dorsomedialmente en la cabeza a través del anillo blanco; el primer anillo negro puede ser ampliamente completo a través del vientre, por lo general en dos hileras de gulares y la ventral anterior; escamas rojas sin marcas a ligera o moderadamente marcadas de negro en las puntas; las escamas blancas tienen las puntas negras fuertemente marcadas; anillos rojos del cuerpo 10-37. En algunas poblaciones el patrón de la cabeza y cuerpo puede oscurecerse gradualmente (ontogenéticamente) por pigmento oscuro, y los adultos grandes pueden ser uniformemente negros; cuando el patrón es todavía evidente, una banda blanca cruza el hocico, por lo general en las prefrontales (Williams, 1994).

Historia natural

Es una serpiente terrestre que generalmente está activa durante la noche u horas crepusculares, aunque también se la ha encontrado activa durante el día (Savage, 2002). Se alimenta de pequeños vertebrados y sus huevos (IUCN, 2017). Su dieta probablemente incluye pequeños mamíferos, aves y sus huevos, otras serpientes y lagartijas, al igual que la dieta de otras especies del mismo género. Es una serpiente ovípara, y si bien no se conoce con precisión el tamaño de puesta, es probable que esté dentro de un rango de 5-16 huevos, que

es el tamaño de puesta descrito para *Lampropeltis triangulum* antes de haber sido dividida en varias especies (incluyendo *L. micropholis*) (Savage, 2002). No es una serpiente venenosa, pero su coloración dorsal, compuesta por anillos blancos, negros y rojos, la hace semejante a una serpiente coral (MECN, 2009).

Distribución y Hábitat

Lampropeltis micropholis se distribuye desde el este de Costa Rica, a través de Panamá, hacia el sur, hasta Ecuador, es probable que se encuentre también en Colombia y Venezuela (Ruane, 2014). Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, desde el nivel del mar hasta los 2800 msnm (MECN, 2009; IUCN, 2017). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Guayas, Los Ríos, El Oro, Pichincha Imbabura, Bolívar (Cisneros-Heredia, 2007), Esmeraldas, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Tungurahua, Azuay y Loja.

Habita en bosques húmedos y secos de tierras bajas, así como en bosques premontanos y montanos (IUCN, 2017).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental, Templada occidental

Sistemática

Ruane (2014), en base a análisis moleculares, eleva a estatus de especie a *Lampropeltis triangulum micropholis*, y sinonimiza a *L. t. gaigeae* y *L. t. andesiana* con *L. micropholis*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

En ocasiones esta serpiente es confundida con serpientes venenosas, por lo que la matan. La deforestación causada por la expansión agrícola es una amenaza importante en ciertas áreas. Sin embargo, se considera que es una especie con un amplio rango de distribución, el cual coincide con varias áreas protegidas. Asimismo, no existe evidencia sobre amenazas o declinaciones poblacionales significativas. (IUCN, 2017).

Según Cisneros-Heredia (2007), las poblaciones de tierras altas en Ecuador generalmente son confundidas con serpientes de coral verdaderas y las matan al pensar que se trata de serpientes venenosas. Otras amenazas en Ecuador incluyen la pérdida de hábitat por la alta tasa de urbanización de áreas previamente naturales o rurales, la fragmentación del hábitat, y muertes en carreteras. Aunque es una serpiente relativamente adaptada a hábitats intervenidos, las poblaciones de tierras altas de Ecuador se encuentran en un riesgo de extinción mucho más alto que las poblaciones de tierras bajas. Según el autor se requieren urgentemente más estudios sobre la sistemática y ecología de esta especie, así como programas de conservación locales para mantener estables las poblaciones mencionadas.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2007(e). On the distribution and conservation of *Lampropeltis triangulum* (Lacépède, 1789) en Ecuador. *Herpetozoa*, 19:182-183.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:241-266.
PDF
5. Dunn, E. R. 1937. Notes on tropical *Lampropeltis*. *Occasional papers of the Museum of Zoology*, :1-11.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
9. Ruane, S., Bryson Jr., R. W., Pyron, R. A. y Burbrink, F. T. 2014. Coalescent Species Delimitation in Milksnakes (Genus *Lampropeltis*) and Impacts on Phylogenetic Comparative Analyses. *Systematic Biology* 63(2):231-250.

10. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
11. Smithsonian Institution. 1960. Annual Report of the board of regents of the Smithsonian Institution. Showing the operations, expenditures, and condition of the institution for the year ended June 30 1959. Smithsonian Institution, :172-176.
12. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
13. Williams, K. L. 1994. *Lampropeltis triangulum* (Lacepède) Milk Snake. Catalogue of American Amphibians and Reptiles 594:1-10.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)**Fecha Compilación**

Jueves, 4 de Mayo de 2017

Fecha Edición

Jueves, 4 de Mayo de 2017

Actualización

Miércoles, 31 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Lampropeltis micropholis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Leptophis riveti

Loras falsas azuladas

Despax, R. (1910)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Turquoise parrot snake , Serpientes , Despax's parrot snakes , Serpientes papagayo de Despax , Loras falsas azuladas

Tamaño

Según Savage (2002) es una serpiente de tamaño moderado que alcanza una longitud total de aproximadamente 1 m y tiene la cola muy larga (30-41% de la longitud total).

Color en vida

Dorso de color bronce con delgadas bandas verdes brillantes; parte superior de la cabeza verde; franja preocular delgada de color negro que no alcanza el nivel de la fosa nasal; franja postocular negra delgada que se extiende sobre el cuello; superficies ventrales del cuerpo y cola de color bronce; iris amarillo interrumpido por una barra negra en el medio (Savage, 2002).

Color en preservación

Región anterior de la cabeza verdosa opaca; lateralmente una línea de color negro parte de la nasal, pasa a través del ojo y se extiende hasta el cuello, por detrás de la comisura de la boca, la cual excede significativamente; debajo de esta línea las labiales son de un blanco puro, así como la superficie inferior de la cabeza; región dorsal del cuerpo de color bronce brillante metálico, con bandas transversales en forma de chevrones que forman manchas azuladas indistintas (ocupan el tamaño de una escama); en los sitios donde la piel es visible, estas manchas son de un azul más o menos iridiscente; las primeras escamas ventrales son de color blanco puro; las siguientes son de una tonalidad menos clara y tienen manchas longitudinales parduscas cuyo número aumenta a medida que se acercan a la cola; finalmente cubren toda la superficie de las escamas; las escamas subcaudales son completamente cafés (Despax, 1910).

Historia natural

Es una serpiente rara, por lo que se conoce poco acerca de su historia natural. Aparentemente su principal alimento son por ranas arbóreas, las cuales caza mientras duermen durante el día (Savage, 2002). Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017),

Distribución y Hábitat

Leptophis riveti se distribuye al suroeste de Costa Rica, Panamá, noroeste de Colombia, Ecuador y este de Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental y en la tropical oriental, desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 1525 msnm (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cañar, Esmeraldas, Guayas, Loja, Los Ríos, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi y Pastaza.

Habita principalmente en bosques húmedos de tierras bajas del Pacífico y bosques lluviosos premontanos, en hábitats no intervenidos (Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental, Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Es una especie poco común (Savage, 2002). Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Capdevielle, R. A. 2010. Enciclopedia de las serpientes. *Leptophis riveti*. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/leptophis_riveti.htm. (Consultado: 2011).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Despax, R. 1910. Mission géodésique de l'Équateur. Collections recueillies para M. le Dr. Rivet. Liste des ophiidiens et descriptions des espèces nouvelles. Bulletin du Museum D'Histoire Naturelle, Paris 16:368-376.
6. Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 8 de Mayo de 2017

Fecha Edición

Lunes, 8 de Mayo de 2017

Actualización

Jueves, 1 de Junio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Leptophis riveti* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Bioclim distribucion ZIP](#)

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Leptophis depressirostris

Loras falsas de ojos dorados

Cope (1861)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Bejuquillos verdes chatas , Golden-eyed parrotsnakes , Serpientes , Cope's parrot snakes , Serpientes papagayo de Cope , Loras falsas de ojos dorados

Tamaño

Según Savage (2002), es una especie de tamaño moderado que alcanza los 1500 mm de longitud total y tiene la cola muy larga (36-40% de la longitud total).

Color en vida

Dorso verde uniforme o con un par de franjas paravertebrales negras; franja postocular oscura y ancha que ocupa la mayor parte del área en una o dos escamas temporales (puede estar reducida a puntos), a penas extendiéndose sobre el cuello; franja preocular oscura presente o ausente; región ventral del cuerpo y cola verde pálida; lengua azul; iris amarillo (Savage, 2002).

Color en preservacion

Adultos con el dorso azulado (Savage, 2002).

Historia natural

Es una especie diurna poco común que se alimenta principalmente de ranas mientras duermen y de lagartijas del género *Anolis*. Cuando se siente amenazada trata de engañar al posible depredador levantando la parte anterior del cuerpo y manteniendo la boca lo más abierta posible. Si esto no logra impresionar al intruso, la serpiente infla la región del cuello y expone la piel que se encuentra entre las escamas, que es de color verde oscuro. La impresión general creada es la de una serpiente más grande y agresiva, lo cual puede desalentar a algunos enemigos de atacar. Al ser manipulada puede morder rápidamente girando la mandíbula superior para que los colmillos posteriores se proyecten. Aparentemente las secreciones de la glándula bucal tienen una anticoagulante que causa una fuerte

hemorragia en seres humanos, aunque no hay otros efectos adversos (Savage, 2002). Dundee y Liner (1974) colectaron tres huevos de esta especie junto con cuatro cascarones viejos de una bromelia de aproximadamente 3,5 m de altura en las estribaciones del Atlántico. Los huevos tenían una longitud de 35-48 mm y las crías una longitud total de 186-198 mm (Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Leptophis depressirostris se distribuye en Centroamérica y noroeste de Sudamérica, al oeste de Honduras, este de Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia, noroeste de Ecuador y Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 1300 msnm (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha, Imbabura, Esmeraldas y Carchi.

Habita en bosques lluviosos de tierras bajas de ambas estribaciones, en sitios relativamente intactos, y en bosques premontanos húmedos y lluviosos adyacentes (Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Es una especie poco común (Savage, 2002). Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Cope, E. D. 1861. Catalogue of the Colubrids in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Part III. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 12:553-566.
5. Dundee, H. A. y Liner, E. A. 1974. Eggs and hatchlings of the tree snake *Leptophis depressirostris* (Cope). Brenesia 3:11-13.
6. Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Muñoz-Chacón, F. 2000. *Urotheca fulviceps*. En: Species of Costa Rica. <http://darnis.inbio.ac.cr/ubisen/FMPro?-DB=UBIPUB.fp3&-lay=WebAll&-error=norec.html&-Format=detail.html&-Op=eq&id=3981&-Find>. (Consultado: 2010).
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 8 de Mayo de 2017

Fecha Edición

Lunes, 8 de Mayo de 2017

Actualización

Jueves, 1 de Junio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Leptophis depressirostris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Bioclim distribucion ZIP](#)

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB

Leptophis ahaetulla

Loras falsas gigantes

Linnaeus (1758)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Bejuquillos verdes , Giant parrotsnakes , Serpientes verdes , Loras falsas gigantes

Tamaño

Albuquerque (2008) reporta un macho de 1126 mm de longitud rostro cloacal con aproximadamente 700 mm de cola, y una hembra de 896 mm de longitud rostro cloacal con 513 mm de cola. Martins y Oliveira (1998) reportan un individuo de sexo desconocido de 2340 mm de longitud total. Normalmente un mayor tamaño en las hembras permite una mayor capacidad reproductiva; sin embargo, es común en muchos géneros de colúbridos que los machos sean más grandes (Bonnet *et al.*, 1998). Esto suele asociarse generalmente con combates activos en los machos (Shine, 1978), lo cual parece congruente con los patrones reproductivos observados en *L. ahaetulla* (Mattos *et al.*, 2017) (véase sección de Historia Natural).

Color en vida

Dorso verde metálico o verde césped, frecuentemente con una franja dorsomedial grisácea a rojiza, más evidente posteriormente, o dos franjas dorsolaterales verdes separadas entre sí por una franja pálida, éstas a veces se vuelven menos notorias en el tercio posterior del cuerpo; franja ventrolateral blanca grisácea; región ventrolateral del cuello blanca a amarilla dorada; todas las escamas dorsales tienen bordes negros; cabeza verde metálica o verde césped con una franja lateral (detrás de los ojos) café oscura o negra; vientre blanco en la región anterior, se vuelve gris posteriormente; iris bronce con una franja ancha negra en el medio (Martins y Oliveira, 1998; Albuquerque, 2008).

Historia natural

Es una especie diurna de hábitos principalmente arborícolas, aunque ocasionalmente se la encuentra también en el suelo. Su coloración es eficaz para ocultarse mientras se encuentra activa en la vegetación (Martins y Oliveira, 1998). Durante la noche ocupa la vegetación baja para dormir. Es un forrajeador activo y se alimenta principalmente de ranas arborícolas, especialmente aquellas de la familia Hylidae, género *Scinax*, aunque también se han registrado lagartijas (*Anolis*, *Thecadactylus rapicauda*, *Gonatodes humeralis*), otras

serpientes (*Mastigodryas boddaerti*), aves jóvenes (*Tachyphonus cristatus*) y salamandras (*Bolitoglossa paraensis*) en su dieta (Martins y Oliveira, 1998; Albuquerque *et al.*, 2007; Albuquerque, 2008). Al parecer manipula sus presas antes de ingerirlas ya que la mayoría han sido tragadas primero por la cabeza. Tal manipulación es probablemente facilitada por toxinas que son letales para presas pequeñas (Albuquerque *et al.*, 2007). Es una serpiente ovípara (Uetz y Hallermann, 2014), el número de puesta es probablemente de 1 a 6 huevos (Martins y Oliveira, 1998). Cruz-Lizano *et al.* (2013) reportan el comportamiento durante una cópula donde el macho se acercó a la hembra, los individuos alinearon sus cuerpos y empezaron a rodar sobre el cuerpo de la hembra con ondas caudocefálicas. Mattos *et al.* (2017) reportan un caso de cópula donde un macho trató de desalojar a otro mientras se estaba apareando; el caso fue observado al sureste de la Amazonía brasileña. Específicamente, el evento involucra a dos machos de aproximadamente el mismo tamaño (800 mm de longitud total) y una hembra más pequeña (700 mm). La pareja en actividad reproductiva fue encontrada alrededor de 1,3 m sobre el suelo en las ramas de un árbol pequeño. Al acercarse el segundo macho, el que estaba copulando empezó a moverse más alto entre las ramas, arrastrando a la hembra con él. El segundo macho respondió siguiéndolos e intentando enrollar su cuerpo alrededor del cuerpo del primer macho. Esto continuó hasta que los animales alcanzaron el final de una rama a unos 4,5 m sobre el suelo. En este punto, el segundo macho mordió al primero en el cuello. Finalmente, las tres serpientes cayeron al suelo, la pareja en apareamiento se separó y los tres escaparon en diferentes direcciones a través del suelo del bosque. La secuencia completa de observaciones duró alrededor de 15 minutos. Aparentemente, el acceso para el apareamiento puede generar competencia activa entre los machos de *L. ahaetulla* (Mattos *et al.*, 2017). Cabe mencionar que el reporte de Cruz-Lizano *et al.* (2013) y el de Mattos *et al.* (2017) contrastan en la temporada en que ocurrieron los apareamientos, siendo el primero durante la época más seca y el segundo en la transición de la época seca a la húmeda (Mattos *et al.*, 2017). Con respecto al comportamiento de defensa de esta especie, al sentirse amenazada agranda la cabeza, se coloca en posición de "S", abre la boca, ataca, y ocasionalmente muerde (Martins, 1996; Martins y Oliveira, 1998). Al ser manipulada retuerce el cuerpo y muerde. Por otro lado, el helminto *Kalicephalus inermis* aparentemente es uno de los parásitos que se pueden encontrar en esta especie (McAllister *et al.*, 2010).

Distribución y Hábitat

Leptophis ahaetulla se distribuye en el sur de México, Guatemala, Honduras, Belice, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Isla Margarita, Trinidad, Tobago, Guayana Francesa, Brasil, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Perú, norte de Argentina y probablemente El Salvador (Albuquerque, 2008; Cole *et al.*, 2013; Uetz y Hallerman, 2014). Habita en las zonas tropical occidental, tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Carchi, Imbabura, Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, Guayas y Santo Domingo de los Tsáchilas.

Esta especie ha sido reportada en un amplio rango de hábitats, incluyendo el bosque lluvioso amazónico, el pantanal, la sabana y la caatinga (Albuquerque *et al.*, 2007). Ocupa áreas boscosas, bordes de bosques, áreas abiertas, bordes de lagos, sabanas y áreas de pastoreo, siendo también abundante en bosques intervenidos. Es semiarbórcola, pero se la puede encontrar también en el suelo y en la vegetación caída mientras se encuentra activa; duerme sobre la vegetación baja (Martins y Oliveira, 1998; Albuquerque *et al.*, 2007; Albuquerque, 2008).

Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Leptophis* comprende un grupo de serpientes semiarbórcolas y diurnas, con cuerpos alargados, que se caracterizan por presentar una cabeza bien diferenciada del cuello. Se distribuye en Centro y Sudamérica, incluyendo las islas caribes de Trinidad y Tobago (Albuquerque y Di-Bernardo, 2008 en Albuquerque, 2008). Los miembros de este género se diferencian por su patrón de coloración predominantemente verde o cobre, con o sin franjas longitudinales y barras transversales angostas (Albuquerque, 2008).

El género *Leptophis* contiene varias especies con una historia taxonómica compleja. Su especie tipo, *Coluber ahaetulla* Linnaeus, 1758, fue descrita en base a un ejemplar asiático (actualmente *Ahaetulla nasuta*) y cuatro especímenes de Sudamérica (actualmente *Leptophis ahaetulla*), lo que llevó a Oliver (1947) a proponer el nombre *Thalerolephis* en reemplazo del nombre *Leptophis*. Este problema fue solucionado por Savage (1952), que estableció a *Leptophis* como el nombre correcto para estas serpientes (Albuquerque, 2008).

Basado en los estudios morfológicos de Stuart (1932), Oliver (1948) sugiere que los géneros de Colubrinae, *Drymobius* y *Mastigodryas*, son probablemente los parientes vivos más cercanos del género *Leptophis*. Esta hipótesis se basó principalmente en las similitudes en el número de escamas supralabiales, número de filas de escamas dorsales en la mitad del cuerpo, la morfología de los hemipenes y de los dientes maxilares entre los géneros. Del mismo modo, la definición y las relaciones de las especies de *Leptophis* y subespecies de *L. ahaetulla* se determinaron principalmente en base a la coloración y otros caracteres morfológicos (Albuquerque, 2008).

Entre los taxones actualmente reconocidos como *Leptophis*, *L. ahaetulla* constituye un conjunto morfológicamente diverso de taxones, que comparten un comportamiento especializado para alimentarse de anfibios, especialmente los de la familia Hylidae (Oliver, 1948; Albuquerque *et al.*, 2007). Esta especie es la más compleja del género, exhibe extremos en coloración, morfología externa y dentición, con

12 subespecies tradicionalmente reconocidas: *L. a. ahaetulla*, *L. a. bocourti*, *L. a. bolivianus*, *L. a. coeruleodorsus*, *L. a. copei*, *L. a. liocercus*, *L. a. marginatus*, *L. a. nigromarginatus*, *L. a. occidentalis*, *L. a. ortoni*, *L. a. praestans* y *L. a. urostictus*. Como en otras *Leptophis*, las subespecies de *L. ahaetulla* se definen principalmente por la coloración dorsal (Albuquerque, 2008). En base a este carácter y a caracteres de los hemipenes, *L. caatingensis* probablemente sea el pariente más cercano a *L. a. ahaetulla* y *L. a. liocercus* (Albuquerque y Di-Bernardo, 2008 en Albuquerque, 2008).

El nombre *Leptophis ahaetulla* ha sido asignado a varias poblaciones de *Leptophis* en Sudamérica, principalmente al norte y noreste de Brasil. Sin embargo, según Albuquerque (2008), su división en subespecies no ha sido considerada satisfactoria en Brasil. Albuquerque (2008), en base a análisis morfológicos, sugiere elevar a estatus de especie a 10 subespecies de *L. ahaetulla* y sinonimizar a *L. a. copei* y *L. a. ortoni*, con *L. ahaetulla* y *L. nigromarginatus*, respectivamente. El autor sugiere la existencia de un clado que contiene a *Leptophis bolivianus*, *L. marginatus* y *L. nigromarginatus*, otro que contiene a *Leptophis ahaetulla*, *L. coeruleodorsus* y *L. caatingensis* y un clado trasandino en el que se encuentran *Leptophis bocourti*, *L. occidentalis*, *L. praestans* y *L. urostictus* (Albuquerque, 2008).

Debido a que el trabajo de Albuquerque (2008) no ha sido aún publicado, la mayoría de autores, inclusive Albuquerque, no han optado por esta nueva nomenclatura y continúan refiriéndose a las especies antes mencionadas como subespecies de *L. ahaetulla*.

Albuquerque (2009), con base en análisis morfológicos, sugiere situar a *L. a. copei* como un sinónimo junior de *L. a. ahaetulla*. Murphy *et al.* (2013) realizan estudios moleculares utilizando secuencias de ADN mitocondrial en la subespecie *L. a. coeruleodorsus* y elevan este taxón a nivel de especie ya que sus resultados sugieren que *L. ahaetulla* y *L. coeruleodorsus* son genéticamente divergentes, respaldando así la hipótesis de Albuquerque (2008). En el mismo estudio los autores describen una nueva especie de *Leptophis* para Tobago, *L. haileyi*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Albuquerque, N. R. D. 2008. Revisão taxonômica das subespécies de *Leptophis ahaetulla* (Linnaeus, 1758) (Serpentes, Colubridae). Tese de doutorado. Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul. Porto Alegre, Brasil.
2. Albuquerque, N. R. D. 2009. New records of *Leptophis ahaetulla ahaetulla* (Serpentes, Colubridae) for Venezuela, Colombia and the placement of *L. a. copei* into the synonymy of *L. a. ahaetulla*. *Biota Neotropica* 9:293-296.
3. Albuquerque, N. R. D., Galatti, U. y Di-Bernardo, M. 2007. Diet and feeding behaviour of the Neotropical parrot snake (*Leptophis ahaetulla*) in northern Brazil. *Journal of Natural History* 41:1237-1243.
4. Bonnet, X., Shine, R., Naulleau, G. y Vacher-Vallas, M. 1998. Sexual dimorphism in snakes: different reproductive roles favour different body plans. *Proceedings of the Royal Society of London B: Biological Sciences* 265:179-183.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
7. Cole, C. J., Townsend, C. R., Reynolds, R. P., MacCulloch, R. D. y Lathrop, A. 2013. Amphibians and reptiles of Guyana, South America: Illustrated keys, annotated species accounts, and a biogeographic synopsis. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 125(4):317-578.
8. Cruz-Lizano, I., González-Maya, J. F. y Escobedo-Galván, A. H. 2013. *Leptophis ahaetulla* (giant parrotsnake) reproduction. *Herpetological Review* 44:332.
9. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
10. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiae, 824 pp.
PDF
11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
12. Mattos, F.S., Barnett, A. A. y Ortiz, D. A. 2017. Active male-male competition for mate access in the giant parrot snake *Leptophis ahaetulla* (Squamata: Colubridae), in the southwest Amazon, Brazil. *The Herpetological Bulletin* 140:38-39.
13. McAllister, C. T., Bursey, C. R. y Freed, P. S. 2010. Helminth parasites of selected amphibians and reptiles from the Republic of Ecuador. *Comparative Parasitology* 77(1):52-66.
14. Muñoz-Chacón, F. 2000. *Urotheca fulviceps*. En: Species of Costa Rica. <http://darnis.inbio.ac.cr/ubisen/FMPro?-DB=UBIPUB.fp3&-lay=WebAll&-error=norec.html&-Format=detail.html&-Op=eq&id=3981&-Find>. (Consultado: 2010).
15. Murphy, J. C., Charles, S. P., Lehtinen, R. M. y Koeller, K. L. 2013. A molecular and morphological characterization of Oliver's parrot snake, *Leptophis coeruleodorsus* (Squamata: Serpentes: Colubridae) with the description of a new species from Tobago. *Zootaxa* 3718(6):561-574.

16. Shine, R. 1978. Sexual size dimorphism and male combat in snakes. *Oecologia* 33:269-277.

17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 11 de Febrero de 2014

Fecha Edición

Miércoles, 5 de Julio de 2017

Actualización

Jueves, 17 de Agosto de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Leptophis ahaetulla* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Mastigodryas reticulatus

Serpientes látigo reticuladas

Peters (1863)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Serpientes látigo reticuladas

Tamaño

Montingelli *et al.* (2011) reportan una longitud total máxima de 1257 mm (cola 354 mm) en machos y de 1447 mm (cola 292 mm) en hembras; según los autores la longitud de la cola corresponde a un 28,2% de la longitud total en machos, y a un 19,8% en hembras.

Color en vida

Dorso café claro con la región anterior y posterior del cuerpo ligeramente verde oliva o amarilla y con bordes apicales oscuros en las escamas dorsales; hilera dorsal 1 crema clara, como el vientre, el cual es claro e inmaculado; supralabiales amarillentas y ligeramente manchadas en la parte dorsal; el patrón amarillento predomina en la superficie ventral de la cabeza y las primeras ventrales, desvaneciéndose posteriormente hacia un color crema inmaculado que se extiende hasta la punta de la cola ventralmente (Montingelli *et al.*, 2011).

Color en preservacion

Dorso café o gris azulado; vestigios de un patrón de bandas en la región anterior del cuerpo puede estar presente en juveniles; tenue franja lateral superior clara en las hileras de escamas 4 y 5 en la mitad anterior del cuerpo puede estar presente; si está presente, la franja desaparece hacia la región posterior de manera gradual; superficies ventrales de la cabeza y cuerpo generalmente de color crema claro e inmaculadas; a veces el vientre puede estar ligeramente manchado, en este caso suele ser más oscuro (Montingelli *et al.*, 2011).

Historia natural

No se conocen datos específicos acerca de la historia natural de esta especie. Sin embargo, de manera general, se conoce que las serpientes del género *Mastigodryas* son diurnas y tienen hábitos predominantemente terrestres, muchas veces asociados a ambientes

húmedos, como charcos, estanques y lagunas. En general tienen una dieta variada, y se alimentan de lagartijas, anfibios, pequeños mamíferos, huevos de serpientes y aves. Son serpientes ovíparas. Tienen la cabeza diferenciada del cuerpo, la pupila redonda y la dentición es aglifa (Montingelli, 2009).

Distribución y Hábitat

Mastigodryas reticulatus es una especie endémica de Ecuador, donde se ha registrado en las regiones central y suroccidental, hasta una altitud de 600 msnm en la zona tropical occidental; se ha reportado en las provincias de Manabí, Santa Elena, Guayas y Loja, así como en las islas continentales de Puná y La Plata (Montingelli *et al.*, 2011).

Habita en bosques deciduos y semideciduos de tierras bajas (Montingelli *et al.*, 2011).

Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Esta especie fue descrita por Peters (1863) como *Herpetodryas reticulata* en base a un espécimen proveniente del Golfo de Guayaquil, Ecuador. Según Peters (1863), la especie difiere de *Herpetodryas boddaerti* y *H. rappi* por la presencia de escamas cefálicas más pequeñas y romboideas, y por la ausencia de manchas oscuras en la cabeza y garganta. Sin embargo, Boulenger (1894) consideró a *H. reticulata* como un sinónimo junior de *Drymobius boddaerti*. Stuart (1941) aceptó la decisión de Boulenger (1894), pero menciona explícitamente que los especímenes ecuatorianos son distintos de los de otras poblaciones de *D. boddaerti*. Montingelli *et al.* (2011), en base a estudios morfológicos, resucitaron a *Mastigodryas reticulatus* como una especie válida, la cual está restringida geográficamente al suroccidente de Ecuador.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Su rango de distribución coincide con una de las zonas más importantes y amenazadas del occidente de Ecuador, la región Tumbesina, que alberga un gran número de especies endémicas que incluyen plantas, aves, mamíferos y reptiles (Aguirre-Mendoza y Kvist, 2005; Cisneros-Heredia, 2006; Valencia *et al.*, 2010; Montingelli *et al.*, 2011).

Literatura Citada

1. Aguirre-Mendoza, Z. y Kvist, L. P. 2005. Floristic composition and conservation status of the dry forest in Ecuador. *Lyonia* 8:41-67.
2. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). British Museum, 382 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006(b). Distribution and ecology of the western Ecuador frog *Leptodactylus labrosus* (Amphibia: Anura, Leptodactylidae). *Zoological Research* 27:225-234.
PDF
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
9. Montingelli, G. G. 2009. Revisão taxonômica do gênero *Mastigodryas* Amaral, 1934 (Serpentes: Colubridae). Tesis de Doctorado, Instituto de Biociencias de la Universidad de São Paulo, Departamento de Zoologia, São Paulo, Brasil, 338 pp.
10. Montingelli, G. G., Valencia, J. H., Altamirano-Benavides, M. A. y Zaher, H. 2011. Revalidation of *Herpetodryas reticulata* (Peters, 1863) (Serpentes: Colubridae) from Ecuador. *South American Journal of Herpetology* 6(3):189-197.
11. Peters, W. K. H. 1863. Über einige neue oder weniger bekannte Schlangenarten des zoologischen Museums zu Berlin. *Monatsberichte Koeniglich Preussische Akademie der Wissenschaften* 1863:272-289.
12. Stuart, L. C. 1941. Studies of the Neotropical Colubrinae. VIII. A revision of the genus *Dryadophis* Stuart, 1939. *Miscellaneous Publications, Museum of Zoology, University of Michigan*, 106 pp.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Valencia, J., Vaca-Guerrero, G. y Garzón, K. 2010. Natural history, potential distribution and conservation status of the Manabi Hognose Pitviper *Portidium arcossae* (Schätti & Kramer, 1993), in Ecuador. *Herpetozoa* 23:1-13.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Jueves, 18 de Mayo de 2017

Fecha Edición

Jueves, 18 de Mayo de 2017

Actualización

Viernes, 2 de Junio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Mastigodryas reticulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP



EN PELIGRO

fauna
WEB

Mastigodryas heathii

Serpientes látigo del sur

Cope (1876)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Heath's tropical racers , Serpientes látigo del sur

Historia natural

Es una especie diurna de hábitos terrestres que suele encontrarse en hábitats abiertos (Cadle, 2012; IUCN, 2017). Se alimenta principalmente de ranas, lagartijas y roedores (Cadle, 2012). Es una serpiente ovípara (Uetz *et al.*, 2017); Cadle (2012) reporta una hembra grávida (811 mm de longitud rostro-cloacal) que contenía 6 huevos oviductales de cascarón coriáceo. Al ser manipulada puede atacar con la boca abierta. El reporte de varios individuos con la cola rota, así como el de una fácil rotura durante la captura de un individuo, sugieren que esta especie tiene una cola pseudoautotómica, similar a la de otros colúbridos como los del género *Dendrophidion* (Cadle, 2012).

Distribución y Hábitat

Mastigodryas heathii se distribuye al sur de Ecuador y regiones costeras de Perú. Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, desde cerca del nivel del mar hasta aproximadamente los 2600 msnm (Montingelli *et al.*, 2011; Cadle, 2012). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Loja y El Oro (Montingelli *et al.*, 2011).

Habita en regiones áridas y semiáridas a lo largo de la Cordillera Occidental (Montingelli y Zaher, 2011; Montingelli *et al.*, 2011). Suele encontrarse en hábitats abiertos como bosques de crecimiento secundario, bosques secos premontanos, bosques secos tropicales de tierras bajas, desiertos costeros, bosques secos caducifolios de las estribaciones del Pacífico y valles interandinos. Se ha adaptado a vivir en zonas de cultivo (Cadle, 2012; IUCN, 2017).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Templada occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Es una serpiente común en Perú y rara en Ecuador, de la cual no se han reportado amenazas específicas y al parecer no atraviesa declinaciones poblacionales significativas. Asimismo, tiene un amplio rango de distribución y está presente en varias áreas protegidas. Se la utiliza con fines medicinales en Perú, y en la provincia de Loja, Ecuador, se la utiliza como ingrediente para una bebida alcohólica. Aunque esto no se considera una amenaza importante, es necesario mantener un seguimiento para asegurar que cualquier descenso poblacional significativo sea detectado. Asimismo, la investigación sobre las prácticas de captura de estas serpientes para conocer el máximo rendimiento de la misma y poder mantener las poblaciones viables a largo plazo es una acción clave para su conservación (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Beolens, B., Watkins, M. y Grayson, M. 2011. The eponym dictionary of reptiles. JHU Press, 296 pp.
2. Cadle, J. E. 2012. Rediscovery of the Holotype of *Mastigodryas heathii* (Cope) (Serpentes: Colubridae) and Additional Notes on the Species. South American Journal of Herpetology 7(1):16-24.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 8:159-183.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Montingelli, G. G. y Zaher, H. 2011. New Species of *Mastigodryas* Amaral, 1934 from Brazilian Amazonia and Guyana (Serpentes: Colubridae). Journal of Herpetology 45(1):111-119.
8. Montingelli, G. G., Valencia, J. H., Altamirano-Benavides, M. A. y Zaher, H. 2011. Revalidation of *Herpetodryas reticulata* (Peters, 1863) (Serpentes: Colubridae) from Ecuador. South American Journal of Herpetology 6(3):189-197.
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
10. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Martes, 9 de Mayo de 2017

Fecha Edición

Martes, 9 de Mayo de 2017

Actualización

Jueves, 1 de Junio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Mastigodryas heathii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Mastigodryas pulchriceps

Serpientes látigo de cabeza linda

Cope (1868)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Corredoras , Corredoras tropicales de Cope , Cope's tropical racers , Serpientes látigo de cabeza linda

Tamaño

Montingelli (2009) reporta una longitud total máxima de 652 mm en machos y de 627 mm en hembras, así como una longitud de cola máxima de 176 mm en machos y de 199 mm en hembras.

Color en vida

Coloración dorsal con marcas rectangulares café oscuras separadas por espacios intermedios café claros; en los flancos el diseño es similar pero las marcas son de forma ligeramente cuadrangular y los espacios intermedios son de color crema grisáceo (MECN, 2009).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza café, de un solo color o con escamas con márgenes más oscuros, centros claros con pequeñas manchas oscuras situadas en el medio, más evidentes en la rostral, nasales y prefrontales; banda ocular desde el hocico hasta la comisura de la boca, con dos proyecciones ventrales, bajo el ojo y en la última supralabial; mancha nugal presente, puede conectarse con la región posterior de la banda ocular o no, y también con la primera mancha del cuerpo; manchas del cuerpo café con márgenes café oscuros; manchas del cuerpo 32-68, frecuentemente más numerosas en hembras; las manchas dorsales se alternan con las laterales y entre éstas se producen manchas claras y estrechas que alcanzan la región lateral de las ventrales; el centro de las escamas de estas manchas claras es generalmente oscuro y presentan el mismo formato de las escamas; vientre de la cabeza oscuro y presenta varias manchas claras y redondeadas que convergen hacia la región media de las gulares antes de divergir hacia la porción lateral de las ventrales; estas manchas se encuentran aproximadamente hasta la mitad del cuerpo en los especímenes que presentan un patrón nítido (Montingelli, 2009).

Historia natural

No se conocen datos específicos acerca de la historia natural de esta especie. Sin embargo, se conoce que las serpientes del género *Mastigodryas* son diurnas y tienen hábitos predominantemente terrestres, muchas veces asociados a ambientes húmedos, como charcos, estanques y lagunas. En general tienen una dieta variada, alimentándose de lagartijas, anfibios, pequeños mamíferos, huevos de serpientes y aves. Son serpientes ovíparas. Tienen la cabeza diferenciada del cuerpo, la pupila redonda y la dentición es aglifa (Montingelli, 2009).

Distribución y Hábitat

Mastigodryas pulchriiceps se distribuye al suroeste de Colombia y oeste de Ecuador. Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2800 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Bolívar, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Imbabura, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha (MECN, 2009; Montingelli, 2009; Wallach *et al.*, 2014), Manabí, Santa Elena, Los Ríos, Cotopaxi, Chimborazo, Azuay y Loja.

Habita en ecosistemas tropicales, subtropicales y valles interandinos (MECN, 2009); desde áreas de tierras bajas hasta áreas más altas en las estribaciones occidentales (Montingelli, 2009). En general, las serpientes del género *Mastigodryas* suelen encontrarse en hábitats húmedos como pantanos y estanques, asociados con áreas boscosas o áreas abiertas (Montingelli y Zaher, 2011).

Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Templada occidental, Tropical occidental, Subtropical occidental

Sistemática

Boulenger (1905) sinonimizó a *Coluber fasciatus* bajo el nombre más antiguo *Drymobius boddaerti*, así como ya lo había hecho en 1894 con *Masticophis pulchriiceps*. Stuart (1941) sugirió que *Dryadophis boddaerti* y *D. pulchriiceps* eran especies válidas y *Coluber fasciatus* fue considerado un sinónimo de *D. pulchriiceps*. Sin embargo, Peters (1960) sugiere que *Coluber fasciatus* es un sinónimo de *D. boddaerti* (Montingelli, 2009).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Según MECN (2009), aunque esta especie no está categorizada por la IUCN, una revisión preliminar la considera bajo la categoría de Casi Amenazada (NT). Es probable que la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1905. Remarks on Mr. N. Rosén's list of the snakes in the Zoological Museums of Lund and Malmö. *Journal of Natural History* 15(87):283-284.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
7. Montingelli, G. G. 2009. Revisão taxonômica do gênero *Mastigodryas* Amaral, 1934 (Serpentes: Colubridae). Tesis de Doctorado, Instituto de Biociencias de la Universidad de São Paulo, Departamento de Zoologia, São Paulo, Brasil, 338 pp.
8. Montingelli, G. G. y Zaher, H. 2011. New Species of *Mastigodryas* Amaral, 1934 from Brazilian Amazonia and Guyana (Serpentes: Colubridae). *Journal of Herpetology* 45(1):111-119.
9. Peters, J. A. 1955. Herpetological type localities in Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Entomología y Parasitología* 2:335-352. PDF
10. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A check list and key. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology* 122(9):489-541.
11. Stuart, L. C. 1941. Studies of the Neotropical Colubrinae. VIII. A revision of the genus *Dryadophis* Stuart, 1939. *Miscellaneous Publications, Museum of Zoology, University of Michigan*, 106 pp.
12. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

13. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Jueves, 18 de Mayo de 2017

Fecha Edición

Jueves, 18 de Mayo de 2017

Actualización

Viernes, 2 de Junio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Mastigodryas pulchriceps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Oxybelis aeneus

Serpientes liana cafés

Wagler (1824)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Brown vinesnakes , Serpientes palo , Bejuquillos (Colombia) , Vine snakes , Bejucos (Guayas) , Serpientes liana cafés

Tamaño

Los adultos alcanzan una longitud total de 900 a 1700 mm, y la cola constituye un 35-45% de la longitud total (Savage, 2002). Las hembras tienden a ser más grandes que los machos (Henderson, 1974).

Color en vida

Dorsalmente gris a café, con pigmentos verdes, amarillos, anaranjados, rojos, negros o iridiscentes, y con motas claras y oscuras; franja preocular oscura, que continúa hasta el margen posterior de la cabeza; labiales y garganta cremas, blancas o amarillas; anteriormente el vientre es crema a amarillento, y en algunos casos con franjas amarillentas a rojizas, y posteriormente como el dorso; en algunos casos una franja ventral o franjas en los flancos; iris amarillo a beige; lengua negra azulada (Touzet y Cisneros-Heredia, 1998; Savage, 2002).

Historia natural

Es una especie diurna y arborícola, la cual es más activa en horas crepusculares, aunque se la puede encontrar activas durante el día, bajo la sombra; se la encuentra en áreas de vegetación densa (Fleishman, 1985; Venegas, 2005, Grant y Lewis, 2010). Su dieta está compuesta de vertebrados como lagartijas, anfibios, mamíferos pequeños, aves pequeñas, insectos y peces, y al parecer tiene una preferencia por lagartijas del género *Anolis* (Grant y Lewis, 2010). Es una especie ovípara, con una actividad reproductiva de aproximadamente 12-13 semanas. Las hembras ponen sus huevos en la época más húmeda del año, y el número de puesta es de 3-5 huevos de 30 a 40 mm de largo, el número de puesta no es fijo, y aumenta con el tamaño de la hembra (Savage, 2002). Como mecanismo de defensa y depredación las serpientes del género *Oxybelis* giran los ojos mientras se mantienen inmóviles, buscando a sus presas y vigilando su entorno (Mattison, 1995). Esta serpiente también se mimetiza con su entorno, quedándose totalmente inmóvil al ser perturbada (Mattison, 1995). Fleishman (1985) reportó que mientras se desplaza hacia adelante, la cabeza y el cuerpo se mueven rítmicamente a manera de un péndulo, lo que le permite mimetizarse con el movimiento de la vegetación. Otra característica de esta serpiente es que saca la lengua y

la mantiene quieta, engañando a sus presas; además, la lengua se expande y contrae, lo que podría distraer a la presa, así como mantener un contacto olfatorio continuo con el ambiente (Keiser, 1975). *O. aeneus* es una serpiente medianamente venenosa que posee colmillos acanalados y cuya mordedura puede causar una reacción en humanos, en todo caso las mordeduras son poco frecuentes y solo ocurren cuando se siente amenazada (Crimmins, 1937; Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Oxybelis aeneus se distribuye en Estados Unidos, México, Honduras, Guatemala, Bélice, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, la Guayana, la Guayana Francesa, Surinam, Trinidad y Tobago, Ecuador, hasta Perú y Bolivia, y hacia el sur de Brasil en las estribaciones del Atlántico (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Cisneros-Heredia, 2007; Embert, 2008; Grant y Lewis, 2010). Habita en las zonas tropical occidental, subtropical occidental y tropical oriental. En Ecuador se encuentra entre 0 y 1300 m de altura, y ha sido reportada en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Santa Elena, Guayas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Imbabura, Azuay, Napo, Sucumbíos, Pastaza, Orellana y Loja (Pérez-Santos y Moreno 1991; Touzet y Cisneros-Heredia, 1998; Cisneros-Heredia, 2007).

Esta serpiente habita en bosques primarios, secundarios y áreas intervenidas en las siguientes formaciones vegetales: bosques secos bajos, bosques húmedos y bosques lluviosos. Se las encuentra entre 0,3-1,8 m de altura, en pequeños arbustos, pastos altos o árboles que puedan treparse (Savage, 2002; Grant, y Lewis, 2010).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Deciduo de la Costa, Matorral Seco de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Inicialmente el género *Oxybelis* incluía 5 especies, posteriormente, se sugiere crear un nuevo género (*Xenoxybelis*) que incluye dos especies amazónicas (*X. argenteus* y *X. boulengeri*), diferenciadas del resto del género por las estructuras de los hemipenes (Savage, 2002).

Keiser (1974, 1982) revisa la especie *Oxybelis aeneus*, la cual presenta una gran variación morfológica a lo largo de su distribución. Entre estas se encuentran las quillas de las escamas, la estructura de los hemipenes, y la coloración (en Savage, 2002). Keiser (1992) en sus estudios mantiene a *Oxybelis aeneus* como una especie monotípica extremadamente variable y con una amplia distribución.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2007. Ecuadorian distribution of snakes of the genera *Oxybelis* Wagler, 1830 and *Xenoxybelis* Machado, 1993. *Herpetozoa* 19:188-189.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
5. Crimmins, M. L. 1937. A case of *Oxybelis* poisoning in man. *Herpetological notes* 4:233.
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Embert, D. 2008. Distribution, diversity and conservation status of Bolivian reptiles. Ph.D Dissertation. Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät. Rheinischen Friedrichs-Wilhelms-Universität Bonn.
8. Fleishman, L. J. 1985. Cryptic movement in the vine snake *Oxybelis aeneus*. *Copeia* (1):245-247.
9. Grant, P. B. C. y Lewis, T. R. 2010. Predation attempt by *Oxybelis aeneus* (Wagler) (Mexican vine-snake) on *Basiliscus plumifrons*. *Acta Herpetologica* 5(22):19-22.
10. Henderson, R. W. 1974. Aspects of the ecology of the neotropical vine, snake, *Oxybelis aeneus* (Wagler). *Herpetologica* 30:19-24.
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).

12. Keiser Jr., E. D. 1974. A systematic study of the neotropical vine snake *Oxybelis aeneus* (Wagler). Bulletin of the Texas Memorial Museum 22:1-51.
13. Keiser Jr., E. D. 1975. Observations on tongue extension of vine snakes (genus *Oxybelis*) with suggested behavioral hypotheses. Herpetologica 31:131-133.
14. Kennedy, J. P. 1965. Notes on the habitat and behavior of a snake, *Oxybelis aeneus* Wagler, in Veracruz. The Southwestern Naturalist 10:136-139.
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
16. Liner, E. A. 1994. Scientific and common names for the amphibians and reptiles of Mexico in English and Spanish. SSAR Herpetological Circular (23):1-113.
17. Mattison, C. 1995. The encyclopedia of snakes. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
18. Merriam-Webster Dictionary. 2013. An Eyclopedia Britannica Company. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/oxybelis>. (Consultado: 2013).
19. Pérez-Santos, C. y Moreno, A. G. 1988. Ofidios de Colombia. Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali di Torino 7(1):15-31.
20. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
21. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
22. Touzet, J. M. y Cisneros-Heredia, D. F. 1998. Lianas con dientes o serpiente palo?. Reptinotas 1(3).
23. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
24. Venegas, P. J. 2005. Herpetofauna del bosque seco ecuatorial de Perú: Taxonomía, ecología y biogeografía. Zonas Áridas (9):9-26.
25. Wagler, J. 1824. Serpentes brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Jueves, 5 de Agosto de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 17 de Julio de 2013

Actualización

Miércoles, 24 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Oxybelis aeneus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
WEB



Oxybelis brevirostris

Serpientes liana

Cope (1861)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Cope's vine snakes , Cordoncillos , Latiguillos (Colombia) , Bejuquillas verdes de hocico corto , Serpientes palo , Serpientes liana de Cope , Serpientes liana

Tamaño

Según Savage (2002) es una serpiente de tamaño moderado que alcanza una longitud total de 1200 mm y tiene una cola muy larga (36-42% de la longitud total).

Color en vida

Superficies dorsales de color verde hoja uniforme; franja oscura delgada desde la narina, a través del ojo, hasta el cuello; labiales amarillas verdosas; vientre amarillo verdoso brillante en la región anterior, lima en la parte posterior; contorno de la boca de color carne; iris amarillo pálido a dorado, dividido en dos por la franja oscura de la cabeza (Savage, 2002).

Color en preservación

Dorso violáceo a café oscuro; vientre verde pálido; franja oscura a cada lado de la cabeza que atraviesa el ojo; mentón café claro (Boulenger, 1896; Taylor, 1951; Peters, 1960; Savage, 2002).

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos arborícolas. Forrajea de manera activa y se alimenta principalmente de ranas y lagartijas (Touzet y Cisneros-Heredia, 1998; Savage, 2002; IUCN, 2017). Se la considera una especie relativamente poco común, aunque cabe mencionar que es altamente críptica, y al encontrarse en los árboles, es difícil de detectar (IUCN, 2017). Es ovípara (IUCN, 2017; Uetz *et al.*, 2017), Guyer y Donnelly (2004) reportan una hembra que contenía tres huevos oviductales.

Distribución y Hábitat

Oxybelis brevirostris se distribuye en la parte baja de Centroamérica y noroeste de Sudamérica, en el este de Honduras, este de Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia y oeste de Ecuador. Habita en la zona tropical occidental, desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 920 msnm (Cisneros-Heredia, 2007; Wallach *et al.*, 2014; IUCN, 2017). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Azuay, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Pichincha (Cisneros-Heredia, 2007; Wallach *et al.*, 2014), Santo Domingo de los Tsáchilas, Imbabura, Carchi, Tungurahua, Cotopaxi y Manabí.

Habita en tierras bajas y en márgenes de bosques premontanos tropicales húmedos y lluviosos. Generalmente se encuentra en bosques primarios (Savage, 2002; IUCN, 2017).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Aunque se la considera una especie relativamente rara, puede encontrarse localmente en densidades altas en algunas áreas. Al ser arborícola, depende de bosques en buen estado, por lo que se encuentra principalmente amenazada por la conversión de los bosques en áreas de uso agrícola (incluyendo ganadería). Sin embargo, esta serpiente tiene un extenso rango de distribución en las tierras bajas occidentales del norte de Sudamérica, donde, a pesar de las altas tasas de deforestación, permanece una cantidad considerable de bosque primario adecuado; además, está presente en algunas áreas protegidas. Se presume que existe una población grande de esta especie y aparentemente no enfrenta una declinación rápida. Por estos motivos, se la considera de una importancia relativamente baja para la conservación, por lo que no requeriría protección adicional significativa o acciones importantes de gestión, monitoreo e investigación (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2007. Ecuadorian distribution of snakes of the genera *Oxybelis* Wagler, 1830 and *Xenoxybelis* Machado, 1993. *Herpetozoa* 19:188-189.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1861. Catalogue of the Colubrids in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Part III. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:553-566.
6. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
7. Guyer, C. y Donnelly, M. A. 2004. Amphibians and reptiles of La Selva, Costa Rica, and the Caribbean Slope: A comprehensive guide. First edition. University of California Press, 367 pp.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Merriam-Webster Dictionary. 2013. An Eyclopedia Britannica Company. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/oxybelis>. (Consultado: 2013).
10. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A checklist and key. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology* 122(9):489-541.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Taylor, E. H. 1951. A brief review of the snakes of Costa Rica. *The University of Kansas Science Bulletin* 34:1-188.
14. Touzet, J. M. y Cisneros-Heredia, D. F. 1998. Lianas con dientes o serpiente palo?. *Reptinotas* 1(3).
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Mayo de 2017

Fecha Edición

Lunes, 22 de Mayo de 2017

Actualización

Viernes, 2 de Junio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Oxybelis brevirostris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Oxybelis fulgidus

Serpientes liana verdes

Daudin (1803)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Green vinesnakes , Glanzspitznatter , Cordoncillos verdes , Serpientes liana verdes

Tamaño

Alcanza los 2000 mm de longitud total, siendo la cola muy larga (un 32-42% de la longitud total) (Savage, 2002). Los machos presentan colas más largas que las hembras (Scartozzoni *et al.*, 2009).

Color en vida

Superficies dorsales del cuerpo verdes brillantes; vientre verde pálido a verde amarillento, con una franja blanca amarillenta a cada lado que continúa sobre el envés de la cola; el borde de la boca color carne; iris amarillo; lengua verde (Savage, 2002).

Historia natural

Es una especie diurna que forrajea pasiva y activamente en la vegetación baja del bosque. Se alimenta de lagartijas (principalmente iguánidos, como *Polychrus* y *Anolis*), aves (principalmente Passeriformes como Dendrocolaptidae, Parulidae y Thraupidae), ranas, y se han reportado también mamíferos, aunque esto podría ser un error o una generalización. Cuando se encuentra al acecho de una presa mantiene la lengua afuera de manera rígida para sentir la presencia de la presa (Savage, 2002; Scartozzoni *et al.*, 2009). Como mecanismo de defensa y depredación las serpientes del género *Oxybelis* giran los ojos mientras se mantienen inmóviles, buscando a sus presas y vigilando su entorno (Mattison, 1995). Es una serpiente ovípara. Los machos alcanzan la madurez sexual con menor tamaño que las hembras (710 mm y 900 mm de longitud rostro cloacal, respectivamente). Tienen un periodo reproductivo largo, que abarca básicamente la estación lluviosa, como sugiere su ciclo vitelogénico. La presencia de huevos oviductales y su puesta ocurre desde el final de la estación seca hasta el principio de la estación lluviosa, y las eclosiones se han registrado en esta última estación. Existe un reporte de una hembra que puso 10 huevos, los cuales eclosionaron en 105-106 días. Entre sus predadores naturales en Guatemala se encuentra el “gran halcón negro” (*Buteogallus urubitinga*). No es una especie agresiva, aunque puede morder si es manipulada; su veneno, el que inyecta a través de sus colmillos traseros, puede causar dolor e hinchazón, pero no es mortal para el humano (Savage, 2002; Scartozzoni *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Oxybelis fulgidus se distribuye en México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Belice, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Trinidad y Tobago, Ecuador, Brasil, Perú, Bolivia, Guyana, Surinam y Guayana Francesa (Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Tungurahua, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Napo.

Esta serpiente habita en bosques de galería que se encuentran dentro de bosques secos de tierras bajas y bosques húmedos premontanos. También se encuentra en lugares relativamente intervenidos de bosques húmedos de tierras bajas, bosques húmedos premontanos y bosques lluviosos, así como en los márgenes bajos de bosques húmedos montanos bajos (Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Inicialmente el género *Oxybelis* incluía 5 especies, posteriormente, se sugiere crear un nuevo género (*Xenoxybelis*) que incluye dos especies amazónicas (*X. argenteus* y *X. boulengeri*), diferenciadas del resto del género por las estructuras de los hemipenes (Savage, 2002).

Villa y McCraine (1995) describen una población de Isla de Roatán (Honduras), tradicionalmente reconocida como *Oxybelis fulgidus*, como una nueva especie (*Oxybelis wilsoni*), principalmente en base a diferencias en la coloración y conteo de las escamas subcaudales. Según Savage (2002) esta podría ser tanto una especie válida, como un morfotipo local o una variante genética; aunque no se han reportado *Oxybelis* con este patrón de coloración amarillo en ningún otro lugar.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. V. Dufart, Paris, 365.
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
8. Mattison, C. 1995. The encyclopedia of snakes. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
9. Merriam-Webster Dictionary. 2013. An Eyclopedia Britannica Company. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/oxybelis>. (Consultado: 2013).
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
12. Scartozzoni, R., Da Graça Salomão, R. y De Almeida-Santos, S. M. 2009. Natural history of the vine snake *Oxybelis fulgidus* (Serpentes, Colubridae) from Brazil. South American Journal of Herpetology 4:81-89.
13. Schlegel, H. 1837. Essai sur la physionomie des serpens. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
14. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Jueves, 5 de Agosto de 2010

Fecha Edición

Viernes, 9 de Agosto de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Oxybelis fulgidus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database



EN PELIGRO

fauna
web

Rhinoclemmys nasuta

Tortugas blancas

Boulenger (1902)



Orden: Testudines | **Familia:** Geoemydidae

Nombres comunes

Chibigüis , Icotetas blancas , Sabaletas , Sabaletera , Zabaleteras , Large-nosed wood turtles , Tortugas blancas

Tamaño

Es una especie de tamaño mediano que oscila entre los 18 y 22 cm (promedio longitud del caparazón en machos adultos 15.7 cm y 18.8 cm en las hembras); los machos tienen menor tamaño que las hembras y tienen una cola más larga, la cabeza y la concha más alargadas y estrechas (Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Color en vida

Caparazón negro o café rojizo con vetas negras; plastrón amarillo con manchas café rojizo a negras en cada escudo; puente amarillo con manchas oscuras; franja crema a amarilla que se extiende desde la punta del hocico hacia cada órbita; otra franja va hacia atrás dorsolateralmente desde la órbita hasta la nuca; la tercera franja pasa desde el borde inferior de la órbita hacia el tímpano y otra se extiende desde la comisura de la boca hacia el tímpano; barras verticales oscuras presentes en las mandíbulas inferiores; cuello y extremidades café rojizo a amarillas (Ernst *et al.*, 1998).

Historia natural

Esta especie de agua dulce es herbívora y se alimenta de hojas, semillas y frutos silvestres; pero ocasionalmente consume pequeños invertebrados que caen al agua. Tiene hábitos terrestres y acuáticos; es una especie diurna y nocturna que nada ágilmente en ríos torrentosos. Dentro de sus enemigos naturales se encuentran los caimanes y las serpientes del género *Drymarchon*. Es una especie acuática que sale a la tierra únicamente para poner los huevos. Las hembras depositan un huevo grande por puesta. Los adultos exhiben dimorfismo sesgado hacia las hembras; su crecimiento es prolongado con estimaciones de 12 a 14 años para los machos y hembras respectivamente (Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Distribución y Hábitat

Rhinoclemmys nasuta se distribuye en los bosques del Chocó de la costa del Pacífico de Colombia y Ecuador (Ernst *et al.*, 1998). Habita los ríos torrentosos, caños grandes o pequeños, riachuelos, quebradas y esteros. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Esmeraldas y Pichincha (Cisneros-Heredia, 2006). En Esmeraldas se encuentra a alturas inferiores a 600 m (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Rhodin *et al.*, (2009) realiza una revisión taxonómica y compilación de información de los taxa de Testudines del mundo.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from north-western Ecuador. *Annals and Magazine of Natural History* 9:51-57.
2. Carr, J. L. y Giraldo, A. 2009. *Rhinoclemmys nasuta* (Boulenger 1902) - large-nosed wood turtle, chocoan river turtle. *Conservation Biology of Freshwater Turtles and Tortoises: A Compilation Project of the IUCN-SSC Tortoise and Freshwater Turtle Specialist Group*.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. *Biota Neotropica* 6:1-16.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Ernst, C. H., Altenburg, R. G. M. y Barbour, R. W. 1998. Turtles of the world. *World biodiversity database series*, Expert Center for Taxonomic Identification (ETI), Amsterdam, The Netherlands. <http://nlbif.eti.uva.nl/bis/turtles.php?menuentry=inleiding>. (Consultado: 2013).
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 30 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

Actualización

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Rhinoclemmys nasuta* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

EN PELIGRO

fauna
WEB



Kinosternon leucostomum

Tortugas Tapa-rabo

Cope, E. D. (1885)



Orden: Testudines | **Familia:** Kinosternidae

Nombres comunes

Tapaculos , Tapaculos lisos , Tapaculas , Morrocoyes , Tortugas casquito , Tortugas bisagra , Morrocoyes de agua , Culitapadas , Tapones , Bipuamias , South white-lipped mud turtles , Tortugas Tapa-rabo

Tamaño

Alcanza un tamaño máximo de 17 cm, aunque el tamaño promedio es de 12 cm (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Color en vida

Caparazón café oscuro y plastrón café amarillento; cabeza bicolor: pardo oscura sobre el dorso y amarillenta sobre el lado ventral, incluida la ranfoteca maxilar crema; presencia de una banda ancha postorbital amarilla a cada lado del cuello, bordeada superior e inferiormente por bandas café oscuras; sin embargo, estas bandas tienden a perderse en los individuos adultos, y son reemplazadas por una mezcla de puntos amarillos y cafés; extremidades café grisáceas con motas gris claras (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Historia natural

Especie omnívora que se alimenta en aguas someras, donde consume peces, renacuajos, gusanos, crustáceos, moluscos, insectos y ocasionalmente plantas acuáticas, frutos e incluso carroña. Algunos ejemplares pueden estar en los bosques enterrados en el fango y las raíces del pasto. Es una tortuga acuática y terrestre de hábitos nocturnos que pasa durante el día escondida debajo de las ramas caídas en el agua y en las riberas e incrementa su actividad en horas crepusculares cuando reposa en las orillas. Durante la noche deambula activamente sobre tierra firme después de lluvias torrenciales. Usualmente se entierra entre el fango y su concha suele estar cubierta por algas. Las hembras alcanzan la madurez sexual cuando tienen unos 8 cm de longitud del plastrón y 10 cm de longitud del caparazón; por otro lado los machos maduran a los 10 cm de longitud del plastrón y 12 cm de longitud del caparazón. La actividad reproductiva se efectúa en las tardes en aguas poco profundas y el cortejo lo inicia la hembra de manera agresiva, quien monta al macho por periodos cortos de tiempo hasta que éste se aparea con ella. La cópula dura alrededor de 20 minutos. Es una especie muy poco estudiada, que al parecer se reproduce de forma continua durante el año, pone uno o dos huevos elipsoides, bastante grandes y de

cáscara dura. La hembra deposita los huevos en el suelo y los cubre con hojarasca en las orillas de los cuerpos de agua cubiertos por abundantes troncos y palizadas (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Distribución y Hábitat

Kinosternon leucostomum postinguinale se distribuye en desde la costa Atlántica y Pacífica de Nicaragua hacia el sur hasta Colombia, occidente de Ecuador y noroccidente de Perú. Habitan los pozos y pantanos de aguas mansas y turbias con abundante vegetación acuática y marginal; también ingresan a caños y quebradas pequeñas no muy torrentosas e incluso penetran en agua salada y en estuarios. Puede vivir en hábitats acuáticos de carácter permanente, semipermanente o efímero (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Pichincha y Cañar (Cisneros-Heredia, 2006). Se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1700 m de altitud (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Rhodin *et al.*, (2009) realiza una revisión taxonómica y compilación de información de los taxa de Testudines del mundo.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. *Biota Neotropica* 6:1-16.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Cope, E. D. 1885. A contribution to the herpetology of Mexico. *Proceedings of the American Philosophical Society*, 22:379-404.
5. Ernst, C. H., Altenburg, R. G. M. y Barbour, R. W. 1998. Turtles of the world. World biodiversity database series, Expert Center for Taxonomic Identification (ETI), Amsterdam, The Netherlands. <http://nlbif.eti.uva.nl/bis/turtles.php?menuentry=inleiding>. (Consultado: 2013).
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodriguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 28 de Abril de 2010

Fecha Edición

Martes, 31 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Kinosternon leucostomum* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Pliocercus euryzonus

Falsas corales de Cope

Cope, E. D. (1862)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Cope's false coral snakes , Black halloween snakes , Corales falsas , Falsas corales de Cope

Tamaño

Es una serpiente de tamaño moderado que alcanza los 795 mm de longitud total, la cola es muy larga (38-43% de la longitud total) (Savage, 2002).

Color en vida

Patrón dorsal de anillos alternos negros y claros; anillos negros en el cuerpo 13,5-24,5; anillos negros en la cola 4,5-18,5; superficies anterior superior y lateral de la cabeza en su mayoría negras, con una banda a través de las parietales; esta banda puede ser ancha, muy delgada o estar interrumpida en la línea media; anillos claros blancos, amarillos o rojos brillantes, a veces con sólo una salpicadura de amarillo o rojo dorsalmente y convirtiéndose en blancos o amarillos ventralmente; áreas ventrales claras generalmente amarillas anteriormente, volviéndose gradualmente blancas o rojas posteriormente; iris negro (Savage, 2002).

Color en preservacion

Anillos negros en el cuerpo; espacios entre dichos anillos, blancos o rojos claros; las escamas claras de estos espacios pueden tener la punta negra o no (Cope, 1862, 1885).

Historia natural

Es una especie poco común, probablemente diurna y de hábitos terrestres. Los hallazgos sugieren que pasa la mayor parte del tiempo descansando o forrajeando bajo los desechos superficiales del bosque. Al parecer se alimenta principalmente de pequeños anfibios, varias especies de salamandras del género *Bolitoglossa* han sido reportadas como parte de contenidos estomacales de la serpiente cercanamente relacionada *Pliocercus elapoides*. Asimismo, se presume que es ovípara ya que se conoce que *P. elapoides* pone huevos

(Savage, 2002). Goldberg y Bursey (2007) reportan la presencia de helmintos celómicos de los géneros *Mesocestoides* y *Porrocaecum* como parásitos de *P. euryzonus*. Los depredadores conocidos de esta serpiente incluyen al halcón reidor (*Herpetotheres cachinnans*) y la serpiente de coral venenosa *Micrurus nigrocinctus*. Su patrón de coloración presenta una mímica del patrón de las serpientes de coral verdaderas. Existe una extensa variación geográfica en la coloración de esta especie, así como también de *P. elapoides*. La variación se correlaciona estrechamente con la coloración de las serpientes de coral venenosas que se encuentran simpátricamente con *Pliocercus* (Savage, 2002). Savage y Crother (1989) demostraron que la variación individual y geográfica en la coloración de *P. euryzonus* corresponde a una variación similar en la serpiente de coral con anillos bicolores *Micrurus mipartitus*, la cual se encuentra en simpatria con *P. euryzonus* en la mayor parte de su rango de distribución. La mímica en el patrón de coloración de *P. euryzonus* con serpientes de coral verdaderas, en combinación con una larga cola frágil que puede desprenderse (típica de todos los *Pliocercus*), conforman dos potentes sistemas de evasión de depredadores (Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Pliocercus euryzonus se distribuye en Centroamérica baja y al noroeste de Sudamérica, se encuentra en el noreste de Honduras, este de Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia y noroeste de Ecuador. Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2750 msnm (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Carchi, Cotopaxi, Esmeraldas, Imbabura, Los Ríos, Pichincha y El Oro (Wallach *et al.*, 2014; Yáñez-Muñoz *et al.*, 2014).

Habita en el suelo de bosques de tierras bajas primarios y secundarios maduros, bosques tropicales, bosques húmedos y lluviosos montanos y premontanos, a menudo en hábitats pantanosos o ribereños (Savage, 2002; Guyer y Donnelly, 2005; IUCN, 2017). Es una especie del interior del bosque, y es raro encontrarla en bordes de bosques. Sin embargo, se la ha registrado en la Cordillera Occidental en un pantano fuera, pero cercano a un bosque (IUCN, 2017).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Templada occidental

Sistemática

Savage y Crother (1989) sinonimizaron a *Pliocercus* dentro de *Urotheca*, esto fue reiterado por Savage (2002). Este cambio no ha sido aceptado universalmente, y fue rechazado en una clasificación de serpientes imitadoras de corales verdaderas propuesta por Smith y Chiszar (1996). Subsecuentemente, ambos enfoques han sido adoptados en la literatura, y se ha observado que esta situación requiere una revisión (Solórzano, 2004). *Pliocercus* se adopta como el nombre genérico apropiado para estas especies siguiendo a Wilson *et al.* (2010), en espera de una revisión de estos taxones que incorpore evidencia molecular (IUCN, 2017).

Smith y Chiszar (1996) reconocieron varias especies dentro de *Pliocercus*, sin embargo, este trabajo ha sido criticado por fallas en la metodología, y las especies que proponen se basan en gran medida en diferencias de coloración, las cuales son conocidas por exhibir variación individual (Wilson y McCranie, 1997). Posteriormente, Wilson *et al.* (2010) reconocen sólo dos especies, *P. elapoides* y *P. euryzonus* (IUCN, 2017). Actualmente se reconoce una especie más, *P. wilmarai* (Uetz *et al.*, 2017).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Esta especie presenta un amplio rango de distribución y no enfrenta mayores amenazas que puedan impactar significativamente a sus poblaciones. Existen amenazas locales que incluyen la deforestación y la expansión de las actividades agrícolas. El hábitat remanente es a menudo fragmentado debido a la construcción de carreteras. Sin embargo, aún existen áreas significativas de hábitat adecuado, por lo que estas actividades no pueden ser consideradas amenazas mayores en la actualidad. No se conocen planes de conservación específicos para esta serpiente. En algunas regiones, su rango de distribución coincide con áreas protegidas. Se recomienda monitorear a las poblaciones y su hábitat ya que si las amenazas locales se expanden y aumentan significativamente, podrían ocurrir declinaciones poblacionales (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Cope, E. D. 1862. Synopsis of the species of *Holcosus* and *Ameiva*, with diagnoses of new West Indian and South American Colubridae. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, 14:60-82.

4. Cope, E. D. 1865. Third contribution to the herpetology of tropical America. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 17:185-198.
5. Cope, E. D. 1885. Twelfth contribution to the herpetology of tropical America. Proceedings of the American Philosophical Society 22(118):167-194.
6. Goldberg, S. R. y Bursley, C. R. 2007. Coelomic helminths of five colubrid snake species (Serpentes, Colubridae) from Costa Rica. Phyllomedusa 6(1):69-72.
7. Guyer, C. y Donnelly, M. A. 2005. Amphibians and Reptiles of La Selva, Costa Rica, and the Caribbean slope. University of California Press, Berkeley, 367 pp.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
10. Savage, J. M. y Crother, B. I. 1989. The status of *Pliocercus* and *Urotheca* (Serpentes: Colubridae), with a review of included species of coral snake mimics. Zoological journal of the Linnean Society 95(4):335-362.
11. Smith, H. M. y Chiszar, D. 1996. Species-group Taxa of the False Coral Snake Genus *Pliocercus*. Ramus Publishing Pottsville, Pennsylvania, 112 pp.
12. Smith, H. M. y Chiszar, D. 2001. *Pliocercus euryzonus*. Catalogue of American Amphibians and Reptiles 740:1-4.
13. Solórzano, A. 2004. Serpientes de Costa Rica: Distribución, taxonomía e historia natural. INBio, Costa Rica, 791 pp.
14. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
16. Wilson, L. D. y McCranie, J. R. 1997. Publication in non-peer-reviewed outlets: the case of Smith and Chiszar's species-group taxa of the false coral snake genus *Pliocercus*. Herpetological Review 33:90-94.
17. Wilson, L. D., Townsend, J. H. y Johnson, J. D. 2010. Conservation of Mesoamerican amphibians and reptiles. Eagle Mountain Publishing, Utah, USA, 816 pp.
18. Yáñez-Muñoz, M. H., Sánchez L., J. C., López, K., Rea S., E., Meza-Ramos, P., Oyagata C., L. A., Guerrero, P. 2014. Ampliaciones del rango de distribución de algunas especies de anfibios y reptiles en el suroccidente de Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 6:B2-B5.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Jueves, 9 de Febrero de 2017

Fecha Edición

Jueves, 9 de Febrero de 2017

Actualización

Martes, 7 de Marzo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Pliocercus euryzonus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

Bioclim distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Taeniophallus brevirostris

Culebras sudamericanas

Peters (1863)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras , Short-nosed groundsnakes , Culebras sudamericanas

Tamaño

Martins y Oliveira (1998) reportan una longitud total máxima de 476 mm para machos y 355 mm para hembras.

Color en vida

Superficies dorsales café oscuras, con un par de franjas dorsolaterales de color habano en la parte anterior, volviéndose habano grisáceo posteriormente; lateralmente, el tercio superior (justo debajo de las franjas dorsolaterales) es más oscuro que los dos tercios inferiores; una línea pálida estrecha puede estar presente entre el tercio superior y los dos tercios inferiores, así como en la región dorsomedial; cabeza café a café rojiza posterior y latero-posteriormente, café oscura con marcas habanas grisáceas en la parte de arriba y anterolateral, blanca con motas café en la parte ventrolateral, y con una franja café oscura estrecha detrás de los ojos; vientre blanco, teñido de café oscuro lateralmente; iris café rojizo (Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una serpiente diurna, normalmente críptica, y ocasionalmente terrestre. Se alimenta principalmente de pequeñas lagartijas de la hojarasca (*Coleodactylus*, *Leposoma*, *Prionodactylus*, *Ptychoglossus*, *Pseudogonatodes*) (Martins y Oliveira, 1998). Es una serpiente ovípara (Whitworth y Beirne, 2011). Se han encontrado hembras con 2-3 huevos, y una puesta de 2 huevos. Al parecer, en la región de Manaus, Brasil, la época de eclosión ocurre desde por lo menos el final de la temporada seca hasta el principio de la temporada lluviosa (Martins y Oliveira, 1998). No es una serpiente venenosa (Whitworth y Beirne, 2011). Al sentirse amenazada huye rápidamente hacia la hojarasca. Al ser manipulada puede retorcer el cuerpo, presionar la punta de la cola en la mano del observador, y excretar productos de la glándula cloacal. Probablemente su coloración sea efectiva para ocultarse mientras se encuentra activa en la hojarasca (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Taeniophallus brevirostris se distribuye en Brasil, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, sur de Colombia, Ecuador, Bolivia y norte de Perú (Morais *et al.*, 2010; Uetz y Hallermann, 2014). Habita en las zonas tropical y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza y Morona Santiago.

Habita en bosques primarios y secundarios, claros y áreas de cultivo; es más común encontrarla dentro del bosque que en áreas intervenidas, generalmente entre la hojarasca y debajo de troncos (Martins y Oliveira, 1998; Whitworth y Beirne, 2011).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Myers (1974) dividió al género *Rhadinaea* en ocho grupos de especies, una de las cuales (grupo *lateristriga*) se encuentra ahora en el género *Urotheca* (Savage y Crother, 1989). Cadle (1984) notó, en base a información bioquímica, que el grupo *Rhadinaea brevirostris* (siete especies) de Sudamérica (este de los Andes) no estaba cercanamente relacionado con los otros *Rhadinaea*. Di-Bernardo (1992) colocó estas especies y algunas otras de *Rhadinaea* (*E. amoena*, *E. cynopleura*, *E. melanostigma* y *E. undulata*) en el género *Echinanthera*. Myers y Cadle (1994) resucitaron el nombre *Taeniophallus* para *brevirostris* y especies cercanas, y propusieron un nuevo género *Psomophis* para *P. joberti*, *P. genimaculatus* y *P. obtusus*. Zaher (1999) tentativamente consideró a *Echinanthera* y *Taeniophallus* como dipsadinos (Savage, 2002).

Schargel *et al.* (2005), en base a la morfología de los hemipenes, encontraron una estrecha relación entre *Taeniophallus* y *Echinanthera*. Los autores llegaron a la conclusión de que *Echinanthera* (sensu Myers y Cadle, 1994) es un grupo monofilético, y que *Taeniophallus* incluye al menos un subgrupo monofilético (el grupo *affinis* del sureste de Brasil). Según Zaher *et al.* (2009), la monofilia de *Taeniophallus* con respecto a *Echinanthera* aún está en cuestión. Sin embargo, los autores, en base a análisis moleculares, sugieren la nueva tribu Echinantherini para alojar a estos dos géneros.

Vidal *et al.* (2010) realizaron una revisión filogenética del grupo Dipsadidae con base en análisis moleculares y no pudieron asignar a *Taeniophallus*, junto con otros géneros, a ninguna tribu de la familia. Los autores consideran la decisión de Zaher *et al.* (2009) algo prematura y sugieren la realización de estudios adicionales, como un mayor muestreo de taxones y de caracteres, para poder inferir acerca de la filogenia de estos taxones.

Grazziotin *et al.* (2012) aceptan los cambios sugeridos por Zaher *et al.* (2009) con respecto a la nueva tribu Echinantherini y, en base a análisis moleculares, agregan al género *Sordellina* a la misma como el grupo hermano de *Taeniophallus*, dejando a la tribu como un grupo parafilético. Los autores aclaran que más análisis serían necesarios para aclarar las relaciones filogenéticas entre *Sordellina* y los otros géneros en la tribu. Myers (2011), basándose en la morfología hemipenial de *T. nebularis*, cuestionan la definición de Echinantherini dada por Zaher *et al.* (2009). Pero, según Graziotin *et al.* (2012), la asignación de *T. nebularis* en el género *Taeniophallus* es problemática, y lo consideran algo tentativo ya que no hay evidencia convincente (morfológica o molecular) que respalde esta asignación.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Según Whitworth y Beirne (2011), es una especie común en la región amazónica. Sin embargo, no se conoce mucho acerca del estado de sus poblaciones. Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 1984. Molecular systematics of Neotropical xenodontine snakes. III. Overview of xenodontine phylogeny and the history of New World snakes. *Copeia* (3):641-652.
2. Capdevielle, R. A. 2010. *Taeniophallus brevirostris*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/taeniophallus_brevirostris.htm. (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
5. Di-Bernardo, M. 1992. Revalidation of the genus *Echinanthera* Cope, 1894, and its conceptual amplification (Serpentes, Colubridae). *Comunicacoes do Museu de Ciencias da PUCRS. Série Zoologia* 5(13):225-256.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.

PDF

7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
9. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
10. Morais, D. H., Mott, T. y Kawashita-Ribeiro, R. A. 2010. Reptilia, Squamata, Dipsadidae, Xenodontinae, *Taeniophallus brevirostris* (Peters, 1863): Distribution extension and new state record. *Check List* 6(3):456-457.
11. Myers, C. W. 1974. The systematics of Rhadinaea (Colubridae), a genus of new world snakes. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 153(1):1-262.
12. Myers, C. W. 2011. A new genus and new tribe for *Enicognathus melanauchen* Jan, 1863, a neglected South American snake (Colubridae: Xenodontinae), with taxonomic notes on some Dipsadinae. *American Museum Novitates* (3715):1-33.
13. Myers, C. W. y Cadle, J. E. 1994. A new genus for South American snakes related to *Rhadinaea obtusa* Cope (Colubridae) and resurrection of *Taeniophallus* Cope for the "*Rhadinaea*" *brevirostris* group. *American Museum novitates* (3102):1-33.
14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
15. Peters, W. K. H. 1863. Über einige neue oder weniger bekannte Schlangenarten des zoologischen Museums zu Berlin. *Monatsberichte Koeniglich Preussische Akademie der Wissenschaften* 1863:272-289.
16. Santos-Jr, A. P., Di-Bernardo, M. y De Lema, T. 2008. New Species of the *Taeniophallus occipitalis* Group (Serpentes, Colubridae) from Eastern Amazonia, Brazil. *Journal of Herpetology* 42(3):419-426.
17. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
18. Savage, J. M. y Crother, B. I. 1989. The status of *Pliocercus* and *Urotheca* (Serpentes: Colubridae), with a review of included species of coral snake mimics. *Zoological journal of the Linnean Society* 95(4):335-362.
19. Schargel, W. E., Fuenmayor, G. R. y Myers, C. W. 2005. An enigmatic new snake from cloud forest of the Península de Paria, Venezuela (Colubridae: genus *Taeniophallus*?). *American Museum Novitates* (3484):1-22.
20. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).
21. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
22. Whitworth, A. y Beirne, C. 2011. Reptiles of the Yachana Reserve. *Global Vision International*, Reino Unido, 127 pp.
23. Zaher, H. 1999. Hemipenial morphology of the South American xenodontine snakes, with a proposal for a monophyletic Xenodontinae and a reappraisal of colubroid hemipenes. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 240:1-168.
24. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Viernes, 28 de Marzo de 2014

Fecha Edición

Miércoles, 2 de Abril de 2014

Actualización

Miércoles, 16 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2014. *Taeniophallus brevirostris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Epictia signata

Serpientes hebra marcadas

Jan (1861)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Leptotyphlopidae

Nombres comunes

Serpientes hebra marcadas

Tamaño

Epictia signata alcanza una longitud total de 130 mm y la cola mide 10 mm (Boulenger, 1893; Hahn, 1979)

Color en preservacion

Rostral, nasal, punta de la cola y subcaudales posteriores blancas; cuerpo uniformemente café. Escamas dorsales oscuras con bordes blancos (Boulenger, 1893; Hahn, 1979). Según Hahn (1979) la pigmentación blanca se presenta debido a un efecto de sequedad en los bordes de las escamas.

Historia natural

E. signata, al igual que lo visto en las especies dentro de la familia Leptotyphlopidae, tiene hábitos fosoriales y se alimenta principalmente de larvas y huevos de insectos sociales (Webb *et al.*, 2000; Adalsteinsson *et al.*, 2009; Vitt y Caldwell, 2013).

Debido a su tamaño pequeño y sus hábitos fosoriales, estas serpientes son raras en las colecciones herpetológicas; por lo que no existe mucha información acerca de su historia natural (Francisco *et al.*, 2012).

Distribución y Hábitat

La distribución de esta especie de serpiente es muy controversial debido, principalmente, a inexistencia de datos precisos sobre los lugares de colección de los especímenes. Según Cisneros-Heredia (2008) *E. signata* se restringe a localidades en Colombia; sin embargo, según la literatura, existe un espécimen (USNM 232404) encontrado en la provincia de Morona Santiago, Ecuador (Pinto *et al.*, 2010). Se encuentra entre los 125 - 2020 msnm (Wallach *et al.*, 2014).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Adalsteinsson, S. A., Branch, W. R., Trape, S., Vitt, L. J. y Hedges, S. B. 2009. Molecular phylogeny, classification, and biogeography of snakes of the family Leptotyphlopidae (Reptilia: Squamata). *Zootaxa* 2244:1-50.
2. Boulenger, G. A. 1893. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History) I. Taylor and Francis, London, 448 pp.

3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2008. Reptilia, Squamata, Leptotyphlopidae, *Leptotyphlops*, Ecuador: Re-evaluation of the species cited for the country. Check List 4: 178-181.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Francisco, B.C.S., Pinto, R. R., Fernandes, D.S. 2012. Taxonomy of *Epictia munoai* (Orejas-Miranda, 1961) (Squamata: Serpentes: Leptotyphlopidae). Zootaxa 3512: 42-52.
7. Hahn, D.E. 1979. The identity of the blind snake *Stenostoma signatum* Jan, 1861 (Serpentes: Leptotyphlopidae). Herpetologica 35: 57-60.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Jan, G. 1861. Note sulla famiglia dei tiflopidi sui loro generi e sulle specie del genere *Stenostoma*. Archivio Per La Zoologia, L'Anatomia e La Fisiologia, Genova 1:178-199.
10. Pinto, R. R., Passos, P., Caicedo-Portilla, J. R., Arredondo, J. C., Fernandes, R. 2010. Taxonomy of the Threadsnakes of the tribe Epictini (Squamata: Serpentes: Leptotyphlopidae) in Colombia. Zootaxa 2724:1-28.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Vitt, L. J. y Caldwell, J. P. 2013. Herpetology: an introductory biology of amphibians and reptiles. 4ta Edición. Elsevier Inc. Londres. Reino Unido.
13. Webb, J. K., Shine, R., Branch, W. R. y Harlow, P. S. 2000. Life-history strategies in basal snakes: reproduction and dietary habits of the African thread snake *Leptotyphlops scutifrons* (Serpentes: Leptotyphlopidae). Journal of Zoology 250: 321-327.

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 28 de Agosto de 2017

Fecha Edición

Lunes, 28 de Agosto de 2017

Actualización

Martes, 29 de Agosto de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Epictia signata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

NO EVALUADA

fauna
WEB

Trilepida macrolepis

Peters (1857)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Leptotyphlopidae

Tamaño

La longitud total máxima registrada es 297 mm en machos adultos y 322 mm en hembras (Pinto *et al.*, 2010).

Color en vida

Similar a la coloración en especímenes preservados pero más intensa (Pinto *et al.*, 2010).

Color en preservacion

Filas de escamas dorsales uniformemente oscuras; filas de escamas ventrolaterales de color café en el centro de cada escama, con bordes café amarillentos indicando el límite de cada una; la cabeza y los márgenes inferiores de las escamas tienen el mismo patrón de coloración que el resto del cuerpo; vientre ligeramente más claro; placa cloacal y espina terminal de color café oscuro (Boulenger, 1983; Pinto *et al.*, 2010).

Historia natural

Trilepida macrolepis es una serpiente de hábito fosorial, en concordancia con lo visto en las especies dentro de la familia Leptotyphlopidae (Adalsteinsson *et al.*, 2009; Vitt y Caldwell, 2013). Ha sido encontrada bajo montículos de hojarasca entre los cruces de las lianas o enterradas bajo tierra entre las raíces de helechos a 30 cm de profundidad (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2015). Los miembros de la familia Leptotyphlopidae se alimentan principalmente de larvas y huevos de insectos sociales (Webb *et al.*, 2000; Adalsteinsson *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Esta serpiente se distribuye en la parte norte de Sudamérica, en Panamá, Colombia, Perú, Venezuela, Guyana, Guyana Francesa, Surinam y Brasil (Mendes-Pinto y Marquez de Souza, 2011; Peters y Uetz, 2015; Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador habita los bosques húmedos tropicales del Chocó de la Provincia de Esmeraldas, entre los 243 m y los 620 m de altitud (Salazar-Valenzuela, *et al.*, 2015).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Dentro de la familia Leptotyphlopidae se han reconocido 112 especies separadas en 12 géneros (Adalsteinsson *et al.*, 2009; Wallach *et al.*, 2014). La asignación de algunas especies a ciertos géneros ha sido controversial ya que las sinapomorfías morfológicas dentro de la familia no están claramente establecidas, siendo el género *Trilepida* uno de los más problemáticos (Pinto y Curcio, 2011; Pinto y Fernandes, 2012). Además, ningún estudio filogenético que esclarezca las relaciones entre los miembros de este género ha sido realizado (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2015). Se ha sugerido que *Trilepida macrolepis* es un complejo de especies debido a su amplia distribución, cuya presencia ha sido registrada en ambos lados de la cordillera de los Andes (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2015).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Adalsteinsson, S. A., Branch, W. R., Trape, S., Vitt, L. J. y Hedges, S. B. 2009. Molecular phylogeny, classification, and biogeography of snakes of the family Leptotyphlopidae (Reptilia: Squamata). *Zootaxa* 2244:1-50.
2. Boulenger, G. A. 1893. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History) I. Taylor and Francis, London, 448 pp.
3. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
6. Hedges, S. B. 2011. The type species of the threadsnake genus *Tricheilostoma* Jan revisited (Squamata, Leptotyphlopidae). *Zootaxa* 3027:63-64.
7. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
8. Mendes-Pinto, T. J. y Marques de Souza, S. 2011. Preliminary assessment of amphibians and reptiles from Floresta Nacional do Trairão, with a new snake record for the Pará state, Brazilian Amazon. *Salamandra* 47 (4): 199-206.
9. Orejas-Miranda, B. 1967. El género "Leptotyphlops" en la región Amazónica. *Atas do Simpósio sobre a Biota Amazônica* 5: 421-442.
10. Peters, W. C. H. 1857. Vier neue amerikanische Schlangen aus der Familie der Typhlopinen und darüber einige vorläufige Mittheilungen. *Monatsber. königl. Akad. Wiss. Berlin*. 1857 (August): 402
11. Pinto, R. R. y Curcio, F. F. 2011. On the generic identity of *Siagonodon brasiliensis*, with description of a new leptotyphlopoid from central Brazil (Serpentes: Leptotyphlopidae). *Copeia* 2011: 53-63.
12. Pinto, R. R. y Fernandes, R. 2012. A new blind snake species of the genus *Tricheilostoma* from Espinhaço Range, Brazil and taxonomic status of *Rena dimidiata* (Jan, 1861) (Serpentes: Leptotyphlopidae). *Copeia* 2012:37-48.
13. Pinto, R. R., Passos, P., Caicedo-Portilla, J. R., Arredondo, J. C., Fernandes, R. 2010. Taxonomy of the Threadsnakes of the tribe Epictini (Squamata: Serpentes: Leptotyphlopidae) in Colombia. *Zootaxa* 2724:1-28.
14. Salazar-Valenzuela, D., Martins, A., Amador-Oyola, L., Torres-Carvajal, O. 2015. A new species and country record of threadsnake (Serpentes: Leptotyphlopidae: Epictinae) from northern Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8(1):107-120.
PDF
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2015. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2015).
16. Vitt, L. J. y Caldwell, J. P. 2013. *Herpetology: an introductory biology of amphibians and reptiles*. 4ta Edición. Elsevier Inc. Londres. Reino Unido.
17. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
18. Webb, J. K., Shine, R., Branch, W. R. y Harlow, P. S. 2000. Life-history strategies in basal snakes: reproduction and dietary habits of the African thread snake *Leptotyphlops scutifrons* (Serpentes: Leptotyphlopidae). *Journal of Zoology* 250: 321-327.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Fecha Compilación

Martes, 27 de Octubre de 2015

Fecha Edición

Martes, 27 de Octubre de 2015

Actualización

Viernes, 6 de Noviembre de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A 2015. *Trilepida macrolepis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

VULNERABLE

fauna
WEB

Trilepida anthracina
Serpientes hebra

Bailey (1946.)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Leptotyphlopidae

Nombres comunes

Culebra ciega , Serpientes hebra

Tamaño

Trilepida anthracina alcanza una longitud total de 246 mm, la cola mide 22 mm de largo y el diámetro del cuerpo es de 6 mm (Bailey, 1946).

Color en vida

Coloración negra violeta, excepto por las naso-labiales y la mitad inferior de la rostral que presentan un color café oscuro, y los 3 primeros pares de labiales inferiores que son blancos amarillentos (Bailey, 1946).

Historia natural

Trilepida anthracina, al igual que lo visto en las especies dentro de la familia Leptotyphlopidae, tiene hábitos fosoriales y se alimenta principalmente de larvas y huevos de insectos sociales (Webb *et al.*, 2000; Adalsteinsson *et al.*, 2009; Vitt y Caldwell, 2013).

Distribución y Hábitat

Es una especie de serpiente endémica para el Ecuador, la cual se ha registrado en las provincias de Tungurahua, Pastaza, Bolívar, Azuay, Guayas y Zamora Chinchipe entre los 1000 a los 1800 msnm (Cisneros-Heredia, 2008; Wallach *et al.*, 2014).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Sistemática

Dentro de la familia Leptotyphlopidae se han reconocido 112 especies separadas en 12 géneros (Adalsteinsson *et al.*, 2009; Wallach *et al.*, 2014). La asignación de algunas especies a ciertos géneros ha sido controversial ya que las sinapomorfías morfológicas dentro de la familia no están claramente establecidas, siendo el género *Trilepida* uno de los más problemáticos (Pinto y Curcio, 2011; Pinto y Fernandes, 2012). Además, ningún estudio filogenético que esclarezca las relaciones entre los miembros de este género ha sido realizado (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2015).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Adalsteinsson, S. A., Branch, W. R., Trape, S., Vitt, L. J. y Hedges, S. B. 2009. Molecular phylogeny, classification, and biogeography of snakes of the family Leptotyphlopidae (Reptilia: Squamata). *Zootaxa* 2244:1-50.
2. Bailey, J., 1946. *Leptotyphlops anthracinus*, a new blind snake from eastern Ecuador. *Occasional Papers of the Museum of Zoology, University of Michigan* 492:1-5.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2008. Reptilia, Squamata, Leptotyphlopidae, *Leptotyphlops*, Ecuador: Re-evaluation of the species cited for the country. *Check List* 4: 178-181.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Hedges, S. B. 2011. The type species of the threadsnake genus *Tricheilostoma* Jan revisited (Squamata, Leptotyphlopidae). *Zootaxa* 3027:63-64.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Pinto, R. R. y Curcio, F. F. 2011. On the generic identity of *Siagonodon brasiliensis*, with description of a new leptotyphlopoid from central Brazil (Serpentes: Leptotyphlopidae). *Copeia* 2011: 53-63.
9. Pinto, R. R. y Fernandes, R. 2012. A new blind snake species of the genus *Tricheilostoma* from Espinhaço Range, Brazil and taxonomic status of *Rena dimidiata* (Jan, 1861) (Serpentes: Leptotyphlopidae). *Copeia* 2012:37-48.
10. Salazar-Valenzuela, D., Martins, A., Amador-Oyola, L., Torres-Carvajal, O. 2015. A new species and country record of threadsnake (Serpentes: Leptotyphlopidae: Epictinae) from northern Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8(1):107-120. PDF
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Vitt, L. J. y Caldwell, J. P. 2013. *Herpetology: an introductory biology of amphibians and reptiles*. 4ta Edición. Elsevier Inc. Londres. Reino Unido.
13. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
14. Webb, J. K., Shine, R., Branch, W. R. y Harlow, P. S. 2000. Life-history strategies in basal snakes: reproduction and dietary habits of the African thread snake *Leptotyphlops scutifrons* (Serpentes: Leptotyphlopidae). *Journal of Zoology* 250: 321-327.

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Jueves, 24 de Agosto de 2017

Fecha Edición

Jueves, 24 de Agosto de 2017

Actualización

Martes, 29 de Agosto de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Trilepida anthracina* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

NO EVALUADA

fauna
WEB

Trilepida pastusa

Serpientes hebra pastusas

Salazar-Valenzuela *et al.* (2015)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Leptotyphlopidae

Nombres comunes

Patuso threadsnakes , Serpientes hebra pastusas

Tamaño

La longitud total máxima registrada en una hembra adulta de esta especie es 315 mm, mientras que la longitud rostro-cloaca máxima es 286 mm. La longitud total de los juveniles colectados varía entre 123-136 mm, mientras que la longitud rostro-cloaca varía entre 114-124 mm (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2015). No existen datos de tamaño para los machos de esta especie.

Color en vida

Dorso de color gris-azul oscuro, con la parte superior de la cabeza rojo ladrillo en los juveniles; región ventral del cuerpo y la cola gris-azul oscuras, con espacios de color blanco-crema entre las escamas; placa anal completamente gris-azul oscura; los bordes de las escamas se tornan gris neutro pálido después de algunos minutos de manipulación; lengua de color blanco ahumado (Köhler, 2012; Salazar-Valenzuela *et al.*, 2015).

Color en preservacion

Escamas mediodorsales de color gris azulado; siete filas restantes de escamas que conforman las porciones laterales y ventrales del cuerpo de color gris azulado en el centro, con márgenes de color blanco-crema (menos aparente en el primer cuarto anterior del cuerpo); borde de la boca, escamas mentales, narinas y ojos de color crema; escudo cloacal gris azulado excepto el margen posterior, que es de color crema con puntos grises azulados (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2015).

Historia natural

Trilepida pastusa es una serpiente de hábito fosorial en concordancia con lo visto en la mayoría de especies dentro de la familia Leptotyphlopidae (Vitt y Caldwell, 2013). Ha sido encontrada bajo montículos de tierra, piedras, pasto y musgo, en conjunto con huevos

de *Liophis vittii* e individuos adultos de *Atractus savagei* (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2014). Los juveniles pueden ser encontrados bajo rocas en áreas de pastizal (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2015).

Distribución y Hábitat

T. pastusa se distribuye en el extremo norte de las estribaciones occidentales de los Andes ecuatorianos, en el cantón Tulcán, provincia de Carchi. Habita bosques montanos a 2071 m de altitud (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2015).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Templada occidental

Sistemática

Dentro de la familia Leptotyphlopidae se han reconocido 112 especies separadas en 12 géneros (Adalsteinsson *et al.*, 2009; Wallach *et al.*, 2014). La asignación de algunas especies a ciertos géneros ha sido controversial ya que las sinapomorfías morfológicas dentro de la familia no están claramente establecidas, siendo el género *Trilepida* uno de los más problemáticos (Pinto y Curcio, 2011; Pinto y Fernandes, 2012). Además, ningún estudio filogenético que esclarezca las relaciones entre los miembros de este género ha sido realizado (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2015). *T. pastusa* podría estar cercanamente relacionada a *T. guayaquilensis* y *T. joshuai* al compartir la presencia de 12 escamas alrededor de la cola y una cercana distribución geográfica.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Adalsteinsson, S. A., Branch, W. R., Trape, S., Vitt, L. J. y Hedges, S. B. 2009. Molecular phylogeny, classification, and biogeography of snakes of the family Leptotyphlopidae (Reptilia: Squamata). *Zootaxa* 2244:1-50.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
4. Delgado-Troya, J.M. 2004. Crónicas de los Pastos. Ediciones Abya-Yala. Quito, Ecuador.
5. Hedges, S. B. 2011. The type species of the threadsnake genus *Tricheilostoma* Jan revisited (Squamata, Leptotyphlopidae). *Zootaxa* 3027:63-64.
6. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
7. Köhler, G. 2012. *Color catalogue of field biologist*. Herpeton, Offenbach, Alemania, pp 49.
8. Pinto, R. R. y Curcio, F. F. 2011. On the generic identity of *Siagonodon brasiliensis*, with description of a new leptotyphlopoid from central Brazil (Serpentes: Leptotyphlopidae). *Copeia* 2011: 53-63.
9. Pinto, R. R. y Fernandes, R. 2012. A new blind snake species of the genus *Tricheilostoma* from Espinhaço Range, Brazil and taxonomic status of *Rena dimidiata* (Jan, 1861) (Serpentes: Leptotyphlopidae). *Copeia* 2012:37-48.
10. Rojas-Morales, J. A. y González-Durán, G. 2011. Description of the colouration in life of *Tricheilostoma joshuai* (Serpentes: Leptotyphlopidae). A species tolerant of disturbed habitats?. *Salamandra* 47:237-240.
11. Salazar-Valenzuela, D., Martins, A., Amador-Oyola, L., Torres-Carvajal, O. 2015. A new species and country record of threadsnake (Serpentes: Leptotyphlopidae: Epictinae) from northern Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8(1):107-120. PDF
12. Salazar-Valenzuela, D., Torres-Carvajal, O. y Passos, P. 2014. A new species of *Atractus* (Serpentes: Didapsidae) from the Andes of Ecuador. *Herpetologica* 70:350-363.
13. Vitt, L. J. y Caldwell, J. P. 2013. *Herpetology: an introductory biology of amphibians and reptiles*. 4ta Edición. Elsevier Inc. Londres. Reino Unido.
14. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 3 de Marzo de 2015

Fecha Edición

Martes, 3 de Marzo de 2015

Actualización

Domingo, 17 de Mayo de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A 2015. *Trilepida pastusa* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Phrynonax shropshirei

Culebras silbadoras

Barbour y Amaral.(1924) Notes on some Central American snakes.

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Culebras silbadoras

Tamaño

Barbour y Amaral (1924) reportan un macho adulto de 1630 mm de longitud total (longitud de la cola 430 mm). Debido a la historia taxonómica de esta especie existe cierta incertidumbre con respecto a los reportes de longitud máxima de esta especie. Savage (2002), quien considera a *Phrynonax shropshirei* como un sinónimo de *P. poecilonotus*, comenta que esta última alcanza una longitud total máxima de 2400 mm (longitud de la cola 26-32% de la longitud total) y que las hembras son más grandes que los machos. Probablemente *P. shropshirei* se encuentra dentro de un rango similar de tamaño.

Color en vida

El patrón de coloración de esta serpiente es muy variable (Savage, 2002). Barbour y Amaral (1924) describen el material tipo de la siguiente manera: dorso café negruzco con barras irregulares amarillas; escamas dorsales enteramente negras o con borde negro; cabeza café oscura en la región dorsal; borde ancho amarillo en el labio superior, por encima negruzco; superficie inferior amarillenta, cambia gradualmente a casi negro hacia la región posterior, incluyendo toda la cola; ventrales en la porción anterior del cuerpo con bordes oscuros.

Color en preservacion

En preservación el patrón de coloración también es variable. Natera-Mumaw *et al.* (2015) describen un patrón dorsal constituido por bandas transversales claras y oscuras, totalmente irregulares.

Historia natural

Es una especie diurna que generalmente se encuentra forrajeando en árboles o arbustos bajos, o moviéndose rápidamente a través de áreas abiertas en el suelo (Savage, 2002). Al parecer se alimenta principalmente de aves y sus huevos. Zuluaga-Isaza *et al.*, (2015) reportan un individuo adulto que se alimentó de dos polluelos del género *Zenaida* (Columbidae), uno fue consumido primero por la cabeza y el otro primero por las patas; las aves parecían haber sido consumidas recientemente y probablemente fueron capturadas con vida. Cisneros-Heredia (2005) reporta un individuo que se había alimentado de dos huevos blancos de cáscara frágil (aproximadamente 3 cm de diámetro) que contenían embriones de aves parcialmente desarrollados. Esta serpiente presenta un elaborado comportamiento de defensa donde la serpiente mantiene la mitad o tercio anterior del cuerpo elevado en forma de “S”, comprime el cuerpo lateralmente e infla el cuello pareciendo más grande, coloca las mandíbulas inferiores hacia un lado de modo que la cabeza parece triangular o mantiene la boca abierta, y puede atacar y morder en cualquier momento. Los elementos de este comportamiento no siempre se exhiben en conjunto, y se pueden clasificar en términos de la intensidad del estímulo necesario para evocarlos. Asimismo, es posible que la serpiente los exhiba sosteniéndose de ramas sobre arbustos o árboles, o desde el suelo (Rand y Ortleb, 1969).

Distribución y Hábitat

Phrynonax shropshirei se distribuye en Centroamérica baja y norte de Sudamérica, en Costa Rica, Panamá, Colombia, Ecuador y este de Bolivia. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, desde en nivel del mar hasta los 1300 msnm (Rivas Fuenmayor y Molina, 1998; Wallach *et al.*, 2014; Natera-Mumaw *et al.*, 2015; Uetz *et al.*, 2017). En Ecuador se ha reportado en las provincias de El Oro, Esmeraldas, Manabí e Imbabura.

Al igual que *Phrynonax poecilonotus*, es probable que esta serpiente ocupe una variedad de hábitats dentro de bosques húmedos y lluviosos premontanos y de tierras bajas (Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Barbour, T. y A. Amaral. 1924. Notes on some Central American snakes. Occasional Papers of the Boston Society of Natural History 5: 129-132
2. Barbour, T. y Loveridge, A. 1929. Typical reptiles and amphibians. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology. Cambridge, Massachusetts 69:203-360.
3. Beolens, B., Watkins, M. y Grayson, M. 2011. The eponym dictionary of reptiles. JHU Press, 296 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. *Pseustes poecilonotus* and *Pseustes shropshirei*. Diet. Herpetological review 36(3):327.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Natera-Mumaw, M., Esqueda-González, L. F. y Castelaín-Fernández, M. 2015. Atlas Serpientes de Venezuela. Una Visión actual de su diversidad. L. F. Esqueda González y M. Díaz de Esqueda (eds.), Dimacofi Negocios Avanzados S.A., Santiago de Chile, 456 pp.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Rand, A. S. y Ortleb, E. P. 1969. Defensive display in the colubrid snake *Pseustes poecilonotus shropshirei*. Herpetologica 25(1):46-48.
11. Rivas-Fuenmayor, G. y Molina, C. R. 1998. *Pseustes shropshirei*. Distribution. Herpetological Review 29(3):178.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
15. Zuluaga-Isaza, J. C., Rojas-Morales, J. A., Díaz-Ayala, R. F. y Ramírez-Castaño, V. A. 2015. *Pseustes shropshirei* (Shropshire's Puffing Snake). Diet. Herpetological Review 46(4):649.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)**Fecha Compilación**

Viernes, 9 de Junio de 2017

Fecha Edición

Viernes, 9 de Junio de 2017

Actualización

Martes, 27 de Junio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Phrynonax shropshirei* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Bioclim distribucion ZIP**

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Phrynonax polylepis

Culebras silbadoras amazónicas

Peters (1867)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Common birdsnakes , Puffing snakes , Zischnatter , Culebras silbadoras amazónicas

Tamaño

La máxima longitud total reportada es de 2400 mm, y la cola abarca un 26-32% de la longitud total del cuerpo. Existe dimorfismo sexual en el tamaño, siendo las hembras más largas que los machos (Savage, 2002).

Color en vida

Adultos con coloración dorsal muy variable; base del dorso café, oliva, verdosa, amarilla, o con varias áreas anaranjadas o grises; generalmente sin manchas, menos frecuentemente con puntos pálidos u oscuros en cada escama; algunos individuos con remanentes de bandas transversales negras o cafés oscuras, en algunos casos son brillantes y en otros oscuras; estas bandas negras pueden expandirse hasta cubrir casi en su totalidad la coloración más clara del fondo, con la cabeza y la región anterior del dorso negras sin manchas; frecuentemente individuos con ambos patrones de manchas, puntos claros y bandas oscuras; labiales generalmente claras; suturas supralabiales a veces negras; superficies ventrales amarillas, fusionadas con café y con puntos negros lateralmente, o con los márgenes de las ventrales negros lateralmente, o vientre de la cola negro, o con la superficie ventral totalmente negra; juveniles, dorsalmente con una serie de bandas irregulares cafés anaranjadas bordeadas de negro, sobre un fondo amarillo a anaranjado; cabeza con una franja ancha anaranjada bordeada de café oscuro, que va desde la nariz, a través del ojo, hasta el cuello; vientre amarillo fusionado con café; iris bronce, con una franja media oscura; lengua negra. Los cambios ontogénicos en la especie involucran la expansión del pigmento negro a bandas o la desaparición de las bandas, produciendo un patrón más o menos uniforme o de puntos claros, pérdida de la franja ocular, y expansión de pigmento oscuro en la región ventral (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Historia natural

Es una especie bastante común, de hábitos diurnos y que generalmente se encuentra forrajeando en árboles pequeños o arbustos, o moviéndose rápidamente en el suelo a través de áreas abiertas. Se alimenta principalmente de aves y sus huevos, aunque también se

han registrado lagartijas y pequeños mamíferos terrestres y arborícolas en su dieta (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002). Existe poca información acerca de su reproducción, a pesar de esto, se tiene un reporte de una hembra con 11 huevos, y se cree que la temporada de eclosión podría ocurrir durante la estación lluviosa (Martins y Oliveira, 1998). Cuando está bajo amenaza de peligro, y se encuentra sobre la vegetación, lleva a cabo un elaborado comportamiento de amenaza, produciendo una especie de silbido, abriendo la boca ampliamente, comprimiendo el cuerpo lateralmente, e inflando el cuello; además, suele atacar si este comportamiento no logra disuadir a un posible predador (Rand y Ortleb, 1969; Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002). En juveniles, el patrón de coloración se asemeja al de la víbora *Bothrops atrox* (una serpiente venenosa), siendo probablemente un tipo de mimetismo. En adultos, la coloración les ayuda a ocultarse de manera eficaz cuando se encuentran activas en la vegetación, mientras que en el suelo adoptan una postura rígida y ondulada si se sienten amenazadas, probablemente para simular una rama (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Phrynonax polylepis se distribuye en México, Costa Rica, Panamá, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil (Savage, 2002; Uetz y Hallermann, 2012). Se ha registrado que en México ocurre hasta los 1200 m de altitud (UICN, 2013). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Napo, Orellana y Pastaza.

Esta serpiente suele ser común en bosques húmedos y bosques nublados de tierras bajas, así como en bosques premontanos nublados, bosques premontanos húmedos y bosques lluviosos; se la encuentra generalmente sobre el suelo, y con menos frecuencia en la vegetación (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Matorral Seco de la Costa, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Esta especie, anteriormente reconocida como *Pseustes poecilonotus*, es extremadamente variable, por lo que se conoce poco acerca de su sistemática (Uetz y Hellermann, 2012). Con base en la estructura de los hemipenes, Dowling (1975, 1978) subdividió a la subfamilia Xenodontinae en cinco tribus, incluyendo géneros como *Pseustes*, *Simophis*, *Tantilla*, *Tantillita* y *Trimorphodon*, los cuales luego fueron removidos de dicho clado (Cadle, 1984) y colocados en otros grupos, por ejemplo *Pseustes* fue incluido dentro de Colubrinae (Lawson et al., 2005; Holm, 2008; Pyron et al., 2013; Jadin et al., 2013). El género *Pseustes* incluiría tres especies: *Pseustes poecilonotus*, *P. shropshirei* y *P. sulphureus* (Jadin et al., 2013).

Pseustes poecilonotus (actualmente *Phrynonax polylepis*) en base a caracteres altamente variables, fue dividida en varias subespecies: *P. poecilonotus poecilonotus*, *P. poecilonotus argus*, *P. poecilonotus polylepis* y *P. poecilonotus chrysobronchus*. En base a estas diferencias, las poblaciones que habitan en Brasil, Ecuador, Perú, Bolivia, Venezuela y Trinidad y Tobago se las reconoció como *P. p. polylepis*. Estas poblaciones han sido diferenciadas de otras poblaciones de esta especie por la combinación de los siguientes caracteres (entre paréntesis otras poblaciones catalogadas tradicionalmente como otras subespecies): (1) sin cintas paravertebrales en el cuerpo (par de cintas en el dorso en *P. p. poecilonotus*); (2) coloración dorsal y de la cabeza igual (cabeza y cuello negros, resto del cuerpo con marcas transversales en *P. p. chrysobronchus*); (3) cuerpo unicolor, café mate en adultos y con bandas cafés oscuras sobre un fondo café claro en juveniles (cuerpo con manchas oscuras y líneas oblicuas en *P. p. argus* (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Jadin et al. (2013) realizan una revisión taxonómica del género *Pseustes* basada en análisis moleculares. Los autores encuentran un alto respaldo para la parafilia de *Pseustes* con respecto al género monotípico *Spilotes*. También encuentran a *Pseustes sulphureus* como el taxón hermano de *Spilotes pullatus*, y a estos dos en conjunto como taxones hermanos de las otras especies *Pseustes*. Dado que el género *Spilotes* Linneo, 1758 es más antiguo que *Pseustes* Fitzinger, 1843, los autores recomiendan cambiar a *Pseustes sulphureus* por *Spilotes sulphureus*, resolviendo así la parafilia de *Pseustes* y dejando a ambos géneros como monofiléticos. Por otra parte, los autores notaron que dos linajes de *P. poecilonotus* estaban separados geográficamente en algún lugar entre el oeste de Panamá y el norte de Sudamérica; por lo que sugieren que el nombre *P. poecilonotus* sólo debería aplicarse a las poblaciones mesoamericanas, mientras que las poblaciones de Sudamérica deberían ser tratadas como un linaje separado, *P. polylepis* (Amazonía y las Guayanas). *Spilotes sulphureus* es la especie tipo de *Pseustes* Fitzinger, 1843, por lo tanto, los autores sugieren que las especies restantes en el género *Pseustes* deben ser asignadas al género *Phrynonax* Cope, 1862. Considerando este cambio, las poblaciones de Sudamérica anteriormente reconocidas como *Pseustes poecilonotus*, serían actualmente *Phrynonax polylepis*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Al parecer, no existen grandes amenazas para esta especie (UICN, 2013). Sin embargo, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat podrían convertirse en grandes amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). British Museum, 382 pp.
2. Cadle, J. E. 1984. Molecular systematics of Neotropical xenodontine snakes. III. Overview of xenodontine phylogeny and the history of New World snakes. *Copeia* (3):641-652.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
5. Günther, A. C. 1858. Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum. Order of Trustees, London, 281 pp.
6. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
7. Holm, P. A. 2008. Phylogenetic biology of the burrowing snake tribe Sonorini (Colubridae). Dissertation for the degree of PhD. University of Arizona. Department of Ecology and Evolutionary Biology. Arizona, USA.
8. Jadin, R. C., Burbrink, F. T., Rivas, G. A., Vitt, L. J., Barrio-Amorós, C. L., Guralnick, R. P. 2013. Finding arboreal snakes in an evolutionary tree: Phylogenetic placement and systematic revision of the Neotropical birdsnakes. *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research* DOI: 10.1111/jzs.12055: 1-8.
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. Lawson, R., Slowinski, J. B. y Crother, B. I. 2005. Phylogeny of the Colubroidea (Serpentes): new evidence from mitochondrial and nuclear genes. *Molecular phylogenetics and evolution* 37(2):581-601.
11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Peters, W. K. 1867. Über Flederthiere und Amphibien. *Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin* 1867:703-712.
14. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
15. Rand, A. S. y Ortleb, E. P. 1969. Defensive display in the colubrid snake *Pseustes poecilonotus shropshirei*. *Herpetologica* 25(1):46-48.
16. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Lunes, 30 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Viernes, 7 de Marzo de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Phrynonax polylepis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The Reptilia Database

Mapa distribucion ZIP

EN PELIGRO

fauna
WEB

Macropholidus annectens

Cuilanes

Parker (1930)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas minadoras , Cuilanes

Identificación

Macropholidus difiere de su clado hermano *Pholidobolus* por la ausencia de un pliegue ventrolateral entre las extremidades posteriores y anteriores y por la presencia de un disco palpebral único transparente (Torres-Carvajal y Mafla-Endara, 2013).

Esta especie se distingue de otras especies de *Macropholidus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) ancho de la cabeza sin dimorfismo sexual; (2) radio ancho de la cabeza/longitud rostro-cloacal (LRC) 0.154-0.166; (3) supraoculares 2 de tamaño parecido; (4) prefrontales ausentes; (5) poros femorales presentes en aproximadamente el 26% de los machos; (6) granulares laterales usualmente ausentes en la mitad del cuerpo (Montanucci, 1973).

Lepidosis

(1) Prefrontales ausentes; (2) supraoculares 2 de tamaño parecido; (3) suboculares 1-2; (4) disco palpebral transparente; (5) interorbitales 4; (6) escamas en el margen de la mandíbula superior 11-12; (7) escamas en el margen de la mandíbula inferior 10-13; (8) temporales 5-8; (9) ventrales 25-30; (10) dorsales 40-48, estriadas a débilmente quilladas; (11) granulares laterales usualmente ausentes en la mitad del cuerpo; (12) escamas alrededor del cuerpo 23-29; (13) escamas alrededor de la cola 17-23; (14) escamas en las extremidades anteriores 20-25; (15) escamas en la superficie dorsal del III dígito de la mano 8-10; (16) escamas en la superficie dorsal del V dígito de la mano 5-7; (17) escamas en la superficie dorsal del III dígito del pie 8-12; (18) escamas en la superficie dorsal del IV dígito del pie 11-15; (19) escamas en la superficie dorsal del V dígito del pie 7-10; (20) poros femorales 0-2 (Montanucci, 1973).

Tamaño

Los machos alcanzan una longitud rostro-cloacal de 53 mm y las hembras 60 mm (Montanucci, 1973).

Color en vida

Dorso marrón pálido uniforme, marrón grisáceo o gris azulado pálido; franja dorsolateral estrecha, amarilla pálida a crema o blanca, delineada de gris oscuro o negro, se extiende desde el hocico hasta antes del hombro o la mitad del cuerpo; puede presentar rastros de una franja labial; parte ventral de la cola color gris carbón o negro, con motas. En machos, los costados del cuello y la cola pueden presentar rastros de líneas o motas color rojo anaranjado; vientre bronce anaranjado pálido; parte ventral de la cola color rosa a naranja. En hembras, vientre y garganta color amarillo a gris o blanco. En juveniles, costados del cuello con ocelos; motas oscuras en las extremidades (Montanucci, 1973).

Color en preservación

No disponible.

Historia natural

Macropholidus annectens es una especie diurna que se calienta tomando el sol o absorbiendo el calor de los sustratos. Los sitios de termorregulación pueden ser rocas, hojas de agave, bromelias y matas de hierba (Montanucci, 1973).

Distribución y Hábitat

Las lagartijas del género *Macropholidus* se distribuyen en los Andes al sur de Ecuador y el norte de Perú, entre un rango altitudinal de 800-3000 m (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). *Macropholidus annectens* es endémica de la provincia de Loja, Ecuador. Esta especie es una especialista de bosque seco, el área que habita es de aproximadamente 1 214 Km².

Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Páramo

Pisos Altitudinales

Templada occidental, Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Doan, T. M. 2009. *Pholidobolus annectens*. [Consultado: 25 de agosto del 2010].
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Montanucci, R. 1973. Systematics and evolution of the Andean lizard genus *Pholidobolus* (Sauria: Teiidae). Miscellaneous Publication University of Kansas Museum of Natural History 59: 1-52.
6. Noble, G. K. 1921. Some new lizards from northwestern Peru. *Annals of the New York Academy of Sciences* 29:133-139.
7. Parker, H. W. 1930. Two new reptiles from southern Ecuador. *Annals and Magazine of Natural History*, 5:568-571.
8. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
9. Torres-Carvajal, O. y Mafla-Endara, P. 2013. Evolutionary history of Andean *Pholidobolus* and *Macropholidus* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 68:212-217.
Enlace
10. Torres-Carvajal, O., Gaona, F. P., Zaragoza, C. y Székely, P. 2015. First record of *Macropholidus ruthveni* Noble 1921 (Squamata: Gymnophthalmidae) from Ecuador. *Herpetology Notes* 8:25-26.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

María Belén Andrango, Paola Mafla-Endara y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Lunes, 26 de Septiembre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Andrango, MB., Mafla-Endara, P. y Rodríguez-Guerra A. 2017. *Macropholidus annectens* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

CASI
AMENAZADA

fauna
WeB

Gelanesaurus cochrae

Lagartijas ribereñas de Cochran

Burt, C. E. y Burt, M. D. (1931)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Cochran's Neusticurus , Lagartijas ribereñas de Cochran

Identificación

Las lagartijas del género *Gelanesaurus* pueden diferenciarse de otras especies de la subfamilia Cercosaurinae, excepto de *Echinosaura*, *Neusticurus* y *Potamites*, por la presencia de escamas dorsales heterogéneas. Se diferencia de los miembros de los géneros antes mencionados por tener una mancha negra alrededor del nostrilo (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

G. cochrae puede confundirse con *G. flavogularis*. Se diferencia de este último (caracteres entre paréntesis) por la combinación de los siguientes caracteres: (1) cola más larga (*G. cochrae* = 1.53-1.58 veces la longitud rostro-cloaca; *G. flavogularis* 1.34-1.41 veces la longitud rostro-cloaca); (2) filas dorsolaterales y paravertebrales de tubérculos irregulares y heterogéneos, que contienen uno o más tubérculos irregulares agrandados redondeados y débilmente quillados (filas de tubérculos individuales, fuertemente quilladas y homogéneas); (3) filas dorsolaterales y paravertebrales indistintas anteriormente a las escamas de la parte posterior de la cabeza (filas de tubérculos distintas anteriormente); (4) escama loreal grande, cuya sutura con la nasal corresponde a la mayor parte de la escama nasal (loreal pequeña, que corresponde a menos de la mitad de la parte posterior de la nasal); (5) hemipenes con vellos basales restringidos al centro de la cara asulcada (vellos sobre la cara asulcada de la base); y (6) ausencia de dicromatismo sexual (fuerte dicromatismo sexual) (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Lepidosis

(1) Gran parte de la frontal vista desde arriba; (2) nostrilo en una placa nasal grande, subtriangular e individual; (3) loreal presente; (4) bordes inferior y lateral de la órbita bordeados por ocho grandes placas, unas pocas pequeñas y una serie interior de gránulos pequeños; (5) 9-10 ciliares; (6) 6-7 supraciliares, heterogéneas en tamaño; (7) cuatro supraoculares; (8) nasales separadas por una frontonasal

grande de cuatro lados, más amplias posteriormente que anteriormente; (9) tres prefrontales, la de la mitad triangular, más aguda hacia atrás, casi un tercio de largo que las otras dos; (10) frontal aberrante, compuesta de tres piezas; (11) la sección anterior grande de la frontal con dos suturas cortas y oblicuas en el frente; (12) dos posfrontales ubicadas entre las dos frontoparietales grandes y la frontal anterior grande, ausentes en las hembras; (13) gránulos que separan las supraoculares de las placas mediales grandes de la cabeza, ausentes; (14) tres parietales de casi el mismo tamaño, bordeadas posteriormente por seis occipitales grandes; (15) cuatro labiales superiores grandes bajo el centro del ojo; (16) cuatro labiales inferiores grandes; (17) abertura del oído grande, con el tímpano expuesto; (18) garganta con un surco medial fuertemente marcado; (19) geneiales con una sutura longitudinal medial incompleta, a continuación del surco de la garganta; (20) 4-5 pares de supralabiales grandes, la tercera más grande y el último par en contacto medialmente; (21) gulares anteriores irregulares, grandes; (22) gulares posteriores grandes, arregladas transversalmente; (23) pliegue transversal en el cuello presente; (24) seis placas grandes presentes en el cuello, separadas de las escamas ventrales por gránulos; (25) cuatro series de escamas agrandadas, quilladas, longitudinalmente yuxtapuestas en el dorso; (26) filas de gránulos lisos irregularmente arreglados, separando las series de escamas anteriormente descritas; (27) series más externas de escamas dorsales agrandadas separadas de las ventrales por varios gránulos pequeños, lisos y aplanados; (28) ventrales en 20 series transversales y ocho longitudinales, las series longitudinales exteriores reducidas en tamaño; (29) dos filas de placas preanales, ausentes en las hembras; (30) cola con pocos gránulos, presentes únicamente en la región dorsal anterior, similares a los gránulos del dorso; (31) mayoría de escamas caudales grandes, lisas en la parte inferior, débilmente quilladas en el dorso; (32) aproximadamente seis filas de escamas quilladas en el antebrazo, escasamente continuas con las del antebrazo que están en tres o cuatro series; (33) 6-7 series de femorales lisas o débilmente quilladas; (34) escamas en la tibia en dos o tres series; y (35) 12 poros femorales en cada muslo (Burt y Burt, 1931).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada es de 91 mm en especímenes adultos (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Color en vida

Cabeza, cuerpo y cola de color café oscuro dorsalmente con puntos irregulares claros linealmente ordenados; franja longitudinal crema, clara y continua que se extiende desde la parte posterior de las superciliares hasta el nivel de los brazos, a lo largo de la fila dorsolateral de tubérculos; posteriormente, esta franja continua hasta el tercio anterior de la cola como series de manchas del mismo color longitudinalmente alineadas, separadas por manchas algo rectangulares de color negro, que se tornan inconspicuas hacia la parte más posterior; dos franjas anchas claras con un margen de color oscuro, orientadas posteriormente y diagonalmente dispuestas, ubicadas a los costados de la cabeza; primera franja se extiende desde la parte posterior del ojo hasta la región gular y converge con su par del otro costado en la región gular media; segunda franja comienza justo al frente del margen inferior del oído y se desvanece cerca del cuello; región ventral del cuerpo inmaculada, excepto por las franjas gulares y las partes dispersas de puntos café oscuros; dos filas dorsolaterales de ocelos presentes en la región anterior del cuerpo; no existe dicromatismo sexual (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Historia natural

Esta lagartija de hábitos diurnos (UICN, 2017) pueden ser encontradas activas en la hojarasca o durmiendo sobre ramas u hojas a 6-170 cm del suelo. Habitan en zonas alteradas con cultivos o dentro de bosques primarios y secundarios, y pueden estar asociados a cuerpos de agua. Otros aspectos de su biología son aún desconocidos.

Distribución y Hábitat

G. cochranae ha sido registrada en las provincias de Napo, Orellana y Sucumbíos; entre 944 y 1460 m de altitud.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución de los clados dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años, varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de 7 subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Cercosaurinae, Ecleopodinae, Bachiinae y Riolaminae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoet *al* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015).

Cercosaurinae es la subfamilia más diversa con más de la mitad de especies de Gymnophthalmidae. Estudios moleculares dentro de esta subfamilia han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, en comparación con las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Por ejemplo "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* fueron reubicados dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). Torres-Carvajal *et al.* (2016) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y nuclear, y usando los métodos de máxima verosimilitud e inferencia bayesiana, determinaron que "*Potamites*" *flavogularis* y "*P.*" *cochranae*

pertenecen al género *Gelanesaurus*. Éste es el taxón hermano del resto de clados dentro de Cercosaurinae, excepto *Riama* y *Echinosaura* que son más basales.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Altamirano-Benavides, M. A., Zaher, H., Lobo, L., Graziotin, F. G., Sales Nunes, P. M. y Rodrigues, M. T. 2013. A new species of lizard genus *Potamites* from Ecuador (Squamata, Gymnophthalmidae). *Zootaxa* 3717(3):345-358.
2. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1931. South American lizards in the collection of the American Museum of Natural History and Ecology. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 61:227-395.
PDF
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
9. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
10. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
11. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
12. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y.2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Uzzell, T. 1966. Teiid lizards of the genus *Neusticurus* (reptila, Sauria). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 132:277-328.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 16 de Febrero de 2011

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Gelanesaurus cochranae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

NO EVALUADA

fauna
WEB

Gelanesaurus flavogularis

Lagartijas ribereñas de garganta amarilla

Altamirano-Benavides *et al.* (2013)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas ribereñas de garganta amarilla

Identificación

Las lagartijas del género *Gelanesaurus* pueden diferenciarse de otras especies de la subfamilia Cercosaurinae, excepto de *Echinosaura*, *Neusticurus* y *Potamites*, por la presencia de escamas dorsales heterogéneas. Se diferencia de los miembros de los géneros antes mencionados por tener una mancha negra alrededor del nostrilo (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

G. flavogularis puede confundirse con *G. cochraeae*. Se diferencia de este último (caracteres entre paréntesis) por tener: (1) cola más corta (*G. flavogularis* = 1,34-1,41 veces la longitud rostro-cloaca; *G. cochraeae* = 1.53-1.58 veces la longitud rostro-cloaca); (2) filas dorsolaterales y paravertebrales de tubérculos individuales fuertemente quilladas y homogéneas (filas irregulares y heterogéneas que contienen irregularmente uno o más tubérculos agrandados, más redondos y menos quillados); (3) filas dorsolaterales y paravertebrales de tubérculos distintos anteriormente, que se parecen a las escamas de la parte posterior de la cabeza (filas de tubérculos indistintas anteriormente); (4) escama loreal pequeña, correspondiendo a menos de la mitad de la parte posterior de la escama nasal (loreal grande cuya sutura con la nasal corresponde a la mayor parte de la nasal); (5) hemipenes con velos sobre la cara asulcada de la base (velos basales del cuerpo del hemipene restringidos al centro de la cara asulcada); y (6) dicromatismo sexual muy marcado (ausente en *G. cochraeae*) (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Lepidosis

(1) Rostral redondeada anteriormente, en contacto con la primera supralabial, la nasal y la frontonasal; (2) frontonasal individual más ancha en la parte posterior, en contacto con la rostral, nasal, loreal y prefrontales; (3) prefrontales pentagonales irregulares; (4) frontal grande, irregular en la parte posterior; (5) par de frontales accesorias irregulares; (6) par de frontoparietales asimétricas; (7) interparietal

en contacto con parietales alargadas, cuyos bordes tienen forma de U; (8) occipitales yuxtapuestas, lisas, de tamaño variable a continuación de las parietales e interparietales; (9) occipital agrandada a cada lado, lateralmente al resto de occipitales; (10) resto de occipitales más pequeñas, irregulares y casi idénticas, más pequeñas que las temporales; (11) cuatro supraoculares, la primera pequeña y la segunda grande; (12) cinco superciliares, la primera y segunda las más grandes; (13) cantal-rostral bien definida y ligeramente redondeada; (14) nasal pentagonal, sin división, con nostrilo cerca del centro, en contacto con la rostral, primera y segunda supralabiales, loreal, frenocular y frontonasal; (15) loreal más alta que larga, llegando al nivel del nostrilo; (16) frenocular pentagonal; (17) siete suboculares y postoculares planas alrededor del ojo; (18) disco palpebral semitransparente cinco a ocho divisiones; (19) 11 palpebrales en el párpado inferior, 12 en el superior; (20) 7-8 supralabiales, tercera y sexta las más grandes, y centro del ojo sobre el límite entre la tercera y cuarta; (21) mental redondeada anteriormente, casi recta en la parte posterior; (22) postmental pentagonal; (23) cuatro pares de geneales, tres en contacto con escamas infralabiales, el primer y segundo par en contacto, segundo par el más largo, el cuarto par es el más pequeño y está separado de escamas infralabiales; (24) 5-6 infralabiales, tercera la más grande; (25) dorso con cuatro filas longitudinales de tubérculos alargados, imbricados y casi mucronados; (26) filas dorsolaterales casi en contacto, separadas por 0-2 gránulos anteriormente, 4-5 gránulos en la mitad del cuerpo, y convergiendo nuevamente en la base de la cola; (27) 85-113 escamas dorsomediales entre el margen posterior de la cabeza y el margen posterior de las extremidades posteriores; (28) 37-49 escamas alrededor de la región media del cuerpo; (29) escamas ventrales cuadrangulares, en seis filas longitudinales y 15-19 filas transversales; (30) placas preanales con dos series de escamas planas agrandadas; (31) 19-21 poros femorales en total incluyendo poro preanal en machos, mientras que la hembras tienen 1-2 + 1-2 poros preanales (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Tamaño

Los machos adultos son ligeramente más pequeños que las hembras, con longitudes rostro-cloaca máximas de 65 mm y 75 mm, respectivamente. La cola también varía entre 1.36 a 1.40 veces la longitud-rostro cloaca en machos y 1.30 a 1.41 en hembras (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Color en vida

Existe fuerte dicromatismo sexual en *G. flavogularis*. Los machos presentan dorso café claro; cabeza ligeramente más clara que el dorso; mancha oscura alrededor del nostrilo; franja dorsomedial continua, café oscura a negra, que se extiende a lo largo y entre las filas dorsomediales de tubérculos desde la nuca hasta los $\frac{3}{4}$ anteriores del cuerpo; franjas dorsolaterales continuas de color blanco, rodeadas de líneas negras conspicuas irregulares; cinco grandes ocelos claros, rodeados de pigmento oscuro; flancos café oscuros, tornándose más claros posteriormente hacia el vientre; mentón, quijada y garganta amarillos; línea contrastante negra rodeando el mentón y extendiéndose posteriormente a los costados de la garganta hacia los brazos, separando la parte ventral clara de la dorsal oscura; vientre immaculado con pigmentación oscura fina. Las hembras poseen el dorso uniformemente café; garganta café oscura irregularmente punteada con negro, sin amarillo/habano contrastante, presente en los machos; par de franjas inconspicuas simétricas con margen irregular negro extendiéndose diagonalmente entre la parte posterior del ojo y el cuarto par de escudos mentales; par de franjas blancas irregulares, posteriores y paralelas a las anteriores, que comienzan en la parte baja del oído; franja irregular más amplia que se extiende casi verticalmente desde el margen anterior del ojo hasta la parte ventral de las infralabiales; color del vientre extremadamente variable, generalmente gris con puntuación negra dispuesta irregularmente, más intensa en la superficie ventral de las extremidades posteriores (se reporta un caso en el que la región ventral era completamente negra, mientras que en otros el vientre varía de gris claro a oscuro con puntuación negra vestigial) (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Historia natural

Esta lagartija de hábitos diurnos, ha sido colectada en la noche, en parches de bosque primarios y secundarios localizados a lo largo de pastizales con pequeños ríos cruzando esos sitios (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013). Puede ser encontrada durmiendo sobre helechos y heliconias, entre 0-160 cm de altura.

Distribución y Hábitat

G. flavogularis se encuentra en las provincias de Napo, Pastaza, Tungurahua, Zamora Chinchipe y Morona Santiago. En Napo puede ser encontradas al noreste de Narupa, entre los ríos Hollín Chico y Hollín Grande, Cordillera de Guacamayos; y en la provincia de Tungurahua, en la Reserva del Río Zuñac y en las cercanías al río Negro. Habita entre los 1000 y 1720 metros de altitud. Esta lagartija ha sido reportada en bosques maduros y secundarios (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017) No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución de los clados dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años, varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de 7 subfamilias:

Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Cercosaurinae, Ecleopodinae, Bachiinae y Riolaminae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoet *al* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015).

Cercosaurinae es la subfamilia más diversa con más de la mitad de especies de Gymnophthalmidae. Estudios moleculares dentro de esta subfamilia han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, en comparación con las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Por ejemplo "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* fueron reubicados dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). Torres-Carvajal *et al.* (2016) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y nuclear, y usando los métodos de máxima verosimilitud e inferencia bayesiana, determinaron que el "*Potamites*" *flavogularis* y "*P.*" *cochranae* pertenecen al género *Gelanesaurus*. Éste es el taxón hermano del resto de clados dentro de Cercosaurinae, excepto *Riama* y *Echinosaura* que son más basales.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Altamirano-Benavides, M. A., Zaher, H., Lobo, L., Graziotin, F. G., Sales Nunes, P. M. y Rodrigues, M. T. 2013. A new species of lizard genus *Potamites* from Ecuador (Squamata, Gymnophthalmidae). *Zootaxa* 3717(3):345-358.
3. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1931. South American lizards in the collection of the American Museum of Natural History and Ecology. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 61:227-395.
PDF
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
8. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
11. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
12. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
13. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
14. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y.2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Uzzell, T. 1966. Teiid lizards of the genus *Neusticurus* (reptila, Sauria). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 132:277-328.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro.

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 30 de Mayo de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. 2017. *Gelanesaurus flavogularis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Loxopholis parietalis

Lagartijas comunes de las raíces

Cope (1885)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Common root lizard , Lagartijas comunes de las raíces

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Loxopholis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) interparietal relativamente grande, con márgenes paralelos o ligeramente divergentes; (2) supralabiales seguidas por una escama ligeramente más grande que las temporales; (3) prefrontales y frontoparietales formando una sutura medial larga; (4) cuarto par de escudos mentales grande; (5) dorsales fuertemente quilladas, en hileras transversales 30-38; (6) ventrales fuertemente quilladas, en hileras transversales 19-24; (7) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 23-27; (8) banda ancha negra a cada lado del cuerpo (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral más del doble de ancha que alta; (2) frontonasal entera, irregularmente pentagonal, en contacto lateral con la nasal y usualmente también con la loreal; (3) frontoparietales irregularmente pentagonales, casi tan largas como anchas o ligeramente alargadas oblicuamente; (4) cada frontoparietal en contacto lateral con la tercera y cuarta supraocular (rara vez en contacto con la segunda supraocular); (5) interparietal grande, con márgenes paralelos o ligeramente divergentes posteriormente; (6) parietales más pequeñas y ligeramente más angostas que la interparietal; (7) márgenes posteriores de las parietales y la interparietal forman un margen semicircular; (8) occipitales ausentes; (9) supraoculares 4, la segunda y la tercera casi del mismo tamaño, o la segunda ligeramente más grande, la primera y la cuarta más pequeñas; (10) supraciliares 3-6 (usualmente 4), la primera más ancha; (11) loreal rectangular, separada de las supralabiales por una sutura conspicua entre la frenocular y la nasal; (12) supralabiales 5-7, la posterior más larga, la penúltima alineada con el centro del ojo, y seguidas por una postsupralabial moderadamente grande; (13) temporales subimbricadas, quilladas, ligeramente más largas que las parietales; (14) escamas dorsales de la cabeza con estrías ondulantes longitudinales; (15) en los costados de la cabeza, temporales y postoculares quilladas, el resto lisas; (16) cuatro pares de escudos mentales, el segundo más grande y el

cuarto más pequeño; (16) infralabiales 4 (rara vez 5), cuarta alineada con el centro del ojo, y seguidas por dos postinfralabiales; (17) gulares imbricadas, quilladas, anteriormente más pequeñas y subromboides, posteriormente más largas y lanceoladas, dispuestas en 9-11 hileras transversales; (18) collar inconspicuo de 7-12 escamas; (19) gulares separadas de las mentales por una hilera de escamas granulares; (20) escamas de la nuca imbricadas, quilladas, las contiguas a la interparietal irregularmente poligonales, y las posteriores romboides; (21) dorsales y laterales romboides a filoides, imbricadas, quilladas, mucronadas, en 30-38 hileras transversales (desde la interparietal hasta el margen posterior de las extremidades posteriores); (22) ventrales imbricadas, con forma de escudo heráldico, fuertemente quilladas y ligeramente mucronadas; (23) ventrales dispuestas en 8 hileras longitudinales (rara vez 6) y 19-24 hileras transversales (las quillas alineadas longitudinalmente); (24) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 23-27; (25) placa preanal con una escama anterior y cinco posteriores, ocasionalmente dos mediales fusionadas; (26) machos con dos poros preanales y 5-9 femorales a cada lado, hembras sin poros o con un poro preanal pequeño; (27) cola con escamas imbricadas, cuadradas, quilladas, ligeramente mucronadas, en hileras transversales y longitudinales, quillas alineadas longitudinalmente; (28) lamelas divididas medialmente; (29) lamelas del IV dígito de la mano 8-11 y del IV dígito del pie 10-16 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Es una lagartija pequeña, alcanza una longitud rostro cloacal de 36 mm en machos y 40 mm en hembras (Ávila-Pires, 1995; Vitt y De la Torre, 1996).

Color en vida

Dorso café o café rojizo; cabeza y flancos del cuerpo cafés oscuros; machos adultos a veces con una hilera de puntos beige en los flancos; franja dorsolateral clara; coloración nupcial (machos más conspicuos durante los periodos de actividad sexual), machos fuera de este periodo y hembras con vientre crema, y machos sexualmente activos con vientre anaranjado; mentón y gulares blancas en hembras y juveniles; iris café rojizo (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Color en preservacion

Dorso y flancos cafés; dorso generalmente con motas cafés oscuras; franja dorsolateral clara, formada mayormente por puntos irregulares, presente en ambos lados desde el ángulo posterior de los ojos hasta la base de la cola (parcialmente delineada por una delgada línea intermitente café oscura); flancos completamente cubiertos por una banda café oscura; puntos redondos claros y pequeños en flancos del cuello y parte anterior del cuerpo ausentes o presentes; vientre crema, generalmente sin puntos; labiales con bandas transversales cafés oscuras; extremidades dorsalmente cafés y ventralmente cremas; sección dorsal y lateral de la cola café, con motas y franjas, ventrolateralmente con series irregulares de puntos claros desde la base hasta casi la mitad de su longitud, ventralmente con la región anterior crema y oscureciéndose posteriormente (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie es diurna y forrajea activamente. Se alimenta de artrópodos, entre los que se encuentran arañas, termitas, cucarachas, larvas de insectos y ortópteros. En casos raros se puede dar canibalismo. Es ovípara, y con un tamaño de puesta fijo de dos huevos. Se sugiere que esta lagartija tiene un periodo de gestación largo y que podría tener puestas múltiples. Se ha registrado mayor actividad en días nublados, durante lluvias ligeras, en las últimas horas de la mañana y la tarde. Como mecanismo de fuga se esconden en la hojarasca (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

Loxophis parietalis se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes del sur de Colombia, Venezuela, este de Ecuador y noreste del Perú, y podría encontrarse en Brasil (Uetz *et al.*, 2017). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Orellana, Morona Santiago y Pastaza (Ávila-Pires, 1995; Cisneros-Heredia, 2003).

Esta lagartija habita en bosques de varzea, igapó y bosques de tierra firme, dentro del bosque, en márgenes del bosque o en claros, en lugares húmedos y pantanos. Suele encontrarse en la hojarasca, de preferencia en días soleados; duermen también en la hojarasca (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

En base a un análisis filogenético con datos moleculares, el nombre *Loxopholis* fue resucitado en el año 2016 para incluir al grupo *Leposoma parietale* (Goicoechea *et al.*, 2016). Este grupo, junto con el grupo *L. scincoides* formaban parte del género *Leposoma*; sin embargo, Goicoechea *et al.* (2016) demostraron que estos dos grupos no eran taxones hermanos, y por lo tanto *Leposoma* no era monofilético. Así, *Leposoma* pasó a estar compuesto únicamente por el grupo *L. scincoides*.

Cabe señalar que la no monofilia de *Leposoma* ya se sospechaba en base a análisis morfológicos, cariotípicos y moleculares (Ruibal, 1952; Pellegrino *et al.*, 1999, 2003; Laguna *et al.*, 2010; Pellegrino *et al.*, 2011; Pyron *et al.*, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientada ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133. PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandlungen 299(1):1-706.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2003. Herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, provincia de Orellana, Amazonía ecuatoriana. Memorias del 1er Congreso Ecuatoriano de Ecología y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecuador. PDF
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Cope, E. D. 1885. Catalogue of the species of batrachians and reptiles contained in a collection made at Pebas, Upper Amazon by John Hauxwell. Proceedings of the American Philosophical Society 23:93-103.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
8. Esqueda, L. F. 2005. Un nuevo *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae) de la Reserva Forestal del Caparo, estado Barinas, Venezuela. Herpetotropicos 2:33-42.
9. Goicoechea, N., Frost, D. R., De la Riva, I., Pellegrino, K. C. M., Sites Jr., J. W., Rodrigues, M. T. y Padial, J. M. 2016. Molecular systematics of teioid lizards (Teioidea/ Gymnophthalmoidea: Squamata) based on the analysis of 48 loci under tree-alignment and similarity-alignment. Cladistics doi: 10.1111/cla.12150: 1-48.
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Harris, D. J., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2011. Molecular phylogeny, biogeography and insights into the origin of parthenogenesis in the Neotropical genus *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae): Ancient links between the Atlantic Forest and Amazonia. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:446-459.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Rodrigues, M. T. y Borges-Nojosa, D. M. 1997. A new species of *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae) from a relictual forest in semiarid northeastern Brazil. Herpetologica 53(1):1-6.
15. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. Smithsonian Herpetological Information Service 131:1-35.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
17. Valencia, J., Garzón, K. 2011. Guía de Anfibios y Reptiles en ambientes cercanos a las Estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés: 1-268.
18. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 30 de Abril de 2010

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 16 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Loxopholis parietalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

NO EVALUADA

fauna
WEB

Andinosaura kiziriani

Sánchez-Pacheco et al. (2012)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Andinosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) poros femorales 7 en machos; (2) 6 escamas entre los poros femorales; (3) dos postparietales; (4) tres supraoculares; (5) segunda supraocular en contacto con las ciliares; (6) 20 hileras de escamas dorsales longitudinales en machos; (7) 32–34 hileras de escamas dorsales transversales en machos; (8) vientre café–oscuro a negro con pequeños puntos blancos o líneas estrechas en las suturas longitudinales de las escamas; (9) dorso café–oscuro con una distintiva banda dorsolateral (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2012).

Lepidosis

(1) Frontonasal más corta que la frontal; (2) prefrontales ausentes; (3) sutura nasoloreal ausente [=loreal ausente]; (4) tres supraoculares, la segunda en contacto con ciliares; (5) series de superciliares incompletas, dos anteriormente, una posteriormente; (6) fusión supralabial–subocular ausente; (7) dos postoculares; (8) dos postparietales; (9) tres temporales supratimpánicas; (10) geneiales dos pares; (11) dorsales rectangulares, yuxtapuestas y estriadas; (12) nucales lisas; (13) 20 hileras de escamas dorsales longitudinales; (14) 32–34 escamas dorsales transversales; (15) ventrales lisas dispuestas en 19–21 hileras transversales; (16) tres hileras laterales; (17) siete poros femorales por extremidad; (18) seis escamas entre poros femorales; (19) cuatro subdigitales en I dedo; (20) placa cloacal pareada (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2012).

Tamaño

Los machos adultos de *A. kiziriani* presentan una longitud rostro–cloaca máxima de 61 mm. Para las hembras esta información es desconocida (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2012).

Color en vida

Dorso café oscuro; superficie dorsal de la cabeza con pigmentos café claros dispuestos aleatoriamente; banda pálida con bordes oscuros en el cuello, desaparece posteriormente en la extremidad posterior y reaparece en la cola; ocelos presentes lateralmente; superficie ventral de la cabeza café; centro de la escama postmental y geneiales con pigmentaciones cremas; parte ventral del cuello, cuerpo y cola café oscuras con pequeños puntos blancos o líneas estrechas en las suturas longitudinales (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2012).

Color en preservacion

No disponible.

Historia natural

El holotipo fue encontrado debajo de una roca de 30 x 40 cm, a lado de un pastizal en bosque seco de altura. Uno de los paratipos (QCAZ 9607) fue encontrado sobre una piedra cerca a un camino de una área seca cubierta por *Marchantia* (Marchantiophyta: Marchantiaceae).

Distribución y Hábitat

Esta especie se ha registrado en dos localidades en la provincia de Azuay, al sur del Ecuador, en elevaciones entre los 1900 y 2546 m.

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Templada occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
2. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
3. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñañiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. *South American Journal of Herpetology* 7(3):259-275.
PDF
4. Sánchez-Pacheco, S., Torres-Carvajal, O., Aguirre-Peñañiel, V., Nunes, P.M.S., Verrastro, L., Rivas, G.A., Rodrigues, M.T., Grant, T., Murphy, R.W. 2017. Phylogeny of *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae), impact of phenotypic evidence on molecular datasets, and the origin of the Sierra Nevada de Santa Marta endemic fauna. *Cladistics*: 1-32 .
5. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 1 de Mayo de 2015

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Jueves, 12 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Galarza-Verkovitch, D 2017. *Andinosaura kiziriani* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

EN PELIGRO

fauna
WEB

Andinosaura hyposticta

Lagartijas

Boulenger (1902)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Palos , Lagartijas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Andinosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal igual o ligeramente más larga que la frontal; (2) sutura nasoloreal completa (=loreal presente); (3) cuatro supraoculares, ninguna en contacto con las ciliares; (4) serie de superciliares completa, con 5–6 escamas; (5) dorso café con manchas café oscuras o negras (aproximadamente del tamaño 1–3 escamas dorsales) puntos café dispersos en el dorso; (6) vientre café oscuro con barras transversas y puntos blancos (amarillos en vida) principalmente en las suturas de las escamas (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2011).

Lepidosis

(1) Frontonasal igual o ligeramente más larga que la frontal; (2) prefrontales ausentes; (3) sutura nasoloreal completa (=loreal presente); (4) cuatro supraoculares, ninguna en contacto con las ciliares; (5) serie de superciliares completa, con 5–6 escamas; (6) fusión supralabial-subocular ausente; (7) tres postoculares; (8) dos postparietales; (9) tres temporales supratimpánicas; (10) tres geneiales; (11) dorsales rectangulares, yuxtapuestas, con una quilla central, tenue y redondeada; (12) nucales lisas; (13) 16–18 hileras longitudinales de escamas dorsales; (14) 31–32 hileras transversales de escamas dorsales; (15) 19–20 hileras transversales de ventrales, lisas; (16) seis hileras de escamas laterales; (17) seis poros femorales por extremidad; (18) dos escamas ventrales entre los poros femorales; (19) 7–8 subdigitales en el dedo I del pie; (20) dos escamas en la placa cloacal anterior y cinco en la posterior; (21) hemipenes proximalmente estrechos; con protuberancias alargadas distalmente (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2011).

Tamaño

Los machos de *A. hyposticta* presentan una longitud rostro–cloaca máxima de 82 mm. No se conoce el tamaño máximo de las hembras (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2011).

Color en preservacion

Dorso, flancos del cuerpo, cabeza, extremidades y cola café con puntos café oscuros o negros (aproximadamente igual en tamaño a 1-3 escamas dorsales); marcas conspicuas de café oscuras en la mayoría de las escamas dorsales de la cabeza; puntos blancos dispersos en la cabeza y el cuerpo, especialmente en la sutura frontonasal, suturas labiales, escamas temporales, extremidades; superficie ventral de la cabeza y del cuerpo café oscuro con barras blancas transversales y puntos mayormente en las suturas de las escamas; extremidades anteriores ligeramente negras con marcas blancas en las suturas de las escamas; vientre con puntos blancos en el extremo posterior de las suturas de las escamas longitudinales; región ventral de las extremidades posteriores café oscura con puntos blancos en las escamas que tienen los poros femorales; región subcaudal café pálida con puntos oscuros cerca de la base de la cola (Kizirian, 1996).

Historia natural

No disponible.

Distribución y Hábitat

A. hyposticta se distribuye en la vertiente del Pacífico de los Andes en el extremo norte de Ecuador y extremo sur de Colombia (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2011). Esta región corresponde al Bosque Montano Occidental. En el Ecuador se ha registrado en las provincias de Cotopaxi y Pichincha.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

Sistemática

Sánchez-Pacheco *et al.* (2011) reconocieron a los especímenes de Cotopaxi tradicionalmente asignados a *Andinosaura hyposticta* como una especie nueva, *Andinosaura crypta*.

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from north-western Ecuador. *Annals and Magazine of Natural History* 9:51-57.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. *Herpetological Monographs* 10:85-155.
6. Sánchez-Pacheco, S., Kizirian, D., Nunes, P. 2011. A new species of *Riama* from Ecuador previously referred to as *Riama hyposticta* (Boulenger, 1902) (Squamata: Gymnophthalmidae). *American Museum Novitates* 3719: 1-16.
7. Sánchez-Pacheco, S., Torres-Carvajal, O., Aguirre-Peñafiel, V., Nunes, P.M.S., Verrastro, L., Rivas, G.A., Rodrigues, M.T., Grant, T., Murphy, R.W. 2017. Phylogeny of *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae), impact of phenotypic evidence on molecular datasets, and the origin of the Sierra Nevada de Santa Marta endemic fauna. *Cladistics*: 1-32 .
8. Tovar-Rodríguez, W., Chacón Ortiz, A. y De Jesús Durán, R. 2009. Abundancia, Disposición Espacial, e Historia Natural de *Hypsiboas lanciformis* (Anura:Hylidae) al Suroeste de los Andes Venezolanos. . *Rev. Acad. Colomb. Cienc* 33:193-200. Enlace
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Domingo, 24 de Mayo de 2015

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Galarza-Verkovitch D 2017. *Andinosaura hyposticta* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

NO EVALUADA

fauna
WEB

Andinosaura crypta

Palos

Sánchez-Pacheco et al. (2011)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Palos

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Andinosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) coloración ventral compuesta de pequeñas bandas cremas o cafés, o bandas longitudinales estrechas; (2) frontonasal más pequeña que la frontal; (3) sutura nasoloreal ausente; (4) series superciliares incompletas; (5) banda dorsolateral distintiva presente al menos anteriormente; (6) ocelos grandes o pequeños, irregularmente arreglados en machos (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2011).

Lepidosis

(1) Frontonasal más corta que frontal; (2) prefrontales ausentes; (3) sutura nasoloreal usualmente ausente (=loreal ausente), rara vez completa; (4) cuatro supraoculares; segunda, tercera y cuarta en contacto con las ciliares; (5) una serie de superciliares incompleta; (6) fusión supralabial-subocular ausente; (7) 2-4 postoculares; (8) dos postparietales; (9) tres temporales supratimpánicas; (10) tres geneiales; (11) escamas dorsales rectangulares, yuxtapuestas con una quilla baja y redondeada; (12) nucales lisas; (13) hileras longitudinales de escamas dorsales en machos 13-18, en hembras 13-16; (14) hileras transversales de escamas dorsales en machos 30-35, en hembras 31-37; (15) ventrales lisas; en 18-21 hileras de escamas transversales; (16) 4-7 hileras de escamas laterales; (17) 4-6 poros femorales por extremidad en machos, rara vez siete; en hembras 1-2, situados proximalmente en ambos sexos; (18) dos escamas ventrales entre los poros femorales; (19) 4-7 subdigitales en el dedo I del pie; (20) placa anal anterior dividida; (21) hemipenes no capitados; vuelos con espinas calcificadas que forman dos chevrones separados por un pliegue de expansión asulcado; protuberancias alargadas distalmente (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2011).

Tamaño

Los machos adultos de *Andinosaura crypta* son ligeramente más grandes que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 69 mm y 68 mm, respectivamente (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2011).

Color en preservacion

Dorso café pálido; flancos café oscuros; vientre varía de blanco con líneas cafés a café oscuro con pequeñas manchas cremas; franjas dorsolaterales distinguibles anteriormente; pequeños puntos oscuros dispersos en la cabeza y tórax; numerosos ocelos irregulares y pequeños en los flancos (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2011).

Historia natural

No disponible.

Distribución y Hábitat

Andinosaura crypta es una especie endémica de las vertientes occidentales de la Cordillera Occidental de los Andes en la provincia de Cotopaxi. Habita el Bosque Montano Occidental.

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Templada occidental

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Lista Roja IUCN: En peligro.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. Herpetological Monographs 10:85-155.
5. Sánchez-Pacheco, S., Kizirian, D., Nunes, P. 2011. A new species of *Riama* from Ecuador previously referred to as *Riama hyposticta* (Boulenger, 1902) (Squamata: Gymnophthalmidae). American Museum Novitates 3719: 1-16.
6. Sánchez-Pacheco, S., Torres-Carvajal, O., Aguirre-Peñañiel, V., Nunes, P.M.S., Verrastro, L., Rivas, G.A., Rodrigues, M.T., Grant, T., Murphy, R.W. 2017. Phylogeny of *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae), impact of phenotypic evidence on molecular datasets, and the origin of the Sierra Nevada de Santa Marta endemic fauna. Cladistics: 1-32 .
7. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovich

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Domingo, 24 de Mayo de 2015

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Jueves, 12 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Galarza-Verkovich D 2017. *Andinosaura crypta* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Bioclim distribucion ZIP

EN PELIGRO

fauna
WEB

Andinosaura oculata

Palos

O'Shaughnessy (1879)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas , Palos

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Andinosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal conspicuamente más corta o más larga que la frontal; (2) sutura nasoloreal completa; (3) cuatro supraoculares, ninguna en contacto con las ciliares; (4) serie de superciliares completa, usualmente cinco; (5) fusión enter la supralabial y la subocular ausente; (6) 2-4 postoculares, usualmente tres; (7) dos postparietales; (8) 3-4 temporales supratimpánicas, usualmente tres; (9) 2-3 geneiales; (10) suturas transversales casi perpendiculares con respecto a la línea media del cuerpo; (11) dorsales rectangulares, yuxtapuestas y quilladas; (12) hileras longitudinales de escamas dorsales en machos 15-18, en hembras 14-17; (13) hileras transversales de escamas dorsales en machos 34-36, en hembras 35-39; (14) hileras transversales de escamas ventrales en machos 19-20, en hembras 20-22; (15) 7-11 hileras de escamas laterales; (16) poros femorales en machos 6-7, en hembras 1-3; (17) dos escamas ventrales entre los poros femorales; (18) 6-8 subdigitales en el I dedo del pie; (19) extremidades anteriores se solapan cuando se presionan contra el cuerpo en adultos; (20) placa anal anterior dividida; (21) vuelos de los hemipenes forman dos chevrones, con vuelos asulcados separados por pliegue de expansión; (22) dorso café con bandas dorsolaterales; (23) ocelos presentes; (24) región ventral con bandas cafés y blancas o puntos dispuestos longitudinalmente; (25) bandas subcaudales ausentes o presentes (Kizirian, 1996).

Lepidosis

Ver identificación arriba y Kizirian (1996) para una descripción detallada del holotipo.

Tamaño

Los machos adultos de *A. oculata* son ligeramente más grandes que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 88 mm y 84 mm, respectivamente (Kizirian, 1996).

Color en preservación

Dorso café; superficie dorsal de la cabeza con puntos pequeños café; línea blanca con bordes oscuros que se extiende posteriormente desde el ojo hacia las supralabiales; franja dorsolateral pálida con bordes oscuros que está presente desde el ojo hasta una parte del oído; a nivel del oído, esta franja está sustituida por líneas entrecortadas que se extienden hasta la cola; aproximadamente diez ocelos en la parte lateral del cuerpo, desde la oreja hasta las extremidades posteriores; en la cola los ocelos llegan a ser menos conspicuos posteriormente y se presentan como puntos color crema que forman una línea lateral entrecortada debajo de una serie de ocelos; escamas labiales café oscuras con suturas color crema; superficie ventral de la cabeza crema, casi inmaculada excepto en las escamas labiales; centro de las escamas laterales de la cabeza, pregulares, gulares y la mayoría de las otras escamas ventrales, incluyendo las de las extremidades posteriores, presentan una pigmentación café; líneas longitudinales continuas en el vientre y la cola café (Kizirian, 1996).

Distribución y Hábitat

Andinosaura oculata se distribuye en el Valle del río Intag, en las montañas de Nanegal y en el valle del río Toachi, en las vertientes del Pacífico de la Cordillera Occidental de los Andes (Kizirian, 1996). Se encuentra en simpatria con *Andinosaura hyposticta*, *Riama labionis*, *Riama unicolor* y *Andinosaura vieta* en San Francisco de las Pampas, drenaje del río Toachi, Cotopaxi, Ecuador. También vive en simpatria con *R. simotera* en Intag, aunque esto no está confirmado. *R. unicolor* ha sido reportada para la localidad de Intag; sin embargo, los especímenes recolectados en Intag por Buckley no han sido colectados en otra parte. En Ecuador se encuentra en las provincias de Pichincha y Cotopaxi (Kizirian, 1996). Habita en el Bosque Montano Occidental.

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. *Herpetological Monographs* 10:85-155.
5. O'Shaughnessy, A. W. E. 1879. Description of new species of lizards in the collection of the British Museum. *Annals and Magazine of Natural History* 4(5):295-303.
6. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñafiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. *South American Journal of Herpetology* 7(3):259-275.
PDF
7. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñafiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. *South American Journal of Herpetology* 7(3):259-275.
PDF
8. Sánchez-Pacheco, S., Torres-Carvajal, O., Aguirre-Peñafiel, V., Nunes, P.M.S., Verrastro, L., Rivas, G.A., Rodrigues, M.T., Grant, T., Murphy, R.W. 2017. Phylogeny of *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae), impact of phenotypic evidence on molecular datasets, and the origin of the Sierra Nevada de Santa Marta endemic fauna. *Cladistics*: 1-32 .
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Domingo, 24 de Mayo de 2015

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Galarza-Verkovitch D 2017. *Andinosaura oculata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Andinosaura petrorum

Palos

Kizirian, D. A. (1996)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas , Palos

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Andinosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal ligeramente más corta que la frontal; (2) sutura nasoloreal ausente; (3) 3–4 supraoculares; segunda, tercera y cuarta, o primera, segunda y tercera en contacto con ciliares; (4) una serie de superciliares incompleta; (5) fusión supralabial–subocular ausente; (6) 2–3 postoculares; (7) dos postparietales; (8) tres supratimpánicas temporales; (9) dos geneiales; (10) suturas transversales no perpendiculares con respecto a la línea media del cuerpo; (11) escamas dorsales rectangulares, yuxtapuestas, fuertemente estriadas/quilladas; (12) hileras longitudinales de escamas dorsales en machos 21, en hembras 21–22; (13) hileras transversales de escamas dorsales en machos 33, en hembras 31–33; (14) hileras transversales de escamas ventrales en machos 19, en hembras 19–22; (15) 2–3 hileras de escamas laterales; (16) 4–5 poros femorales por extremidad en machos, en hembras cuatro o están ausentes; (17) ocho escamas ventrales entre los poros femorales; (18) 5–6 escamas subdigitales en el I dedo del pie; (19) extremidades no se solapan cuando se presionan contra el cuerpo en adultos; (20) placa anal anterior dividida; (21) morfología de los hemipenes desconocida; (22) dorso oliva a café oscuro, grandes ocelos presentes lateralmente; (23) vientre oliva o café oscuro con crema a lo largo de las suturas de algunas escamas, en especial las suturas posteriores y longitudinales en el vientre; (24) región subcaudal café oscura u oliva (Kizirian, 1996).

Lepidosis

Ver identificación arriba y Kizirian (1996) para una descripción detallada del holotipo.

Tamaño

Los machos adultos de *Andinosaura petrorum* son ligeramente más pequeños que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 72 mm y 76 mm, respectivamente (Kizirian, 1996).

Color en preservacion

Dorso café; superficie dorsal de la cabeza presenta pigmentaciones café oscuras que están dispersas aleatoriamente; franja dorsolateral está presente en el cuello y desaparece antes de llegar a la extremidad anterior; presencia de aproximadamente 20 manchas oscuras y grandes que se extienden lateralmente hacia atrás en el cuerpo, desde el cuarto infralabial hasta la cola; la mayoría con pequeños puntos blancos en el medio, los mismos que forman un ocelo; vientre amarillento pálido con pigmentaciones cafés que se concentran en la porción central de las escamas, llegando a ser más oscuras en la parte posterior de la cola (Kizirian, 1996).

Distribución y Hábitat

Andinosaura petrorum se distribuye en la Cordillera Zapote Naida de la Cordillera Oriental de los Andes, al sur del Ecuador. Otra localidad en la que se encuentra es Pailas, un rancho o tambo a los 2195 m y Cerro Negro, un pico justo al este de Sevilla de Oro, en el camino a Méndez en un bosque subalpino. En Ecuador se encuentra en las provincias de Azuay y Morona Santiago. Habita el bosque Montano Oriental. Esta especie vive en simpatría con *Riama anatoros* y *Riama stigmatoral* en la Cordillera Zapote Naida. Habita en bosque temperado montano húmedo (Kizirian, 1996).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Esta especie ha sido evaluada en peligro debido que su extensión estimada de ocurrencia es 1. 325 km², todos los individuos se han encontrado probablemente en menos de cinco localidades, y hay una continua declinación en la calidad de sus hábitats debido a la tala de árboles y expansión de la agricultura. Las medidas de conservación deberían ser tomadas para reducir la tasa de pérdida de hábitat (IUCN, 2010).

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. Herpetological Monographs 10:85-155.
5. Sánchez-Pacheco, S., Torres-Carvajal, O., Aguirre-Peñañiel, V., Nunes, P.M.S., Verrastro, L., Rivas, G.A., Rodrigues, M.T., Grant, T., Murphy, R.W. 2017. Phylogeny of *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae), impact of phenotypic evidence on molecular datasets, and the origin of the Sierra Nevada de Santa Marta endemic fauna. Cladistics: 1-32 .
6. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. Smithsonian Herpetological Information Service 131:1-35.
7. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 24 de Noviembre de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Galarza-Verkovitch D 2017. *Andinosaura petrorum* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Andinosaura vespertina

Palos

Kizirian, D. A. (1996)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas , Palos

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Andinosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal ligeramente más corta que la frontal; (2) sutura nasoloreal ausente; (3) 3–4 supraoculares, segunda en contacto con las ciliares; (4) series de superciliares incompletas, dos anteriores y una posterior, interrumpida por la segunda supraocular; (5) fusión supralabial–subocular ausente; (6) dos postoculares; (7) dos postparietales; (8) tres temporales supratimpánicas; (9) dos geneiales; (9) suturas transversales no perpendiculares con respecto a la línea media del cuerpo; (10) escamas dorsales rectangulares, yuxtapuestas, estriadas/quilladas; (11) 22 hileras longitudinales de escamas dorsales [19–21(Reyes-Puig *et al.*, 2008)]; (12) 32–35, usualmente 34 hileras de dorsales transversales; (13) 20–22 hileras de escamas ventrales transversales; (14) 8–10 hileras de escamas ventrales longitudinales; (15) 1–2 hileras de escamas laterales; (16) cinco poros femorales; (17) nueve escamas ventrales entre los poros femorales; (18) cinco escamas subdigitales en el I dedo del pie; (19) extremidades no se solapan cuando se presionan contra el cuerpo en adultos; (20) placa anal anterior dividida; (21) morfología de los hemipenes desconocida; (22) dorso café claro con una franja dorsolateral tenue anteriormente; (23) vientre crema, con manchas ligeramente cafés; (24) franjas presentes caudalmente (Kizirian, 1996; Reyes-Puig *et al.*, 2008).

Lepidosis

Ver identificación arriba y Kizirian (1996) para una descripción detallada del holotipo.

Tamaño

Los machos adultos de *Andinosaura vespertina* son más pequeños que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 56 mm y 61 mm, respectivamente (Kizirian, 1996).

Color en vida

Dorso café oscuro con franjas dorsolaterales sobre una coloración más clara que se extiende desde el cuello hasta la mitad del cuerpo; diminutas marcas negras dispuestas aleatoriamente en la cabeza y el cuerpo; pequeñas marcas blancas debajo del ojo y sobre las labiales; diez ocelos conspicuos lateralmente desde el cuello hasta la extremidad anterior; superficie ventral del cuerpo es de color crema rojizo con marcas cafés; machos tienen ocelos más oscuros y conspicuos que las hembras (Reyes-Puig *et al.*, 2008).

Color en preservación

Dorso uniformemente café pálido, moteado con un fino café oscuro visible microscópicamente; parte anterior de la cola presenta tenues ocelos laterales; superficie ventral de la cabeza y el cuerpo crema con manchas cafés en el centro de las escamas; región subcaudal crema con manchas cafés oscuras en el centro de las escamas, las mismas que forman líneas longitudinales (Kizirian, 1996).

Historia natural

El holotipo fue encontrado herido en un camino durante el día. Se han recolectado individuos bajo troncos caídos y en medio de desperdicios en el suelo del bosque (Kizirian, 1996).

Distribución y Hábitat

Andinosaura vespertina se distribuye en la cordillera de Celica en el extremo sur-oeste del Ecuador, el cual es descrito como una mezcla de pampas y vegetación forestal. También se la encuentra cerca de la Reserva Biológica Utuana. Habita en bosque húmedo premontano. En Ecuador esta especie se encuentra más al sur y también más al oeste que cualquier otra especie de *Andinosaura*, en la provincia de Loja (Kizirian, 1996). Habita el Matorral Interandino y el Bosque Piemontano Oriental.

Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Montano Occidental, Páramo

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. *Herpetological Monographs* 10:85-155.
5. Reyes-Puig, J.P., Altamirano-Benavides, M.A., Yáñez-Muñoz, M.H. 2008. Reptilia, Squamata, Gymnophthalmidae, *Riama balneator* and *Riama vespertina*: Distribution extension, Ecuador. *Check list Journal* 4: 366-372.
6. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñañiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. *South American Journal of Herpetology* 7(3):259-275. PDF
7. Sánchez-Pacheco, S., Torres-Carvajal, O., Aguirre-Peñañiel, V., Nunes, P.M.S., Verrastro, L., Rivas, G.A., Rodrigues, M.T., Grant, T., Murphy, R.W. 2017. Phylogeny of *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae), impact of phenotypic evidence on molecular datasets, and the origin of the Sierra Nevada de Santa Marta endemic fauna. *Cladistics*: 1-32 .
8. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Viernes, 1 de Mayo de 2015

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Galarza-Verkovitch, D. 2017. *Andinosaura vespertina* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Andinosaura vieta

Palos

Kizirian, D. A. (1996)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas , Palos

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies del género *Andinosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal igual o ligeramente más corta que la frontal; (2) sutura nasoloreal usualmente presente; (3) 3–4 supraoculares, usualmente cuatro, ninguna en contacto con las ciliares; (4) series de superciliares completas, usualmente cuatro; (5) fusión supralabial–subocular ausente; (6) 2–3 postoculares, usualmente dos; (7) dos postparietales; (8) 2–3 temporales supratimpánicas, usualmente tres; (9) tres geneiales; (10) suturas transversales perpendiculares con respecto a la línea media del cuerpo; (11) dorsales rectangulares, yuxtapuestas, quilladas y rugosas; (12) hileras longitudinales de escamas dorsales en machos 14–18, en hembras 13–21; (13) 29–32 hileras de escamas dorsales transversales; (14) 20–23 hileras de escamas ventrales transversales; (15) 3–6 hileras de escamas laterales; (16) poros femorales por extremidad en machos 8–10, en hembras 0–2; (17) escamas ventrales entre los poros femorales en machos de 0–1, usualmente ausentes, en hembras dos; (18) 6–9 escamas subdigitales en el I dedo del pie; (19) extremidades se solapan cuando se presionan contra el cuerpo en adultos; (20) placa anal anterior dividida o entera; (21) morfología de los hemipenes desconocida; (22) dorso café con una línea dorsolateral café tenue o entrecortada, más distinguible anteriormente, y sobre la extremidad posterior y en la cola, algunas veces más distinguible en la parte anterior del ojo; grandes puntos negros algunas veces presentes anterodorsalmente; pequeños ocelos algunas veces presentes lateralmente; (23) vientre negro con suturas transversales blancas, o blanco con pequeñas manchas negras, especialmente en la región lateral (Kizirian, 1996).

Lepidosis

Ver identificación arriba y Kizirian (1996) para una descripción detallada del holotipo.

Tamaño

Los machos adultos de *A. vieta* son ligeramente más grandes que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 52 mm y 48 mm, respectivamente (Kizirian, 1996).

Color en vida

El patrón de coloración y la LRC varían entre sexos (posiblemente ontogenéticamente). Los machos más grandes tienen puntos de color negro intenso dorsalmente y franjas negras ventralmente. Las hembras y los machos pequeños son menos negros dorsalmente, y ventralmente son blancos con pequeños puntos negros o grises inconspicuos (Kizirian, 1996).

Color en preservación

Dorso café; superficie dorsal de la cabeza crema finamente moteada de color café; franja dorsolateral pálida bordeada de negro, sustituida por puntos a nivel de la extremidad anterior que se tornan inconspicuos en el cuerpo; cola con puntos conspicuos, en cada fila de escamas; región lateral, desde el cuello hasta la parte posterior de la extremidad anterior, presenta aproximadamente 15 ocelos débilmente definidos; escamas labiales negras con suturas color crema; resto del vientre negro; suturas de las escamas posteriores y porción posterior de las suturas de las escamas longitudinales negras; escamas que originan a los poros femorales son de color crema y la porción anteroventral de las extremidades es de color negro (Kizirian, 1996).

Distribución y Hábitat

Andinosaura vieta se distribuye en el drenaje del Río Toachi, en la vertiente del Pacífico de la cordillera occidental de los Andes, al norte del Ecuador; y en el valle del Río Cañar aproximadamente a 200 km al sur de la localidad tipo (Kizirian, 1996). Esta especie vive en simpatría con *A. hyposticta*, *R. labionis*, *A. oculata* y *R. unicolor* en San Francisco de las Pampas, provincia de Cotopaxi. En Tandapi se encuentra en simpatría con *A. hyposticta* y *R. labionis* (Kizirian, 1996). En Ecuador se encuentra en las provincias de Cotopaxi, Pichincha y Santa Elena. Habita el matorral seco de la costa y el bosque montano occidental.

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Deciduo de la Costa

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Doan, T. M. 2003. A south-to-north biogeographic hypothesis for Andean speciation: Evidence from the lizard genus *Proctoporus* (Reptilia, Gymnophthalmidae). *Journal of Biogeography* 30(3):361-374.
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. *Herpetological Monographs* 10:85-155.
6. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñafiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. *South American Journal of Herpetology* 7(3):259-275.
PDF
7. Sánchez-Pacheco, S., Torres-Carvajal, O., Aguirre-Peñafiel, V., Nunes, P.M.S., Verrastro, L., Rivas, G.A., Rodrigues, M.T., Grant, T., Murphy, R.W. 2017. Phylogeny of *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae), impact of phenotypic evidence on molecular datasets, and the origin of the Sierra Nevada de Santa Marta endemic fauna. *Cladistics*: 1-32.
8. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Domingo, 24 de Mayo de 2015

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Galarza-Verkovitch, D. 2017. *Andinosaura vieta* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

NO EVALUADA

fauna
WEB

Andinosaura aurea

Palos del Oro

Sánchez-Pacheco et al. (2012)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Palos del Oro

Identificación

Esta especie se diferencia de *R. anatoros* (caracteres en paréntesis) por presentar dos postparietales (tres); (2) 19–20 hileras longitudinales de escamas dorsales en machos (22–27); (3) 34–35 hileras transversales de escamas dorsales (36–44) y; (4) cuatro poros femorales por extremidad en machos (7–11).

De *R. stigmatoral* (caracteres en paréntesis) por tener cuatro poros femorales por extremidad en machos (9–11) y ocho escamas entre los poros femorales más mediales (0–2).

A. aurea se distingue de *A. petrorum* (caracteres en paréntesis) por el arreglo de superciliares de 1+1, 1+2 o 2+2 (uno, el más anterior); por el contacto de la segunda, o segunda y cuarta supraoculares, con las ciliares (segunda, tercera y cuarta, o primera, segunda y tercera supraoculares en contacto con ciliares); y por el color del vientre y tamaño del adulto (*A. aurea* tiene longitudes rostro–cloaca de 57 mm en machos, 52 mm en hembras vs. 72 mm y 76 mm para machos y hembras, respectivamente, en *A. petrorum*).

De *A. vespertina* y *A. kiziriani*, *A. aurea* se diferencia principalmente por tener cuatro supraoculares (tres en *A. vespertina* y *A. kiziriani*) y 1+1, 1+2 o 2+2 superciliares (2+1 en *A. vespertina* y *A. kiziriani*).

Andinosaura aurea se distingue de las demás especies de *Riama* y *Andinosaura* del Ecuador, Colombia, Venezuela, Perú y Trinidad por el número de escamas entre los poros femorales mediales en machos (ocho en *A. aurea* vs. seis o menos en las otras especies) (Sánchez-Pacheco et al., 2012).

Lepidosis

(1) Frontonasal distintivamente más corta que frontal; (2) prefrontales ausentes; (3) sutura nasolorear ausente [=loreal ausente]; (4) cuatro supraoculares, segunda en contacto con ciliares; (5) series incompletas de superciliares, 1+1, 1+2 o 2+2; (6) fusión supralabial-subocular usualmente ausente; (7) dos postoculares; (8) dos postparietales; (9) tres temporales supratimpánicas; (10) geneales en dos pares; (11) dorsales rectangulares, yuxtapuestas, estriadas; (12) nucales lisas; (13) hileras dorsales longitudinales 19–20 en machos, 19–22 en hembras; (14) hileras transversales de escamas dorsales 34–35; (15) escamas ventrales lisas, en 21 hileras transversales; (16) dos o tres hileras de escamas laterales; (17) cuatro poros femorales por extremidad en machos, ausentes o cuatro en hembras; (18) ocho escamas ventrales entre poros femorales; (19) cuatro o cinco subdigitales en dedo I; (20) escamas de la placa cloacal anterior en pares (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2012).

Tamaño

Los machos adultos alcanzan una longitud máxima rostro–cloaca de 57.4 mm, siendo ligeramente más grandes que las hembras que alcanzan una longitud máxima de 52 mm (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2012).

Color en vida

No disponible.

Color en preservación

Dorso café con puntos que varían en coloración de café oscuros a negros, y un fino moteado café oscuro (visible microscópicamente); banda dorsolateral pálida con bordes oscuros que se extiende posteriormente desde la región temporal sobre el cuerpo y desaparece después de la extremidad delantera; ocelos bien definidos lateralmente desde el cuello hasta la porción anterior de la cola; escamas labiales café oscuras con suturas cremas; vientre crema con marcas café dispuestas irregularmente, volviéndose gradualmente líneas distintivas casi continuas y longitudinales en los flancos del vientre y la cola (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2012).

Historia natural

Un espécimen de *A. aurea* fue hallado sobre una rama a 10 cm sobre el suelo, siendo este el primer registro de hábito arbóreo para *Andinosaura*. Otros dos especímenes fueron encontrados debajo de material orgánico en el suelo, cerca de campos de cultivo en el bosque herbáceo de páramo y en el bosque montano de arbustos secos (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2012).

Distribución y Hábitat

Andinosaura aurea se distribuye al noreste de la provincia de El Oro, entre los 2775 y 2789 m (Sánchez-Pacheco *et al.*, 2012). Habita el Bosque Montano Occidental y el Matorral Interandino.

Regiones naturales

Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Templada occidental

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. Herpetological Monographs 10:85-155.
5. O’Shaughnessy, A. W. E. 1879. Description of new species of lizards in the collection of the British Museum. Annals and Magazine of Natural History 4(5):295-303.
6. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñafiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. South American Journal of Herpetology 7(3):259-275.
PDF
7. Sánchez-Pacheco, S., Torres-Carvajal, O., Aguirre-Peñafiel, V., Nunes, P.M.S., Verrastro, L., Rivas, G.A., Rodrigues, M.T., Grant, T., Murphy, R.W. 2017. Phylogeny of *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae), impact of phenotypic evidence on molecular datasets, and the origin of the Sierra Nevada de Santa Marta endemic fauna. Cladistics: 1-32 .

8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Domingo, 1 de Marzo de 2015

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Jueves, 12 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Galarza-Verkovitch D 2017. *Andinosaura aurea* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados



Holcosus bridgesii
Ameivas de Bridges

Cope (1868)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

Nombres comunes

Ameivas de Bridges

Identificación

Esta especie se diferencia de otras especies de *Holcosus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) Escama frontal ausente, en su lugar varias escamas pequeñas; (2) Mesoptychium con escamas de tamaño similar; (3) húmero con 1-2 hileras de escamas ligeramente agrandadas y fuertemente quilladas (Peters, 1964).

Lepidosis

(1) Escamas dorsales de la cabeza fuertemente quilladas, o con áreas levantadas y ensanchadas que forman un pliegue continuo; escamas posteriores a las nasales usualmente muy pequeñas; (2) frontonasal a veces dividida en dos escamas por una sutura medial; (3) 3-9 escamas pequeñas separando prefrontales, las cuales son también pequeñas, a veces imposibles de distinguir; (4) 3-9 escamas en el área ocupada por la frontal; (5) occipucio y temporales ocupados por varias escamas pequeñas, quilladas y casi granulares; (6) escamas desde la postmental a la parte anterior del pliegue gular pequeñas y casi granulares; (7) escamas en el mesoptychium pequeñas, sin hileras de escamas agrandadas ni planas transversalmente en el pliegue gular; (8) escamas del cuerpo granulares e indiferenciadas excepto en el vientre; (9) vientre con 24-26 hileras transversales de escamas grandes, planas y rectangulares, y 6 hileras longitudinales; (10) parche preanal con 2-4 escamas agrandadas, rodeado de gránulos pequeños; (11) región humeral con escamas planas en el margen anterior, pueden presentarse escamas ligeramente agrandadas y fuertemente quilladas; (12) parche muy pequeño de escamas agrandadas y planas en el margen posterior de la parte superior del brazo cerca del hombro; (13) serie de escamas agrandadas en margen anterior del antebrazo; (14) extremidades posteriores con escamas fuertemente agrandadas y planas en borde anterior-ventral, pero separadas de series de poros femorales por escamas granulares; (15) placas grandes en superficie ventral de la región tibio-fibular; (16) resto de extremidad posterior cubierta con gránulos; (17) poros femorales 19-27 (Peters, 1964).

Tamaño

Un adulto macho alcanza una longitud rostro-cloacal de 118 mm (Barbour y Noble, 1915).

Color en vida

Los machos presentan la superficie dorsal verde oliva oscuro; a cada lado una banda café oscura, bordeada superior e inferiormente por franjas grises azuladas claras, que se extienden a lo largo del cuerpo; presentan una línea media pálida, no muy conspicua, desde los occipitales hasta la cola; superficie ventral gris azulada oscura, que se mezcla con amarillo en el abdomen. Las hembras presentan una coloración similar a los machos, excepto que una línea media pálida es más brillante y ancha que las otras líneas pálidas. (Barbour y Noble, 1915).

Color en preservacion

En juveniles, el vientre puede ser de negro pizarra a negro azabache (Peters, 1964).

Distribución y Hábitat

Se distribuye en tierra bajas y piemontanas en el occidente de Colombia y Ecuador (Harvey *et al.*, 2012). En Ecuador, existen registros en la provincias de Esmeraldas, Carchi y Manabí.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Barbour, T. y Noble, G. K. 1915. A revision of the lizards of the genus *Ameiva*. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard University 59:417-479.
2. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1868. Sixth contribution to the herpetology of tropical America. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:305-313.
PDF
6. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1839. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 5. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Harvey, M. B., Ugueto, G. N. y Gutberlet Jr., R. L. 2012. Review of teiid morphology with a revised taxonomy and phylogeny of the Teiidae (Lepidosauria: Squamata). *Zootaxa* 3459(1):156.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Peters, James A. 1964. The lizard genus *Ameiva* in Ecuador. *Bulletin of the Southern California Academy of Sciences* 63 (3): 113-127
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

María Belén Andrango

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 1 de Enero de 2015

Fecha Edición

Lunes, 23 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 23 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Andrango, M.B. 2017. *Holcosus bridgesii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP



EN PELIGRO

fauna
WEB

Holcosus orcesi

Ameivas de Jubones

Peters, James A. (1964) The lizard genus *Ameiva* in Ecuador.

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

Nombres comunes

Ameivas de Jubones

Identificación

Esta especie se diferencia de otras especies de *Holcosus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas pequeñas que ocupan la posición de la escama frontal; (2) primera supraocular entera; (3) gulares anteriores grandes experimentan transición aguda en el pliegue intertimpánico; (4) dorsales lisas y cubiertas con celdas “macrohoneycomb” (poligonales); (5) prefrontales separadas medialmente; (6) 6 hileras longitudinales de escamas ventrales anteriores, que se incrementan a 8 en la mayoría del vientre (Harvey *et al.*, 2012; Peters, 1964).

Lepidosis

(1) Rostral forma un ángulo obtuso por detrás; (2) nasales anteriores en contacto en la línea media, narina en sutura entre 2 nasales; (3) frontonasal ovalada, a menudo con proyección posterior; (4) prefrontales pueden estar separadas por una sola escama medial o por el contacto entre la frontonasal y escamas en la zona frontal, y ocasionalmente pueden estar en contacto entre ellas; (5) frontal usualmente seccionada transversal y longitudinalmente, formando de 3-5 escamas; (6) 2 frontoparietales usualmente indistinguibles; (7) interparietal similar o un poco más grande que las parietales; (8) 3-4 hileras de occipitales pequeñas, distintivamente más grandes que las dorsales; (9) 2 supraoculares, la anterior (más grande) separada de las supraciliares por una hilera de escamas pequeñas, la posterior separada de todas las otras escamas de la cabeza por 1-3 hileras de escamas granulares; (10) loreal bastante grande, sin dividir; (11) 5 supraciliares, la segunda más grande; (12) serie de 4-5 escamas bajo el ojo, todas excepto la última surcadas a lo largo del margen superior, la primera más alta que larga, ocupando la posición preocular, las otras más largas que altas; (13) suboculares y postoculares un poco agrandadas e irregulares; (14) serie corta de escamas agrandadas se extiende posteriormente desde la esquina superior del ojo hasta el final de la cabeza sobre la apertura del oído, escamas granulares en el resto de la región temporal; (15) sublabiales 6-7; (16) infralabiales 5-6, la tercera muy alargada; (17) postmental seguida de 3 pares de geneiales, solo el par anterior en contacto en la línea media; (18) geneiales seguidas de 3-4 escamas agrandadas; (19) escamas de la garganta anteriores al primer pliegue gular pequeñas; (20) 2 pliegues del cuello bastante marcados; (21) mesoptychium ocupado por varias hileras de escamas agrandadas; (22) cuerpo cubierto por escamas granulares y lisas dorsal y lateralmente; (23) pliegue lateral fuerte desde la axila hasta la ingle; (24) ventrales en 27-29 hileras transversales, contienen 6 escamas anteriores, rectangulares y planas que se incrementan a 8 a la altura de las hileras 10-13 y se reducen nuevamente a 6 a la altura de las hileras 22-27, la hilera más externa siempre más angosta que las otras; (25) placas preanales en series longitudinales de tres, formando un rectángulo irregular, la serie más posterior a menudo se divide en un par de escamas; (26) parte superior del brazo con serie de placas anchas, planas y lisas a lo largo del margen anterior, rodeada anteriormente por escamas ligeramente más grandes que gránulos, y continuando con una serie aun más grande de escamas en la parte inferior del brazo; (27) parche de escamas moderadamente agrandadas en aspecto posterior de la parte superior del brazo a nivel del codo; (28) todas las otras escamas del brazo granulares; (29) dígitos cubiertos con escamas lisas, no denticuladas; (30) extremidades posteriores con varias hileras de escamas lisas, agrandadas en la zona anterior y ventral; (31) dígitos denticulados; (32) poros femorales 18-24; (33) caudales muy grandes en verticilos concéntricos; (34) caudales dorsales y laterales quilladas; (35) caudales ventrales lisas en la mitad anterior de la cola, quilladas en la mitad posterior.

Tamaño

Tamaño corporal del holotipo: 105,6 mm (Peters, 1964).

Color en vida

Franja dorsomedial comienza en el hombro, un poco más roja que el resto del dorso medio, que es rojo pardo pálido; líneas dorsolaterales amarillas mate comienzan en el hombro y se extienden hasta la base de la cola; área rojo pardo oscura desde las líneas dorsolaterales hasta la región media, donde se detiene abruptamente en una franja amarillenta, pálida, poco definida; costados inferiores grises verdosos; bordes de las escamas ventrales profundamente azulados; el resto del vientre azul claro; cabeza verde oliva en la parte anterior, ligeramente teñida de rojo en la posterior; labios azulados; mentón y garganta azul claros; cola no tan distintamente roja dorsalmente, como el cuerpo, cambiando a verde oliva en parte posterior; región ventral de la cola blanca amarillenta (Peters, 1964)

Color en preservación

Dorso café azulado oscuro, con 3 líneas azules claras desde el occipucio hasta la cola, una dorsomedial (a menudo muy oscura o enteramente ausente), las otras dorsolaterales; costados por debajo de la línea dorsolateral café rojizos muy oscuros y claramente resaltan de los costados inferiores azul claros; superficies ventrales desde completamente azuladas, con puntos blancos, a completamente blanco cremosas, con punto azules (Peters, 1964).

Historia natural

Esta especie es diurna y activa, especialmente durante periodos soleados; a menudo se retiran completamente si una nube cubre el sol. Son muy activos cuando se encuentran en un área abierta, prácticamente no paran de moverse mientras forrajean entre raíces y tallos de arbustos bajos y matorrales espinosos (Peters, 1964).

Distribución y Hábitat

Holcosus orcesi es una especie endémica de Ecuador (Torres-Carvajal, 2010). Habita en zonas secas y con sombra pluviométrica de la cordillera occidental de los Andes (Peters, 1964).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Harvey, M. B., Ugueto, G. N. y Gutberlet Jr., R. L. 2012. Review of teiid morphology with a revised taxonomy and phylogeny of the Teiidae (Lepidosauria: Squamata). *Zootaxa* 3459(1):156.
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Peters, James A. 1964. The lizard genus *Ameiva* in Ecuador. *Bulletin of the Southern California Academy of Sciences* 63 (3): 113-127
6. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

María Belén Andrango

Editor(es)

Estefany Guerra-Corrae

Fecha Compilación

Miércoles, 1 de Julio de 2015

Fecha Edición

Lunes, 23 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 23 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Andrango, MB. 2017. *Holcosus orcesi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Holcosus septemlineatus

Ameivas de siete líneas

Duméril y Duméril (1851)

Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

Nombres comunes

Lagartijas terrestres de cola azul , Seven-lined Ameivas , Ameivas de siete líneas

Identificación

Esta especie se diferencia de otras especies de *Holcosus* por la combinación de las siguientes caracteres: (1) Escama frontal ausente, en su lugar varias escamas pequeñas; (2) mesoptychium con escamas agrandadas; (3) aspecto anterior del húmero con una hilera de grandes escamas lisas; (4) 6 hileras longitudinales de ventrales en todo el vientre; (5) varias escamas pequeñas separando las prefrontales; (6) escamas dorsales de la cabeza fuertemente surcadas y usualmente hundidas (Peters, 1964).

Lepidosis

(1) Escamas posteriores a la frontonasal pequeñas, con 1-7 escamas entre prefrontales, que están ampliamente separadas y muy reducidas (cuando se reconocen); (2) 4-8 escamas en el área ocupada por la frontal en otras especies de *Ameiva*; (3) occipucio y temporales con muchas escamas pequeñas poligonales; (4) 2 supraoculares alargadas, usualmente rodeadas de 1-3 hileras de escamas granulares, pero ocasionalmente en contacto con escamas del área frontal; (5) escamas de la cabeza usualmente con superficie irregular, con áreas elevadas distribuidas irregularmente; (6) escamas del mentón, desde las infralabiales hasta el pliegue gular, similares en tamaño, aunque en individuos viejos hay escamas ligeramente agrandadas que ocupan el área central; (7) escamas del mesoptychium notoriamente agrandadas, planas y dispuestas en una o varias hileras transversales; (8) escamas del dorso y costados del cuerpo granulares; (9) escamas ventrales en 25-29 hileras transversales, y 6 hileras longitudinales; (10) parche preanal formado de 3-5 escamas agrandadas y rodeado de gránulos; (11) extremidades anteriores con 1-2 hileras de escamas agrandadas en el margen anterior de la región humeral, continuas con series agrandadas en el antebrazo; (12) parte superior del brazo cercana al hombro con serie pequeña de

escamas agrandadas; (13) extremidades posteriores con escamas fuertemente agrandadas en el margen anterior y ventral del muslo, continuas con escamas agrandadas en el área ventral de la parte inferior de la pierna, el resto de la extremidad cubierta con escamas granulares; (14) poros femorales 17-25 (Peters, 1964).

Tamaño

Longitud total: 120 mm; cabeza: 19 mm; tronco: 45 mm; cola: 56 mm.

Color en vida

Dorso gris pardusco, con jaspeado negro, regular; banda vertebral desde el hocico hasta el final de la cola azul claro a azul verdoso, pero tiende a atenuarse y finalmente desaparecer con la edad; líneas dorsolateral y lateral azules brillantes sobre un área marrón rojiza a negra pardusca; línea lateral azul suele interrumpirse por una serie de puntos, y con frecuencia participa en la formación de un área vermiculada a los lados; línea ventrolateral clara a menudo se presenta vagamente, pero no bien marcada, también puede contribuir al diseño vermicular lateral; cabeza de un solo color, oscuro a negro, excepto por la franja dorsomedial; vientre gris a negruzco, puede ser claro en juveniles (Peters, 1964).

Color en preservación

No disponible

Historia natural

Holcosus septemlineatus es una especie diurna, ovípara. Su dieta consiste en insectos y otros invertebrados (Valencia *et al.*, 2008).

Distribución y Hábitat

Esta especie se distribuye en tierras bajas y piemontanas en el occidente de Colombia y Ecuador (Harvey *et al.*, 2012). En Ecuador se ha registrado en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha, Los Ríos, Guayas, Cotopaxi, Bolívar, Cañar y Azuay; en bosques maduros, zonas de cultivo, esteros, bosques intervenidos y áreas abiertas (Valencia *et al.*, 2008).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Duméril, A. M. C. y Duméril, A. H. A. 1851. Catalogue méthodique de la collection des reptiles. Gide et Baudry, Libraires-Éditeurs, Museum d'Histoire Naturelle de Paris, Francia 224 pp.
4. Harvey, M. B., Ugueto, G. N. y Gutberlet Jr., R. L. 2012. Review of teiid morphology with a revised taxonomy and phylogeny of the Teiidae (Lepidosauria: Squamata). *Zootaxa* 3459(1):156.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra, María Belén Andrango

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 11 de Abril de 2011

Fecha Edición

Lunes, 23 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 23 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Andrango, MB. 2017. *Holcosus septemlineatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



guía fotográfica de los
reptiles de los andes

reptilia
WEB



ECUADOR