

110
791

Труды Тульского механического
института. Вып. 13: общественные
науки. — 1959

П. А. ФЕНСТЕР

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИЗДАНИЙ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» В РОССИИ В 80-х И НАЧАЛЕ 90-х ГОДОВ XIX ВЕКА¹

Группа «Освобождение труда» сыграла большую роль в расчистке почвы для победы марксизма в России, она была идеологическим центром марксистской мысли и сделала первый шаг навстречу рабочему движению. Группа «Освобождение труда», по словам В. И. Ленина, теоретически основала русскую социал-демократию.

25 сентября 1883 года в Женеве Г. В. Плехановым была создана первая русская марксистская организация — группа «Освобождение труда». О своем возникновении группа известила объявлением об издании «Библиотеки современного социализма». В этом объявлении говорилось, что группа ставит перед собой задачи, которые сводятся к двум основным пунктам:

«1) Распространению идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений школы Маркса и Энгельса и оригинальных сочинений, имеющих в виду читателей различных степеней подготовки.

2) Критике господствующих в среде наших революционеров учений и разработке важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России»².

Ф. Энгельс восторженно приветствовал образование группы «Освобождение труда» и дал высокую оценку ее деятель-

¹ В статье даны сведения о распространении изданий группы «Освобождение труда» в центральных, южных и западных районах страны.

² Г. В. Плеханов, Соч., т. 2, стр. 22—23.

ности. В письме к В. И. Засулич от 23 апреля 1885 года Энгельс писал: «Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархическими и несколько славнофильскими традициями своих предшественников. Сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России»¹.

Горстка людей — Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч и В. Н. Игнатов — поставила перед собой благородную задачу — распространять учение Маркса и Энгельса в России, разработать наиболее актуальные вопросы русской общественной жизни в свете идей научного социализма, подвергнуть критике реакционные теории, получившие хождение среди социалистов.

В объявлении далее указывается, что в случае успеха «Библиотеки современного социализма» группа «Освобождение труда» приступит к изданию социалистических сборников или даже периодического обозрения. Приступая к изданию марксистской литературы, группа «Освобождение труда» понимала, что основные удары с позиции марксизма должны быть направлены против либерального народничества.

Группа «Освобождение труда» развернула большую переводческую и издательскую деятельность. Впервые произведения основоположников марксизма начинают переводиться убежденными марксистами. С деятельности группы начинается подлинная история марксистской книги в России. Группа «Освобождение труда» стала публиковать на русском языке те сочинения Маркса и Энгельса, издание которых легальным путем в России было почти невозможно.

В 80-х годах свирепствовала черная реакция. Самодержавие чинило расправу с революционной интеллигенцией. Прогрессивная печать находилась под строгим контролем цензуры. Усиливавшаяся реакция обрушилась на печатное слово, запретила множество книг, написанных лучшими представителями человеческой мысли.

Если полицейские власти допускали издание «Капитала» К. Маркса ввиду серьезности этого труда и малой его доступности для широкого круга читателей, то ни в коем случае не разрешалось издавать произведения Маркса и Энгельса небольшого объема, не разрешалось цензурой печатать даже краткие биографические сведения о Марксе и Энгельсе и их портретов.

¹ Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. Изд. 2-е, М., Госполитиздат, 1951, стр. 309.

Цензурные строгости усилились на основании закона
от 5 января 1884 года. Главное управление печатного
дела

выпустило алфавитный каталог книг, «запрещенных к обращению и перепечатанию в России». В него вошло 1006 названий¹ книг, журналов и газет. Среди них имеются произведения К. Маркса и Ф. Энгельса.

О жестоком преследовании марксистской литературы в России свидетельствует тот факт, что только на Украине за 1883—1899 годы учтено около 40 случаев конфискации произведений Маркса и Энгельса, переведенных и изданных группой «Освобождение труда»².

Члены группы «Освобождение труда» перевели и выпустили в свет ряд произведений К. Маркса и Ф. Энгельса: «Развитие социализма от утопии к науке» (1884 год), «Речь о свободе торговли» (1885 год), «Нищета философии» (1886 год), «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии» (1892 год). Работа Энгельса «Социальные отношения в России» была издана в 1894 году под названием «Фридрих Энгельс о России».

Все эти произведения вышли как издания «Библиотеки современного социализма». В 1900 году было выпущено 2-е издание «Манифеста Коммунистической партии»³.

Группой «Освобождение труда» были изданы работы Плеханова: «Социализм и политическая борьба» (1883 г.), «Наши разногласия» (1885 г.), «Фердинанд Лассаль, его жизнь и деятельность» (1887 г.), «Новый защитник самодержавия или горе Г. Тихомирова» (1889 г.), «Наши беллетристы народники» (1890 г.), «Ежегодный всемирный праздник рабочих» (1891 г.), «Русский рабочий в революционном движении» (1892 г.); работы Аксельрода «Рабочее движение и социальная демократия» (1884 г.) и «Задачи рабочей интеллигенции в России» (1892 г.); работы Засулич «Очерк истории международного общества рабочих» (1888 г.), «Варлен перед судом исправительной полиции» (1890 г.) и др.

Группа издавала сборник «Социал-демократ», в котором печатались статьи и письма Маркса и Энгельса. В сборнике принимали участие видные представители западноевропейского рабочего движения.

Произведения классиков марксизма популяризировались в работах членов группы «Освобождение труда» и прежде

¹ Алфавитный каталог изданий на русском языке, запрещенным к обращению и перепечатанию в России (на 1-е января 1884 г.). СПб., 1884.

² Шморгуни П. М. Распространение марксизма на Украине в 80-х и начале 90-х годов XIX века. Журнал «Вопросы истории КПСС», 1957 г., № 4, стр. 91.

³ Первый перевод «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса был сделан Г. В. Плехановым в 1882 году и вышел в народническом издании «Социально-революционная библиотека».

всего в таких трудах Г. В. Плеханова, как «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю»¹.

В своих произведениях, опираясь на учение Маркса и Энгельса, Плеханов нанес сокрушительный удар народникам. Он разоблачил антимарксистские взгляды народников о самобытности России, о крестьянстве как главной революционной силе, о том, что социализм в России придет через крестьянскую общину.

Группа не ограничивалась одной только издательской деятельностью, она проделала большую работу по распространению своих изданий в России. Она уделяла много внимания налаживанию связей с русским революционным движением и транспортировке своих изданий.

Доставка и получение литературы группы «Освобождение труда» были связаны с огромными трудностями и риском. Ищейки полиции и жандармерии выслеживали организаторов посылки литературы в Россию, царские власти жестоко с ними расправлялись, направляя их на долгие годы на каторгу и в ссылку.

Какими же путями доставлялась литература группы в Россию? Члены группы «Освобождение труда» снабжали нелегальными изданиями прогрессивно настроенных студентов, а также революционную интеллигенцию, возвращавшихся на родину. Марксистская литература обычно упаковывалась в чемоданы с двойным дном, заделывалась в переплетках технических, естественно-научных, физико-математических и других «безобидных» книг, в нотах, альбомах и гравюрах. В то время это был самый распространенный способ транспортировки нелегальной литературы. Так, в конце 1883 г. и в начале 1884 г. повезли марксистскую литературу в Россию студенты: Е. Слободской, В. И. Бородаевская, Светлицкий и др. Л. Г. Дейч в своих воспоминаниях пишет, что «переплетчики заделали в имевшиеся у Бородаевской ноты, альбомы, гравюры несколько экземпляров изданий группы «Освобождение труда»². Для установления связи с рабочим движением России члены группы направляли письма с изложением задач группы, просили об оказании им материальной поддержки, а также о присылке уполномоченных для более подробных переговоров.

Единственный способ установления связи с русским революционным движением возможен был только при помощи посылки своего представителя в Россию. С этой целью группа

¹ Эта работа Г. В. Плеханова была издана легально в С.-Петербурге в 1895 г. под псевдонимом Бельтов Г.

² Группа «Освобождение труда». Сборник № 1, 1924 г., стр. 24.

«Освобождение труда» направил

Э. Гринфеста. Гринфест работал в качестве наборщика в типографии и был близким человеком группы «Освобождение труда», принимал участие в обсуждении вопросов, связанных с деятельностью группы.

Гринфест захватил с собой по несколько экземпляров книг: «Манифест Коммунистической партии» Маркса и Энгельса, «Наемный труд и капитал» Маркса, а также первых изданий «Библиотеки современного социализма»: «Социализм и политическая борьба» Плеханова, «Развитие социализма от утопии к науке» Энгельса. (Книги были вложены в чемоданы с двойным дном). В конце 1883 года Гринфест уехал в Россию. Его цель была пропагандировать взгляды группы, устанавливать связи с социал-демократическими кружками, мобилизовать средства для транспортировки литературы.

Гринфесту удалось в Питере, Москве и Вильно установить связь с социал-демократическими кружками и отдельными лицами, которые проявляли интерес к изданиям группы «Освобождение труда» и согласились взять на себя оплату расходов, связанных с изданием и транспортировкой литературы. Остановка была только за получением книг, поэтому Гринфест просил как можно скорее прислать издания группы, от которых зависел весь успех дела. Так, в письме, адресованном Л. Г. Дейчу, Гринфест писал:

«Теперь граница устроена у меня в двух местах и довольно хорошо и дешево: за переправку через границу и доставку в ближайший большой город (оттуда уже самим везти) буду платить рублей по 25—30 с пуда, не больше. Пришлите как можно скорее: «Социализм и политическая борьба» — 200—250 экземпляров, «Развитие научного социализма» — столько же, брошюру Павла¹ «Чего хотят социал-демократы, если она вышла, — столько же»².

Из-за отсутствия средств задерживалась отправка литературы в Россию. Наконец, необходимая сумма денег была собрана. Первый транспорт изданий группы организовал студент Кенигсбергского университета, сторонник группы «Освобождение труда» Лев Городище. Он упаковал свыше 200 брошюр в чемодан с двойным дном и поручил немцу Отто Штольцу отвезти чемодан в Вильно и сдать по назначению. Поскольку транспортировка была организована не продуманно со стороны Городище, издания группы «Освобождение труда» попали в руки полиции. 22 января 1884 года на пограничном пункте Вержболово Отто Штольц был

¹ Гринфест имел в виду члена группы «Освобождение труда» П. Б. Аксельрода.

² П. Куделли. Из переписки группы «Освобождение труда». Журнал «Красная летопись», 1924, № 2, стр. 197.

арестован. Так провалился первый транспорт литературы группы «Освобождение труда»¹.

Между тем Гринфест все настойчивее просил переслать литературу по указанному адресу, а кого направить в Россию — члены группы «Освобождение труда» так и не нашли. Тогда Дейч взял эту миссию на себя.

Весной 1884 года Л. Г. Дейч сделал попытку перевезти второй транспорт изданий группы «Освобождение труда». Он учел горький опыт Городище. Подобранные произведения были им разложены в двух больших дорожных сундуках, которые заняли половину объема, затем поверх них он наложил в одном мужское белье и платье, а в другом женские вещи с таким расчетом, что при осмотре на границе этот багаж не вызвал бы подозрения.

Осмотр на границе прошел благополучно и Дейч прибыл в немецкий городок Фрейбург. Оттуда он должен был отправить брошюры почтовыми посылками по присланному Гринфестом адресу. Однако во Фрейбурге Дейч был задержан, а вместе с ним и литература. Германская полиция выдала Дейча русскому правительству. Военный суд приговорил его к каторжной работе на 13 лет в Сибирь.

Арест Дейча нанес на первое время большой удар группе «Освобождение труда». Ведь он вел всю организационную работу, создал типографию, добывал средства для издания группы, пересылал литературу и т. д.

Летом 1885 года Плеханов писал Аксельроду:

«Жаль, что мы не можем утешить Вас хоть тем, что нам в Женеве живется недурно. Если бы это было так! Но в действительности мы стоим над бездной всяческих долгов и неуплат, каждый день приближает нас к краю этой бездны, а за что ухватиться, чтобы не упасть, — не знаем, да и знать не можем. Плохо. Ну, да унывать не нужно. Авось еще нам улыбнется счастье. Что страдаем мы не напрасно, это Вы могли видеть из посланного Вам письма Благоева. Если так, то наша беда еще — полбеда»².

Первым среди московских революционных кружков, которые установили связь с группой «Освобождение труда», было «Общество переводчиков издателей». Познакомившись с извещением группы об издании «Библиотеки современного социализма», «переводчики» обратились к группе с просьбой разъяснить им подробнее цели и назначение предпринятого группой издания. На свою просьбу они получили подробный ответ, составленный Аксельродом под названием «Письмо к товарищам». В письме излагались задачи интеллигенции по

¹ Первый транспорт группы «Освобождение труда». Журнал «Красный архив», 1926 г., т. 5 (18), стр. 200.

² Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 1—2, 1925, стр. 21.

пропаганда социалистических идей и распространению марксистской литературы. Сохранилось письмо от 3 февраля 1884 года, написанное Аксельроду Гринфестом.

«Ваше «Письмо к товарищам», — извещал он, — я оставил в Москве тамошнему нашему кружку для литографирования, оно очень понравилось публике»¹.

Получив «Письмо к товарищам», «Общество переводчиков и издателей» снабдило его своим предисловием, отлитографировало и распространило среди участников московских революционных кружков.

В предисловии «От издателей», предпосланном «Письму к товарищам», отмечалось, что «некоторые кружки сами осознали в последнее время всю необходимость серьезной социалистической литературы, доказательством чему могут послужить появление литографированных статей Энгельса и Ланге, литографированной брошюры «Социализм и политическая борьба» Плеханова и т. п. Для этих-то кружков, — заявлялось в предисловии, — мы больше всего и публикуем это письмо. Оно укрепит в них зародившуюся мысль о необходимости, как для нашей революционной молодежи, так и для более интеллигентных рабочих, серьезной социально-политической подготовки»².

В «Письме к товарищам» Аксельрод писал, что члены группы «Освобождение труда» имеют возможность высылать несколько транспортов литературы и что кое-какой опыт в этом отношении уже имеется. «Переводчики» подтвердили эту возможность.

«Мы со своей стороны, — говорилось в предисловии, — можем прибавить, что это не предположение со стороны автора письма, усилия эти, как нам известно, уже сделаны и есть возможность доставлять в Россию довольно часто сотни две — три брошюрок»³.

В конце предисловия «переводчики» поместили список книг, имеющихся в складе группы «Освобождение труда». Это говорит о том, что «Общество переводчиков и издателей» получало литературу группы «Освобождение труда».

В начале января 1884 года один из деятелей «Общества переводчиков и издателей» — студент Петровской академии Людвиг Янович был направлен в Женеву для ведения переговоров с группой «Освобождение труда». Он явился первым представителем от русской революционной молодежи и оказал группе материальную поддержку в несколько сот рублей. Людвиг Янович договорился с Плехановым о тран-

¹ «Красная летопись», 1924, № 2, стр. 196.

² Группа «Освобождение труда». Сборник № 2, М.—Л., 1924, стр. 89.

³ Там же, стр. 89—90.

спортировке в Россию нелегальной литературы. На обратном пути он взял с собой издания группы¹.

На протяжении 1883—1884 годов «Общество переводчиков и издателей» издало литографским способом ряд работ Маркса и Энгельса: «Манифест Коммунистической партии», «Наемный труд и капитал», «Развитие социализма от утопии к науке», «Гражданская война во Франции», а также брошюру Плеханова «Социализм и политическая борьба»², «Письмо к товарищам» Аксельрода и другие произведения.

Для идейной направленности «Общества переводчиков и издателей» большое значение имела его связь с группой «Освобождение труда».

В первой половине 80-х годов марксистская литература перевозилась матросами на пароходах в южные порты, откуда расходилась по городам Юга России³.

Марксистские труды, изданные группой «Освобождение труда», уже в 1883 г. распространялись и изучались во многих городах страны. Так, в 1883 году на почту г. Витебска была сдана ценная посылка, адресованная в г. Ковно, в которой среди других нелегальных произведений находился «Манифест Коммунистической партии» Маркса и Энгельса. Это же произведение было обнаружено у учащихся Вильнюсского реального училища.

Первый номер белорусского нелегального народнического журнала «Гомон», вышедший в начале 1884 года, сообщал о предпринятых группой «Освобождение труда» мерах по изданию «Библиотеки современного социализма». Одновременно сообщалось, что издатели журнала «Гомон» получили первый выпуск «Библиотеки современного социализма» — брошюру Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба»⁴.

В начале января 1884 года работа Плеханова «Социализм и политическая борьба» популяризировалась в Галиции. В специальном обращении к государственной прокуратуре во

¹ Группа «Освобождение труда». Сборник № 1, 1924, стр. 23—24.

² Ю. З. Полевой в статье «Распространение марксизма в Москве» (журнал «Известия Академии наук СССР. Серия истории и философии», т. III, 1946, № 6, стр. 562) ошибочно называет также работу Г. В. Плеханова «Наши разногласия», якобы изданную литографским способом в 1884 году «Обществом переводчиков и издателей». Фактически же эта книга Г. В. Плеханова вышла в 1885 году в Женеве в издании «Библиотеки современного социализма».

³ Левин Л. А. «Манифест Коммунистической партии» в России. М., Госкультпросветиздат, 1957, стр. 21.

⁴ Луцицкий И. «К вопросу о распространении марксизма в Белоруссии» (80—90-е годы XIX века). «Коммунист Белоруссии», 1953, № 12, стр. 62.

Львову от 31 января 1884 года Галицийское наместничество просило запретить ее распространение¹.

В этот же период первые издания группы изучались в харьковских революционных кружках².

Об огромном успехе марксистской пропаганды в России члены группы сообщали Энгельсу. Так, в письме Энгельсу от 2 марта 1884 года Вера Засулич писала:

«Прием, оказанный в России нашему начинанию — пропаганде научного социализма, предвещает нам успех, далеко превосходящий все наши ожидания»³.

О широком распространении и популярности книги Плеханова «Наши разногласия» свидетельствуют материалы органов царской власти. В 1885 году заведующий заграничной агентурой департамента полиции докладывал своему начальству следующее: «Судя по полученным из России сведениям, брошюра, о которой идет речь («Наши разногласия» — П. Ф.), получена в Харькове, Киеве и некоторых других городах южной России в значительном числе экземпляров, произвела очень хорошее впечатление»⁴.

В начале 1885 года петербургский кружок Благоева, именовавшийся «Партией русских социал-демократов», получил книгу Плеханова «Социализм и политическая борьба». Она была ими изучена и оказала сильное впечатление, укрепила веру в торжество идей марксизма и воодушевила на дальнейшую борьбу с черными силами реакции. Благоевцы решили связаться с группой «Освобождение труда» и послать ей свою программу⁵.

Плеханов дал отрицательную оценку этой программы, как не марксистской, подверг ее суровой критике и просил проект программы не опубликовывать. По признанию самого Благоева, проект программы «Партии русских социал-демократов» представлял «смесь научного социализма с лассалианством, а, если хотите, и лавризмом»⁶.

После переписки между Плехановым и Благоевым, который находился в то время уже в Софии, Благоев «решил, наконец, рекомендовать петербургской группе принять жевневскую программу»⁷.

Благоевский кружок согласился с критикой Г. В. Плеханова, отложил опубликование проекта, а затем и совсем от

¹ «Исторический архив», 1956, № 5, стр. 219.

² Макаревский А. «Революционный Харьков в 1882—1885 годах», «Летопись революции», 1923, № 5, стр. 73.

³ Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями, изд. 2-е, 1951, стр. 304.

⁴ Историко-революционный сборник, т. 2, Л., 1924, стр. 186.

⁵ Благоев. «Мои воспоминания», М.—Л., Госиздат, 1928, стр. 43.

⁶ Там же, стр. 42.

⁷ Там же, стр. 55.

него отказался, приняв программу группы «Освобождение труда».

В своем обращении к группе «Освобождение труда» Благоев просил прислать марксистскую литературу. Говоря о полной неразберихе среди народовольцев, о падении престижа народнических взглядов, отсутствии программы действий, он писал, что революционная молодежь России ищет выхода из создавшегося положения. «Таким средством является брошюра «Наши разногласия». Если эта книга и не заставит вполне примкнуть к мнению нашей группы, то несомненно, что она даст массу материала для критики народовольческой программы... Если возможно будет, посылайте этой брошюры побольше, норовите прислать до каникул, чтобы можно было разослать по России. Присылайте также и все другие брошюры Ваши. Подбор их у Вас очень хорош. Поскорее отвечайте насчет транспорта, получили ли деньги? Известите, тогда мы тотчас же вышлем еще руб. 200... Только доставку-то обеспечьте, а тогда у нас дело пойдет в ход. Если можно, посолиднее транспорт-то везите, хватит денег, и надежно установите границу. Так, надо будет Герцена — экземпляр два, здесь просят Чернышевского — один экземпляр, отдельно V том... Как можно больше и скорее брошюры «Наши разногласия», «Социализм и политическая борьба», а также издания «Рабочей библиотеки». А транспорт во что бы то ни стало доставляйте — это самое главное»¹.

Группа «Освобождение труда» готовила транспорт литературы для благоевцев. В письме от 27 марта 1885 года она им сообщила, что «германская граница уже налажена», остается обеспечить перевозку литературы через русскую границу в районе Динабурга (Двинск), куда будет доставлен транспорт. Представитель группы «Освобождение труда» просил приготовить ему явку и сообщить пароль. Далее он писал, что группой предполагается выслать статьи для второго номера «Рабочего».

«Скоро мы вышлем Вам статью или две для «Рабочего». Одновременно с транспортом приеду к Вам в Питер для переговоров, последнее, впрочем, еще не решено у нас окончательно»². Однако благоевцы литературу не получили, по всей вероятности она попала в руки полиции.

В 1886 году группа Благоева получила большой транспорт марксистской литературы. Значительную часть ее благоевцы предоставили в распоряжение организованных ими рабочих кружков за Нарвской заставой, на Выборгской сто-

¹ Группа «Освобождение труда». Сборник № 6, М.—Л., 1928, стр. 132—133.

² Историко-революционный сборник, т. 2, Л., 1924, стр. 187—188.

роне, на Васильевском острове, на Петербургской стороне, в которых они вели пропаганду.

Издания группы «Освобождение труда» рекомендовались благоевцами в составленной ими программе для занятий с рабочими. В ней указываются произведения К. Маркса и Ф. Энгельса «Манифест Коммунистической партии», «Наемный труд и капитал», Плеханова «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия» и др.¹

В нелегальной библиотеке кружка П. Л. Точисского имелось по нескольку экземпляров книг из транспорта Благоева. Среди них были «Манифест Коммунистической партии» — 5—10 экземпляров, Плеханова «Наши разногласия» — 5—8 экз. и др.²

Плеханов принимал участие в издававшейся благоевцами нелегальной газете «Рабочий». Во втором номере газеты была помещена статья Плеханова под названием «Современные задачи русских рабочих (Письмо к петербургским рабочим кружкам)». В этом письме Плеханов рекомендовал связать отдельные кружки друг с другом, добиться влияния кружков на рабочую массу и развить в ней сознательное отношение к ее современному положению, к ее задачам в будущем.

Идейно сблизившись с группой «Освобождение труда», благоевцы присоединились к ее проекту программы и использовали литературу группы «Освобождение труда» для пропаганды марксизма среди рабочих.

О. Е. Слободской, сочувствовавший идейным взглядам группы, в 1886 году по окончании Венского политехникума отправил большое количество изданий группы в Россию. Литература была упакована в переплетах технических книг (больше чем по сто экземпляров каждого названия) и большой скоростью направлена багажом через Одессу. Слободской благополучно получил всю литературу и распространял среди рабочих сахарного завода в Лебедине (Харьковской губернии), где он работал химиком³.

Бывший народоволец Б. И. Рейнштейн в 1886—1888 годах занимался транспортировкой изданий «Освобождение труда» в Россию. Он рассказывает, что во время пребывания в Женеве ему приходилось работать по отправке транспортов нелегальной литературы в Россию⁴.

В 1888 году бывший студент Цюрихского политехникума Э. Соловейчик по возвращении на родину (в г. Гродно)

¹ «Красная летопись», 1923, № 7, стр. 278—279.

² Там же, стр. 330.

³ Группа «Освобождение труда», Сборник № 5, М.—Л., 1925, стр. 58—59.

⁴ Историко-революционный сборник, т. 2, Л., 1924, стр. 58—59.

привез с собой нелегальную литературу. В Гродно он устроил связь с контрабандистами, которые переправляли издания группы «Освобождение труда» на пограничную станцию Соколки С.-Петербургско-Варшавской железной дороги, а оттуда посылками в Киев. Одну из таких посылок (весом около пуда) Соловейчик получил, а на другой он провалился вследствие того, что жандармы перлюстрировали его переписку с Женевой. Ко времени прихода второго транспорта Соловейчик уже завел связи с социал-демократическими кружками Минска, Одессы, Херсона. Сам побывал в этих местах. При обыске у Соловейчика нашли марксистскую литературу, оставленную им для пропагандистских целей¹.

В 1888 году полицейскими властями было конфисковано в Одессе большое количество марксистской литературы, среди которой были брошюры: «Фердинанд Лассаль, его жизнь и деятельность» Плеханова, «Рабочее движение и социальная демократия» Аксельрода, «Кто чем живет?» Дикштейна. Литература была привезена из Австрии².

В 1889 году был задержан студент Цюрихского политехникума Гроссман, у него обнаружили в чемодане с двойным дном 73 нелегальных брошюры³.

Во второй половине 80-х годов марксистские труды изданий группы «Освобождение труда» можно было найти в нелегальных библиотеках социал-демократических групп и кружков. Книги и брошюры этих библиотек не только читались, но и служили руководством к действию. Многие сотни наиболее сознательных рабочих и представителей революционной интеллигенции бережно хранили и умело продвигали в гущу масс нелегальную литературу, проявляя большую настойчивость в преодолении любых трудностей, бесстрашие перед лицом опасности.

В 1887—1889 гг. в Казани среди учащейся молодежи довольно широко развернулась работа одного из крупнейших первых марксистских кружков в России — кружка Н. Е. Федосеева. Кружок этот обладал подпольной библиотекой, нелегальный фонд ее имел около ста гектографированных и печатных брошюр, носивших следы частого пользования. Из марксистских изданий там находились произведения Маркса, Энгельса, издания группы «Освобождение труда».

Разрабатывая программу деятельности своих кружков, Федосеев, как он писал в своих показаниях на следствии, после ареста летом 1889 года «главные положения народо-

¹ ЦГИАМ, ф. Дп (Центральный государственный исторический архив Москвы, фонд департамента полиции), Обзор важнейших дознаний, 1889, д. 28, лл. 50—51.

² ЦГИАМ, ф. Дп, 3-е делопроизводство, 1888, д. 370, л. 7—7 об.

³ Там же, 1889, д. 28, л. 52.

вольческой и народнической партии отверг как несостоятельные. За основу им была взята программа группы «Освобождение труда», за исключением пункта о признании индивидуального террора, как средства революционной борьбы¹.

В. И. Ленин был активным участником одного из федосеевских марксистских кружков. На собраниях кружка читались и изучались издания группы «Освобождение труда», особенно статьи Г. В. Плеханова².

С большим интересом Ленин прочел книгу Г. В. Плеханова «Наши разногласия». В письме к А. М. Горькому от 25 февраля 1908 года В. И. Ленин рассказывает, как он внимательно следил за партийными прениями по философии, «начиная с борьбы Плеханова против Михайловского и К^о в конце 80-х и до 1895 года»³.

О том, какую дискуссию и споры вызывали произведения Г. В. Плеханова среди революционной интеллигенции в борьбе с народническими взглядами, мы находим в книге Горького «Мои университеты»⁴. Он описывает одно из подпольных собраний, на котором присутствовал вместе с Федосеевым. Горького, по его настойчивой просьбе, ввели в тайный кружок, где должно было происходить чтение «Наших разногласий» Г. В. Плеханова.

В 1887 году в Ярославле на занятиях кружка братьев Метлиных изучались произведения Маркса, Энгельса и Плеханова. Среди книг, обсуждавшихся в кружке, были: «Развитие социализма от утопии к науке» Энгельса, «Нищета философии» Маркса, «Социализм и политическая борьба» Плеханова, «Наемный труд и капитал» Маркса.

Работа Плеханова «Социализм и политическая борьба» вызвала особый интерес у членов кружка⁵.

К. Е. Котов в статье «Воспоминания землевольца» рассказывает, что в 1885 году он читал «запоем» работу Плеханова «Социализм и политическая борьба». И хотя чувством он был на стороне народника Михайловского, разумом соглашался со многими положениями Плеханова. «Трудно было устоять против блестящей логики чеканных аргументов и ясно сформулированных выводов, данных им в книге «Социализм и политическая борьба»⁶. Брошюра Плеханова раскрыла глаза народвольцу Котову на то положение, что хождение в народ — пустая трата времени. «Наше народничество постепенно умирало в нашем же сознании. Мы еще собира-

лись, обсуждали, делились сомнениями, затевали новые покушения, организовывали или в одиночку продолжали просвещать, учить, наставлять и организовывать обманувший наши надежды «народ», но все эти наши действия и попытки носили уже явно конвульсивный характер. Мне лично все яснее становилось, что народ-селянство не есть та сила, которая сметет российское самодержавие и абсолютизм»¹.

Престиж и популярность группы быстро росли среди социал-демократических рабочих кружков. Некоторые рабочие нелегальным путем собирали из своей мизерной зарплаты взносы и направляли их в Женеву в адрес группы, оказывая тем самым посильную поддержку ее издательской деятельности.

В 1887 году одесские рабочие собрали около 20 руб. для поддержки группы. «Мы были,— пишет Плеханов,— глубочайшим образом тронуты этим взносом»².

О распространении литературы группы «Освобождение труда» в России и ее влиянии на революционные кружки сообщила народоволка Софья Михайловна Гинсбург в письме к Лаврову после агитационной поездки по стране в 1887 году.

«Книг в России,— пишет она,— совсем нет за исключением «Наших разногласия», которыми наводнена теперь Россия. На весь Питер имеется один экземпляр «Календаря» и ни одного «Вестника народной воли». В Одессе ничего нет, в Харькове один экземпляр «Календаря». «Наши разногласия» посланы в Россию в количестве 10 пудов (по словам здешних плехановцев) и я этому охотно верю, потому что везде по несколько экземпляров, а ведь «Наши разногласия», «Социализм и политическая борьба» имеют свое влияние и влияние сильное, с которым нам придется считаться»³.

С целью установления связи с социал-демократическими кружками в России и для обсуждения программных вопросов группой была разработана «Программа для обсуждения программных вопросов», изданная брошюрой. Брошюра имела широкое распространение в России. Авторы просили дать возможно более подробные ответы, которые должны были послужить основой для выработки окончательной программы. Эта брошюра вскоре стала известна департаменту полиции. Так в «Обзоре важнейших дознаний» за 1887 год департамент полиции пишет: «Особого внимания в этом же отношении заслуживает попытка некоторых проживающих в Женеве эмигрантов, принадлежащих к так называемой партии группы «Освобождение труда», которые, преследуя

¹ Б. Волин. Ленин в Поволжье, М., Госполитиздат, 1956, стр. 75.

² Там же, стр. 76.

³ В. И. Ленин. Соч. т. XXVIII, изд. 3-е, стр. 527.

⁴ М. Горький. Собрание соч., т. 13, 1951, стр. 564—566.

⁵ «Вопросы истории», 1956, № 12, стр. 122.

⁶ «Летопись революции», 1924, № 2, стр. 109.

¹ «Летопись революции», 1924, № 2, стр. 111.

² Литературное наследие Г. В. Плеханова. Сборник VIII, часть I, М., Соцэкгиз, 1940, стр. 19.

³ «Голос минувшего», 1917, № 7—8, стр. 230—231.

цели объединения разных революционных групп, направили прошлым летом 1887 года в центральные города империи ряд программных вопросов с целью получить на них возможно большее количество ответов и мнений, которые и послужили бы основанием к начертанию общей программы для дальнейшей деятельности революционеров». Записка с этими вопросами была отектографирована и распространена затем среди членов разных кружков в Одессе, Петербурге и других местах¹. Брошюра послужила предметом горячих споров, особенно среди учащейся молодежи.

В результате обсуждения программных вопросов группы «Освобождение труда» разработала новый проект, которым руководствовались марксистские кружки и организации, хотя и во втором проекте сохранились некоторые существенные недостатки первого проекта программы. После этой дискуссии социал-демократическая работа в стране значительно улучшилась.

Группа «Освобождение труда» имела значительное влияние и на прогрессивную часть западноукраинской интеллигенции. Такие видные деятели, как поэт Иван Франко, публицист Михаил Павлик, польский журналист Болеслав Вислоух и др. были тесно связаны с группой «Освобождение труда». Они принимали участие в переправке изданий группы в Россию через Львов, распространяли эту литературу среди революционной части галицийской интеллигенции и передовых рабочих.

В архивах библиотеки научного товарищества им. Шевченко во Львове, где Михаил Павлик работал библиотекарем, сохранились издания группы «Освобождение труда»².

В 1887 году в прогрессивном львовском журнале «Общественное обозрение» была впервые опубликована статья Плеханова «Фердинанд Лассаль, его жизнь и деятельность», которая частями присылалась Плехановым во Львов.

В 80-х годах наибольшее количество марксистской литературы имелось в таких городах, как Рига, Одесса, и особенно Вильно. Через эти пограничные пункты было легче провезти издания группы. Отсюда она поступала в другие города России.

«Благодаря близости Вильно к западной границе, — рассказывает Л. Аксельрод-Ортодокс, — мы получали из-за границы нелегальную литературу и распределяли ее по иногородним организациям. Мы же отправляли литературу в Петербург»³.

С конца 80-х годов русские социал-демократические

¹ ЦГИАМ, ф. Дп. «Обзор важнейших дознаний», 1887, д. 12, л. 6.

² «Исторический архив», 1957, № 4, стр. 212.

³ «Каторга и ссылка», 1930 г., № 2, стр. 30—31.

кружки стремятся связаться с группой «Освобождение труда», как с единственной группой, которая систематически занималась разработкой теоретических вопросов и изданием марксистской литературы.

Не только в Цюрихе, но и в других городах Западной Европы молодые русские эмигранты стали образовывать кружки сочувствующих или сторонников группы «Освобождение труда». Они собирали деньги среди рабочих в пользу группы «Освобождение труда» и распространяли ее литературу.

С начала 90-х годов активизируется деятельность группы «Освобождение труда» по транспортировке литературы в Россию, ее издания начинают чаще проникать в глубь страны и находят широкое распространение среди социал-демократических кружков.

В 1891 году Московский народовольческий кружок получал большое количество марксистской литературы через польскую организацию «Пролетариат». Этой литературой снабжались брусневские марксистские кружки. В 1891 году брусневской группой было получено два транспорта нелегальной литературы группы «Освобождение труда»¹.

В начале апреля 1892 года группа «Освобождение труда» направила в Россию своего представителя С. Р. Райчина с паспортом на имя Франца Ляховича. О сборе средств для отправки Райчина с транспортом литературы в Россию сообщил Г. В. Плеханов Аксельроду в декабре 1891 года и просил: «Если можете занять для него 200 или 300 фр., то пошлите ему их немедленно, заем покроется во всяком случае очень скоро... Насчет посылки книг Райчину условьтесь с парнем, подлежащему отъезду в Женеву: откуда посылать книги — из Цюриха или из Женевы?»²

Приблизительно к этому времени относится письмо Засулич Плеханову. Она просила его выслать в Берн по 100 экземпляров трех книг сборника «Социал-демократ»³.

Поездка Райчина в Россию является очень важной в истории группы, она была второй после Гринфеста. Райчин по поручению группы должен был установить связь с действующими в России социал-демократическими кружками и указать им на необходимость не только единой организации в Москве, но и соединения с организациями других городов.

Райчин привез с собой довольно большой транспорт литературы (об ее размерах можно судить по тому, что в Моск-

¹ Никитин И. Первые рабочие союзы и социал-демократические организации в России. М., Госполитиздат, 1952 г., стр. 93.

² Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 1—2, М., 1925, стр. 71.

³ Группа «Освобождение труда», Сборник № 4, М.—Л., изд. 1926, стр. 278.

бу он доставил несколько

сотен различных брошюр). В Москве он встретился с Брусневым, Кашинским и другими руководителями «Временного организационного исполнительного комитета».

На совещании в квартире Бруснева Райчин ознакомил брусневцев с деятельностью группы «Освобождение труда».

Райчин обещал в ближайшее время доставить второй транспорт литературы весом до 15 пудов, 8 апреля Райчин уехал из Москвы, а 12 апреля был арестован в Варшаве и осужден на 2 года тюремного заключения и 10 лет ссылки в Восточную Сибирь¹.

По отъезде Райчина из Москвы у брусневцев наметился следующий план действий. Бруснев едет в Петербург, Кашинский направляется в Киев и заводят там связи с рабочими. Третий должен был поехать с нелегальной литературой в Тулу, а затем в Ревель и Ригу. Последний в одну из своих поездок в Тулу отвез туда (16 ноября 1891 года) чемодан с легальными и нелегальными книгами для рабочих кружков². Бруснев поддерживал связь с тульскими социал-демократами и снабжал их нелегальной литературой.

Почти каждую неделю Бруснев приезжал в Тулу и проводил большую организационную и пропагандистскую работу в социал-демократических кружках. Каждый его приезд сопровождался созывом собраний на конспиративной квартире. Летом эти собрания имели массовый характер и происходили за городом³.

26 апреля 1892 года были произведены аресты в Москве. Вся группа Бруснева была разгромлена. У Бруснева взяли чемодан с изданиями группы «Освобождение труда», которые он готовил отвезти петербургским товарищам. Среди этих изданий было «Всероссийское разорение» Плеханова — 31 экз., журнал «Социал-демократ» — 7 экз., «Ежегодный всемирный праздник рабочих» — 8 экз., «Программа социал-демократической партии «Освобождение труда» — 5 экз., «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса и др.⁴.

25 апреля 1892 года брусневцев был задержан в тот момент, когда собирался выехать в Тулу. В чемодане, который он с собой вез, жандармы при обыске обнаружили 24 экз. бро-

¹ Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. 1—2, М., 1925, стр. 72—74.

² Меньшиков Л. Охрана и революция, ч. 1, 1885—1898 г., М., 1925, стр. 156—157.

³ «Революционное былое», 1923, № 2, стр. 9.

⁴ Рабочее движение в России в XIX в., т. 3, 1885—1894, ч. II, 1890—1894, М., Госполитиздат, 1952, стр. 132—133.

шюры Аксельрода «Задачи рабочей интеллигенции в России» и другую нелегальную литературу¹.

Царские власти особенно жестоко расправились с М. И. Брусневым. Он был приговорен к четырехлетнему тюремному заключению и 10 годам ссылки в Восточную Сибирь. Однако репрессии царизма против революционеров не смогли задержать рост социал-демократического движения и пропаганду марксизма в России. Передовые рабочие с жадностью стремились к изучению марксистской литературы, в которой находили ответы на наболевшие вопросы. Она раскрывала им сущность капиталистической эксплуатации, объясняла значение всемирно-исторической роли пролетариата как могильщика капитализма, вселяла у них уверенность, что борьба рабочего класса против эксплуататоров увенчается полным успехом.

Большую помощь в подборе и изучении нелегальной литературы в одесских социал-демократических кружках оказывал «Каталог систематического чтения». В каталоге освещались вопросы истории, философии, политической экономии, истории права, рабочего движения.

«Наш каталог, — пишет один из руководителей социал-демократических кружков в Одессе, — обнимал все существовавшие тогда на русском языке главные книги и журнальные статьи по первобытной культуре, истории права, истории всеобщей и русской, философии истории и социологии, политической экономии, но особенно хорошо и полно подобраны были сочинения по рабочему вопросу и русской экономике»².

В первый период создания социал-демократических кружков в Одессе чувствовался недостаток в марксистской литературе. Небольшой транспорт марксистских произведений был привезен из-за границы студентами. В распоряжении кружков имелись работы К. Маркса и Ф. Энгельса, изданные группой «Освобождение труда», а также произведения Плеханова, Аксельрода и Засулич³. Пропагандистская работа велась среди многих социал-демократических кружков. Центром являлся самый большой кружок, состоявший преимущественно из матросов и кочегаров. Во главе его стоял штурман дальнего плавания Иван Михайлович Калашников. На квартире у него проводились беседы об учении Маркса, читались книги революционного содержания: «Кто чем живет» Дикштейна, «Речь Варлена перед судом исправительной полиции» В. Засулич и др. Студент Сергей Волошкевич разъяснял слушателям смысл прочитанного. В 1893 — 1894 гг.

¹ Меньшиков Л. Охрана и революция. Часть I, 1885—1898 годы. М., 1925, стр. 163.

² «Минувшие годы», 1908, № 9, стр. 224.

³ Там же, стр. 223—224.

марксистская литература транспортировалась из-за границы через матросов¹.

В первой половине 90-х годов завязывается активная переписка между В. И. Засулич и западноукраинским публицистом Михаилом Павликом, который посылал в адрес группы деньги и просил выслать марксистскую литературу. Некоторая часть средств была направлена группе через Павлика от киевской революционной молодежи.

В. И. Засулич очень обрадовалась, когда узнала, что присланные деньги принадлежат киевским товарищам, поскольку до этого почти не было связей с киевским социал-демократическим движением. Засулич выслала на имя Павлика издания группы по несколько экземпляров. «Уважаемый Павлик, — писала Засулич, — Вы вероятно получили уже первую бандерольную посылку в 2 кило из числа заказанных Вами книг. Остальные не замедлят последовать»².

Полученную литературу Павлик и Франко отправляли на юг Украины. В письме к Вере Засулич от 12 октября 1893 года Павлик сообщал, что литературу он получил полностью как из Швейцарии, так и из Лондона. Далее он указывает о провале транспорта литературы через галицийскую границу в Харьков, в связи с чем в Харькове 1 мая 1893 года было арестовано 36 человек. По жандармским данным, сведения о харьковском транспорте получены от осведомителей и транспорт этот был прослежен от границы до распределения его в Харькове³.

В перевозке марксистской литературы через границу в Киев, Харьков и другие города Украины принимала участие супруга Ивана Франко Ольга Федоровна. Так, в марте 1893 года с ее помощью была переслана партия литературы весом свыше трех пудов, переправлена нелегально через границу в районе Радзивилова и на ст. Ровно сдана через транспортную контору «Надежда» для пересылки в Харьков на имя служащего Управления Харьковско-Николаевской ж. д. Василия Степанченко. Полиция установила наблюдение за теми, кто получал багаж и распространял литературу. При обысках у них было обнаружено около восьмидесяти наименований нелегальных книг и брошюр, в том числе издания группы «Освобождение труда». Часть этой литературы была переслана из Харькова в Херсон⁴.

¹ ЦГИАМ, ф. Дп, 7-е д-во, 1894, д. 30, л. 16—17 об.

² «Исторический архив», 1957 г., № 4, стр. 213.

³ Литературное наследие Г. В. Плеханова. Сборник № 1, М., 1934, Соцэзгиз, стр. 275—276.

⁴ Шморгул П. М. Распространение марксизма на Украине в 80-х и начале 90-х годов XIX века. Журнал «Вопросы истории КПСС», 1957, № 4, стр. 89.

Департамент полиции, узнав, что Иван Франко, его супруга Ольга Федоровна Франко и студент Львовского политехникума Толочко занимаются транспортировкой марксистской литературы в Россию нелегальным путем, предложил русскому консулу во Львове ходатайствовать перед австрийским правительством об их аресте. В секретной записке говорилось, что в апреле 1893 года были задержаны в Варшаве и в Харькове два транспорта революционной литературы, отправленных туда Иваном Франко¹.

В 90-х годах издания группы «Освобождение труда» стали все чаще появляться в Киеве. Они были теми основными источниками, из которых черпали первые социал-демократы — рабочие марксистские знания.

Литература группы «Освобождение труда» (в особенности произведения Г. В. Плеханова) помогла порвать с реакционными, антинаучными взглядами народничества и прочно стать на позиции марксизма. И. Н. Мошинский в книге «На путях к 1-му съезду РСДРП» пишет: «В 1893 г. в наши руки попали, наконец, все лучшие произведения Г. В. Плеханова: «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия» и «Русский рабочий», а также четыре книги сборников «Социал-демократ». Все наши народнические иллюзии, все навеянные Михайловским и Лавровым утопические взгляды развеялись очень быстро... Мы быстро двинулись по направлению к марксизму»².

Мошинский далее отмечает, что в квартире его родителей (на чердаке) хранилась хорошо подобранная библиотека zahraniчных изданий на польском и русском языках, в том числе изданий группы «Освобождение труда». Нелегальную литературу получали из Вильно. Но кроме того, один из членов социал-демократической группы Вацлав Маковский, родные которого жили близ границы, наладил специально для Киева транспорт у ст. Гусятин и получал литературу из Галиции. Оттуда с рук контрабандистов ее переправляли на лошадях в Каменец-Подольск, к брату Вацлава, а из Каменца уже направляли по железной дороге в Киев³.

На ряде заводов Иваново-Вознесенска, Шуи, Орехово-Зуева, Тулы, Владимира были организованы рабочие кружки, которые изучали историю рабочего движения, экономическое и политическое положение трудящихся. Основными материалами для бесед с рабочими служили издания группы «Освобождение труда».

Рабочий инструментально-механической мастерской Тульского патронного завода Николай Полосатов рассказывает,

¹ «Культура», Львов, 1926 (октябрь), стр. 78—79.

² Мошинский И. Н. На путях к 1-му съезду РСДРП, 1928, стр. 74.

³ Там же, стр. 101.

что нелегальная литература и прокламации ходили по рукам, зачитывались ими, движение проникало в рабочие массы и постепенно долбило колосс царского правительства¹.

В 1892 году начальник Владимирского губернского жандармского управления Н. И. Воронов докладывал начальнику Московского губернского жандармского управления К. Ф. Шрамму о революционной пропаганде среди рабочих никольской мануфактуры. Пропагандисты распространяли на фабрике брошюры: «Ежегодный всемирный праздник рабочих» Г. В. Плеханова, «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса в переводе Г. В. Плеханова².

В 1892 году под руководством Н. Е. Федосеева участники владимирского революционного кружка изучали произведения Маркса, работы Плеханова, читали статьи из сборника «Социал-демократ», издававшегося группой «Освобождение труда». Среди рабочих Орехово-Зуева распространял нелегальную литературу член владимирского кружка В. В. Кривошея³.

Самарские социал-демократические кружки, находясь под влиянием В. И. Ленина, читали и переписывали «Капитал» Маркса, обсуждали работы Плеханова: «Наши разногласия», «Русский рабочий в революционном движении», «О задачах социалистов в борьбе с голодом в России», «Ежегодный всемирный праздник рабочих», «Всероссийское разорение» и др.

В. И. Ленин вел борьбу против народнических идей, господствовавших в нелегальных кружках, помогал участникам кружков понять сущность марксистской революционной теории. Владимир Ильич оказал огромное воздействие как на Алексея Павловича Скляренко, так и на все кружки революционной молодежи, группировавшиеся вокруг него. Только под влиянием В. И. Ленина А. П. Скляренко встал на позиции марксизма, в кружках произошел раскол на марксистские и народнические группы⁴. Самарские революционные кружки имели значительную по тому времени библиотеку, в которой находились произведения Маркса, Энгельса, Плеханова. Книгами этой библиотеки пользовался В. И. Ленин. Он сочетал напряженную организационно-пропагандистскую работу с глубокими теоретическими исследованиями. В это время Ленин писал работу «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни», применяя марксизм к русской действительности.

¹ «Революционное былое», 1923, № 2, стр. 26.

² Рабочее движение в России в XIX в., т. 3, 1885—1894; ч. II, 1890—94. М., Госполитиздат, 1952, стр. 238.

³ Бланк А. С. Революционная деятельность Н. Е. Федосеева. Журнал «Вопросы истории КПСС», 1957, № 4, стр. 105.

⁴ Волин Б. Ленин в Поволжье (1870—1893), изд. 2-е, М., Госполитиздат, 1956, стр. 91.

В 1894 году жандармы разгромили марксистские кружки в Самаре и конфисковали библиотеку. На квартире у членов марксистского кружка супругов Буяновых был найден целый склад революционных изданий и пишущая машинка¹. В письменном столе канцелярии писмоводителя земского начальника 8-го участка Самарского уезда А. В. Попова (А. П. Скляренко)² нашли сверток печатных, гектографированных и рукописных брошюр; среди них были произведения Плеханова «Наши разногласия», «Наши беллетристы народники», «Всероссийское разорение» и другие.

А. П. Скляренко в целях изучения крестьянского быта и исследования на месте жизни деревни поступил на должность делопроизводителя к либеральному земскому начальнику Самойлову³.

Начиная с 1894 года, московский «Рабочий союз» доставлял нелегальным путем немецкую марксистскую литературу, а также издания группы «Освобождение труда» из немецкого магазина Лидерта-Поста в Петровских линиях. Владелец магазина посредством взятки и других махинаций умел обходить цензурные рогатки и пускать в обращение по двойной цене довольно большое количество марксистских произведений⁴.

Кроме того, «Союз» получил несколько транспортов литературы из-за границы через Вильно. Вес каждого транспорта составлял полтора—два пуда. «За полтора года наша организация получила три—четыре таких транспорта литературы группы «Освобождение труда»⁵. Литература была распределена по кружкам, в которых занятия проводились по одному разу в неделю. Успешно проводилась агитационная работа на фабриках и заводах.

Литература группы «Освобождение труда» нелегально распространялась не только в центральных районах страны, но и в национальных ее окраинах. Издания группы «Освобождение труда» стали проникать в Грузию еще до создания первых марксистских организаций. «Уже тогда здесь были известны,—говорится в «Очерках истории Коммунистической партии Грузии»,—многие работы Плеханова, в том числе «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия»⁶.

¹ ЦГИАМ, ф. Дп., 7-е д-во, 1894, д. 57, лл. 46—60.

² Там же, 1894, д. 57, лл. 65—66 об.

³ Из истории нелегальных библиотек революционных организаций в царской России. Сборник материалов под ред. Е. Стасовой, 1955, стр. 44.

⁴ Мицкевич С. И. На грани двух эпох. М., Соцэкгиз, 1937 г., стр. 122.

⁵ Там же, стр. 186—187.

⁶ Очерки истории Коммунистической партии Грузии, ч. I. (1883—1921 годы), Тбилиси, 1957, стр. 21.

В Грузии для пропаганды марксизма успешно использовались произведения Г. В. Плеханова, вышедшие на русском языке, и переводились на грузинский язык.

Таким образом, группа «Освобождение труда» с первого дня возникновения проделала большую работу по изданию и распространению марксистской литературы в России. Члены группы использовали все возможности, чтобы транспортировать свои издания.

Наиболее основательными проводниками идей группы были те представители учащейся молодежи, которые пребывали в зарубежных университетах, а также революционная интеллигенция, эмигрировавшая за границу. Находясь под влиянием членов группы и став их последователями, эти люди транспортировали литературу, группы «Освобождение труда» и пропагандировали ее идеи.

Правда, транспорты эти не были большими, составляли несколько десятков экземпляров, а порой еще меньше, но марксистские труды группы «Освобождение труда» быстро распространялись по всем районам страны и оказывали огромное идейное влияние на революционные кружки, на передовых рабочих. Издания группы «Освобождение труда» способствовали глубокому изучению и распространению идей марксизма среди пролетарских масс, содействовали росту их сознательности и сплоченности, содействовали росту социал-демократического движения.

Сергей Иванович Мицкевич в книге «На грани двух эпох» рассказывает о том, какое влияние оказали на него идеи, изложенные в книге Плеханова «Наши разногласия».

«Я был весь охвачен этими новыми идеями, — пишет Мицкевич, — потрясен до глубины своего сознания и чувства. Я переживал нечто подобное тому, что переживал шесть лет назад, когда рушилось во мне традиционное православно-монархическое мировоззрение и я воспринимал новое, революционное мировоззрение, но теперь было это значительно сознательнее и глубже. Русский рабочий класс — вот куда надо было идти, вот куда надо нести светоч социализма. Он совершит ту политическую и социалистическую революцию, базу для которой тщетно старались найти Чернышевский, Зайцевский, Желябов и другие революционеры 60-х и 70-х годов»¹.

Литература группы «Освобождение труда» помогла борьбе с антинаучными взглядами народничества и ревизионистами марксизма. Группа «Освобождение труда» неоднократно пыталась установить связь с массовым рабочим движением в России, но это ей не удавалось. Период 1884—1894 гг. был,

по определению Ленина, периодом утробного развития социал-демократии, возникновения и упрочения ее теории и программы.

В первоначальный период своего развития русская социал-демократия была идейным течением, не связанным с массовым рабочим движением. Русские социал-демократы в ту пору ограничивались в своей деятельности пропагандой марксизма среди небольшого количества передовых рабочих, объединенных в кружки. На первых порах существования социал-демократии, когда еще не было массового рабочего движения и когда сторонники марксистского направления насчитывались единицами, такая деятельность была вполне закономерной и необходимой. Она подготавливала условия для создания марксистской рабочей партии в России, для соединения социализма с рабочим движением.

Историческое значение группы «Освобождение труда» состоит в том, что она явилась основоположницей марксизма в России. Литературная деятельность группы «Освобождение труда», ее идеологическая борьба остаются одной из блестящих страниц в развитии марксистской мысли в России.

«Группа «Освобождение труда», — писал В. И. Ленин, — лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению»¹.

Соединение марксизма с массовым рабочим движением в России, а также исправление ошибок группы «Освобождение труда» совершила Коммунистическая партия, созданная и вытесненная великим Лениным и приведшая российский рабочий класс в союзе с многомиллионным трудовым крестьянством России к всемирно-исторической победе Великой Октябрьской социалистической революции, открывшей новую эру в истории всего человечества — эру крушения капитализма и утверждения нового, социалистического общества, эру торжества марксистско-ленинского учения о строительстве коммунизма.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 255.

¹ С. И. Мицкевич. На грани двух эпох, М., Соцгиз, 1937 г., стр. 72.