



*У*полномоченный
по правам человека
в Пермском крае



О ДОСТУПНОСТИ ЖИТЕЛЯМ ПЕРМСКОГО КРАЯ ЧИСТОЙ ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД

2022



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ



**О ДОСТУПНОСТИ ЖИТЕЛЯМ
ПЕРМСКОГО КРАЯ
ЧИСТОЙ ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ**

Специальный доклад

Пермь
2022

УДК 351.778.31

ББК 67.407

М59

Миков Павел Владимирович.

М59 О доступности жителям Пермского края чистой питьевой воды :
специальный доклад / Уполномоченный по правам человека в Пермском
крае. Пермь, 2022. 60 с.

Специальный доклад подготовлен на основе анализа обращений, поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, сообщений в средствах массовой информации, официальной информации органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и ведомств Пермского края, официальной статистической информации.

В докладе представлен комплексный анализ доступности жителям Пермского края чистой питьевой воды, выявленные проблемы обеспечения права на чистую питьевую воду, предложения Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по решению вопросов обеспечения доступности чистой питьевой воды в Прикамье.

В подготовке доклада приняла участие консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае С.О. Александрова.

Фотоматериалы сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

УДК 351.778.31

ББК 67.407

© Миков П.В., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, 2022.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Право на воду: международное, российское и региональное нормативно-правовое регулирование.....	6
Право на воду в международном праве прав человека.....	6
Право на воду в законодательстве Российской Федерации.....	11
Право на воду в законодательстве Пермского края.....	13
Ситуация с соблюдением права на воду в Пермском крае.....	14
Обеспечение достаточного количества и непрерывности питьевого водоснабжения в Пермском крае.....	14
Качество питьевого водоснабжения в Пермском крае.....	19
Экономическая доступность водоснабжения для жителей Пермского края.....	31
Физическая (территориальная) доступность питьевого водоснабжения для жителей Пермского края.....	32
Право на воду в поле зрения Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и компетентных надзорных органов.....	34
Деятельность исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления по обеспечению права на воду в Пермском крае.....	46
Ответственность бизнеса за соблюдение права на воду.....	54
Предложения и рекомендации.....	58
Приложение.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Вода... Ты не имеешь ни вкуса, ни цвета, ни запаха, тебя невозможно описать – тобой наслаждаешься, не ведая, что ты такое. ты не просто необходима для жизни, ты и есть сама жизнь, ты Божество, ты совершенство, ты самое большое богатство на свете.

Антуан де Сент-Экзюпери

Вода – это источник всей жизни на Земле. Существование каждого человека и общества в целом немыслимо без воды, необходимой для питья, приготовления пищи, уборки, санитарии, выращивания сельскохозяйственной продукции, рыболовства, а также для отдыха и туризма. Учитывая, что люди на 70 % состоят из воды, доступ к чистой питьевой воде является критически важным для жизни и здоровья каждого. Загрязненная вода или нехватка питьевой воды могут стать причиной болезни и смерти. Пандемия COVID-19 также ярко продемонстрировала, насколько важен доступ к чистой воде для предотвращения и сдерживания распространения инфекционных заболеваний¹.

Вне всяких сомнений, чистая вода является неотъемлемой частью устойчивого развития. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех является одной из 17 Целей в области устойчивого развития (Цель № 6).

Повесткой дня в области устойчивого развития до 2030 года² установлены такие задачи, как:

- обеспечение всеобщего и равноправного доступа к безопасной и недорогой питьевой воде для всех;
- повышение качества воды посредством уменьшения загрязнения, сокращение вдвое доли неочищенных сточных вод;
- существенное повышение эффективности водопользования во всех секторах;
- обеспечение комплексного управления водными ресурсами на всех уровнях и др. Большинство из этих задач нашли свое отражение в программных документах Российской Федерации³.

¹ По данным Всемирной организации здравоохранения и Министерства здравоохранения Российской Федерации, мытье рук является одним из наиболее эффективных неспецифических средств профилактики инфекций, включая вирус COVID-19 («Временные методические рекомендации "Профилактика, диагностика и лечение новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Версия 15 (22.02.2022)"» (утв. Минздравом России); ВОЗ. Рекомендации для населения в отношении инфекции, вызванной новым коронавирусом (COVID-19). URL: <https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advices-for-public> (дата обращения: 08.06.2022).

² Генеральная Ассамблея ООН. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция A/RES/70/1, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 г., UN doc. A/RES/70/1.

³ См., например: Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400).

Таким образом, сущность воды как одного из жизненно важных для человека ресурсов делает право на воду одним из необходимых предварительных условий осуществления всех других общечеловеческих прав. Именно поэтому доступ к безопасной питьевой воде должен рассматриваться в контексте прав человека⁴.

Согласно правозащитному подходу вода рассматривается не только как природный ресурс, но как одно из фундаментальных прав человека.⁵ Этот подход привносит в сектор водоснабжения новую парадигму: обеспечение безопасной питьевой водой считается не благотворительностью или доброй волей государства, а существует как юридическое право, проистекающее из человеческого достоинства. Личным и хозяйственным видам использования воды придается приоритетное значение по сравнению с другими видами использования⁶. Правозащитный подход включает такие компоненты, как: прямая связь с правами человека, подотчетность, участие широкого круга лиц в принятии решений, доступ к информации о воде, недискриминацию и уделение внимания наиболее уязвимым группам⁷. Правозащитные рамки являются мощным инструментом, который может использоваться в процессах разработки политики и принятия решений.

Настоящий специальный доклад подготовлен в соответствии с частью 2 статьи 13 Закона Пермского края от 05.08.2007 «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае».

В докладе представлен комплексный анализ доступности жителям Пермского края чистой питьевой воды, выявленные проблемы обеспечения права на чистую питьевую воду, предложения Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по решению вопросов обеспечения доступности чистой питьевой воды в Прикамье.

Доклад для рассмотрения направляется в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, правительству Пермского края, в прокуратуру Пермского края, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, профильные территориальные управления органов федеральной власти, в органы местного самоуправления Пермского края, в Общественную палату Пермского края, общественные организации природоохранного профиля.

⁴ См., например, доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о сфере охвата и содержании соответствующих правозащитных обязательств, связанных со справедливым доступом к безопасной питьевой воде и санитарным услугам, в рамках международных договоров о правах человека, UN doc. A/HRC/6/3. Пункт 65.

⁵ Официальный сайт Управления Верховного комиссара по правам человека ООН. УВКПЧ и права на воду и санитарные услуги. URL: <https://www.ohchr.org/ru/water-and-sanitation> (дата обращения: 20.06.2022).

⁶ Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о сфере охвата и содержании соответствующих правозащитных обязательств, связанных со справедливым доступом к безопасной питьевой воде и санитарным услугам, в рамках международных договоров о правах человека, UN doc. A/HRC/6/3. Пункт 66.

⁷ Право на воду. Изложение фактов № 35. Совместная публикация УВКПЧ, ООН-Хабитат и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). 2010. С. 22–23.

ПРАВО НА ВОДУ: МЕЖДУНАРОДНОЕ, РОССИЙСКОЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Право на воду в международном праве прав человека

Следует отметить, что отсутствие во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.)⁸ упоминания о праве на воду объясняется не отсутствием признания важности этого права на международном уровне, а сущностью воды, которая, подобно воздуху, воспринималась авторами Декларации как столь очевидная основа бытия, что эксплицитное включение права на нее не было сочтено целесообразным⁹.

Хотя Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966)¹⁰ не содержит прямой ссылки на право на воду, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам придерживается мнения о том, что доступ к безопасной питьевой воде вместе с доступом к санитарным услугам подразумевается в Пакте, вытекает из права на достойный уровень жизни (статья 11 Пакта)¹¹ и неразрывно связано с правом на наивысший достижимый уровень здоровья (пункт 1 статьи 12 Пакта)¹², а также правом на достаточное жилище и питание (пункт 1 статьи 11 Пакта)¹³.

Конкретные обязательства государств в отношении доступа людей к безопасной питьевой воде признаны в таких основных ратифицированных Российской Федерацией договорах по правам человека, как:

⁸ Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 05.04.1995. № 67.

⁹ Международное десятилетие действий «Вода для жизни», 2005–2015 г. Право на воду. URL: https://www.un.org/ru/waterforlifedecade/human_right_to_water.shtml (дата обращения: 20.06.2022).

¹⁰ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР 1976. № 17 (1783). Ст. 291.

¹¹ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Замечание общего порядка № 6 (1995) об экономических, социальных и культурных правах пожилых людей, UN doc. E/1996/22. Пункты 5 и 32; Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Замечание общего порядка № 15 (2002) Право на воду (статьи 11 и 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах), UN doc. E/C.12/2002/11. Пункт 3.

¹² Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Замечание общего порядка № 14 (2000) Право на наивысший достижимый уровень здоровья (статья 12), UN doc. E/C.12/2000/4. Пункты 11, 12 и др.

¹³ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Замечание общего порядка № 4 (1991) Право на достаточное жилище (статья 11) Пакта), UN doc. E/1992/23. Пункт 8 b; Замечание общего порядка №15 (2002) Право на воду (статьи 11 и 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах), UN doc. E/C.12/2002/1. Пункт 3.

- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979)¹⁴, пункт 2 статьи 14;
- Конвенция о правах ребенка (1989)¹⁵, статья 24, пункт 3 статьи 27;
- Конвенция о правах инвалидов (2006)¹⁶, статья 28 и др.

Косвенно право на воду защищается и региональными механизмами по защите прав человека, такими как Европейский суд по правам человека (в рамках защиты свободы от пыток, права на частную и семейную жизнь, жилище и справедливое судебное разбирательство)¹⁷, Межамериканский суд по правам человека (в рамках защиты свободы от бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, права на жизнь коренных народов)¹⁸, а также Африканская комиссия по правам человека и народов (в рамках защиты права на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, права народов на удовлетворительную окружающую среду и права на уважение человеческого достоинства)¹⁹.

Кроме того, в последние годы право на воду рассматривается в качестве самостоятельного права в международных договорах и декларациях, а также в различных документах правительственных и неправительственных организаций²⁰, международных саммитов и конференций²¹, экспертных органов по правам человека²² и т. д.²³

Так, в ноябре 2002 года Комитет по экономическим, социальным и культурным правам подтвердил, что доступ к достаточному количеству безвредной и доступной в экономическом и физическом плане питьевой воды для личных и бытовых нужд является одним из основополагающих общечеловеческих прав каждого человека²⁴.

¹⁴ Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Нью-Йорк, 18 декабря 1979 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 23 июня 1982 г. № 25. Ст. 464.

¹⁵ Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Ведомости Съезда НД СССР и ВС СССР. 1990. № 45, ст. 955.

¹⁶ Конвенция о правах инвалидов (Нью-Йорк, 13 декабря 2006 г.) // Бюллетень международных договоров. 2013. № 7. С. 45–67.

¹⁷ Fedotov v. Russia (Application no. 5140/02), Ergashev v. Russia (Application no. 12106/09), Zander v. Sweden (Application no. 14282/88) и др.

¹⁸ López-Álvarez v. Honduras (February 01, 2006), Velez Loo v. Panama (November 23, 2010), Hakmok Kasek Indigenous Community v. Paraguay (August 24, 2010) и др.

¹⁹ Free Legal Assistance Group and others v. Zaire (April 04, 1996), SERAC and CESR v. Nigeria (October 27, 2001), Institute for Human Rights and Development in Africa v. Angola (May 22, 2008).

²⁰ Recommendation Rec (2001) 14 of the Committee of Ministers to member States on the European Charter on Water Resources.

²¹ Message from Beppu, 1st Asia-Pacific Water Summit, Beppu, Japan, 3–4 December 2007.

²² Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о сфере охвата и содержании соответствующих правозащитных обязательств, связанных со справедливым доступом к безопасной питьевой воде и санитарным услугам, в рамках международных договоров о правах человека, UN doc. A/HRC/6/3. Пункт 45.

²³ Пункт 60 Доклада Специального докладчика по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Размещен 8 августа 2007 г., UN doc. A/62/214. URL: <https://undocs.org/A/62/214> (дата обращения: 08.06.2022).

²⁴ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Замечание общего порядка № 15 (2002) Право на воду (статьи 11 и 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах), UNdoc. E/C.12/2002/11. Пункты 1–2.

Впоследствии, в 2010 году, Генеральная Ассамблея ООН²⁵ и Совет по правам человека²⁶ признали доступ к безопасной питьевой воде и санитарии неотъемлемой частью обязательного международного права, правом, которое вытекает из права на достаточный жизненный уровень и неразрывно связано с правом на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, а также с правом на жизнь и человеческое достоинство. В этих исторических документах право на безопасную и чистую питьевую воду и санитарии было определено как право человека, имеющее существенно важное значение для полноценной жизни и полного осуществления всех прав человека.

В 2015 году Генеральная Ассамблея ООН признала право человека на воду в качестве отдельного права, а также определила его содержание²⁷. В данном документе право на безопасную питьевую воду было определено как *право каждого человека без дискриминации иметь доступ к достаточным объемам безопасной, годной к потреблению и физически и экономически доступной воды для личных и бытовых нужд*.

Ключевые элементы права на воду рассматриваются в Замечании общего порядка № 15 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, в работе Специального докладчика по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги, Верховного комиссара ООН по правам человека и т. д.

Содержание права на воду можно описать и через перечисление конкретных составляющих его правомочий, и путем описания корреспондирующих им обязательств государств.

Согласно определенному международному консенсусу, в *содержание* права на чистую питьевую воду включаются как свободы, так и материальные права.

Свобода включает право на получение свободного доступа к существующим водным ресурсам и право на недопустимость произвольного отсоединения или заражения объектов водоснабжения. Соответствующие права включают *право* на пользование системой водоснабжения²⁸.

Право на воду может осуществляться различными способами, включая возможность подключения к трубопроводной сети, задействования объектов водоснабжения общего пользования (колодцев, скважин, водоразборных колонок), а также сооружений индивидуального назначения (частных колодцев и скважин)²⁹.

²⁵ Генеральная Ассамблея ООН. Право человека на воду и санитарии. Резолюция A/RES/64/292, принятая Генеральной Ассамблеей 28 июля 2010 г., UN doc. A/RES/64/292.

²⁶ Совет по правам человека. Резолюция A/HRC/RES/15/9 Права человека и доступ к безопасной питьевой воде и санитарным услугам 6 октября 2010 г., UN doc. A/HRC/RES/15/9.

²⁷ Генеральная Ассамблея ООН. Права человека на безопасную питьевую воду и санитарии. Резолюция A/RES/70/169, принятая 17 декабря 2015 г., UNdoc. A/RES/70/169.

²⁸ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Замечание общего порядка № 15 (2002) Право на воду. Пункт 10.

²⁹ Доклад Специального докладчика по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги. Прогресс в деле осуществления прав человека на воду и услуги санитарии (2010–2020 годы). UNdocA/HRC/45/11 от 6 августа 2020. Пункт 27.

При этом доступ к воде как экономическому, социальному и культурному благо должен отвечать определенным требованиям к *наличию, качеству и доступности*³⁰.

Говоря о наличии (достаточности количества) воды в качестве одного из критериев обеспечения доступа к питьевой воде, мы говорим о том, что водоснабжение каждого человека должно быть достаточным и непрерывным для питья, стирки, приготовления пищи, личной и домашней гигиены³¹. Например, ВОЗ определяет, что основной (базовый) доступ к воде (для питьевых и бытовых целей) обеспечивается при поставках 20 литров воды на человека в день, средний уровень доступа – при 50 литрах в день, и оптимальный – 100–200 литров на человека в день³². В то же время количество воды, минимально необходимое человеку, должно применяться с учетом всех обстоятельств. Например, во время пандемии COVID-19 количество воды для бытового использования должно включать безопасную воду для частого мытья рук.

Качественная питьевая вода определяется как вода, которая не несет в себе существенной угрозы для здоровья при постоянном употреблении в течение жизни и которая не содержит в себе болезнетворных микробов, химических и радиоактивных веществ³³. Вода должна быть приемлемого цвета, запаха и вкуса для питьевых целей или для бытового использования. На международном уровне стандарты качества воды разрабатываются и периодически обновляются ВОЗ в форме Руководств по обеспечению качества питьевой воды.

Доступность включает в себя:

1) физическую доступность (вода надлежащего качества должна быть физически доступна в пределах непосредственной близости и безопасной досягаемости от каждого домашнего хозяйства, учебного заведения и рабочего места). Согласно позициям международных органов, базовый доступ к питьевой воде обеспечивается в том случае, если расстояние до источника водоснабжения не превышает 1 км, а время набора воды не превышает 30 минут³⁴. Наличие в жилище водопровода с чистой водой, с позиции Программы развития ООН, является оптимальным средством для обеспечения развития человека³⁵;

2) экономическую доступность (расходы на воду должны быть приемлемыми для всех и не должны подрывать или ставить под угрозу осуществление иных прав (права на жилище, питание, образование и т. д.), никто

³⁰ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Замечание общего порядка № 15 (2002) Право на воду. Пункты 11–12.

³¹ Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о сфере охвата и содержании соответствующих правозащитных обязательств, связанных со справедливым доступом к безопасной питьевой воде и санитарным услугам, в рамках международных договоров о правах человека, UN doc. A/HRC/6/3.

³² WHO. Guidelines for Drinking-water Quality. URL: <https://www.who.int/publications/item/9789240045064> (дата обращения: 20.06.2022). p. 87.

³³ WHO. Guidelines for Drinking-water Quality.

³⁴ WHO. Guidelines for Drinking-water Quality. P. 87.

³⁵ Право на воду. Изложение фактов № 35. С. 15.

не должен быть лишен права на жизненно необходимое количество чистой питьевой воды из-за неспособности ее оплачивать). В соответствии с позицией Программы развития ООН, затраты на водоснабжение экономически обоснованы, если они не превышают 3 % от доходов домохозяйства³⁶;

3) отсутствие дискриминации (вода и системы водоснабжения должны быть доступными для всех без дискриминации по любым запрещенным признакам);

4) доступ к информации (каждый должен иметь возможность искать, получать и распространять информацию по вопросам, касающимся воды)³⁷.

Кроме того, объекты водоснабжения должны быть приемлемы с культурной точки зрения³⁸.

При этом стоит подчеркнуть, что минимальный стандарт, требуемый для осуществления права каждого отдельного человека на воду, варьируется в зависимости от контекста и не может применяться универсально. Так, минимально необходимый для поддержания жизни объем воды может быть разным в зависимости от места проживания, возраста, состояния здоровья и других значимых потребностей человека.

Право на питьевую воду налагает на государства корреспондирующие правам *обязательства уважать, защищать и осуществлять* это право. Обязательство уважать требует от государств воздерживаться от посягательства на осуществление права на воду (например, в результате загрязнения питьевых водоемов, незаконного сокращения поставок воды и т. д.). Обязательство защищать требует принятия мер для недопущения посягательства на осуществление права на воду третьими лицами (физическими лицами, водоснабжающими организациями, юридическими лицами, использующими водисточники и т. д.). Обязательство осуществлять предполагает надлежащее признание права в рамках политических и правовых систем. В частности, государства должны разрабатывать национальные стратегии и планы в области водоснабжения всего населения, принимать законодательные, административные, бюджетные, судебные и иные меры для обеспечения стабильного доступа каждого к питьевой воде, соответствующей критериям достаточности, качества и доступности, осуществлять контроль над степенью реализации права на воду³⁹.

³⁶ Право на воду. Изложение фактов № 35. С. 16. Tabi M.T. Implementing the human right to water in Europe: Lessons from French and British Experiences // Willamette Journal of International Law & Dispute Resolution Vol. 19 Issue 1, 2011. P. 15.

³⁷ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Замечание общего порядка № 15 (2002) Право на воду. Пункт 12; Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о сфере охвата и содержании соответствующих правозащитных обязательств, связанных со справедливым доступом к безопасной питьевой воде и санитарным услугам, в рамках международных договоров о правах человека, UN doc. A/HRC/6/3. Пункты 25-26.

³⁸ Официальный сайт Управления Верховного комиссара по правам человека ООН. УВКПЧ и права на воду и санитарные услуги. URL: <https://www.ohchr.org/ru/water-and-sanitation> (дата обращения: 20.06.2022).

³⁹ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Замечание общего порядка № 15 (2002) Право на воду. Пункты 21–24, 25, 37.

Таким образом, на сегодняшний день право на безопасную и чистую питьевую воду признано международным сообществом самостоятельным правом человека, которое служит необходимым условием реализации прав на достаточный жизненный уровень, на наивысший достижимый уровень здоровья, права на жизнь, на человеческое достоинство и др. Право человека на воду определяется как право на равный и недискриминационный доступ к достаточному количеству питьевой воды и воды для хозяйственного использования. Сущность права на воду подразумевает право индивида как минимум требовать от государства обеспечения равного доступа каждого к безвредной, приемлемой по цвету, запаху и вкусу, а также стоимости пресной воде в количестве не менее 20 л в день. При этом источник водоснабжения должен быть территориально доступен (то есть быть на расстоянии не более чем в 1 км от домовладения) и безопасен. Данному праву корреспондирует обязанность публичных органов государства по созданию благоприятных условий получения воды, невмешательству в получение людьми воды и предотвращению вмешательства в процесс осуществления права на воду со стороны третьих лиц путем принятия законодательных, административных и иных мер, в том числе обеспечения эффективных механизмов его защиты в случае нарушений.

Право на воду в законодательстве Российской Федерации

Российская Федерация признает право человека на воду, о чем свидетельствует, в частности, ее позиция при голосовании по упоминаемым ранее резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН по воде и санитарии. Кроме того, право на воду включено в доклады России в международных договорных органах по защите прав человека⁴⁰. При этом в России отсутствует прямое признание и закрепление права на воду, в частности это право не упомянуто в Конституции Российской Федерации.

Фактически право на воду обеспечивается в рамках реализации иных конституционных прав человека, а также через положения Водного кодекса РФ 2006 г.⁴¹, Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» 2011 г.⁴², санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами (например, СанПиН 2.1.3684-21 Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению...⁴³, СанПиН 1.2.3685-21 Ги-

⁴⁰ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Шестой периодический доклад Российской Федерации (2016). UNdoc. E/C.12/RUS/6. П. 239-252.

⁴¹ «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Собрание законодательства РФ. 05.06.2006. № 23, ст. 2381.

⁴² Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» от 07.12.2011 № 416-ФЗ (от 01.05.2022 № 127-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 12.12.2011. № 50, ст. 7358.

⁴³ Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 3 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий" (раздел IV).

гиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания⁴⁴, СанПиН 2.1.4.1116-02. 2.1.4. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды, расфасованной в емкости. Контроль качества⁴⁵ и др.

Так, в соответствии со статьей 6 Водного кодекса РФ, каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд, если иное не предусмотрено Водным кодексом РФ, другими федеральными законами. Среди основных принципов водного законодательства в статье 3 Водного кодекса РФ выделены: значимость водных объектов в качестве основы жизни и деятельности человека; приоритет использования водных объектов для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения перед иными целями их использования; участие граждан, общественных объединений в решении вопросов, касающихся прав на водные объекты, а также их обязанностей по охране водных объектов; гласность осуществления водопользования. Данные принципы в полной мере соответствуют основным положениям правозащитного подхода к обеспечению населения питьевой водой. Соответствуют правозащитному подходу и принципы государственной политики к сфере водоснабжения и водоотведения (статья 3 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»), а именно приоритетность обеспечения населения питьевой водой, горячей водой и услугами по водоотведению; обеспечение равных условий доступа абонентов к водоснабжению и водоотведению и т. д.

В соответствии со статьей 43 Водного кодекса РФ, для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные и подземные водные объекты, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Кроме того, для водных объектов, используемых для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, должны устанавливаться зоны санитарной охраны (ЗСО).

Также в целях повышения качества питьевой воды ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» предусмотрено проведение федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора, а также производственного контроля качества воды.

Основная ответственность за обеспечение граждан услугами питьевого водоснабжения в Российской Федерации возложена на органы местного самоуправления. Так, в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14, пунктом 4 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об об-

⁴⁴ Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания" (раздел III).

⁴⁵ Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 19.03.2002 № 12 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды, расфасованной в емкости. Контроль качества. СанПиН 2.1.4.1116-02".

щих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пунктом 1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», к полномочиям органов местного самоуправления поселения и муниципальных округов относится организация водоснабжения населения на соответствующей территории, в том числе принятие мер по организации водоснабжения населения в случае невозможности исполнения водоснабжающими организациями своих обязательств либо в случае отказа указанных организаций от исполнения своих обязательств.

Право на воду в законодательстве Пермского края

В настоящее время в Пермском крае действует Закон Пермской области от 10.02.2000 № 817-122 «О безопасности питьевой воды». Статья 8 указанного закона прямо закрепляет права граждан на:

- безопасную питьевую воду;
- возмещение в полном объеме вреда, причиненного здоровью или имуществу вследствие нарушения другими гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами данного закона, а также при осуществлении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий;
- получение полных и достоверных сведений от владельцев систем питьевого водоснабжения и производителей бутилированной питьевой воды, полномочных органов государственного надзора в пределах их компетенции: о качестве воды систем питьевого водоснабжения; о принимаемых мерах по обеспечению безопасного питьевого водоснабжения; о качестве выпускаемой бутилированной питьевой воды;
- участие непосредственно либо через своего представителя, либо через общественные объединения в разработке, обсуждении и принятии органами государственной власти, местного самоуправления муниципальных образований области решений, направленных на обеспечение безопасного питьевого водоснабжения;
- осуществление общественного контроля в области питьевого водоснабжения.

Закон также устанавливает полномочия органов власти Пермского края и органов местного самоуправления, права и обязанности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в сфере питьевого водоснабжения.

Кроме того, законом фактически определены некоторые общие требования к осуществлению права на безопасную питьевую воду («требования по обеспечению безопасности питьевого водоснабжения»), а именно:

- безопасность источников водоснабжения (источники водоснабжения не должны являться причиной вредного биологического, химического и физического воздействия на человека, пункт 1 статьи 13 Закона);
- качество питьевой воды (питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химиче-

скому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства, пункт 1 статьи 14 Закона);

- достаточность количества питьевой воды (население Пермского края должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей; достаточное количество питьевой воды определяется по удельному водопотреблению, исходя из расчета расхода воды на хозяйственно-питьевые и бытовые нужды населения, статья 15 Закона).

Таким образом, федеральное законодательство и Закон Пермской области «О безопасности питьевой воды» во многом соответствуют требованиям международного права прав человека. Закон «О безопасности питьевой воды» не только закрепляет право на безопасную питьевую воду, но и в определенной степени устанавливает его содержание.

С учетом того, что прямое включение прав человека на воду в национальное законодательство имеет важнейшее значение для оказания помощи отдельным лицам и группам лиц в отстаивании этих прав, и для обеспечения подотчетности правительств⁴⁶ предлагаю дополнить Закон № 817-122 «О безопасности питьевой воды» требованиями к физической (территориальной) и экономической доступности безопасной питьевой воды для населения Пермского края, а также о недискриминационном (равном) доступе каждого к безопасной питьевой воде.

СИТУАЦИЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВА НА ВОДУ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

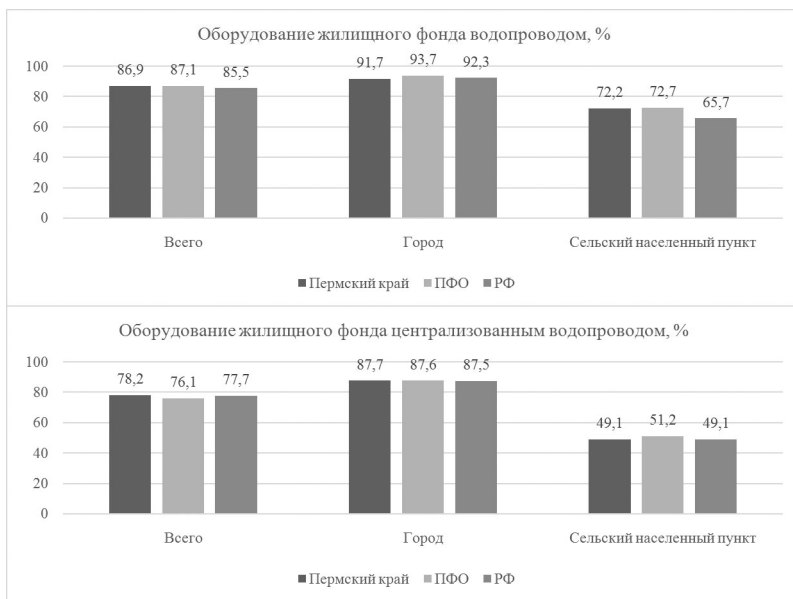
Обеспечение достаточного количества и непрерывности питьевого водоснабжения в Пермском крае

По информации Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю, по итогам 2021 года на территории Пермского края питьевым водоснабжением обеспечено 100 % населения (2 579 261 человек). Однако не все жители Пермского края имеют равный доступ к питьевой воде.

Соблюдение критериев достаточности и непрерывности питьевого водоснабжения в наиболее полной мере возможно путем подключения жилища к централизованной системе водоснабжения. Питьевой водой из централизованных систем обеспечено 96,74 % населения (2 495 216 человек).

По данным Росстата, по состоянию на конец 2021 года в Пермском крае водопроводом (внутри дома имеется распределительная сеть водопровода) оборудовано 86,9 % жилищного фонда (91,7 % в городах, 72,2% в сельских населенных пунктах), в том числе централизованным – 78,2 % (81,7 % –

⁴⁶ Доклад Специального докладчика по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги. Прогресс в деле осуществления прав человека на воду и услуги санитарии (2010–2020 годы). UNdocA/HRC/45/11 от 6 августа 2020. Пункт 4.



в городах, 49,1 % - в сельских населенных пунктах)⁴⁷. Данные показатели в целом соответствуют средним по Российской Федерации и Приволжскому федеральному округу.

По результатам анализа ситуации в муниципальных образованиях Пермского края⁴⁸, проблема недостаточного охвата населения системами централизованного водоснабжения является одной из самых актуальных в этой сфере. На низкую обеспеченность населения услугами централизованного водоснабжения (в целом или в отдельных населенных пунктах или территориях) указывают 12 из 43 (27,9 %) муниципальных образований, в том числе Лысьвенский, Октябрьский, Осинский, Чайковский городские округа, г. Пермь, Кишертский и Куединский муниципальные округа, а также 5 из 6 муниципалитетов Коми-Пермяцкого округа (см. Приложение).

В большинстве муниципальных образований централизованным водоснабжением полностью или частично обеспечены только крупные населенные пункты (города, поселки, села), большая часть населения сельских населенных пунктов пользуется муниципальными и частными колодцами и скважинами. По данным опроса Росстата за 2020 год, в сельских населенных пунктах численностью от 201 до 1000 человек водопроводом снабже-

⁴⁷ Росстат. Благоустройство жилищного фонда по субъектам Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13706> (дата обращения: 23.06.2022).

⁴⁸ На основании ответов администраций муниципальных образований на запросы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, изучения официальных документов органов местного самоуправления, размещенных в открытом доступе (муниципальных программ, схем водоснабжения, градостроительных документов).

но не более 24,5 % домохозяйств⁴⁹. Менее 15 % поселений обеспечены услугами централизованного водоснабжения в Бардымском, Кудымкарском, Гайнском, Косинском, Сивинском и Юрлинском округах. При этом не во всех населенных пунктах качество водопроводной воды является питьевым. Например, в ответе администрации Кунгурского муниципального округа на запрос Уполномоченного сообщено о том, что только в 7 из 121 населенного пункта округа, имеющих централизованное водоснабжение, вода является питьевой.

К сожалению, даже в поселениях, обеспеченных централизованным водоснабжением, проблема бесперебойности подачи воды, как правило, стоит достаточно остро.

По данным Росстата за 2020 год, в Пермском крае 1,9 % домохозяйств сообщили о том, что постоянно сталкиваются с перебоями в централизованном водоснабжении, 2,8 % – со слабым напором. Время от времени перебои водоснабжения ощущают на себе 7,6 % граждан, слабый напор – 5,9 % (в сельских населенных пунктах 21,3 % и 25,1 % соответственно)⁵⁰.

Во многом это объясняется тем, что большинство систем водоснабжения в Пермском крае были введены в эксплуатацию еще в период 1950–1980 годов и построены без учета современных требований. По состоянию на 1 января 2019 года уровень физического износа объектов водоснабжения составил 57,35 %, объектов водозабора – 62,21 %, объектов водоподготовки – 65,6 % и водонасосных объектов – 18,15 %⁵¹. В 2020 году удельный вес водопроводных сетей России, нуждающихся в замене, в общей протяженности водопроводных сетей составлял 43,5 % от 584,1 тыс. км (при этом при сохранении текущих темпов роста к 2035 г. доля сетей, требующих замены, достигнет 56 %) ⁵². В Пермском крае этот показатель был равен 44,2 % от 7761,5 км⁵³.

Высокий процент износа объектов водоснабжения (в частности насосного оборудования и водопроводов) вызывает высокий уровень аварийности, частые перерывы в водоснабжении, низкий напор воды и т. д. 34 из 43 муниципальных образований (86 % городских округов и 71 % муниципальных образований) указывают на данную проблему как на основную в этой области (см. Приложение).

Перебои с водоснабжением могут возникать также и по другим причинам. Например, население некоторых муниципальных образований Пермского края сталкивается с перерывами водоснабжения и малым на-

⁴⁹ Пермьстат. Комплексное наблюдение условий жизни населения за 2020 год. Обеспеченность жилых помещений водопроводом и оценка домохозяйствами качества питьевой воды. URL: <https://permstat.gks.ru/folder/69678> (дата обращения: 28.05.2022).

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Постановление Правительства Пермского края от 30.09.2019 № 696-п «Об утверждении региональной программы Пермского края по повышению качества водоснабжения на период с 2019 по 2024 год».

⁵² Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года. С. 47, 67.

⁵³ Пермьстат. Основные показатели ЖКХ 2020. URL: <https://permstat.gks.ru/folder/143984> (дата обращения: 28.05.2022).

О доступности жителям Пермского края чистой питьевой воды

Износ ≥ 60 %	Износ ≥ 70 %	Износ ≥ 80 %	Износ ≥ 90 %	«Высокий»
Александровский МО Бардымский МО Карагайский МО Частинский МО Горнозаводский МО Нытвенский МО	Губахинский ГО Кишертский МО г. Кизел Краснокамский ГО Октябрьский ГО Очерский ГО г. Пермь Чусовской ГО	Ординский МО Березовский МО Добрянский ГО Красновишерский ГО г. Березники Чайковский ГО Чердынский ГО	Еловский МО Лысьвенский ГО	Большесосновский МО Косинский МО Кудымкарский МО Куединский МО Кунгурский МО Сивинский МО Уинский МО Ильинский ГО Суксунский ГО Чернушинский ГО

пором по причинам недостаточной мощности оборудования скважин, сезонным или постоянным истощением их дебета в совокупности с отсутствием резервных источников водоснабжения. Так, в связи со снижением уровня воды в Тулве и низким дебетом скважин в 2021 году с серьезными проблемами с подачей воды (вплоть до полного отсутствия водоснабжения в течение нескольких дней) столкнулись жители г. Осы и пригородов⁵⁴. Отдельной причиной перебоев с водоснабжением является отсутствие резервных источников электроснабжения на скважинах (см. Приложение).

Следует отметить, что одной из проблем, влияющих на обеспечение бесперебойного и достаточного водоснабжения населения Пермского края, является бездействие органов местного самоуправления и ресурсоснабжающих предприятий по организации подвоза питьевой воды, в том числе в случае возникновения аварий.

В силу части 9 статьи 7 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» в случае отсутствия на территории муниципального образования централизованной системы холодного водоснабжения органы местного самоуправления организуют нецентрализованное холодное водоснабжение на соответствующей территории с использованием нецентрализованной системы холодного водоснабжения и (или) подвоз питьевой воды. Подвоз воды организуется при отсутствии возможности либо при подтвержденной нецелесообразности организовать водоснабжение с использованием нецентрализованной системы холодного водоснабжения (пункт 74 Правил холодного водоснабжения и водоотведения). Кроме того, в соответствии с частью 10 статьи 21 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении», в случае прекращения или ограничения водоснабжения, например, в случае аварий или несоответствия качества воды нормам, орган местного самоуправления обязан в течение одних суток обеспечить население питьевой водой, в том числе путем подвоза воды. При этом законодательством установлены минимальные нормы водообеспечения при водоснабжении населения путем подвоза.

⁵⁴ Properm.ru. В Осе воду подают по часам, но ЧС не объявляют (6 июня 2021). URL: <https://properm.ru/news/society/196860/> (дата обращения: 28.06.2022).

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Минимальные нормы водообеспечения при водоснабжении населения путем подвоза воды⁵⁵

Цель водопотребления	Нормы водоснабжения для климатических зон (дм ³ на человека в сутки)		
	I	II	III–IV
Питье	2 (старше 14 лет) / 4 (1–14 лет и кормящие женщины)	2,5 / 5	4/7
Приготовление пищи, умывание	7	8	10
Удовлетворение санитарно-гигиенических потребностей человека и обеспечение санитарно-гигиенического состояния помещения	22	32	
Всего	31/33	42,5/45	54/57

Тем не менее не все муниципальные образования Пермского края в достаточной степени обеспечены специальной техникой для подвоза воды питьевого качества населению.

Например, с проблемами с водоснабжением уже несколько лет живут жители п. Щучье Озеро Октябрьского городского округа. В 2019 году уровень воды в единственном источнике водоснабжения (оз. Щучье) стал стремительно падать. Из-за особенности местности бурение скважин и организация колодцев в населенном пункте невозможны. Муниципалитетом было организовано водоснабжение поселка путем подвоза воды из ближайшей скважины, находящейся в 30 км⁵⁶. Однако жители жаловались на качество воды в цистерне, а также на наличие перебоев с подвозом и очередей за водой на неделю вперед. Многие из них пользовались для водоснабжения водой из соседних поверхностных источников, не прошедших необходимые проверки, талой и дождевой водой, бутилированной водой⁵⁷.

О наличии специальной техники для подвоза питьевой воды населению сообщили 29 из 43 муниципальных образований, в том числе 18 муниципальных образований указали на наличие такой техники у ресурсоснаб-

⁵⁵ Постановление Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (Приложение 3).

⁵⁶ Прорегрм. Щучье болото. История прикамского поселка, где пьют дождевую воду и любят слово «тихонько» (31.07.2019). URL: <https://properm.ru/news/region/173172/> (дата обращения: 28.06.2022).

⁵⁷ ОНФ. Водопровод в поселке Щучье Озеро Пермского края будет запущен к 2023 году (24.03.2021). URL: <https://onf.ru/2021/03/24/vodoprovod-v-poselke-shchuhe-ozero-permskogo-kрая-budet-zapushchen-k-2023-godu/> (дата обращения: 28.06.2022).

жающих организаций. На отсутствие спецтехники указали Чернушинский, Чайковский, Красновишерский, Горнозаводский городские округа, Уинский и Гайнский муниципальные округа. Об использовании при необходимости техники, арендованной у частных предприятий, сообщили Очерский городской округ, Сивинский и Кудымкарский муниципальные округа. Силами сторонних организаций пользуется Нытвенский городской округ. Оханский и Чагинский округа используют приспособленную сельскохозяйственную технику.

Кроме того, не все муниципальные образования имеют достаточное количество техники для обеспечения минимальных норм для подвоза воды населению. Многие муниципалитеты владеют только одной единицей техники с емкостью не более 1 м³. На проблему недостатка специализированной техники для подвоза воды в ответах на запросы Уполномоченного и официальных документах указывают Чайковский городской округ, Кисертский, Уинский, Чагинский муниципальные округа.

Таким образом, несмотря на достаточно высокий охват населения Пермского края централизованным питьевым водоснабжением, многие граждане постоянно или периодически сталкиваются с перебоями водоснабжения, в том числе по причинам высокой аварийности, отсутствия резервных источников водоснабжения, проблемами с подвозом воды и т. д.

Качество питьевого водоснабжения в Пермском крае

Многочисленными исследованиями доказано, что многие нарушения здоровья людей связаны с систематическим употреблением питьевой воды, загрязненной химическими веществами, микробными агентами и паразитами. Отдельные примеси влияют на уровни заболеваемости населения болезнями органов пищеварения, эндокринной и иммунной систем, крови и кроветворных органов и т. п.⁵⁸. Совместное присутствие в природных и питьевых водах даже в низких концентрациях ряда канцерогенных примесей (кадмия, хрома, никеля, мышьяка, свинца) может являться причиной формирования недопустимых рисков для здоровья населения⁵⁹. Так, как отмечают эксперты, порядка 130–140 смертей ежегодно, 15–20 случаев инвалидности детей и более 40 тысяч заболеваний по разным причинам может быть связано с неудовлетворительным качеством питьевого водоснабжения населения региона⁶⁰.

⁵⁸ Сбоев А.С., Вековшина С.А. К проблеме оценки и повышения результативности и эффективности контрольно-надзорных мероприятий при обеспечении населения Пермского края безопасной питьевой водой // *Здоровье семьи – 21 век*. 2015. № 1(1). С. 128.

⁵⁹ Факторы и уровни риска здоровью населения при воздействии компонентов питьевых вод в границах природных гидрогеохимических провинций Пермского края / А.Н. Фоменко, В.А. Аристов, О.А. Маклакова, В.А. Хорошавин // *Анализ риска здоровью*. 2018. № 3. С. 59.

⁶⁰ Сбоев А.С., Вековшина С.А. К проблеме оценки... С. 133.

Состояние источников централизованного водоснабжения⁶¹



При высоком охвате обеспеченности населения питьевой водой положение с качеством водоснабжения в крае вызывает определенную озабоченность. Для целей водоснабжения населения Пермского края используются воды как поверхностных, так и подземных источников. Всего под контролем Роспотребнадзора находится 1136 источников централизованного водоснабжения, из них 23 поверхностных и 1113 подземных, а также 921 водопровод.

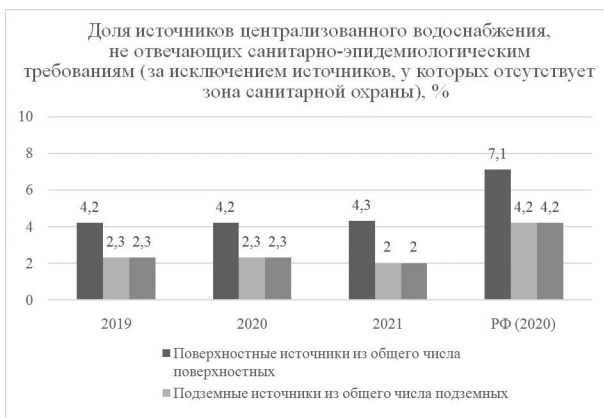
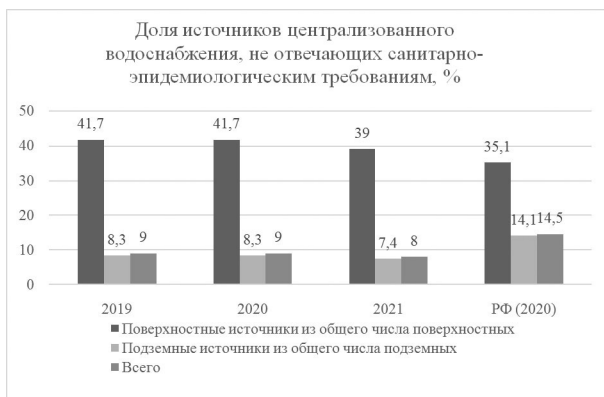
Удельный вес источников централизованного питьевого водоснабжения, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям, стабилен в последние годы и в 2021 году составил 8,0 %, в том числе по поверхностным источникам 39,0 % и по подземным 7,4 %⁶².

Основной причиной несоответствия источников централизованного питьевого водоснабжения населения санитарно-эпидемиологическим требованиям является отсутствие зон санитарной охраны. Санитарные зоны должны быть организованы на всех водозаборных сооружениях с целью защиты от случайного или умышленного загрязнения воды. Отсутствие утвержденных зон санитарной охраны приводит к их бессистемному использованию. О проблемах отсутствия утвержденных зон санитарной охраны объектов водоснабжения, несоблюдении зон, их недостаточной охране и дефиците финансирования данных мероприятий сообщают 7 из 43 муниципальных образований (см. Приложение).

С 2019 года отмечается увеличение доли проб воды, не соответствующих гигиеническим требованиям по санитарно-химическим показателям (с 13,9 % до 20,4 %), и уменьшение по микробиологическим (с 4,7 % до 3,3 %). При этом основной причиной нестандартных проб по санитарно-химическим показателям является природный химический состав воды водоисточников. Кроме того, на качество воды оказывает влияние интенсивное загрязнение водоисточников (в особенности поверхностных).

⁶¹ По информации Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю (ответ на запрос Уполномоченного), а также Государственного доклада «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Пермском крае в 2021 году»: П. : Управление Роспотребнадзора по Пермскому краю, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае», 2022. 240 с.

⁶² Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Пермском крае в 2021 году». С. 15.



Состояние поверхностных источников централизованного водоснабжения

В соответствии с частью 2 статьи 5 Водного кодекса РФ, к поверхностным водным объектам относятся в том числе водотоки (реки, ручьи, каналы), водоемы (озера, пруды, обводненные карьеры, водохранилища), болота и природные выходы подземных вод (родники, гейзеры).

В Пермском крае централизованным хозяйственно-питьевым водоснабжением из поверхностных водоисточников обеспечивается около 60 % населения края, в том числе в крупнейших городах: Перми, Кунгуре, Краснокамске, Чайковском, Чусовом, Лысьве, Чернушке, Нытве⁶³. Так, в Перми доля подземных вод в общем балансе хозяйственно-питьевого водоснабжения по итогам 2020 года составила всего 2,5 %, основными же источниками явля-

⁶³ Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Пермском крае в 2021 году». С. 15.

ются Чусовской и Большекамский водозаборы поверхностных вод р. Камы⁶⁴. Водой из поверхностных источников пользуются также жители населенных пунктов Бардымского, Губахинского, Кишертского, Пермского муниципальных округов, Ильинского и Октябрьского городских округов. При этом реки, водохранилища и пруды края испытывают значительную техногенную нагрузку.

В 2021 году в поверхностные водные объекты были сброшены 152,92 млн м³ загрязненных сточных вод, в том числе без очистки – 33,76 млн м³ сточных вод. Вместе со сточными водами в объекты попало более 1280 тыс. тонн загрязняющих веществ (на 112, 5 тыс. тонн больше, чем в 2020 году).

Основную долю загрязняющих веществ составляют вещества, сброшенные предприятиями, обеспечивающими очистку хозяйственно-бытовых сточных вод. Наибольший вклад в загрязнение водных объектов края, в том числе имеющих первостепенное значение для питьевого водоснабжения Камского и Воткинского водохранилищ, вносят предприятия Соликамско-Березниковского (более 51 % загрязненных сточных вод) и Пермско-Краснокамского промышленных узлов (26,5 % загрязненных сточных вод). По информации Камского БУ, очистные сооружения 2 из 3 основных загрязнителей на территории Пермского края (ООО «Сток» г. Березники и СКРУ-1 ПАО «Уралкалий») не обеспечивают нормативной очистки сточных вод. Нормативная очистка не достигнута и на БОС Кунгурского ГМПУ «Водоканал» г. Кунгур и БОС МУП ЖКХ «Гарант» ЗАТО Звездный.

Кроме того, негативное воздействие на водные объекты оказывают аварии на продуктопроводах, промышленных и сельскохозяйственных предприятиях, самоизлив шахтных вод КУБа, а также стоки с сельхозугодий и ливневые стоки крупных промышленных городов (Березники, Соликамск, Чусовой, Лысьва, Пермь, Чайковский). К сожалению, ни один из крупных городов Пермского края не оснащен системой, обеспечивающей очистку сколько-нибудь значительной части ливневых сточных вод⁶⁵.

Техногенное загрязнение усугубляет низкое качество воды, обусловленное природными особенностями некоторых водоисточников Прикамья.

Пермским ЦГМС – филиалом ФГБУ «Уральское УГМС» ведутся систематические наблюдения за качеством воды в поверхностных водных объектах Пермского края, в том числе использующихся для хозяйственно-питьевого водоснабжения. Например, в 2021 году гидрохимические наблюдения велись на 18 водных объектах, в том числе 3 водохранилищах, в 32 пунктах (45 створах).

Качество воды большинства рек Пермского края в 2021 г. последние годы остается стабильным и традиционно не отвечает нормам для рыбохозяйственных водоемов. Наиболее распространенными загрязняющими веществами являются соединения марганца, меди, железа общего, трудно-

⁶⁴ Информационный сайт о состоянии недр Российской Федерации (ФГБУ «Гидроспецгеология»). Краткая информация о состоянии подземных вод в районе г. Перми. URL: <https://geomonitoring.ru/> (дата обращения: 23.06.2022).

⁶⁵ Письмо Камского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов от 16.05.2022 №969.



окисляемые органические вещества, фенолы летучие, концентрации которых в поверхностных водах стабильно превышают предельно допустимые концентрации (ПДК) для водоемов рыбохозяйственного пользования, чаще всего в пределах от 1 до 5 ПДК.

Наличие в воде соединений железа и марганца обусловлено местными особенностями гидрохимического фона при определенной накладке антропогенных факторов.

Прежде всего стоит отметить, что вода поверхностных водных объектов, наиболее активно используемых для питьевого водоснабжения (Камского и Воткинского водохранилища, р. Сылва, р. Б. Танып), по итогам пятилетних наблюдений не соответствует нормативам. Преимущественно как «очень загрязненная»⁶⁶ характеризуется вода в Камском водохранилище в районе Соликамска, Березников, Добрянки и Перми (превышения норм в несколько раз по марганцу, железу, меди, трудноокисляемым органическим веществам). «Очень загрязненная» и «загрязненная» вода в Воткинском водохранилище в районе Перми, Краснокамска и Оханска, в р. Чусовая (в районе г. Чусовой), в р. Сылва (в районе Кунгура), р. Лысьва (в районе г. Лысьва), р. Б. Танып (в черте г. Чернушка), р. Иньва (в районе Кудымкара).

Чуть лучше ситуация с качеством воды в р. Вишера (район Красновишерска) – от «слабо загрязненной» до «загрязненной» и р. Колва (в черте Чердыни). Качество воды характеризуется как «грязная» или «очень загрязненная» (в черте р. п. Гайны) и «очень загрязненная» или «загрязненная» (в створе р. п. Тюлькино).

Наиболее серьезный уровень загрязнения («грязная») отмечается в р. Косьва (ниже г. Губаха). Например, максимальная концентрация же-

⁶⁶ Классификация качества воды по степени загрязненности осуществляется с учетом числа критических показателей загрязненности (КПЗ) и повторяемости случаев превышения ПДК. Классификация качества воды позволяет разделить поверхностные воды на 5 классов в зависимости от степени их загрязненности (условно чистая, слабо загрязненная, загрязненная (загрязненная, очень загрязненная), грязная (4 разряда), экстремально грязная).

леза в 2021 году составила 59 ПДК – уровень экстремально высокого загрязнения водного объекта. Основной причиной столь высокого уровня загрязнения является самоизлив шахтных вод закрытых шахт Кизеловского угольного бассейна.

Надзор за качеством воды поверхностных источников водоснабжения ведется и Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю. Именно Управление осуществляет наблюдение за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований к качеству питьевой воды в 24 створах в местах водозаборов из поверхностных водоисточников.

В 2021 году 39 % поверхностных источников водоснабжения Пермского края не отвечали санитарным требованиям (по причинам, не связанным с отсутствием зоны охраны – 41,3 %). С 2019 года ситуация незначительно улучшилась (в 2019–2020 годах – 41,7 %), однако остается хуже средней по России (в 2020 году – 35,1%).

Качество воды из поверхностных источников по санитарно-химическим показателям остается в последние годы стабильно невысоким. Доля нестандартных проб составляет 45,4 % (в 2020 году – 45,6 %, в 2019 году 38,9 %), что превышает среднероссийский показатель более чем в 1,5 раза. Так, в 2019 году питьевую воду с уровнем жесткости, превышающим предельно допустимый уровень, употребляли более 879 тысяч человек (33,7 % от всего населения Пермского края)⁶⁷.

Следует отметить, что качество воды в поверхностных источниках Пермского края значительно различается.



Наиболее высокий удельный вес нестандартных проб по санитарно-химическим показателям, отмечается в Губахинском (94,8 %), Октябрьском (75 %), Пермском (73,3 %), Кишертском (33 %), Нытвенском (32 %),

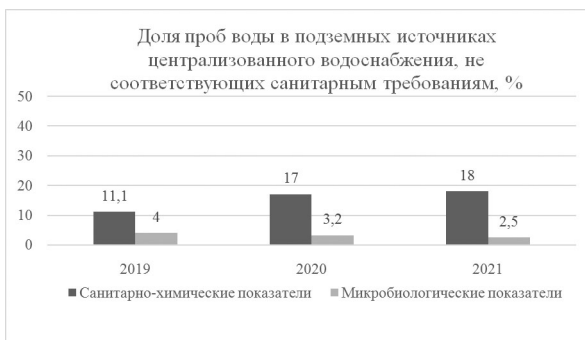
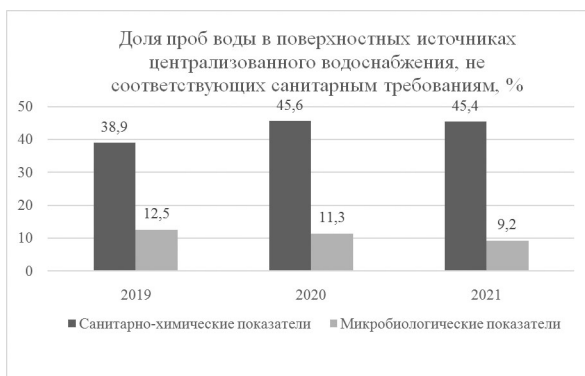
⁶⁷ Костарев В.Г., Хорошавин В.А., Фоменко А.Н. К состоянию качества водных объектов и питьевой воды систем централизованного водоснабжения Пермского края // Анализ риска здоровью – 2020 совместно с международной встречей по окружающей среде и здоровью Rise-2020 и круглым столом по безопасности питания : материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием : в 2 томах, Пермь, 13–15 мая 2020 года / под редакцией А.Ю. Поповой, Н.В. Зайцевой. Пермь : Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 2020. С. 306.

О доступности жителям Пермского края чистой питьевой воды



Чернушинском (30,9 %), Кунгурском (30,7 %) округах, Чусовом (100 %), Александровске (100 %), Гремячинске (100 %), Перми (33 %) и Кунгуре (24 %). Данные территории характеризуются наиболее низким качеством питьевой воды по санитарно-химическим показателям.

По микробиологическим показателям качество воды в источниках поверхностного водоснабжения в последние 3 года улучшается, соответствующие показатели остаются ниже общероссийских (11,3 % в Пермском



крае, 26,2 % по России в 2020 году). В то же время высокий уровень нестандартных проб регистрируется в Александровском (66,6 %), Октябрьском (33,3 %) и Кунгурском (30,4 %) округах. При этом некоторые из этих территорий указывают на отсутствие или недостаток систем водоподготовки (например, Октябрьский городской округ и Кунгурский муниципальный округ) (см. Приложение).

Состояние подземных источников централизованного водоснабжения

В сравнении с поверхностными водоисточниками подземные источники водоснабжения характеризуются меньшей степенью подверженности негативному влиянию антропогенных факторов, а также имеют более устойчивый химический состав и природную чистоту в бактериальном отношении. Эти и другие причины делают водоснабжение из подземных источников более предпочтительным.

Водоснабжение большей части населенных пунктов Пермского края осуществляется за счет использования подземных вод. Доля подземных вод в балансе хозяйственно-питьевого водоснабжения Пермского края составляет 42 %⁶⁸. По состоянию на конец 2020 года 13 муниципальных образований используют только подземные источники водоснабжения, в 15 доля использования подземных вод составляет более 50 %, в 9 – от 10 до 50 %, в 7 – менее 10 %⁶⁹.

Вместе с тем в 2021 году 7,4 % подземных источников централизованного водоснабжения в Пермском крае не отвечали санитарным требованиям (в 2019–2020 – 8,3 %).

Например, в 2020 году Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю на основании обращения гражданина было проведено административное расследование в отношении МУП «Комфорт», эксплуатирующего подземный источник водоснабжения п. Богородск Октябрьского городского округа. По результатам лабораторных исследований проб воды было установлено превышение содержания стронция выше допустимых уровней (12,1–12,8 мг/дм³ при нормативе 7 мг/дм³). Впоследствии мероприятия по реконструкции системы водоснабжения поселка были включены в региональную программу.

Показатели санитарно-химической безопасности воды подземных источников Пермского края в последние годы имеют тенденцию к росту, однако остаются ниже среднероссийских (в 2020 году – 17 %, по России – 26,1 %) ⁷⁰.

Так же как и для поверхностных вод, для подземных вод Пермского края характерно повышенное содержание железа, марганца и величины об-

⁶⁸ Информационный бюллетень о состоянии недр на территории Российской Федерации в 2020 г. Вып. 44. 106 с.

⁶⁹ Информационный сайт о состоянии недр Российской Федерации (ФГБУ «Гидроспецгеология»). Краткая информация о состоянии подземных вод в районе г. Перми. URL: <https://geomonitoring.ru/> (дата обращения: 23.06.2022).

⁷⁰ Письмо Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю от 16.05.2022 № 59-00-10/04-16063-2022.

щей жесткости, что обусловлено природными особенностями⁷¹. Питьевые нормы превышает концентрация стронция⁷² в подземных водах Кунгурского и Березовского округов (месторождения Сухореченское, Хлыщевское, Березовское, водозабор Бородинский и др.)⁷³.

Кроме того, подземные воды испытывают серьезную техногенную нагрузку, в особенности в черте крупных промышленных узлов и городских агломераций. Источником загрязнения являются также деятельность горнодобывающих предприятий (калийных и нефтепромыслов), промплощадок, полигонов, складов токсичных отходов, солеотвалов, городских свалок, сельскохозяйственных предприятий⁷⁴. Например, подземные воды в пределах почти всех нефтяных месторождений загрязнены хлоридами и нефтепродуктами. Так, на Уньвинском месторождении содержание нефтепродуктов составляет 24 ПДК, на Сухаревском месторождении содержание хлоридов зафиксировано на уровне 28,6 ПДК.

Наиболее катастрофичные и необратимые последствия для подземных вод связаны с авариями на калийных рудниках вблизи Соликамска и Березников, при которых происходили разрыв водозащитной толщи, оседание и обрушение земной поверхности с образованием провала и поступлением в отработанное пространство подземных вод вышележащих водоносных горизонтов, в том числе основных для питьевого водоснабжения населения⁷⁵. По-прежнему напряженной остается и ситуация с качеством подземных вод на территории Кизеловского угольного бассейна (КУБа): загрязненные шахтные воды до сих пор продолжают проникать в подземные водоносные горизонты⁷⁶.

Биологические показатели подземных вод, по сведениям Управления Роспотребнадзора, в 2019–2021 годах остаются стабильными (в 2019 году – 4 %, в 2021 году – 2,5 %), доля нестандартных проб незначительно превышает среднероссийские значения (в 2020 году – 3,2 %, по России – 2,6 %).

Качество воды в системах централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения

Качество водопроводной воды определяется не только качеством воды в источнике водоснабжения, но и эффективностью ее очистки и обеззаражи-

⁷¹ Информационный сайт о состоянии недр Российской Федерации (ФГБУ «Гидроспецгеология»). Краткая информация о состоянии подземных вод в районе г. Перми. URL: <https://geomonitoring.ru/> (дата обращения: 23.06.2022).

⁷² Высокие уровни стронция в питьевой воде повышают риски поражения костной системы. См. А.Н. Фоменко, В.А. Аристов, О.А. Маклакова, В.А. Хорошавин. Факторы и уровни риска здоровью населения при воздействии компонентов питьевых вод в границах природных гидрогеохимических провинций Пермского края // Анализ риска здоровью. 2018. № 3. С. 59.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Информационный сайт о состоянии недр Российской Федерации (ФГБУ «Гидроспецгеология»). Краткая информация о состоянии подземных вод в районе г. Перми. URL: <https://geomonitoring.ru/> (дата обращения: 23.06.2022).

⁷⁶ Информационный бюллетень о состоянии недр на территории Российской Федерации в 2020 г. Вып. 44. 117 с.

вания, степень износа водопроводных сетей и достаточным санитарно-техническим уровнем строительных и ремонтных работ.

К сожалению, на 2022 год в крае остаются водоводы, не имеющие необходимого комплекса очистных сооружений. В 2021 году доля таких водоводов составила 0,3 % (значение с 2020 года не изменилось).

Сооружениями водоподготовки в достаточной степени не обеспечены водозаборы из р. Бабка (п. Ергач и п. Шадейка Кунгурского округа) и р. Луньва (п. Луньевка Александровского округа). Не завершен перевод на подземный источник водоснабжения п. Юго-Камский (пробы воды из поверхностного источника, пруда на р. Северка, характеризуются стабильно высоким уровнем химического и биохимического потребления кислорода, а фильтры для воды загрязнены и не заменялись с 2004 года⁷⁷). Не отвечает требованиям к химическому составу питьевая вода в д. Алмаз и с. Енапаево Октябрьского городского округа (водозаборы р. Тую, пруда и р. Атер).

Мероприятия по реконструкции систем водоснабжения п. Ергач и п. Шадейка (переключение на водозаборные сооружения г. Кунгура), п. Юго-Камский предусмотрены региональной программой Пермского края по повышению качества водоснабжения на период с 2019 по 2024 год (утверждена постановлением Правительства Пермского края от 30 сентября 2019 г. № 696-п, в ред. от 27 апреля 2022 г.), на 2024–2025 годы. К сожалению, из-за недобросовестных действий (бездействия) подрядной организации работы по разработке проектно-сметной документации в установленный срок (конец 2021 года) выполнены не были. Проведение мероприятий по реконструкции систем водоснабжения и водоподготовки указанных выше населенных пунктов Октябрьского городского округа в соответствии с региональной программой запланировано к 2025 году.

Также продолжается эксплуатация водозаборов при отсутствии утвержденного проекта зон санитарной охраны. Подобная ситуация сложилась в п. Тюинск и д. Новопетровка Октябрьского городского округа, использующих Большекамский водозабор (вывод из эксплуатации запланирован к 30.06.2022).

По информации Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю, в 2019–2021 годах качество питьевой воды перед подачей в сеть и в разводящих сетях ухудшилось по бактериологическим показателям (2,9–4,6 % нестандартных проб) и улучшилось по санитарно-химическим (29,4–15,1 % нестандартных проб).

Наиболее низкое качество воды по санитарно-химическим показателям в 2021 году установлено в Чусовском (удельный вес нестандартных проб воды 54,2 %), Пермском (40 %), Еловском (37,5 %), Краснокамском (36 %) округе, Губахе (33,3 %) и Перми (29,5 %)⁷⁸. Чаще всего встречаются превышения гигиенических нормативов по содержанию хлороформа, остаточного хлора, по показателям общей жесткости, мутности, цветности

⁷⁷ Properm.ru. Водопроводные сети в Юго-Камске изношены на 100 % (30 марта 2021). URL: <https://properm.ru/news/incident/195052/> (дата обращения: 28.06.2022).

⁷⁸ Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Пермском крае в 2021 году». С. 21–22.

и содержанию железа⁷⁹. При этом во многих муниципальных образованиях с 2019 года ситуация значительно изменилась. Например, в Березовском муниципальном округе в 2019 году 91,7 % проб не соответствовали нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2021 году таких проб зарегистрировано только 25 %. Если в 2019 году доля нестандартных проб в Пермском районе по этим показателям составляла 97,1 %, то в 2021 году – уже 40 %. Увеличение качества воды также показали Краснокамский городской округ и г. Пермь⁸⁰.

Наибольший удельный вес нестандартных проб воды по бактериологическим показателям отмечен в Кишертском (41,7 %), Горнозаводском (20,8 %), Еловском (16,7 %), Ильинском (16,7 %), Октябрьском (13,3 %) округах⁸¹.

Несмотря на то, что благодаря очистным сооружениям вода на выходе из источников водоснабжения в основном соответствует нормативным требованиям, дойдя до потребителя, она подвергается повторному загрязнению: увеличивается содержание железа и ряда других загрязнений по причине износа централизованной системы трубопроводов подачи воды (дырявые, ржавые стальные трубы, кроме того, изнутри с хлорорганическими и бактериальными загрязнениями)⁸².

В 2019–2021 годах доля нестандартных проб из распределительной сети по микробиологическим показателям составляла менее 2 % (1,7 % – в 2019 году, 1,63 % – в 2020 году, 1,69 % – в 2021 году). По санитарно-химическим показателям доля нестандартных проб постепенно снижается с 4,5 % в 2019 году до 3,7 % в 2021 году. Данные показатели не превышают среднероссийского уровня⁸³.

Состояние нецентрализованных источников водоснабжения

Под контролем Роспотребнадзора находится 1361 источник нецентрализованного водоснабжения (по состоянию на 31.12.2021). При этом почти 10 % нецентрализованных источников водоснабжения (колодцев, каптажей, родников) не отвечают санитарно-эпидемиологическим требованиям (в 2021 году – 9,7 %, в сельских поселениях – 9,8 %).

По итогам 2021 года доля проб воды, не соответствующих гигиеническим требованиям по санитарно-химическим показателям, составила 18,2 %, по микробиологическим – 23 %. В последние годы доля нестандартных проб увеличивается, в особенности по микробиологическим показателям⁸⁴.

⁷⁹ Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Пермском крае в 2021 году». С. 23.

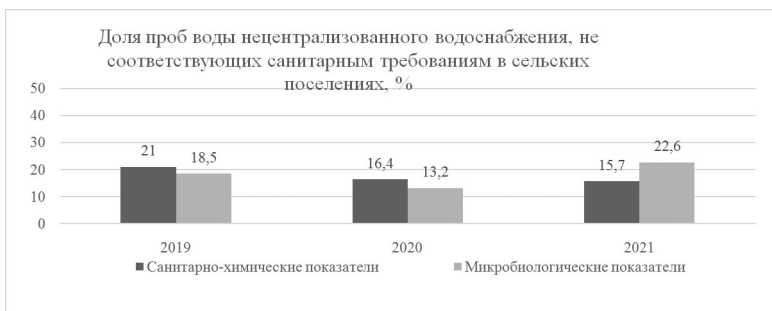
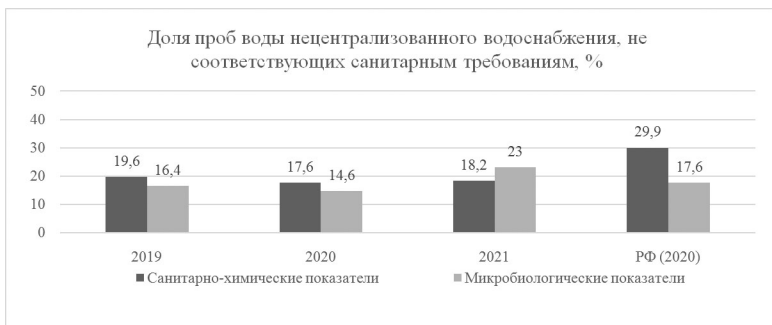
⁸⁰ Там же. С. 21–22.

⁸¹ Там же.

⁸² Информационный сайт о состоянии недр Российской Федерации (ФГБУ «Гидроспецгеология»). Краткая информация о состоянии подземных вод в районе г. Перми. URL: <https://geomonitoring.ru/> (дата обращения: 23.06.2022).

⁸³ Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Пермском крае в 2021 году». С. 19.

⁸⁴ Там же. С. 20–21.



Отдельно стоит отметить, что частные скважины и колодцы не являются объектом государственного надзора, качество воды в таких источниках водоснабжения не всегда соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям, в том числе по причинам несоблюдения правил их обустройства (недостаточная глубина и т. д.).

Качество воды на территории Кизеловского угольного бассейна

Одна из самых сложных ситуаций с загрязнением водных объектов сложилась на территории КУБа. По информации Западно-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора, добыча угля в КУБе началась более 200 лет назад и прекратилась в 1996–2000 годах. Разработки велись на территориях Гремячинска, Губахи, Чусового и Кизела. Площадь бассейна составляет 1500 км² (длина – 50 км, ширина – 5–20 км). Вследствие затопления горных выработок в отработанных шахтных полях сформировался техногенный горизонт шахтных вод, воды которого изливаются на земную поверхность и водные объекты. Шахтные воды в высокой концентрации содержат в том числе тяжелые металлы (железо, марганец, хром, медь, цинк и т. д.). На качество вод влияют и высокоминерализованные кислые стоки с породных отвалов (отходов угледобычи).

Решением Ленинского районного суда г. Перми от 26.02.2013 (дело № 2–113–13) обязанность по принятию мер по охране водных объектов КУБа (Северная Вильва, Южная Вильва, Кизел, Косьва, Большая Гремяча, Большой

Кизел, Восточный Кизел, Верхний Кизел) путем предотвращения загрязнения изливающимися шахтными водами и принятия мер по ликвидации последствий данных явлений возложена на Правительство Пермского края и Министерство природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края. В настоящее время Министерством ведется подготовка заявок для включения объектов КУБа в государственный реестр накопленного вреда окружающей среде (в рамках Плана мероприятий по рекультивации отработанных месторождений федерального проекта «Чистая страна» национального проекта «Экология»).

По информации Камского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (Камского БВУ), мониторинг состояния рек КУБа (в том числе р. Вильвы, р. Северной Вильвы, р. Кизел) был прекращен из-за отсутствия финансирования в 2015 году.

К сожалению, вредные вещества из шахт КУБа через речную сеть попадают в источники водоснабжения, в том числе в Камское водохранилище, где осаждаются на дно и могут являться вторичным источником загрязнения при перемешивании водных масс⁸⁵.

Экономическая доступность водоснабжения для жителей Пермского края

Право на воду не подразумевает, что вода должна предоставляться всем бесплатно. В то же время никто не должен быть лишен доступа к воде по причине неплатежеспособности. С правозащитной точки зрения полное отключение человека от системы водоснабжения может быть допустимо лишь в том случае, если имеется доступ к альтернативному источнику получения минимального количества безопасной питьевой воды, необходимой для жизни и предупреждения заболеваний. При этом процедуры отключения должны предусматривать: а) своевременное и полное информирование; б) разумное уведомление о планируемом отключении; в) возможность обжалования отключения; г) наличие правовой помощи для обжалования и использования средств правовой защиты. Кроме того, отключение за неплату не может приводить к лишению доступа к минимальному количеству питьевой воды, если человек доказанно не способен оплатить эти услуги⁸⁶.

Согласно подпункту 8 пункта 3 статьи 21 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» № 416-ФЗ от 07.12.2011, организация, занимающаяся предоставлением услуги холодного водоснабжения, вправе прекратить или ограничить предоставление услуги в случае наличия задолженности по ее оплате за два расчетных периода, уведомив об этом абонента. Конкретная процедура уведомления и введения ограничений

⁸⁵ Properm.ru. Природа не терпит. Почему Минприроды России называет Пермский край территорией с грязной водой (21 октября 2021). URL: <https://properm.ru/news/society/200223/> (дата обращения: 26.06.2022).

⁸⁶ Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о сфере охвата и содержании соответствующих правозащитных обязательств, связанных со справедливым доступом к безопасной питьевой воде и санитарным услугам, в рамках международных договоров о правах человека, UN doc. A/HRC/6/3. Пункты 57, 59.

в предоставлении услуги для абонентов закреплена в пункте 119 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354). Следует отметить, что предоставление холодной воды в многоквартирном доме не может быть полностью прекращено. Рекомендации, принятые на международном уровне, в части необходимости предварительного уведомления в России фактически исполняются (введен разумный срок с момента получения предупреждения до момента введения сначала ограничения предоставления услуги (20 дней), а затем приостановления (10 дней)). Однако каких-либо постоянно действующих норм, направленных на обеспечение минимального доступа к питьевой воде в частном жилом доме либо о невозможности отключения водоснабжения из-за долгов при отсутствии альтернативного доступного абоненту источника, в Российской Федерации или Пермском крае не принято. Кроме того, при принятии решения водоснабжающая организация не обязана учитывать конкретные обстоятельства каждого отдельного домохозяйства (наличие малолетних детей, пожилых граждан, людей с инвалидностью и т. д.).

В настоящее время в Пермском крае не предусмотрены специальные меры поддержки граждан, связанные с обеспечением минимально необходимого для жизни питьевого водоснабжения. Помощь гражданам может быть оказана в рамках предоставления субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, заключения социального контракта, направленного на преодоление трудной жизненной ситуации, предоставления материальной помощи.

Следует отметить, что, несмотря на достаточно высокую стоимость технологического подключения к центральному водоснабжению, либо оборудования собственной скважины или колодца (соответствующих требованиям безопасности), покупки и установки фильтров, специальных мер социальной поддержки для этих случаев (например, по аналогии с подключением газоснабжения) законодательством не предусмотрено.

К сожалению, следует отметить, что из всех групп населения наибольшие проблемы с доступом к водоснабжению в своем доме имеют домохозяйства, состоящие из социально незащищенных граждан: только из инвалидов (в 4,8 % таких домохозяйств нет водопровода), только из пенсионеров (4,1 %) и имеющие в своем составе инвалидов (3,7 %) ⁸⁷.

Физическая (территориальная) доступность питьевого водоснабжения для жителей Пермского края

Право на воду не подразумевает, что все должны иметь доступ к воде прямо в доме, но требует, чтобы соответствующие условия были созданы в непосредственной близости или разумном расстоянии от жилья (по дан-

⁸⁷ Пермьстат. Комплексное наблюдение условий жизни населения за 2020 год. Обеспеченность жилых помещений водопроводом и оценка домохозяйствами качества питьевой воды. URL: <https://permstat.gks.ru/folder/69678> (дата обращения: 28.05.2022).

ным ВОЗ, на расстоянии не более 1000 метров). Оптимальный доступ к водоснабжению обеспечивается в случае подключения жилища к водопроводу.

По данным исследования Росстата об обеспеченности жилых помещений водопроводом и оценке домохозяйствами качества питьевой воды за 2020 год, об отсутствии водопровода (централизованного, из индивидуальной скважины или колодца) в домохозяйстве сообщили 2,9 % респондентов Пермского края (2,1 % – в городах и 5,7 % – в сельских территориях).

Для питья и приготовления пищи такие домохозяйства пользуются колонками и скважинами (40,2 %), колодцами (18,9 %), привозной водой из цистерн (17,2 %), бутилированной водой (9 %), водой из родников (7,4 %) и других источников (7,4 %). Для иных целей используется также дождевая и талая вода, а также вода из открытых водоемов.

К сожалению, обустройство новых и содержание старых объектов нецентрализованного водоснабжения вызывает значительные трудности у многих муниципалитетов, в особенности Коми-Пермяцкого округа, где централизованное водоснабжение развито достаточно слабо. Так, на проблему ветхого состояния колодцев и/или недостаточного количества колодцев в шаговой доступности указывают Гайнский, Кочевский, Косинский и Юрлинский муниципальные округа (см. Приложение). Аналогичные проблемы существуют и с водоразборными колонками. *Например, в 2021 году был установлен факт нарушения прав жителей п. Кама Юсьвинского округа, в котором было установлено только 4 водоразборные колонки, радиус действия которых превышал нормативные требования (более 100 м)⁸⁸. При этом в бюджете муниципалитета отсутствовали денежные средства на проектирование и установку дополнительных сооружений⁸⁹.*

Самостоятельная организация на своем земельном участке скважины или колодца также не всегда является решением проблемы обеспечения территориальной доступности питьевого водоснабжения для семьи. *Например, в 2019 году жители 6 домов частного сектора на ул. 2-й Мулянской г. Перми столкнулись с тем, что в отсутствие централизованного водоснабжения и в условиях ухудшения качества воды в местном общем колодце организованные собственными силами скважины не отвечали требованиям безопасности (содержание в воде нефтепродуктов превышало норму в 167 раз, а летучих фенолов – в 1,4 раза). При этом подключиться к централизованному водоснабжению за счет собственных средств жителям-пенсионерам было не по карману (стоимость прокладки труб составила 1,5 млн руб.)⁹⁰. После резонанса*

⁸⁸ Согласно пункту 11.19 СП 31.13330.2021 «СНиП 2.04.02-84* Водоснабжение. Наружные сети и сооружения», утвержденных приказом Минстроя России от 27.12.2021 № 1016/пр, радиус действия водозаборной колонки должен составлять не более 100 метров.

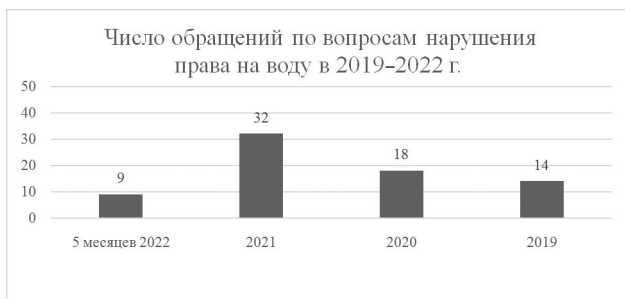
⁸⁹ Propergm.ru. Жители поселка в Прикамье остались без воды из-за нехватки денег в бюджете округа (25 марта 2021). URL: <https://propergm.ru/news/incident/194937/> (дата обращения: 28.06.2022).

⁹⁰ 59.ru. «Возможно, сливал шпалопродуктовый завод». В колодцах жителей части Паркового нефтепродуктов в 167 раз больше нормы. (14 декабря 2021). URL: <https://59.ru/text/ecology/2021/12/14/70278275/> (дата обращения: 28.06.2022).

в СМИ для обеспечения местных жителей водой до окончательного решения вопроса с организацией централизованного водоснабжения (до 2028 года) «Новогор-Прикамье» установил в 700 метрах от жилых домов водоразборный кран⁹¹. Кроме того, качество воды в частных колодцах и скважинах может ухудшаться из-за близости выгребных ям, попадания сточных вод и т. д.

ПРАВО НА ВОДУ В ПОЛЕ ЗРЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ И КОМПЕТЕНТНЫХ НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ

Мониторинг обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае по вопросам нарушения права на воду



В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступает значительное число обращений с жалобами на нарушения в области водоснабжения.

1. Бездействие органов местного самоуправления по организации питьевого водоснабжения населения (отсутствие централизованной системы водоснабжения, непринятие мер по обеспечению организации и/или содержанию источников нецентрализованного водоснабжения (скважин, колодцев), в том числе для земельных участков, предоставленных многодетным семьям в собственность бесплатно.

В 2022 году в адрес Уполномоченного поступило 6 таких обращений, прежде всего, от жителей малых населенных пунктов Пермского края (д. Малые Кизели Большесосновского муниципального округа, д. Быстрая Березниковского городского округа, д. Бачманово Косинского муниципального округа, пос. Керос Гайнского муниципального округа, пос. Комсомольский Кунгурского муниципального округа). Поводом для жалоб стало бездей-

⁹¹ 59.ru. Жителям 2-й Мулянской, где колодцы загрязнены нефтепродуктами, установили один кран с чистой водой (23 декабря 2021). URL: <https://59.ru/text/gorod/2021/12/23/70335494/> (дата обращения: 28.06.2022).

ствие органов местного самоуправления по организации водоснабжения в связи со значительным ухудшением качества воды в колодцах (постоянным или временным) или авариями на скважинах.

Например, весной 2022 года к Уполномоченному поступило обращение жителей д. Малые Кизели Большесосновского муниципального округа. В населенном пункте проживает 80 жителей (30 домовладений). Воду для питьевых и хозяйственных нужд жители брали из колодцев. Однако в последнее время колодцы практически полностью пересохли, вода в них фактически стала непригодна для питьевых нужд. Жители обращались в адрес администрации Большесосновского муниципального округа, но мер к решению их проблемы органом местного самоуправления принято не было, в том числе не был организован подвоз воды жителям. В рамках работы по обращению от имени Уполномоченного были направлены ходатайства о проведении проверки и приняты меры в адрес прокуратуры Большесосновского района, администрации Большесосновского муниципального округа, Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю. По результатам проверок нарушения подтвердились, пробы воды в колодцах жителей не соответствовали гигиеническим требованиям по микробиологическим и санитарно-химическим показателям. В целях восстановления прав местных жителей в адрес главы округа прокурором внесено представление об устранении нарушений с требованием принять меры по организации холодного водоснабжения с использованием нецентрализованных систем. Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю главе администрации выдано предписание о немедленном принятии мер к информированию населения об обязательном кипячении воды, организации подвоза воды гарантированного качества и рассмотрении вопроса об организации надлежащего хозяйственно-питьевого водоснабжения.

С проблемой отсутствия доступа к водоснабжению сталкиваются и жители более крупных населенных пунктов, обеспеченных централизованной системой водоснабжения.

Так, в 2022 году в адрес Уполномоченного поступила жалоба жительницы п. Комсомольский Кунгурского муниципального округа. Заявительница более 5 лет в установленном порядке обращается к компетентным органам и организациям в целях подключения ее дома к сетям централизованного водоснабжения. В выдаче технических условий ей было отказано по причине отсутствия возможности для увеличения объемов водоснабжения потребителей в связи с запланированным увеличением объемов водопотребления самого гарантирующего поставщика АО ПТФ «Комсомольская». При этом несколько лет назад, несмотря на наличие земельных участков, не подключенных к центральному водоснабжению, в поселке были ликвидированы все взорозборные колонки. Несмотря на планируемое устройство на территории поселка дополнительной скважины и разводящих сетей (в рамках исполнения решения суда о возложении обязанности по организации водоснабжения земельных участков для многодетных семей), проектом строительства не предусмотрена возможность подключения к водоснабжению ее дома и соответствующей стороны улицы. В целях оказания

содействия заявительнице в восстановлении ее прав Уполномоченным в адрес администрации Кунгурского муниципального округа и Кунгурской городской прокуратуры были направлены ходатайства о проведении проверки по фактам, указанным в обращении. По итогам рассмотрения ходатайства администрацией было проведено совещание с представителями АО «Птицефабрика Комсомольская», в результате которого принято решение рекомендовать МУП «ЖКХ «Комсомольское» повторно рассмотреть возможность подключения потенциальных абонентов, в том числе имеющих домовладения на ул. Спортивная.

В 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 8 обращений данной тематики из различных территорий Пермского края (г. Пермь, п. Таежный и д. Большое Савино Пермского района, г. Краснокамск Кудымкарского муниципального округа, п. Комсомольский Кунгурского муниципального округа, г. Нытва). Жители Прикамья жаловались на бездействие органов местного самоуправления по обеспечению питьевого водоснабжения как путем организации централизованного водоснабжения, так и строительства и содержания родников, колодцев и скважин.

Так, к Уполномоченному поступила жалоба жителей д. Субботино г. Перми по вопросу отсутствия водоснабжения. Более 200 домов пользовались водой из источника (самостоятельно обустроенного родника), не соответствующего нормативным требованиям. Более того, при морозах доступ к воде полностью прекращался. Источник водоснабжения не был поставлен на баланс, мероприятия по его содержанию и ремонту не проводились. При этом администрацией г. Перми соответствующих мер для обеспечения населения бесперебойным водоснабжением, в том числе путем строительства централизованного водопровода, не принималось. По информации администрации г. Перми, поступившей по запросу Уполномоченного, разработка инвестиционного проекта по строительству сетей стартует только в 2022 году.

На отсутствие по месту проживания безопасных источников водоснабжения жаловались и жители Кудымкарского муниципального округа, которые из-за пересыхания частных скважин вынуждены были растапливать снег для получения воды.

С невозможностью подключения к централизованным сетям водоснабжения столкнулась семья из д. Большое Савино Пермского района. Несколько лет заявители обращались в уполномоченные органы с ходатайствами о проведении водопровода на их улицу (ближайшая точка подключения находится в более чем 200 м). Несмотря на наличие на семейном участке скважины, вода в ней не соответствует необходимым требованиям. Кроме того, зимой она перемерзает, а в летний период воды в ней нет. Иных источников водоснабжения в доступе заявителей не было. С аналогичными трудностями столкнулись и собственники соседних земельных участков, некоторые из которых предоставлялись многодетным семьям в собственность бесплатно.

С бездействием органов местного самоуправления по организации водоснабжения столкнулись и многодетные семьи из г. Нытвы.

В 2020 году в адрес Уполномоченного также поступило несколько обращений с жалобами на отсутствие доступа к питьевому водоснабжению в достаточном объеме по причине бездействия органов местного самоуправления (5 обращений). Такие жалобы поступали из г. Перми, Кунгурского муниципального округа, г. Осы и др. *Например, жители микрорайона Заостровка жаловались на отсутствие возможности для подключения их частных домов к централизованной системе водоснабжения вследствие ограниченности резерва пропускной способности водопровода. По информации администрации г. Перми, возможность подключения к централизованному водоснабжению новых объектов появится только после проведения мероприятий по строительству блокировочной сети водопровода на пересечении ул. Красина и ул. Маяковского и реконструкции сети водопровода на ул. Трамвайная.*

Многочисленные семьи из п. Комсомольский Кунгурского муниципального округа и г. Осы столкнулись с отсутствием доступа к водоснабжению на участках, которые были им предоставлены в собственность бесплатно.

Также в 2020 году в поле зрения Уполномоченного попали несколько случаев длительного отсутствия водоснабжения или частых перебоев с поставками воды в результате аварий на сетях электроснабжения (п. Пильва Чердынского городского округа, п. Скопкортная Александровского муниципального округа).

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступили 9 жалоб на проблемы с водоснабжением в г. Краснокамске (длительный и некачественный ремонт сетей водоснабжения), с. Большой Букор Чайковского городского округа и с. Неволينو Кунгурского муниципального района (бездействие по обеспечению водоснабжением земельных участков для многодетных), п. Верхняя Старица Гайнского района (бездействие по содержанию и ремонту муниципальных колодцев), д. Кашка Куединского района (колодцы и скважины находятся в ненормативном состоянии, вода из них часто пропадает, а технический водопровод неисправен и не поставлен на баланс), п. Юго-Камский и п. Доменный Угор (перебои с водоснабжением), микрорайоне Южный г. Перми (отсутствие возможности подключения дома к централизованному водоснабжению из-за бездействия администрации по принятию сетей в собственность при отсутствии безопасных и доступных альтернативных водоисточников).

2. Бездействие (вплоть до нескольких месяцев) органов местного самоуправления по организации питьевого водоснабжения с использованием нецентрализованных систем и подвоза воды в случае возникновения аварийных ситуаций на водопроводных сетях, промерзания водоводов и т. д.

С большим числом подобных обращений Уполномоченный столкнулся в 2021 году (14 обращений). Обращения поступали из г. Перми (2), п. Октябрьского и с. Алтынное Октябрьского городского округа, г. Усолье, г. Осы, г. Березники, п. Мараты Кочевского района, г. Кизела, п. Кын Лысьвенского городского округа (3), г. Красновишерска (2).

При этом в ряде случаев бездействие администрации и ресурсоснабжающей организации было вызвано промерзанием отводок водопровода, принадлежащих абонентам, из-за нарушения гражданами нормативов при врезке в водопроводную сеть, в том числе недостаточной глубины залегания трубы (в Пермском крае глубина должна составлять не менее 1,8–2 м). В этих случаях нередко для устранения аварии требовалось извлечь и заглубить трубу снова, «распрямить» трубу (при наличии «колен»).

Однако во многих случаях проверки показали наличие нарушений со стороны органов местного самоуправления при организации оперативного решения проблемы и обеспечении населения питьевой и хозяйственной водой на время устранения аварий (микрорайон Верхние Муллы в г. Перми, п. Мараты Кочевского района, п. Кын Лысьвенского городского округа, с. Алтынное Октябрьского городского округа и др.).

Следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством в случае прекращения или ограничения водоснабжения из-за возникновения аварии и (или) устранения последствий аварии на централизованных системах водоснабжения и (или) водоотведения, аварийного состояния водопроводных и (или) канализационных сетей орган местного самоуправления обязан в течение 1 суток обеспечить население питьевой водой, в том числе путем подвоза воды (пункт 1 части 1, пункт 5 части 3, часть 10 статьи 21 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»). Тем не менее практика показывает, что органы местного самоуправления нередко нарушают данные требования.

Так, в мае-июне 2021 года в адрес Уполномоченного поступили обращения от жителей поселка Кын с жалобами на длительное бездействие администрации Лысьвенского городского округа по принятию мер по обеспечению жителей водой. В рамках работы по обращению Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в адрес администрации Лысьвенского городского округа, прокуратуры города Лысьвы были направлены ходатайства о проведении проверки и принятии мер по фактам, изложенным в обращении. Из полученного от администрации ответа следовало, что обращение о ситуации в поселке Кын поступило в адрес администрации только 12.04.2021 по телефону. Абонентам с февраля 2021 произведен перерасчет. При наличии технической возможности жителям будет проложен летний водопровод, а также «по обращениям» производится подвоз воды. Иных вариантов решения проблемы администрацией не найдено, поскольку «определить участок промерзания водопроводных труб невозможно». Из повторного обращения от 10.06.2021 следовало, что подвоз воды администрацией так и не был обеспечен, информация об организации летнего водопровода не соответствовала действительности. Кроме того, заявителям не был предоставлен перерасчет. Из ответа прокуратуры города Лысьва следовало, что с февраля по 16.06.2021 на ул. Северная и Советская поселка Кын отсутствовало водоснабжение (8 жилых домов, 18 проживающих). В нарушение норм законодательства население не было обеспечено подачей питьевой воды (централизованно круглосуточно и дополнительно

в связи с аварией). Подвоз воды был организован только 1 раз (10.06.2021). Вскрытие участка грунта в месте прокладки водопровода произведено только 16.06.2021. В целях восстановления прав граждан прокурором в адрес главы администрации городского округа внесено представление. 17.06.2021 водоснабжение в жилых домах восстановлено.

Мероприятий по подвозу воды не производилось и при замерзании водопровода в с. Алтынное Октябрьского городского округа, в котором водоснабжение отсутствовало с февраля по июнь 2021 года.

Проблемы с подвозом воды возникали не только в небольших населенных пунктах, но и в краевой столице.

Например, из-за промерзания водопровода в микрорайоне Верхние Муллы города Перми больше месяца отсутствовало централизованное водоснабжение. При этом подвоз воды осуществлялся нерегулярно. По словам заявителей, письменные и устные обращения в адрес ресурсоснабжающей организации к улучшению ситуации не приводили. По результатам организованной Уполномоченным прокурорской проверки со стороны Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Перми были выявлены нарушения в части организации подвоза воды, а именно подвоз организован только через 3 дня после возникновения аварии, при этом вода поставлялась не ежедневно, а с промежутками до 3 дней. Прокуратурой Индустриального района города Перми в адрес виновных лиц внесено соответствующее представление.

3. Некачественное водоснабжение (перебои, низкий напор, несоответствие требованиям к качеству воды) вследствие бездействия водоснабжающих организаций и органов местного самоуправления по содержанию и ремонту (в том числе аварийному) объектов водоснабжения.

Например, в конце 2021 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило обращение жителя частного сектора г. Березники с жалобой на постоянные перерывы в водоснабжении и бездействие водоснабжающей организации ООО «БВК» по данному факту. С ноября 2021 года водоснабжение отсутствовало в домах на ул. Гражданская и ул. Холзунова ежедневно в течение более 8 часов. В целях оказания содействия местным жителям в защите их прав Уполномоченным были организованы необходимые проверки, по итогам которых администрация Березниковского городского округа обязала ООО «БВК» срочно принять меры по стабилизации давления в магистральном водоводе. Впоследствии на водоводе длиной 35 км «Усолка–город» были обнаружены и ликвидированы утечки, проведена ревизия двух задвижек и водоснабжение было восстановлено.

Кроме того, в 2020–2021 годах к Уполномоченному обращались с жалобами на бездействие водоснабжающих организаций по оперативному устранению аварий на сетях и ремонту водоразборных колонок в Перми и Юрле, постоянные превышения допустимой продолжительности перерывов в предоставлении коммунальной услуги в Гремячинске, периодические отключения водоснабжения без объяснения причин и несоответствие водопроводной воды санитарным требованиям по запаху и мутности в городе Перми.

4. Бездействие компетентных органов по фактам причинения реального или потенциального ущерба объектам водоснабжения.

Например, в 2020 году к Уполномоченному обратились жители д. Меркушево, СНТ «Сад 1» и СНТ «Майский» Пермского района с жалобами на планируемое строительство кладбища в 100 метрах от жилых домов, а также вблизи от родника, который используется гражданами для хозяйственно-питьевых нужд.

Весной 2019 года в адрес Уполномоченного поступило обращение жителей Кыласовского сельского поселения с жалобой на действия животноводческого комплекса ООО «Русь» по сливу в реку Ергачик органического удобрения (навоза). Попадание навоза в водоем постоянно происходило при стекании талых и дождевых вод с поля, находящегося на склоне р. Ергачик, а также выбросов в результате аварий. Из-за загрязнения порядка 300 человек из соседних деревень не могли использовать речную воду для питьевых и иных целей (стирки, мытья и т. д.). Для многих местных жителей река являлась единственным источником водоснабжения. В поселении стоял устойчивый неприятный запах. Тем не менее, хотя организация и была привлечена к административной ответственности, надзорные органы прекратить деятельность и понудить организацию возместить ущерб не смогли, поскольку речка не была зарегистрирована как источник питьевого водоснабжения.

5. Отключение водоснабжения частных домов ресурсоснабжающими организациями, в том числе с связи с задолженностью или по причине выявления самовольного подключения (в 2019-2022 годах поступило 4 таких обращения).

6. Нарушение прав на водоснабжение третьими лицами (чаще всего соседями).

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае ежегодно поступают обращения с жалобами на действия соседей по многоквартирным домам и земельным участкам, которые самовольно препятствуют заявителям в осуществлении доступа к водоисточнику (в 2022 году – 3 обращения из Кунгура, Чермоза, Елово; в 2021 и 2020 – 2 обращения из Перми). Граждане и организации препятствуют своим соседям в доступе к колодцам, отключают (перерезают) трубопроводы, проходящие через их помещения в многоквартирных домах и т. д.

*Защита права на воду органами прокуратуры
и профильными надзорными органами*

Прокуратуры городов и районов Пермского края осуществляют постоянный надзор в сфере обеспечения граждан услугами водоснабжения надлежащего качества. Так, в период с 2020 по май 2022 года территориальными прокурорами рассмотрено и удовлетворено 185 обращений по этой тематике. Как показывает практика прокуратуры, органы местного самоуправления и поставщики соответствующих услуг нередко допускают нарушения права на чистую воду.

В последние годы вмешательство органов прокуратуры (внесение представлений, обращение в суд) требовалось в следующих ситуациях:

1. Непринятие органами местного самоуправления мер по организации питьевого водоснабжения:

- Бездействие по организации питьевого водоснабжения населения в пределах территориальной доступности от жилья.

Например, прокуратурой Юсьвинского района в 2021 году было выявлено, что часть домов п. Кама Юсьвинского муниципального округа не охвачена действующей водопроводной сетью, радиус действия существующих водоразборных колонок превышает нормативный⁹².

Администрацией Осинского района Пермского края также длительное время не решался вопрос об организации водоснабжения д. Бархатова и д. Козлова. До 2021 года органом местного самоуправления не принимались меры по обустройству централизованной системы водоснабжения и не обеспечивался подвоз воды в необходимом количестве для бытовых нужд населения⁹³.

Основанием для принятия мер прокурорского реагирования также стало отсутствие водоснабжения в п. Заполье Березниковского городского округа. 40 жителей поселка не имели доступа к качественной питьевой воде: в поселке не было централизованного водоснабжения, администрацией не осуществлялся подвоз воды населению, а имеющийся шахтный колодец не отвечал санитарным нормам и представлял угрозу в эпидемиологическом отношении⁹⁴.

- Бездействие (вплоть до нескольких месяцев) по организации питьевого водоснабжения с использованием нецентрализованных систем и подвоза воды в случае возникновения аварийных ситуаций на водопроводных сетях, промерзания водоводов и т. д.

Данная проблема была выявлена в д. Подбельник, д. Калинички, д. Новоселы, д. Чувирята Кунгурского муниципального округа (2022 год), западной части г. Верещагино (2022 год), в микрорайоне Северный с. Частые (2021 год)⁹⁵, п. Юбилейный Сивинского муниципального округа (2021 год)⁹⁶, д. В. Сава Куе-

⁹² Прокуратура Пермского края. Прокурор Юсьвинского района потребовал организовать надлежащее водоснабжение населенного пункта (05.03.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=59985467 (дата обращения: 30.05.2022).

⁹³ Прокуратура Пермского края. В Осинском районе по иску прокурора на администрацию округа возложена обязанность организовать водоснабжение 2-х деревень (16.02.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=58863863 (дата обращения: 30.05.2022).

⁹⁴ Прокуратура Пермского края. Прокуратура в судебном порядке обязала органы местного самоуправления организовать водоснабжение поселка (16.10.2020). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=54632278 (дата обращения: 30.05.2022).

⁹⁵ Прокуратура Пермского края. В Частином районе прокуратура потребовала от администрации устранить нарушения, связанные с водоснабжением жителей населенного пункта (06.07.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=63401700 (дата обращения: 30.05.2022).

⁹⁶ Прокуратура Пермского края. В Сивинском районе мерами прокурорского реагирования восстановлено водоснабжение (07.06.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=62527776 (дата обращения: 30.05.2022).

динского муниципального округа (2020 год)⁹⁷, микрорайоне Железнодорожный п. Менделеево (2020 год)⁹⁸ и т.д. Например, администрацией не принимались меры по подвозу воды в п. Сергеевский Гайнского муниципального округа, в котором из-за замерзания водопровода с марта по май 2021 года отсутствовало центральное водоснабжение. Все это время местные жители были вынуждены пользоваться колодцами, расположенными на расстоянии более 500 м от места жительства. При этом качество воды, используемой жителями, не проверялось⁹⁹.

- Бездействие по принятию мер по ликвидации аварий на централизованных сетях и восстановлению водоснабжения. Подобные случаи были выявлены органами прокуратуры в Кишертском муниципальном округе¹⁰⁰, Юсьвинском муниципальном округе¹⁰¹ и др.
- Бездействие по обеспечению бесперебойного, качественного и круглосуточного холодного водоснабжения через централизованную систему водоснабжения жилых домов в результате непринятия мер по ее своевременной модернизации.

Например, в с. Уинское в летний период вода поставлялась в жилые дома с длительными перерывами из-за ветхости сетей и сезонного увеличения разбора воды населением (2021 год). Аналогичная ситуация стала поводом для обращения в суд прокурора Еловского района. Ранее прокуратурой было установлено, что водопроводные сети Еловского муниципального округа настолько изношены, что их дальнейшая эксплуатация без осуществления капитального ремонта угрожает безопасности жизни и здоровья граждан, их имуществу, нарушает право жителей округа на бесперебойное водоснабжение ввиду значительного числа порывов и иных аварийных ситуаций¹⁰².

⁹⁷ Прокуратура Пермского края. Прокуратурой района приняты меры к восстановлению водоснабжения жителей населенного пункта (22.07.2020). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=51324084 (дата обращения: 30.05.2022).

⁹⁸ Прокуратура Пермского края. Прокуратура потребовала незамедлительного решения вопроса, связанного с организацией водоснабжения в населенном пункте (22.07.2020). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=51324680 (дата обращения: 30.05.2022).

⁹⁹ Прокуратура Пермского края. В Гайнах бездействие местных властей в части ненадлежащего водоснабжения населения признано незаконным (16.06.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=62770339 (дата обращения: 30.05.2022).

¹⁰⁰ Прокуратура Пермского края. В Кишертском районе по иску прокурора администрация обязана возобновить холодное водоснабжение в одном из населенных пунктов (15.11.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=66687868 (дата обращения: 30.05.2022).

¹⁰¹ Прокуратура Пермского края. Прокуратурой района защищены права граждан на водоснабжение (03.04.2020). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=23857389 (дата обращения: 30.05.2022).

¹⁰² Прокуратура Пермского края. По требованию прокуратуры района на орган местного самоуправления возложена обязанность произвести капитальный ремонт водопровода (03.11.2020). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=55296726 (дата обращения: 30.05.2022).

- Бездействие по ремонту и содержанию источников водоснабжения (колодцев) в населенных пунктах (или их отдельных районах), не обеспеченных централизованной системой водоснабжения (с. Юсьва)¹⁰³.

- Нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства при организации питьевого водоснабжения.

Например, в 2021 году Березниковской межрайонной природоохранной прокуратурой был установлен факт осуществления водоснабжения населения отдаленного населенного пункта (с. Камгорт Чердынского городского округа) посредством добычи воды из подземного источника питьевого водоснабжения в отсутствие санитарно-эпидемиологического заключения.¹⁰⁴

2. Несвоевременное проведение органами местного самоуправления мероприятий по выявлению бесхозяйных объектов водоснабжения и принятию их в муниципальную собственность, что приводит к постоянному ухудшению их состояния из-за отсутствия содержания и затруднению оперативного ремонта в случае возникновения аварий.

Например, несмотря на неоднократные аварии на одном из бесхозяйных участков сети водоснабжения в микрорайоне Южный Свердловского района г. Перми (частный сектор по ул. Самаркандской), администрацией района длительное время (более 11 месяцев) не инициировались процедуры установления наличия либо отсутствия собственника объекта, принятия бесхозяйного объекта в муниципальную собственность. Подобные нарушения со стороны администрации Свердловского района г. Перми носили системный характер. Аналогичные нарушения попадали в поле зрения прокуроров Гайнского района¹⁰⁵ и г. Кунгура¹⁰⁶.

3. Длительное бездействие органов местного самоуправления по организации водоснабжения земельных участков, предоставленных многодетным семьям в собственность бесплатно (например в пос. Дальний¹⁰⁷, с. Серга Кунгурского муниципального округа¹⁰⁸).

¹⁰³ Прокуратура Пермского края. В Юсьвенском районе прокуратура потребовала привести в нормативное состояние питьевой колодец (03.06.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=62434555 (дата обращения: 30.05.2022).

¹⁰⁴ Прокуратура Пермского края. В Чердыни по иску природоохранного прокурора на администрацию возложена обязанность организовать водоснабжение отдаленного населенного пункта (26.10.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=66230672 (дата обращения: 30.05.2022).

¹⁰⁵ Прокуратура Пермского края. В Гайнах суд обязал муниципалитет принять в собственность бесхозяйные сети водо- и теплоснабжения (02.02.2022). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=70034329 (дата обращения: 30.05.2022).

¹⁰⁶ Прокуратура Пермского края. В Кунгуре прокуратура обязала орган местного самоуправления принять меры по организации водоснабжения четырех населенных пунктов (02.03.2022). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=72113163 (дата обращения 30.05.2022).

¹⁰⁷ Прокуратура Пермского края. В Кунгуре прокурор в судебном порядке обязал орган местного самоуправления организовать коммунальную инфраструктуру участков, выданных многодетным семьям (04.06.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=62470045 (дата обращения 30.05.2022).

¹⁰⁸ Прокуратура Пермского края. По иску прокурора на землях, предоставленных многодетным семьям, будет организовано водоснабжение (30.10.2020). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=55162649 (дата обращения: 30.05.2022).

4. Нарушения водоснабжающих организаций, в том числе по фактам непринятия мер по подключению домовладений к централизованному водоснабжению (с. Пуксиб Косинского муниципального округа¹⁰⁹), **бездействия по обеспечению надлежащего давления в сети** (д. Березовка Еловского муниципального округа¹¹⁰), **нормативного состояния источников водоснабжения** (микрорайон Северный с. Частые¹¹¹, п. Всеволодо-Вильва Александровского муниципального округа¹¹², пос. Юбилейный и Шумихинский Гремячинского городского округа¹¹³). Так, в 2021 году Березниковской природоохранной прокуратурой в рамках осуществления надзорных мероприятий было установлено, что водоснабжающая организация МУП «Вильва-Водоканал» не обеспечивает надлежащего качества питьевой воды, обеззараживания сточных вод¹¹⁴.

Важную роль в защите права жителей Прикамья на чистую воду играет Управление Роспотребнадзора по Пермскому краю. Управление осуществляет постоянный надзор за объектами питьевого водоснабжения и принимает участие в реализации в регионе федерального проекта «Чистая вода» национального проекта «Жилье и городская среда».

Ежегодно в ходе надзорной деятельности и мониторинговых наблюдений из источников водоснабжения Управлением отбирается порядка 6,5 тыс. проб воды. В 2021 году Управлением проведены проверки в отношении 86 хозяйствующих субъектов, эксплуатирующих 462 объекта водоснабжения, и выявлено 701 нарушение санитарного законодательства.

Свой вклад в защиту права на воду вносит и Министерство природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края, которое в числе прочего рассматривает обращения граждан по фактам незаконной добычи подземных вод (в 2020 году – 5 обращений, в 2021 году – 9 обращений, в ис-

¹⁰⁹ Прокуратура Пермского края. В Косе по представлению прокуратуры семье с новорожденным ребенком обеспечено водоснабжение (18.10.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=66025746 (дата обращения: 30.05.2022).

¹¹⁰ Прокуратура Пермского края. В Еловском районе по иску прокурора орган местного самоуправления обязан организовать надлежащее водоснабжение малочисленного населенного пункта (02.08.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=64139693 (дата обращения: 30.05.2022).

¹¹¹ Прокуратура Пермского края. В Чагинском районе прокуратура потребовала от администрации устранить нарушения, связанные с водоснабжением жителей населенного пункта (06.07.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=63401700 (дата обращения: 30.05.2022).

¹¹² Прокуратура Пермского края. По иску природоохранного прокурора на организацию возложена обязанность устранить нарушения в работе очистных сооружений (04.03.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=59338221 (дата обращения: 30.05.2022).

¹¹³ Прокуратура Пермского края. По постановлению прокурора за нарушения эпидемиологических требований к питьевой воде к ответственности привлечено муниципальное предприятие и его директор (15.07.2020). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/mass-media/news/archive?item=51385386 (дата обращения: 30.05.2022).

¹¹⁴ Прокуратура Пермского края. По иску природоохранного прокурора на организацию возложена обязанность устранить нарушения в работе очистных сооружений (04.03.2021). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/search?article=59338221 (дата обращения: 30.05.2022).

текший период 2022 года – 1 обращение), а также загрязнения вод в скважинах и колодцах, загрязнения водных объектов (в 2021 году – 1 обращение).

Западно-Уральским межрегиональным управлением Росприроднадзора также проводятся контрольно-надзорные мероприятия за использованием и охраной водных объектов (в 2020 году – 71 мероприятие (выявлено 48 нарушений), в 2021 году – 109 мероприятий (45 нарушений), в I квартале 2022 года 22 мероприятия (2 нарушения)). Так, в 2021 году за причиненный вред водным объектам Управлением предъявлены требования на 50 113 220,94 руб.

Например, в 2020–2021 годах в адрес Управления поступило коллективное обращение граждан о загрязнении подземных вод в районе ул. 2-я Мулянская г. Перми и отсутствии централизованного водоснабжения. По результатам проверки факты, изложенные в обращении, подтвердились, в пробках подземных вод выявлено превышение содержания фенолов летучих и нефтепродуктов. Для организации работ по ликвидации очага загрязнения недр и водоносных горизонтов и обеспечения водоснабжения местных жителей материалы были направлены главе г. Перми.

Таким образом, на основании анализа ситуации с водоснабжением жителей Пермского края, обращений, поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, а также сведений о результатах деятельности компетентных органов власти по защите права на питьевую воду можно выделить следующие актуальные проблемы в сфере питьевого водоснабжения жителей Пермского края.

В части обеспечения наличия питьевой воды (достаточности количества и непрерывности водоснабжения) зафиксированы:

- случаи бездействия органов местного самоуправления по организации питьевого водоснабжения населения (централизованного или нецентрализованного) в малых населенных пунктах и зонах индивидуальной застройки городов, в том числе на земельных участках, предоставленных многодетным семьям в собственность бесплатно;
- случаи бездействия органов местного самоуправления по надлежащей организации питьевого водоснабжения при возникновении аварийных ситуаций, в том числе по причине отсутствия спецтехники;
- случаи бездействия органов местного самоуправления по обеспечению бесперебойного водоснабжения вследствие неприятия своевременных мер по ликвидации аварий на объектах водоснабжения, надлежащего содержания и модернизации объектов водоснабжения (в том числе по причинам непроведения мероприятий по выявлению и постановке на учет бесхозных объектов водоснабжения);
- повсеместные проблемы с обеспечением непрерывности водоснабжения из-за высокого износа объектов водоснабжения (скважин, насосов, водоразборных колонок) и соответствующего высокого уровня аварийности, низкого темпа замены ветхих сетей из-за недостаточности финансирования, отсутствия резервных источников водоснабжения;

- случаи бездействия по ремонту и содержанию объектов нецентрализованного водоснабжения (колодцев) в малых и отдаленных населенных пунктах.

В части соблюдения требований к качеству питьевой воды:

- случаи использования источников централизованного питьевого водоснабжения, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям;

- проблемы санитарной надежности источников водоснабжения, а именно отсутствие у многих водоисточников (в особенности поверхностных) санитарных зон охраны;

- недостаточное обеспечение качественной питьевой водой потребителей, связанное с природными и антропогенными факторами, в том числе загрязнением источников водоснабжения, вторичным загрязнением питьевой воды в сетях водоснабжения из-за высокого износа и отсутствием повсеместного внедрения систем водоподготовки.

В части обеспечения территориальной и экономической доступности питьевой воды без дискриминации:

- случаи отключения водоснабжения частных домов из-за задолженности;

- отсутствие специальных мер поддержки нуждающихся граждан, связанных с обеспечением минимально необходимого для жизни питьевого водоснабжения, в том числе для помощи в оплате технологического подключения к сетям водоснабжения, оборудования собственной скважины, обеспечения домашней системы очистки воды;

- случаи бездействия по обеспечению территориальной доступности объектов децентрализованного водоснабжения.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВА НА ВОДУ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Следует отметить, что целью государственной политики Российской Федерации в сфере холодного (питьевого) водоснабжения является обеспечение всех граждан, независимо от их благосостояния, качественной питьевой водой в количестве, необходимом для удовлетворения базовых бытовых потребностей человека¹¹⁵. Для достижения данной цели разрабатываются соответствующие стратегии и планы развития системы холод-

¹¹⁵ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Шестой периодический доклад Российской Федерации (2016). UNdoc. E/C.12/RUS/6. П. 244; Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации до 2020 года. С. 30.

ного (питьевого) водоснабжения¹¹⁶, в том числе на местном уровне (схемы водоснабжения)¹¹⁷, государственные программы по строительству, реконструкции (ремонту) объектов водоснабжения, охране и восстановлению водисточников. Кроме того, на государственном уровне регулируются тарифы на питьевую воду, подвоз воды, подключение к централизованным сетям водоснабжения¹¹⁸; в целях обеспечения доступности услуги водоснабжения (как и других коммунальных услуг) для малообеспеченных граждан предусмотрены меры социальной поддержки (в частности, субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг).

Прямо и косвенно цели, направленные на обеспечение широкого круга граждан чистой питьевой водой, решаются в рамках национальных проектов «Экология» (включает федеральные проекты «Оздоровление Волги», «Сохранение озера Байкал», «Сохранение уникальных водных объектов»)¹¹⁹ и национального проекта «Жилье и городская среда» (включает федеральный проект «Чистая вода»).

Повышение качества питьевой воды для населения, в том числе для жителей населенных пунктов, не оборудованных современными системами централизованного водоснабжения, было обозначено в качестве одной из целей национального проекта в сфере экологии, предусмотренного для разработки в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (абзацы 3 и 4 подпункта «а», абзацы 7 и 8 подпункта «б» пункта 7).

Во исполнение Указа Президента РФ в рамках национального проекта «Экология» был утвержден паспорт федерального проекта «Чистая вода» (в настоящее время проект осуществляется в рамках национального проекта «Жилье и городская среда»).

Следует учитывать, что проект «Чистая вода» направлен на повышение качества питьевой воды, подаваемой в многоквартирные жилые дома и жилые дома из *централизованных* систем водоснабжения. Целью проекта является повышение доли населения Российской Федерации, обеспеченного питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, до 88,8 % граждан к 2024 году. В городах этот показатель должен достичь уровня в 97,2 % населения.

Для реализации федерального проекта «Чистая вода» Пермскому краю были установлены следующие показатели:

¹¹⁶ См., например: Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года.

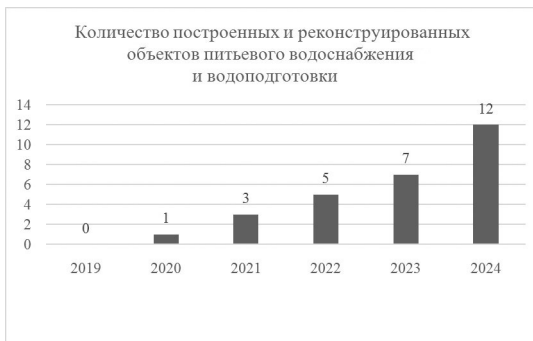
¹¹⁷ Статья 38 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении».

¹¹⁸ Глава 6 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении».

¹¹⁹ Паспорт национального проекта «Национальный проект «Экология». Минприроды России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года".

- доля жителей Пермского края, обеспеченных качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения (93,1 % по итогам 2024 года);

- доля городского населения Пермского края, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения (98,9 % по итогам 2024 года);



- количество построенных и реконструированных (модернизированных) объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки, предусмотренных региональными программами (11 штук по итогам 2024 года)¹²⁰.

В целях реализации федерального проекта на территории Пермского края разработана региональная программа Пермского края по повышению качества водоснабжения на период с 2019 по 2024 год (утверждена постановлением Правительства Пермского края от 30 сентября 2019 г. № 696-п, в ред. от 27 апреля 2022 г.) (далее – Региональная программа). Ответственный исполнитель программы – Министерство жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края.

В Региональную программу включено 41 мероприятие по строительству и реконструкции объектов централизованных систем водоснабжения, по 12 мероприятиям запланировано проведение строительного-монтажных работ до конца 2024 г.

В результате реализации указанных мероприятий качество снабжения питьевой водой улучшится для 357 тыс. жителей края¹²¹.

Объем финансирования Пермского края на реализацию мероприятий по программе составляет 2300,54 млн руб.

В региональную программу входят территории, наиболее нуждающиеся в повышении качества питьевого водоснабжения населения. Критериями отбора объектов для включения в Региональную программу являются:

- наличие предписаний Роспотребнадзора по несоответствию качества воды;

¹²⁰ Соглашение о реализации регионального проекта «Чистая вода (Пермский край)» на территории Пермского края от 4 декабря 2020 г. № 069-2020-F5001-59, заключенное между Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и Правительством Пермского края.

¹²¹ Министерство жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края. В Прикамье благодаря нацпроекту реконструируют систему водоснабжения п. Менделеево Карагайского округа (11.01.2022). URL: https://mgkhhb.permkrai.ru/novosti/?id=246949&sphrase_id=383407 (дата обращения: 06.06.2022).

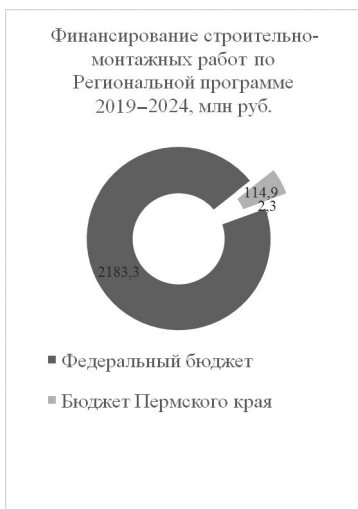


- охват населения, обеспеченного качественной питьевой водой;
- затраты на реализацию проекта.

В первую очередь в программу включаются муниципальные образования, имеющие проблемы с качеством питьевой воды, выявленные по результатам исследований Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю (установлены отклонения по химическому составу, содержанию вредных веществ и другим показателям).

По данным Министерства жилищно-коммунального хозяйства Пермского края, в 2019–2021 годах были реализованы следующие мероприятия с общим финансированием 777,4 млн руб.:

1. Реконструкция системы водоснабжения г. Краснокамска (переключение на Чусовской водозабор). Финансирование объекта составило 189 млн руб. Работы завершены с опережением графика в августе 2020 года. Реализация мероприятия затронула 57 000 человек.
2. Реконструкция системы водоснабжения левобережной части г. Лысьвы (прокладка новых сетей, модернизация насосной станции). Финансирование объекта составило 186,3 млн руб. Ввод в эксплуатацию состоялся в декабре 2021 года. Реализация мероприятия затронула 8600 человек.



3. Строительство водовода в п. Лямино Чусовского городского округа. Финансирование объекта – 43,9 млн руб. Работы завершены в декабре 2021 года. Мероприятие повысило надежность водоснабжения для 4500 человек¹²².

4. Реконструкция сетей водоснабжения Мотовилихинского района г. Перми (вывод из эксплуатации Большекамского водозабора). Финансирование мероприятия – 358 млн руб. Объект введен в эксплуатацию в декабре 2021 года. Реализация мероприятия затронула 230 000 человек. Реконструкция сетей проводилась на участке от камеры переключения на ул. Фрезеровщиков по ул. Братьев Вагановых, КИМ, Тургенева до ул. Макаренко (2,5 км сетей)¹²³. После этого водоснабжение домов Мотовилихинского, части Свердловского, Ленинского, Дзержинского районов города Перми переведено с Большекамского на Чусовской водозабор¹²⁴.

На 2022-2023 годы за счет средств федерального бюджета (в 2022 – 39,17 млн руб., в 2023 – 274,41 млн руб.) предусмотрена реализация мероприятий по объектам¹²⁵:

¹²² Министерство жилищно-коммунального хозяйства Пермского края. В Прикамье 4,5 тысячи жителей Лямино обеспечены качественной водой (25.10.2021). URL: https://mgkhh.permkrai.ru/novosti/?id=152589&sphrase_id=384229 (дата обращения: 06.06.2022).

¹²³ Министерство жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края. Благодаря нацпроекту в Перми завершена реконструкция сетей водоснабжения (13.01.2022). URL: https://mgkhh.permkrai.ru/novosti/?id=247074&sphrase_id=383407 (дата обращения: 06.06.2022).

¹²⁴ Министерство жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края. В столице Прикамья до конца года достроят участок водовода для улучшения качества услуги 230 тысяч человек (12.09.2021). URL: https://mgkhh.permkrai.ru/novosti/?id=119896&sphrase_id=384229 (дата обращения: 06.06.2022).

¹²⁵ Соглашение о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на 2022-2024 годы № 069-09-2022-197 от 24 декабря 2021 г. (допсоглашение от 25 марта 2022 г.).

- Реконструкция системы водоснабжения в пос. Менделеево Карагайского муниципального округа. Финансирование – 33 млн руб. Ввод объекта в эксплуатацию планируется в декабре 2022 года. Реализация мероприятия затронет 3169 человек. Благодаря реализации проекта жители поселка дополнительно будут получать воду из скважины, расположенной в д. Богданово, что позволит улучшить качество и надежность водоснабжения¹²⁶.

- Реконструкция водовода «Водозабор с. Крылово – регулирующие резервуары» Осинского городского округа (11,5 км сетей). Финансирование – 285 млн руб. Ввод объекта запланирован на декабрь 2023 года. Реализация мероприятия позволит повысить надежность предоставления коммунальной услуги в домах, где проживает более 16 тыс. человек. В настоящее время в Осе отсутствует резервная ветка магистрального водопровода от водозабора до накопительных резервуаров. Поставка воды до них осуществляется по единственному водопроводу, который находится в аварийном состоянии, с износом 90 %. На местных коммунальных сетях случается до 15–20 порывов в год¹²⁷.

Кроме того, для реализации федерального проекта «Чистая вода» в 2021 году Правительством Пермского края были предусмотрены средства регионального бюджета в размере 152 млн руб. на разработку проектно-сметной документации проектов, направленных на выполнение мероприятий региональной программы по строительству и реконструкции (модернизации) объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки на территории Пермского края. В марте 2021 года были заключены муниципальные контракты с подрядчиком АО «Институт МосводоканалНИИПроект» на разработку ПСД по 7 мероприятиям:

- 1) реконструкция системы водоснабжения г. Кизела;
- 2) реконструкция системы водоподготовки г. Гремячинска;
- 3) реконструкция Сухореченского водозабора и системы водоподготовки г. Кунгура (включая п. Ергач и п. Шадейка);
- 4) реконструкция системы водоподготовки с. Плеханово Кунгурского муниципального округа;
- 5) реконструкция системы водоснабжения п. Щучье Озеро Октябрьского городского округа;
- 6) обустройство водозабора и реконструкция системы водоочистки п. Юго-Камский Пермского муниципального округа;
- 7) реконструкция системы водоподготовки г. Чусового.

Однако из-за недобросовестного отношения подрядной организации были инициированы процедуры по расторжению контрактов и заключению новых.

¹²⁶ Министерство жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края. В рамках нацпроекта в п. Менделеево началась модернизация системы водоснабжения (14.05.2022). URL: https://mgkhh.permkrai.ru/novosti/?id=258916&sphrase_id=383407 (дата обращения: 06.06.2022).

¹²⁷ Министерство жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края. В этом году в Осе начнутся работы по реконструкции систем водоснабжения (04.04.2022). URL: https://mgkhh.permkrai.ru/novosti/?id=254535&sphrase_id=383407 (дата обращения: 06.06.2022).



Готовые проектные решения на комплексную модернизацию системы водоснабжения позволят указанным муниципалитетам стать участниками национального проекта.

В ближайшие два года из регионального бюджета планируется направить еще порядка 170 млн руб. на разработку проектно-сметной документации для модернизации системы водоснабжения 27 населенных пунктов Александровского, Верещагинского, Еловского, Кишертского, Красновишерского, Куединского, Лысьвенского, Октябрьского, Пермского, Уинского, Чайковского, Чернушинского, Чусовского, Юрлинского округов¹²⁸.

Мероприятия по повышению качества питьевого водоснабжения осуществляются и в рамках других региональных программ по обновлению инженерной инфраструктуры.

Например, в 2021–2022 году за счет средств регионального и местного бюджета в с. Усть-Кишерть были проведены работы по перекладке более 7 км водопроводов по ул. 70 лет Октября, Коммунистическая, Вокзальная, Мира, Аксенова и другим. Замена водопроводов позволила улучшить качество водоснабжения 4 тыс. жителей села и исключить возможность возникновения аварийных ситуаций¹²⁹. В 2020–2021 году в г. Кизеле были завершены работы по строительству двух участков трубопровода общей протяженностью 8 км, что позволило увеличить надежность водоснабжения для 14 тыс. жителей города¹³⁰.

Проекты, направленные на улучшение ситуации с питьевым водоснабжением в Прикамье, реализуются также в рамках муниципальных программ.

Анализ ситуации с питьевым водоснабжением в муниципальных образованиях Пермского края показал, что в 18 из 21 муниципального округа и в 20 из 22 городских округов утверждены и реализуются муниципальные программы, предусматривающие мероприятия по строительству, рекон-

¹²⁸ Министерство жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края. За 2 года из бюджета Прикамья направят 170 млн рублей на разработку ПСД по модернизации систем водоснабжения (09.02.2022). URL: https://mgkhh.permkrai.ru/novosti/?id=249641&sphrase_id=383407 (дата обращения: 06.06.2022).

¹²⁹ Министерство жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края. В селе Усть-Кишерть отремонтированы самые аварийные участки водопровода (24.02.2022). URL: https://mgkhh.permkrai.ru/novosti/?id=251385&sphrase_id=383407 (дата обращения: 06.06.2022).

¹³⁰ Министерство жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края. В Кизеле завершены работы по переустройству водопровода (16.09.2021). URL: https://mgkhh.permkrai.ru/novosti/?id=119826&sphrase_id=384229 (дата обращения: 06.06.2022).

струкции, ремонту и содержанию объектов водоснабжения (водопроводных сетей, водонапорных башен, скважин, насосов), разработке проектной документации и схем водоснабжения и водоотведения, организации охраны санитарно-защитных зон, приобретению специальной техники для подвоза воды и т. д. Мероприятия могут быть предусмотрены в муниципальных программах по развитию жилищно-коммунального хозяйства, инфраструктуры, муниципального хозяйства, благоустройства, развитию сельских территорий, развитию преобразованной территории и т. д. Об отсутствии муниципальных программ в этой сфере указали Большесосновский, Еловский, Сивинский муниципальные округа, г. Кизел и Оханский городской округ.

В некоторых округах утверждены актуальные схемы водоснабжения и водоотведения¹³¹ (в Березовском, Губахинском, Лысьвенском, Октябрьском, Чернушинском, Чусовском округах, г. Березники, г. Кизеле и г. Перми), планируются к разработке и разрабатываются инвестиционные программы (например, в Нытвенском, Краснокамском, Соликамском, Чайковском и Чернушинском округах)¹³².

Ряд муниципальных образований воспользовались возможностью получить финансирование на реализацию проектов в сфере питьевого водоснабжения в рамках порядка предоставления субсидий преобразованным территориям из бюджета Пермского края, утвержденного постановлением Правительства Пермского края от 21.08.2018 № 718-п (Кишертский, Оханский, Чусовской округа и др.), других программ субсидирования муниципалитетов (Ординский, Чусовской округа и др.).

В отдельных муниципальных образованиях реализуются проекты в сфере водоснабжения в рамках программы самообложения граждан (например, в Бардымском, Кишертском, Уинском округах). Так, в 2022 году в с. Спасо-Барда Кишертского муниципального округа по инициативе жителей при поддержке краевых властей в рамках программы самообложения граждан проводится ремонт системы водоснабжения общей протяженностью 1,8 км. Общая стоимость мероприятия составляет более 2,8 млн руб., из которых 2,4 млн руб. направлено из регионального бюджета¹³³.

¹³¹ Схемы водоснабжения и водоотведения содержат плановые значения показателей развития централизованных систем водоснабжения и водоотведения, предусматривают мероприятия, необходимые для осуществления питьевого и технического водоснабжения, планы мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствие с установленными требованиями и т. д. (пункт 3 статьи 38 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»).

¹³² Инвестиционные программы предусматривают перечень мероприятий по строительству новых, реконструкции и (или) модернизации существующих объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения, включая мероприятия, необходимые для подключения (технологического присоединения) новых абонентов, плановые значения показателей надежности, качества, энергетической эффективности (пункт 3 статьи 40 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»).

¹³³ Министерство жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края. В Кишертском округе приступили к ремонту системы водоснабжения (23.05.2022). URL: https://mgkhb.permkrai.ru/novosti/?id=259856&spphrase_id=383407 (дата обращения: 06.06.2022).

Несмотря на то, что на решение проблем в сфере безопасного питьевого водоснабжения в настоящее время выделяются большие объемы федерального и регионального финансирования, муниципальные образования по-прежнему испытывают серьезные сложности в покрытии расходов не только на плановый ремонт объектов водоснабжения, но и на проведение аварийно-восстановительных работ. На дефицит финансирования для реконструкции и строительства новых сетей и объектов водоснабжения, приобретения спецтехники, охраны санитарно-защитных зон водоисточников указывают такие муниципальные образования, как г. Березники и Чернушинский городской округ, Бардымский, Большесосновский, Кишертский, Ординский и Частинский муниципальные округа. Некоторые из них по каким-либо причинам (например, из-за отсутствия заключения Роспотребнадзора) не могут участвовать в федеральных и региональных программах, направленных на повышение качества водоснабжения.

Кроме того, не все реализованные проекты закрывают соответствующие проблемы с питьевым водоснабжением. Так, на некачественную воду из-под крана продолжают жаловаться жители г. Краснокамска, который в 2020 году перешел на водоснабжение от Чусовского водозабора. Из-за значительной удаленности от водозабора и соответствующего повышенного давления старые водопроводные сети города подвергаются повышенной нагрузке, которую зачастую не выдерживают¹³⁴. Аварийные ситуации, связанные с реконструкцией магистрального водопровода, возникли в поселке Лямино Чусовского городского округа, где также были проведены работы в рамках национального проекта «Чистая вода». Ветхие распределительные сети не выдержали нормального для новых сетей давления¹³⁵.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА ЗА СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВА НА ВОДУ

Государственные и частные компании (крупные и небольшие водоснабжающие предприятия, сельскохозяйственные, промышленные и горнодобывающие компании и т. д.) могут положительным образом влиять на развитие инфраструктуры и расширение доступа к водоснабжению. Вместе с тем они могут совершать и серьезные нарушения права человека на воду или способствовать его нарушению. Например, они могут допускать отключения водоснабжения в случаях неплатежеспособности клиентов из уязвимых групп населения, загрязнение воды, чрезмерное потребление воды, использование

¹³⁴ Аргументы и Факты. Пермь. У воды не пить. Решит ли федеральная программа проблемы водоснабжения? (07.04.2021) URL: https://perm.aif.ru/society/home/u_vody_ne_napitsya_reshit_li_federalnaya_programma_problemy_vodosnabzheniya (дата обращения: 28.06.2022).

¹³⁵ Properm.ru. В поселке Лямино Чусовского округа без воды остаются 3 многоквартирных дома и 30 частных домов (07.11.2021). URL: <http://chusinform.ru/blog/2021-11-08-5838> (дата обращения: 28.06.2022).

или истощение водных ресурсов и т. д. Частный сектор также может влиять на осуществление права на воду на рабочих местах¹³⁶.

Хотя государство сохраняет главную ответственность за обеспечение соблюдения прав человека частными субъектами, предприятия несут ответственность за соблюдение прав человека, включая право на воду¹³⁷. Такая ответственность является основополагающим правилом, которое признается в широком круге международных и национальных документов рекомендательного характера¹³⁸.

Согласно Руководящим принципам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека¹³⁹, предприятия обязаны соблюдать права человека и проявлять разумную осмотрительность во избежание совершения действий, которые могут привести к нарушениям прав человека в ходе их деятельности, создавать эффективные механизмы рассмотрения жалоб, устранять нарушения прав человека, за которые они несут прямую ответственность, и воздействовать на других субъектов в целях обеспечения соблюдения прав человека в тех случаях, когда они могут оказывать на них влияние.

В контексте права на воду компаниям следует принимать меры по уменьшению загрязнения воды, оптимизации потребления воды и сокращению ущерба пресноводным экосистемам, а также публично раскрывать информацию о своем использовании воды и отрицательном воздействии на воду¹⁴⁰.

В соответствии с федеральным и региональным законодательством индивидуальные предприниматели и юридические лица, деятельность которых связана с организацией питьевого водоснабжения, обязаны осуществлять производственный контроль за качеством воды систем питьевого водоснабжения, разрабатывать и проводить по согласованию с органами государственного санитарно-эпидемиологического надзора гигиенические и противоэпидемические мероприятия, направленные на предупреждение и ликвидацию загрязнения воды систем питьевого водоснабжения, предупреждение возникновения и распространения заболеваний инфекционной

¹³⁶ Конвенция МОТ №161 о службах гигиены труда (Женева, 17 февраля 1988 года).

¹³⁷ Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (07.04.2008). UNdoc. A/HRC/8/5.

¹³⁸ Право на воду. Изложение фактов № 35. С. 44–45; TheTenPrinciplesoftheUN-GlobalCompact, 26 June 2000; Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, принятая Административным советом Международного бюро труда на его 204-й сессии (Женева, ноябрь 1977 г.) с поправками, принятыми на его 279-й (ноябрь 2000 г.), 295-й (март 2006 г.) и 329-й (март 2017 г.) сессиях; РСПП. Социальная хартия российского бизнеса. Принципы ответственного ведения бизнеса. 2021.

¹³⁹ Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Осуществление рамок Организации Объединенных Наций в отношении «защиты, соблюдения и средств правовой защиты», 16 июня 2011 г., UN Doc. A/HRC/17/31.

¹⁴⁰ Доклад Специального докладчика по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой. Права человека и глобальный водный кризис: загрязнение воды, нехватка воды и связанные с водой бедствия (19.01.2021). UNdoc. A/HRC/46/28. П. 83.

и неинфекционной этиологии, связанных с водным фактором; обеспечивать потребителей безопасной питьевой водой (статья 25 Федерального закона от 07.12.2011 «О водоснабжении и водоотведении», статья 11 Закона Пермской области от 10.02.2000 № 817-122 «О безопасности питьевой воды»). При этом в производственный контроль включается отбор проб воды, проведение лабораторных исследований и испытаний на соответствие воды установленным требованиям и контроль за выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в процессе водоснабжения.

К сожалению, как показывает практика Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и других надзорных органов, водоснабжающие предприятия нередко нарушают право на воду в результате непринятия мер по своевременному плановому и аварийному ремонту объектов водоснабжения; оперативному и регулярному подвозу питьевой воды гражданам; бездействия по подключению домовладений к централизованному водоснабжению, поддержанию нормативного состояния источников водоснабжения. Водоснабжающие предприятия используют не соответствующие санитарным требованиям источники водоснабжения, не обеспечивают соблюдения зоны санитарной охраны водных объектов. Кроме того, у жителей нередко возникают проблемы с получением информации, связанной с питьевым водоснабжением. Лишь немногие из самых крупных водоснабжающих предприятий публично отчитываются о своей деятельности¹⁴¹.

На осуществление права на воду в Пермском крае также влияет деятельность промышленных и сельскохозяйственных организаций.

Следует приветствовать то, что практически каждое крупное предприятие в крае имеет собственную экологическую программу, предусматривающую в том числе мероприятия по оптимизации системы водопотребления (в том числе переход на замкнутые системы водооборота), обеспечение очищенного стока и предотвращение попадания загрязняющих веществ в системы канализации, ввод новых и/или реконструкцию действующих очистных сооружений, обеспечение производственного контроля за качеством сбрасываемых сточных вод и состоянием водных объектов в зоне влияния.

Такие программы есть у ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез»¹⁴², АО «ОХК «УРАЛХИМ» (филиалы в Перми и Березниках)¹⁴³, «СИБУР-Химпром»¹⁴⁴, «Метафракс»¹⁴⁵, Филиал ПАО «РусГидро» – «Камская ГЭС»¹⁴⁶ и других.

¹⁴¹ Отчет о социальной и экологической ответственности ООО «НОВОГОР-Прикамье» за 2019 гг. URL: <https://www.novogor.perm.ru/social-reports> (дата обращения: 28.06.2022).

¹⁴² Официальный сайт ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез». Экология. URL: <https://pnos.lukoil.ru/ru/Responsibility/Ecology> (дата обращения: 28.06.2022).

¹⁴³ Официальный сайт «Уралхим». Водные ресурсы. URL: <https://www.uralchem.ru/esg/ekologicheskij-aspekt-e/okhrana-okruzhayushchey-sredy/vodnye-resursy/> (дата обращения: 28.06.2022).

¹⁴⁴ Официальный сайт «СИБУР». Охрана окружающей среды. URL: https://old.sibur.ru/sustainability/sibur_environment/#13 (дата обращения: 28.06.2022).

¹⁴⁵ Официальный сайт «Метафракс Кемикалс». Забота об окружающей среде. URL: <https://www.metafrax.ru/responsibility/protecting-the-environment> (дата обращения: 28.06.2022).

¹⁴⁶ Официальный сайт ПАО «РусГидро». Охрана окружающей среды. URL: <http://www.rushydro.ru/esg-politika/environmental/> (дата обращения: 28.06.2022).



Тем не менее с 2016 года инвестиции в основной капитал, направленные на охрану и рациональное использование водных ресурсов, растут незначительно и в среднем меньше пикового значения 2014 года в 20 раз¹⁴⁷.

Кроме того, многие предприятия, отдавая предпочтение получению прибыли здесь и сейчас и/или не имея соответствующих экономических условий (финансовых средств, доступа к современным технологиям, управленческих ресурсов), не предпринимают необходимых усилий для соблюдения права на воду. Так, по информации Камского БВУ, очистные сооружения 2 из 3 основных загрязнителей на территории Пермского края (ООО «Сток» г. Березники и СКРУ-1 ПАО «Уралкалий») не обеспечивают нормативной очистки сточных вод.

В связи с этим следует подчеркнуть, что ответственность за соблюдение прав человека применяется в полном объеме и в равной степени ко всем предприятиям, независимо от их размера, сектора, условий деятельности, форм собственности и структуры (Принцип 14 Руководящих принципов), и относится к основной работе предприятия, его повседневной деятельности.

Для выполнения своих обязанностей по соблюдению права человека на воду компаниям следует:

- приложить максимальные усилия для сокращения потребления воды, загрязнения воды и ущерба пресноводным экосистемам, сопряженным с их объектами, продукцией и цепочками поставок;
- использовать экономические возможности, открываемые водосбережением, строительством инфраструктуры водоснабжения и сточных вод, а также восстановлением экосистем и т. д.

¹⁴⁷ Статистический ежегодник Пермского края. 2021 : статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат). Пермь, 2021. С. 27.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе проведенного анализа обеспечения доступности жителей Пермского края к чистой питьевой воде и права на воду Уполномоченный по правам человека в Пермском крае считает необходимым рекомендовать:

Правительству Пермского края:

1. Инициировать поправки в Закон № 817-122 «О безопасности питьевой воды» в части введения требований к физической (территориальной) и экономической доступности безопасной питьевой воды для населения Пермского края, а также обеспеченности недискриминационного (равного) доступа каждого к безопасной питьевой воде.

2. Рассмотреть возможность создания специальной региональной программы по развитию систем водоснабжения, в частности децентрализованных, в сельских территориях и малых городах, которые наиболее остро нуждаются в дополнительных ресурсах (например, имеют крайне высокий износ объектов водоснабжения, недостаточный охват населения питьевым водоснабжением и т. д.), но не отвечают требованиям существующих программ.

3. Рассмотреть вопрос введения новых адресных мер социальной поддержки наиболее уязвимых категорий граждан в целях обеспечения минимально необходимого для жизни питьевого водоснабжения, в том числе для помощи в оплате технологического подключения жилого дома к сетям водоснабжения, оборудования собственной скважины (колодца), оборудования жилого дома бытовой системой очистки воды.

4. Рассмотреть возможность реализации программы субсидирования и льготного кредитования разработки и установки скважин в малых населенных пунктах.

5. Принять меры по обеспечению снижения негативного влияния на окружающую среду за счет увеличения доли нормативно очищенной сточной воды, в том числе путем стимулирования основных загрязнителей инвестировать в модернизацию соответствующего оборудования.

6. Рассмотреть возможность принятия мер по расширению мер государственной поддержки водоснабжающих предприятий Пермского края (субсидированные процентные ставки, специальные налоговые режимы и льготы и т. д.).

Органам местного самоуправления:

1. Активно проявлять инициативу по участию в существующих государственных программах, в рамках которых возможна реализация проектов в сфере повышения доступности и улучшения качества питьевого водоснабжения.

2. Разрабатывать и ежегодно пересматривать муниципальные программы, включающие мероприятия в сфере повышения доступности и улучшения качества питьевого водоснабжения.

3. Проводить активную работу по вовлечению жителей в решение проблем водоснабжения, в том числе путем привлечения средств самообложения.

4. Активизировать работу по организации зон санитарной охраны источников водоснабжения.

5. Проводить инвентаризацию сетевого комплекса для определения фактического технологического состояния (износа) сетевого хозяйства, выявления бесхозяйных сетей.

6. Принять меры по совершенствованию организации:

- планирования развития систем водоснабжения населения через иерархию плановых документов: градостроительные документы – программа комплексного развития коммунальной инфраструктуры – схема водоснабжения – инвестиционные программы;
- контроля исполнения целевых показателей.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Проблемы питьевого водоснабжения в муниципальных образованиях Пермского края	Городские округа	Муниципальные округа	Всего из 43 МО
Высокий износ объектов водоснабжения	19	15	34
Недостаточный охват населения централизованной системой водоснабжения	5	7	12
Высокий уровень аварийности объектов водоснабжения	6	5	11
Дефицит финансирования проектов по строительству, реконструкции и ремонту объектов водоснабжения	2	5	7
Проблемы санитарной защиты объектов водоснабжения, в том числе: отсутствие ЗСО объектов водоснабжения, несоблюдение ЗСО, недостаточная охрана ЗСО, дефицит финансирования на соблюдение санитарных норм и правил	4	3	7
Проблемы подземных источников водоснабжения (недостаточный дебет скважин и их мощность и/или сезонное отсутствие воды в источниках в летний период)	4	2	6
Недостаток специализированной техники для устранения аварийных ситуаций, транспорта для подвоза воды питьевого качества, другой мобильной техники	2	3	5
Отсутствие резервных водоисточников	3	1	4
Несоответствие качества воды в источниках водоснабжения	3	1	4
Проблемы водоснабжения из колодцев (ветхое состояние колодцев, недостаточное количество колодцев для обеспечения шаговой доступности питьевой воды для населения)	0	4	4
Недостаточная мощность насосного оборудования и водопроводных сетей для обеспечения потребителей водоснабжением	2	1	3
Наличие бесхозных объектов водоснабжения, требующих принятия в муниципальную собственность для содержания и ремонта	3	0	0
Отсутствие технической документации на водопроводы (схемы, кадастровые планы, не закреплены земельные участки под зданиями-сооружениями и т. д.), в том числе для принятия в муниципальную собственность	2	1	3
Промерзание водопроводов	1	1	2
Низкое качество водоснабжения	2	0	2
Отсутствие лицензий у подземных водоисточников	1	1	2
Отсутствие систем водоподготовки	1	1	2
Низкая энергоэффективность технологического процесса подготовки и транспортировки воды, приводящая к удорожанию стоимости услуг, необходимость проведения модернизации производственных процессов	1	1	2
Отсутствие резервных источников электроснабжения на скважинах	1	1	2
Проблемы, связанные с особенностями водоснабжения из поверхностных источников (повышенное загрязнение в период паводков и т. д.)	2	0	2
Несоответствие себестоимости добычи и транспортировки воды по сетям с утвержденным тарифом	0	2	2
Низкий уровень платежеспособности населения малых населенных пунктов	1	0	1
Нерациональное расходование водных ресурсов	1	0	1
Отсутствие на территории округа единой ресурсоснабжающей организации в сфере водоснабжения	0	1	1



Обращайтесь, вам помогут!

**Уполномоченный
по правам человека в Пермском крае**

 614006, г. Пермь, ул. Ленина, 51, каб. 230

 8 (342) 217-76-70, 8 (342) 235-14-57

 ombudsman@uprc.permkrai.ru

 www.ombudsman.perm.ru


**Приемная Уполномоченного
по правам человека в Пермском крае**

 г. Пермь, ул. Куйбышева, 8

Дни приема: вторник с 10-00 до 13-00,
четверг с 17-00 до 20-00

**Государственная приемная
Уполномоченного по правам человека
в Пермском крае в городе Кудымкар**

 г. Кудымкар, ул. 50 лет Октября, 30

 (8-34-260) 4-78-05

Дни приема: вторник с 10-00 до 13-00,
четверг с 17-00 до 20-00