

Ejército



DOCUMENTO
LA BRIGADA DE ALTA
MONTAÑA EN BIH



Editorial

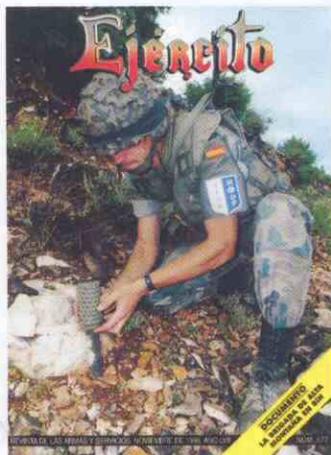
Insistentemente venimos dando cabida en estas páginas a cuantas ideas puedan contribuir a enriquecer el acervo cultural militar para mejor entender las cuestiones de actualidad y retos de futuro que se ofrecen al profesional de las armas. De la marcha, lenta pero inexorable, hacia la unidad de este viejo y atormentado continente, que es Europa, acuciado ya por la necesidad de encontrar una identidad de seguridad y defensa, que busca su propia personalidad en la estructura contrastadamente válida de la Alianza Atlántica y dentro de la aspiración universal de garantizar la paz bajo los auspicios postulados por Naciones Unidas, afloran nuevos conceptos de aplicación a la prevención y resolución de conflictos.

Sobre la idea de compartir riesgos surgen estructuras militares multinacionales con capacidad de proyección, incremento y generación de fuerzas, versatilidad orgánica de adaptación a nuevas y variadas misiones, modificación de doctrinas y revolución tecnológica de los medios, que requieren un constante esfuerzo de actualización en los cuadros de mando a la vez que un mayor cuidado en la preservación de los valores morales, imprescindibles para la institución militar en el tránsito hacia más altas cotas de tecnificación, la imparable exigencia social y política de profesionalización del soldado y los nuevos cauces en que han de transcurrir las relaciones de identificación Ejército-sociedad.

Una vez más, pretendemos con este número, dar continuidad al tratamiento de estos temas. Recapitular sobre el desarrollo de las relaciones España-OTAN, al objeto de mejor entender las claves y retos que inspiran su reconversión. Reflexionar sobre irredentismos pendientes y nacionalismos excluyentes que configuran el mosaico de «fronteras de papel» del escenario europeo, fuente potencial de conflictos actuales y futuros. Aportar datos a una mejor percepción de crisis que, sobre una patología crónica, como la del Kurdistán, sacuden la estabilidad geoestratégica, configurándose a veces como un reto a Occidente. Recogemos en el DOCUMENTO la experiencia cosechada por nuestra primera Gran Unidad que, sobre la base de una Agrupación y organizada en Brigada, ha operado en una situación real, integrada en una fuerza multinacional OTAN, en misiones de imposición de paz. En el desarrollo de la nueva Doctrina, tratada en nuestro número anterior, encontrará el lector una valoración del importante concepto de objetivo, particularizado e interrelacionado en los diversos niveles contemplados para la dirección y conducción de la guerra. Sobre el tema de generación de fuerzas, se aportan interesantes ideas para organizar el componente movilizable de los Ejércitos, así como unas reflexiones valiosas sobre el equilibrio deseable entre motivaciones vocacional y ocupacional, si se quieren preservar los valores morales militares imprescindibles en cualquier Ejército, sobre todo ante una próxima profesionalización.



Foto: LUIS RICO ARMJET.



Desminado en B iH.
Peligrosa misión de los
soldados profesionales.

ASUNTOS CIVILES EN IFOR ANTONIO SALAS NIETO. <i>Comandante. Artillería</i>	56
LA INTELIGENCIA EN OMP,S (BOSNIA-HERZEGOVINA) JESÚS CIRUJANO PITA. <i>Comandante. Ingenieros</i> RAÚL SUEVOS BARRERO. <i>Comandante. Infantería</i> CARLOS GONZÁLEZ CERRATO. <i>Capitán. Infantería</i>	62
ASPECTOS OPERATIVOS DE LA BRIGADA ESPAÑOLA (SPABRI) EN BOSNIA-HERZEGOVINA FRANCISCO JOSÉ GAN PAMPOLS. <i>Comandante. Infantería</i>	67

ARTÍCULOS

RELACIONES ESPAÑA-OTAN FERNANDO DE SALAS LÓPEZ. <i>Coronel (R). Infantería. DEM</i>	6
--	---

EDITORIAL	3
---------------------	---

DOCUMENTO

LA BRIGADA DE CAZADORES DE MONTAÑA «ARAGON I» EN BOSNIA

PRESENTACIÓN LUIS PALACIOS ZUASTI. <i>General de Brigada. Infantería. DEM</i>	44
LA 7.ª ROTACIÓN ESPAÑOLA EN BOSNIA-HERZEGOVINA JULIO LÓPEZ GUARCH-MURO. <i>Coronel. Infantería. DEM</i>	46
EL PASO DE UNPROFOR A IFOR IGNACIO DE LAS RIVAS ARAMBURU. <i>Teniente Coronel. Auditor</i>	50



EDITA
MINISTERIO DE DEFENSA
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA

DIRECCIÓN

Director
General de Brigada
Carmelo MEDRANO SALTO
Subdirector y Jefe de Colaboradores
Coronel Alberto PÉREZ MORENO
Jefe de Ediciones
Coronel Oliverio CELEMÍN PEÑA

ADMINISTRACIÓN

Jefe
Coronel Francisco ALCÁZAR CARRILLO

CONSEJO DE REDACCIÓN

Coroneles

BOZA DE LORA, SESÉ CERESUELA,
ORTEGA MARTÍN Y JIMÉNEZ RIOJA

Tenientes Coroneles

LLORET GADEA, VILLALONGA MARTÍNEZ,
ARGUMOSA PILA, ORTIZ DE ZUGASTI
Y ZUMÁRRAGA, APARICIO
HERNÁNDEZ-LASTRAS

PROMOTOR PUBLICIDAD

Alta Eficacia

NIPO: 076-96-027-7

Depósito Legal: M. 1.633-1958
ISSN: 0013 - 2918

Fotocomposición, Fotomecánica e Impresión

grafoffset sl
C/ Los Herreros, 14
Polígono Industrial «Los Ángeles».
28906 Getafe (MADRID)

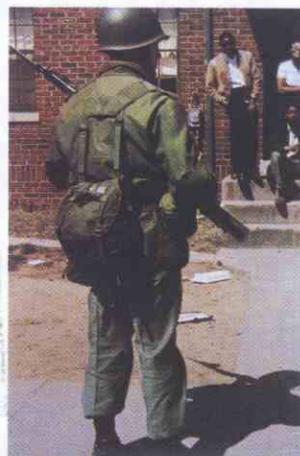
La Revista «Ejército» es la publicación profesional militar del Estado Mayor del Ejército. Tiene como finalidad facilitar el intercambio de ideas sobre problemas militares y contribuir a la actualización de conocimientos y a la cultura de los cuadros de mando. Está abierta a cuantos compañeros sientan inquietud por los temas profesionales. Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de los autores.

Redacción, Administración y Suscripciones: Servicio de Publicaciones del EME. C/ Alcalá, 18 - 28014 MADRID. Tel.: 522 52 54. Telefax: 522 75 53. Suscripción anual: España: 2.500 ptas.; Unión Europea: 7.500 ptas.; resto del mundo: 12.500 ptas. (IVA y Gastos de envío incluidos)

LA VIGENCIA DE LOS PRECIOS REFERIDOS SERÁ DURANTE EL AÑO 1997

Sumario

UN NUEVO EPISODIO DEL DRAMA KURDO. DESAFÍO IRAQUÍ A OCCIDENTE ALBERTO PÉREZ MORENO. <i>Coronel. Infantería. DEM.</i>	17
EL OBJETIVO MILITAR AGUSTÍN ALCÁZAR SEGURA. <i>Coronel. Infantería. DEM.</i>	27
LA CEGUERA DE LOS PCAV,S JESÚS MASÓ CENJOR. <i>Comandante. Infantería.</i>	33
RESERVA MOVILIZABLE JOSÉ MANUEL GARCÍA SIEIRO. <i>Teniente Coronel. Artillería.</i>	38
SOLDADOS PROFESIONALES... ¿UN EMPLEO MÁS? JOSÉ ATILANO DELGADO MATEO. <i>Sargento 1º. Infantería.</i>	77
¿POR QUÉ SUECIA HA DADO PRIORIDAD A LA DEFENSA AÉREA COMO PIEDRA ANGULAR EN LA DEFENSA DEL PAÍS ERIK UNNO ALFERTSSON. <i>Coronel. Ejército sueco.</i>	84
FRONTERAS SOBRE EL PAPEL JOSÉ LUIS MARTÍNEZ MANSO. <i>Alférez. MECEM.</i>	93



CUANDO LA ISLA DE LEÓN FUE CAPITAL DE ESPAÑA. EL SITIO DE CÁDIZ (1810-1812) EDUARDO DE ORY LOZANO. <i>General de Brigada. Artillería. DEM.</i>	102
EL MATERIAL ES NOTICIA. NUEVAS TECNOLOGÍAS-NUEVOS SISTEMAS DE ARMAS, SISTEMAS DE MISILES CONTRACARROS «JAVELIN» J. S. C.	113

SECCIONES

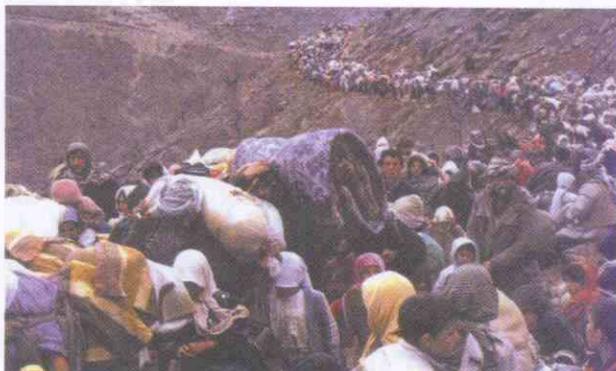
HEMOS LEÍDO J. S. T.	115
INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA VARIOS	119
FILATELIA MILITAR LUIS M. LORENTE. <i>Coronel Auditor.</i>	121
DISPOSICIONES OFICIALES P. M. N.	122

NUESTRAS INSERCIONES

NUESTROS LIBROS.	76
-----------------------------------	-----------

PUBLICIDAD

EUROCOPTER	37
GESTAIR	42
ACADEMIA PINTO.	76



RELACIONES ESPAÑA-OTAN

FERNANDO DE SALAS LÓPEZ. Coronel. Infantería. DEM

Me perdonará el lector que comience haciéndole una pequeña confidencia, pero escribir, ahora, un artículo para la Revista EJÉRCITO me ha proporcionado un emotivo recuerdo. El primero lo envié en 1946, cuando estaba de capitán profesor en la Academia General Militar. El de ahora me ha hecho desfilarse en el recuerdo los cincuenta transcurridos desde que tomé, por primera vez, contacto con el Ejército. ¡Parece mentira que tantos y tan variados acontecimientos y experiencias vitales puedan contemplarse con nitidez en un corto espacio de tiempo!

No sé si este recuerdo me condicionará a **escribir para la historia**, en lugar de invitar a los lectores a reflexionar sobre el futuro de las relaciones entre España y la OTAN, que muchos vivirán como actores y algunos como importantes protagonistas, en función de los empleos y cargos que alcancen en la Milicia. En todo caso, conocer «de dónde venimos» es imprescindible para saber «dónde estamos» y «hacia dónde marchamos». Pasado, presente y futuro son demasiado interdependientes y condicionantes, para ignorarlos. Algunas anécdotas pueden dar a

conocer situaciones reales existentes, hoy superadas.

Me refiero tanto a las circunstancias políticas —el retraso de nuestro ingreso en la OTAN hasta 1982— como a las diferentes posturas de cada uno de los tres Ejércitos en relación a la Alianza Atlántica antes de nuestro ingreso. Ofrecían tres situaciones distintas: una casi-vinculación teórica, una posición intermedia y una aparente indiferencia ante la existencia de la OTAN, según señalé en mi libro, *España, la OTAN y los Organismos Militares Internacionales* (Editora Nacional, 1974).

Veintidós años después se ha cumplimentado la dedicatoria de mi libro, antes mencionado.

«A las nuevas generaciones de oficiales, que con renovada mentalidad y espíritu tengan, a la hora del relevo, la responsabilidad del mando en los más elevados escalones de las Fuerzas Armadas y la misión de resolver cuestiones militares de carácter internacional.»

NACIMIENTO DE LA OTAN

La primera obra en España sobre la OTAN fue publicada por el catedrático de Derecho Internacional de la Universidad

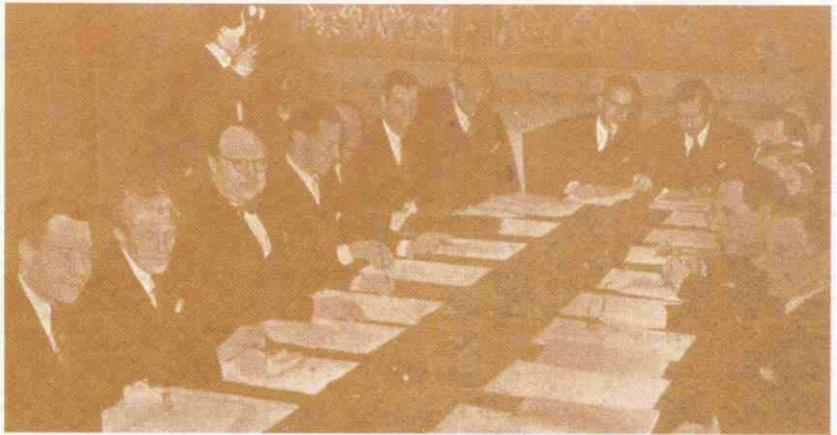
de Santiago, Camilo Barcia Trelles, un año después de firmarse el Tratado, con el título «El Pacto del Atlántico. La tierra y el mar frente a frente» (1950). Meses después, consciente de que estábamos ante un hecho histórico-militar de singular trascendencia, apareció en la *Revista de Política Internacional* (publicada por el Instituto de Estudios Políticos de Madrid) un artículo con mi firma, glosando la importancia de una Alianza Militar creada en tiempo de paz y no para entrar en un conflicto ya iniciado o de inmediata realización, como había ocurrido siempre en las Alianzas Militares. La avalaba el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, que reconocía el **derecho a la legítima defensa individual o colectiva**.

La situación internacional al terminar la Segunda Guerra Mundial era de temor a Stalin, que no desmovilizó sus tropas (unos cinco millones de soldados) y manifestó deseos de llegar hasta el Canal de Suez. Francia e Inglaterra firman el Tratado de Dunquerque (4 de marzo de 1947), que es el comienzo de una estructura de Seguridad Colectiva para Europa Occidental. Le siguieron la «Doctrina Truman» (12 de mar-

zo de 1947), que respalda «la teoría de la contención», en la que el poder militar norteamericano era el elemento principal.

El socialista Paul-Henri Spaak, Jefe del Gobierno belga, fue el que impulsó la creación del «Tratado de Defensa Mutua», firmado en Bruselas el 17 de marzo de 1948 entre Bélgica, Francia, Luxemburgo, Países Bajos e Inglaterra. Un año tardaron en «convencer» a los norteamericanos que era indispensable su ayuda económica y militar. El Plan Marshall fue la respuesta al primer punto, y ante el bloqueo soviético a Berlín, iniciado en junio de 1948, las democracias reaccionaron y se firmó el Tratado de Washington de 4 de abril de 1949 por el que nacería la OTAN, de la que Spaak sería secretario general de 1957 a 1961. Con estas claras palabras expresó el «recelo» de los antiguos aliados en la tercera sesión de la Asamblea General de la ONU el 28 de septiembre de 1948. «La delegación soviética no debe buscar explicaciones complicadas a nuestra política... ¿saben cuál es la base de nuestra política? Es el miedo. El miedo a ustedes. El miedo de vuestro Gobierno. El miedo de vuestra política...».

El Bloqueo de Berlín (24 de junio de 1948 a 9 de mayo de 1949) había demostrado que para que tuvieran efectos la reconstrucción económica y la estabilidad política en Europa, era necesaria la existencia de una estructura de seguridad colectiva de carácter formal que sólo tendría efectividad con la potencia militar USA y Canadá. Fueron 12 los países miembros fundadores que firmaron el Tratado de Washington el 4 de abril de 1949 y entró en vigor el 24 de agosto de 1949.



Sesión inaugural de la conferencia de Bruselas en marzo de 1948.

El balance global de la OTAN es muy positivo en sus cuarenta y siete años de existencia:

— Contuvo el expansionismo de la URSS.

— Disuadió al Pacto de Varsovia para no llevar a la práctica sus Planes Ofensivos en Europa para alcanzar la costa Atlántica.

— Creó el clima de seguridad y paz que permitió que la Europa depauperada de la guerra se convirtiera en la próspera Comunidad Económica Europea de ayer, y en la Unión Europea con su futura unión política, en el proceso integrador de nuestros días, iniciado en Maastricht en febrero de 1992.

— Logró ganar el tiempo suficiente para que el sistema comunista fracasara en los países del Pacto de Varsovia y en la propia Unión Soviética. Este triunfo fue más importante que si se hubiera conseguido por una derrota militar.

— Su papel en el conflicto yugoslavo ha sido, y es todavía, muy importante para la consolidación de la paz.

— Su reto actual es que debe permanecer para facilitar que los Aliados puedan ayudar a Rusia y a los anteriores países co-

munistas a encontrar su estabilidad económica, política y social y que puedan realizar la transición hacia la libertad, la democracia y el desarrollo.

RELACIONES INDIRECTAS ESPAÑA-OTAN (1949-1982)

Durante treinta y tres años permanecimos con este tipo de relaciones. El problema estratégico de la utilización por la OTAN de la Península Ibérica y sus archipiélagos, tuvo una solución parcial. Inicialmente, durante el período de creación de la OTAN en 1948 hasta la firma del Tratado en 1949, los estrategas militares se plantearon cómo resolverlo, dado que los gobiernos de Portugal y España eran de corte dictatorial y, por tanto, no queridos por los futuros miembros de la Alianza, cuyo carácter democrático era evidente.

Pero, una vez más, los criterios estratégicos y militares primaron sobre los políticos, y Portugal fue admitida con el aval y el apoyo inglés. Además, el régimen cooperativista lusitano tenía menos connotaciones y enemistades que el español. Oliveira Salazar era un profesor de eco-

nomía y no un general victorioso de una guerra contra el que habían luchado en las brigadas internacionales no pocos destacados políticos de las democracias europeas que se iban a integrar en la nueva Alianza militar. Portugal, aunque neutral en la Segunda Guerra Mundial, cedió a los aliados sus bases en las islas Azores, lo que contribuyó muy eficazmente a la lucha contra los submarinos alemanes en el Atlántico norte.

Gibraltar fue el bastión clave para poder, en conjunción con la cornisa atlántica lusitana, *puentear* a la España gobernada por el general Franco, ya que mientras ello sucediera no era previsible que pudiera incorporarse a la Alianza, puesto que la unanimidad requerida en todas las decisiones sería prácticamente imposible de alcanzar. Con Portugal y Gibraltar la OTAN resolvió inicialmente este problema estratégico de una manera no óptima, pero sí al menos aceptable y por supuesto perfectible. La forma de mejorar la situación se realizó en 1953 por el Convenio España-Estados

Unidos, y así fue como nuestro país entró por la discreta puerta trasera en el sistema de la defensa de los países del mundo libre. Los militares de la OTAN y del Pentágono norteamericano actuaron según la estrategia de aproximación indirecta, preconizada por Lidell Hart. Los criterios pragmáticos del Pentágono pesaron más que los políticos del departamento de Estado, porque ante el incremento del poderío militar de la URSS — que manifestó poseer la bomba de hidrógeno, reconoció a la República Democrática Alemana en ese año y que en 1955 crearía el Pacto de Varsovia— decidieron que era preciso responder al reto con hechos concretos y eficaces. La construcción de las bases de Rota, Torrejón, Zaragoza y Morón y el oleoducto Rota-Zaragoza mejoraron la situación estratégica de la importante zona geográfica que España ocupa en el sur de Europa.

Para consolidar la vinculación indirecta de España con la OTAN se firmaron una serie de Tratados con los Estados Unidos

de América. Comenzaron los contactos en 1951 y culminaron en 1953 con los primeros acuerdos. Siguieron los de 1970, 1974 y 1976 (ya con la Monarquía del Rey Juan Carlos I).

El ministro de Asuntos Exteriores, Marcelino Oreja Aguirre, pronunció un discurso en el Senado sobre la política exterior y los *pros* y los *contras* de la adhesión. En el mismo señaló que:

«Hay que distinguir entre la adhesión al Pacto y la participación en la Organización Militar Integrada, respecto a la cual caben múltiples posibilidades y múltiples modalidades. Pensemos que Islandia, por ejemplo, carece de fuerzas armadas y forma parte del sistema militar integrado. Que Luxemburgo lo está con un efectivo de 620 hombres, y que los Estados Unidos, Canadá y Gran Bretaña, no están integrados en ningún mando. Francia, en 1966, hizo salir de su territorio a las fuerzas armadas y canceló las facilidades que había concedido a Estados Unidos y a la NATO, y logró, además, que se desalojasen los organismos y los mandos de la Organización que tenían su sede en Francia. Noruega y Dinamarca, por ejemplo, están integradas en la Organización, pero ni envían fuerzas militares fuera de su territorio ni aceptan el estacionamiento de armas nucleares ni la presencia permanente de fuerzas aliadas.»

«En definitiva, los miembros sólo son iguales en una cosa: en su condición de signatarios del Tratado de Washington de 1949, o Pacto Atlántico, y en los derechos y obligaciones específicos que del mismo emanan».

Comenzó un debate público en los medios de comunicación que fue seguido del debate parlamentario en 1981. Se trató de



Gibraltar fue el bastión clave para poder, en conjunción con la cornisa atlántica lusitana, *«puentear»* a la España gobernada por el general Franco.



La adhesión de España a los postulados de la Alianza Atlántica y su formal integración a la OTAN se realizó el 30 de mayo de 1982.

«la filosofía» del Gobierno de que España estaba ya prácticamente en la Alianza Atlántica, y ahora se trataba de transformar una situación de **hecho** en una de **derecho**.

Puede imaginar o recordar el lector, según sus vivencias en los comienzos de los años ochenta, la agitación política que el planteamiento de la entrada de España en la OTAN produjo en la vida nacional e internacional.

La intervención activa en el proceso por la Unión Soviética le dio un notorio realce internacional. El Partido Comunista de España (PCE) y otros partidos de izquierdas, siguiendo puntualmente las consignas soviéticas, se opusieron frontalmente a la incorporación de España. Las «Marchas sobre las Bases», especialmente la de Torrejón, fueron constantes. Las pintadas y los gritos en las manifestaciones eran claros y amenazadores: «OTAN NO, BASES FUERA», aún pueden leerse en algunas paredes... Si entrábamos, íbamos a perturbar el equilibrio OTAN-Pacto de Varsovia, y los misiles SS-20 podían caer al día siguiente en Torrejón. ¡Nos hi-

cieron sentirnos importantes en relación a la seguridad en Europa!

En su deseo intervencionista, la Embajada soviética presentó en el Ministerio español de Asuntos Exteriores un Memorándum que fue rechazado.

Entramos en la OTAN el 30 de mayo de 1982 y, por supuesto, no se cumplió ninguna de las amenazas y riesgos que nos habían anunciado.

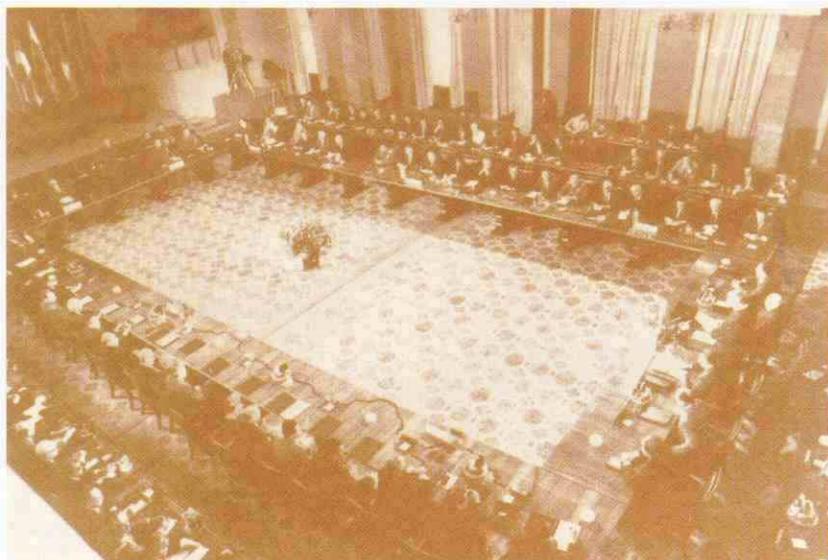
Toda la obstrucción del proceso realizado por la URSS había sido un montaje. ¿Con qué finalidad? ¿Acaso pretendían realmente los soviéticos lograr que el ingreso no se realizara? A casi quince años de distancia del acontecimiento se pueden barajar algunas respuestas.

RELACIONES DIRECTAS CON PARTICULARIDADES (1993-1996)

Las elecciones de 28 de octubre de 1982 llevaron al poder al Partido Socialista Obrero Español (PSOE), que tomó posesión de sus cargos el 3 de diciembre de 1982. La postura que el nuevo Gobierno iba a adoptar en relación a la OTAN, y el Convenio con los norteamericanos (Convenio de Amistad, Defensa y Cooperación España-Estados Unidos) firmado el 2 de julio de 1982, dieron lugar a la firma de un Protocolo adicional en 1983. Ambos fueron presentados al Congreso de los Diputados por el «procedimiento de urgencia» y aprobados por 249 votos a favor y nueve en contra, lo que representa una mayoría del 97 por 100.



Las elecciones del 28 de octubre de 1982 llevaron al poder al Partido Socialista Obrero Español.



Tras la disolución de la URSS, del COMECON y del aparato militar del Pacto de Varsovia, no han faltado voces en los países occidentales, que preconizaban la disolución de la Alianza Atlántica. (Reunión del Pacto de Varsovia en mayo de 1980).

Desde antes de las elecciones de octubre de 1982, el partido en el poder (PSOE) tenía en su programa celebrar un *referéndum* sobre la relación España-OTAN. Y esta promesa se llevó a cabo, aunque prácticamente en toda Europa, las integraciones en Alianzas Militares se realizaron sólo por decisión de sus gobiernos sin consulta directa a los ciudadanos.

Se celebró el *referéndum* y el electorado aceptó la presencia española en el seno de la Alianza Atlántica bajo las condiciones expuestas por el gobierno socialista: **reducción de las Bases, prohibición de nuclearizar España, y no integración en la estructura militar.**

Causas para no celebrar el *referéndum* se podían encontrar muchas. Pero una era dominante: la dificultad de informar debidamente al pueblo sobre el tema. No son cuestiones personales y directas como el divorcio, el aborto o la pena de muerte, mucho más fáciles de comprender. Para que el *referéndum* respondiera bien al

profundo sentimiento del pueblo, en el caso de la OTAN, creemos tendría que tener un conocimiento sobre el Plan Estratégico Conjunto y otras cuestiones que afectan a la *seguridad nacional* y que sólo conocen el Gobierno y reducidos círculos. Porque, como dijo el ministro de Asuntos Exteriores, Fernando Morán, no se trataba de decir OTAN sí o bien OTAN no.

Por esta razón no se sometió a referéndum la ratificación del Convenio con los Estados Unidos por el que seguían existiendo las Bases y que nos ligaban con la OTAN indirectamente desde 1953. Bastó la aprobación del Congreso y del Senado, como es normal en todas las democracias.

España, al igual que Francia, quedó fuera de la Estructura Militar Integrada y estaban representadas en el Consejo del Atlántico Norte, suprema autoridad de la Organización, pero no en el comité de Planes de Defensa, ni en el Grupo de Planes Nucleares, ni en el Comité Militar, en el que sólo tenían una misión de carácter consul-

tivo. España ha asistido, representada por su Ministro de Defensa, a las reuniones de esos Comités solamente a título informativo.

Francia ha sido el Estado europeo que más ha insistido en la necesidad de crear un sistema de defensa que fuera específicamente continental. Se ha mantenido en la Alianza, pero siempre celosa de su autonomía y de su arsenal nuclear. En octubre de 1991, cuando Francia y Alemania anunciaron su intención de crear un Cuerpo de Ejército Europeo, como base de un futuro Euroejército, París y Bonn dieron garantías de que no se trataba de sustituir a la OTAN.

RELACIONES DIRECTAS Y PLENAS

La Cumbre de Londres de Jefes de Estado y de Gobierno (6 de julio de 1990) está considerada como la iniciación de **los cambios en la OTAN**. Se pasa de la confrontación con los países del antiguo Pacto de Varsovia, a la Cooperación y el Diálogo y se establecen relaciones diplomáticas regulares entre esos países y la OTAN.

Desde 1991, tras la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), de su organismo económico COMECON y del aparato militar del Pacto de Varsovia, no han faltado las voces que en los países occidentales preconizaban que igualmente debería disolverse la Alianza Atlántica (OTAN), ya que con el final de la Guerra Fría la conflictividad había terminado en el área euroatlántica.

Esta idea, reiteradamente expuesta por los que se oponen a la Alianza, pretendía crear un

estado de opinión en los países de la OTAN, para debilitar el apoyo popular hacia la Alianza, conscientes de que si las sociedades democráticas no se identifican con la política de defensa de sus gobiernos, la efectividad disuasoria y de seguridad del país o países afectados quedaría sensiblemente debilitada.

Las crisis europeas, como el asentamiento de la paz en Bosnia, el conflicto checheno, el terrorismo que practican grupos políticos e incluso Estados —condenados por la Cumbre del G-7 (París, 30-7-96)—, etcétera, han convencido a los más recalcitrantes anti-OTAN occidentales que la Alianza no sólo no va a disolverse, sino que será ampliada con nuevos socios, que buscan en ella protección, y que su transformación es profunda por afectar a la doctrina de empleo, a la Estructura Militar Integrada, al Consejo de Cooperación del Atlántico Norte (CCAN) y la Asociación para la Paz (APP), en la figuran todos los antiguos países del Pacto de Varsovia, algunos de los cuales son futuros miembros de la Alianza, que ya participan en maniobras militares, como la EOLO-96, que tuvo lugar del 24 de abril al 11 de mayo de 1996 en Italia septentrional, con la participación de unidades italianas, francesas y españolas, además de portuguesas y holandesas, así como países centroeuropeos y otros del área mediterránea (Argelia, Egipto, Jordania, Israel, Marruecos y Túnez). El objetivo fue adiestrar a las unidades en acciones de interposición para la separación de contendientes y suministro de ayuda humanitaria a la población civil.

El concepto de **Fuerzas Operativas Combinadas Conjuntas (FOCC)** responde al principio de

fuerzas «separables, pero no separadas», que, entre otras ventajas, permiten superar las innecesarias duplicaciones de recursos. En la Cumbre de Bruselas de 1994 se planteó que los medios de la Alianza Atlántica pudieran ser empleados fuera de la OTAN sin romper la unidad de su estructura militar, y se aprobó en la Cumbre de primavera en Berlín (3 de mayo de 1996). Al quedar vinculado a la reforma de la estructura militar de la OTAN no será necesaria la incorporación de España y Francia a la Estructura Militar Integrada, tal y como estaba concebida anteriormente.

El nuevo concepto de Fuerzas Operativas Conjunto-combinadas, en sustitución de la Estructura Militar Integrada, ha permitido que Francia se haya incorporado ya como miembro de pleno derecho al Comité Militar, sin necesidad de referéndum ni de aprobación parlamentaria. España no realizará tampoco referéndum, pero sí será sometido a la aprobación del Parlamento en los próximos meses. De esta forma, Francia y España inician su nueva etapa en la OTAN sin ningún *status* especial, mientras sus soldados destacados en Bosnia cumplen sus misiones en las IFOR para ayudar a consolidar la paz.

El papel militar y político de Francia en la Alianza siempre ha sido importante. Al ingresar el 4 de abril de 1949, incorporó como territorio a Argelia, que entonces figuraba administrativamente como una «provincia» francesa, con la consiguiente extensión del área de la OTAN a territorios africanos. Al independizarse de Francia, en 1962, hubo que prescindir de las bases argelinas y reestructurar los planes defensivos en el Mediterráneo.

El gobierno del presidente Aznar expresó su deseo de pertenecer a todos los Comités de la Alianza y España iniciará el año 1997 con unas relaciones plenas.

En el año 1966, durante mi estancia en Argentina como Agregado Militar y Aéreo, me sorprendió un día la noticia comentada en la prensa de la visita a Moscú del general De Gaulle, nuevamente Presidente de la República Francesa.

Las dificultades que encontré de nuevo para gobernar, creadas por el partido comunista, le llevaron en 1966 a realizar un viaje a Moscú y ante los jefes rusos —que, al igual que los anglosajones, no entienden a *l'enfant terrible*— les dijo que «de la visita que Nos realizamos a la URSS tendrá conciencia el mundo», y les pidió que ordenaran al Partido Comunista Francés que cesara en su actitud obstructionista; les ofreció como contrapartida expulsar de Francia a los organismos de la OTAN y salir del Mando Integrado. El acuerdo fue aceptado y fijó como fecha límite el 1 de abril de 1967. Desde entonces la OTAN está en Bruselas.

En los últimos años Francia ha expresado su deseo de tener una mayor vinculación con la OTAN y puso fin a la «silla vacía» al asistir en Sevilla, los días 29 y 30 de septiembre de 1994, a la reunión celebrada por los Ministros de Defensa, después de veintiocho años de ausencia de estas cumbres ministeriales.

En la agenda de la reunión informal de los Ministros de Defensa de la OTAN, celebrada en Williamsburg (USA) el 29 de septiembre de 1995, Francia expresó que la aprobación del ingreso de nuevos miembros la vinculaba a la terminación de



La OTAN está en Bruselas desde el 1 de abril de 1967.

las reformas internas que se estaban llevando a cabo, y muy especialmente a la reorganización de la Estructura Militar Integrada.

También desea que en la renovación hacia el futuro exista un mayor equilibrio entre los componentes europeos y americanos. E igualmente que se establezcan los mecanismos y medios necesarios para poder actuar en situaciones de crisis en los casos en que no todos los miembros estén dispuestos a intervenir. Francia inició el 5 de diciembre de 1995 su paulatina incorporación a las estructuras militares de la OTAN.

La explicación del **porqué España no se incorporó a la Estructura del Mando Militar Integrado** la dio en El Escorial en 1994, el antiguo embajador de Francia en España, Pierre Guidonni.

He de confesar que en ninguna reunión nacional o internacional había escuchado declaraciones tan importantes y definidoras de las políticas de dos países europeos como España y Francia. La vecindad de ambas nunca me llevó a sospechar la existencia de tan estrechos lazos. Me limité a escuchar y tomar notas. Las consecuencias puede deducirlas el lector.

En el citado Curso de Verano de El Escorial, se celebró una mesa redonda, titulada «Suresnes, veinte años después», con asistencia de destacados protagonistas, como Pierre Guidonni, amigo de Mitterrand, quien opinó que «después de veinte años se podía decir la verdad». Vino a España como embajador de Francia en enero de 1983, con tres importantes asuntos en su cartera, según nos relató: el pri-

mero, que España (que había ingresado en la OTAN el 30 de mayo de 1982) no perteneciera al Mando Militar Integrado, al igual que Francia, lo que se consigue con el referéndum del 12 de marzo de 1986. El segundo, apoyar el ingreso de España en la Comunidad Económica Europea, lo que ocurrió en 1985 y nos recordó las negociaciones secretas hispano-francesas en 1984 y la Cumbre de Font de Bloc. Y el tercero, el acuerdo sobre terrorismo, que permitió sensibles avances.

EL FUTURO DE LAS RELACIONES ESPAÑA-OTAN

La línea de nuestra actual política exterior y de defensa es partidaria de la máxima integración tanto en la Unión Europea y

su renovación en Maastricht II, como alcanzar una Identidad Europea de Defensa, dentro de la OTAN, pues el proceso de integración europea no habrá concluido hasta que figuren en él las cuestiones de defensa, convertidas en realidad. También apoya los deseos expresados en el texto del Tratado de Washington, **incorporados en nuestra Constitución**, de contribuir a «salvaguardar la libertad de sus pueblos, su herencia común y su civilización, basados en los principios de la democracia, libertades individuales e imperio del Derecho».

Para que la nueva integración de España en la OTAN sea realmente efectiva, debemos resolver una «signatura pendiente». Tenemos que homologarnos con los otros miembros que, por ser democracias más consolidadas, la relación Fuerzas Armadas-Sociedad es sólida y sin fisuras, por existir una **cultura de defensa** más arraigada. El ministro de Defensa, Eduardo Serra, expresó en un Seminario en El Escorial el 1 de junio de 1996, que:

«Llevamos muchos, demasiados años, que la relación **sociedad española y sus Ejércitos** ha sido de desinterés, incluso de mutua incomprensión».

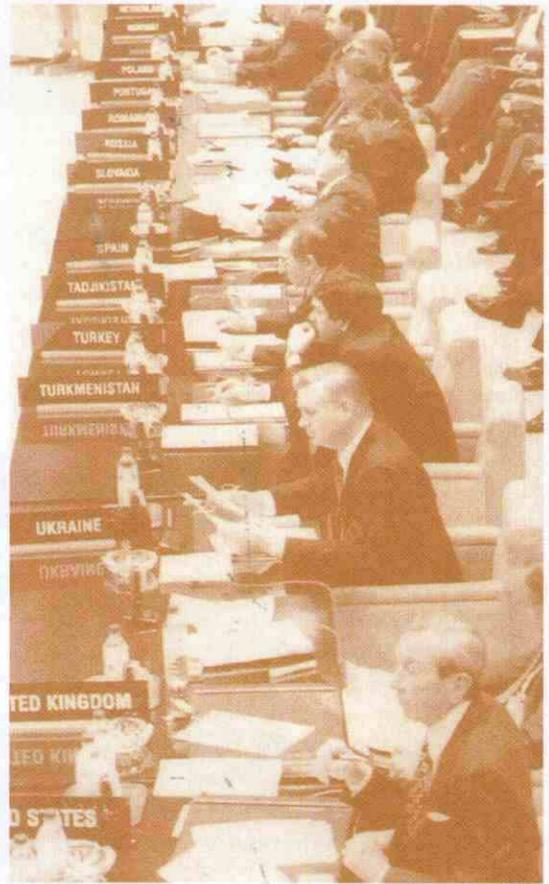
«Ello se ha traducido en la falta de una cultura de defensa que permitiese **a la sociedad comprender, valorar y respaldar adecuadamente a los Ejércitos** y, en definitiva, involucrarse verdaderamente en la defensa nacional, tarea prioritaria del Estado, que requiere la contribución, en mayor o menor medida, de todos los miembros de la sociedad».

Como la política de Seguridad y Defensa es un tema de Política de Estado que requiere continuidad en el tiempo, el re-

levo político de un gobierno del PSOE por uno del Partido Popular, continúa en la actual línea establecida entre el Reino de España y la Alianza Atlántica.

El calendario de la OTAN tiene prevista la aprobación el día 11 de diciembre de 1996 del ingreso de España en la nueva estructura militar de la Alianza Atlántica. Faltan menos de tres meses para que el Parlamento español apruebe la integración que responderá a tres requisitos: 1) que la estructura sea realmente nueva; 2) que refleje la Identidad Europea de Defensa; y 3) que nuestra presencia en el sistema de mandos sea acorde con nuestro peso específico internacional.

El Mando Militar del Estrecho es una lógica competencia. El 9 de septiembre de 1996 el Secretario General de la OTAN, Javier Solana, hizo su primera visita oficial a España, para pedir a nuestras máximas autoridades que aceleraran los trámites del ingreso, con el fin de obviar la celebración de un *referéndum* que reclamaba Izquierda Unida. Es curioso recordar que el PSOE, que lanzó el conocido grito «OTAN de entrada no», terminó por tener a España en gran número de Comités, incluido el de Planes de Defensa, con un sentido más realista de la situación internacional, y a uno de sus más destacados miembros como actual Secretario General.



Las relaciones OTAN-UEO se decidieron en la Cumbre de Berlín los días 3 y 4 de mayo de 1996.

Las relaciones OTAN-UEO se decidieron en la Cumbre de Berlín, el 3 y 4 de mayo de 1996. España ingresó en la UEO en 1988 y Portugal en 1990; así, la incorporación del espacio estratégico peninsular y de sus archipiélagos ha robustecido el «pilar europeo» de la defensa continental.

Para poder analizar el aspecto geoestratégico que representa nuestra pertenencia a un Organismo defensivo, conviene no perder de vista el marco político superior en que se encuadra, en este caso la Unión Europea, y la estrecha interrelación existente entre los tres pilares señalados en el Tratado de Maastricht (20 de febrero de 1992): primero, Comunidad Europea; segundo, Política Exterior y de Seguridad

Común; y tercero, Justicia y Asuntos de Interior.

En el informe publicado por el Ministerio de Asuntos Exteriores sobre la «Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) durante la Presidencia Española de la Unión Europea (julio-diciembre de 1995)» se dedicó especial atención a «Impulsar el desarrollo de la "Identidad Europea de Seguridad y Defensa"»; a «la integración de los países de la Europa Central y Oriental (PECOS) en la Arquitectura Europea de Seguridad y el lugar que Rusia debe ocupar en ella»; a fortalecer la «Organización de Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE)». La Presidencia española de la UE aportó el trabajo «Modelo de Seguridad común y global para el siglo XXI», que fue muy positivamente valorado por nuestros aliados, los PECOS, Rusia y Ucrania.

EI EUROCUERPO representa políticamente la superación del

odio tradicional franco-alemán con dos guerras mundiales que costaron millones de muertos y heridos. Se creó en 1993 y en 1994 ingresaron Luxemburgo y España. Sus unidades son nacionales y puede actuar en el marco de la ONU, de la OTAN y de la UEO. Dispone de dos Divisiones Acorazadas, una francesa y otra alemana, una Mecanizada belga y la Brigada Mecanizada XXI española (actual X).

LA AMPLIACIÓN DE LA OTAN HACIA LOS PAÍSES DE LA EUROPA CENTRAL (PECOS)

La admisión de nuevos socios de la Alianza es un polémico asunto con posiciones enfrentadas. La OTAN ha tomado la decisión de admitir en 1997 a algunos países del Centro de Europa (PECOS) que quieren sentirse seguros bajo su amparo.

Pero el rechazo a la ampliación de la OTAN hacia el Este se ha convertido en un «consenso generalizado» en Rusia, y los políticos y el pueblo lo consideran poco menos que un tema de soberanía nacional. Exponen las razones justificativas a su negativa y a su vez los países OTAN y los futuros candidatos, las suyas.

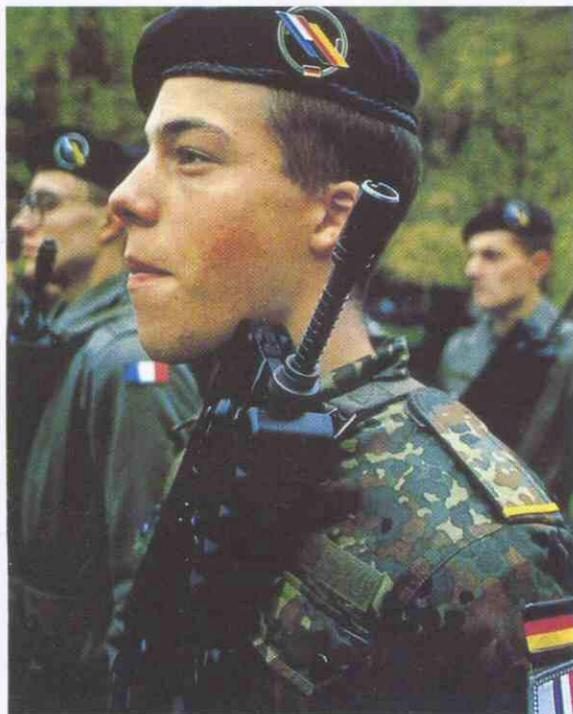
Su integración va a crear muchos problemas a los Estados Unidos y a sus aliados, hasta el punto que algunos expertos se preguntan si bus-

cando una mayor estabilidad en Europa no se corre el riesgo de romper el equilibrio establecido al principio de los años noventa. Michel Maudelbaun, especialista en el Este de Europa, acaba de publicar un libro en los Estados Unidos contrario a la ampliación de la OTAN. Señala que la seguridad de las nuevas democracias de los PECOS nunca ha estado más lograda: disuelto el Pacto de Varsovia, el Ejército ruso retirado de esos países, los PECOS están asociados a la OTAN y a la Unión Europea, nadie duda de su seguridad actual, y Rusia está demasiado débil para constituir una amenaza durante mucho tiempo. Si el libro hubiera aparecido tres años antes, es probable que no existiera el acuerdo OTAN del que 1997 debe ser el año de la ampliación.

Un nuevo debate del tema podría llevar a la Alianza Atlántica a una decisión rectificada, si así lo aconsejara el análisis de la actual situación (la OTAN siempre ha sido pragmática).

Por esta razón se está ayudando decididamente a que Rusia pueda realizar la transición a la democracia, por ser el fenómeno social más importante de la última década del siglo. Y no se puede ignorar que controla 30.000 ojivas nucleares y posee la mayor concentración mundial de reservas energéticas de minerales estratégicos y materias primas. Para el Consejo del Atlántico Norte (3 de junio de 1996), «el desarrollo de una asociación estable y duradera entre Rusia y la OTAN constituye un elemento esencial de la seguridad del área euroatlántica».

Al concluir el mes de septiembre, en que se redactan estas reflexiones, Boris Yeltsin, pocos días antes de su opera-



El Eurocuerpo representa políticamente la superación del odio tradicional franco-alemán con dos guerras mundiales que costaron millones de muertos y heridos.



Foto: LUIS RICO ARWET

La actuación de nuestros soldados en Bosnia, integrados en IFOR, es digna de elogio.

ción de corazón, ha abierto un poco la puerta de la intransigencia negativa a la ampliación. El comunicado del Kremlin sostiene que «la OTAN pretende ampliarse primero, y después llegar a un acuerdo con Rusia» y que debe ser al revés. Los Aliados estudian la concesión de un estatuto especial a Rusia, para que este país pudiera dar su opinión, nunca su voto, en el seno de la Alianza. El ex general Lebed habrá visitado Bruselas los días 6 a 9 de octubre de 1996 y tal vez lleguen a un acuerdo.

Los costes financieros de la ampliación es un tema importante, pues el impacto económico no puede menospreciarse. De una parte, existen **los gastos** que la ampliación representa dentro de los «Presupuestos Comunes de la Alianza»: el «Presupuesto Mili-

tar»; el de la «Estructura militar integrada»; el «Programa de Inserciones en Seguridad» para financiar las infraestructuras de Apoyo a la Fuerza (sistemas de comunicaciones, etcétera); y el «Presupuesto Civil», para mantener el Cuartel General de Bruselas; el Programa Científico, el de Información, etcétera.

Cada país miembro paga los gastos de su personal en Bruselas (de 25 a 30 personas) y los que asisten a las reuniones de los 400 Comités en los que se adoptan decisiones. Además, paga el Presupuesto de sus Fuerzas Armadas.

Los gastos para los países de nuevo ingreso serán cuantiosos. Afectarán a las reformas profundas de sus Fuerzas Armadas para que estén homologadas a la operatividad de la OTAN y puedan asumir funciones dentro de la de-

fensa colectiva en operaciones conjuntas. Los plazos de realización se estiman muy amplios, pueden referirse a toda una generación. Los **procesos de preadhesión** serán tratados según las circunstancias de cada país, con la flexibilidad tradicional de la Alianza y su experiencia negociadora.

Para los actuales miembros de la OTAN, especialmente para los exportadores de armas, el tema puede presentar un aspecto positivo. Habrá que sustituir gran parte del armamento soviético del Pacto de Varsovia, del que disponen los PECOS, por el normalizado de la Alianza. El volumen del negocio, para los occidentales también cuenta en la futura ampliación. Para los rusos puede suponer un duro golpe a su industria militar, que pierde seis mercados exclusivos.

NUEVOS RETOS DE LA OTAN

La Alianza está enfrentada a nuevos y complejos retos que han de superarse con el esfuerzo de todos. El denominado «espacio común de seguridad en Europa» requiere el análisis de tres elementos destacados: el **Mediterráneo**, ya que la seguridad y estabilidad europeas vienen condicionadas por la que se logre en la región mediterránea, en cuyas orillas sur y este, se aprecian signos de inestabilidad; que se logre una paz sólida en la **ex Yugoslavia**; que el proceso político hacia la democracia en **Rusia** se lleve a buen término.

Los desafíos actuales son más variados que en los cuarenta años anteriores. Las contingencias van desde la defensa colectiva a la gestión de crisis, el mantenimiento de la paz y sobre cuestiones de seguridad. La nueva OTAN, con fuerzas, estructuras y procedimientos renovados, fiel a la firme asociación transatlántica, con la participación de todos los Aliados europeos y el desarrollo en su seno de una «Identidad Europea de Seguridad y Defensa», continúa con su propósito fundamental: **la seguridad de sus miembros y contribuir a la paz, seguridad y estabilidad internacionales.**

La actuación de nuestros soldados en Bosnia, integrados en IFOR, es digna de elogio. En enero de 1996 sobre la nieve del territorio serbio separaron a las partes contendientes y crearon una zona desmilitarizada de cuatro kilómetros, penetrando en territorio serbio. Han sido los primeros. Y en el pueblo de Nevesinje, a 35 kilómetros de Mostar, emplearon «armas peculiares» para confraternizar con la población: simpática, paella, fútbol y juguetes para los niños.

Ante los resultados de las elecciones en Bosnia, el 14 de septiembre de 1996, y el estado del proceso de consolidación de la paz, la OTAN ha tomado el acuerdo de proseguir otro año más con la presencia militar, después del 20 de diciembre de 1996, que concluye el mandato de la actual Fuerza de Paz (IFOR). Las fuerzas se reducirán de las 60.000 actuales a 20.000. Las Divisiones (norteamericana, francesa y británica) se sustituirán por Brigadas, y se reducirán a Batallones las Brigadas actuales. España participará con la Brigada Alfonso XIII, constituida el 20 de septiembre de 1996, en conmemoración del 76 aniversario de la fundación de la Legión por el Coronel Millán Astray durante el reinado de Alfonso XIII. Su misión será consolidar la paz y contribuir a crear un clima propicio para la reconstrucción del país. Hay 7.000 ingenieros militares de 25 países que han reparado 2.500 kilómetros de carreteras. Existe un equipo cívico-militar de 350 miembros (CIMIC) que asesora y presta ayuda técnica a personas e instituciones. Según los expertos, la clave del éxito del Acuerdo de Paz estriba básicamente en que los nuevos gobernantes sean capaces de crear las instituciones comunes de las que dependerá la nueva Bosnia.

El problema global que tiene planteado, no solamente la OTAN, sino toda la Humanidad encuadrada en los 186 Estados miembros de las Naciones Unidas, es hacer que el siglo XXI sea una etapa de paz, de libertad, de prosperidad y de desarrollo sostenible como legado a las generaciones futuras.

¡Éste es el desafío de las generaciones actuales; no se sabe si podrá resolverse, pero es absolutamente necesario el intentarlo!

BIBLIOGRAFÍA

Carta de las Naciones Unidas, 1945.

Tratado del Atlántico Norte, 1949.

Informe del Presidente del Gobierno Belga, Paul-Henri Spaak, en la Asamblea General de la ONU (28 de septiembre de 1948).

Memorándum de la URSS a España para disuadirla de su ingreso en la Alianza (7 de septiembre de 1981).

Protocolo Adicional al Convenio de 1982 con Estados Unidos (24 de febrero de 1983).

Cumbre de la OTAN en Berlín (3 de mayo de 1996).

Declaración de Birmingham de la UEO (7 de mayo de 1996).

Libros del autor:

— *España, la OTAN y los Organismos Militares Internacionales*, 1974.

— *¿Nos interesa la OTAN?*, 1981.

— *La utopía de la Paz y el terror de la Guerra*, 1983.

— *Español, conoce a tus Fuerzas Armadas* (9.ª edición, 1994).

Revista Española de Defensa.

Revista EJÉRCITO.

Revue de l'OTAN (Bruselas).

Comunicados de las Cumbres del Consejo del Atlántico Norte.



Fernando de Salas López
Coronel (R). Infantería. DEM

¿DESAFÍO IRAQUÍ A OCCIDENTE?

UN NUEVO EPISODIO DEL DRAMA KURDO

ALBERTO PÉREZ MORENO. Coronel. Infantería. DEM

Los últimos acontecimientos ocurridos en el Kurdistán iraquí y la réplica de los EE UU, con el ataque a las defensas antiaéreas en el sur de Irak y ampliación de la zona de exclusión de vuelos al sur del paralelo 33, han saltado a un primer plano de la actualidad y encendido las señales de alarma, al ser ampliamente difundidos por los medios de comunicación.

A lo largo de las dos primeras semanas de septiembre, la opinión mundial ha vivido expectante el desarrollo de esta crisis, temiendo que volvieran a encenderse los rescoldos dejados por la Guerra del Golfo en Oriente Medio.

En realidad, el ataque lanzado por la facción kurda liderada por Massud Barzani —el Partido Democrático del Kurdistán (PDK)— apoyado en esta ocasión por Bagdad, que llevó a la conquista de la zona dominada por la Unión Patriótica del Kurdistán (UPK) de Jalal Talabani y su ciudadela de Erbil, no ha sido más que un nuevo episodio de la secular lucha

fratricida por el dominio del Kurdistán iraquí, amplificada ahora por el proceso electoral que se vive en EE UU.

Es difícil entender lo ocurrido en el norte de Irak y los motivos que lo han provocado, sin hacer referencia al complejo problema kurdo en su conjunto y encuadrarlo en el rompecabezas de Oriente Medio. El 31 de agosto se lanzaron fuerzas iraquíes, estimadas en 20.000 hombres según algunas informaciones (12.000 según Bagdad), apoyados por 400 carros de combate, en ayuda de los kurdos del PDK, para desalojar de sus dominios a los guerrilleros del UPK respaldados por Irán. El 13 de septiembre, los representantes de la ONU confirmaban que se habían retirado las fuerzas iraquíes de Erbil.

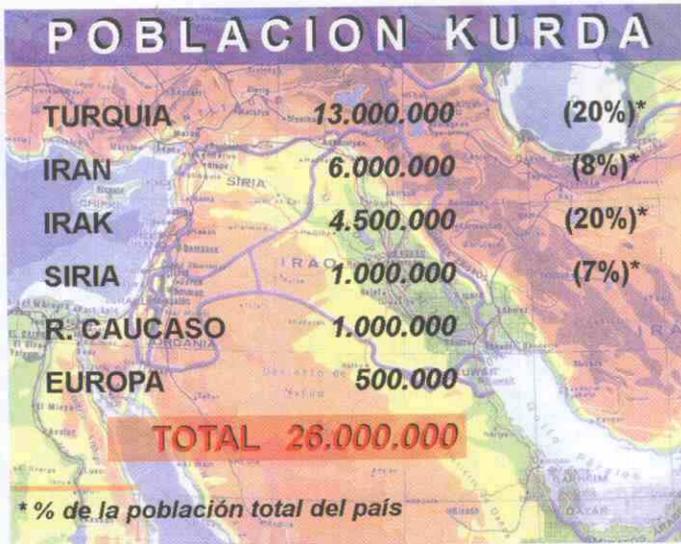
En el intervalo EE UU lanzó 44 misiles crucero contra las defensas antiaéreas iraquíes de las bases de Tallil y Nasirinya en el sur del país, Kut en el este e Iskanndiriya en las proximidades de Bagdad, a la vez que ordenó un despliegue de fuerzas en la zona.

¿Han sido razones internas, políticas y económicas, las que impulsaron a Saddam Hussein a este nuevo desafío a Occidente? ¿Se trata de un choque de intereses entre facciones que tratan de obtener beneficios del vacío de poder existente en el norte de Irak? o simplemente ha sido una operación Tormenta Electoral como la ha calificado algún analista.

La respuesta, como casi siempre ocurre, no es simple y a esta nueva crisis en el Kurdistán han contribuido tanto la situación interna iraquí como las desavenencias entre las facciones kurdas. A todo esto hay que añadir las tensiones entre Turquía e Irán por el liderazgo regional y el tiempo electoral que vive Estados Unidos.

EL PROBLEMA KURDO

El drama del pueblo kurdo, fragmentado y en continua lucha por la supervivencia, tiene múltiples facetas. En primer lugar, hay que considerar el hecho de las fuertes tensiones a que se ve so-



Servicio de Publicaciones del EME.

metido. En efecto, los Estados de la zona—Irak, Irán, Turquía y Siria—, tradicionalmente enfrentados entre sí en busca de la hegemonía regional, utilizan como moneda de cambio las desavenencias entre las distintas facciones kurdas que son alentadas y protegidas en beneficio de sus intereses nacionales. A esto hay que añadir los intereses geopolíticos de las grandes potencias que siempre han subordinado el problema kurdo al mantenimiento de sus relaciones con los distintos Estados de la zona y, así, sostener el frágil equilibrio de Oriente Medio. Por último, hay que añadir a este conjunto de razones políticas otras, no menos significativas, como son las de carácter religioso; una gran parte de los kurdos se sienten musulmanes, aunque más o menos exigentes en su ortodoxia, pero al mismo tiempo existen importantes núcleos de cristianos, principalmente entre las elites kurdas y también se encuentran grupos animistas entre los que destacan los zoroástricos (1). En el aspecto cultural también existen diferencias; la misma lengua es un elemento disgregador—mientras un 60 por 100 de los

kurdos habla el dialecto Kurmanî, un 30 por 100 emplea el Soranî y algunos grupos el Dulimî, hecho que ha impedido a la UNESCO publicar una cartilla escolar en kurdo.

reconoció el derecho del pueblo kurdo a disponer de ellos mismos en la zona de Turquía (2), hasta las resoluciones 688, de abril de 1991, del Consejo de Seguridad y la 71, de marzo de 1992, de la Comisión de Derechos Humanos, además de las 11 resoluciones del Consejo de Europa sobre el tema kurdo.

¿QUIÉNES SON LOS KURDOS?

Los kur-

dos son la nación que nunca existió, salvo un breve período de once meses, en 1946, de la República Autónoma del Kurdistán de Mahabad (Irán). Y esto a pesar de las continuas promesas pronunciadas por los organismos y conferencias internacionales, desde el Tratado de Sevres, en 1920, que

Los kurdos son un pueblo de incierto origen, probablemente de origen indoeuropeo propio y tiene un rico bagaje cultural e histórico. A pesar de carecer de un Estado propio, constituyen, por su número, el cuarto grupo étnico de Oriente Medio con más de 25 millones. Aunque es difícil conocer con precisión las ci-

GRÁFICO 1



fras exactas, por la falta de un censo global y las continuas deportaciones y movimientos migratorios que han sufrido, las más aproximadas son las que se indican en el cuadro adjunto.

No forman un bloque homogéneo y su adscripción primera y principal sigue siendo el clan, la tribu, desde su desmembración a la caída del imperio otomano. Pero, ¿dónde habita este pueblo?

EL KURDISTÁN

El Kurdistan (Gráfico 1) es el territorio ancestral de los kurdos. Se trata de un territorio de altas mesetas, en las estribaciones de los montes ZAGROS, de extensión similar a la de España y que abarca amplias zonas en la ANATOLIA turca (230.000 km²), en la alta llanura iraquí (70.000 km²), en las montañas iraníes (120.000 km²) y, en menor medida, en Siria y en las Repúblicas del Cáucaso. Este carácter montañoso del área es otro de los factores que han contribuido al aislamiento del pueblo kurdo.

Se trata de una región rica en recursos naturales, principalmente petróleo, con yacimientos en el área de Mosul y Kirkuk en Irak, Kermanshah en Irán y Ramadan y Garzan en Siria. Asimismo, tienen mineral de hierro en Diurna y de cobre en Elgavi, ambas en Siria.

Además, cuentan con abundancia de agua —uno

de los elementos que pueden desencadenar mayores conflictos en Oriente Medio en el futuro—, al atravesar sus tierras los ríos más caudalosos de la zona: Tigris, Éufrates, Khabur y Zab.

¿POR QUÉ NO SON INDEPENDIENTES LOS KURDOS?

Es difícil admitir que, en nuestros días, un pueblo de más de 25 millones de almas no pueda acceder a una existencia política propia, cuando otros países de menor población e historia, como pueden ser Cabo Verde o Guinea Ecuatorial, cuentan con soberanía.

¿A qué se debe esta situación? En primer lugar, a los intereses de las grandes potencias, como apuntábamos anteriormente. Francia, Gran Bretaña y Rusia, primero y EE UU y la URSS después han sido el primer obstáculo para la liberación del pueblo kurdo. El difícil equilibrio que se mantiene en esta región ha obligado a las potencias hegemónicas a apoyar a Turquía, Irán e incluso a Irak, frente a las reivindicaciones kurdas, puesto que a nadie favorecía el reconocimiento de otro Estado que sólo habría complicado aún más las difíciles relaciones entre los Estados ya establecidos en una zona de gran importancia geopolítica.

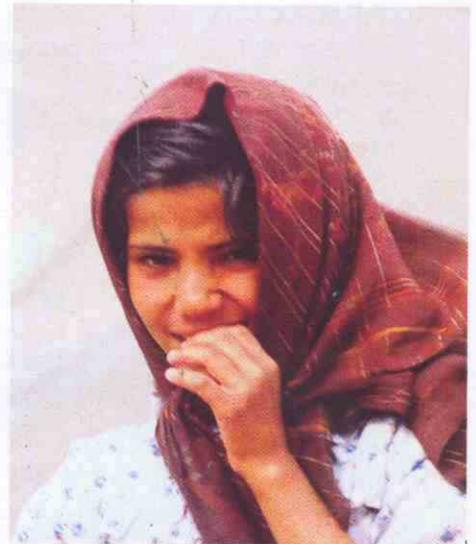
La coyuntura internacional ha cambiado en los últimos tiempos. Eliminada la potencia soviética, parece que Occidente podría tener una mayor libertad de acción en la región y, con ello, abrir el camino a las ideas humanistas que abogan por la

solución de un problema creado, en gran medida, por los intereses de las potencias colonizadoras occidentales.

La realidad es que Europa comprende hoy mejor a los kurdos y trata de ayudarlos pero hasta el momento todo se ha quedado en promesas.

Francia, uno de los países más activos en este tema, resucitó la idea de una autonomía kurda al declarar en agosto de 1992: «La solución del problema kurdo no consistirá en un Estado independiente, ya que el Kurdistan se extiende en cuatro Estados, pero sí en democratizar la zona y conseguir unos Estados Federales» (3). Dos meses más tarde, en octubre de 1992, la Asamblea Nacional del Kurdistan de Irak, elaboró un proyecto de reorganización del Estado Iraquí, sobre la base de una república democrática y federal en el seno de la cual la región kurda constituirá un Estado Federal del Kurdistan.

Pero estas iniciativas estaban abocadas al fracaso por las actitudes de los países vecinos y el



nulo apoyo occidental. Ankara, Teherán y Damasco, a quienes tantas cosas separan, mostraron una rara unanimidad en la condena de este proyecto en la reunión de sus Ministros de Asuntos Exteriores en noviembre del mismo año (4). Unanimidad que se mantiene a pesar de las diferencias manifiestas que sustentan en tantos aspectos.

LA AUTONOMÍA IRAQUÍ

No obstante, algo habían conseguido los kurdos en Irak, en relación con sus congéneres en Turquía e Irán. La creación, tras la Guerra del Golfo y la derrota de Saddam Hussein, de un refugio seguro para el pueblo kurdo con el establecimiento de una zona de exclusión al norte del paralelo 36, permitió volver a crear, una vez más una entidad kurda autónoma en Irak. No se trataba de un Estado, ni tenía reconocimiento internacional, pero, al menos, disponían de instituciones democráticas, entre ellas una Asamblea Legislativa, y cierta capacidad de autogobierno en cuestiones de enseñanza, cultura, legislación, gestión de ayudas, etc.

La autonomía de los kurdos iraquíes de 1992 no fue la primera en su larga pugna con Bagdad. Desde la independencia de Irak en 1932, se han sucedido diversos períodos de autonomía y co-

laboración con el Gobierno central iraquí —en el que llegaron a tener algún ministro—, con otros de lucha abierta o confrontación, contrariamente a lo ocurrido en Turquía e Irán donde nunca han visto reconocidos sus derechos.

Los kurdos colaboraron en el golpe de Estado que llevó al poder a Abd el Kassen, tras el asesinato de Faysal II, consiguiendo la legalización del PDK, y una cierta autonomía que duró hasta 1961 cuando el Gobierno de Bagdad prohíbe el PDK, los periódicos en kurdo y encarcela a los intelectuales, lo que provoca una nueva campaña que sólo se interrumpe brevemente en 1963 por la caída de Kassem y la llegada a la presidencia iraquí del general Abdel Salam Aref y el partido Baaz.

El 29 de junio de 1966 se firma un acuerdo kurdo-iraquí

que asegura una administración autónoma, el reconocimiento de la lengua kurda y la integración de los guerrilleros kurdos (pêchmerga) en el Ejército iraquí. Una vez más los acuerdos no se cumplen y en la primavera de 1969 se reanuda la lucha que se prolonga, con mayor o menor intensidad, hasta 1974, cuando en el mes de marzo se promulga la ley de autonomía para la región del Kurdistán, siendo presidente de Irak, Ahmad Hassan Al-Bakr.

Esta ley, preparada unilateralmente por Bagdad, no satisface las aspiraciones kurdas principalmente en lo referente a las fronteras —tema capital en el enfrentamiento al dejar fuera de territorio kurdo las principales zonas petrolíferas de Kirkuk (Gráfico 2) —lo que echa en manos de Irán a los kurdos de Barzani para sostener su autonomía (5).

GRÁFICO 2





Massoud Barzani

Foto: EFE.

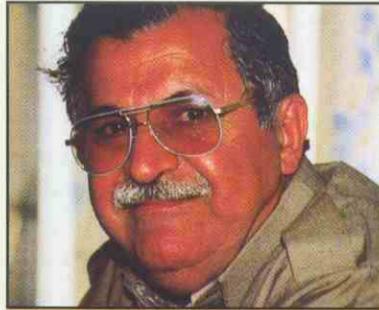
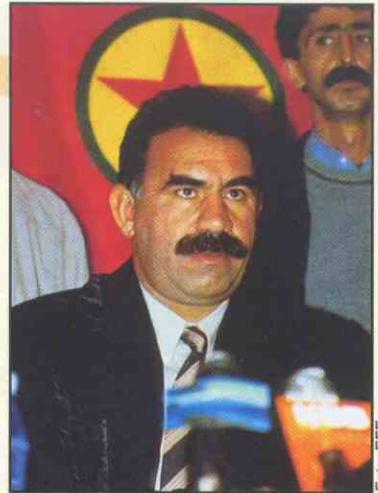


Foto: EFE.

Jalal Talabani



Abdula Ocalan

Foto: EFE.

En 1975 como consecuencia de los Acuerdos de Argel, por los que Irak renunciaba a sus derechos fronterizos en el estuario de Chatt el Arab, e Irán se comprometía a cesar en su apoyo al pueblo kurdo, Saddam Hussein invita a volver a los kurdos refugiados en Irán y promete la amnistía. Bagdad incumple una vez más las promesas y bajo acusaciones de ser elementos subversivos deporta a los recién llegados al sur y desplaza a los habitantes de la franja fronteriza, creando un cordón sanitario a lo largo de las zonas de paso entre Irak e Irán.

Esta política de tierra quemada ha sido habitual en los enfrentamientos de los gobiernos con los guerrilleros kurdos. Si en los años 60 Irak empleó napalm y bombas incendiarias para desalojar a los guerrilleros y privarlos del apoyo de sus aldeas, en los años 80, en plena guerra Irak-Irán, serían los agresivos químicos, entre otros, los medios empleados para sellar las fronteras. Halabcha fue tristemente célebre por estos hechos ocurridos en la primavera de 1988.

La guerra Irak-Irán, supuso para los kurdos verse envueltos en la contienda. Especialmente violentos fueron los combates desarrollados en los entrantes de Penjwin y Haj-Humram, con constantes alternativas en el dominio de los puntos clave a lo largo de los ocho años de lucha, pero la guerra también supuso una menor presión del poder central sobre su población kurda, tanto en Irak como en Irán, preocupados únicamente de atraer al mayor número de combatientes a su bando, lo que permitió una cierta libertad de expresión a la población kurda en lo referente a enseñanza, lenguaje, vestuario, etc., que permitió iniciar un atisbo de actuación autónoma que posteriormente desembocó, en 1992, en la creación de las instituciones citadas anteriormente.

OTROS ACTORES. PKK, PDKI Y MIK

Antes de llegar a los acontecimientos actuales, tenemos que citar inevitablemente otros actores principales en el drama

kurdo iraquí. Me refiero al Partido de los Trabajadores del Kurdistan, más conocido por sus siglas PKK, y su líder Abdula Ocalan (también conocido por APO) que combate por la autonomía de la Anatolia turca y tiene sus bases y principales apoyos en Siria y el extremo norte iraquí e iraní.

El PKK, de ideología marcadamente marxista, al menos en sus orígenes en 1979, sostiene desde hace más de diez años una lucha abierta con las autoridades turcas que obligan a mantener en estado de emergencia once provincias del sur y sureste del país. Su influencia en el desarrollo de los acontecimientos en el Kurdistan iraquí ha ido cobrando cada día más fuerza. Habitual aliado del UPK de Talabani, se enfrenta al PDK de Barzani, por el mantenimiento de una zona refugio, próxima a la frontera turca, desde donde poder lanzar sus ataques en el interior de Turquía.

Turquía, a su vez, apoya, protege y se sirve del PDK para dificultar la libertad de movimientos del PKK en territorio iraquí,

y destruir sus bases en las acciones de persecución en caliente que regularmente ejecuta en territorio iraquí desde mediados de los años 80 con la aquiescencia de Bagdad.

Esta situación, descrita en breve síntesis, no impide la alianza ocasional del PKK con el PDK. Estas colaboraciones puntuales permiten a los guerrilleros turcos del PKK reorganizarse, captar y entrenar nuevos elementos, y en definitiva obligar a las fuerzas ocupadas de la seguridad en el sureste del país a un estado de alerta permanente. Al PDK por su parte le supone poder negociar con Turquía para que cese en su apoyo al PKK y obtener de esta forma recursos para su pueblo, ya sea en alimentos, armas o apoyo ante las capitales occidentales.

Nos queda aún otro actor importante. El Partido Democrático del Kurdistan Iraní (PDKI) cuyo Secretario General, Saded Sarfkandi fue asesinado en Berlín en 1992, con ocasión de un Congreso Kurdo. Las sospechas recayeron en un primer momento sobre los turcos por los

apoyos prestados por el PDKI al PKK, pero todo parece apuntar a los servicios iraníes, principales beneficiarios de descabezar a un movimiento que cada vez se muestra más enfrentado al régimen iraní.

El PDKI participa en los tradicionales enfrentamientos entre facciones iraquíes, apoyando generalmente al UPK cuya zona de influencia, tendencia e intereses le inclina habitualmente a buscar apoyo en Irán.

No obstante, el PDKI, al igual que anteriormente se indicó del PKK turco, se alía con una u otra facción iraquí en función de los intereses momentáneos para aumentar su peso, obtener beneficios y, en definitiva, luchar por la subsistencia, al estar también enfrentados al régimen de los ayatolhas.

Por último, hay que citar al Movimiento Islámico del Kurdistan (MIK) que aunque con menor importancia e influencia, también colabora a la confusión y fraccionamiento del pueblo kurdo. Creado por religiosos sunnitas kurdos en 1985, alentados por Irán —a la sazón en

plena guerra con Irak— reunió a los estudiantes de teología y militantes islamitas bajo el nombre de Liga Islámica del Kurdistan. Se establecieron en la zona de Halabja, dirigidos por el Cheik Othaman Abdulaziz.

Al reconquistar las tropas de Saddam Hussein, Halabja en el verano de 1988 se refugiaron en las proximidades de Sanandaj (Irán) y adoptaron el nombre de Movimiento Islámico del Kurdistan. En la actualidad, han vuelto a tener cierta implantación en la zona de Halabja. Se mueven inequívocamente en la órbita de Teherán, por tanto más próximos al UPK y enfrentados al Gobierno iraquí. Su máxima actividad se desarrolla en el Kurdistan iraní, donde tratan de reclutar prosélitos para luchar contra Bagdad. Mantienen contactos con los movimientos revolucionarios islámicos de Afganistán, Líbano, Egipto y Pakistán.

ENFRENTAMIENTOS KURDOS EN IRAK

Ante el panorama descrito a breves pinceladas puede comprenderse que los enfrentamientos más o menos violentos entre los distintos grupos se han sucedido a lo largo de los últimos años de forma más o menos esporádica, alentados y fustigados unas veces desde el exterior y otras llevados por la rivalidad personal de sus líderes. Aunque la mayoría de las veces no se hayan hecho eco de ellos los medios de comunicación.

Uno de los principales motivos de disputa entre el PDK y el UPK en los últimos cuatro años y que, en definitiva, ha sido el detonador que ha hecho fraca-



Peshmergas kurdos.

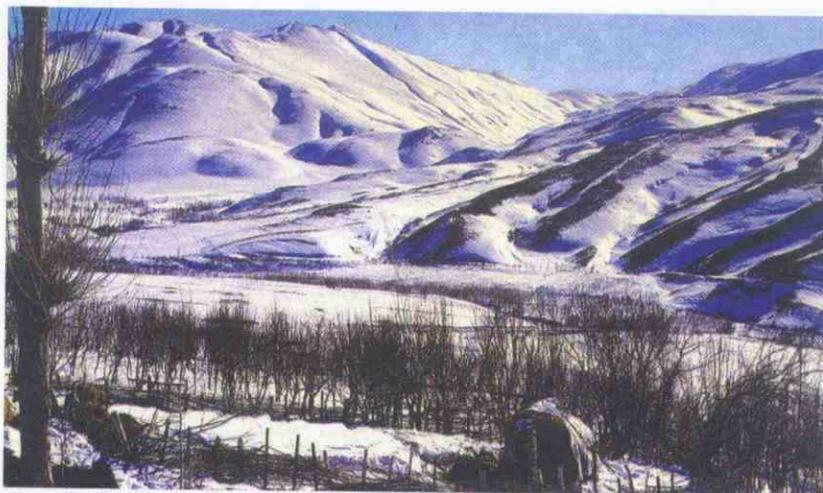
sar de nuevo la incipiente autonomía kurda iraquí e iniciar una nueva serie de enfrentamientos a finales de 1994 ha sido el tema de los beneficios aduaneros.

El PDK controla la frontera turca y el UPK tiene a su cargo los pasos hacia Irán por encontrarse en sus respectivas zonas de mayor implantación (Gráfico 2). Esto significa que mientras el PDK obtiene diariamente del orden de 150.000\$ por los derechos de paso de las 750 cisternas que cruzan el puente del río Habur con petróleo iraquí camino de Turquía, el UPK sólo recibe unos ingresos muy inferiores por el menor paso de mercancías entre Irak e Irán. Esto puede sorprender y llevar a preguntarnos ¿y el embargo decretado por NN UU? En efecto, este continuo transporte de petróleo supone una ruptura del embargo pero hay que tener presente la fuerte pérdida que supone para Turquía el cierre del oleoducto Kirkuk-Ceilán, que obliga a Occidente, entre otras cosas, a cerrar los ojos ante este tráfico que también se mantuvo hasta en los peores momentos de la guerra Irak-Irán.

EL ACUERDO DE DROGHEDA

La mayor comprensión de problema kurdo en Occidente y la tensión que genera, a la par de la defensa de sus intereses en el área, llevaron a EE UU en 1995 a tratar de buscar la conciliación entre el PDK y el UPK para al menos pacificar la zona iraquí y colaborar al mismo tiempo a contener el problema en Turquía evitando que degenerara en conflicto regional.

Tras una paciente y discreta diplomacia norteamericana, apo-



Zona de Haj Humram.

yada por Gran Bretaña, todo parecía indicar en agosto de 1995 que finalmente se habían conseguido superar las diferencias que enfrentaban al PDK y al UPK, y lograr el fin de las hostilidades.

Las conversaciones mantenidas en secreto en la localidad de Drogheda (Irlanda), en las que incluso se consiguió, tras intensas negociaciones, que los kurdos aceptasen la presencia de Turquía, finalizaron en un amplio acuerdo que incluía dividir los ingresos aduaneros por partes iguales, desmilitarizar Erbil (tomada por los pechmergas del UPK en diciembre de 1994), intercambio de prisioneros (del orden de 500 hombres según las fuentes más fiables), cesar en los mutuos ataques en prensa y radio, y que ambos bandos eligieran parlamentarios nuevamente, a la vez que reconocían los intereses turcos en temas de seguridad en la zona.

Las reacciones ante este principio de acuerdo no se hicieron esperar. Irán no podía tolerar el apoyo norteamericano a los kurdos por el refuerzo de su posición en la zona que significaba, y la consiguiente pérdida de influencia iraní.

La solución estaba en acusar a EE UU de injerencias en temas internos iraníes y a la vez tratar de atraer a alguno de los grupos kurdos. Las gestiones fueron fructíferas y tras mantener conversaciones con los líderes kurdos en Teherán las negociaciones y los acuerdos alcanzados con los norteamericanos quedan sin efecto y Talabani vuelve a la órbita de Irán.

Desde ese momento se agudizan las diferencias entre el PDK y el UPK y los enfrentamientos se multiplican. Barzani sigue buscando el apoyo occidental y la definición clara de EE UU ante el tema fundamental para su pueblo: el reconocimiento del derecho a una autonomía plena. Las dudas, vacilaciones y falta de apoyo occidentales, son los que lo llevan a buscar de nuevo la alianza con Bagdad como medio para imponerse a su tradicional contrincante Talabani que, apoyado abiertamente por Teherán con armas y tropas, va ganando terreno e influencia y parece dispuesto a dominar todo el Kurdistán iraquí.

Las circunstancias en las que se desenvuelve el régimen de

Saddam Hussein son favorables para hacer concesiones a los kurdos y prestar apoyo al PDK. Pendientes de que se levante parcialmente el embargo con la fórmula Petróleo por Alimentos (6) según el acuerdo alcanzado con ONU, que permitirá a Irak exportar petróleo por valor de 2.000 millones de dólares semestralmente, Bagdad quiere garantizar el control del oleoducto amenazado por las huestes de Talabani y sus aliados.

De esta forma se llega a la ofensiva kurdo-iraquí de primeros de septiembre y la reacción y castigo de EE UU ante la supuesta violación por parte del régimen de Bagdad de la resolución 988 de NN UU (7).

CONSECUENCIAS DE LA CRISIS

Ante esta situación podríamos preguntarnos qué consecuencias ha tenido esta crisis para las diversas partes implicadas.

A nivel mundial, la economía reaccionó con la bajada de las principales Bolsas y el alza del precio del petróleo que el 4 de septiembre alcanzaba los 23,5 dólares el barril, precio más alto desde la Guerra del Golfo.

En Europa la crisis ha servido para poner de manifiesto las carencias y limitaciones que existen en materia de política exterior y seguridad. En la reunión de ministros de Asuntos Exteriores mantenida el 7 de septiembre, la UE fracasó en el intento de tomar una posición común sobre el conflicto de Irak. Ni los británicos consiguieron el apoyo a la línea dura contra Saddam Hussein, ni los franceses lograron una entusiasta adhesión a sus posiciones arabistas y negociadoras.

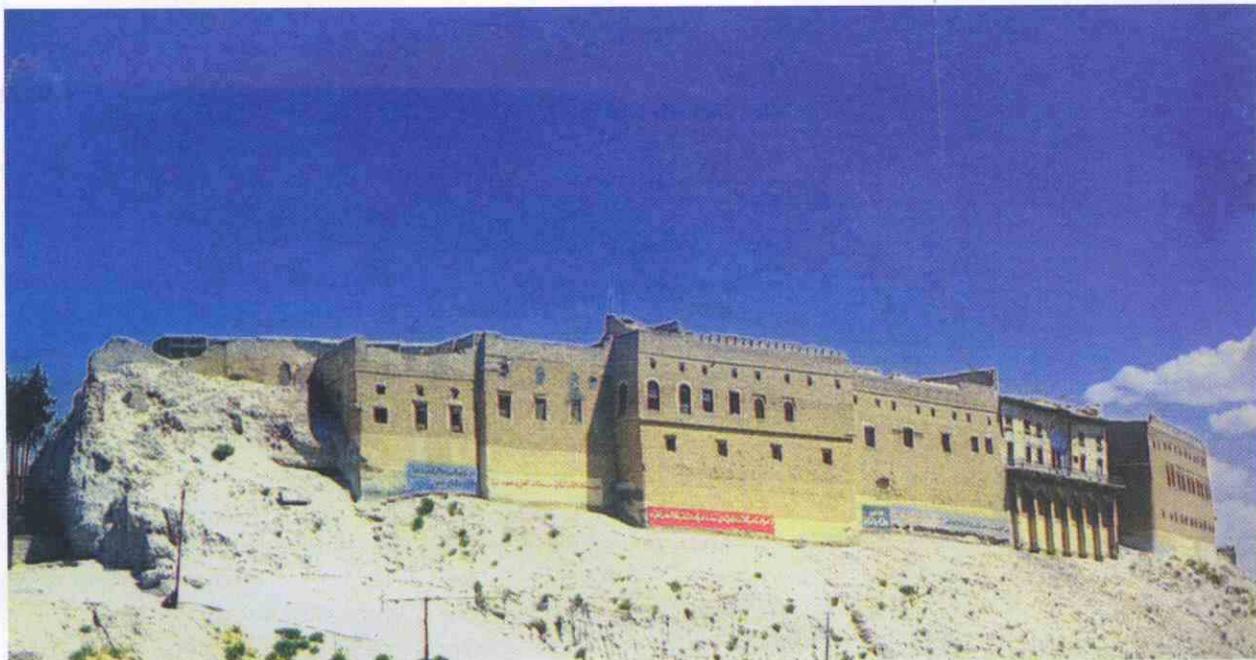
Estados Unidos tampoco parece haber obtenido un salto positivo a sus acciones. La crisis ha puesto en evidencia el fracaso de sus intentos para resolver las diferencias entre las faccio-

nes kurdas a pesar de las operaciones encubiertas realizadas en el Kurdistán (8) y la ausencia de un verdadero diseño político para la zona.

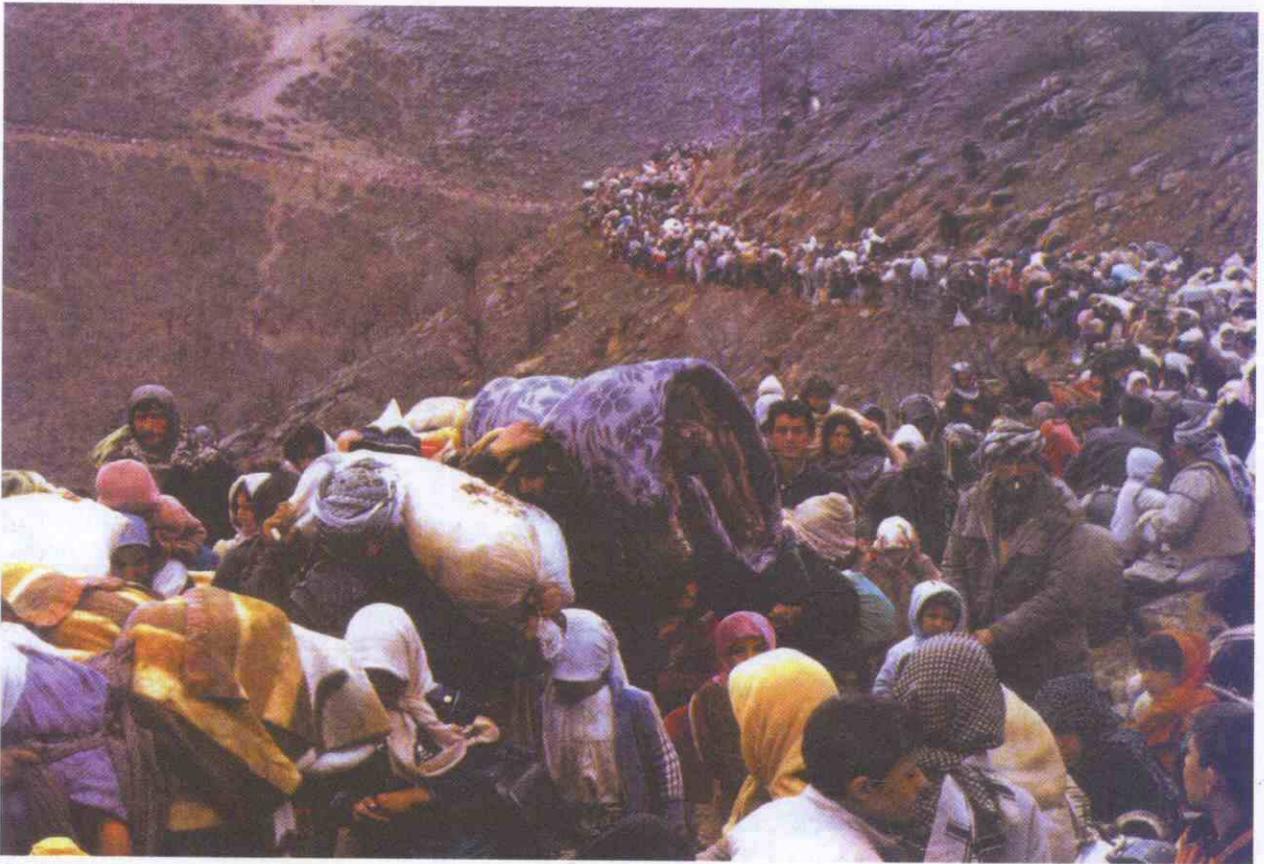
Únicamente el presidente Clinton ha visto cómo aumentaba su popularidad y la intención de voto frente a su oponente, lo que parece confirmar la idea que la reacción norteamericana se ha debido más a razones de política interna que al deseo de apoyar a los kurdos (9).

El mundo árabe tampoco ha recibido alborozado las medidas de EE UU contra Irak. Las críticas, abiertas unas como la de la Liga árabe, matizadas otras, como las de Jordania, o silenciosas como las de Consejo de Cooperación del Golfo, han delatado las fisuras existentes en la coalición de 27 países formada contra Bagdad tras la invasión de Kuwait.

Turquía sigue expectante el desarrollo de los acontecimientos. Mantiene fuerzas en las



Ciudadela de ERBIL.



Éxodo kurdo.

proximidades de la frontera iraquí, dispuestas a intervenir si la ocasión se muestra propicia, para crear en suelo iraquí esa zona de seguridad de nueve en quince kilómetros de profundidad que le garantice, o al menos le facilite, el control de las propias áreas de mayoría kurda en continua agitación.

Sólo Saddam Hussein parece haber salido fortalecido tras la crisis. Además de conseguir que la bandera iraquí ondee de nuevo en el Kurdistán, ha visto cómo parte de la opinión árabe se muestra más favorable al apoyo del pueblo iraquí, sin contar que, según la prensa norteamericana, la operación militar de las tropas iraquíes al norte del paralelo 36 desbarató un plan de la CIA para derrocarlo.

Por último, cabe plantearse qué ha supuesto para los kurdos iraquíes, esta crisis en la que han sido verdaderos protagonistas y víctimas a la vez.

En realidad nada parece haber cambiado. Tras el éxito espectacular de los guerrilleros del PDK junto con las tropas iraquíes que en diez días conquistaron todo el Kurdistán iraquí, un mes más tarde los partidarios de Talabani con el apoyo iraní han recuperado las ciudades de Suleimaniya y Degala y se combate de nuevo en las proximidades de Erbil.

La población kurda vuelve a sufrir las consecuencias del recrudecimiento de las hostilidades. Fuentes de la ONU evaluaban en 25.000 los desplazados de sus lugares de origen y

40.000 los que han salido del país, sin contar las víctimas directas e indirectas de los combates.

En resumen, un episodio más del drama del pueblo kurdo, víctima de los enfrentamientos de sus líderes y el juego de intereses de las potencias de la zona que ve alejarse las perspectivas de poder vivir en paz a pesar de las declaraciones de los líderes mundiales y la atención que suscita en los medios de comunicación social.

NOTAS

(1) La mayoría de los kurdos musulmanes son sunnitas del rito chafeíta que junto a los male-



Víctimas kurdas de la represión en Halabja.

quitas, hanefitas y hanbelitas, componen los cuatro ritos ortodoxos del Islam. También hay grupos chiitas, aunque poco numerosos. Los kurdos cristianos del orden de 60.000 son principalmente nestorianos y asirios, aunque hay comunidades católicas activas.

(2) El Tratado de Lausana de 1923 dejó sin efecto lo estipulado en el Tratado de Sevres, repartiéndose el Kurdistán entre Irak, Turquía, Irán, Siria y Rusia.

(3) Declaración atribuida a Mitterrand por Talabani tras la reunión que mantuvieron los líderes kurdos el 19 de agosto de 1995 en París.

(4) Los Ministros de Asuntos Exteriores de Irán, Siria y Turquía, reunidos en Ankara el 14 de noviembre de 1992 confirman la convergencia de sus puntos de vista en cuanto a preservar la integridad territorial de Irak y desaprueban la creación de un Estado kurdo de hecho. Estas reuniones de Ministros de Asuntos Exteriores se han mantenido con una relativa periodicidad y siempre coinciden en sus puntos de vista respecto al tema kurdo.

(5) Hay que tener en cuenta que Washington armó y utilizó a los kurdos entre 1972 y 1975 para debilitar a Bagdad en beneficio de Irán. Un documento interno de la CIA precisaba en 1974, que el objetivo era que hostigasen al ejecutivo iraquí pero sin llegar nunca a perder o ganar ya que ni Irán ni nosotros queremos que se resuelva el asunto hacia un lado o hacia otro. Juan Vicente Boo, ABC 19-9-96.

(6) El retraso de la puesta en práctica de la resolución 986 del Consejo de Seguridad que permitirá reanudar las exportaciones de crudo bajo control de la ONU para comprar alimentos y medicinas ha llevado al Departamento de Asuntos Humanitarios de la ONU a pedir 40 millones de dólares en el período octubre-diciembre para paliar la difícil situación de la población iraquí que sufre en un 50 por 100 malnutrición.

(7) La resolución 988 de 5 de abril de 1991 condena la represión de las poblaciones civiles iraquíes... incluso la reciente en las zonas de población kurda y exige a Irak... ponga fin a la re-

presión. Es difícil justificar ahora la represalia de EE UU cuando el Gobierno de Bagdad ha sido llamado por una de las partes y tampoco ha violado la zona de exclusión de vuelos al norte del paralelo 36, impuesta por EE UU, Gran Bretaña y Francia apoyados en dicha resolución pero que no ha sido respaldada por la ONU.

(8) Según informaciones de prensa, EE UU ha mantenido a lo largo de cinco años una operación encubierta en apoyo del Acuerdo Nacional iraquí (ANI) —uno de los grupos de oposición iraquí que financia— para derrocar a Saddam Hussein.. El centro de operaciones ha sido la ciudad de Salahuddin de donde han tenido que evacuar a 2.500 kurdos colaboradores infiltrados en las filas del UPK.

(9) Tras el fracaso del último intento de que Barzani abandone su pacto con Saddam Hussein, el Secretario de Estado Adjunto norteamericano para Oriente Medio, Pelltreau, tras la entrevista con el líder kurdo en Ankara afirmó: «No tenemos ningún compromiso para proteger a los kurdos frente a sus propios errores si una de las partes invita a Hussein». Juan Vicente Boo, 19-9-96.



Alberto Pérez Moreno
Coronel. Infantería. DEM

EL OBJETIVO MILITAR

AGUSTÍN ALCÁZAR SEGURA. Coronel. Infantería. DEM

El concepto de objetivo, constituye un «algo», ya sea material o inmaterial, que se identifica con una meta a alcanzar; un «algo» que se manifiesta de suficiente importancia como para condicionar las actividades individuales o colectivas, y que es requisito indispensable para el logro de las finalidades perseguidas.

En el campo militar, el concepto de objetivo se aplica de modo genérico a áreas de terreno o a fuerzas, definiéndolo como «objeto físico o foco tangible de una operación»; así, por ejemplo, una zona característica del terreno cuya posesión o mantenimiento se considera esencial para que el plan del jefe se cumpla.

Dando un paso más en el campo militar, nos adentramos en el área de la información, en el que se denomina objetivo al «país, zona, instalación, organismo o personal que son objeto de las actividades vinculadas a la obtención de información». Pero quizás sea en el campo del tiro en el que *a priori* este concepto tiene una acepción más generalizada como «objeto sobre el que se dispara un arma» o «área de terreno que ha de ser batida por el fuego».

Estas aproximaciones al concepto de objetivo, al igual que sucede con otras muchas, han

visto incrementada considerablemente su importancia, desbordando los aspectos concretos descritos en los párrafos anteriores y abarcando espacios cada vez más amplios, hasta el extremo de haber sido asumido como principio de las operaciones militares.

Dentro de este contexto, el objetivo adquiere una dimensión y un peso específico diferentes en función del nivel (político, estratégico, operacional o táctico) en el que nos desenvolvamos, y así será preciso distinguir los Objetivos de la Defensa Nacional de los Grandes Objetivos Estratégicos y los Objetivos Estratégicos Militares de los Operacionales o Tácticos.

Ante esta casuística señalada, trataremos de aclarar y definir conceptos tan amplios que, por otra parte, se encuentran ya recogidos en Normativas de alto rango así como en la Doctrina, Reglamentos y Orientaciones, tanto de nuestro Ejército como de la Alianza Atlántica o países de nuestro entorno.

EL OBJETIVO COMO PRINCIPIO DE LAS OPERACIONES MILITARES

El fin último de las operaciones militares es el de cooperar a lograr los objetivos que el Go-

bierno de la Nación, la Alianza o Coalición en la que estamos integrados, se haya marcado. Esta cooperación se materializa cuando se alcanza el Objetivo Estratégico asignado a las Fuerzas Armadas mediante la destrucción o neutralización de las fuerzas enemigas o de su voluntad de combate.

Para el logro de ese Objetivo Estratégico se desarrollan las Operaciones Militares, las cuales han de estar dirigidas a alcanzar una serie de objetivos en los niveles intermedios, cuya finalidad es la de contribuir directa, rápida y económicamente al éxito de la operación. Dada la trascendencia de ese objetivo, su logro condiciona el resultado de toda operación, y por ello ha de responder a las características de ser: claramente definido, decisivo y alcanzable.

Un objetivo estará claramente definido cuando resulte inconfundible. Puede ser tangible y preciso (una zona de terreno); tangible y en términos amplios (una fuerza enemiga); e incluso intangible, como puede ser anular la voluntad de combate enemiga, mediante acciones psicológicas.

La circunstancia de que sea decisivo está íntimamente relacionada con otros principios de las operaciones militares tales como la «concentración de es-

fuerzos» y la «economía de medios», tratando de que la manobra diseñada para su consecución tenga una evidente repercusión en el logro del objetivo del mando superior.

Por último, el objetivo asignado no debe estar cifrado en el voluntarismo del que lo marca, sino que debe ser resultado de un estudio minucioso de los factores de la decisión y, en consecuencia, un objetivo alcanzable. Salvo circunstancias que puedan exigir esfuerzos o sacrificios extraordinarios, el logro del objetivo marcado será alcanzable cuando «el mando al que se le asigne reciba los recursos, autoridad necesaria y la libertad de acción que exija su consecución».

En consecuencia, toda operación, sea cualquiera el nivel en que se considere, que no contribuya al logro del objetivo asignado, debe ser expresamente evitada.

LOS OBJETIVOS DE LA DEFENSA NACIONAL

La Ley Orgánica 6/80, de 1 de julio, modificada por la 1/84, de 5 de enero, por la que se regulan los Criterios Básicos de la Defensa Nacional y la Organización Militar, define la Defensa Nacional como «la disposición, integración y acción coordinada de todas las energías y fuerzas morales y materiales de la Nación ante cualquier forma de agresión, debiendo todos los españoles participar en el logro de tal fin».

En este contexto, corresponde a la Política de Defensa, como parte integrante de la Políti-

ca General, determinar los «Objetivos de la Defensa Nacional» (ODN), siendo responsabilidad del Presidente del Gobierno, en función de las atribuciones que le encomienda el artículo 8 de la referida ley, emitir la Directiva de Defensa Nacional (DDN).

En este documento, se definen los ODN,s en consonancia tanto con los condicionantes propios como con los requisitos que se derivan del panorama internacional; asimismo, se establecen las directrices que orientan el desarrollo de las políticas ministeriales (cada una en sus aspectos correspondientes), hacia la consecución de tales objetivos.

Los referidos ODN,s se deducen de lo establecido en la Constitución y en las citadas Leyes Orgánicas 6/80 y 1/84 y son conformes con los compromisos internacionales asumidos por España.

La DDN 1/92 los concreta en:

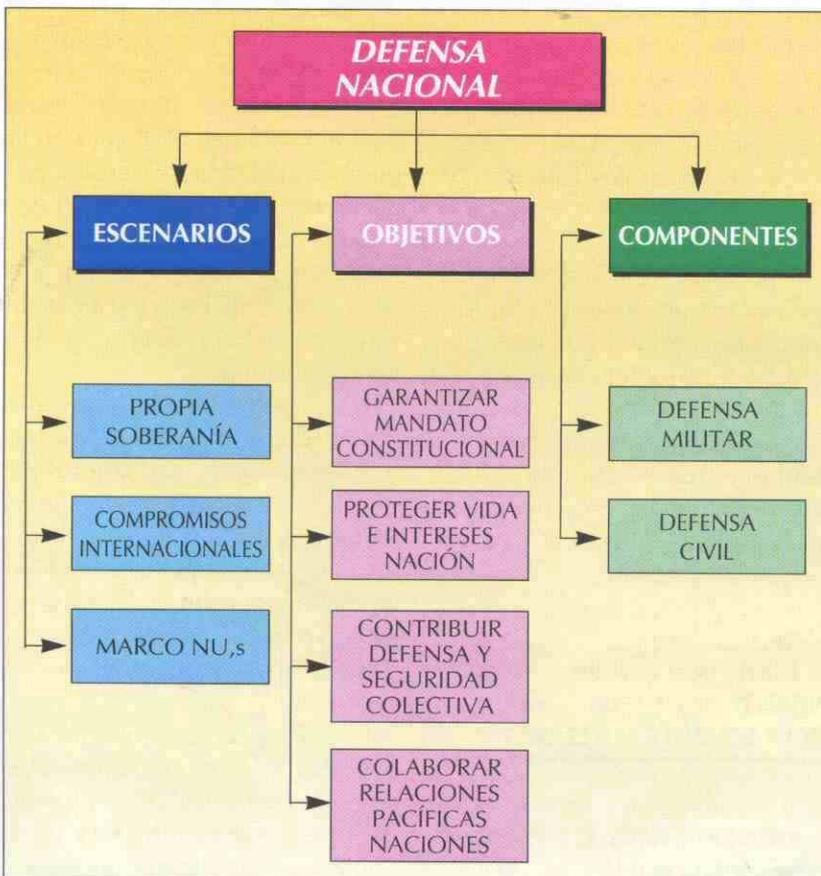
— Garantizar la soberanía e independencia de España.

Proteger la vida de la población y los intereses vitales de la nación.

— Contribuir a la seguridad y defensa colectivas con nuestros aliados según lo dispuesto en los compromisos internacionales suscritos por España.

— Colaborar en el fortalecimiento de las relaciones pacíficas entre las naciones y de modo especial en nuestro entorno geográfico.

Como se desprende de su lectura, constituyen unos objetivos muy amplios y genéricos, como corresponde al nivel de decisión en el que se dictan y que han de ser alcanzados por la acción coordinada en diferentes campos, uno de los cuales es el militar.



LOS GRANDES OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

El actual escenario de seguridad y defensa, no exento de incertidumbres e inestabilidades, obliga a que las Fuerzas Armadas hayan de estar dispuestas para hacer frente a riesgos múltiples y de naturaleza muy diversa, a fin de contribuir a conseguir los Objetivos de la Defensa Nacional.

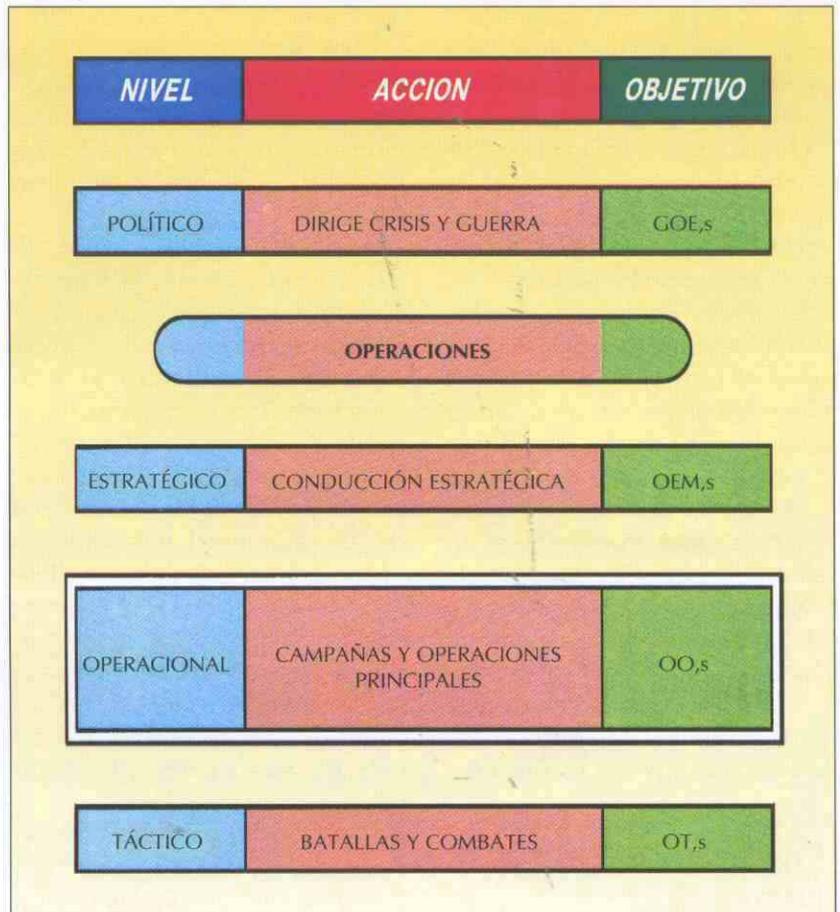
Para ello, la Estrategia de Seguridad Nacional, orienta y coordina todas las energías y fuerzas de la Nación hacia la consecución de los Objetivos de la Defensa Nacional. Dentro de ella, se concibe la Estrategia Militar como el arte de contribuir con el potencial militar al logro de dichos objetivos.

De nuevo es preciso recurrir a las Leyes 6/80 y 1/84 para conocer que es al Presidente del Gobierno a quien corresponde la dirección de la Política de Defensa, y en consecuencia, la definición de los Grandes Objetivos Estratégicos (GOE,s), así como la aprobación de los planes que se deriven de esta definición.

Dichos GOE,s constituyen la aportación militar para la obtención de los reiteradamente citados Objetivos de la Defensa Nacional, los cuales se especificarán en la Directiva de Defensa Nacional o en el documento posterior que lo desarrolle.

Aun cuando estos GOE,s se siguen expresando en unos términos muy amplios habrán de ser recogidos en ellos los siguientes aspectos:

- Las misiones que la Constitución asigna a las FAS.
- El control y defensa del espacio estratégico de interés nacional.



— El cumplimiento de los compromisos internacionales suscritos por nuestro país a través de las alianzas, tratados, convenios de defensa, etcétera.

En la DDN, para facilitar el logro de los Objetivos de Defensa Nacional y de los Grandes Objetivos Estratégicos, se definen las acciones generales que se precisa realizar para alcanzarlos, las cuales abarcarán ámbitos diferentes y afectarán a los campos políticos, económico, militar, industrial, psicológico, etcétera.

El paso siguiente en esta cadena que estamos analizando, lo constituye la elaboración del Concepto Estratégico, documento que supone la decisión adoptada para asegurar el cumplimiento de los objetivos militares, siguiendo los criterios definidos

en la Directiva de Defensa Nacional. En él se lleva a cabo el análisis de la situación estratégica, la valoración de las capacidades propias y de los riesgos y la definición de las estrategias, así como de las líneas generales que las desarrollan.

En esencia, en el Concepto Estratégico se establece cómo el Mando Militar se propone alcanzar los GOE,s; es, por tanto, un Plan de Operaciones, al más alto nivel, por cuanto se dan en este documento todos los integrantes de aquél, a excepción de la asignación de medios.

LOS OBJETIVOS OPERATIVOS

Cuanto hasta ahora se ha expuesto pertenece, como hemos

visto, a situaciones generales y permanentes, sin que en el horizonte próximo se contemple la realidad de un conflicto. Desatada la crisis o materializado el conflicto armado, la conducción de las operaciones que de él se deriven, se efectúa en tres niveles: Estratégico, Operacional y Táctico.

En el nivel Estratégico, se fijan los Objetivos Estratégicos Militares y se concibe la estrategia adecuada para lograrlos. En el segundo nivel, se determinan los Objetivos Operacionales, cuya consecución permitirá alcanzar los Estratégicos. Por fin, en el nivel más bajo, se llevará a cabo la conducción de las Batallas y Combates mediante los cuales se van a obtener los Objetivos Tácticos cuya finalidad última es la de proporcionar la consecución de los Objetivos Operacionales.

EL OBJETIVO ESTRATÉGICO MILITAR

Ante una situación concreta que suponga un riesgo de crisis o incluso de conflicto armado, es preciso un estudio de nivel Estratégico que permita:

— Traducción de los GOE,s en Objetivos Estratégicos alcanzables por fuerzas militares.

— Conocimiento del entorno estratégico y de cómo ese entorno se relaciona con el cumplimiento de los objetivos asignados.

— Evaluación de las amenazas para el cumplimiento de los objetivos asignados.

— Evaluación de las alternativas estratégicas disponibles.

— Consideración de los recursos disponibles, vinculados al cumplimiento de los objetivos asignados.

Para alcanzar estos Objetivos Estratégicos ya concretados en el

aspecto militar, los Mandos Operativos planean Campañas, entendidas como una serie de Operaciones Principales, relacionadas entre sí, para alcanzar un Objetivo Estratégico en un espacio y tiempo determinados.

A manera de aplicación de lo tratado hasta ahora, la llamada Guerra del Golfo nos ilustra en un marco inmediato de tiempo sobre todo lo expuesto. El 2 de agosto de 1990, Iraq invadió y ocupó Kuwait; la mayor parte del mundo se unió para condenar esa acción y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó una serie de Resoluciones pidiendo al Estado agresor que abandonase sus conquistas y autorizando, finalmente, el empleo de todos los medios necesarios, incluido el uso de la fuerza, para obligar a Iraq a cumplir la voluntad de las Naciones Unidas.

Para cumplir este Mandato, el 7 de agosto se iniciaba una Campaña que incluía las Operaciones Principales «Escudo del Desierto» y «Tormenta del Desierto», así como el subsiguiente período de operaciones posteriores al conflicto.

En esta Campaña, los Objetivos Estratégicos fijados fueron:

— De la Operación «Escudo del Desierto»: disuadir a Iraq de posteriores agresiones y obligarle a retirarse de Kuwait.

— De la Operación «Tormenta del Desierto»: reconquistar Kuwait.

Ambos objetivos se lograron, el primero parcialmente, ya que si bien Iraq no prosiguió su avance, tampoco se retiró voluntariamente del territorio ocupado; en cambio, el segundo se alcanzó de manera total, cuando tras tan sólo cien horas de combate, la coalición culminó sus Objetivos Estratégicos y se acordó el alto el fuego.

EL OBJETIVO OPERACIONAL

El nivel Operacional es aquel en el que se desarrolla el Arte Operacional, definido como el «arte de planear las Campañas y conducir las Operaciones Principales Militares con el fin de alcanzar los Objetivos Estratégicos».

En él se lleva a cabo la conducción de las Operaciones Principales, entendida como la acción coordinada de fuerzas de carácter conjunto o conjunto combinado, en una fase de la Campaña, para alcanzar Objetivos Operacionales.

En definitiva, en este nivel, enlace entre el Estratégico y el Táctico, se determinan los Objetivos Operacionales cuya consecución permitirá alcanzar los Objetivos Estratégicos.

Este Objetivo Operacional estará situado a suficiente profundidad del despliegue enemigo, a retaguardia de sus reservas, y lo podemos definir como «área del Teatro de Operaciones, normalmente a retaguardia del dispositivo de posiciones defensivas, cuya conquista o retención facilitará de forma importante el logro del Objetivo Estratégico», o bien, «fuerza enemiga que se opone a un mando de nivel Operacional y cuya derrota es necesaria para el logro del Objetivo Estratégico».

Profundidad, no inclusión en el dispositivo de posiciones defensivas del enemigo e importancia trascendental, son pues condiciones básicas para definir al Objetivo Operacional.

Continuando con el ejemplo anterior de la Campaña del Golfo, la Operación Principal Terrestre, comenzó en las primeras horas de la mañana del día 24 de febrero de 1991, y en la que, como se ex-

LA CEGUERA DE LOS PCAV,s

JESÚS MASÓ CENJOR. Comandante. Infantería

A pesar de ser los ojos del mando, los observatorios, actualmente, transmiten su información vía «AUDIO», con los medios de que disponen en pantalla.

En las PU,s, para que esta información sea fiable, debido a la proximidad del enemigo y a la rapidez con que se desarrollan los acontecimientos, el personal que los sirve, debe estar altamente especializado, siendo capaz de seleccionar todas aquellas noticias que sean útiles como base de la toma de decisiones del Jefe de Unidad.

Con este artículo se pretende presentar un material que, desarrollado por la industria civil y experimentado por empresas de seguridad y servicios de información, proporcionaría al Jefe y al órgano de inteligencia de la Unidad imágenes directas del terreno y enemigo, lo que simplificaría la instrucción del personal de los observatorios y ampliaría las prestaciones de los mismos.

PARTES Y ELEMENTOS DE QUE SE COMPONE LA UNIDAD DE EMISIÓN-RECEPCIÓN

ELEMENTOS BÁSICOS

— CÁMARA DE VÍDEO, CON SU ALIMENTADOR Y BATERÍAS (de cualquier tipo y tamaño).

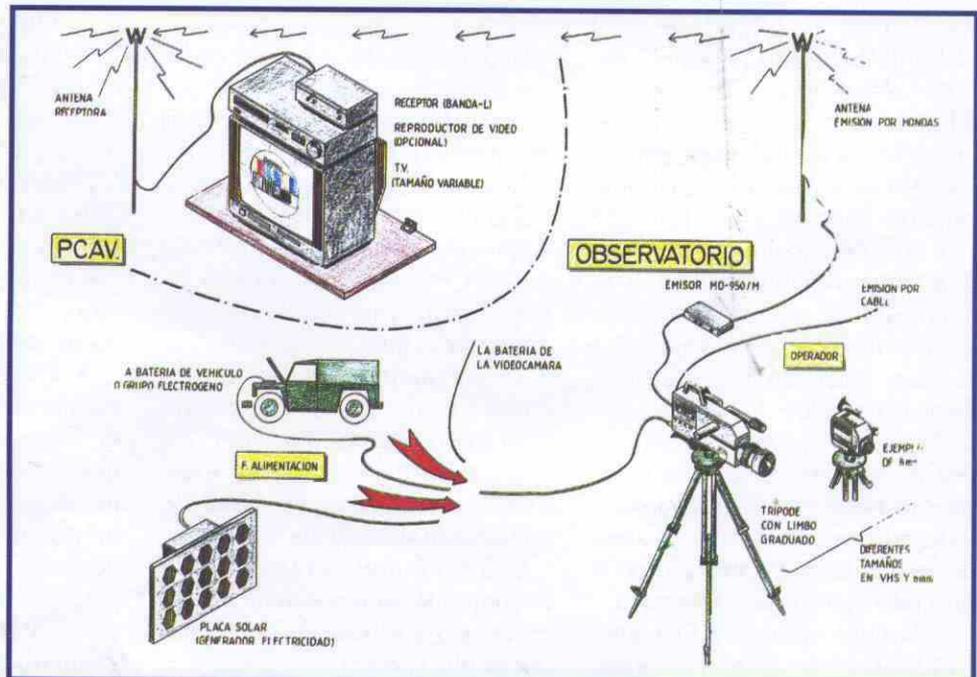
— TRÍPODE CON LIMBO GRADUADO EN ORIENTACIÓN Y ALCANCE.

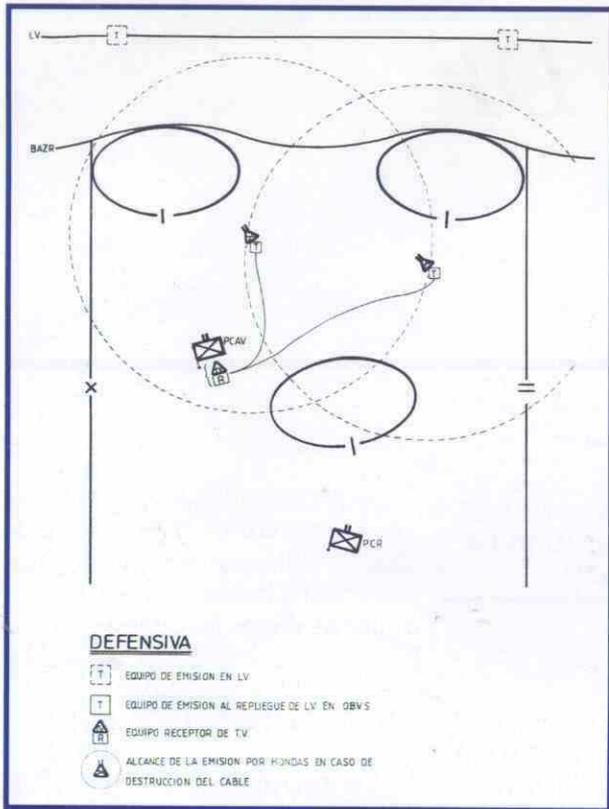
— EMISOR AUDIO-VÍDEO (Modulador de vídeo-audio en Banda-L MD-950/M).

— RECEPTOR PARA BANDA «L».
— MONITOR DE TV (las pulsadas del monitor vendrán en función al detalle con que se quieran ver las imágenes).

ACCESORIOS OPCIONALES

— BATERÍA VEHICULAR (12 V).
— GRUPO ELECTRÓGENO.
— PLACA SOLAR CON ACUMULADOR ELÉCTRICO.
— ACOPLER DE RAYOS INFRARROJOS O AMPLIFICADOR DE LUZ.





CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS GENERALES Y PRESTACIONES

No trataremos de la VÍDEO-CÁMARA, MONITOR DE TV y los Accesorios, al ser más conocidos y existir gran variedad en el mercado, haciendo imposible determinar en este artículo, qué modelo o marca sería la más adecuada para cada misión o situación.

— El emisor es poco mayor que un paquete de tabaco (111/60/27 mm). La alimentación se obtiene de diferentes formas, batería de la vídeo-cámara, grupo electrógeno, batería de vehículo o generador de placa solar, limitando de esta forma la duración de la emisión.

Dispone de interruptor para empleo de frecuencia fija o mediante saltos de frecuencia, lo que aumenta la discreción de la emisión. Asimismo, se utilizará con cable cuando la situación requiera máximo secreto.

— Las dimensiones del receptor (155/175/75 mm) lo hacen peque-

ño comparado con una caja de zapatos.

— El alcance de la emisión-recepción es de tres kilómetros (con antenas direccionales se aumenta el alcance), lo que le hace muy adecuado para las misiones que aquí se tratan, en cuanto a la seguridad en la información.

Existe otro modelo de emisor cuyo alcance es de 48 kilómetros, con el mismo tamaño que el anterior.

— Trabaja entre 950 y 1.300 Mhz, por encima de cualquier emisión comercial, incluida TV.

— Se puede utilizar un RELE, para asegurar el enlace y aumentar el alcance.

— Si no se quiere o no se puede estar pendiente durante horas de los monitores, se puede grabar en cintas de vídeo, con el problema de la autonomía de las cintas (entre seis y ocho horas de duración en cintas de vídeo normales, pudiendo utilizar las profesionales de larga duración).

— El trípode soporte de la vídeo-cámara está graduado, permitiendo su fácil orientación.

— Al mismo tiempo que se emite la imagen, se emite también el sonido, lo que facilita y mejora las transmisiones de los observadores y evita la saturación en la malla de inteligencia.

— Mediante alargadores, se pueden instalar a distancia las antenas, evitando así la detección de los observadores y PC,s.

— El Equipo de emisión puede ser utilizado mediante operador, en cámara fija o por control remoto, lo que amplía sus posibilidades.

— Las vídeo-cámaras comerciales, tienen en sus características de serie, un aumento de la luz ambiental de seis y 15 veces los LUX existentes en el momento de la grabación, mejorando así la propia visión de cualquier observador.

Se le puede acoplar un aparato de visión nocturna.

MISIONES Y SITUACIONES EN LAS QUE SE PUEDE EMPLEAR

No hay que olvidar que es un medio más, que completaría y perfeccionaría la observación y vigilancia en cualquier tipo de misión, dando al mando un dato directo y sin interpretaciones intermedias de la situación pasada y presente, tanto del enemigo como de las fuerzas propias (ver dibujos).

EN DEFENSIVA

— Observatorios de Bón.:

- Situando el equipo en los Observatorios que monte el Bón., dará una observación directa del enemigo y fuerzas propias, cubriendo el mismo sector que un observador. Con el ZOOM de la VÍDEO-CÁMARA se podrán obtener imágenes en detalle, para determinar asentamientos, armas, tipo de vehículos, etcétera.

- Al cruzar el enemigo el obstáculo principal, la visión directa sobre él, facilitará la orden de desencadenar la barrera principal de fuegos y/o concentrar los fuegos en determinadas zonas de terreno en el momento apropiado.

— **Patrullas de Reconocimiento en Profundidad (PRP,s):**

Su ligereza permite ser utilizado por las PRP,s en infinidad de misiones.

Este material mejora la imagen en detalle del tipo de U,s que en ese momento se detecten. El dato directo se recibe por un monitor de TV, donde expertos estudiarán y analizarán el tipo de U,s visualizadas, elaborando esta información y obteniendo en el momento, una inteligencia eficaz, útil en tiempo y sin errores de interpretación.

— **Vigilancia y Escucha en Pasos obligados y Zonas Pasivas:**

Las zonas de terreno muy accidentado o los frentes amplios obligan a dividir las U,s en pequeñas fracciones hasta niveles de escuadra o incluso binomios, restándoles potencia y dificultando su coordinación. Los medios audio-visuales a que estamos haciendo mención, pueden sustituir a estos elementos cumpliendo sus misiones en puntos de paso obligado y Zonas Pasivas.

— **Reconocimiento del terreno:**

Con la cámara de Vídeo se pueden pasar las imágenes del terreno al PCAV para el reconocimiento del mismo por parte de los mandos que interese. También se puede grabar en cintas y ser estudiadas en el PCAV posteriormente.

— **Cámaras OCULTAS en el despliegue ENEMIGO:**

Ocultando cámaras en el terreno donde probablemente despliegue el enemigo, podremos obtener valiosa información de asentamientos de armas, PC,s, Observatorios, Órganos Logísticos, etcétera.

EN OFENSIVA

— **Observatorios de Bón.:**

Con las mismas misiones que en defensiva y sus diferentes circunstancias.

— **Valoración del contacto:**

En este caso, el alcance de la emisión se aumentará mediante

RELES, para que sea recibido en las GU,s.

— **Reconocimiento del terreno:**

Como en Defensiva, con las diferencias correspondientes.

— **OAV,s de Artillería:**

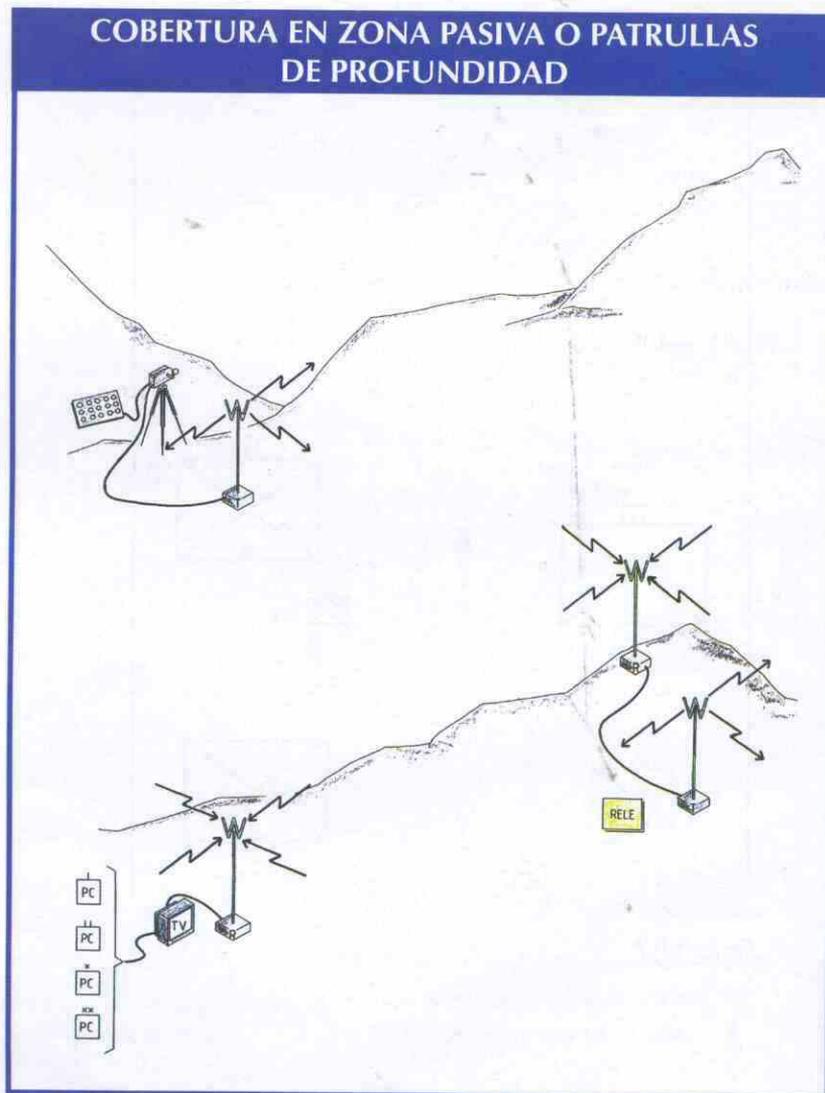
El Equipo Emisor de señal Audio-Vídeo tendría una diferencia con el resto de los equipos emisores de observación, el objetivo de la cámara vendrá graduado de fábrica para las correcciones del tiro y localización de nuevos objetivos. Esta graduación podrá estar en los monitores de TV que los FDC. tendrán para recepcionar las imágenes que emitan los OAV,s, en sustitución de la graduación de la vídeo-cámara.

CONCLUSIONES

— El equipo de emisión (la vídeo-cámara y el emisor) es ligero y portátil, fácil de transportar por una persona.

— Puede ser autónomo sin que necesite de personal alguno para su funcionamiento. En misiones de vigilancia y cobertura, se emplearán estos medios para ahorrar hombres que, de otra forma, se desgastarían y restarían potencia a la Unidad.

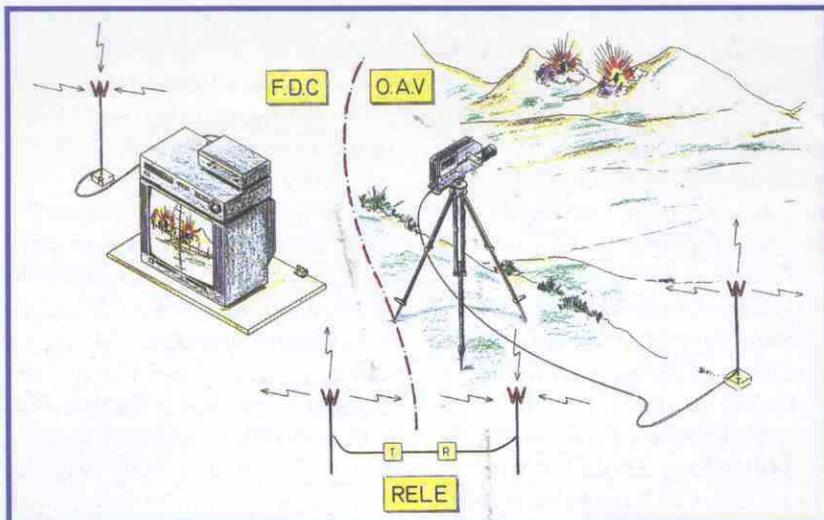
— La información que llega en imágenes no necesita una interpretación previa, llega directamente al órgano que la va a elaborar, difundir y posteriormente facilitará la deci-



sión (PCAV de Bón.). No es necesario preparar técnicamente al observador y no tiene que conocer qué tipo de Unidad enemiga es o qué medios están utilizando, etcétera.

— Es de muy fácil manejo y de escaso mantenimiento.

— Mantiene el secreto de la emisión en un porcentaje muy elevado, al emitir en multifrecuencia de salto automático. Asimismo el alargador de antena permite seguridad en la emisión, al evitar que todo el equipo sea destruido si es localizado. En Defensiva, al emitir por cable, es totalmente discreto.



— La emisión Audio de este equipo, facilita la transmisión del observador al PC, al no saturar la malla de Inteligencia.

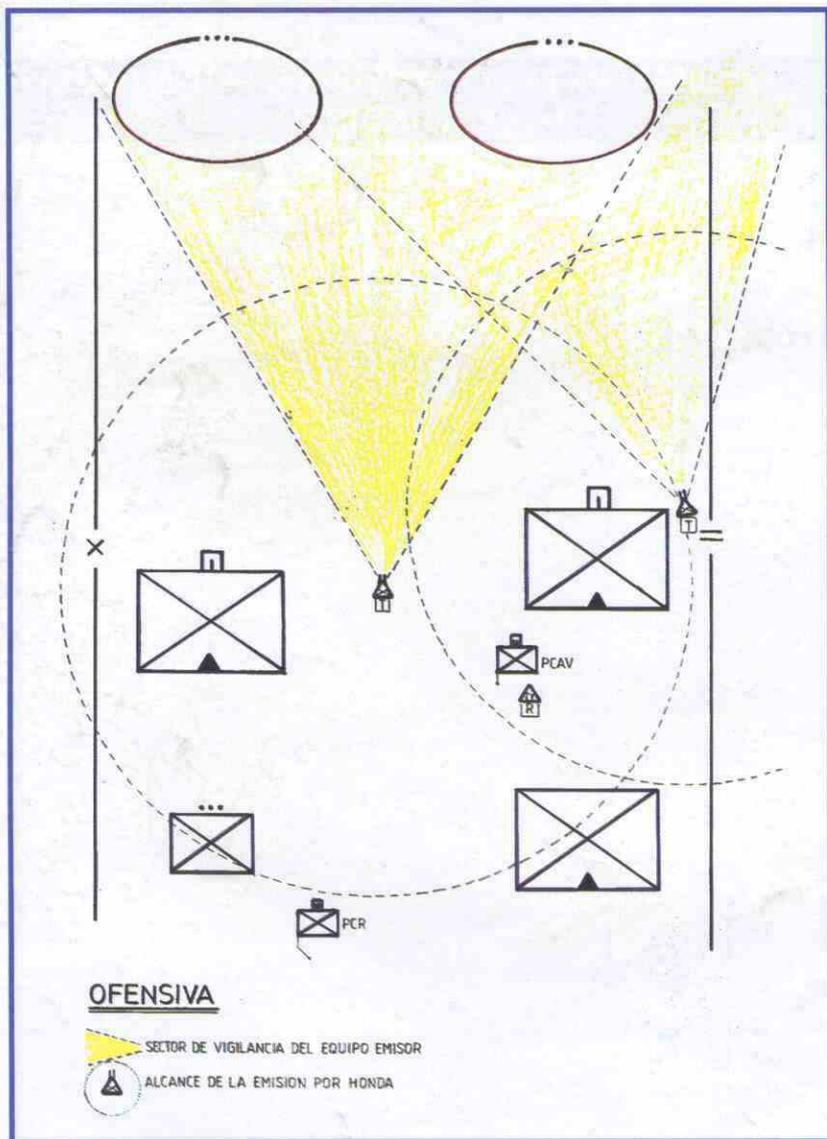
— Al disponer de ZOOM, las vídeo-cámaras facilitan el estudio en detalle de cada imagen. Con la grabación en cintas de vídeo, se pueden repetir imágenes dudosas hasta la localización y detección de cualquier arma, vehículo u órgano de todo tipo.

— Al trabajar entre 950 y 1.300 Mhz, no recibe interferencias, ni perturba a otros medios de transmisión comercial.

— Cualquier vídeo-cámara de uso doméstico, puede aumentar la luz ambiente entre seis y 15 LUX, sin necesidad de medios auxiliares.

— Acoplándole un medio de visión nocturna (intensificador de luz, infrarrojos, etcétera), se pueden ampliar las prestaciones del equipo para situaciones de escasa visibilidad.

— La valoración desde el punto de vista COSTO-RENTABILIDAD es positiva, teniendo en cuenta que, en el mercado actualmente, su precio puede rondar las 300.000 pesetas, incluidos vídeo-cámara y monitor de TV.



Jesús Masó Cenjor
Comandante. Infantería

RESERVA MOVILIZABLE

JOSÉ MANUEL GARCÍA SIEIRO. Teniente Coronel. Artillería. DEM

La Directiva de Defensa Nacional 1/92 expresa en su apartado V3 a:

«Estructurar la defensa militar en una Fuerza Permanente, establecida en tiempo de paz, y una Reserva Movilizable.»

La Fuerza Permanente deberá permitir hacer frente a situaciones de crisis, a conflictos armados de intensidad limitada en que pueden desembocar las expresadas crisis, y a las etapas iniciales de un conflicto de mayor intensidad. Dentro de ella existirá un núcleo de entidad adecuada y con el máximo grado de disponibilidad que permita una primera respuesta del Gobierno a esas situaciones.

La Reserva Movilizable, que se encontrará organizada y equipada desde tiempo de paz, deberá permitir mediante un sistema de movilización flexible y ágil, pasar gradualmente de la Fuerza Permanente a la Prevista en el supuesto de conflictos que requieran efectivos superiores a los permanentes.»

Este criterio señalado en la DDN 1/92 es una directriz orgánica que ha influido de forma clara en la organización de los Ejércitos y que responde a la necesidad de prever un mecanismo de respuesta a una situación donde los recursos, tanto humanos como económicos, puestos a disposición de las Fuerzas Armadas sufren recortes preocupantes en consonancia con el llamado «dividendo de la paz».

Se ha empleado la palabra preocupante porque si bien se considera que las amenazas no están claras y se prefiere hablar de riesgos, también es necesario tener en

cuenta que un mecanismo de defensa, y en él incluimos a las Fuerzas Armadas, no se improvisa y en cualquier caso necesita de unos plazos largos para su reconstitución.

Tenemos pues una norma superior (la DDN) y multitud de referencias a la Reserva Movilizable, no sólo en los planeamientos militares, nacionales y multinacionales, sino también en gran cantidad de informaciones y declaraciones públicas, donde se hace referencia al concepto desde diversas ópticas.

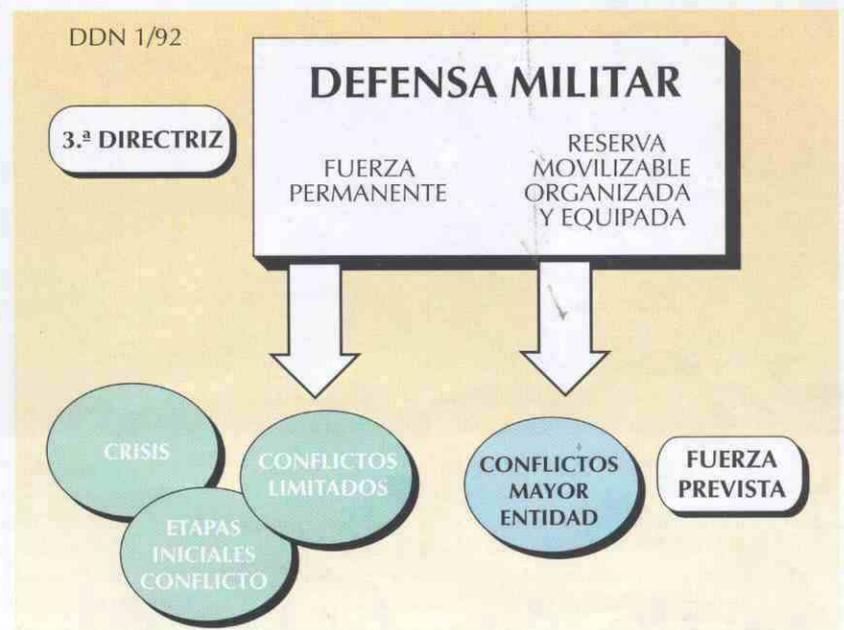
Este trabajo trata de analizar el concepto de Reserva Movilizable y aclarar algunos aspectos, ya que es de notar que no existe ninguna definición sobre el mismo, y quizás no haga falta por ser su nombre casi una definición: por un lado, «Reserva», lo que supone algo que no está en activo con permanencia y

por ello no disponible de forma inmediata. Por otro lado, «Movilizable», lo que supone que tiene que ser objeto de un mecanismo de movilización, es decir, incorporación al servicio activo.

En cualquier caso, podemos entender como Reserva Movilizable lo siguiente:

«Conjunto de personal, en situación de reserva, necesario para completar las plantillas de los Ejércitos y, en su caso, atender al reemplazo de bajas. Dicho personal se incorporará a las Fuerzas Armadas de acuerdo con la normativa en vigor y con los procedimientos que se determinen.»

Además, la DDN 1/92 expresa una operación de suma aritmética con un resultado final, es decir, existirá una Fuerza Prevista como



resultado de la suma de una Fuerza Permanente y una Reserva Movilizable.

Desarrollemos las anteriores figuras para profundizar en el concepto de la Reserva Movilizable.

— **Fuerza Permanente:** es la fuerza autorizada expresada en las estructuras orgánicas de cada Ejército incluyendo sus órganos de apoyo, así como el Órgano Central. Si lo traducimos al recurso humano se fija en 180.000 personas según el acuerdo del Congreso de los Diputados del año 1991, llamado FAS - 2000.

— **Reserva Movilizable:** el conjunto de personal en situación de reserva necesario para completar las plantillas de los Ejércitos y, en su caso, atender al reemplazo de bajas.

— **Fuerza Prevista:** es la suma de ambas, o lo que es lo mismo el disponer de la Fuerza Permanente al completo y la activación de unas Fuerzas del ET llamadas Fuerzas Movilizables de Defensa.

En lo referente al personal la única limitación de la Fuerza Prevista está en el tratado FACE que señala unos efectivos de 300.000 personas.

La dificultad de comprensión podría estar en la mezcla de conceptos de organización general, como los anteriores con Unidades orgánicas, pues si bien el Ejército de Tierra dispone de unas Unidades llamadas Fuerzas Movilizables de Defensa (FMD,s) dentro del concepto general de Reserva Movilizable, el resto del Ejército de Tierra, la Armada y el Ejército del Aire se encuentran dentro del concepto de Fuerza Permanente.

Ahora bien, lo anterior no es totalmente exacto ya que, atendiendo a los párrafos de la DDN 1/92, las Fuerzas Permanentes deberían disponer de una cobertura muy amplia para responder a los requerimientos de la Directiva, y esto no es así sino que disponen de un grado de cobertura variable tanto en personas como en calidad del material y equipo.

Es decir, existe un déficit de plantillas en la Fuerza Permanente

que también debe ser completado igual que los déficit de las Fuerzas Movilizables de Defensa (sólo en el ET) aunque podríamos diferenciar el cubrir esos déficit con dos procedimientos distintos:

— **Completar cobertura** para la Fuerza Permanente.

— **Activación de Unidades** para las FMD ya que en este caso al ser su grado de cobertura tan bajo se consideran desactivadas operativamente.

Por tanto, dentro del concepto de Reserva Movilizable se incluye tanto alcanzar la cobertura total de la Fuerza Permanente, como la activación de las Fuerzas Movilizables de Defensa y la previsión para el reemplazo de bajas.

El proceso de desarrollo podría ser el siguiente:

— Redistribución de los efectivos asignados en cada momento, de forma que aquellas Unidades a emplear en un primer momento alcancen sus plantillas en detrimento de otras no prioritarias. Esta redistribución no sería sólo entre las Unidades de la Fuerza, sino que afectaría a toda la Organización (Cuarteles Generales, Fuerzas y Apoyos a la Fuerza) y el Órgano Central. De esta forma y una vez redistribuido selectivamente el personal, se produciría una nueva redistribución del déficit de plantillas, fundamentalmente en los organismos con menos carácter operativo (administración y apoyo). Este procedimiento no requiere ninguna acción ajena a las Fuerzas Armadas, toda vez que son recursos puestos ya a disposición de los Ejércitos.

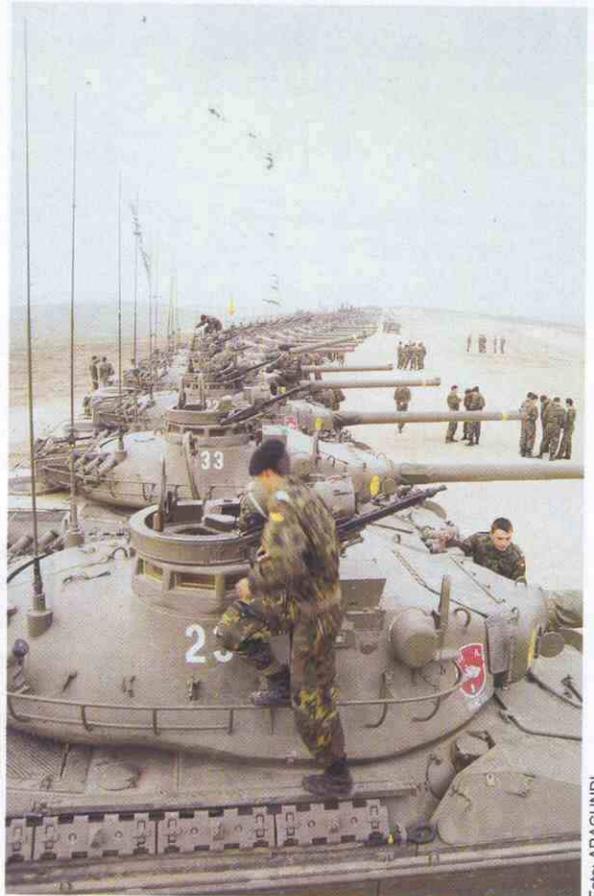


Foto: APAGUNDI

La Fuerza Permanente es la fuerza autorizada expresada en las estructuras orgánicas de cada Ejército.

— Movilización, entendiendo como tal la reincorporación a las FAS del personal en situación de reserva, y por tanto no a disposición de los Ejércitos, para cubrir los déficit de plantillas resultantes, con la Reserva Movilizable.

Veamos otra idea más que resalta la DDN 1/92 referente al material ya que éste debe estar disponible desde tiempo de paz. Esto quiere decir que el concepto de Reserva Movilizable es de personal únicamente y los déficit o carencias de medios, tanto en calidad como en cantidad, han de ser resueltos en el Planeamiento de Fuerza Nacional dentro de los Ciclos del Planeamiento de la Defensa Militar en los respectivos objetivos de fuerza. Se resalta esto porque puede ser un error común el incluir la denominada Reserva de Guerra dentro de este concepto.

RESERVA MOVILIZABLE

PROCEDIMIENTO

1. REDISTRIBUCIÓN EFECTIVOS

- Acción interna FAS
- Función prioridades Unidades

2. MOVILIZACIÓN

- Acciones externas a FAS
- Incorporación reservistas

Podemos analizar en este aspecto que la Reserva Movilizable se refiere únicamente al recurso de personal y todo lo relacionado con él: determinación de necesidad, creación de una «bolsa» de reservistas, reincorporaciones periódicas, reentrenamiento, asignación a Unidades, etcétera.

Ahora bien, para todo ello se necesita de un mecanismo o sistema de movilización, flexible y ágil que haga funcionar el concepto, y eso no es otra cosa que una Ley de Movilización que dé pie a la necesaria normativa que permita el proceso.

Llegado a este punto sería conveniente retomar el tema de organización y reflexionar un poco sobre ello. Veamos, si hemos concluido que la Reserva Movilizable es un concepto de personal, lo primero que deducimos es que es necesario disponer de más efectivos que los disponibles ordinariamente en las FAS y que son los que en cada año vienen «autorizados» por los Presupuestos nacionales. Por ello, se supone que la orgánica de las FAS, o mejor aún, del MINISDEF en su conjunto, está pensada para unos recursos superiores a los disponibles en paz.

Por un simple ejercicio matemático podríamos hacer una organización de «base cero», es decir, definir cuidadosamente plantillas y disponer de unas FAS permanentes en función del recurso de personal únicamente, suprimiendo aquellas unidades orgánicas de cualquier tipo (no sólo Unidades de combate) hasta que la operación fuera exacta, es decir, ni falta ni sobra nadie. Ahora bien, en esta dinámica cada vez que el recurso personal se viera modificado (por incremento o disminución) habría que modificar la orgánica aumentando o suprimiendo unidades orgánicas, lo que se considera en cualquier organización difícil, pero en unas Fuerzas Armadas, casi suicida y

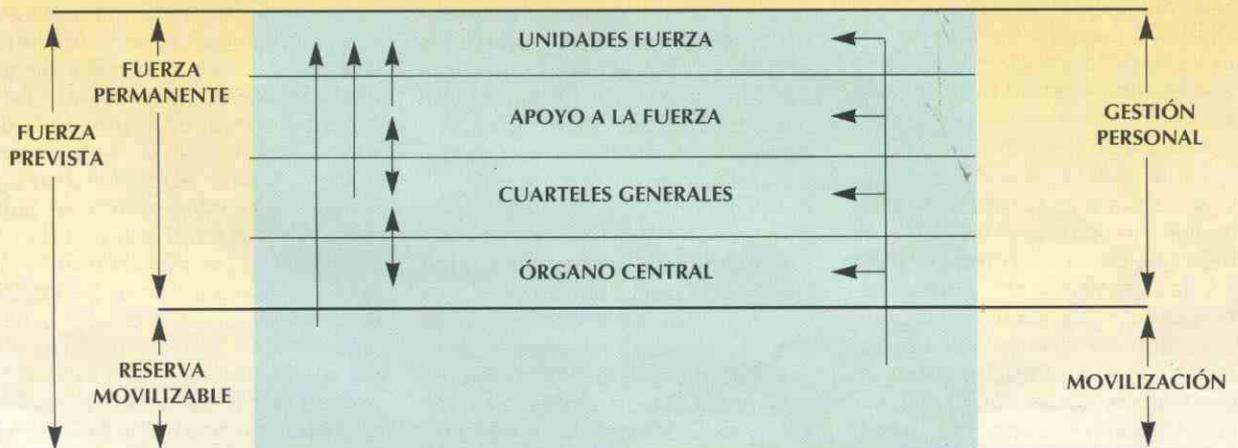
desde luego impracticable en el sentido de las dotaciones materiales que necesitan tiempos dilatados de planeamiento para su obtención.

Después de esta reflexión, consideramos necesario que hay que dotar de cierta flexibilidad a la organización, porque el recurso humano no debe ser el único de los parámetros que configure la misma.

Es decir, necesitamos de una organización que sea capaz de alcanzar la Fuerza Prevista que señala la Directiva 1/92, como suma de la Fuerza Permanente y la Reserva Movilizable. En el planeamiento en marcha del Ejército de Tierra Plan NORTE la **capacidad de movilización** es fundamental en la nueva estructura del Ejército, entendiéndose por ello la capacidad de generación de fuerzas cuando sea necesario y, en este caso, la idea es igualmente aplicable tanto a un modelo mixto de reclutamiento como a un esquema totalmente profesionalizado.

Sin embargo, existe algo que, por obvio, a veces olvidamos, y es que es necesario **creer** en la Reserva Movilizable, porque si estamos convencidos a todos los niveles, tanto políticos como técnicos militares, la tarea es realizable, pero si existen dudas, las propias dificultades de la misma la harán muy difícil.

PERSONAL



Por lo anterior podemos ya sintetizar algunas conclusiones sobre la Reserva Movilizable que son:

— Es un concepto referido al personal. Es decir, el material debe estar previsto en paz, incluso el de las Fuerzas Movilizables de Defensa.

— Se necesita un sistema de movilización flexible y ágil. Es decir, es imprescindible una ley de movilización de recursos humanos en la que se encuadren todas las acciones que haya que tomar para activar la Reserva Movilizable.

— La Reserva Movilizable no es la movilización total, sino, si acaso, un primer paso que busca alcanzar la Fuerza Prevista, completando las coberturas de la Fuerza Permanente, activar las Fuerzas Movilizables de Defensa y reemplazo de bajas.

— Las posibilidades máximas de la Reserva Movilizable serían de 120.000 personas pero se estima que con 40.000 ó 50.000 sería suficiente.

Veamos entonces cuáles serían los aspectos fundamentales que caracterizan y condicionan la constitución de una Reserva Movilizable eficaz:

— Debe tener una vigencia real y permanente, es decir que sea practicable y aceptable desde todos los puntos de vista (social, legal, económico, etcétera).

— Los Recursos deben ser específicos en cuanto al cometido a desarrollar, por tanto selectivos, ya que no hablamos sólo de tropa sino de mandos y especialistas.

— Debe ser activable sobre una base temporal y de gradual adecuación a las necesidades. Por tanto, progresiva.

Por último, y según la evolución de las circunstancias y, aun sin olvidar que la obligatoriedad debe mantenerse para el caso de una guerra total, sería conveniente centrar esfuerzos en buscar soluciones imaginativas, aunque costosas económicamente, que se basaran en dos aspectos muy importantes que serían la voluntariedad y la retribución que llevaría aparejada. En este tema tenemos modelos a seguir en Ejércitos de nuestro entorno.

Aunque este trabajo no pretende hacer una comparación de modelos internacionales sí puede resultar de utilidad recordar las recomendaciones de la OTAN y la UEO sobre el tema de las Fuerzas de Reserva.

— Recomendaciones de la OTAN:

- Las Fuerzas Armadas al estar limitadas y condicionadas por los presupuestos no están en condiciones de resolver crisis prolongadas.

- Los países OTAN deben mantener unas estructuras con capacidad para movilizar Fuerzas de Reserva.

- La única forma de incrementar el reducido tamaño de las FAS del futuro será mediante la movilización de las Fuerzas de Reserva.

- Las Fuerzas de Reserva deben estar formadas por civiles (hombres y mujeres) que hagan compatible su vida normal con un eficaz entrenamiento militar.

- El Concepto Ciudadano-Soldado seguirá siendo fundamental.

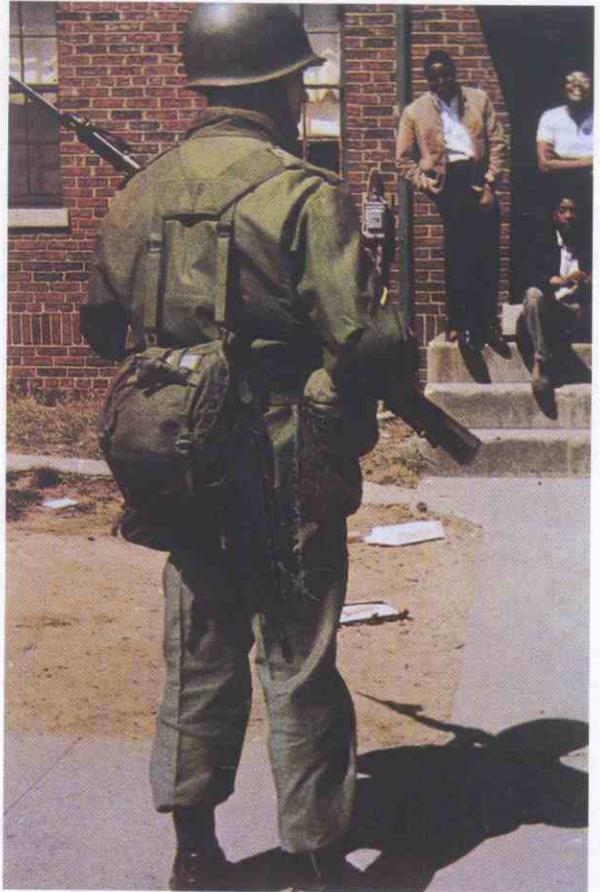
— Recomendaciones de la UEO:

- Los miembros de la Organización deben tomar como ejemplo los países con Fuerzas de Reserva Voluntarias.

- Se debe dar prioridad al entrenamiento de Reservistas-Voluntarios al finalizar su Servicio Militar.

- Es necesario armonizar la organización, entrenamiento e incentivos de las Fuerzas de Reserva.

Como conclusiones, y referidas a nuestras Fuerzas Armadas, podemos sintetizar las siguientes:



Las Fuerzas de Reserva deben estar formadas por hombres y mujeres que hagan compatible su vida normal con un eficaz entrenamiento militar.

— No se constituirán Unidades diferentes a las orgánicas existentes desde tiempo de paz.

— Debe contarse con el material y equipo al completo desde tiempo de paz.

— Las reservas de guerra deben estar constituidas desde tiempo de paz.

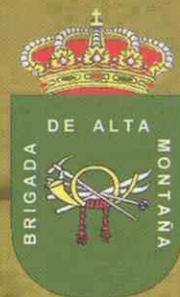
— Se moviliza personal, para lo que es necesario la existencia de normas legales adecuadas.

— Deben establecerse programas de entrenamiento de reservistas.

— Deben estudiarse los factores socio-económicos de la creación y activación de la Reserva Movilizable.

José Manuel García Sieiro
Teniente Coronel.
Artillería. DEM

DOCUMENTO



LA BRIGADA DE
CAZADORES DE MONTAÑA
ARAGON I EN BIH

LA BRIGADA DE ALTA MONTAÑA EN BOSNIA

LUIS PALACIOS ZUASTI. General de Brigada. Infantería. DEM

El contingente español que constituyó, durante un tiempo, la Agrupación «Aragón» y, posteriormente, la Brigada Española (SPABRI I), ha permanecido en la antigua Yugoslavia desde noviembre de 1995 hasta el mes de mayo del año actual.

La particularidad de la actuación de ambas Unidades estriba, fundamentalmente, en dos circunstancias: en el cambio de orgánica, dependencia, actitud y misión al transformarse la Agrupación en Brigada, por la variación de su integración y dependencia de UNPROFOR a IFOR y por el hecho de que haya sido la primera GU española que ha actuado, en una situación real, en el seno de las fuerzas de la OTAN.

La Agrupación «Aragón» fue la continuadora de la magnífica labor que las anteriores Agrupaciones españolas realizaron en Bosnia, en cumplimiento de las misiones de UNPROFOR. Estas misiones de «mantenimiento de la paz» tenían un carácter no muy definido y se materializaban en acciones de disuasión, mediación entre las partes en conflicto y negociaciones constantes. La ayuda humanitaria al pueblo bosnio constituía un componente muy importante de estas acciones, así como la coo-



Paso de UNPROFOR a IFOR, simbolizado en el cambio de la boina azul por la de la propia Unidad.

peración con la Administración Europea de Mostar en lo que se refiere, principalmente, al control de la Zona Desmilitarizada de esa ciudad.

Estas misiones no entrañaban, bajo ningún concepto, una actitud decidida de empleo de la fuerza; más bien, se puede afirmar que, estaban presididas por un gesto pasivo, que se materializaba en unas Reglas de Enfrentamiento (ROE,s) que, únicamente, contemplaban el uso de las armas en defensa propia. Ello trajo como consecuencia un elevado número de bajas en las fuerzas de UNPROFOR.

El alto el fuego de 5 de octubre de 1995, las conversaciones de Dayton y el consiguiente acuerdo de París, traen como consecuencia una nueva etapa para Bosnia y la citada transformación de la Agrupación en Brigada.

La entrada en vigor del Acuerdo (20 de diciembre de 1995) implica para la Brigada Española la asunción de una nueva misión de «exigencia o forzamiento de la paz» —lo que se ha venido en llamar «imposición»—, con un carácter marcadamente militar.

El empleo de la fuerza se contempla y, por ello, las ROE,s tienen un carácter distinto y más activo que en la situación anterior.

El escenario de actuación cambia, haciéndose más amplio, al asignarse a la Brigada un Área de Responsabilidad (AOR) de 11.000 km², en la cual tienen cabida las tres comunidades enfrentadas en la guerra (croatas, serbios y bosniacos). Por primera vez las fuerzas de la OTAN entran en territorio serbo-bosnio y las fuerzas españolas son las primeras en establecerse permanentemente en dicha zona.



Propuesta escudo de la BRCZM «Aragón» I.

Los efectivos se incrementan con la llegada de refuerzos de España, hasta constituir una GU con capacidad de manobra suficiente, con potencia de fuego para sus acciones y con los apoyos precisos para el buen funcionamiento del conjunto.

La labor de hacer cumplir el Acuerdo, que se inicia con la separación paulatina de los Ejércitos en presencia, a caballo de la línea de alto el fuego, finalizó con la retirada de las fuerzas a los puestos o acuartelamientos señalados por IFOR con el subsiguiente minucioso control y desmovilización de los efectivos, armamento y material, depósitos, etcétera. Se controló, asimismo, la cesión de territorios y su ocupación, así como el levantamiento de los campos de minas, importante y dramático problema.

Se continuó con la realización de labores de ayuda humanitaria, con menor incidencia que la misión de UNPROFOR. Fue muy importante la colaboración con Organizaciones Internacionales, destacando la llevada a cabo con Cruz Roja en lo que respecta al intercambio de cadáveres y prisioneros, así



Antiguo escudo de la BRCZM XLII hasta el 1 de julio de 1996.

como las actividades con las autoridades y población civil, organizaciones no gubernamentales, etcétera.

La labor ha sido ingente y apasionante. Nuestros hombres y mujeres supieron hacer su trabajo con gran eficacia y profesionalidad. Actuaron con estricta neutralidad al tiempo que su gesto se mostraba asequible y afable a todos, sin dejar de ser resuelto y contundente cuando era preciso. Con ello se ganaron la confianza y el afecto del pueblo bosnio, que deseaba nuestra presencia y la prefería a la de otros contingentes.

En definitiva, aplicaron y practicaron, en todo momento las virtudes que adornan a los soldados montañeros: la austeridad y el espíritu de sacrificio, juntamente con la lealtad sin límite y la disciplina.

Luis Palacios Zuasti
General de Brigada
Infantería. DEM

LA 7.^a ROTACIÓN ESPAÑOLA EN BOSNIA-HERZEGOVINA

JULIO LÓPEZ GUARCH-MURO. Coronel. Infantería. DEM

El gobierno español decidió en mayo de 1995 relevar, a mediados de octubre del mismo año, a la Agrupación Galicia, sexto contingente español en Bosnia-Herzegovina, por otra Agrupación, la Aragón compuesta en su mayor parte por personal de la Brigada de Cazadores de Montaña XLII, en principio de la misma entidad que aquélla. Para la Brigada era un reto importante pues se trataba de la primera vez que iba a participar de forma tan masiva en una misión internacional en una ZO. El Teniente General JEME en directiva de 10 de mayo daba las normas para su articulación y preparación. Las Unidades recibieron la misión con inmensa alegría; no en vano, lo que más caracteriza a los montañeros es la aceptación y superación de los retos.

La fase previa (junio-julio) se dedicó a la selección e instrucción del personal. Todos los que la vivieron saben de su enorme dificultad. Fue muy difícil convencer a una Unidad, en la que todos sus componentes, sin excepción, quieren participar en la misión, que alguno tenía que quedarse en España, pues la Brigada seguía su funcionamiento normal (previéndose un ejerci-

cio importante para el otoño: SAMONTANO-95). Vaya desde estas líneas la expresión de reconocimiento para todos los que se quedaron a asumir la dura y, normalmente, poco valorada tarea de mantener las Unidades en marcha.

Durante los meses de agosto y primera semana de septiembre se continuó con la Fase de adiestramiento. En ella se hizo especial hincapié en la conducción de BMR,s y en el tiro. Afortunadamente el BON-PIRINEOS, designado para la misión, había recibido un año antes este material y contaba con personal formado en su conducción y mantenimiento. Simultáneamente con estas dos primeras fases, desde el 17 de julio había comenzado a funcionar en Barbastro el centro de formación de los componentes de la convocatoria para METP,s asignada a la Brigada. Mandos de todas las Unidades de la Brigada, pero fundamentalmente del BON. GERONA, renunciaron a su permiso de verano en aras de conseguir alcanzar el máximo nivel de instrucción de unos jóvenes soldados de los que más del 50 por 100 se había de integrar en la misión en Bosnia.

El 6 de septiembre todas las Unidades de la Brigada que iban a integrarse en la AGT, al completo de sus mandos y con la tropa veterana unida a los de nuevo ingreso se reunieron por primera vez en el campamento de IGRIES (Huesca). Allí comenzaba una andadura de diez meses que jamás será olvidada. Tras cuatro días de intensos ejercicios tácticos en San Gregorio, el día 10 comenzaba en Jaca la fase de concentración, uniéndose a las Unidades de la Brigada de Montaña, el ELAC de la Brigada Castillejos, la ULOC, del MACA, la UOE del GOE ALMOGAVARES y otros elementos menores. Durante esta fase el trabajo fue constante, aprovechándose, para instrucción, todos los momentos que las tareas de gestión logística (vacunas, distribución de equipo y material, listas, etcétera) permitían.

Las despedidas del escuadrón en Zaragoza, de la UOE en Barcelona, de las Unidades de la BRCZAM XLII en Huesca y del conjunto de la AGT en la plaza del Pilar permitieron apreciar hasta qué punto las guarniciones de origen, sus Autoridades y toda la población civil se sentían solidarios



Mostar sigue siendo la preocupación de los soldados españoles.

con la misión en Bosnia-Herzegovina y apoyaban a los hombres y mujeres que la desarrollaban.

Para finalizar el período de la AGT en territorio nacional, aún quedaba un momento tan difícil como el de la selección inicial. El 11 de octubre se recibió la orden de reestructurar la Unidad, pasando de un total de efectivos de 1.284 a solamente 965, para ajustarse así a una estructura de Batallones homogéneos, ordenada por Naciones Unidas. Este ajuste supuso la desaparición del BIMZ, como Unidad subordinada de la Agrupación, supresión de una de sus Cías. MZ,s (quedando sólo como Unidades de maniobra tres Cías. de Infantería y un Escuadrón) la Cía. de Servicios y otras Unidades menores (ULOC y UOE). Superado el trauma, se efectuó el relevo de la AGT Galicia durante la segunda quincena de octubre, y la Transferencia de Autoridad (TOA) el 1 de noviembre.

EL PERÍODO UNPROFOR

Las misiones a cumplir en ZO fueron, inicialmente, las

asignadas a las Unidades de UNPROFOR: las derivadas del apoyo al cumplimiento de las distintas resoluciones de Naciones Unidas y las de cooperación con la Administración de la Unión Europea para la ciudad de MOSTAR (control de la zona desmilitarizada). Se mantuvo el mismo despliegue que la Agrupación anterior: MEDUGORJE (PM AGT, Cía. T,s); MOSTAR-E (dos Cías. MZ,s); MOSTAR-0 (una Cía. MZ,s); DRACEVO (Escon, Cía. Zap, UAL).

La adaptación fue muy rápida y a los pocos días todos sus componentes conocían y desarrollaban sus funciones sin mayores problemas. El BIMZ se empeñó fundamentalmente en el control de la zona desmilitarizada de Mostar a base de mantener una red completa de Puntos de Control cubriendo sus accesos y una red de observatorios; el ELAC mantuvo la vigilancia y control permanentes de la carretera M-17 (PLOCE-SARAJEVO) fundamental para UNPROFOR y la vida del país, y la Cía. de Zapadores continuó con sus trabajos

de apoyo a la población civil. Como curiosidad, pocos fueron los días en que no lloviera. La Unidad de Montaña se hizo anfibia.

Durante el último trimestre de 1995 se sucedió muy rápidamente un conjunto de acontecimientos que iban a variar esencialmente el concepto de la operación. El 5 de octubre se acuerda un alto el fuego entre las partes; el 10 de noviembre se firma en DAYTON (EE UU) un acuerdo para reforzar la federación bosnio-croata; el 14 de diciembre se firma en París el acuerdo general de paz en BiH y al día siguiente el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprueba la resolución 1.031 que integra todos los anteriores en su marco legal de actuación. En todo este conjunto y sobre todo en la resolución 1.031 citada se aprueba la creación de una fuerza multinacional que asume la responsabilidad de hacer cumplir los acuerdos de paz, actuando la misma de acuerdo con lo previsto en el capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas (Imposición de la paz). Esta fuerza, organizada a partir del Cuerpo de Reacción Rápida de la OTAN, y encuadrada en la estructura de Mando de dicha organización fue bautizada como IFOR (Implementation Force). El gobierno español decidió participar en la misma con una Brigada cuyo embrión fuera la AGT ARAGÓN. El 20 de diciembre día de la Transferencia de Autoridad (TOA) de UNPROFOR a IFOR sorprendió a todos esperando el turrón y pintando de verde los blancos vehículos de UNPROFOR, cosa que, con gran sorpresa de nuestros compañeros de otros Ejércitos, se hizo exactamente en una noche.



Las tropas españolas instalándose en la zona serbia de BOSNIA.

EL PERÍODO IFOR

La Brigada española en IFOR, SPABRI I, quedó encuadrada en la División Multinacional de mando francés, inicialmente con CG en SARAJEVO y compuesta por dos Brigadas francesas, una Ítalo-Portuguesa y la Española. Su composición tras la llegada del refuerzo correspondiente, a primeros de febrero, quedó como sigue:

- Mando y EM.
- 2.ª Jefatura.
- Un Batallón de Infantería (MZ).
- Un Grupo Ligero Acorazado de Caballería.
- Una Cía. de Zapadores.
- Una Cía. de Transmisiones.
- Una Bía. de Artillería.
- Una Unidad de Apoyo Logístico.
- Una Unidad de Localización Radar.
- Otras Unidades (UINT, GEL...).

La Brigada con un total de efectivos de aproximadamente 1.500 personas desplegó en MEDUGORJE (CG, Cía. T,s); MOSTAR-E [BIMZ (-)]; NEVE-

SINJE (una Cía. MZ); TREBINJE [GLAC (-)] y DRACEVO (UAL, un ELAC, una Bía. Cía. Zapadores, ULOC). El redespiegue supuso el cierre de un destacamento (Mostar-O) y la apertura de dos nuevos en la zona serbia (Nevésinje y Trebinje). El efectuar estos cambios de emplazamiento supuso un esfuerzo ímprobo para las propias Unidades y sobre todo para la Cía. de Zapadores de la Brigada, que tuvo que emplearse a fondo (no debe olvidarse que se trata de moverse de un terre-

no a otro, no de una instalación a otra. Cientos de contenedores han de viajar de un punto a otro hasta que se «crea» otro destacamento).

La misión cambió radicalmente. Como se detalla en otro artículo de este trabajo se pasó de un enmarque legal de «mantenimiento de paz» (Cap. VI de la Carta de NN UU) a otro de «exigencia o forzamiento de la paz» (capítulo VII). IFOR se crea a solicitud, y por tanto, por acuerdo, de las partes enfrentadas, para que sea el árbitro que les exija el cumplimiento de lo pactado en el Acuerdo Marco de Paz, incluso empleando la fuerza si fuera preciso.

Para las Unidades, el desarrollo de la misión en este período fue muy gratificante. Se realizaron centenares de acciones diferentes y por distintas zonas, desde la apertura de itinerarios que habían permanecido cerrados durante años cuajados de minas, a la toma de armamento localizado en una zona no autorizada, presionando a la Unidad en cuestión con presencia aérea. Los jefes de sección y pelotón se vieron involucrados



Mostar vista desde el Monte Hum.



Recibimiento de SPABRI en la plaza del Pilar en Zaragoza.

en multitud de situaciones diversas teniendo que hacer un derroche de imaginación e iniciativa, siendo a la vez adecuadamente prudentes. Ciertamente la Unidad que regresó fue diferente a la que llegó; la experiencia adquirida es un activo que quedará durante mucho tiempo.

A partir del acuartelamiento y desmovilización de las Unidades la parte militar-operacional del Acuerdo marco pudo darse por finalizada. Desde ese momento tomaron especial relevancia los aspectos civiles contenidos en dicho acuerdo relativos a estabilización regional, elecciones, Constitución, derechos humanos, y protección y reubicación de refugiados y desplazados.

A mediados de mayo de 1996 SPABRI I, fue relevada por SPABRI II, organizada a partir de la Brigada Paracaidista.

CONCLUSIÓN

Tras casi un año de misión si contamos tanto los períodos en TN como en ZO. Se podría sacar infinidad de conclusiones, experiencias, lecciones aprendidas, etcétera. Sólo con ellas se podría hacer un artículo en esta revista, pero todas se han recogido y cursado por otras vías. Aquí sólo quisiera resaltar lo que ha supuesto la misión para la Brigada de Montaña. El paso por ZO. Le ha dado su alternativa en misiones internacionales de cierta entidad; sus componentes han contrastado su preparación en misiones tácticas y logísticas reales; su estructura de mando y control, a pesar de las limitaciones de medios, ha funcionado con eficacia. Los que, desde el máximo aprecio y respeto a las Unidades «especiales», siempre nos hemos sentido muy cerca y valorado al máximo el honroso

pundonor de las que deberíamos llamar «normales», sentimos una íntima y gran satisfacción. Las misiones en Bosnia-Herzegovina están siendo últimamente la prueba de fuego de estas últimas, prueba que van superando todas con altas calificaciones. Todo el Ejército debe congratularse por ello.

Para finalizar, subrayar el esfuerzo, la entrega y el espíritu de sacrificio de todos los componentes de la Unidad. Todos pusieron lo mejor de ellos mismos en la misión. Dos de ellos llevaron al límite esta expresión: El Sgto. ENRIQUE VEIGA FERNÁNDEZ y el Soldado SERGIO FERNÁNDEZ SAN ROMÁ dejaron la vida en su cumplimiento. En su memoria nuestro mejor recuerdo y nuestra más fervorosa oración.

Julio López Guarch-Muro
Coronel. Infantería. DEM

EL PASO DE UNPROFOR A IFOR

IGNACIO DE LAS RIVAS ARAMBURU. Teniente Coronel Auditor

«Optimistas y guerreros cansados, afirman que la guerra se terminó y que hay que decir adiós a las armas. Quizá, realmente, estamos en el final o, solamente, en una pausa...» (NOVAC MILOSEVIC, Teniente Coronel del Ejército de la República Serbia de BiH).

A partir del 20 de diciembre de 1995, los soldados de la Fuerza de Protección de las Naciones Unidas en Yugoslavia (UNPROFOR), cambiaban el color blanco de sus vehículos por el verde de IFOR (Fuerza de Imposición de la Paz), al tiempo que mudaban la boina azul por la del color de sus Unidades de origen.

Esta nueva Fuerza Militar nacía el 15 de diciembre de 1995, con la Resolución 1.031 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

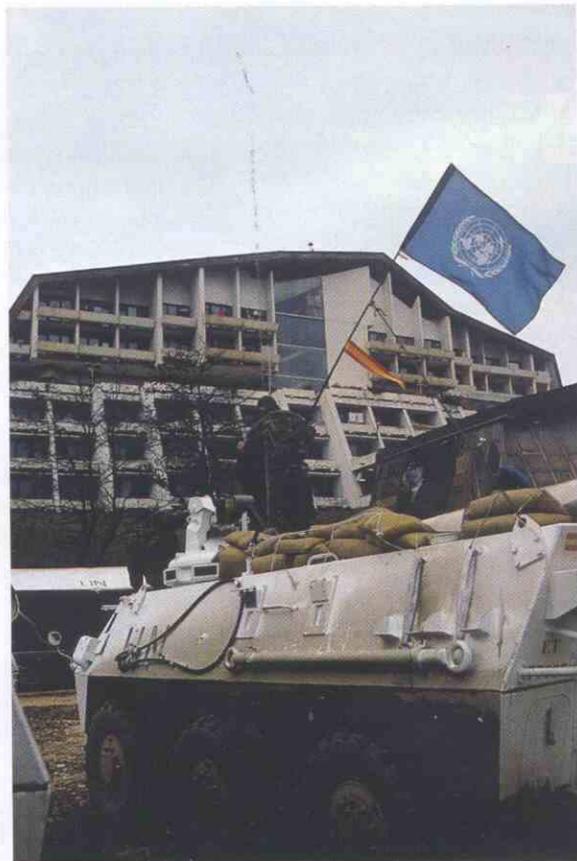
Las partes en el Conflicto Balcánico (Croacia, Serbia-Montenegro y Bosnia-Herzegovina) habían invitado a la Comunidad Internacional a desplegar en sus territorios una Fuerza Multinacional. Y el Consejo de Seguridad, haciéndose eco de la llamada, reclamaba de los Estados miembros de ONU, su participación, pero esta vez bajo un mando y control unificados y unas nuevas «reglas de enfrentamiento».

Todo ello se había acordado en Dayton a lo largo de los meses de noviembre y diciembre y se había firmado solemnemente en París, el 14 de diciembre.

El cambio de boina era algo más que una operación de imagen para «mejorar» la de UNPROFOR, desgastada ya por casi cuatro años de esfuerzos sin, al menos aparentemente, resultados satisfactorios.

Desde ese momento, las Naciones Unidas ya no se van a limitar a apadrinar en la antigua Yugoslavia una mera operación de

«Mantenimiento de la Paz». El texto de la Resolución reconoce expresamente que «La situación en la Región constituye una amenaza para la Paz y Seguridad Internacional» y en consecuencia fundamenta, el nuevo mandato en el capítulo VII de la Carta de la ONU



UNPROFOR desgastada por casi cuatro años de esfuerzos.

Foto: LUIS RICO

(«Acción coercitiva en caso de amenaza de la Paz, quebrantamiento de la Paz o Actos de Agresión»).

En lo que a nuestro Ejército concierne, España, que hasta entonces había participado con una Agrupación (UNOS 1.000 SOLDADOS) puso a disposición de la nueva Fuerza, una Brigada, cuyos efectivos, estarán integrados, principalmente, por tropas de la BRIGADA DE MONTAÑA.

CARACTERÍSTICAS DE LA INTERVENCIÓN DE LA ONU EN LA ANTIGUA YUGOSLAVIA: LA ETAPA «UNPROFOR»

Entre el 25 de septiembre de 1991 y el 23 de junio de 1995, el Consejo de Seguridad adoptó 76 Resoluciones y su Presidente efectuó otras tantas declaraciones relacionadas directamente con la Antigua Yugoslavia (1).

Repasando el contenido de estas resoluciones se puede comprobar cómo se han utilizado de manera más o menos simultánea diversos tipos de medidas, para tratar de poner fin al conflicto.

Y así, al amparo del capítulo VII se adoptaron, desde medidas coercitivas de carácter económico como los embargos de material militar (Resoluciones 713 y 724) hasta medidas que pudieran considerarse de ingerencia humanitaria, como las operaciones para hacer llegar esta clase de ayuda a la población civil de Sarajevo y otras zonas (Resoluciones 770 y 771) o pasando por la creación de un Tribunal Internacional para el enjuiciamiento de los críme-



No sería justo terminar este recorrido por UNPROFOR sin rendir un homenaje a los 14 soldados españoles y a un intérprete al servicio de España, muertos durante su actuación en esta parte del mundo.

Foto: LUIS RICO

nes de guerra (Resolución 827 de 25 de mayo de 1993).

Junto a estas medidas se puso en marcha una **Operación de Mantenimiento de la Paz**, a cargo de una Fuerza Multinacional que se desplegó primero en Croacia y luego en BiH (Resoluciones 743 y 776 de 21 de febrero y 20 de septiembre de 1992). En vano trataremos de encontrar en dichas Resolucio-

nes ninguna mención a los Capítulos VI o VII de la carta, que fundamente el despliegue inicial de UNPROFOR; por contra, en varias ocasiones, se hará mención de «Implementation of the United Nations Keeping Plan...», lo que en la práctica se tradujo en que UNPROFOR, durante casi cuatro años de actuación, se vio constreñida, por las limitaciones derivadas de la

falta de un perfil definido de que adolecen esta clase de Operaciones, como antes hemos tratado de reflejar.

De ese modo los soldados azules únicamente pudieron hacer uso de sus armas en respuesta a una agresión y únicamente para defenderse, teniendo siempre presente que debían de causar el menor daño posible.

No sería justo terminar este rápido recorrido sobre UNPROFOR, sin rendir un homenaje, desde estas líneas a los 14 soldados españoles (oficiales, suboficiales, cabos y soldados) que junto con un intérprete al servicio de España, forman parte del total de 1.366 bajas (149 de ellas mortales) censadas oficialmente por ONU a 20 de marzo de 1995 (2).

UNPROFOR cumplió la misión que le fue encomendada, haciendo uso de todas las medidas posibles en lugar de aplicar la fuerza: la disuasión, la mediación, la negociación... No fue suficiente, y si alguien lo supo desde el primer momento y lo padeció en su carne, fueron los soldados. La respuesta a la falta de eficacia que tantas veces se les ha reprochado habrá que buscarla, en cualquier caso, en la indefinición que ha presidido la actuación del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas hasta el 15 de diciembre de 1995, que contrasta, por desgracia, con la determinación con la que afrontó unos años antes la invasión de Kuwait, conflicto que sólo necesitó una Resolución, la 678 de 29 de noviembre de 1990 para que produjera la intervención militar que acabó con él.

Por fin, tras el estremecimiento que causó en la opinión

pública la retransmisión de las imágenes de una matanza de civiles en el mercado de Sarajevo en agosto de 1995, la aviación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, intensificó su actuación beligerante de forma decisiva.

Al tiempo se incrementaron las Fuerzas de UNPROFOR con unidades pertenecientes a la Fuerza de Intervención Rápida y se inició la transformación de UNPROFOR en IFOR, que formalmente se produce el 20 de diciembre de 1995.

LA ETAPA IFOR

Las televisiones de todo el Mundo Occidental se encargaron de airear, convenientemente, las negociaciones que las partes en conflicto mantenían en la localidad de Dayton, bajo el patronazgo de los representantes de Estados Unidos, la Unión Europea, Francia, Inglaterra y Alemania, que dieron como fruto la firma en París el 14 de diciembre de 1995 de un texto compuesto de un Acuerdo Marco y 11 Anexos, el primero de ellos dividido en dos partes, dedicadas a **los aspectos militares del Acuerdo** y a las actuaciones de desarme y desmovilización consecuentes («Acuerdos de estabilización regional»), para cuya ejecución era imprescindible la presencia de una Fuerza Militar Multinacional (IFOR) (3).

Simultáneamente, se afrontan en el resto de los anexos otros aspectos que abarcan, desde la delimitación de la línea fronteriza entre entidades hasta los derechos humanos o la situación de los desplazados, así como redacción de una

Constitución para la República de Bosnia-Herzegovina y organización de las primeras elecciones en la misma. Su finalidad no es otra que la Imposición de la Paz en el territorio de uno de los seis Estados nacidos de la desintegración de Yugoslavia, cuyas honras fúnebres se celebraron con excesiva rapidez por la Comunidad Internacional, según certera opinión de quien fuera nuestro embajador don Fernando Olivé y González Pumariaga (4).

Dicho Estado, se concibe en el Tratado como una República, compuesta de tres entidades, dos de las cuales (la bosniaca y la croata) se constituyen en Federación por obra y gracia del Acuerdo Complementario firmado en Dayton el 10 de noviembre de 1995, que para acabar de complicar la situación, de por sí nada sencilla, encierra en su seno el germen de otro Acuerdo especial para la ciudad de Mostar, dividida a su vez en dos partes y toda ella controlada «nominalmente» por un «Administrador» designado por la Unión Europea.

El marco jurídico de la tarea encomendada a IFOR se completó luego con la **RESOLUCIÓN 1.031 DEL CONSEJO DE SEGURIDAD**, de 15 de diciembre, que en íntima relación con dichos Acuerdos y muy en particular con las previsiones de sus Anexos 1.A y 1.B, invita a los Estados miembros a constituir la Fuerza Militar necesaria para la ejecución de las mismas.

El texto de la Resolución, establece de manera clara, que, **la Operación tiene su fundamento en el capítulo VII de la Carta**, aunque esta vez, la naturaleza de las medidas coerciti-



La cúpula de la OTAN con los españoles en el destacamento de Mostar.

vas adoptadas, es de carácter militar y no puramente económico o judicial.

El planteamiento sin embargo no es tan «resolutivo» como en el caso del que legitimó la intervención en Irak al que antes se hizo mención.

Existen en esta operación algunos rasgos que la hacen coincidir con una Operación clásica de Mantenimiento de la Paz. En particular, la circunstancia de que son las propias partes en el conflicto las que consienten el despliegue de la Fuerza en sus respectivos territorios, y autorizan a que se utilicen los medios coercitivos necesarios para llevar a cabo los objetivos, así como para defenderse en caso de agresión.

Por ello, el Anexo 1.A del Tratado añade a su texto tres apéndices con «ACUERDOS

SOBRE EL ESTATUTO DE LA FUERZA» (Status of Force Agreement-SOFA), que deberán suscribirse entre el Jefe de la misma y los representantes de Croacia, Serbia-Montenegro y BiH. Dichos Acuerdos tienen una factura similar a los suscritos anteriormente por UNPROFOR, de los que son una copia más o menos resumida, que responden a un modelo aprobado por la Asamblea General de la ONU en sesión de 9 de octubre de 1994.

Se legitima en ellos a sus componentes a circular libremente por los territorios de las tres Repúblicas, así como asentarse en las de Croacia y BiH, pudiendo, vestir sus propios uniformes, portar armas y enarbolar las enseñas de cada país y de la OTAN. Asimismo, se les otorga inmunidad ante los tri-

bunales locales que alcanza tanto al personal militar como al civil contratado, cuyos ingresos quedan libres de cargas fiscales por parte de los Estados «anfitriones», que permiten el libre paso a través de sus fronteras del material militar y los abastecimientos necesarios.

Junto a estas características, la operación se perfila, con nuevos y más vigorosos trazos.

Y así, **EL MANDO**, se transfiere a una única autoridad militar, el Comandante en Jefe de la OTAN, organización que se hace cargo de la operación. Las autoridades nacionales conservan sobre el personal de sus respectivos contingentes la potestad disciplinaria, al tiempo que se hacen cargo de la logística y la administración, pues es cada país quien corre a cargo de la financiación de las



Foto: RODRIGUEZ PLAZA

En el destacamento de MEDJUGORJE, sede del CG de la Brigada, la parte militar de los acuerdos puede darse por cumplida.

Unidades que pone a disposición de IFOR.

Entre IFOR y UNPROFOR se establece un abismo en cuanto a medios disponibles y posibilidad de usarlos.

UNPROFOR, se desplegó provista únicamente de armamento ligero para su propia defensa, mientras que las facciones en conflicto hacían uso de toda clase de armamento pesado que no dudaron en emplear contra los soldados azules.

IFOR no sólo está provista de armamento pesado y de una poderosa cobertura aérea, sino que PUEDE HACER USO DE SU FUERZA.

Al tiempo, la aplicación del Anexo 1.A del Tratado de París, denominado «Anexo Militar» concluye su programa, con la retirada de todas las Unidades y armas pesadas de las partes. Se ha

dado así a la situación un giro de ciento ochenta grados, gracias a unas cuantas páginas redactadas en Dayton y suscritas en París y una Resolución del Consejo de Seguridad, que, por fin, ha afrontado el conflicto cara a cara.

Sobre el terreno, estas novedades tienen para las tropas un reflejo normativo importantísimo, que se concreta en la redacción de unas nuevas Reglas de Enfrentamiento.

LAS REGLAS DE ENFRENTAMIENTO DE IFOR

«En las Operaciones de Paz (de cualquier clase, ya sea de mantenimiento o de imposición) contar con "REGLAS DE COMBATE" claramente definidas significa la diferencia entre el éxito y el fracaso» (Manual

de Operaciones de Paz EE UU [FM 100-23]).

Nuestro Manual de Orientaciones para esta clase de operaciones (OR 7-001) que ha preferido traducir los términos anglosajones de RULES OF ENGAGEMENT (ROE,s) por Reglas de Enfrentamiento, para mantener así la validez de las siglas en nuestro idioma. Continúa:

«Están escritas en forma de prohibiciones o autorizaciones.»

«Tratadas como prohibiciones son ÓRDENES de no realizar determinadas acciones. Tratadas como autorizaciones son la orientación para que los jefes de Unidad, puedan adoptar ciertas acciones específicas, si lo juzgan necesario, para cumplir la finalidad de la misión.»

El mayor alcance de la Operación iniciada el 20 de diciembre, se ha traducido necesariamente

en una redacción de ROE,s especialmente cuidada (5).

Constan éstas de varios apartados. El primero denominado «PRINCIPIOS GENERALES», establece que la dirección de las operaciones militares se guiará por las leyes nacionales de cada contingente y el Derecho Internacional que rige los conflictos armados, principalmente, integrado por los Convenios de La Haya y de Ginebra, incluidos sus dos Protocolos adicionales de 8 de junio de 1977. Se completan éstas reconociendo el derecho a la legítima defensa en cualquier caso y proclamando el deber de neutralidad hacia las partes en conflicto.

A continuación, tras un capítulo dedicado a «definiciones» en las que se fija el alcance de conceptos básicos tales como «Fuerzas Propias», «Fuerzas Hostiles», «Actos Hostiles», «Fuerza Mínima» y «Personas y propiedades con un Status especial...» se enumeran las reglas de forma correlativa mediante autorizaciones o prohibiciones concretas, para luego establecer en una tabla, qué reglas está autorizado a utilizar cada escalón de mando, así como las posibilidades de delegación en mandos subordinados.

Al texto se añade una serie de anexos con resúmenes para los Jefes de Pequeñas Unidades al objeto de facilitar la instrucción de la tropa a sus órdenes, entregándole a cada soldado una tarjeta con las reglas que debe conocer para reaccionar llegado el caso.

De este modo se consigue que, **«la prudencia, consigna fundamental en cualquier clase de Operación de Paz (incluidas las de imposición) guíe el desarrollo de los posibles enfrenta-**

mientos con el fin de evitar, en lo posible, daños colaterales y conseguir los objetivos fijados, manteniendo en todo momento la legitimidad de la actuación» (6).

En el momento de terminar de escribir estas líneas, en el Destacamento de Medugorje, sede del Cuartel General de la Brigada, la parte militar de los Acuerdos puede darse por cumplida. Comienza una nueva fase en la que el protagonismo pasa a las acciones civiles, siempre bajo la tutela de la Fuerza Militar, que continuará desplegada al menos hasta el próximo mes de diciembre, haciendo gala, sin duda, de la misma prudencia y de la misma eficacia que hasta ahora, pues los términos del Mandato, no han variado.

«... Quizá realmente estemos en el final...»

CONCLUSIONES

1. El Consejo de Seguridad de la ONU ha abordado la solución del conflicto de la Antigua Yugoslavia a través de diferentes planteamientos, amparados de manera simultánea en los capítulos VI y VII de la Carta de la ONU.

2. A partir de 1992, se inició, junto con otras medidas, una Operación Militar de Mantenimiento de la Paz (de las denominadas del capítulo «VI y 1/2») que se ha prolongado prácticamente hasta el 20 de diciembre de 1995.

3. Desde esta fecha, dicha Operación cambia de signo. Como consecuencia de la puesta en práctica de la Resolución 1.031 del 15 de diciembre de 1995, IFOR sustituye a UNPROFOR y comienza su actuación,

de hacer cumplir los Acuerdos de París, amparados en el capítulo VII de la Carta.

4. IFOR está legitimada para hacer uso de los medios que sean necesarios tanto para defenderse como para alcanzar los objetivos de los Acuerdos de París.

5. El Comandante Supremo Aliado en Europa de la OTAN, máximo responsable militar, ha suscrito nuevos SOFA,s con las partes implicadas, y ha dictado nuevas Reglas de Enfrentamiento, que definen la actuación de la Fuerza sobre el terreno.

6. A pesar del nuevo carácter de la Operación, ésta no deja de ser una Operación de Paz, por lo que sigue presidida por criterios de máxima prudencia en el empleo de la fuerza, condición necesaria para mantener la legitimidad de la intervención.

NOTAS

(1) The United Nations and the situation in the Former Yugoslavia (Department of Public Informations, UN 1995).

(2) Página 50 del informe citado, en cuyas páginas siguientes se reflejan además todos los datos sobre países de origen, composición y efectivos de las Unidades de UNPROFOR.

(3) Aunque las versiones oficiales del Tratado son en las lenguas inglesa y serbo-croata, existe una versión en español editada por ONU, que es la que se ha manejado para escribir estas líneas.

(4) En «La Intervención de la URSS en los Países del Mundo Comunista y la actual Intervención de Occidente en la Antigua Yugoslavia» (*Cuadernos de Estrategia*, número 79).

(5) Las ROE,s constituyen uno de los Anexos del Plan 10.405 del SACEUR «JOINT ENDEAVOUR». Su versión oficial española, constituye el Anexo de la orden Administrativo-logística número 7 del Plan de Operaciones «India Papa».

(6) Manual de Paz EEUU FM100-23, versión en lengua española.

Ignacio de las Rivas Aramburu
Teniente Coronel Auditor

ASUNTOS CIVILES EN IFOR

ANTONIO SALAS NIETO. Comandante. Artillería

La misión que desarrollaba UNPROFOR bajo resolución 776 de Naciones Unidas de 14 de septiembre de 1992, de apoyo a los esfuerzos humanitarios de UNHCR, con objeto de asegurar la distribución de ayuda humanitaria, no implicaba una organización compleja en la Sección de asuntos civiles que dispusieron las diferentes Agrupaciones Españolas que realizaron su misión en BiH.

Una organización de G-5 que proporcionara el oportuno enlace con las autoridades civiles locales y al mismo tiempo con UNHCR, era suficiente para poder desarrollar en todo momento la misión encomendada.

El enlace con las autoridades civiles locales, además de pretender la creación del clima de confianza necesario para poder desarrollar de la mejor forma las operaciones militares, buscaba la agilidad en la gestión de trámites legales para poder hacer más fluida la distribución de la ayuda humanitaria, por parte de UNHCR y las diversas Organizaciones Internacionales.

Los enlaces con UNHCR y con las diversas Organizaciones de ayuda humanitaria, se mantenían semanalmente, mediante reuniones periódicas en las que se realizaba un proceso de intercambio de información, al mis-



El mando de IFOR, Almirante Leighton Smith, en el CG de SPABRI (Medjugorje).

mo tiempo que servían para conseguir una actualización sobre el estado, no sólo de las rutas, sino de las diversas áreas o zonas de desplazados.

La actuación de los elementos de G-5 era completada con una acción directa sobre las zonas marginales tratando de canalizar la ayuda humanitaria procedente de Organizaciones Españolas hacia este tipo de áreas. La información obtenida en las zonas o campos de refugiados y desplazados, era remitida a Territorio Nacional a diversas ONG,s sirviendo como fuente de información a fin de llevar a cabo la preparación del tipo exacto de ayuda humanitaria requerida.

ASUNTOS CIVILES EN IFOR

El despliegue de IFOR, bajo mando del almirante Leighton Smith, implicaba un cambio en las estructuras, no sólo de Mando y Control de las unidades militares, sino en el esquema de cooperación cívico-militar.

Las peticiones a las unidades en materia de asuntos civiles antes de la transferencia de autoridad, durante y después, cambiaban notablemente respecto a los del período de UNPROFOR; al mismo tiempo se creaban centros de coordinación cívico-militar (CIMIC) a nivel de Brigada y unidad superior.

La intención del Mando, en la creación del CIMIC, era la de

buscar un marco donde obtener una visión de todas las actividades civiles y militares dentro del área de responsabilidad de cada Brigada, al mismo tiempo de disponer del adecuado dispositivo que permitiera unas buenas relaciones con las autoridades civiles, que favoreciesen la imposición de la propuesta de Paz, buscando siempre la creación de un clima de confianza e imparcialidad hacia las partes en conflicto.

Significar que el CIMIC sustituya el concepto de CIMOC (Centro de Operaciones Cívico-Militares) que con anterioridad utilizaba el ARCC; la diferencia básica entre los dos radica en que el CIMOC disponía de capacidad para asignar misiones a las Fuerzas, a diferencia del CIMIC, en que esta capacidad la retiene el G-3 operaciones.

Las misiones asignadas a la Brigada Española en materia de asuntos civiles hasta el D+90, abarcando la fase antes de la TOA eran las siguientes:

— Mantener enlaces con autoridades locales y organizaciones internacionales.

— Contactar con el CIMIC de DMNSE para iniciar el intercambio de información (utilización de los CIMICREP).

— Identificar los movimientos de población civil que pudieran impedir el despliegue de IFOR.

— Proporcionar información sobre desplazados.

— Apoyar a UNHCR.

— Llevar a cabo proyectos locales en coordinación con el CIMIC de la DMNSE.

La Estructura CIMIC adoptada por la Brigada Española hasta D+90 con dos oficiales en el Equipo de enlace con Organizaciones Internacionales y UNHCR, un oficial asistido por un suboficial en el equipo de campos y desplazados y un su-



boficial con dos miembros de tropa para tareas administrativas, todo coordinado por el jefe de G-5, permitía el cumplimiento de las misiones asignadas.

Al final de la Transferencia de las zonas entre las entidades (D+90) y a contar desde entonces la ocupación por parte de la población civil de estas áreas transferidas, obligó al Mando de la DMNSE a emitir una nueva directiva de G-5 para el período desde D+90 en adelante.

La esencia de la parte militar de los Acuerdos de Dayton (Anexo 1-A) estaba finalizada, en con-

secuencia la implicación en todos los aspectos civiles por parte de G-5 debían ser máximas, a partir de esta fase, fase que el Mando de la División consideraba sensible y que podía llevar a un deterioro de la situación, caso de no ser bien dirigida.

Si el cambio de UNPROFOR a IFOR, ya supuso modificaciones sustanciales en las Misiones de G-5, es a partir de esta fase cuando se produce una ampliación en el número de éstas, lo que obviamente llevó a modificar la estructura del CIMIC, así como las misiones de sus elementos.

**MISIONES DE G-5 SPABRI
D+90 A D+120**

En relación con autoridades locales

— Facilitar acciones de acercamiento entre las autoridades de las diferentes entidades.

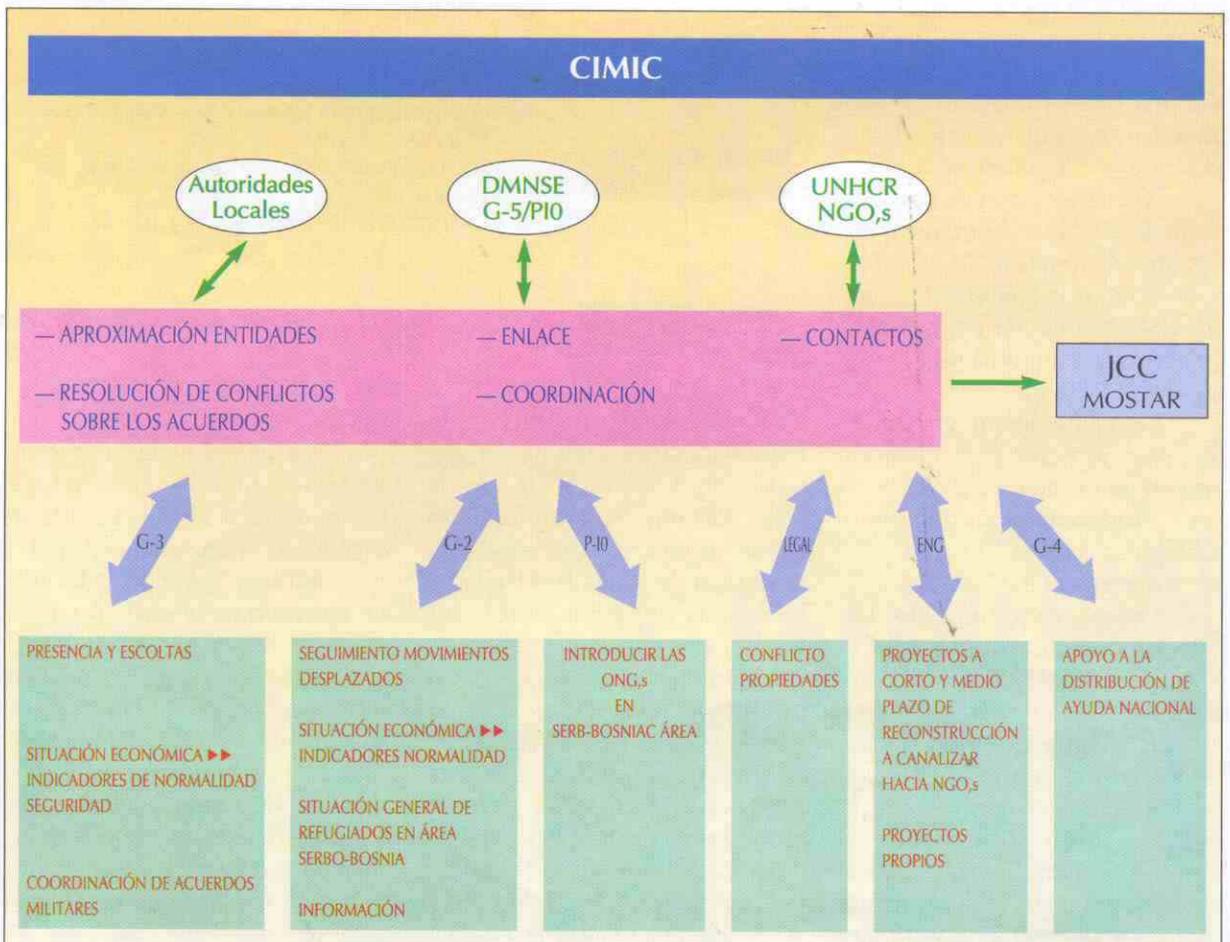
— Resolver conflictos sobre la situación de los refugiados y desplazados, y aplicación de los Acuerdos de Dayton.

En relación con UNHCR y ONG,s

— Mantener el contacto con UNHCR, realizando un seguimiento del movimiento de refugiados, particularmente en la zona de Stolac.

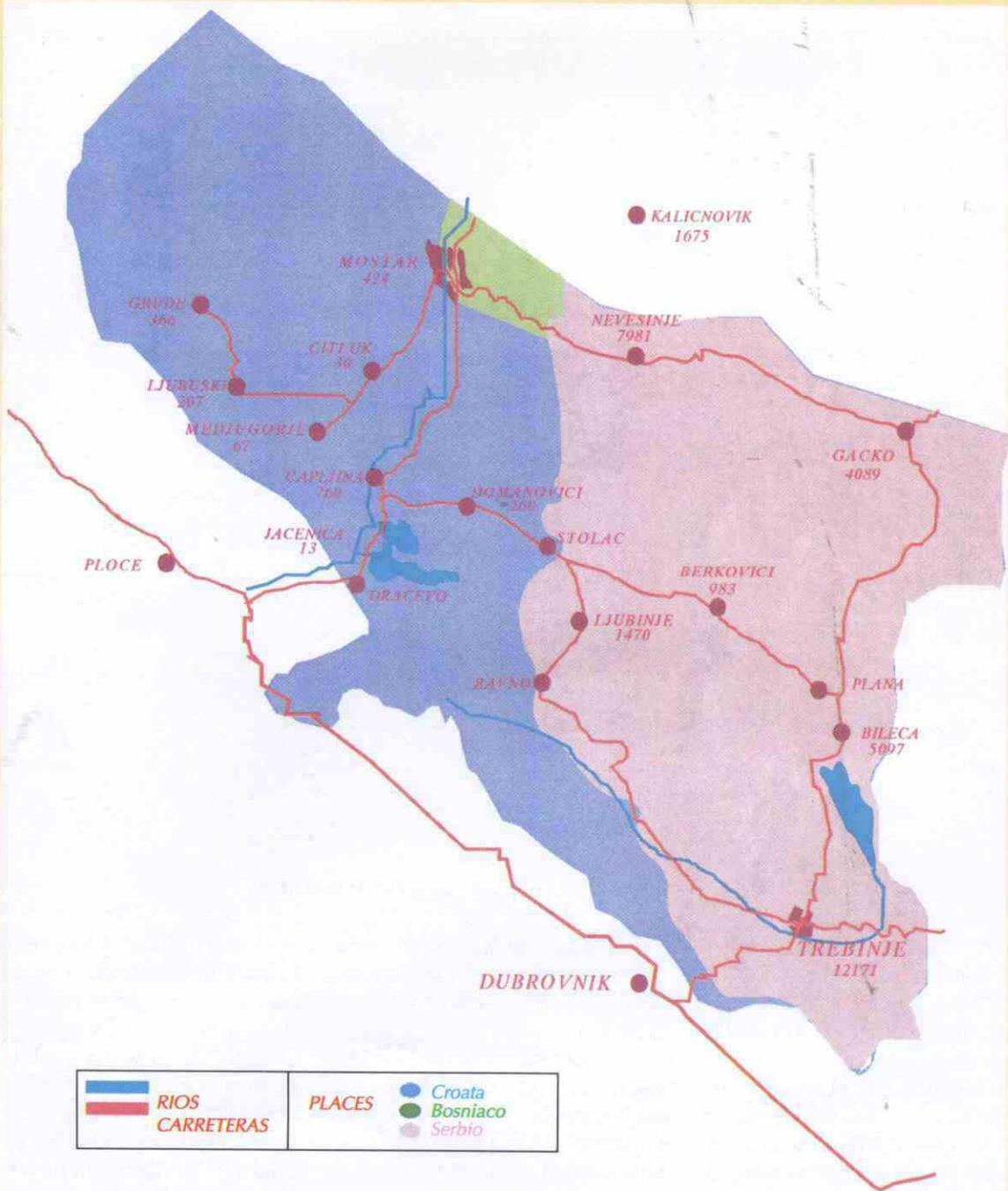
— Proponer proyectos a medio y corto plazo referentes a reconstrucción realizable por or-

REUNIONES		
DÍA	ALCALDES	ENTIDAD
11-mar-96	NEVESINJE - EAST MOSTAR	Serbs, Bosniac
21-abr-96	STOLAC - LJUBINJE	Croats, Serbs
24-abr-96	STOLAC - LJUBINJE	Croats, Serbs
27-abr-96	NEVESINJE - EAST MOSTAR	Serbs, Bosniac
06-may-96	STOLAC - BERKOVICI	Croats, Serbs
17-may-96	STOLAC - LJUBINJE - BERKOVICI	Croats, Serbs
21-may-96	COMUNIDAD BOSNIACA Y SERBOBOSNIACA ALCALDES DE STOLAC EN EXILIO	Serbs, Bosniac
23-may-96	NEVESINJE - EAST MOSTAR	Serbs, Bosniac



SPABRI AOR

DESPLAZADOS



DOCUMENTO

DISTRIBUCIÓN DE AYUDA HUMANITARIA

OCT-95 A MAY-96

ÁREA BOSNIO-CROATA

ORGANIZACIONES: WOMEN FOR BOSNIA, SOLIDARIDAD NAVARRA, 3M, MUJERES EN ZONA DE CONFLICTO, AMIGOS DE BURGOS, FARMACÉUTICOS DE HUESCA, ZANUSSI, REPSOL

• ALIMENTOS.....	48 TONELADAS
• ROPAS	20 TONELADAS
• JUGUETES.....	8 TONELADAS
• MEDICINAS	3 TONELADAS
TOTAL AYUDA.....	79 TONELADAS

ÁREA BOSNIACA

ORGANIZACIONES: WOMEN FOR BOSNIA, SOLIDARIDAD NAVARRA, 3M, MUJERES EN ZONA DE CONFLICTO, AMIGOS DE BURGOS, FARMACÉUTICOS DE HUESCA, ZANUSSI, REPSOL

• ALIMENTOS.....	23 TONELADAS
• ROPAS	24 TONELADAS
• JUGUETES.....	6 TONELADAS
• MEDICINAS	4 TONELADAS
TOTAL AYUDA.....	57 TONELADAS

ÁREA BOSNIO-SERBIA

ORGANIZACIONES: WOMEN FOR BOSNIA, SOLIDARIDAD NAVARRA, BOMBEROS SALAMANCA, REPSOL

• ALIMENTOS.....	96 TONELADAS
• ROPAS	63 TONELADAS
• JUGUETES.....	9 TONELADAS
• MEDICINAS	6 TONELADAS
TOTAL AYUDA.....	174 TONELADAS

TOTAL310 TONELADAS

ganizaciones y por los propios Ingenieros de SPABRI.

— Prever, junto con UNHCR, problemas sobre conflicto de propiedades.

En relación con el Escalón Superior

— Informar mensualmente sobre los indicadores de normalidad, al objeto de proporcionar una visión de la situación económica general de la zona de responsabilidad.

— Coordinar acciones entre PIO,s de Brigada y División para canalizar a las ONG,s hacia zona Serbia.

— Coordinar con G-5 de División todo tipo de acciones de asuntos civiles, así como la participación en la Comisión Conjunta Civil (JCC) de Mostar.

La gran cantidad de información exigida especialmente en materia de refugiados, además

de la de carácter económico para permitir la elaboración de los indicadores de normalidad, unido a la amplia área de Responsabilidad de la Brigada, obligó a disponer de Oficiales S-5 en las Unidades Subordinadas.

Los cometidos de los S-5 de las Unidades de Maniobra fueron reflejados en el Anexo de Asuntos Civiles de la O.O. n° 8 de SPABRI, siendo todos ellos una pro-

longación de los G-5 a otras áreas, especialmente la serbo-bosnia, consecuencia de la gran extensión del despliegue de SPABRI.

El nuevo CIMIC, buscaba facilitar las acciones que se derivan de las relaciones con las Autoridades civiles y Organismos Internacionales actuando de modo coordinado con el CIMIC de la DMNSE así como con las restantes Secciones de EM de SPABRI.

La coordinación con las Secciones de EM, teniendo en cuenta las Misiones asignadas a G-5, se realizó como queda expresado en el párrafo esquemático que sigue a continuación.

COORDINACIÓN CIMIC

CONG G-3. — Presencias, escoltas y seguridad derivadas de peticiones de autoridades y organismos locales.

— En la Resolución de posibles conflictos que surgieran de la aplicación de los Acuerdos de

Dayton, y que tuvieran repercusión en el ámbito civil.

CON G-2. — Elaboración de los indicadores de normalidad.

— Información sobre movimientos de refugiados en Stolac, incluyéndolo en el programa de Obtención.

CON JING. — Elaboración de propuestas a corto y medio plazo que pudieran ser realizadas por Organizaciones relacionadas con aspectos de reconstrucción.

— Elaboración de proyectos realizables con medios propios y ejecución de éstos según disponibilidades.

CON G-4. — De medios para distribución de ayuda humanitaria.

— De apoyos a ONG,s y OI,s.

CON ASEJU. — En base a la información disponible en UNHCR, la previsión sobre posibles conflictos que pudieran producirse referente a propiedades.

CON PAO. — La canalización de los medios de comunicación hacia la zona serbo-bosnia.

CONCLUSIÓN

La Misión IFOR requería desarrollar cometidos de G-5 en las áreas de asuntos civiles (CA) y en la de Operaciones Cívico Militares (CMO), como así quedó de manifiesto en la Directiva de División.

La configuración de CIMIC adoptada por SPABRI hacía posible desarrollar tareas en ambas áreas de actuación bajo Mando único de G-5, evitando la separación que en otros países de la OTAN se produce.

Permitió, además:

1. Establecer relaciones con las máximas Autoridades locales, Organismos e Instituciones oficiales, además de con Organizaciones Internacionales, como ICRC, UNHCR y EUAM.

2. Consecuencia de las citadas relaciones, realizar con precisión valoraciones de carácter político que le permitiesen al Mando disponer del adecuado asesoramiento en los aspectos civiles de la operación.

3. La coordinación CIMIC con el resto de Secciones de Estado Mayor agilizó el desarrollo de actividades (CMO), permitiendo la adecuada aplicación de medios militares en beneficio de la población civil, tanto de modo directo, como indirecto, a través de los Organismos Internacionales y las oficinas de relaciones de Autoridades civiles locales con IFOR.

Antonio Salas Nieto
Comandante. Artillería
G-5 SPABRI I

ABREVIATURAS

UNHCR:	Alto Comité de Refugiados de Naciones Unidas.
BiH:	Bosnia-Herzegovina.
IFOR:	Fuerza de Implementación.
CIMIC:	Centro de Coordinación Cívico-Militar.
CIMOC:	Centro de Operaciones Cívico-Militar.
ARCC:	Cuerpo de Ejército Aliado de Acción Rápida.
IRCC:	Comité Internacional de la Cruz Roja.
DMNSE:	División Multinacional Sur-Este.
TOA:	Transferencia de Autoridad.
PIO:	Oficial de Información Pública.
JCC:	Comisión Conjunta Civil.
ASEJU:	Asesor Jurídico.
OI,s:	Organizaciones Internacionales.
ONG,s:	Organizaciones NO Gubernamentales.
CIMICREP:	Informe actividades Cívico-Militares.
EUAM:	Administración Europea de Mostar.

LA INTELIGENCIA EN OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ

JESÚS CIRUJANO PITA. Comandante. Ingenieros
RAÚL SUEVOS BARRERO. Comandante. Infantería
J. CARLOS GONZÁLEZ CERRATO. Capitán. Infantería

La misión genérica que cubre SPABRI es de Imposición de la Paz. Este tipo de misión es una novedad en la gama de misiones que han cubierto las Fuerzas Armadas españolas hasta la actualidad, incluyendo aquellas que han sido desarrolladas por las distintas Agrupaciones que se han sucedido en la Zona de Operaciones de la antigua Yugoslavia bajo mandato de las NN UU en la misión conocida con el nombre de UNPROFOR.

Este hecho, junto con el de ser, tras la firma de los Acuerdos de Dayton, una misión dirigida por la OTAN, con unas nuevas ROE,s y con un volumen de fuerzas, un Área de Responsabilidad y una situación diferente de aquella que enmarcaba la misión de UNPROFOR, hace que se deban tener en cuenta estos condicionantes para el empleo de las Unidades puestas a disposición de esta SPABRI en general y de la 2.ª Sección de EM en particular.

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA 2.ª SECCIÓN DE ESTADO MAYOR

Para el cumplimiento de la misión se ha realizado una serie de cambios orgánicos y ha existido una serie de razones que han aconsejado que la 2.ª Sección de Estado Mayor se estructure de la forma siguiente:

a) Sección de inteligencia

Se ha considerado oportuno desdoblarse en Célula de PLANES Y ORGANIZACIÓN y Célula de OPERACIONES debido a la variable de la situación, que requiere modificar con gran frecuencia los planes en curso, por una parte, y al gran volumen que representan los datos que se obtienen diariamente de las tres FWF,s, por otra.

La Célula de PLANES Y ORGANIZACIÓN realiza los siguientes cometidos:

— Proponer al Jefe de la Sección de INT la información a obtener en las Operaciones futuras.

— Elaborar, basado en el de la Unidad Superior, el Anexo Inteligencia de las OO,s y su Apéndice B-1: Programa de Obtención.

— Elaborar los Programas de Instrucción de Inteligencia.

— Elaborar las NOP,s de la Sección.

La Célula de OPERACIONES realiza los siguientes cometidos:

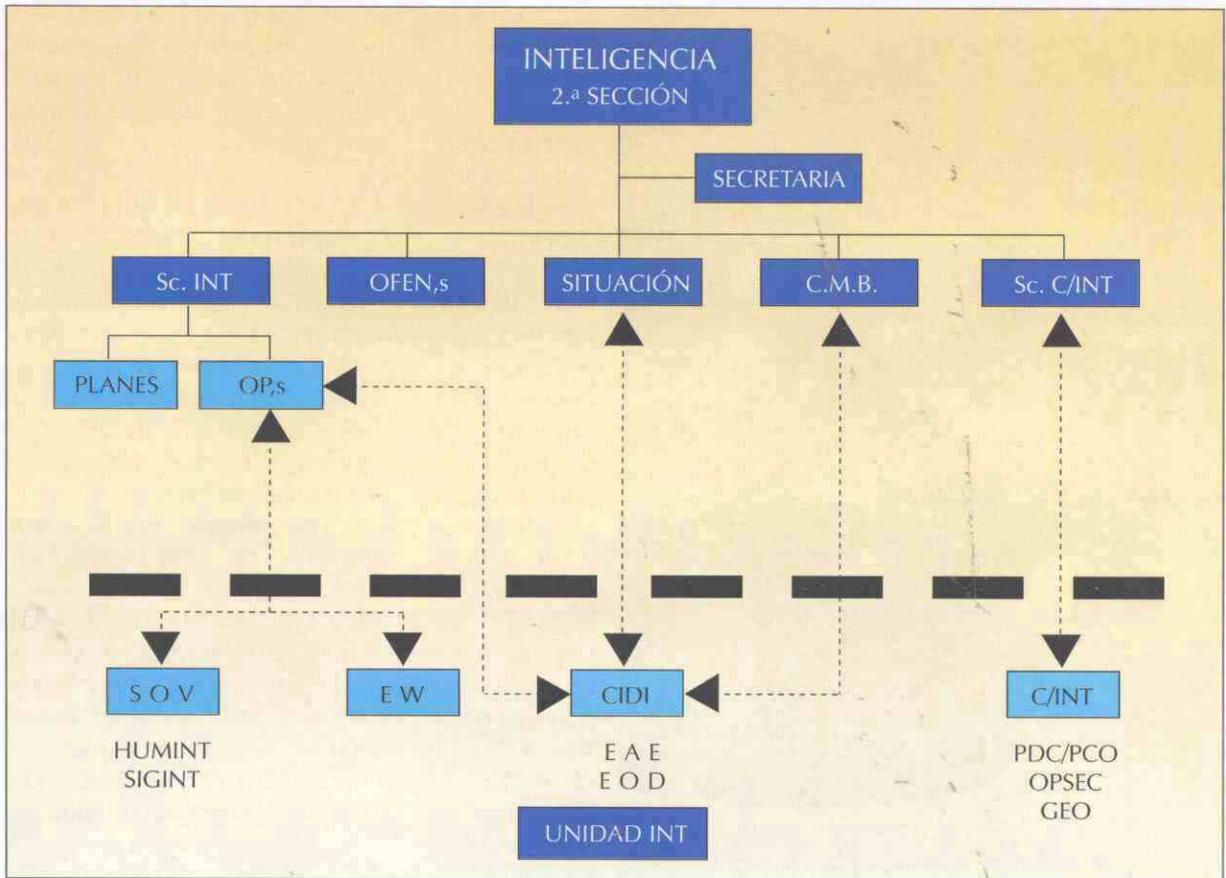
— Elaborar la información y proponer al Jefe de la Sección de INT, la Inteligencia de las operaciones en curso.

— Realizar el seguimiento y control de las Operaciones en curso.

— Comprobar el resultado de las Operaciones realizadas.

— Elaborar las Órdenes de Obtención extraordinarias.

— Coordinar las actividades de la SOV de la UINT con las necesidades de las Células de Situación y CMB.



b) Célula de situación

Los cometidos del Jefe de esta Célula son los siguientes:

- Determinar la información que debe volcarse en:
- Determinar la información que debe volcarse en:
 - SITMAP de 2.ª Sección EM.
 - INTSUM.
 - Resumen Diario de Información (RDI).
- Supervisar los documentos divulgativos de Información/Inteligencia elaborados por la 2.ª Sección EM.
- Proponer al G-2 las valoraciones y análisis de la situación.
- Colaborar con el G-2 en la elaboración de los Juicios de Inteligencia.
- Es el encargado de decretar toda la documentación que entre en la Sección.

— Coordinar las actividades del CIDI de la UINT.

c) Célula CMB (Comisión Militar de Brigada)

El volumen de la información que proporcionan las FWF es muy importante y la estructura habitual de una 2.ª Sección no permite absorberla y tratarla adecuadamente, por lo que es necesario crear una célula específica que además se integre en el Secretariado de la CMB junto a elementos de la 3.ª Sección de EM para llevar a cabo un estrecho seguimiento de la información y las relaciones con las partes.

Las tareas específicas de la Célula se materializan en:

- Mantener al día un regis-

tro de coordenadas de todo el armamento declarado por las FWF,s.

— Mantener el archivo relacionado con toda las declaraciones, quejas e informaciones aportadas por las FWF,s.

— Confrontar la documentación que se recibe con los datos que se obtienen en las diferentes misiones informativas.

— Estar en condiciones de generar y dar curso a las denuncias de las violaciones del Acuerdo de Dayton.

d) Sección de contrainteligencia y OFEN,s

Se ha mantenido la estructura y las misiones tradicionales, con las siguientes variaciones:

- Formular la NOP de Segu-



Centinela en Nevesinje.

ridad de la información de SPABRI y vigilar su cumplimiento.

— Preparar y difundir normas para la censura de SPABRI y para los internados civiles y POW,s, en su caso.

— Dirigir el Servicio de PDC en el CG de SPABRI y en el Destacamento de Medjugorje.

La presencia constante de los OFEN,s en los CG,s de las Unidades de las facciones ante las cuales realizan sus cometidos se ha mostrado como una medida muy eficaz y han sido un instrumento que se ha revelado como una permanente instancia de amortiguación de las pequeñas crisis que se generan con frecuencia, a la par que les permite tomar el pulso a la situación desde el punto de vista de las

facciones ex beligerantes.

e) Productos y documentos de la 2.ª SEM

1. VALORACIONES:

La valoración es un documento de carácter no periódico que sustituye al Juicio de Inteligencia y en el cual la 2.ª Sección aporta una visión general de la situación en el AOR de la Brigada y avanza una posible evolución de las amenazas. La difusión al-

canza solamente el ámbito del CG y, normalmente, se elaborará una nueva valoración en función de la evolución de la situación en el área. Se constituye en un importantísimo documento en la toma de decisiones por el mando de la Unidad.

2. LISTA DE OBJETIVOS:

Los bombardeos de precisión llevados a cabo por la aviación de la OTAN durante el verano de 1995 constituyeron, con total certeza, la principal razón del cambio de actitud de las facciones, especialmente los serbios, y permanecen, en el momento actual, como la razón de la fuerza si la fuerza de la razón no fuese suficiente.

Es conveniente, por lo tanto, mantener al día una lista de ob-

jetivos detallada en la que, éstos, se ordenen por importancia y para cada facción, y permita, además, seleccionar adecuadamente la respuesta a dar en cada caso.

3. RESUMEN DIARIO DE INFORMACIÓN:

Debido a la dinámica de la misión y el aislamiento informativo que sobre el conflicto llega a tener el personal de la GU, se ha visto la necesidad de elaborar un documento divulgativo (no contemplado en el Reglamento de Inteligencia Táctica).

El documento, que se emite diariamente, está basado en fuentes diversas (prensa, radio, televisión), no debe entrar en detalles muy precisos y sirve para mantener ambientado al personal que posteriormente en su Unidad, recibirá una información militar más pormenorizada de su área de responsabilidad.

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA UNIDAD DE INTELIGENCIA

Por primera vez desde que se inició el despliegue español en Bosnia-Herzegovina se ha contado con una UINT de suficiente entidad en el Organigrama del CG. Es pronto, quizá, para evaluar los resultados de esta Unidad pero, en cualquier caso, se puede valorar el carácter positivo de su actuación y también señalar algunos puntos específicos sobre la misma.

Será responsabilidad del G-2 planear y dirigir la actividad de los núcleos que se constituyan en la UINT por medio de las distintas células que componen la 2.ª Sección de Estado Mayor (ver Organigrama de relaciones funcionales de 2.ª Sección de EM), siendo asumidas por el Je-

fe de la UINT únicamente la administración y disciplina de la Unidad.

La organización de la UINT para esta misión ha sido la tradicional de:

- Mando y PLMM.
- Sección de Inteligencia.
- Sección de Obtención y Vigilancia (SOV).
- Equipo de C/I.

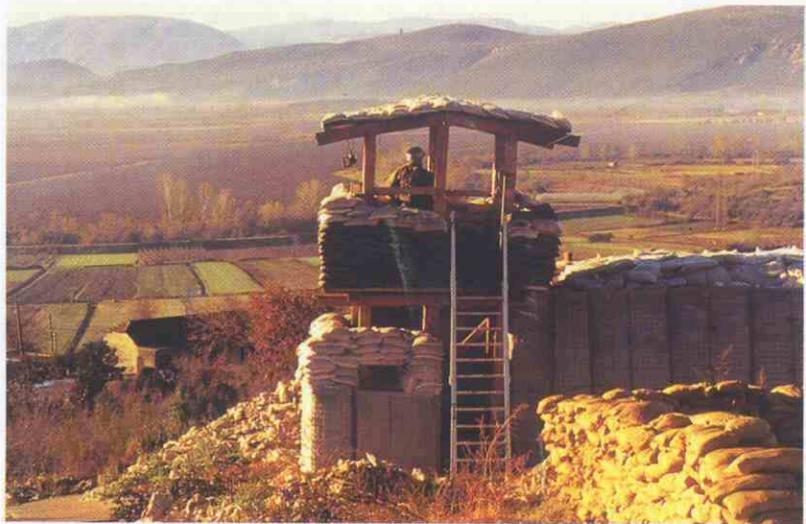
La entidad de la SOV debe ser la suficiente como para permitir contar con una reserva permanente de tipo patrulla en condiciones de intervenir si la situación, siempre móvil y cambiante, lo hiciese necesario y, por sus características, se considera que una Sección de OE,s sería la más adecuada ya que después del D+30 el empleo de los medios IMINT no ha sido de mucha utilidad.

El empleo de los equipos HUMINT se ha demostrado como eficaz, aunque esta eficacia podría aumentarse si se contase con elementos propios que dominasen el serbo-croata y si los quipos se especializasen en una zona determinada del AOR de SPABRI.

Respecto al CIDI, cabe decir que es necesario definir la «Base de Datos» y adaptarla a los condicionantes que se dan en una estructura multinacional y a una misión tipo como la desarrollada por IFOR en la antigua Yugoslavia:

- Arquitectura de Inteligencia de la Unidad Superior y sus Necesidades de Información.
- Necesidades de Información del Jefe de la propia Brigada.
- Dinámica de la aplicación del Plan de Paz.
- Posibilidades del CIDI.

Hay que adaptar los programas informáticos de gestión del CIDI, pensados para un sólo



Puesto de observación en Dracevo.

«enemigo», a las circunstancias particulares del conflicto ya que como mínimo habrá dos facciones en litigio o, como en este caso, tres.

El SICOM es una buena herramienta de apoyo a las tareas del CIDI, siendo necesario potenciar los siguientes aspectos:

- Elegir una escala de trabajo para la digitalización de la cartografía base más acorde con el nivel de detalle requerido por la Unidad que lo emplea. (E=1/100.000).
- Capacidad de gestión de un SITMAP digital.
- Posibilidad de imprimir la información.
- Trabajo en red (vía modem) con los S-2 de los Batallones.

En lo relativo a la Contrainteligencia es obligado resaltar la necesidad de disponer de patrullas especializadas en este cometido, encuadradas dentro de la UINT y, por lo tanto, independientes de la Contrainteligencia de ZO. El aporte en este campo de las Unidades ACIU no parece suficiente pese a contar con elementos nacionales encuadrados en ellas.

Es conveniente desplazar un equipo especializado que, con una cierta periodicidad y obligatoriamente al inicio de la Operación, realice un barrido electromagnético de seguridad en las instalaciones que ocupan las PLMM,s/CG, con finalidad de detectar la presencia de micrófonos ocultos.

CONCLUSIONES

Puede ser prematura la pretensión de extraer conclusiones, en el corto espacio de tiempo transcurrido, sobre un campo tan amplio como el de la Inteligencia y sobre una misión tan reciente como la de IFOR; en cualquier caso, y con la frescura que aporta el relevo recientemente efectuado intentaremos aportar algunas ideas sobre el tema.

Pese a no estar recogidos en el Reglamento de Inteligencia, dos documentos se han revelado como especialmente interesantes el RDI y la Valoración, cada uno en su ámbito ha aportado una información precisa a sus usuarios y ha cooperado para

Foto: RODRIGUEZ PLAZA

que todos los estamentos de SPABRI se mantuviesen, cada uno a su nivel, al tanto de la operación.

La figura de los OFEN ha cobrado una enorme importancia debido a la amplitud y delicadeza de sus funciones. Si en un principio pudiera parecer que el dominio de un idioma extranjero, inglés o francés, era requisito suficiente, el desarrollo de la misión ha demostrado que por encima de esto preva-

lecen las características personales de estos elementos haciendo de su selección la piedra fundamental de lo que será posteriormente su rendimiento en el puesto.

La Inteligencia y la Contrainteligencia son dos áreas a las cuales no se les presta la suficiente atención pese a estar perfectamente contempladas en los Planes de Instrucción y Adiestramiento; en ZO la importancia de las mismas ha

quedado totalmente contrastada, por ello, una vez más, queremos insistir en la importancia que ambos conceptos deben recibir en TN.

De lo observado y aprendido en ZO existen dos conceptos que consideramos fundamentales para el desarrollo de la Misión; en primer lugar, la estructura y diseño del sistema de Inteligencia y, en segundo lugar aunque englobado en el primero, la integración en cuanto a los medios en la misma estructura.

La no clarificación, con anterioridad al inicio de la Misión, de todos los extremos que atañen al sistema de Inteligencia pueden dar lugar, ya en ZO, a fallos en los flujos de información, malos entendidos, fricciones, etcétera. En suma, a un deterioro en las relaciones dentro de una estructura de carácter multinacional que sólo puede suponer una menor eficacia de la misma.

La integración de medios SICF, LOCE, etcétera, es absolutamente imprescindible si se pretende una explotación inmediata de la Inteligencia disponible.

Estas cuestiones necesariamente deben contemplarse en la etapa previa, de diseño, al despliegue en ZO ya que aunque sobre el terreno todo es perfectible y mejorable, indudablemente, lo deseable es comenzar ubicados en un punto próximo al 100 por 100 de eficacia.

Jesús Cirujano Pita
Comandante. Ingenieros

Raúl Suevos Barrero
Comandante. Infantería

J. Carlos González Cerrato
Capitán. Infantería

SIGLAS EMPLEADAS

ACIU:	Unidades de Contrainteligencia Aliadas.
AOR:	Área de Responsabilidad.
BRCZAM:	Brigada de Cazadores de Alta Montaña.
C/I:	Contrainteligencia.
CG:	Cuartel General.
CIDI:	Célula de Integración y Difusión de Inteligencia.
CMB:	Comisión Militar de Brigada.
EM:	Estado Mayor.
FWF,s:	Facciones ex beligerantes.
GU:	Gran Unidad.
HUMINT:	Inteligencia Humana.
IFOR:	Fuerzas de Implementación de la Paz.
IMINT:	Inteligencia de Imágenes.
INT:	Inteligencia.
INTSUM:	Resumen de Inteligencia.
LOCE:	Sistema de Información de combate norteamericano.
NN UU:	Naciones Unidas.
NOP,s:	Normas Operativas.
OE,s:	Operaciones Especiales.
OFEN,s:	Oficiales de Enlace.
OMP,s:	Operaciones de Mantenimiento de la Paz.
OTAN:	Organización del Tratado del Atlántico Norte.
POW,s:	Prisioneros de Guerra.
RDI:	Resumen diario de Información.
ROE,s:	Reglas de Enfrentamiento.
SICF:	Sistema de simulación de combate francés.
SICOM:	Simulador de Combate.
SITMAP:	Mapa de Situación.
SOV:	Sección de Obtención y vigilancia.
SPABRI:	Brigada Española en Bosnia-Herzegovina.
TN:	Territorio Nacional.
UINT:	Unidad de Inteligencia.
UNPROFOR:	Fuerzas de Protección de Naciones Unidas en BiH.
ZO:	Zona de Operaciones.

ASPECTOS OPERATIVOS DE LA BRIGADA ESPAÑOLA (SPABRI) EN BOSNIA-HERZEGOVINA

FRANCISCO JOSÉ GAN PAMPOLS. Comandante. Infantería. DEM

ANTECEDENTES

— ACUERDO DE WASHINGTON. CREACIÓN DE LA FEDERACIÓN FEB.-94.

— ACUERDO DE ALTO EL FUEGO 5-OCT.-95.

— ACUERDO DE DAYTON RATIFICADO EN PARÍS 14-DIC.-95.

— RESOLUCIÓN 1.031 CS-NU. MANDATO DE IFOR.

LA MISIÓN

En la parte militar de los Acuerdos de DAYTON se hace una enumeración detallada de las acciones a realizar por las Fuerzas de Imposición (en adelante IFOR) respecto a las facciones ex beligerantes (FWF,s) según un calendario que tiene por origen el día D, que corresponde a la fecha de la Transferencia de Autoridad entre las

Fuerzas de Paz de NN UU (UNPF) e IFOR; D=20-DIC.-95. Cada una de las acciones que IFOR desarrolla, tiene su consecuente cumplimiento y aceptación inexcusable por parte de las FWF,s. Dichas acciones pueden verse en el cuadro adjunto.

La misión se puede, por tanto, circunscribir al ámbito de las operaciones de PEACE ENFORCEMENT (Imposición de la paz). Se trató en síntesis de una separación inicial de fuerzas a lo largo de toda la Línea de Alto el Fuego Acordada (ACFL) con una creación de una Zona de Separación (ZOS) de cuatro kilómetros; dos kilómetros a cada lado de la ACFL. Dicha separación inicial estuvo finalizada el D+30. A continuación, se produjo el abandono de Áreas a Transferir (AOT,s) de una a otra Entidad según el trazado de la Línea de Separación Interentidades (IEBL) que finalizó el D+45.

Posteriormente, se autorizó a la ocupación de Áreas Transferidas a las entidades receptoras y se creó una nueva ZOS de la misma anchura pero tomando como origen la IEBL; esta acción se realizó a partir del D+91. Finalmente, se produjo el repliegue de todas las U,s y armamento a los acuartelamientos y/o acantonamientos autorizados por IFOR iniciándose el proceso de desmovilización, esta acción debía estar finalizada el D+120.

Se trataba de separar a ultranza a las FWF,s controlando estrechamente sus acciones sobre el terreno, transferir zonas de una a otra Entidad para alcanzar la proporción acordada en DAYTON para el reparto de BiH (51 por 100 FEDERACIÓN, 49 por 100 República SRPSKA) y, finalmente, retirarlos del terreno a los acuartelamientos autorizados, desmovilizando a las tropas que no pudieran ser acogidas

sobre instalaciones fijas y reuniendo su armamento pesado sobre unos puntos de concentración previamente fijados. Para ello, se hacía evidente la necesidad de creación de un ambiente apropiado y unas medidas iniciales de seguridad y confianza, tarea esta que correspondió en su parte militar a las Comisiones Militares de IFOR constituidas en todos los niveles o escalones de mando de CE a Bri.

LA FUERZA

IFOR se constituye sobre la base de unas fuerzas multinacionales de tierra mar y aire aportadas por países pertenecientes y no pertenecientes a OTAN. La estructura de mando que se crea, se basa en la adaptación de algunos Cuarteles Generales ya existentes (CINCSOUTH y ARRC) para el nivel ZO y Fuerzas Terrestres (FT,s) en ZO. Centrándonos en las FT,s se constituye un Cuartel General de CE y tres Divisiones Multinacionales (DMN) bajo mando estadounidense (DMN. N), británico (DMN. SW) y francés (DMN. SE), siéndoles asignadas a cada una de ellas unas Zonas de Acción de tal forma que todo el territorio de la República de BiH queda controlado por IFOR.

LAS HERRAMIENTAS

En los propios Acuerdos de DAYTON figuraron una serie de medidas restrictivas para las FWF,s, de tal forma que la seguridad de las acciones a desarrollar en BiH quedarán completamente garantizadas, así por ejemplo, el espacio aéreo de BiH era una zona de uso exclusivo de IFOR único responsable de su

DÍA G. 14-DIC.-95 (FIRMA ACUERDO DE DAYTON EN PARÍS) DÍA D. 20-DIC.-95 (TOA UNPROFOR-IFOR) RESOLUCIÓN 1.031 CSNU. AUTORIZACIÓN IFOR.

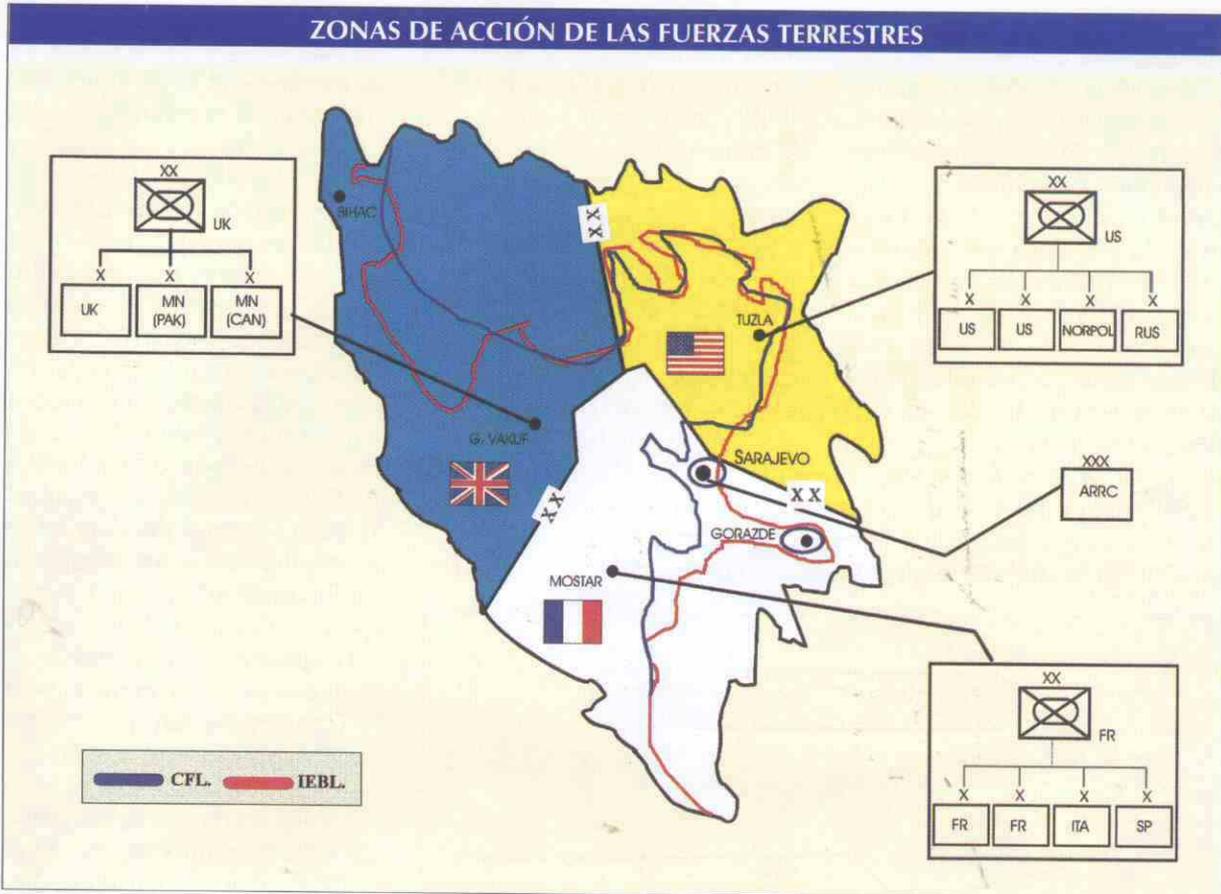
Fecha	Acciones de las partes
D+3	<ul style="list-style-type: none"> • Clausura de todos los sistemas de defensa temprana, DA y radares de control de fuegos.
D+30 19 ene.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarmar y disolver todos los grupos civiles. • Fuerzas detrás de la CFL 2 kilómetros. • Retirar, desactivar, destruir artefactos. • Señalizar CMA,s. • U,s al CMC proporcionan situación, tipo, U,s y Armt. dentro de los 10 kilómetros a cada lado de la CFL. • Mapas con trazado de la FLOT y Línea de Frente. • Posiciones y descripción de fortificaciones, CMA,s y artefactos sin explotar en los 10 kilómetros a cada lado de la CFL. • Situación y descripción de todos los sistemas lanzadores SAM, AA, radares de apoyo y sistema de Mando y Control. • Situación y descripción de todo armto., material y equipo que no pueda ser retirado, desmantelado o destruido. • Actualización permanente de toda la info. de carácter militar. • Liberación y transferencia de PoW. • Censo de todo el personal militar activo o en reserva con residencia dentro de la zona colchón. * IFOR SUPERVISA MARCADO SELECTIVO CFL, PATRULLA Y CONTROLA. * IFOR UTILIZARÁ LA FUERZA EN CASO DE INCUMPLIMIENTO.
D+45 3-feb.	<ul style="list-style-type: none"> • Abandono de áreas de acuerdo con la línea de Separación Interentidades. Incluye retirar, desactivar o destruir todos los CMA,s conocidos, artefactos, etcétera, y la retirada de toda clase de armamento. * IFOR SUPERVISA MARCADO SELECTIVO LÍNEA SEPARACIÓN INTERENTIDADES, PATRULLA Y CONTROLA. * IFOR UTILIZARÁ LA FUERZA EN CASO DE INCUMPLIMIENTO.
D+91 20-mar.	<ul style="list-style-type: none"> • Se pueden ocupar las áreas transferidas. * IFOR UTILIZARÁ LA FUERZA EN CASO DE INCUMPLIMIENTO.
D+120 18-abr.	<ul style="list-style-type: none"> • Retirada de armto. pesado y fuerzas a los Acto,s que designe COMIFOR. • Desmovilización de todas las fuerzas que no puedan ser alojadas.
G 14-dic.	<ul style="list-style-type: none"> • FOM (LIBERTAD DE MOVIMIENTOS) al personal de IFOR y Organizaciones Internacionales.
G+21 4-ene.	<ul style="list-style-type: none"> • Listados de prisioneros completos entregados a ICRC a las otras partes, a la CMC y al Alto Representante.
G+30 13-ene.	Retirada de todas las fuerzas extranjeras.

control, o bien que a fecha D+3 se prohibía cualquier emisión de radiación asociada a sistemas de Defensa Aérea, etcétera.

IFOR también fue dotado en el marco del Acuerdo, de un Status de Fuerzas (SOFA) para establecer sus derechos respecto a los com-

promisarios firmantes y los países que representaban, de tal forma que su libertad de acción sobre la ZO quedaba garantizada (incluía derechos de paso, utilización de espacio aéreo, etcétera, en CROACIA, BiH y RFY). El marco jurídico se completó con unas Reglas de

ZONAS DE ACCIÓN DE LAS FUERZAS TERRESTRES



Enfrentamiento (ROE,s) establecidas específicamente para la operación que fijaban y graduaban las posibles acciones que IFOR desarrollase en cumplimiento del Acuerdo, contemplando incluso el uso de la fuerza. Lo más novedoso de estas ROE,s fue la autorización para uso de la fuerza ante la **posibilidad o sospecha** de preparación de acciones violentas de las FWF,s. Pero lo que en realidad resultó más efectivo fue el recuerdo de las acciones aéreas llevadas a cabo por OTAN en el verano del 95, y la acción psicológica desencadenada por la presencia del impresionante dispositivo terrestre y aéreo que se desplegó con posible misión de combate. Las FWF,s tuvieron la certeza inicial de que cualquier acción militar o incumplimiento del Acuerdo sería duramente sancionado, evitando así la

tentación de crear una situación similar a la que se vivió con UNPROFOR.

EL ESCENARIO DE SPABRI

La TOA llegó a la AGT «ARAGÓN» (séptima de las Agrupaciones que participaba bajo mandato de NN UU en las fuerzas de UNPROFOR) ocupando una Área de Responsabilidad (AOR) de unos 1.200 Km². El mismo día de la TOA el AOR se multiplicó por nueve, pasando así a un total de unos 11.000 Km². La extensión en sí era un problema, debido a la falta de unidades de maniobra que tenía la AGT para lograr un adecuado grado de cobertura del AOR, pero era mucho más problemática la inexistencia de vías de comunicación en condiciones para

poder acceder a la parte Este, puesto que la línea de frente había estado a caballo de ellas y existía un importante número de obstrucciones y destrucciones. La inicial apertura y rehabilitación de los itinerarios que cruzaban de Este a Oeste la ACFL exigieron un enorme esfuerzo de Zapadores. Por otra parte, las distancias entre los destacamentos establecidos y las patrullas destacadas que debían alcanzar los límites del AOR, hacían extremadamente complicado el mando y control de las acciones, lo que obligó a un particular e intenso esfuerzo del Mando y las Transmisiones en los primeros días.

LAS MISIONES DE SPABRI

Varios fueron los condicionantes iniciales que en la transición

UNPROFOR-IFOR tuvieron que ser detalladamente estudiados para establecer el adecuado equilibrio entre las posibilidades y necesidades reales; como más importantes cabe destacar la amplitud y morfología de la nueva AOR, la presencia de U,s de las tres FWF,s dentro de la misma, y la escasez de vías de comunicación transversales. Todo ello condujo al mando a una división del AOR de SPABRI en dos ZA,s de Bón/GCLAC previendo la llegada de U,s de refuerzo desde TN y especializando a las U,s en ZO en sus futuras ZA,s. Las ventajas que presentaba la división realizada

eran en síntesis: despliegue equilibrado a ambos lados de la ACFL, presencia extendida a toda el AOR, y mejor control de las vías de comunicación. Las servidumbres eran: aislamiento de destacamentos y dificultades de enlace.

Puesto que la misión estaba rígidamente acotada en tiempo (tres fases, desde el D al D+120) y en el espacio (todas las acciones venían INICIALMENTE referidas a la ACFL/IEBL de unos 130 Km de longitud dentro del AOR) se hacía imprescindible extender la presencia de IFOR a lo largo de la ACFL.

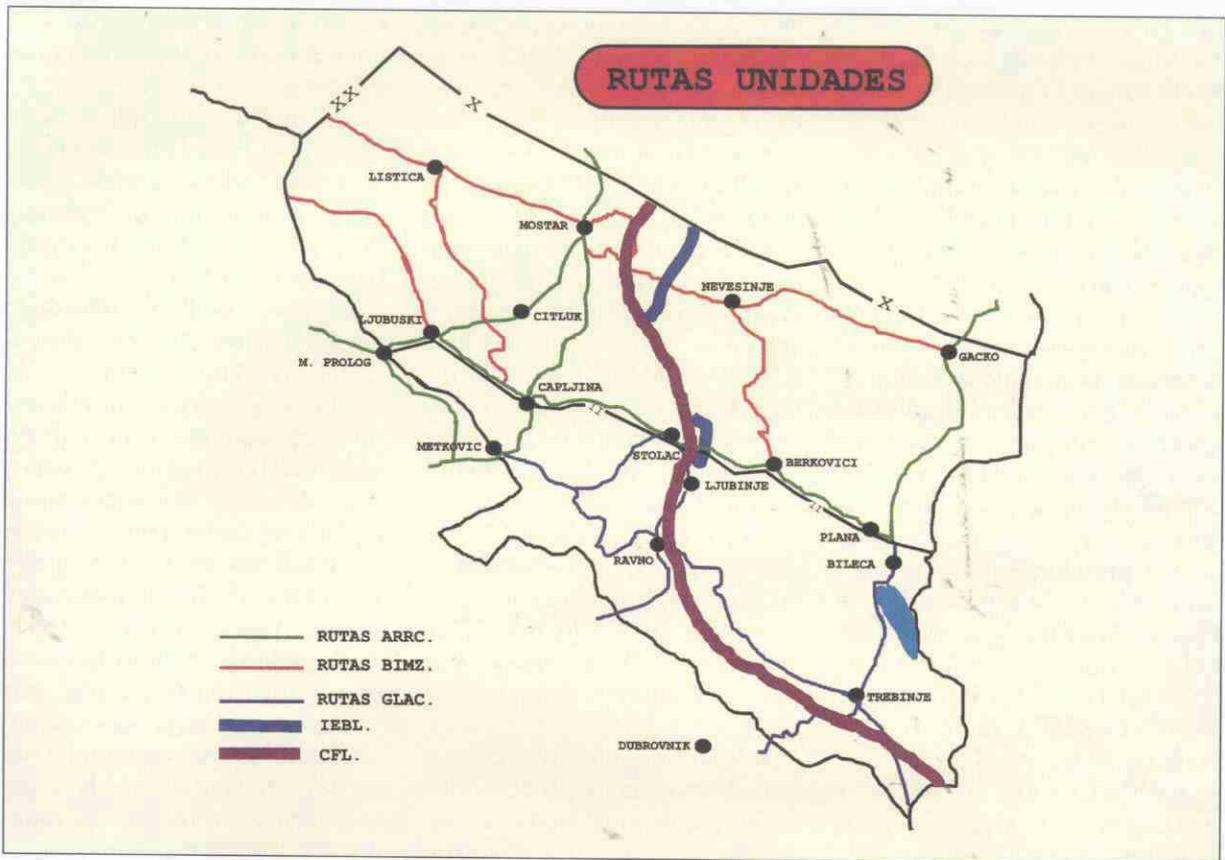
A continuación, se detallan

las misiones más importantes llevadas a cabo en cada una de las tres fases, el carácter de estas misiones fue permanente. Además, un sinnúmero de otras misiones de carácter puntual tales como protección de personalidades, escolta de convoys, protección de instalaciones fijas (repetidores, CT,s, Obsio,s, etcétera) o patrullaje de MOSTAR, fueron ejecutadas durante toda la acción. Mención especial merece la continuada labor de Equipo de Desactivación de Explosivos (EDE), que a diario se movilizaba para efectuar destrucciones de municiones y artefactos sin explotar que podían poner en peligro a la población civil.

Las **principales misiones** desarrolladas en la **Primera Fase o Fase de Separación** que abarcaba el período comprendido entre el D (20-DIC.) y el D+30 (19-ENE.) fueron las siguientes:

- Reconocimiento, apertura, verificación de desminado y rehabilitación de los itinerarios transversales principales, estableciendo la libertad de movimientos (FOM) para IFOR en toda el AOR.
- Patrullas de reconocimiento para establecer la situación, composición, actitud y despliegue de las FWF,s a lo largo del ACFL.
- Creación, activación y dirección de la Comisión Militar de Brigada, Secretariado de la misma y Subcomisión de Desminado, con la finalidad de comprobar exhaustivamente las acciones desarrolladas, coordinar las futuras con los jefes de las FWF,s, y matizar al detalle las obligaciones emanadas del Acuerdo de DAYTON y aquellas otras que se fueron añadiendo a instancias del mando (COMIFOR, COMARRC, COMDIVMNSE).
- Comprobación de la retirada a D+23 (13-ENE.) de todas





las fuerzas militares extranjeras de BiH (existían dos Brigadas del HV —Ejército croata— desplegadas en el interior de BiH), y abandono total de la ZOS de la ACFL a D+30.

Como el número de U,s de maniobra era reducido, se optó inicialmente por el establecimiento de patrullas de entidad Sección reforzada, a caballo de los itinerarios recientemente abiertos, con misión autónoma de 96 horas permitiendo al mando alcanzar el límite Este del AOR (frontera de BiH con MONTENEGRO y CROACIA). Al mismo tiempo, se procedía al estudio del terreno para el establecimiento de dos/tres futuros destacamentos con misión de base de patrullas.

Para los reconocimientos en detalle de la ACFL y ZOS de la misma, se recurrió a su división en nueve tramos concentrando

así medios y esfuerzos, tanto propios como de las FWF,s que, salvo alguna excepción, tenían un sistema de mando y control extremadamente ineficaz.

La seguridad de las U,s primó en todo momento, motivo por el cual se estableció un procedimiento basado en OFEN,s de las FWF,s que debían obligatoriamente acompañar a nuestras U,s cuando desarrollaban misiones dentro de sus respectivas ZA,s. Caso aparte fue la apertura de itinerarios, donde el procedimiento era más complejo al tener que reunir a OFEN,s y Zapadores de dos FWF,s que, simultáneamente, procedían desde Este y Oeste a la desactivación de artefactos y desminado de CMAS sobre el mismo itinerario hasta que se producía el encuentro. La comprobación del desminado y los trabajos de re-

habilitación del itinerario correspondían a SPABRI.

Como resumen de esta Primera Fase cabe citar el deseo manifestado de cooperación de las FWF,s y el volumen y calidad del trabajo desarrollado por las U,s que, en el caso de algunas como el ELAC «CASTILLEJOS», llegaron al límite de sus posibilidades humanas y materiales.

Durante el desarrollo de la Segunda Fase, se dismanteló un destacamento de entidad Cía. situado en la parte Oeste de MOSTAR y las U,s de refuerzo provenientes de TN llegaron a ZO, contándose a partir del 17 de febrero con un volumen de U,s de maniobra y apoyo de fuego que aumentó notablemente la efectividad del control sobre el AOR, la seguridad y la capacidad de respuesta. Se crearon al inicio de esta fase dos nuevos destacamen-

tos: NEVESIJNE (entidad Cía.) y TREBINJE (entidad GCLAC), extendiendo así la presencia de forma permanente al territorio de la República SRPSKA. También durante esta Fase se completó el salto a vanguardia del Escalón Avanzado Logístico sobre el aeropuerto de ORTIJES.

Hay que resaltar en esta Fase las adversas condiciones climatológicas, principalmente lluvia, nieve y hielo que dificultaron enormemente la instalación de los nuevos destacamentos y el cumplimiento de las misiones de las U,s.

Las **principales misiones** desarrolladas en la **Segunda Fase o Fase de Transferencia** que abarcaba el período comprendido entre el D+31 (20-ENE.) y el D+90 (19-MAR.), fueron las siguientes:

- Patrullas sobre la ZOS de la ACFL y las AOT,s para impedir la entrada de las U,s de las Entidades: HVO (consejo de defensa bosnio-croata) y ARBiH (Ejército bosniaco) y VRS. Durante una de estas patrullas se efectuó la requisa de un importante depósito de armamento del ARBiH situado ilegalmente en el interior

de la ZOS; se contó en este caso con presencia CAS debido a las reticencias que demostraba el ARBiH a la requisa.

- Verificación a D+45 del abandono de las AOT,s por parte de las U,s del VRS.

- Patrullas de reconocimiento para comprobar la situación, composición, actitud y despliegue de las FWF,s actualizando la base de datos existente. El esfuerzo se volcó en la comprobación del despliegue de las FWF,s en una franja de diez kilómetros a cada lado de la ACFL/IEBL. También se controlaron las acciones de las policías civiles en las Áreas Transferidas.

- Marcaje de la IEBL y su nueva ZOS sobre el terreno, junto con comisiones de ambas Entidades.

- Reconocimiento y ocupación de asentamientos de Artillería en colaboración con la Unidad de Localización (radar AN-TPQ 36) para proporcionar A/D a las U,s de maniobra.

- Ejecución de reconocimientos combinados hispano-franceses de entidad GT en la AOR de la Brigada ALPHA (al N de MOSTAR) y en la propia, mejo-

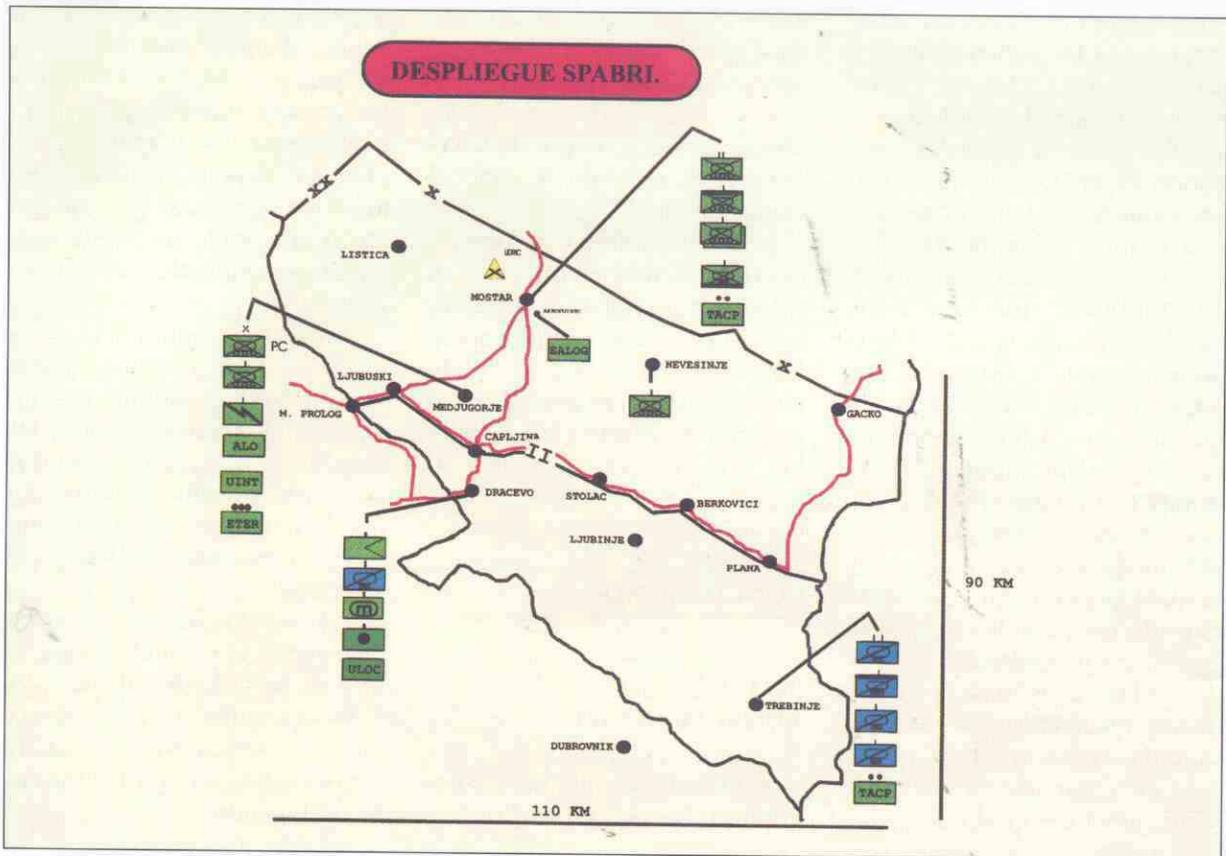
rando los procedimientos y el enlace con las U,s. colaterales francesas.

- Comprobación del abandono de la ZOS de la IEBL a D+90, determinando la nueva situación, composición y despliegue de las FWF,s y actualizando la base de datos existente.

Durante los últimos días de la Segunda Fase, un factor de carácter civil vino a complicar la ejecución de las misiones de naturaleza puramente militar. Se trató del bloqueo de rutas por parte de civiles bosnios como medida de protesta y presión hacia IFOR por no tener el grado de libertad de movimientos que marcaba el acuerdo de DAYTON. SPABRI recibió la orden en una ocasión de desbloquear una ruta a toda costa y en un plazo de tiempo mínimo. La naturaleza de la protesta y la de las U,s tácticas de las fuerzas españolas que debían atajarla, desaconsejaban totalmente una intervención militar para la resolución de un problema que caía de lleno en el marco del orden público. No obstante, se preparó una operación para, por sorpresa e *in extremis*, retirar a la fuerza los vehículos y las personas que protagonizaban el bloqueo, mientras que simultáneamente se mantenía un diálogo con los representantes de los manifestantes y las autoridades civiles. Afortunadamente el conflicto se resolvió por la vía del diálogo y la negociación. Sin entrar en los motivos que originaron la protesta, sí hay que considerar el notable riesgo que corre la imagen pública de una fuerza militar actuando sobre civiles «indefensos», y que sin lugar a dudas caso de realizarse, serviría para fortalecer una reivindicación de **partidismo** contra la fuerza que la ejecutase, o inclu-



El invierno ha sido extremadamente duro, lo que ha dificultado enormemente la instalación de los nuevos destacamentos.



so de **victimismo** en el caso probable de lesiones o pérdida de vidas humanas.

Dado el elevado grado de cumplimiento del Acuerdo del que hacían gala las FWF,s, se acometió la Tercera Fase con renovado optimismo, pero sin olvidar que los problemas derivados de un mal sistema de mando y control así como la insuficiencia de medios que les afectaba, iban a hacerles extremadamente difícil el cumplimiento de los plazos marcados. IFOR dio a conocer a las FWF,s las listas de los puntos de reagrupamiento de armamento antiaéreo, armamento pesado y acuartelamientos e instalaciones autorizados. Comenzó a hacerse patente el cambio de actitud de la población y se prestó mayor atención a las tareas de ayuda humanitaria, facilitadas éstas por la libertad de movimientos y la implantación de

nuevas agencias gubernamentales y no gubernamentales en zonas hasta entonces desatendidas, principalmente en la República SRPSKA.

Las **principales misiones** desarrolladas en la **Tercera Fase o Fase de Retirada** que abarcaba el período comprendido entre el D+91 (20-MAR.) y el D+120 (18-ABR.), fueron las siguientes:

- Facilitar y apoyar la instalación de organizaciones humanitarias.
- Vigilar e informar sobre el grado de FOM civil y flujo de desplazados.
- Facilitar las relaciones entre las autoridades civiles de las Entidades agilizando sus contactos.
- Efectuar rectificaciones al marcaje de la IEBL en función de los nuevos acuerdos.
- Difundir el Acuerdo de DAYTON entre el personal civil,

principalmente autoridades y corporaciones locales.

- Patrullas sobre la ZOS de la IEBL para evitar su violación.
- Verificación de depósitos de armamento y acuartelamientos, actualizando la nueva situación, composición y despliegue de las FWF,s.
- Mantener presencia en los desplazamientos masivos de civiles, sobre todo visitas a cementerios y ciudades de origen (personal desplazado).
- Incrementar las acciones en apoyo de la rehabilitación de la infraestructura civil.

Durante esta fase se concibió y puso a punto un plan de evacuación de residentes en MOSTAR que contemplara la posibilidad de extracción de los mismos en caso de un rebrote del conflicto. El plan asignaba a SPABRI la responsabilidad de la ejecución de todas las acciones

en el interior de la ciudad, agregando para la ejecución U,s FR de OE,s y un GTMz. El Centro de Evacuación de residentes se situaba sobre la zona del aeropuerto de ORTIJES y era de responsabilidad de la DMN SE.

A la finalización de esta Tercera Fase se produjo a instancias de COMARRC una ampliación de plazos de treinta días, debido principalmente a las dificultades objetivas de las FWF,s para efectuar la retirada del armamento pesado y al alojamiento de la tropas en acuartelamientos. En este período se puso en práctica el llamado «Concepto Basado en la Maniobra» que en resumen se trató de unas salidas tipo ALFA en TN con una duración de siete días a las zonas más alejadas y menos frecuentadas del AOR para tomar contacto con la población civil, ganarse su confianza mediante el desarrollo de activi-

dades marcadamente cívico militares (competiciones deportivas, concursos, actividades informativas, etcétera) y explicarles el desarrollo de los acuerdos de DAYTON desde el punto de vista del ciudadano de BiH.

Se inició también un programa de concienciación sobre el peligro de las minas que fue impartido por Zapadores y equipo EDE. En los colegios del AOR dicho programa fue puesto como ejemplo de efectividad a todas las U,s de IFOR por el COMARRC.

CONCLUSIONES

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO

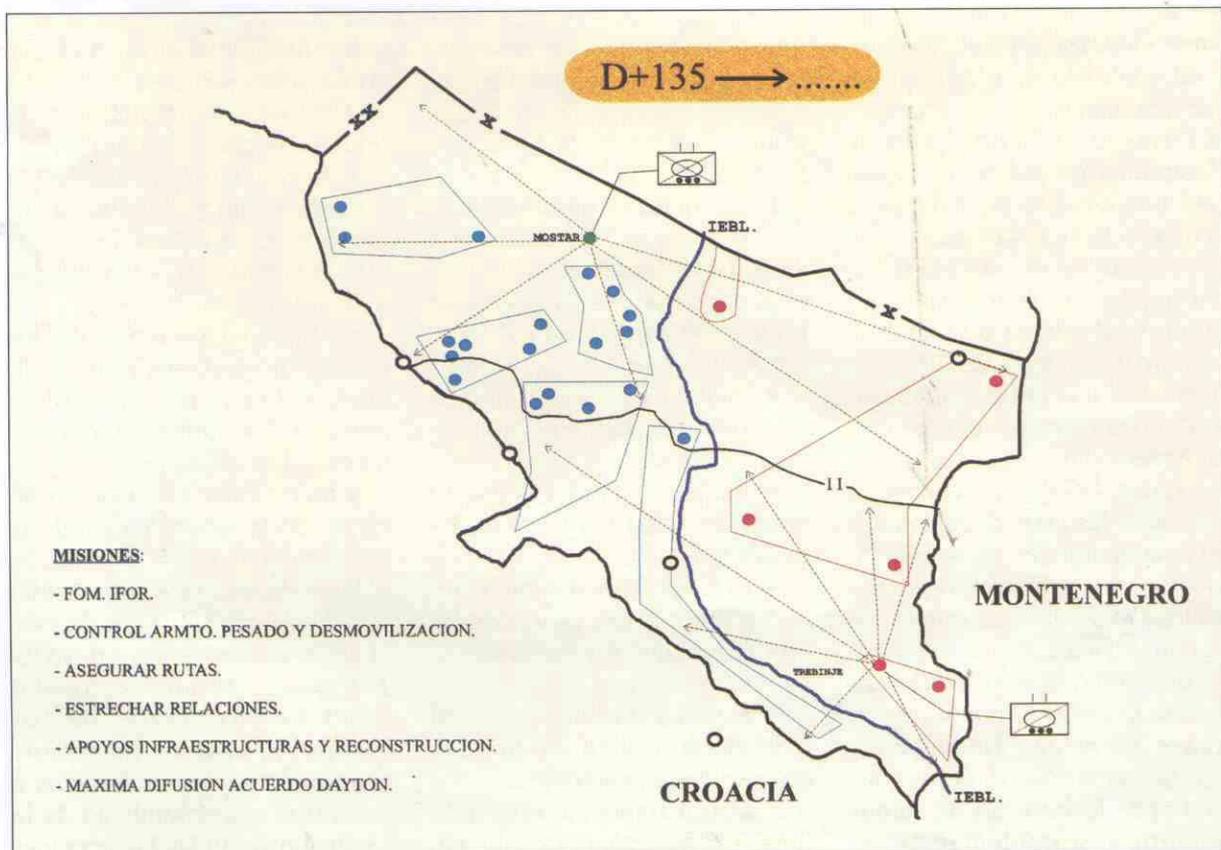
- Potenciar al máximo el aprendizaje de las medidas de

seguridad y autoprotección. Crear hábitos diarios respecto al armamento, material y vehículos. Particular énfasis en la instrucción sobre minas y artefactos explosivos. Repetir mediante conferencias periódicas y asegurarse de lo aprendido mediante evaluaciones puntuales incluso en ZO.

- Máxima importancia de la instrucción de Inteligencia potenciando y exigiendo la conciencia informativa en todos los escalones. Un matiz parcial o partidista de una información puede hacer adoptar una solución no deseada o claramente errónea.

- Fomentar la capacidad de decisión y la serenidad todo lo posible y a todos los niveles.

- Necesidad de una instrucción específica en técnicas de negociación en todos los escalones del mando.



- Necesidad de una instrucción polivalente del personal permitiendo llegado el caso, el intercambio de puestos tácticos en las U,s elementales (conductores, tiradores, etcétera).

- Máxima iniciativa compatible con el propósito del mando. Especial hincapié en los escalones de mando más bajos. Fomentar los ejercicios de patrullas a nivel Pn y Sección.

- Caso de tener que asumir tareas de orden público, contar con los efectivos adecuados y necesarios a la finalidad que se pretenda conseguir. No emplear en lo posible U,s tácticas en la ejecución de estos cometidos. Instruir de forma **elemental** para resolver de la forma más sencilla y menos peligrosa en caso inevitable.

- Las ROE,s son claras y explícitas, pero recurren sistemáticamente al mínimo uso de la fuerza debida, caso que ésta deba ser empleada. Esto demanda elevadas dosis de sentido común y serenidad que hay que exigir y practicar. La simulación de casos prácticos y el aprendizaje de las técnicas de negociación han resultado las herramientas más eficaces.

OPERACIONES

- La seguridad prima sobre cualquier otra consideración salvo orden en contra. Ante la más mínima posibilidad de riesgo, informar; caso de enlace fallido, abandonar la misión. Marcar el nivel de riesgo asumido es responsabilidad del más alto escalón de mando.

- La cooperación interarmas es habitual, especialmente en la formación de patrullas de reconocimiento (U,s de Inf/Cab., Zap/EDE, y Art.). En acciones asumidas de cierto riesgo objeti-

vo, es habitual la cooperación de un módulo de estabilización móvil del Escalón Médico Avanzado Terrestre (EMAT).

- Las acciones conjuntas de Hel,s de reconocimiento y ataque con U,s de maniobra han dado un rendimiento extraordinario, especialmente en la vigilancia de amplios frentes (ACFL/IEBL) y en la acción puntual sobre U,s y/o instalaciones de las FWF,s.

- El apoyo CAS ha resultado ser la herramienta más ágil y efectiva en manos del mando para la resolución de conflictos potenciales.

- La artillería 105/14 Rem. ha resultado mucho más versátil que el AUF-1 155 mm debido a las limitaciones de paso de éste por su clase militar (MLC) de 50 Tm, sobre los itinerarios del AOR de SPABRI. La limitada movilidad del material descrito unido a un sistema de Observadores Avanzados en vehículo blindado cadenas, restringían enormemente sus posibilidades dejando en la práctica el apoyo a las acciones de las U,s de maniobra a cargo de la Art. ligera (105/14 Rem).

- Los elementos de localización y los órganos productores de fuego deben trabajar conjuntamente sobre la misma zona del terreno, coordinados por el FSE cuando, por amplitud, se haga inviable otro tipo de coordinación.

- Autonomía y descentralización de las acciones y férrea coordinación de las mismas mediante un ágil y adecuado sistema de mando y control. El conocimiento de la misión puntual y la finalidad que con su ejecución se pretende deben llegar al individuo aislado.

- Máxima dificultad para el ejercicio del mando, lo que implica en la mayoría de los casos una dirección de la acción basada en procedimientos estableci-

dos *a priori*, sin posibilidad de variar acciones en curso. Exige concepciones muy sencillas y flexibles, y lograr la mayor unidad de doctrina posible.

- Máxima difusión de las acciones realizadas y en curso. Aprendizaje por ejecución sistemática de análisis de informes posteriores a la misión.

- Explicación periódica a todos los escalones del mando del momento en que se encuentra la operación, objetivos conseguidos y los que se exigirán en un futuro. Ayuda a enfocar la misión y la dota de perspectiva evitando el «vivir al día».

- El análisis coste-eficacia de las operaciones de este tipo aconseja estudiar la posibilidad de evitar los permisos en TN reduciendo la duración de la misma a unos cuatro meses a desarrollar en bloque con un pequeño descanso intermedio de 72-96 horas en ZO.

- Rotar a las U,s en la ejecución de misiones, evitando en lo posible la repetición excesiva de las mismas, los períodos de un mes se han demostrado como los óptimos para la eficacia y rendimiento. En el caso de varios destacamentos, lo antedicho es igualmente válido.

- La seguridad de los destacamentos e instalaciones fijas es la misión que con diferencia detrae más efectivos para su ejecución a la par que la más monótona. Equilibrar las posibilidades-necesidades de instalación de los mismos valorando la futura carga de trabajo no directamente vinculada a la misión general. Supuesto un destacamento tipo Cía. las acciones anteriores suponen entre un cuarto y un tercio de los efectivos totales.

Francisco José Gan Pampols
Comandante. Infantería. DEM

SOLDADOS PROFESIONALES... ¿UN EMPLEO MÁS?

JOSÉ ATILANO DELGADO MATEO. Sargento 1.º. Infantería

¿SOLDADOS VOCACIONALES U OCUPACIONALES?

¿Cómo debe ser nuestro futuro soldado profesional? ¿Vocacional u ocupacional? Puntualicemos el distinguo.

La vocación está legitimada por valores, normas, etc., estando los valores individuales subordinados a un bien común más elevado. Los valores se expresan en términos como «deber», «honor», «patria», y sus miembros son congruentes con la necesidad del autosacrificio.

El modelo de ocupación implica la prioridad del interés propio sobre el interés de la organización que lo emplea.

En el Ejército vocacional se espera que sus miembros realicen tareas no limitadas a sus especialidades.

En la ocupación el compromiso es ajustado a su especialidad, su rendimiento en la tarea puede evaluarse sin ambigüedades. Las condiciones laborales y económicas son primordiales.

Cuando existen motivos de queja, los miembros de una institución vocacional no se organizan, como norma, en grupos de interés. Si se pretende una reparación, ésta

toma la forma de recurso personal a los superiores, con su aceptación de que la organización lo resolverá por sí misma. Servicio de veinticuatro horas, traslados frecuentes, tanto personales como de la familia, sujeción a unas normas de disciplina, imposibilidad de hacer huelga o de negociar las condiciones de trabajo configuran las obligaciones y limitaciones de un militar vocacional.

La posibilidad de concertar el salario y condiciones de trabajo —a veces a través de un sindicato— son características del modelo ocupacional.

Pero, sobre todo, el soldado vocacional se considera a sí mismo como una persona que realiza una labor especial, mientras que el ocupacional quiere que su labor sea una más dentro de la sociedad.

La mayoría de las veces, los militares se quedarían con un poco de cada modelo. La pregunta más acuciante es ésta: ¿representa la inclinación hacia lo civil alguna diferencia real en la eficacia militar? ¿Es más operativo el soldado vocacional que el ocupacional? El autor piensa que sí.

Desde el punto de vista de la ejecución de la misión, resulta

que la identificación vocacional genera mejores resultados que la ocupacional. Las Fuerzas Armadas requieren de sus miembros un cierto comportamiento que nunca puede servir a intereses individuales, al menos en un sentido estrictamente económico. La lógica del ocupacionista consiste en establecer límites para cada tarea, que si se alcanzan, suponen una adecuada actuación. Un jefe eficaz en una ocupación persuade a los trabajadores para que hagan lo que se supone que deben hacer; un líder eficaz motiva a sus miembros para que hagan más de lo que está previsto que hagan.

Existe otra diferencia entre los dos modelos. Es distinta la motivación que se halla en los actos que obedecen a valores de la persona, que el comportamiento basado únicamente en la paga recibida. Es posible que el hecho de inducir a los militares a realizar tareas sólo por recompensas monetarias llegue a crear un comportamiento que no se mantendrá en el futuro salvo a cambio de recompensas mayores.

Otra consecuencia del ocupacionismo es el menoscabo de la responsabilidad militar. Si las fun-

ciones militares pueden reducirse a pesetas, la decisión final sobre organización y personal militar corresponderá a los analistas de costo y beneficio; las decisiones ya no corresponderán a la profesión militar. El enfoque vocacional, por el contrario, nunca pierde de vista la singularidad de la milicia en una sociedad democrática. La nación ha confiado a sus Fuerzas Armadas unas responsabilidades que en raras ocasiones se encuentran en la vida civil, la posibilidad real de que sus miembros arriesguen sus vidas e integridad física.

En el Ejército vocacional gran parte de las compensaciones no son monetarias, sino en «especie», como alimentos, alojamiento, uniformes y atención médica, remuneración parcialmente determinada por el tamaño de la familia y una buena jubilación.

La idea de las horas extraordinarias es ajena a este modelo, no así al ocupacional.

Otra diferencia entre los dos modelos es su sistema de reclutamiento: en el vocacional se ofrece un estilo de vida diferente; en el ocupacional se ofrecen paga y entrenamiento técnico para un posible futuro civil.

En las Fuerzas Armadas, el simple hecho de formar parte de una misma organización ha sido tradicionalmente más importante que el hecho de que los miembros de la milicia realicen trabajos diferentes. El compromiso con el papel asignado dentro de un Ejército vocacional tiende a ser de tipo general; se presupone que sus miembros deben realizar tareas que no se limitan a sus especialidades militares. Además, están sometidos a las leyes de la organización militar, estén o no de servicio, estén o no en la Base o Acuartelamiento. En un Ejército ocupacional, los compromisos tienden a estar más relacionados con el puesto de tra-

Centro de Formación **TRETO**

Forma tu Futuro

HOMBRES Y MUJERES:
UN
TRABAJO
UNA
EXPERIENCIA
UN
PROFESIONAL



SI TIENES ENTRE 18 Y 25 AÑOS

— PUEDES ELEGIR —

Fecha, Lugar, Ejército y Actividad

— Y CONSEGUIR —

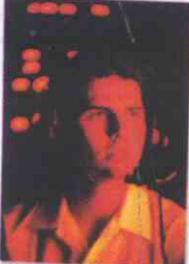
Formación Profesional, Experiencia
y Gratificaciones Económicas



Y QUIERES GANAR 1.200.000 Ptas.

Centro de Formación
TRETO

Gestiona y Prepara
tu Presentación
a las
FUERZAS PROFESIONALES
un destino
a tu medida




HAY UN PUESTO A TU MEDIDA

INFORMACION Y MATRICULA:
Avenida Constitución, 190
Torrejón de Ardoz
Tells.: 676 62 57 / 675 15 35

Grupo Educativo Integral **DIEGO LAPEZ**

Ejemplo de propaganda ocupacional.

bajo. La organización no se preocupa por el comportamiento del trabajador fuera de su puesto de trabajo, siempre que no afecte a su rendimiento en el mismo.

Es significativo, a este respecto, el ejemplo de EE UU.

En 1981, la Marina estadounidense introdujo la Operación Orgullo (Operation Pride), cuyo objetivo era reavivar las tradiciones navales, incluyendo el uso del

uniforme en más ocasiones, la restauración de los privilegios de cada grado y la mayor atención al ceremonial y a la cortesía militar. En 1982, las Fuerzas Aéreas del mismo país lanzaron el Proyecto Guerrero (Project Warrior), un programa de amplia base dirigido a fomentar el orgullo por el servicio, la conciencia de la tradición de las Fuerzas Aéreas, la importancia del liderazgo y el desa-

rollo de una conciencia bélica. También en 1982, el Ministerio de Defensa norteamericano lanzó nuevas directrices para fortalecer el concepto de que el servicio militar es una vocación diferente a cualquier ocupación civil.

¿Tendremos que llegar a estos niveles dentro de cierto tiempo para mejorar nuestro nuevo y flamante Ejército Profesional o Voluntario, como queramos llamarlo? ¿No será mejor aprender de los errores ajenos?

La lucha entre romanticismo y utilitarismo es algo que perdura a lo largo de los tiempos, pero vocación y ocupación no son términos excluyentes. Algunas ocupaciones son más claramente vocacionales que otras pero todas deben basarse en normas y valores internos. Los camioneros, los prestidigitadores, los maestros de escuela tienen todos ellos sus costumbres y valores establecidos. Lo importante es el talante con que se ejerce una profesión u oficio.

Lo que debe rechazar el Ejército es la tendencia que puede aparecer en parte del personal militar a considerarse empleado, es decir, seres no conectados a las normas y valores que son peculiares y esenciales de la institución militar. O sea, a considerar a la milicia como «sólo un empleo más».

¿Por qué el Ejército es un caso especial? Por las extremas exigencias impuestas en ocasiones al personal militar y por las graves consecuencias de su ineficacia.

Las tensiones de vocación y ocupación en el ejército no son de ahora, en puertas del Ejército Profesional, sino que son indudablemente tan antiguas como la remuneración en dinero de los soldados, o incluso más. Aquiles se reconcomía en su tienda porque le parecía que Agamenón recibía una parte excesiva del botín de guerra, a pesar de que Aquiles era el modelo del guerrero.



«Si no tienes miedo al salto...». Ejemplo de propaganda vocacional.

Las actitudes ocupacionales son especialmente malas para el ejército, debido a que la retórica del interés personal choca de forma drástica con las exigencias de autosacrificio y desprendimiento que requiere la eficacia en el combate.

Repasando la historia de la organización militar, resulta evidente que es inevitable cierto grado de ocupacionalismo. De hecho, cada vez son menos los militares que tienen experiencia real de combate, dada la actual política de disuasión, y por ello resulta cada vez más difícil mantener el ocupacionismo dentro de unos límites razonables.

Si se debilita la creencia de que un miembro de las Fuerzas Armadas está de servicio las veinticuatro horas del día, el ejército se convierte en ocupacional. La implantación de un sistema de hora de trabajo «estándar» alienta la idea de compensación por las horas «extras» trabajadas. Esta compensación puede no ser monetaria.

En los años setenta, por ejemplo, en Australia, en medio de una fuerte polémica, los sindicatos militares consiguieron que se concediera al personal de servicio «días de asueto» por el tiem-

po dedicado a maniobras u otro tipo de servicios.

Uno de los peligros del Ejército Profesional de tipo ocupacional es la tendencia al sindicalismo, en cualquiera de sus variantes.

Hay que evitar que aumente la sensación de que ya no es posible confiar en la cadena de mando para proteger los intereses individuales, e incluso los intereses del Ejército, y que el colectivismo y sindicalismo es la única respuesta aceptable, si es que estos intereses han de ser protegidos.

LOS MANDOS, RESPONSABLES DE LA VOCACIÓN DE SU TROPA

Los oficiales y suboficiales son responsables de fomentar la vocacionalidad. En su contacto diario con la tropa ellos son el ejemplo del Ejército vocacional. La mayor preocupación de cada uno de estos mandos debe ser integrar estrechamente a sus subordinados en la organización y en la misión. Tienen que ser ejemplo de los valores profesionales para inculcarlos a los individuos y ejemplo de dedicación al Ejército, incluso a riesgo de su carrera. Los hechos

dicen más que las palabras, y la tropa sabe distinguir lo verdadero de la mera palabrería.

Los mandos representan a la institución, los jefes inmediatos son la encarnación de la institución para sus subordinados.

El atributo del mando se basa en la interacción permanente y personalizada con los subordinados. Por eso, la preocupación de los mandos por el desarrollo profesional de los subordinados realza la institución. Los criterios de ascenso deberían favorecer a aquellos mandos considerados como los más preocupados por la mejora del grupo o más dispuestos a dedicar tiempo extra a instruir a sus subordinados. Las valoraciones de los propios compañeros y, quizá, las valoraciones de los subordinados se deben tener en cuenta a la hora de los ascensos.

Una condición básica del vocacionalismo en las Fuerzas Armadas es que los individuos acepten dificultades y penalidades, y para ello es necesario que vean a los mandos completamente integrados en el sistema y verdaderamente preocupados por él. Los propios líderes deben mostrar su dedicación a los objetivos finales de la organización, inclusive a riesgo de su propia carrera. Esta dedicación supone la prioridad de las Fuerzas Armadas, como un todo, sobre un Arma en particular y de la misión sobre la carrera. A la larga, este tipo de dedicación tendrá más importancia que las dotes intelectuales o los rasgos de liderazgo innato. Dicho con toda claridad, si la atención se desvía hacia la satisfacción del progreso personal en lugar de centrarse en el servicio de los objetivos vocacionales del Ejército, sus miembros inferiores comenzarán a pensar: «Si al jefe no le importa el porqué estamos aquí, ¿por qué tendría que preocuparme a mí?»



El fomento de las tradiciones y el uso del uniforme aumenta la vocación.

EL EJÉRCITO PROFESIONAL COMO REPRESENTACIÓN DE LA SOCIEDAD A LA QUE SIRVE

Hay que evitar que el Ejército se mueva sin control hacia las paradójicas aguas profundas del aislamiento de la sociedad y el odio hacia las ideas civiles. Si nos concentramos sólo en la cohesión interna y los valores militares tradicionales, el Ejército se aísla de la sociedad. Muchos de los proble-

mas de los Ejércitos voluntarios ocurren porque la clase media rehúye el servicio y sólo acceden ciudadanos marginados. Sin embargo, es enormemente arriesgado concentrarse exclusivamente en establecer vínculos con la sociedad y en adaptarse a las tendencias sociales, sin considerar los aspectos consiguientes de eficacia operativa, que es su principal misión. De un modo u otro, tenemos que seguir por el camino de en medio.

Si la tropa de nuestro futuro Ejército Profesional no está formada en una parte por la clase media, ese Ejército no estará integrado en la sociedad. Es necesario ampliar la base de reclutamiento tratando de conseguir una representatividad social más auténticamente nacional. Si la juventud de las clases media y alta no participa, proporcionalmente, y la calidad de los reclutas es problemática, se da lugar a elevados costes de formación y a un considerable licenciamiento del personal durante el primer compromiso.

El hincapié que se hace en los salarios como incentivo para atraer soldados profesionales tiende a perpetuar los modelos de reclutamiento marginal.

Es muy importante rechazar la teoría de que la vida de la clase media y el servicio de las armas no coinciden en el Ejército Profesional. Hay que impedir que la gran mayoría de los jóvenes de clase media llegue a la edad adulta con una impresión negativa respecto al Ejército.

Cuando la llamada a filas se basa en el modelo de la economía de mercado, algunos reclutas se alistán por razones que resultan ser incompatibles con la naturaleza real del servicio militar. El resultado es que no aguantan ni el primer compromiso y muchos de ellos abandonan, después de haber despilfarrado los recursos del Ejército para el reclutamiento, equipo, entrenamiento, etc.

Por fortuna para el Ejército Profesional, muchas veces los reclutas se alistán por, al menos, algunas motivaciones que nada tienen que ver con el tema económico.

El fracaso del Ejército en cuanto a atraer a la clase media y a la juventud que puede acceder a la Universidad puede ser el resultado de un planeamiento que define a esos grupos como poco re-

ceptivos a los incentivos económicos ofrecidos por la estrategia de reclutamiento del Ejército Voluntario: por tanto, apenas se presta atención o esfuerzo a estudiar un sistema eficaz de reclutamiento para ese sector. Los que planifican el reclutamiento parecen olvidar el hecho obvio de que muchas de estas personas están predispuestas —a veces demasiado— a subordinar su propia persona y sus intereses a objetivos altruistas en cofradías, actividades de ayuda civil, iglesias y cultos religiosos, místicos o de cualquier otro tipo de ideología.

LA MILICIA, UNA VOCACIÓN DIFERENTE A CUALQUIER OTRA

Estos tiempos son turbadores y de reto para los planificadores de la defensa, enfrentados a lo que Shakespeare llamó «gangrena de un mundo tranquilo y en prolongada paz». Una paz prolongada da lugar a un debate permanente sobre los objetivos del Ejército y su servicio.

En este período de paz, el Gobierno y los medios de comunicación centran el potencial del Ejército en la cantidad de armas y aprovisionamientos, salarios, mantenimiento, es decir, datos mensurables. Es un error. El potencial militar se rige por factores humanos inmateriales y casi intangibles, como la moral de combate de cada soldado, calidad de los medios operativos y tácticos, dotes de mando de los jefes y cohesión de las unidades. Pero estos últimos datos son difíciles de cuantificar, pues no hay que olvidar que también en una estrategia de paz, de disuasión, el valor de una unidad militar radica en su probada e inmediata eficacia de combate.

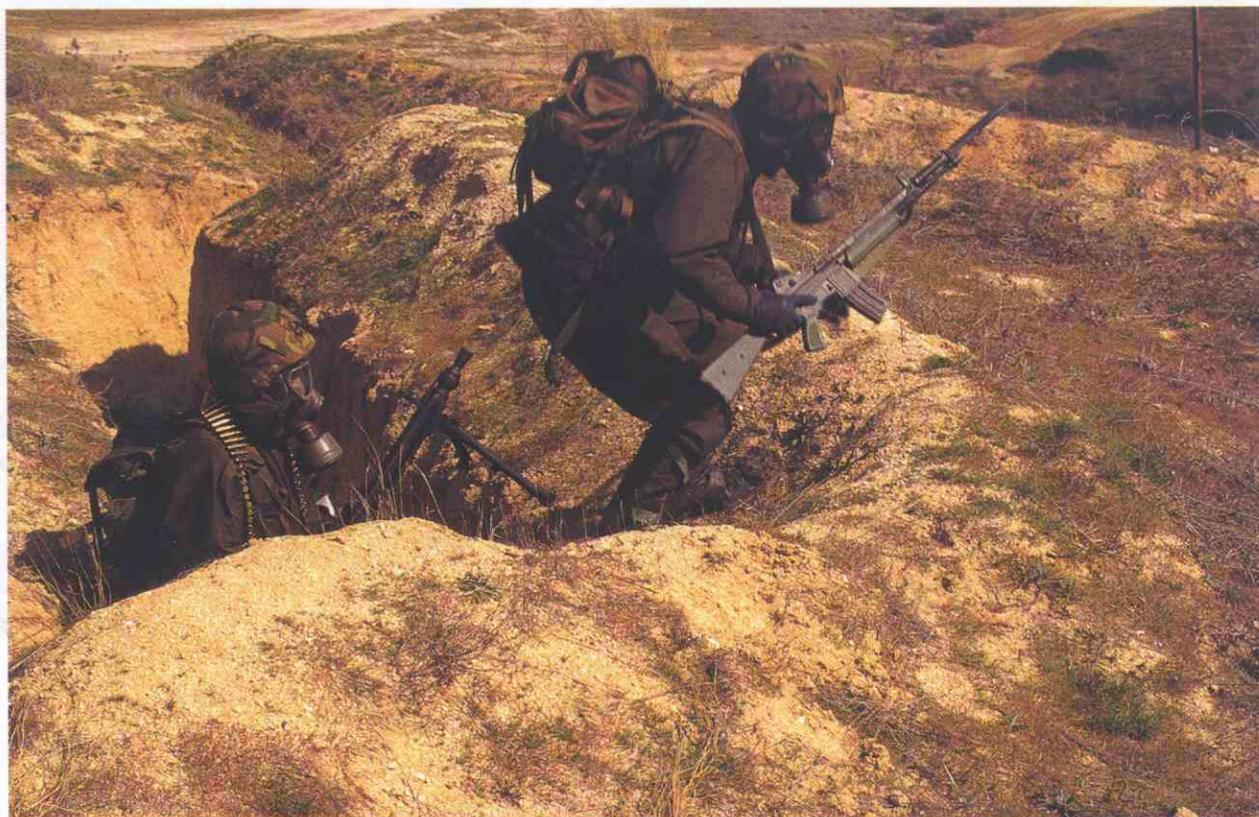
¿Tendremos un Ejército Profesional con óptima moral y efica-

cia con la actual rotación de mandos?, ¿con los actuales criterios de promoción, que recompensan la gestión de bajo riesgo más que el mando arriesgado?, ¿con los insuficientes recursos de entrenamiento y falta de realismo de éste?, ¿con esta composición cambiante de la tropa profesional?

Es difícil determinar las consecuencias de la disminución de la moral, de la cohesión y del liderazgo, derivados de las condiciones precedentes. Sólo se podrá observar en caso de guerra, aunque, en el mejor de los casos, despierta serias dudas.

Es un axioma que la mayoría de la gente se alista en el Ejército Profesional por una combinación de razones vocacionales y ocupacionales. Sin embargo, la tendencia actual es la de ofrecer incentivos para el reclutamiento, haciendo hincapié en los motivos ocupacionales (sueldo, etc.), como en el año 1973 en EE UU, aunque ya se ha demostrado que fue un error. Desde luego, una de las mayores contradicciones en la sociología de un Ejército totalmente voluntario es el trauma de los reclutas atraídos ocupacionalmente que han de enfrentarse con los rasgos vocacionales y valores de las Fuerzas Armadas, si bien tales rasgos están menos acentuados que en el pasado.

Aunque, el modelo del Ejército Profesional se inspire fundamentalmente en pensamientos económicos, las comparaciones internacionales revelan que, incluso, en un Ejército de voluntarios, se puede mantener la motivación no económica, a pesar de la tendencia de la sociedad hacia los valores monetarios. El elemento clave que hay que mantener a toda costa es la noción del Ejército como servicio al país y mostrar cómo ese servicio distingue a los miembros del Ejército de la población en general.



La moral de combate de cada soldado es difícil de cuantificar.

La transformación del actual sistema de quintas en una fuerza voluntaria, supone una gran oportunidad para reconstruir el servicio militar dentro de un contexto de ciudadanía inteligente y responsable. Hay que desarrollar programas de inspiración y educación cívica que refuercen y consoliden los valores vocacionales del servicio militar, tanto en las Fuerzas Armadas como en la sociedad civil.

¿Cómo presentar atractivamente las Fuerzas Armadas a la comunidad? ¿Destacamos en la publicidad para el reclutamiento sólo los rasgos militares del servicio militar o nos centramos en comparaciones con el sector civil?

En los Estados Unidos las llamadas al alistamiento voluntario, al principio, tendieron a prescindir de los aspectos específicamente militares del servicio militar.

En Gran Bretaña no estuvieron de acuerdo con esto y no se consideraron los incentivos de mercado como los más aptos y eficaces para reclutar unas Fuerzas Armadas voluntarias. Por el contrario, se opinó que no consiste en utilizar como sueldo una paga o unas gratificaciones elevadas para lograr que hombres y mujeres que no sean entusiastas de la vida militar ingresen en la misma. Se trata de hacer que las condiciones del servicio no impidan que ingresen en él aquellos a quienes atrae la vida militar. Unos incrementos modestos de la paga no servirán de nada para contribuir al reclutamiento y al reenganche. Mientras que los aumentos llamativos atraerían sólo a unos cuantos hombres buenos y a un gran número de oportunistas.

El autor tiene la convicción de que ciertos miembros de la co-

munidad se sienten atraídos por la profesión militar y la elegirían sin duda si no hay una mala paga. Opina que unos pocos hombres de calidad resultan mucho más valiosos que un montón de oportunistas.

Un anuncio de reclutamiento en Gran Bretaña dice: «Te dolerán los pies, te dolerá todo el cuerpo, hasta haremos que te duela el cerebro.»

Si la sociedad cree que una persona de uniforme no es distinta de cualquier otro trabajador, las personas uniformadas pensarán lo mismo de sí mismos. La publicidad para el reclutamiento puede influir en cómo las personas alistadas en las Fuerzas Armadas juzgan su empleo y las relaciones que mantienen con el Ejército. En el caso británico, una cierta satisfacción y una mejora de la propia imagen deriva de la consciencia de haberse compro-



«¡Viva la muerte!», ejemplo extremo de propaganda vocacional.

metido para un empleo que se ofrece al público sobre la base de que no todos son lo suficientemente buenos como para «unirse a los profesionales».

Una película de televisión publicitaria en Gran Bretaña muestra tres secuencias: una, con unos «jeeps» recorriendo velozmente el áspero terreno de Chipre; otra, con una patrulla en el Ulster bajo una lluvia de ladrillo y balas; y, en la tercera, aparecían soldados en la región Ártica de Noruega. El comentarista decía gravemente:

«Si eres suficientemente hombre para soportar esto, nos gustaría hablar contigo.»

Éste es el tipo de publicidad que prefiere el Ejército. No sólo porque refleja todo lo que defien- de el Ejército, sino también porque resulta más satisfactoria para los que ya están en filas.

OPINIONES FINALES

Estas reflexiones sobre las Fuerzas Armadas tienen un tono inequívoco de preocupación. Obviamente, preocupa el que como consecuencia del cambio al Ejército Profesional, las Fuerzas Armadas sigan un camino erróneo. Aunque sean claramente militares, tales preocupaciones entrañan, en cierto modo, un problema de enfoque y opinión personal.

El autor proclama esencialmente que las Fuerzas Armadas, como institución, tienen el riesgo de perder sentido, significado, legitimidad y dejar paso al Ejército como un conjunto de profesiones, ocupaciones y trabajos, perdiendo como consecuencia de todo ello, calidad y eficacia.

Las vivencias del autor desde el momento en que como recluta abandonó su hogar camino del cuartel son impresionantes. La ansiedad y confusión con el entrenamiento, los amigos, las malas caras, los cambios de destino y los ascensos; los compromisos y satisfacciones de su matrimonio; las operaciones en el extranjero, miedo, muerte y mutilación de amigos, supervivencia y retorno; el primer encuentro con sus familiares, a los que no había visto en muchos meses, el primer beso a su mujer... Si todas esas cosas maravillosas que miles de soldados comparten en su totalidad o en parte pueden ser llamadas «sólo otro empleo» entonces, Dios mío, el autor y esos soldados no son más que tristes y nulos imbéciles.

José Atilano Delgado Mateo
Sargento 1.º Infantería

¿POR QUÉ SUECIA HA DADO PRIORIDAD A LA DEFENSA AÉREA COMO PIEDRA ANGULAR DE LA DEFENSA DEL PAÍS?

ERIK UNNO ALBERTSSON. Coronel (R). Artillería. Ejército sueco

Como resultado de nuestra desafortunada experiencia, a finales de los años 30, hubimos de crear una industria para el desarrollo y fabricación de aviones de combate que se adaptaran bien a nuestras más severas exigencias. Nuestra necesidad de aviones de combate de gran relación coste-eficacia, que pudiesen hacer frente a la amenaza con un alto grado de supervivencia, se vería cubierta de esta forma. Nuestras Fuerzas Armadas tienen que proporcionar el máximo de libertad y paz con el presupuesto asignado para la defensa. Los planes de defensa han de basarse en unas prioridades, adecuadas en materia de seguridad, aplicadas con realismo a escenarios donde pueda actuar la amenaza. Por similitud a lo que hace un conductor cuando utiliza el espejo retrovisor antes de efectuar un adelantamiento en carretera, resulta parti-

cularmente importante analizar la situación tras la desintegración del Pacto de Varsovia y la retirada de las fuerzas armadas de la antigua Unión Soviética.

Se puede afirmar con un alto grado de certeza que:

- La amenaza aérea —incluyendo ataques aéreos, lanzamiento de tropas paracaidistas y unidades aerotransportadas apoyados por contramedidas electrónicas (CME) cada vez más potentes— estará más perfeccionada y por ello será más peligrosa. El radio de acción de aviones y helicópteros ha aumentado considerablemente.

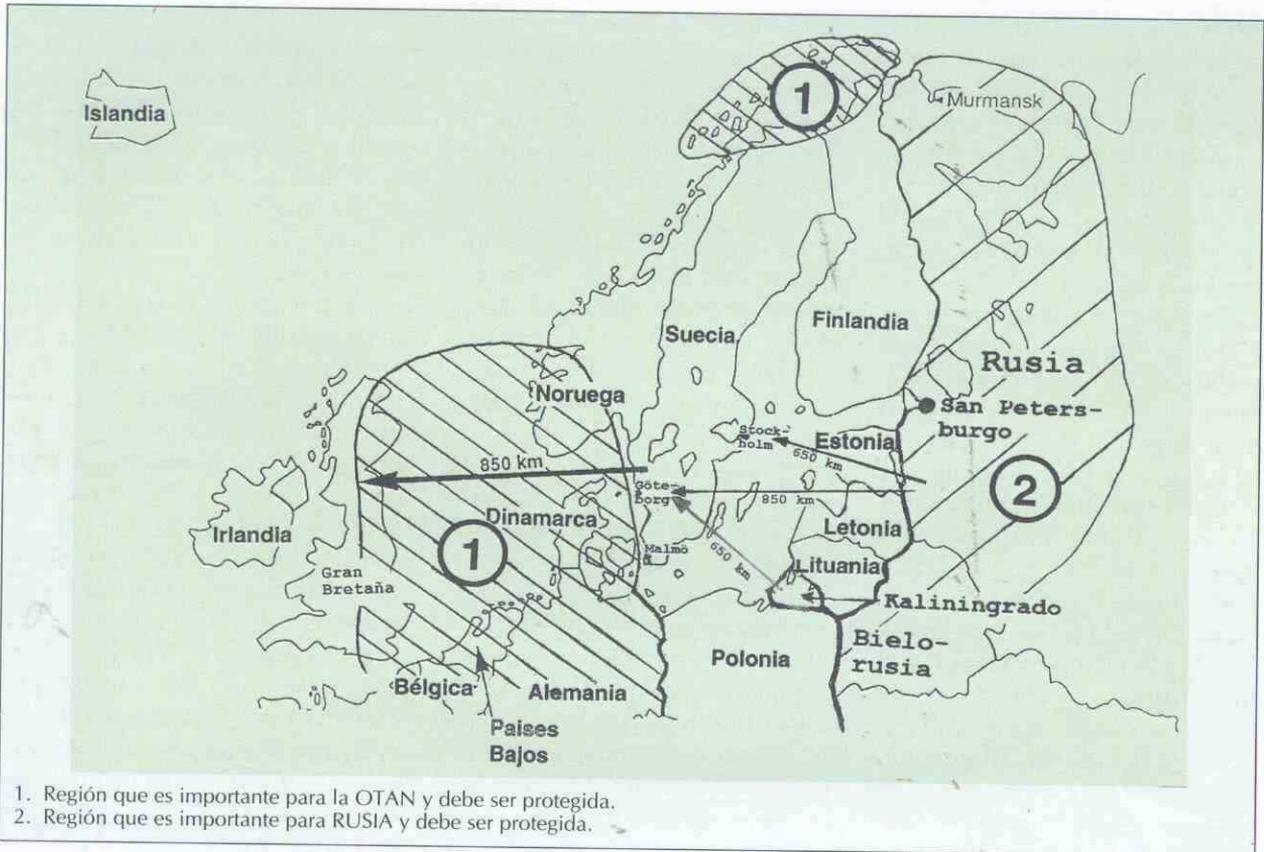
- El tiempo transcurrido desde la recepción de la alerta previa será más corto.

- Los conflictos serán cada vez más tridimensionales. La guerra de maniobra, es decir ataques directos a objetivos principales, se pondrá totalmente en práctica.

LA SITUACIÓN GEOESTRATÉGICA DE SUECIA

La importancia de la situación geoestratégica de Suecia, entre las superpotencias del Oeste y Este, se ha visto realzada principalmente por las cada vez mayores posibilidades de guerra de maniobra. En el mapa de Suecia se pueden ver con detalle, especialmente en su parte sur, con sus importantes «centros de fuerza» (CDF) STOCKHOLM, GÖTEBORG y «ÖRESTAD» (MALMÖ, etcétera). Esta parte de Suecia —cuyo valor se ha incrementado considerablemente a raíz del desarrollo tecnológico— debe ser considerada como muy importante (como base de operaciones aéreas defensivas y ofensivas) tanto para OTAN como para Rusia.

El control de la OTAN sobre la parte sur de Suecia constituiría una gran amenaza para Rusia por la importancia estratégica del



triángulo San Petersburgo — Moscú— Kaliningrado y su aislada situación en el mar Báltico.

Por otra parte, Rusia estará, en razón de su también aislada posición en el Báltico, en una situación más que propicia, frente al oeste, siempre que pueda utilizar:

- El gran número de bases aéreas en la Región Militar (RM) sur.
- Los grandes puertos en la costa oeste para uso de sus unidades navales.
- Terreno propicio para el control y defensa de su espacio aéreo.

Considerando la importancia de la parte sur de Suecia con sus CDF,s, STOCKHOLM, GÖTEBORG (más importante para Rusia) y ÖRESTAD, uno puede afirmar, con sobrado fundamento, que la importancia geoestratégica de Suecia es grande y presenta una clara tendencia a revalorizarse. Suecia ha de jugar un papel estabilizador más grande que en

el pasado y, por tanto, debe dar prioridad a la defensa de esta parte del país y cimentar una defensa que puede actuar DISUADIENDO y no tentando a las dos superpotencias.

LOS FUTUROS ESCENARIOS DE LA AMENAZA

Además de la futura amenaza aérea citada anteriormente, no se deben despreciar los viejos principios cuya vigencia quedó claramente confirmada en la guerra del GOLFO:

- El defensor que no consiga la superioridad aérea se convertirá en perdedor.
- La utilización de armas a bordo que exijan cortas distancias de lanzamiento resulta muy peligrosa para el avión. No hay que olvidar las pérdidas de aviones TORNADO británicos en la Guerra del

Golfo. Los ataques con este armamento a bordo contra objetivos fuertemente protegidos (bases aéreas, unidades acorazadas, etcétera) equivalen a ataques suicidas.

Tampoco debe olvidarse lo siguiente:

- Aunque durante los cinco últimos años hayamos vivido súbitos e inesperados desenlaces, el riesgo de un nuevo golpe de Estado en Rusia no es en modo alguno descartable.

- Cuando un potencial agresor no pueda contar con el mantenimiento de la superioridad aérea, habrá de abandonar toda idea de ataque a fin de no poner en peligro sus operaciones.

En el análisis de los riesgos concernientes a Rusia, se puede considerar la totalidad de sus Fuerzas Armadas que en tiempo de paz alcanzan la cifra de unos 1,3 millones de hombres, con unas grandes unidades muy móviles de unos

140.000 hombres —es decir, una capacidad de proyección de fuerza (CPF) suficiente, por ejemplo, contra Escandinavia y Europa occidental.

Estas Fuerzas Armadas estarán modernizadas continuamente y a ellas hay que añadir la existencia de un importante arsenal de armas nucleares.

Naturalmente esperamos que la transición y el desarrollo en Rusia y en otras repúblicas de la antigua Unión Soviética avancen en la dirección de una democracia estable. Se hace absolutamente necesario apoyar este desarrollo con ayuda económica o comercial, pero NO con un debilitamiento de la defensa.

Rusia, Rusia Blanca y Ucrania tienen, por ejemplo, actualmente en conjunto un total de unos 4.000 aviones de combate, 1.500 helicópteros de combate (sin olvidar la gran cantidad de helicópteros de transporte), 600 aviones de transporte y una ingente industria de guerra.

Por lo tanto, Rusia dispone todavía de una enorme potencia militar.

No hay que olvidar que las Fuerzas Armadas de los países integrantes de la OTAN tienen también una gran CPF.

La figura muestra los componentes más esenciales de la creciente amenaza aérea en donde destaca el número, lógicamente creciente de armamento «Stand-off» incluyendo misiles rozaolas, misiles de crucero, misiles semejantes a los dos miembros de la familia TAURUS, es decir, los nuevos DWS (Dispenser Weapon System) y TADS (Target Adapted Dispenser System). Es preciso tener muy en cuenta estas armas cada vez que se mejoren y adquieran nuevos sistemas de armas AA.

No hay que perder de vista, que en caso de ataque los más inmediatos y contundentes golpes se asestarían a la defensa aérea y a objetivos de importancia estratégica. Tampoco hay que desesti-

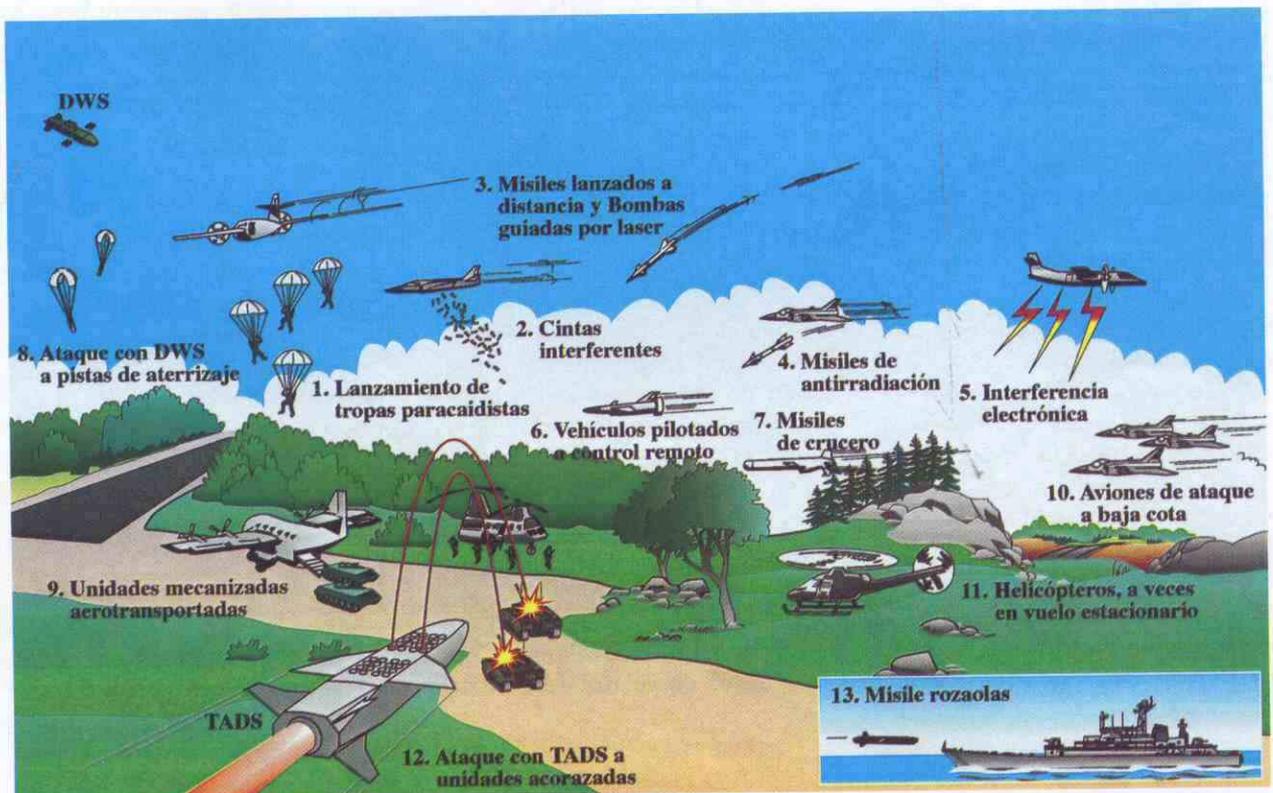
mar que la amenaza de más envergadura contra buques de guerra consistirá en una variedad de misiles «Stand-off», del tipo de misiles rozaolas. Sin embargo, en la imagen no se contempla la cada día más posible actuación en todo tipo de circunstancias meteorológicas.

Las prioridades en los planes de defensa deben establecerse teniendo como base escenarios reales donde pueda actuar una amenaza. El parlamento sueco ha fijado las siguientes prioridades para los planes de defensa durante el período 1992-97 (PD 92):

1. La defensa aérea, esto es, cazas y artillería antiaérea (AAA) con sistemas C'I (Command, Control, Communication and Intelligence).

2. Defensa contra Ataques Estratégicos por Sorpresa (AES). Los AES, por definición, comienzan con anterioridad a la movilización de nuestras fuerzas.

3. Mejora en la Calidad por encima de la Cantidad.



4. Cómo se adaptaría nuestra defensa a los escenarios de amenaza en el futuro.

Como resultado de las posibilidades cada vez mayores de una guerra de maniobra incluyendo AES, dispondremos de una nueva situación de seguridad. Para tener una defensa bien adaptada a la amenaza, se hace necesario un cambio estructural de nuestra defensa. Este cambio estructural no es compatible con una drástica reducción del presupuesto de defensa en los años venideros, por la importancia estratégica de los países escandinavos y particularmente al sur de Suecia. El cambio estructural debe basarse en acertadas prioridades de seguridad en escenarios realistas de amenaza.

Tras un análisis de la situación geoestratégica sueca, de la amenaza aérea y las correctas prioridades, se puede decir que para disponer de una defensa que ofrezca garantías a Suecia debe existir una defensa aérea fuerte, constante y equilibrada que represente la piedra angular.

Para que se pueda confiar en la bondad de una defensa hay que desarrollarla desde el principio y no cuando el agresor «llama a la puerta».

Hay que conseguir la SUPERIORIDAD AÉREA desde los primeros pasos de un conflicto armado y combatir eficazmente a los AES. En otras palabras, habrá que tender a acortar los tiempos de movilización en todas las unidades del Ejército del Aire así como en la mayor parte de nuestra artillería antiaérea, artillería de largo alcance, unidades de choque y unidades navales. Sobre este punto es preciso decir que las armas AA en el Ejército son muy numerosas y que éste tiene la responsabilidad en tierra de la DA de puntos vitales (bases aéreas, etcétera) y de las unidades de maniobra (Brigadas y Divisiones).



Radar volante ERIEYE.

Todo el armamento de defensa debe tener una alta relación coste-eficacia, es decir, bien adaptado a la amenaza, de fácil aprendizaje, sencillez en su manejo y mantenimiento, y a cargo de unas fuerzas armadas con un gran número de soldados movilizados. También ha de poseer un alto grado de supervivencia y, por último, y no menos importante ser «rentable».

A continuación, se mencionan algunas ideas sobre la estructura de la defensa, que pese a tener como base la situación sueca, creo que pueden aplicarse a otros países.

LA PIEDRA ANGULAR DE LA DEFENSA DEL PAÍS

La piedra angular de la defensa del país debe consistir, como se ha mencionado anteriormente, en la existencia de una defensa aérea (DA) potente, continua y equilibrada que pueda conseguir la superioridad aérea. Hay que decir que es imperativo tener un avión polivalente para disponer permanente de una defensa aérea que pueda hacer frente con rapidez a la amenaza aérea. Aunque un país sea miembro de una alianza, por ejemplo la OTAN, cada uno de éstos debe —a causa de los

cortos tiempos de reacción— tallar su propia piedra angular.

La orografía de un país y la curvatura terrestre dificultan tanto la detección radárica de objetivos aéreos como la de objetivos terrestres y navales desde instalaciones en tierra. Por ello, sería necesario completar la cobertura de radar con radares volantes, tales como los del tipo ERIEYE.

EL RADAR VOLANTE ERIEYE

¿Cómo puede el sistema general de CI proporcionar información en tiempo real sobre acciones hostiles en tierra, mar y aire que garanticen la adopción de medidas de respuesta inmediata en su contra? La adquisición del ERIEYE es la respuesta sueca. El ERIEYE se está fabricando en serie, estando prevista la primera entrega al Ejército del Aire sueco en este año. El ERIEYE tiene un alcance de unos 350 kilómetros sobre cazas de reducida envergadura y una resistencia muy elevada a las CME y perturbaciones provenientes del terreno y de la superficie del mar.

La información que proporciona el radar se envía a los centros

de mando y control terrestres, pero el ERIEYE puede ejercer el control a bordo. En caso necesario el radar puede controlar operaciones aéreas, como por ejemplo acompañamiento. El radar puede opcionalmente trabajar en sistemas aire-tierra (objetivos móviles), aire-mar y helicóptero (para distinguir entre aviones de ala fija y ala giratoria). Estas opciones son de la máxima importancia para el sistema C³I y por consiguiente para la asignación de prioridades de la defensa y contra AES. El avión biturbohélice puede volar en patrulla con una autonomía cercana a las siete horas. La figura muestra el ERIEYE sobre el avión biturbohélice Saab 340.

EL NUEVO AVIÓN JAS 39 GRIPEN

Para ser lo suficientemente fuerte en el cumplimiento de

toda misión de combate y tener la posibilidad de efectuar un cambio rápido entre misiones de caza (J), cazabombardero (A) o reconocimiento (S), es imprescindible disponer de un avión polivalente. Las nuevas tecnologías han posibilitado la adquisición de aviones polivalentes de un alto grado de perfección. El avión 39 GRIPEN desde su concepción se construirá como avión polivalente. Ciento cuarenta aviones 39 GRIPEN han sido encargados y la entrega de la primera serie de 30 aparatos ya ha comenzado. Una tercera serie queda pendiente para la próxima década. El número total de aeronaves GRIPEN será, como es natural, función de los presupuestos de defensa (se presume la adquisición de un número elevado, cerca de unos 300). El piloto está capacitado para ejecutar las tres misiones (J, A y S)

debido a la instrucción que recibe en el simulador. La rápida puesta a punto del avión hace posible el cambio inmediato de misiones. La garantía de un alto grado de supervivencia por avión de combate hace precisa la organización de una defensa tanto activa como pasiva. Las medidas de defensa pasiva se basan en la dispersión de los aviones sobre muchas bases aéreas pequeñas. El avión se ve obligado, por tanto, a efectuar las operaciones de despegue y aterrizaje en pistas de muy reducida longitud (de unos 500 metros) muy estrechas sin utilización de paracaídas de frenado. En las figuras se muestran el avión de combate y el avión de combate y entrenamiento GRIPEN.

La posibilidad de aterrizaje sobre pistas cortas (unos 500 metros) sin necesidad de paracaídas de frenado obedecen a:



JAS 39 GRIPEN en formación.

Foto: K. DEHLBERG FMV

- La baja velocidad de aterrizaje.
- Una muy buena capacidad de frenado —eficaz también sobre pistas heladas—.
- La existencia del visor HUD, que hace posible un aterrizaje de precisión.
- Que el tren de aterrizaje se adapta para aterrizajes en portaaviones.

Además, hay que tener en cuenta que un técnico especializado y cinco soldados pueden hacer que el avión quede listo para operar en cuestión de minutos (repostar, cargar, etcétera).

En definitiva, por sus prestaciones y características, el avión polivalente 39 GRIPEN, constituirá un medio vital, no solamente para la defensa aérea de un país, sino también para las unidades de la Fuerza de la ONU.

EL STRICT, UNA PARTE VITAL DEL STRIL

El sistema C³I que controla todas las actividades a bordo de aeronaves, el ADGE (Air Defence Ground Environment), en sueco STRIL, se presenta como un buen multiplicador de fuerza de las unidades a bordo de aeronaves.

El STRIL, cuando esté completo en servicio, constará de:

- Los nuevos centros STRICT de C³I (nombre comercial AIR-GUARD).
- Mejoras con nuevos tipos de sensores.
- Mejoras con nuevos sistemas de comunicaciones.
- Un sistema AEW de alerta aérea temprana, el PS 890 (ERIEYE).

La entrega del STRICT comenzó en 1995 y el sistema estará totalmente operativo en el año 2000.



RBS-70.

El STRICT controlará mediante:

- La vigilancia del espacio aéreo a través del seguimiento multitirador (MRT). El MRT es una tecnología muy avanzada de integración de varios radares que cubren la misma zona. Permite un seguimiento de objetivos con elevada precisión y proporciona excelente resolución de ecos muy poco espaciados.

- Control de unidades a bordo de aeronaves.
- Coordinación de unidades a bordo de aeronaves con la AA.
- Alerta previa.
- Alerta previa a bases importantes.
- Control del tráfico aéreo.
- Control de las comunicaciones.
- Control de sistemas SAM de gran entidad, por ejemplo, HAWK/NyKE.

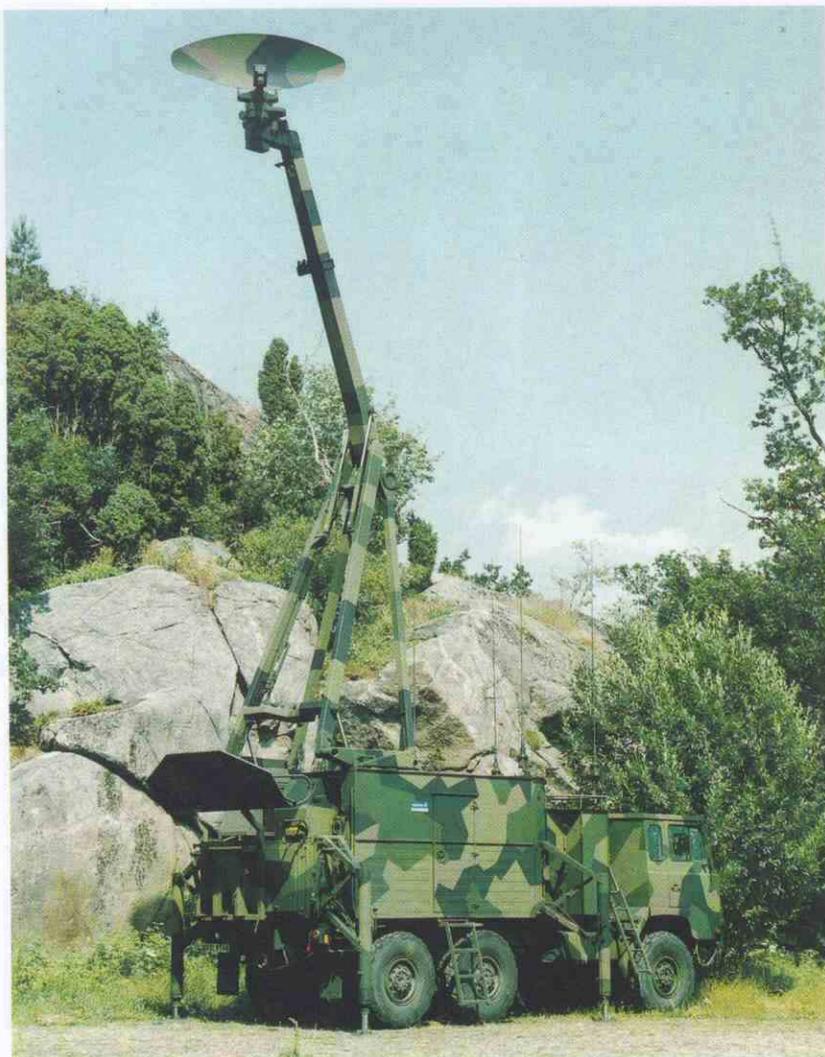
El STRICT se fabricará en varias fases. La meta de la fase 1 del STRICT es el mando del AEW PS 890 (ERIEYE) y del JAS 39 GRIPEN. La razón para esto es la consecución rápida de la máxima eficacia de estos dos nuevos sistemas de DA. El STRICT actúa como un multiplicador de fuerza.

LA DEFENSA ANTIAÉREA

Parte importante y amplia de la piedra angular son las unidades de la defensa antiaérea (AA). Es necesario contraponer todos los sistemas de defensa aérea (DA) a una amenaza aérea cada vez más peligrosa. Es decir, que se hace preciso contar con una alta resistencia a las CME; alta movilidad, etcétera, en estos sistemas de DA. Como ejemplos de sistemas AA pueden citarse: el sistema misilístico (RBS) 70 y BAMSE y los sistemas de cañones 40 y 57 Mk 3 (cañones polivalentes para uso naval), así como el cañón de 40 mm TRIDON para las fuerzas terrestres.

El RBS 70 (en figura) tiene capacidad de actuación nocturna, alcance eficaz de unos siete kilómetros, buena capacidad de acción tanto contra objetivos aéreos, incluyendo las armas cuyo lanzamiento cae fuera de nuestro alcance (Stand-off), como contra objetivos acorazados terrestres. El sistema puede también combatir objetivos que vuelen a muy baja cota o en vuelo estacionario.

La mejora de los famosos sistemas de cañones AA ha comenza-



GIRAFFE 75.

do. El TRIDON es un ejemplo de sistema de cañón 40 mm mejorado, es decir con altas capacidades contra todo tipo de objetivos y con una gran movilidad. El TRIDON puede combatir objetivos aéreos dentro del alcance de los cinco kilómetros con su munición 3P. El término 3P corresponde a un proyectil prefragmentado (dotado de un gran número de bolas de excepcional capacidad de penetración). La espoleta es de programación unitaria (seis modos).

El nuevo sistema naval multifunción SAK 57 Mk 3, tiene un alcance eficaz de unos 20 kilómetros con cierto tipo de munición. Con

la munición 3P posee muy buena capacidad de actuación contra objetivos aéreos así como contra misiles rozaolas. Se pueden combatir eficazmente tanto objetivos navales como terrestres. El cañón se desarrolló exactamente con arreglo a los principios de tecnología de ocultación y presenta una reducida superficie de reflexión radar.

Las unidades de tiro (UT) deben ser apoyadas por un sistema C³I de alerta temprana y designación de objetivos que incluya la evaluación de la amenaza. Los sensores C³I, tales como los de las versiones terrestre y naval de la familia de radares GIRAFFE, pueden trabajar

en ambiente de CME muy severo y pueden también, como misión secundaria, proporcionar una red local de vigilancia que mejore las medidas activas (defensa antiaérea con todo tipo de armas) y pasivas contra la amenaza aérea.

Un sistema C³I para unidades antiaéreas es utilizado para:

- Mantener un estado de alerta y, de ese modo, incrementar la resistencia de las unidades antiaéreas.

- Disminuir el tiempo de reacción dando un aviso suficiente, información sobre el blanco y/o designación.

- Posibilitar el combate contra blancos aéreos de alta velocidad a las unidades de tiro que no tengan sensores propios de vigilancia.

- Coordinar las unidades de tiro, incrementando así la eficacia total de las unidades antiaéreas.

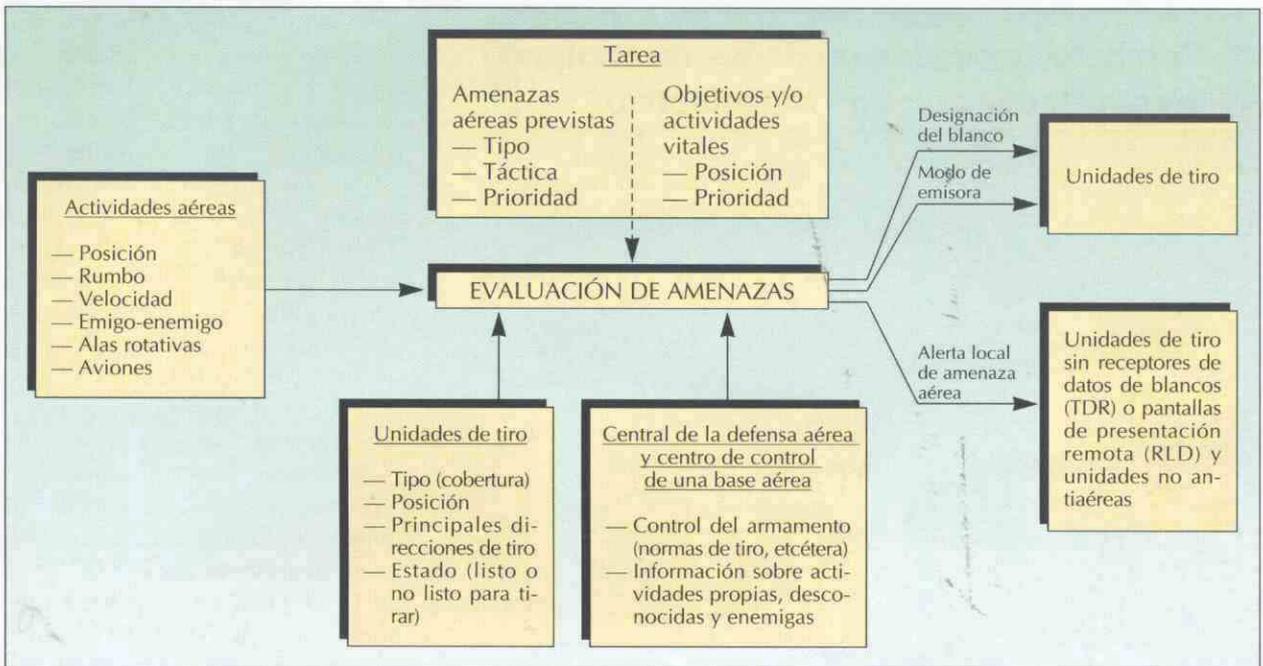
- Coordinar las unidades antiaéreas con las actividades aéreas propias con el fin de evitar el riesgo de un fratricidio.

- Evitar que el enemigo localice, demasiado pronto, las unidades de tiro y los radares.

- Ayudar a los radares de vigilancia locales de las unidades de tiro, en situaciones severas de interferencia.

- Mejorar las medidas activas y pasivas contra las amenazas aéreas de las unidades no antiaéreas, esto como misión secundaria.

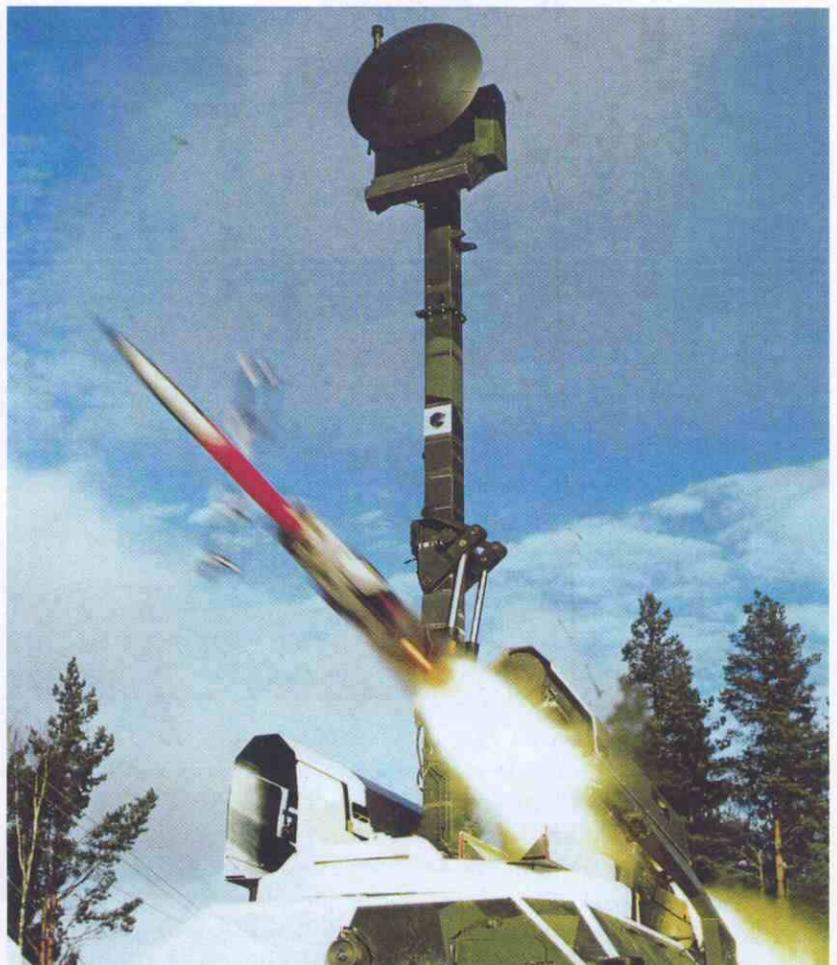
La amenaza del futuro será cada vez más peligrosa y por ello será muy difícil mejorar todos los sistemas AA actuales para contrarrestar esta nueva amenaza. Un nuevo sistema antiaéreo misilístico de alcance medio y con capacidad todo tiempo, el RBS 23 BAMSE, se encuentra en vías de desarrollo para la protección de objetivos estratégicos como son las bases aéreas. El sistema tendrá también altas posi-



bilidades contra armas aire-tierra muy pequeñas, por ejemplo del tipo armas «Stand-off». El sistema BAMSE ofrecerá cobertura a una distancia y techo de unos 15 kilómetros, así como gran resistencia a las CME y una muy alta movilidad. Sus posibilidades, alto grado de disponibilidad y un mantenimiento sencillo lo revelan como un arma eficaz para conseguir una sólida defensa anti-aérea.

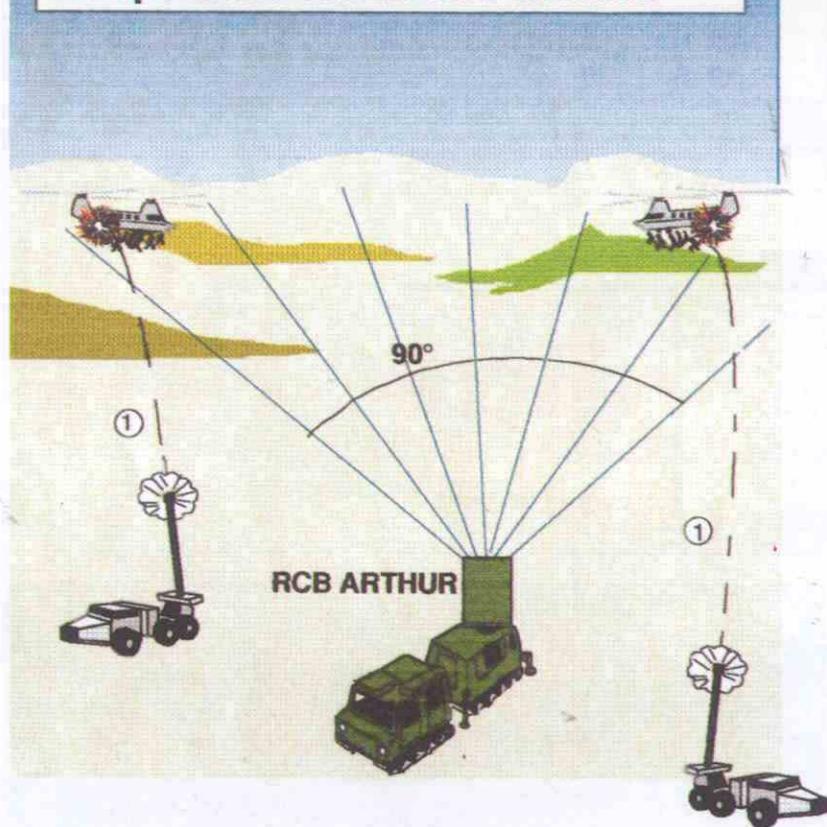
LA NECESIDAD DE UNA MAYOR AEROMOVILIDAD Y UNA INSTRUCCIÓN MÁS COMPLETA

Para tener éxito, se hace necesario que las unidades de choque del defensor puedan acudir a tiempo a los puntos de rotura de hostilidades. No hay que olvidar la prioridad que debe existir por la defensa contra AES. Serán necesarios una aeromovilidad mayor y un creciente número de helicópteros de transporte. Nuestras unidades de choque pueden estar dotadas de armamento pesado



RBS 23 BAMSE.

Combate contra las unidades de choque aéroportadas con un TNO efectivo



1 = Control del tiro.

Los datos del blanco pueden, por ejemplo, venir de ERIEYE y/o del sistema C'I de la defensa aérea.

(ametralladoras CG, sistemas contracarro BILL, observadores avanzados de artillería, unidades de tiro de AA, etcétera) con helicópteros de transporte. Para alcanzar una buena relación coste-eficacia es necesario utilizar helicópteros de transporte tanto para misiones militares como civiles.

Es preciso que utilicen más medios de instrucción. En los nuevos y grandes sistemas (aviones de combate, buques de guerra, radares, sistemas antiaéreos, etcétera) los simuladores se desarrollarán desde el primer momento y se integrarán en los sistemas siempre que sea posible. Los simuladores láser (el BT 46, por ejemplo) pueden utilizarse para

mejorar la instrucción de las diferentes armas (CG, etcétera) durante la realización de ejercicios en defensa de puntos vitales en el interior de las ciudades. El CG con el BT 46 en figura.

DEFENSA CONTRA AES CON TIRO SIN OBSERVADOR AVANZADO

Con artillería de largo alcance (tal como APS 2000 con un alcance de, más o menos, 50 kilómetros) apoyada por radares de contrabatería (RCB, por ejemplo el ARTHUR, aquí sobre Bv 208) utilizando municiones dotadas con espoleta óptica de proximidad, el BONUS con es-

poleta sensorial y con las citadas opciones para ERIEYE, se puede combatir a las unidades aerotransportadas de choque enemigas rapidísimamente y con contundencia —minutos después de su aterrizaje— sin la utilización de observador avanzado. En ciertos casos también se pueden utilizar morteros de 120 mm convencionales con la munición contracarro STRIX, que tiene un alcance superior a siete kilómetros.

La imagen muestra los principios en los que se basa esta acción de fuego en profundidad con información suministrada por el ERIEYE y el RCB ARTHUR contra unidades del tipo AES. El RCB calcula el punto de impacto de proyectiles con relación a las coordenadas del objetivo y envía correcciones a los cañones.

Cuando el desarrollo del sistema TCM (Trajectory Correctable Munition-Munición de trayectoria corregible) esté listo (más o menos dentro de cinco años) se pueden combatir objetivos a distancia larga (30-40 kilómetros) rápidamente con una contribución razonable de munición y sin pruebas de tiro, gracias a una reducción del 90 por 100 de la dispersión total. Como cabeza de guerra contracarro se utilizarán las submuniciones BONUS.



Erik Unno Albertsson
Coronel (R). Artillería
Ejército sueco

FRONTERAS SOBRE PAPEL

JOSÉ LUIS MARTÍNEZ MANSO. Alférez. Artillería

El objeto del presente trabajo es dar una serie de pinceladas sobre el problema de las fronteras en Europa Central y sus respectivos pueblos a lo largo de un período histórico muy amplio, que se inicia en 1815 con la caída de la Europa Napoleónica y con una sucesión de acontecimientos tan importantes y complejos que no pueden ser simplemente reseñados, sin apenas analizarlos y que tanta repercusión siguen teniendo en la actualidad.

Este problema alcanza sus últimas consecuencias en la actualidad con la guerra en la antigua Yugoslavia y con la separación pactada entre la República Checa y la República Eslovaca. Para analizar la nueva situación europea tras la caída del sistema soviético, la Unión Europea presidida por el gobierno francés, reúne en marzo del 95, en París, a la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), tomando parte 52 de sus 53 miembros (sin Yugoslavia) para poner en marcha lo que se dio en llamar «la diplomacia preventiva» con el fin de evitar nuevos conflictos en Europa.

Este problema hay que analizarlo y retomarlo desde mucho tiempo atrás y el punto de partida que yo he tomado es la consolidación y caída del Imperio Austro-Húngaro, por ser el aglutinan-

te de gran número de pueblos y posteriormente objeto de distintas nuevas formaciones territoriales.

ESTADOS, FRONTERAS Y PUEBLOS SURGIDOS DE LA EUROPA DE 1815

La derrota de la Francia napoleónica permitió a las grandes potencias vencedoras: Inglaterra, Rusia, Austria y Prusia, diseñar el que será el mapa básico de la Europa del siglo XIX.

La idea del equilibrio entre las distintas potencias europeas y no la del respeto a los hipotéticos sentimientos nacionales fue la que predominó en esta ocasión. Francia no fue desmembrada sino contenida por una serie de estados tapones que impidieron su expansión hacia los valles del Po y del Rin.

Este equilibrio exigió frenar las ambiciones de Rusia y como tal se anexionó Finlandia y Besarabia, también hubieran querido anexionarse todos los territorios poblados por polacos pero fueron repartidos entre Austria, Prusia y Rusia.

La búsqueda del equilibrio exigió fortalecer el fraccionado territorio entre el río Elba y el Rin, con una emergente Prusia y una Austria también germana pero con espacios mucho más amplios.

El resultado fue la simplificación de fronteras en Europa Central, se sustituyeron las fronteras interiores del viejo Sacro-Imperio Germánico por una Confederación Germánica con unos 30 estados que simplificaron los casi 200 existentes anteriormente. Se fortaleció mucho a Prusia que al anexionarse Renania pasó de ser una potencia al Este del Elba a posicionarse en el Rin en primera línea contra Francia.

Se intentó también fortalecer el imperio Austriaco para así articular políticamente bajo la corona de los Habsburgo a un conjunto de pueblos y naciones diferentes entre sí, con incorporaciones que van desde la Galizia polaca y ucraniana, Bucovina, Eslovaquia, Rutenia, Panonia, Transilvania, Croacia, Eslavonia, Dalmacia, El Banato, Istria, Lombardía y el Veneto. Todos estos nuevos territorios más los que ya articulaba bajo su corona como Bohemia y Moravia checos, parte de Silesia, Estirria, Carniola, Carintia, Górico y el Trento.

Más allá de esta zona hubo otros cambios, como Noruega que se incorporó a Suecia ya que ésta había perdido Finlandia. Dinamarca pierde Noruega y recibe los ducados de Holstein y Schleswig, Holanda recibe Bélgica para frenar a Francia y se fortalece la Confederación Suiza y el Reino de Pia-



monte-Cerdeña. Se completa con Parma, Módena, Lucca y Toscana que pasan al área de influencia de Austria y el Sur de Italia que se reparte entre los Estados Pontificios y el Reino de las dos Sicilias.

EL PROBLEMA DE LAS MINORÍAS

Hasta finales del siglo XVIII los estados europeos agrupaban un conjunto de territorios que mantenían sus propias instituciones, junto con un código de fidelidad, que era amar al país natal y la fidelidad a la persona del rey que lo era también de otros territorios.

La revolución liberal difundió la idea de soberanía popular. La nación y el sentimiento nacional se muestran como legítimos; de manera paralela se desarrolla en la Europa del siglo XIX la economía industrial y también la cultural del nacionalismo. La importancia de la lengua materna para el desarrollo, la educación y la cultura concentraron su interés en

su lenguaje, folklore y en la evolución de una conciencia de minoría lingüística. Los poetas desarrollan una literatura propia, los historiadores crean un pasado más o menos legendario pero que siempre es brillante, esto hizo que todos fueran más conscientes de la unidad a la que pertenecían.

En Europa Central y Oriental, el nacionalismo crea el principio de las nacionalidades por el cual cada nacionalidad, en principio reconocible por su lengua, debe formar un Estado y cada Estado debería establecerse sobre una única nacionalidad. Esto varía en Europa Occidental, en 1830 Bélgica se separa de Holanda y los franceses no piden la incorporación de ésta a Francia, por el contrario, sí que se da esto en el caso de Italia y de Alemania.

Alemania se articula alrededor de Prusia con minorías polacas y la inclusión de alsacianos y loreneses de lengua y cultura germanas pero con claras preferencias sobre los franceses, quedan excluidos los germano-austriacos. A esta oposi-

ción de una Alemania fuerte en Centroeuropa hay que añadir el debilitamiento de Austria vencida por Italia y Prusia que se alía con los magiares para repartirse el control de sus tierras pobladas por eslavos, rumanos e italianos.

Italia se articula alrededor de Piamonte quien lo hace en su propio beneficio, los centros de irredentismo italiano se centran en Trieste y el Sur del Tirolo austriaco. Las minorías italianas estaban al lado del territorio italiano, sin embargo, las minorías alemanas estaban dispersas por toda Europa Central entre población magiar y eslava, excepto en Austria.

El nacionalismo magiar es especial, puesto que tras el éxito de la restauración en Hungría intentó imponer su propio modelo a lo que ellos consideraban su antiguo imperio, Dalmacia, Croacia, El Banato de Temesvar y Transilvania, esto sólo lo consigue tras la derrota de Austria por parte de Italia y Alemania y el establecimiento de la monarquía dual con Austria. Los es-

lavos son minorías en los imperios de Europa Central, Alemania y Austria y también en el debilitado Imperio Otomano. Los polacos están repartidos entre Alemania, donde tienen un estrecho margen de maniobra, Austria-Hungría, donde gozan de cierta autonomía por el propio interés de la monarquía de los Habsburgo y en Rusia, donde sencillamente son reprimidos por la fuerza a la menor ocasión.

En la parte austriaca del Imperio (Cisleitania) checos, polacos, italianos, ucranianos y dálmatas gozan de una conciencia nacional y en Viena son oídas sus voces, en la parte magiar del Imperio (Transleitania) croatas, serbios y rumanos son totalmente dominados y reprimidos por Budapest.

EL LABERINTO BALCÁNICO

En el siglo XIX el retroceso en Europa del Imperio Turco deja de ser resultado de la cesión a otras potencias y lo es como conse-

cuencia de la liberación de sus propios pobladores, aunque las potencias europeas juegan un papel importante.

La revolución griega 1821-1830 consigue la independencia de parte de los territorios en los que se hablaba griego, en estos mismos años se consigue la autonomía por parte de Serbia.

En 1862 los principados latinos autónomos de Valaquia y Moldavia se unifican con el nombre de Rumanía. En los años setenta las rebeliones de Bosnia-Herzegovina y Bulgaria son duramente sofocadas lo que hace intervenir a Rusia en favor de sus «hermanos eslavos», derrotando a Turquía imponiendo un tratado que no aceptaron las grandes potencias.

El Congreso de Berlín de 1878 redacta un tratado definitivo, que desmembraba el Imperio Otomano de los Balcanes, se reconoce la independencia de Rumanía, Serbia y Montenegro, autonomía para Bulgaria y Rumelia Oriental, también colocan a Bosnia-

Herzegovina bajo la administración austro-húngara e Inglaterra recibe a su vez Chipre. De manera general podemos considerar los veinte años que siguen al Congreso como de estabilidad general en los Balcanes. En 1881 Grecia se anexiona Tesalia y en 1885 se fusionan Bulgaria y Tesalia Oriental.

En 1908 tras el temor surgido en los territorios autónomos del Imperio Turco después de la revolución de los jóvenes turcos, hace declararse independiente a Bulgaria y Austria-Hungría se anexiona Bosnia-Herzegovina.

Las Guerras Balcánicas de 1912-13, enfrentaron a Turquía con Serbia, Montenegro, Bulgaria y Grecia. Tras la derrota turca, el conflicto se inicia por el reparto de las tierras ganadas y se enfrentan Serbia, Grecia y Montenegro más luego, Turquía y Rumanía contra Bulgaria, que pretendía anexionarse toda Macedonia. Resultado de todo esto y tras la intervención de las grandes poten-





cias se establecieron las nuevas fronteras. El Imperio Otomano se queda con Tracia Oriental, nace una Albania independiente y Serbia incorpora Kosobo. Montenegro, Bulgaria y Grecia, que se queda con Creta, se reparten el resto del antiguo territorio del Imperio Otomano. Macedonia se la reparten entre Grecia, Bulgaria y Serbia, que se queda con la mayor parte.

PRIMERA GUERRA MUNDIAL. CAÍDA DE LOS GRANDES IMPERIOS Y LAS NUEVAS FRONTERAS

La Europa existente en 1914 era el resultado de las guerras napoleónicas, la caída del Imperio Otomano y la política conservadora de las grandes potencias. Esto cambia radicalmente tras la Primera Guerra Mundial con la caída de los im-

perios centrales y el debilitamiento del poder ruso en Centroeuropa tras la revolución de 1917.

Sobre la base de la derrota de los imperios centrales y el miedo a que se extendiera la revolución rusa, las potencias vencedoras celebran la Conferencia de París con la idea de mutilar territorialmente a Alemania, desintegrar el Imperio Austro-Húngaro, reconstruir Polonia y establecer una especie de cordón sanitario delante de la Rusia soviética. Esto marca las líneas de las nuevas fronteras de Europa. Aunque la Conferencia de París incorpora el principio de las nacionalidades, tiene dificultades pues en la mayoría de los casos se mezclan, además de no beneficiar a los vencidos.

Las nuevas fronteras: **Alemania.** Alsacia y Lorena pasan a Francia, los distritos de Eupen, Malmedy y Moresnet a Bélgica. En el Norte,

un plebiscito incorpora casi todo Schleswig a Dinamarca. En el Este, el corredor polaco de Danzing separa a Prusia Oriental del resto de Alemania, además de Posnania y Alta Silesia que pasan también a Polonia.

Austria-Hungría. El reparto no proporciona a la región unas fronteras acordes con las nacionalidades existentes.

Austria quedó reducida a un pequeño país de germano-parlantes, con Viena como capital, donde vive la mitad de la población, perdiendo el Norte tres millones de germano-parlantes en las montañas de Bohemia.

Hungría se reduce a un pequeño país en el Danubio medio, dejando fuera a millones de magiares en Eslovaquia y Rutenia, en el Norte; Transilvania y Voivodina y El Banato, en el Sur.

Checoslovaquia. Como nuevo estado incorpora Bohemia, Mora-

via, Eslovaquia, Rutenia y una pequeña parte de Silesia. La lengua y los territorios eran distintos, había tres millones de germanoparlantes en Bohemia, polacos en Silesia, una mayoría de magiares y ucranianos en Rutenia y una minoría de magiares en Eslovaquia.

Yugoslavia. Fue diseñada sobre los estados ya existentes de Serbia y Montenegro, ambos de cultura e idioma serbio y de religión ortodoxa, pero con minorías de musulmanes con lengua albanesa y que son mayoría en Kosobo y Macedonia con una mezcla de todos sus vecinos. Esta base se completa con Dalmacia poblada por croatas católicos, Eslovenia y Croacia-Eslavonia, Voivodina y El Banato poblado por magiares, serbios y germanos y Bosnia-Herzegovina con serbios, croatas y musulmanes como minoría mayoritaria que comparten etnia y lengua con sus vecinos.

Polonia. Se anexiona Galizia poblada por polacos y ucranianos, Bucovina con población ucraniana, rumana y alemana; Transilvania y El Banato Oriental con rumanos, magiares y alemanes pasan a Rumanía. Italia, por su parte, se anexiona El Trentino con población italiana y tiroleses germanoparlantes.

El importante retroceso de Rusia permitió a Finlandia, Estonia, Letonia y Lituania alcanzar su independencia. Con el espíritu de la Conferencia de una sola lengua y etnia mayoritaria en cada estado, se repartieron distintas regiones como Alta Silesia, Pomerania y Posnania. Con esta misma intención se envía a la frontera entre Polonia, Lituania y Rusia a Lord Curzon para determinar la frontera entre ellos fijándola en la llamada línea Curzon. Polonia no lo acepta y en 1920 inicia una guerra para aumentar sus fronteras en

la parte oriental. El Tratado de Riga en 1921 y la toma de Vilna en 1922, consolidan momentáneamente la frontera. En 1945 los soviéticos restablecen de nuevo de línea Curzon.

Rumanía. Por su parte, se anexiona Besarabia, y Grecia incorpora Tracia Occidental en detrimento de Bulgaria.

Turquía. El caso turco es distinto al resto, ya que tras la revolución interna de Mustafá Kemal, Turquía se enfrenta con griegos, italianos y británicos para recuperar el control de Tracia Oriental y la región de Esmirna que recupera tras la guerra greco-turca (1920-23).

El establecimiento de esta frontera fue acompañado por primera vez en la historia contemporánea por el traslado forzoso de población; un millón cuatrocientos mil cristianos de origen griego que habían vivido durante siglos en Turquía fueron transferidos a Grecia y unos cuatrocientos mil turcos que habían vivido desde hacía siglos en Grecia fueron expulsados. El gobierno griego también aprovechó la ocasión para expulsar a las minorías búlgaras que vivían en Tracia Occidental.

LOS PUEBLOS SIN DINASTÍA

Tras la caída de la monarquía de los Habsburgo no se puso fin a los problemas de las minorías en Centroeuropa sino que los agudizó. El Imperio Austro-Húngaro contenía el centro de Europa igual que un molde de yeso aguanta un hueso roto. Los Habsburgo dejan dos problemas a los pueblos que habían protegido y explotado, uno interno de autoridad y otro externo de seguridad.

Esta liberación nacional estaba tan adornada de argumentos históricos y estratégicos que la nación «liberada» no era mucho menos

de la mitad de la población transferida, ni Polonia ni Rumanía eran verdaderos estados nacionales, los polacos eran menos de dos terceras partes de Polonia y los rumanos un poco más de dos terceras partes de Rumanía.

Los polacos y los rumanos eran «pueblo del estado» como ocurría en el viejo modelo húngaro, las nacionalidades internas están incapacitadas para ejercer sus derechos, sólo que ahora se les pone bajo la protección de la inoperante Sociedad de Naciones.

Los magiares obtienen un estado que siempre habían querido, pero fueron privados del control de muchos pueblos antes sometidos y también de mucha población magiar.

Austria la conforman siete provincias de etnia alemana que de haber podido se unificarían con Alemania y pierden tres millones de alemanes en los Sudetes. Checoslovaquia y Yugoslavia debían basarse en el nacionalismo y encontrar así los principios unificadores que no tenían con los Habsburgo. Los checos y eslovacos se habían convertido en un solo pueblo, los serbios, croatas y eslovenos se fusionan en Yugoslavia al igual que habían hecho en el siglo pasado con sajones, prusianos y bávaros que se convierten en alemanes o napolitanos y piemonteses en italianos; esta analogía es aproximada pero no del todo cierta.

En Italia y Alemania se habían unido diferentes estados con pasados culturales diferentes y en el caso de Alemania, distinta religión. Sin embargo, ambos países tenían desde hace siglos una cultura común y siempre habían existido una Italia y Alemania «ideales» en el subconsciente.

Ni Checoslovaquia ni Yugoslavia tenían tal pasado, estos países habían sido inventados, uno por



EUROPA (1919-1922)

IMPERIO RUSO

Estados desaparecidos, 1917-18

Estados que sufrieron pérdidas territoriales o desaparecieron

|||||

Zonas de plebiscito

LA EUROPA DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Masaryk (Checoslovaquia) y otro por Strossmayer (Yugoslavia); éstos crearon estados no países. Ni Bismark ni siquiera Hitler hubieran podido unificar a los estados alemanes si hubieran luchado tanto tiempo y tan fieramente entre ellos como lo habían hecho croatas y serbios. Todos estos estados, incluso Prusia, tenían una historia de ayer si la comparamos con la de Serbia; no podía tampoco salvarse la brecha entre ortodoxos y católicos. En Checoslovaquia y Yugoslavia se reprodujeron las mismas complicaciones nacionales de Austria-Hungría con siete y nueve nacionalidades respectivamente.

Checoslovaquia se convirtió en un estado unitario con los checos como pueblo del estado, y Yugoslavia, tras un falso período de federalismo, se convirtió en estado unitario con los serbios como pueblo. Los checos ofrecieron a los alemanes de Bohemia una posición de minoría bien tratada, como lo habían sido ellos antes en el Imperio Austriaco, pero éstos no renunciaban a su unión con Alemania. Con los eslovacos pensaban que se unirían, igual que pasó entre escoceses e ingleses, pero éstos resultaron ser irlandeses.

Del mismo modo en Yugoslavia los serbios podían dominar pero no convencer a eslovenos y croatas que soñaban con una monarquía católica nacional, ambos pueblos entrarán en la órbita de la Gran Alemania.

La caída de los Habsburgo, aunque no solucionó el problema, hizo posible su solución por primera vez; la auténtica misión austriaca había sido frenar las ideas expansionistas de la Gran Alemania, pero Austria fracasó al convertirse en satélite de Alemania en 1914. Checoslovaquia y Yugoslavia no tenían la suficiente entidad para oponerse a Alemania.

La búsqueda de la homogeneización étnico-cultural de estados que no lo eran comenzaba a cambiar el mapa de Europa. La fortaleza del sentimiento nacional de unas minorías que no terminaban de integrarse en los estados en que vivían, la política pangermanista y hegemónica de la Alemania nacional-socialista y el fracaso de la Sociedad de Naciones a la hora de garantizar a las minorías permitían atisbar el final.

Aunque conviene relacionar las fronteras de la Primera Guerra Mundial con las de la Segunda, hay que recordar una serie de cambios introducidos por la Alemania nacional-socialista en Centroeuropa en 1938, así como las consecuencias del pacto germano-soviético de 1939 y que se mantendrá por la parte rusa en 1945.

En 1938 el III Reich Alemán se anexiona Austria y destruye Checoslovaquia con la incorporación de los Sudetes a Alemania, el establecimiento de un protectorado alemán en Bohemia y Moravia. El sur de Eslovaquia y parte de Rutenia con población magiar se incorpora a Hungría y el resto de Eslovaquia fue declarado independiente.

En 1939 el reparto de Polonia entre Hitler y Stalin culminó con la fijación de la línea Curzon entre sus dos ejércitos. Este nuevo reparto de Polonia da Danzing, Posnania y la región del Sur de Prusia Occidental a Alemania. El resto de Polonia hasta la línea Curzon se convierte en protectorado alemán, Rusia incorpora el territorio hasta la línea Curzon y Lituania incorpora Vilna.

Durante la Segunda Guerra Mundial las fronteras se vieron

profundamente modificadas por la política alemana, esto supone el traslado de poblaciones y el exterminio de la mayor parte de los judíos de Europa, lo que provocó un cambio étnico-cultural. Al término de la guerra y mientras se producía la ruptura entre la URSS y EEUU se impone en Europa la rectificación de las fronteras básicas de 1937 con un importantísimo traslado de poblaciones.

La URSS, por su parte, da por consolidadas las fronteras de 1941, con Finlandia se modifica incorporando la región de Petsamo y zonas de Carolia, cuatrocientos mil fineses son expulsados y reemplazados por colonos rusos. Lituania, Letonia y Estonia se incorporan a la URSS como repúblicas soviéticas. Alemania, que más tarde será dividida, pierde sus territorios en Prusia Oriental, Pomerrania y Silesia, con minorías polacas pero de mayoría germana, que son incorporadas a Polonia a cambio de los territorios al Este de la línea Curzon. Estas zonas estaban pobladas por cerca de once millones de alemanes que son enviados al interior de las nuevas fronteras de Alemania. Estas tierras son ocupadas por cuatro millones y medio de polacos de los cuales un millón y medio eran los expulsados por los rusos del Este de la línea Curzon. Queda aislada la zona norte de Prusia Oriental, con capital en Königsberg, siendo repoblada por rusos, quedando así como un islote de la Federación rusa en el Báltico, Königsberg se transforma en Kaliningrado.

Austria, Hungría, Albania y Grecia recuperan las fronteras de la Primera Guerra Mundial.

Yugoslavia fue reconstruida en base a sus fronteras anteriores, incorporando la península de Istria y la región de Venecia-Julia entre-

Yugoslavia a su vez expulsó a doscientos cincuenta mil alemanes hacia Alemania y cuarenta mil magiares a Hungría. Rumanía por su parte pierde el norte de Bukovina y parte de Besarabia que pasa a Ucrania y el resto de Besarabia, donde los rumanos eran mayoría, se constituye como la República Soviética de Moldavia. Bulgaria incorpora el Sur de Dobruja en la frontera rumana, por su parte Rumanía expulsa a sus minorías germanas a Austria y cien mil turcos búlgaros y noventa mil turcos griegos son expulsados a la Turquía Europea.

Este nuevo mapa europeo tras la guerra conlleva aparte de las nuevas fronteras entre los distintos países, la división en dos bloques antagónicos y el traslado forzoso de más de veinticuatro millones de europeos para acomodarse a las nuevas fronteras sobre las que se impondría una más, «el Telón de Acero». Todos estos acontecimientos supusieron un auténtico cambio para Europa en la que habían dejado de existir seis millones de judíos.

EL HUNDIMIENTO DE LA URSS Y EL RESURGIMIENTO NACIONAL

El hundimiento de la URSS en 1989 permitió que países como Polonia, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumanía y Hungría dejaran de estar en la órbita rusa, que la RDA se unificase en la RFA, que Estonia, Letonia, Lituania, Bielorrusia, Ucrania y Moldavia rompiesen una federación no deseada con Rusia y que se pusiese en marcha un proceso de cambio hacia un sistema de economía de mercado.

El caer en ocasiones en un nacionalismo excluyente ha hecho

que también comiencen a modificarse las fronteras establecidas, la aparición de problemas entre nacionalismos, los cuales habían estado empañados o congelados desde hacía mucho tiempo bajo la forzada solidaridad internacionalista del sistema soviético, que cerró en falso algunas de las heridas inter-étnicas de la época anterior.

Como consecuencia de todo ésto, surge la separación pacífica entre la República Checa y la República Eslovaca y también la cruenta guerra inter-étnica que asola la antigua Yugoslavia. Ya en 1991 el ministro de relaciones internacionales de Bosnia-Herzegovina, Haris Siladzic declaraba: «En los Balcanes tenemos más historia de la que podemos dominar», esta historia particular de cada país y sus relaciones con sus vecinos a lo largo de siglos es tan profunda en los países de Europa Central que en algunos casos puede más que la razón y la convivencia pacífica.

El problema nacionalista en Europa es y será caldo de cultivo para conflictos en países que luchan por adaptarse a una economía de mercado que desconocen profundamente, y con una población poco o nada acostumbrada a procesos democráticos. El agitar la bandera del nacionalismo para acallar otro tipo de conflictos es para Europa un gran problema.

Con minorías importantes en distintos países, como húngaros en Transilvania y Eslovenia, polacos en el Sur de Lituania, alemanes difundidos por todo el Este de Polonia, las importantes minorías rusas en todos las ex-repúblicas europeas de la URSS, con expulsiones reales a principios de los noventa en Bulgaria de la minoría turca y con asociaciones fuertes, sobre todo en Alemania, de los

que fueron desplazados de sus casas tras la Segunda Guerra Mundial (que hacen sentir su influencia cada vez más, sobre todo cuanto más se debilitan los países de los que fueron expulsados en su día, caso de los Sudetes en la República Checa y del Este polaco) se nos ofrece un panorama como para pensar que el problema fronterizo en Europa Central y Oriental no está todavía cerrado.

BIBLIOGRAFÍA

- TAYLOR, A. J. P.: *La Monarquía de los Habsburgo. 1809-1918*, Editorial Argos Bergara.
- WEITHMAN, Michael W.: «Los Balcanes entre Oriente y Occidente», artículo.
- Temas de nuestra época. *El País*. «Hacia una nueva Europa», «El rompecabezas Balcánico», «El Nacionalismo contra el Internacionalismo» y «El polvorín nacionalista».
- CUADERNOS DEL MUNDO ACTUAL: «Las frágiles fronteras de Europa». Rosario de la Torre del Río. Historia 16.
- La Europa del Danubio II* (1849-1918). Editorial Eudema, S.A.
- Artículo ABC Internacional. «La OSCE maniatada sin el arma de la diplomacia coercitiva».



José Luis Martínez Manso
Alférez MECEM. Artillería.
Licenciado en Historia
Contemporánea

CUANDO LA ISLA DE LEÓN FUE CAPITAL DE ESPAÑA. EL SITIO DE CÁDIZ [1810-1812]

EDUARDO DE ORY LOZANO. General de Brigada. Artillería. DEM

Entre los años 1808 y 1813 España vivió su «Guerra de la Independencia», contra los franceses de Napoleón Bonaparte, en un verdadero alzamiento nacional, pródigo en hechos heroicos. Los nombres de Zaragoza y de Girona, entre muchos otros, han traspasado nuestras fronteras como ejemplos de los increíbles límites a que llega la lucha de un pueblo, cuando se ve invadido por un poderoso Ejército extranjero.

El conocido como el «Sitio de Cádiz» fue uno de esos tantos episodios de aquella contienda y tuvo como teatro de operaciones esos pocos kilómetros cuadrados de la isla gaditana (la *España Abreviada*, de Alcalá Galiano), que las circunstancias habían convertido en la capital de la España libre y en donde, a un tiempo, y por dos largos años, se vivió cuanto suponía esa improvisada capitalidad: sede de los máximos órganos políticos de la nación (Regencia, Cortes...) y la

lucha frente a un enemigo que lo asediaba (1).

Desde el 5 de febrero de 1810 hasta el 24 de agosto de 1812, el caño de Sancti Petri, un estrecho canal marino o río salado, que separa a Cádiz y San Fernando del resto de la península, fue la línea divisoria entre los bandos, en un frente prácticamente estabilizado desde que, tras ser vigorosamente rechazados los franceses en sus inicial intento de llegar a Cádiz, y convencidos de su imposibilidad, se limitaron a mantener sus tropas frente a la zona de salinas que cubría aquella vía de agua.

En síntesis, el cuadro que plantearon los acontecimientos en la isla gaditana fue el siguiente:

Cádiz, la que en el marco bélico podíamos definir como una «posición fuerte», está en la retaguardia.

(1) Como un inciso, señalemos lo impropio de la denominación «Sitio de Cádiz», puesto que si bien la entonces Real Isla de León —hoy San Fernando— sufrió el asedio de las tropas francesas del mariscal Víctor, la ciudad de Cádiz tuvo libertad de comunicación a través de su puerto.

La vida en la ciudad es pacífica. Más aún, es una vida «fácil», donde la comida es abundante, donde hay un exceso de forasteros, que complican los alojamientos, pero que animan la población y la convierten en una verdadera ciudad cosmopolita. Y donde se desarrolla una actividad política intensa —caracterizada por sus tertulias y por una prensa que sirve y alimenta a aquéllas—, que se incrementaría cuando las Cortes se trasladaron desde la Isla en febrero de 1811.

A pocos kilómetros, la Isla de León, que acababa de nacer como población con los planes navales de Carlos III, es el baluarte avanzado frente al francés y la que vive intensamente la guerra, en un permanente trajinar de soldados que van con sus carros cargados de pertrechos y material de fortificación, a las primeras líneas, que están en las mismas inmediatas afueras de la población. Pero, al mismo tiempo, y sobre todo al inicio del «sitio», pasa a ser la verdadera capital de España, ya que en ella se concentran todos los poderes de la nación: la

Regencia, las Cortes y los altos mandos militares. Luego, durante todo el sitio, continuaría asumiendo la resistencia militar ante el francés. Sus problemas de alojamiento fueron aún más graves que los de Cádiz y pese a la inicial reunión de las Cortes en su antiguo Teatro Cómico, en los meses que allí residieron, la vida política fue casi inexistente.

Antecedentes

Estamos en los años finales del siglo XVIII, cuando tras la Revolución Francesa, Napoleón se ha proclamado emperador y sus Ejércitos luchan en toda Europa, en guerras en las que España se ve también involucrada.

El 22 de julio de 1795, España había firmado la paz de Basilea con los franceses (fin de una guerra en la que, tras un principio victorioso de nuestras tropas, luego las enemigas ocuparon una buena parte del NE de nuestra península). Al siguiente año, el 18 de agosto de 1796, acordamos con ellos el tratado de San Ildefonso, que llevaría aneja nuestra enemistad con Inglaterra, con los tristes episodios de los ataques de su armada a nuestras costas y del desgraciado combate de San Vicente y que en 1801 originaría nuestra guerra con Portugal. La paz de Badajoz, firmada el 29 de septiembre de aquel año, pondría fin a la contienda.

La alianza con nuestros vecinos franceses ha hecho de nuestro territorio una amplia zona de despliegue de sus tropas, que lleva al Alzamiento Nacional del 2 de mayo de 1808, cuando la población de Madrid comprende *los reales propósitos agresivos* de los que, oficialmente son nuestros aliados: la Guerra de la Independencia ha comenzado.

Una circunstancia especial

En la «Guerra de la Independencia» se da una circunstancia, frecuentemente olvidada por los tratadistas y que, sin embargo, es la única que explica comportamientos que, a veces, parecen extraños a los lectores de esta página de nuestra Historia, tales como el que puedan darse casos de heroísmo tan admirables como los archiconocidos de Zaragoza y Gerona, en tanto hay ciudades que conviven y aclaman a los altos mandos militares franceses y al propio rey José I. Por poner entre muchos, algunos casos concretos y sin que ellos desmerezcan por el comportamiento de los mismos, Córdoba recibió entusiásticamente a los franceses y el Puerto de Santa María, al día siguiente de su ocupación, celebró una corrida de toros en honor de José Bonaparte, quien durante todo el festejo fue objeto de vítores.

La razón, en pocas líneas, es la siguiente:

Se vive en los años finales del siglo XVIII, en los que las naciones europeas han estado y siguen estándolo en buena parte regidas por monarquías absolutas. Los horrores de la Revolución Francesa han traído, sin embargo, los ideales de la democracia que entusiasman al pueblo.

En nuestro país, nos malgobierna Carlos IV con su favorito Godoy que, junto con la reina y el heredero Fernando, forman un cuarteto protagonista de los hechos más increíbles y aborrecibles, que culminarían en la cesión por Carlos IV de la corona a su hijo y de éste, a su vez, a Napoleón; con unas «Cortes» que se reúnen en Bayona, redactan la constitución de su nombre y proclaman a José Bonaparte, hermano del emperador, como el rey de los españoles.

La nación va a la deriva y llegan los franceses que, en un principio, entran como amigos y traen con ellos esas ideas tan atractivas como lo son las de libertad, igualdad y fraternidad.

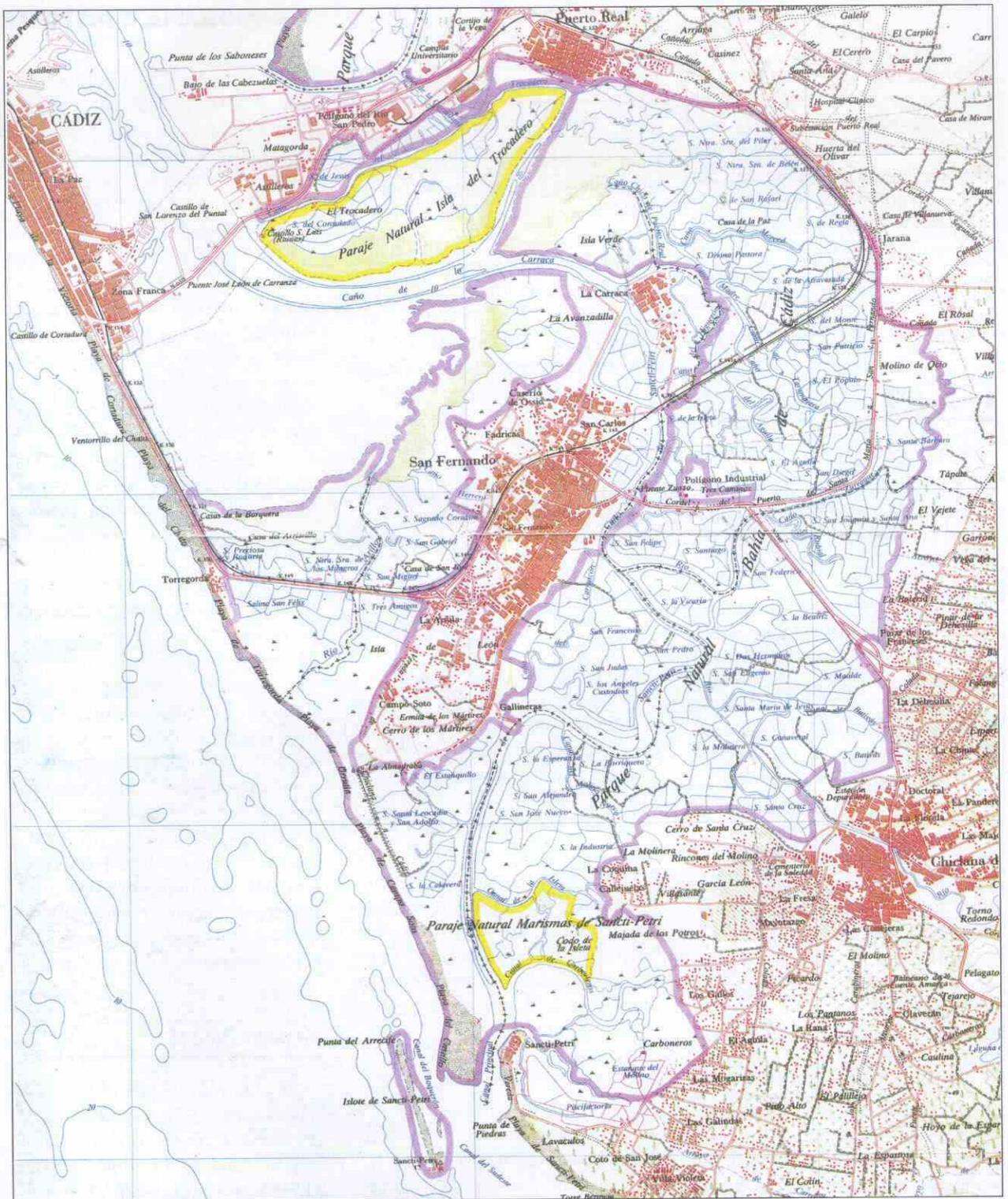
Los españoles, ante el invasor, quieren un rey suyo, que se concreta en Fernando VII —el «Deseado»—; pero, por otra parte, los franceses traen a otro, José Bonaparte, animado de los mejores deseos y propósitos, que supone la democracia y que promete terminar con toda la corruptela hasta entonces imperante. Surgen pues, así, los llamados «afrancesados» y el confusionismo explica todo ese maremágnum que, por aquellos años, vive nuestro país.

Consecuencias: los Ejércitos francés y español son enemigos, pero, en una gran parte del pueblo español, los ideales políticos que aquéllos defienden coinciden con los que nosotros aspiramos entonces a realizar. En plena guerra y con las tropas francesas a sus puertas, las Cortes, reunidas inicialmente en la Isla de León, tienen como principal finalidad, que consiguen, dar al país una Constitución que, paradójicamente, se inspira en los mismos ideales que traen las tropas contra las que luchan las nuestras.

Situación inicial

El alzamiento popular contra los franceses se produce cuando, en nuestra condición de aliados suyos, estamos en guerra con Inglaterra que, a la sazón y por dicho motivo, tiene bloqueado el puerto de Cádiz.

Muy someramente, señalemos que nuestro Ejército, con un presupuesto que absorbe el 40 por 100 de nuestros ingresos, cuenta con unos 40.000 hombres y abunda en oficiales generales



Mapa de las inmediaciones de San Fernando, donde fueron detenidos los franceses en el asedio que sufrió la ciudad, entre febrero de 1810 y agosto de 1812.

La zona en color azul corresponde a las salinas y marismas que cubren los caños de Sancti Petri y de La Carraca, verdaderos fosos de la defensa.

Una acertada fortificación, fundamentalmente artillera, iniciada con anterioridad, y el buen hacer, alto espíritu y valor de las tropas del Duque de Albuquerque, así como una eficaz colaboración de la Marina, hicieron posible que la isla gaditana fuera esa «España abreviada» que no pudo ocupar Napoleón.

La artillería francesa no alcanzó a la Isla de León. No ocurrió lo mismo con Cádiz que, al ocupar el invasor El Trocadero, hizo de nuestras defensas de Puntales un fácil objetivo y que cañoneó la ciudad, muy especialmente cuando el mayor alcance de sus famosos Willantroys lo permitieron, aunque siempre con escasos resultados.



El 1 de febrero de 1810, José Bonaparte entra en Sevilla. El 5, el mariscal Víctor establece su C. G. en el Puerto de Santa María y, tras él, viene el «rey» ansioso de llegar a Cádiz. Pero ya el mismo 5 los franceses han sido parados en seco ante el caño de Sancti Petri: el «sitio de Cádiz» ha comenzado.

(uno por cada 230 soldados!), muchos de ellos muy jóvenes, consecuencias del favoritismo y, como contrapartida, con una ofi-

cialidad en general muy vieja. En cuanto a la tropa, basta señalar que impera la sustitución, en su más generosa aplicación.

La organización defensiva del entorno gaditano, dada nuestra casi permanente enemistad con Inglaterra y ser nuestro puerto el principal de su importante comercio con América, está orientada al mar y tiene su esencial exponente en el buen artillado de la plaza de Cádiz y del norte de su bahía. La defensa terrestre tiene lógicamente menor importancia, aunque no está totalmente desatendida. Esta situación es lógico motivo de preocupación, existiendo constancia de la misma, ya manifestada en 1803 y consecuencia de lo cual son los trabajos, ya en marcha, de fortificación del frente de tierra.

El 2 de mayo de 1808 la situación es la siguiente:

- Nuestro puerto, como ya ha quedado indicado, bloquea-



El puente de Suazo, sobre el caño de Sancti Petri, que salvaba el único paso terrestre de la isla gaditana con el resto del país y que se convirtió en el símbolo de la defensa frente al invasor.

do por la escuadra inglesa, al mando del almirante Collingwood.

- Una escuadra francesa, resto de la flota francoespañola del almirante Villeneuve, que había sido derrotada en el combate de Trafalgar y que ahora está bajo el mando del almirante Rosilly, en el interior de nuestra bahía. Un detalle: el almirante francés ostenta el mando de las que siguen siendo fuerzas aliadas y, por tanto, lo tiene sobre la flota nacional que manda el almirante Ruiz de Apodaca.

El cuadro no puede resultar más opuesto a la nueva situación que en este día se crea en Madrid y que, rápidamente, va a propagarse a toda la nación.

En el caso concreto que nos ocupa —y como ya ha quedado apuntado—, Cádiz se encuentra con una fortificación orientada para hacer frente a los ataques provenientes del mar (que habían sido los que hasta entonces se habían producido) y no esperarse ataques por tierra. Su puerto está bloqueado por una escuadra que iba a pasar ahora a ser amiga y tiene en el interior de su bahía a otra que de aliada pasa a ser adversaria.

La nueva situación va a obligar a un cambio total, cuyas principales características van a ser:

- Llevar el peso de la organización defensiva a la línea La Carraca —caño de Sancti Petri— isla del mismo nombre.
- Destrucción de las fortificaciones situadas al N de la bahía, concretamente del castillo de Santa Catalina del Puerto.

- Y, como algo acuciante: rendir a la escuadra francesa, que ha pasado a ser adversaria y que tiene dentro de su bahía.

Un resumen de hechos

Sin otro propósito, lógicamente, que el de ambientar la situación existente al comienzo del sitio, limitémonos a citar los siguientes hechos:

Año 1808

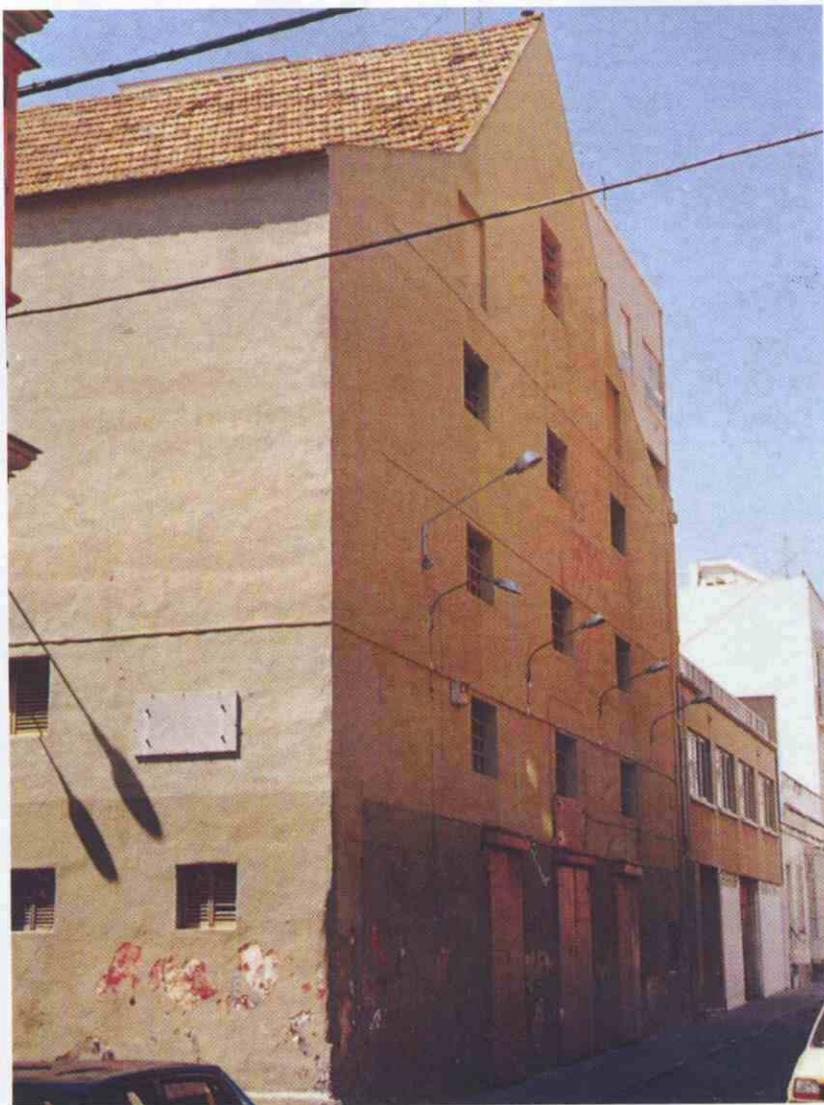
- 26 de mayo. Alzamiento de Sevilla y constitución allí de una Junta que se titula como Suprema de España e Indias.

- 30 de mayo. Mensaje del general Morla, gobernador de Cádiz al almirante de la escuadra inglesa que bloquea nuestra bahía (inicio de acuerdo con los que hasta entonces eran nuestros enemigos).

- 6 de junio. La Junta Suprema declara la guerra a Francia.

- 14 de junio. Rendición de la escuadra francesa de Rosilly. (Sería la 1.^a victoria contra los franceses).

- 30 de junio al 14 de agosto: 1.^{er} sitio de Zaragoza.



El teatro de las Cortes donde, durante el asedio, se reunieron aquéllas, por vez primera, el 24 de septiembre de 1810 y celebraron sus sesiones hasta que el 20 de febrero del año siguiente se trasladaron a Cádiz.

- 18-19 de julio. Batalla de Bailén (2.ª victoria).
- 24 de julio al 17 de agosto: 1.º sitio de Gerona.
- 25 de septiembre. Constitución en Aranjuez de la «Junta Suprema Central del Reino».
- 16 de diciembre. Reunión en Sevilla de la Junta Central que, por la presión enemiga, ha huido de Aranjuez.

Año 1809

Toda España, con la ayuda de nuestros aliados, Inglaterra y Portugal, está en guerra contra los franceses. Se produce el segundo sitio de Gerona (6 de mayo al 10 de diciembre) y también el segundo de Zaragoza (19 de diciembre al 20 de febrero de 1810).

Año 1810

- Enero. Invasión francesa de Andalucía.
- 13 de enero. Constitución en la Isla de León del Consejo de Regencia.
- 29 de enero. Convocatoria de las Cortes.
- 1 de febrero. José Bonaparte entra en Sevilla.
- 5 de febrero. Comienza el «sitio de Cádiz».
- 24 de septiembre. Las Cortes de Cádiz, reunidas en la Isla de León, inician sus sesiones.

El sitio de Cádiz

El teatro de operaciones

Dentro de los límites de la actual provincia de Cádiz, el teatro de operaciones se concretó en su mitad occidental, entre el Puerto de Santa María al N, Medina Si-



El mariscal Víctor.

donia al E y el islote de Sancti Petri al S. No obstante, en determinados momentos, algunas incursiones españolas y la Batalla de Chiclana sobrepasarán dichos márgenes.

Se trata de un terreno llano en general, con tan sólo ligeras ondulaciones, que cierra por la parte oriental una alineación montuosa que, de N a S queda definida por los cerros de Tinajo, del Torrejón, de la Romera, Cañuelo, Berrueco, de la Torre y Cerro Pelón.

Su esencial característica la constituyen sus amplias zonas de limo arcilloso, pantanosas y de salinas que forman el actual parque natural de la bahía de Cádiz. Una de ellas, estrecha y de menor amplitud, que se extiende entre el Puerto de Santa María y Puerto Real, desde el río Guadalete (que junto al San Pedro, atraviesan la zona de E a O hasta el hoy polígono del Río San Pedro) y la otra, la más amplia, que va desde Puerto Real

hasta el islote de Sancti Petri. En ella, destaca la zona de caños, entre los cuales están, muy marcadamente los del Trocadero y Sancti Petri, verdaderos protagonistas del sitio.

En esta zona, de unos 70 a 80 km² de extensión, a lo largo de los años, se han labrado numerosas salinas, de un marcado carácter defensivo, muy especialmente para los medios militares de entonces, que llevó a Pascual Madoz, en 1846, a calificar a San Fernando como «**plaza fortificada por la naturaleza y por el arte: su principal fortificación la constituyen los caños de agua del mar y el ingenioso laberinto de las salinas que la circundan; de modo que inundadas éstas, queda defendida la ciudad por un foso de agua del mar de más de dos leguas de longitud y cerca de una de latitud...**».

Fuerzas en presencia

Cuando el 3 de febrero el Duque de Albuquerque que, al mando de su Cuerpo de Ejército, se movía por Extremadura, acude en socorro y llega a la isla gaditana, la defensa de «la isla —según deja constancia el “Diario de Operaciones” de aquel día— está reducida únicamente a un batallón de urbanos y algún destacamento de la guarnición de Cádiz, con lo cual no había ni para cubrir el puente de Suazo, por otra parte mal preparado de cañones y artilleros».

Albuquerque llega con su Ejército, con unos 11.000 hombres y 1.500 caballos.

Pisándole los talones, vienen los franceses al mando del mariscal Víctor, lo que lleva a que las fuerzas que ya se han aprestado

a la defensa vayan incrementándose, rápida y grandemente, hasta el punto de que a los dos meses, reorganizadas las tropas, ya contaban con tres divisiones, a las que unidas otras diversas, totalizaban, el 1 de abril, 17.000

hombres y 1.750 caballos y, otros dos meses después, el 1 de junio, unos 23.000 hombres. Ello, sin contar las unidades aliadas inglesas y portuguesas, que ya entonces colaboraban con nosotros.



La «Junta Central Gubernativa de España e Indias», reunida en la Real Isla de León (hoy San Fernando) el 13 de enero de 1810, acuerda establecer un Consejo de Regencia, al que transfiere toda su autoridad y poder por un R. D. del 29. El Consejo estará formado por cinco miembros, uno de los cuales es don Francisco Xavier Castaños, Capitán General de los Reales Ejércitos. El 1 de febrero, Castaños es elegido Presidente del Consejo de Regencia. Cuatro días después, se inicia el «sitio de Cádiz».

Por su parte, los franceses del mariscal Víctor alcanzaban, según algunos tratadistas, cerca de los 40.000 hombres.

Víctor estableció su Cuartel General en el Puerto de Santa María el 5 de febrero y, tras él, vino José Bonaparte, ansioso de llegar a Cádiz.

Los franceses preparan el ataque y, como último paso previo, el siguiente 6, un barco parlamentario trae a la capital un oficio, firmado por tres generales españoles obedientes a Napoleón, intimando a la rendición, al que se acompañaba una proclama. La Junta, que se negó a leer ésta, contestó al oficio con esas palabras tan conocidas: **«La ciudad de Cádiz, fiel a los principios que ha jurado, no reconoce otro rey que al Sr. D. Fernando VII. Francisco Javier Venegas (2)»**. Y hay constancia de que, en los días siguientes, se produjeron varios otros parlamentos oficiosos, lo que motivó que la Junta prohibiese su entrada de barcos, con la orden de que en lo sucesivo, la bandera blanca que solían izar los que venían con tal propósito se utilizase como blanco para los disparos de nuestra artillería.

La Isla de León concentra los máximos poderes de la nación: el Consejo de Regencia, instalado en ella desde el 13 de enero, se constituye en Gobierno Supremo de la nación el 31 siguiente. El 21 de marzo se traslada desde Cádiz a la isla el Cuartel General del Ejército, bajo el mando del propio Duque de Albuquerque, Capitán General de la Provincia y costa de Andalucía y Gobernador Militar de la plaza de Cádiz,

cargo este último que delega en su segundo, el Mariscal de Campo don Andrés López y Sagastizábal. Por otra parte, ya el 29 de enero se han convocado las Cortes Extraordinarias, que iniciarían sus sesiones, también en la Isla, el 24 de septiembre de aquel mismo año.

Señalemos que, lejos de lo que podía suponerse, pronto surgió una pugna entre la Junta y Albuquerque que diversas razones, quizás la principal la falta de apoyo que prestaba aquélla a las grandes necesidades de las tropas y que Albuquerque apremiaba. Algunos historiadores citan como otro motivo, la posible aspiración de éste de asumir también la Regencia. Encima de ambos, la Regencia trataba de mediar, pero al fin la cosa terminó con la designación de Albuquerque para la embajada en Londres, donde falleció al poco tiempo. En su sustitución, fue confiado el mando al general Blake.

Organización defensiva

Defensa. Inicialmente, como ya ha quedado dicho, aunque se habían realizado algunos trabajos de defensa del caño —especialmente gracias al esfuerzo del Jefe de Escuadra don Francisco Javier de Uriarte—, el hecho es que muy escaso valor tenía lo realizado, por no ser nulo, ante el volumen de fuerzas atacantes. Y lo peor era que el pueblo vivía en el mejor de los mundos (3).

Cuando, tras la ya inmediata amenaza, se intensificó rápida y muy eficazmente la organización defensiva, haciendo posible parar al enemigo y pasó el frente a quedar prácticamente estabilizado, nuestra organización defensiva quedó materializada en tres líneas:

- Una primera, apoyada en el mismo borde Oeste del caño de Sancti Petri.

- Una segunda, muy próxima a la anterior y, en algunos trozos, casi unida a aquélla.

- Una tercera línea (más propiamente, una zona), estaba constituida por puntos aislados de apoyo artillero: baterías y reductos en lugares concretos, tales como Torregorda y Santibáñez y, sobre todo, La Cortadura y Puntales. Su finalidad, impedir, en el último extremo, el asalto a la ciudad de Cádiz.

Como característica general hay que destacar que la organización defensiva, más que espacios atrincherados como los que hoy se conciben, estaba formada por baterías y reductos artilleros, con guarniciones reducidas, en una organización que en sus principios era rudimentaria, al haberse construido a base de estacas..., si bien más tarde —y, según parece, no siempre— se apoyaron en defensas de mampostería de cierta solidez, restos de las cuales aún perduran. Para reforzar la primera línea y, a vanguardia de ella, se construyeron varias cortaduras.

Parte importante de las fuerzas defensivas la constituyeron las unidades de nuestra Marina

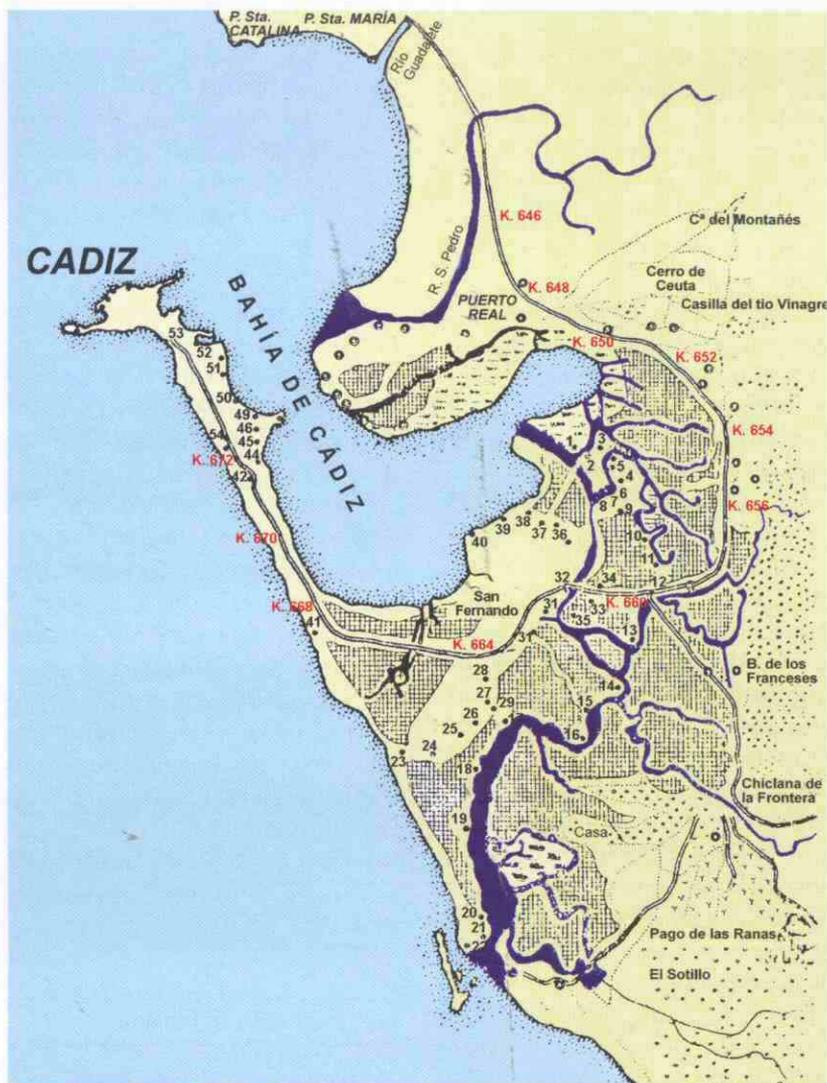
(2) Dejemos aquí constancia, por lo anecdótico, de que aunque firmada la respuesta por el presidente de la Junta, el texto fue obra de D. Tomás de Isturiz.

(3) Dígalo la anécdota recogida por varios historiadores de la visita que giró el general Castaños, el mismo día en que fue investido del mando de la Regencia, cuando al llegar a las defensas que protegían el puente de Suazo, sólo

encontró como custodio del mismo a un inválido; el cual, al oír las quejas del general por el desamparo en que se encontraba tan importante punto, le dijo con el mayor respeto: **«Sosiéguese V. E.: A nadie dejaré pasar sin pasaporte»**.

de Guerra, que bajo la forma esencial de unidades sutiles armadas con cañones, eran muy aptas para moverse por las zonas inmediatas a la costa, con aguas de escasa profundidad, así como por los caños inmediatos (4). Estas embarcaciones colaboraron eficazmente en las tareas defensivas; auxiliando a nuestras unidades mayores, así como a las de la armada inglesa en las tareas de dominio de nuestras costas. Costas estas que, por otra parte, y muy especialmente en lo que se refiere a Cádiz, contaban ya —como antes quedó dicho— con una buena organización defensiva frente a posibles ataques navales, como consecuencia de un pasado histórico pródigo en agresiones enemigas.

Atacantes. En su ataque inicial, los franceses llegaron a situar tropas incluso en puntos tan avanzados como la batería del Portazgo (en el actual Ventorrillo del Corral, a escasa distancia de Tres Caminos: el punto de enlace entre la carretera nacional, entre Cádiz y Puerto Real, y el ramal que sale hacia Chiclana). Después, nuestros eficaces contraataques hicieron posible que los franceses quedaran establecidos a lo largo del extremo Este de la zona de salinas, con lo cual se consiguió algo tan importante como que la población de la Isla de León quedara fuera del alcance de su artillería. No obstante, hay que hacer notar que en el extremo Norte de nuestra organi-



Posiciones españolas en el ataque a Cádiz en 1810-1812.

zación defensiva, al ocupar los franceses el Trocadero y establecer allí sus cañones no sucediera lo mismo con la plaza de Cádiz, que sería objeto de fuertes y continuados cañoneos —cuyo alcance mejoró el enemigo con los famosos Willantrois— aunque felizmente de escasa eficacia.

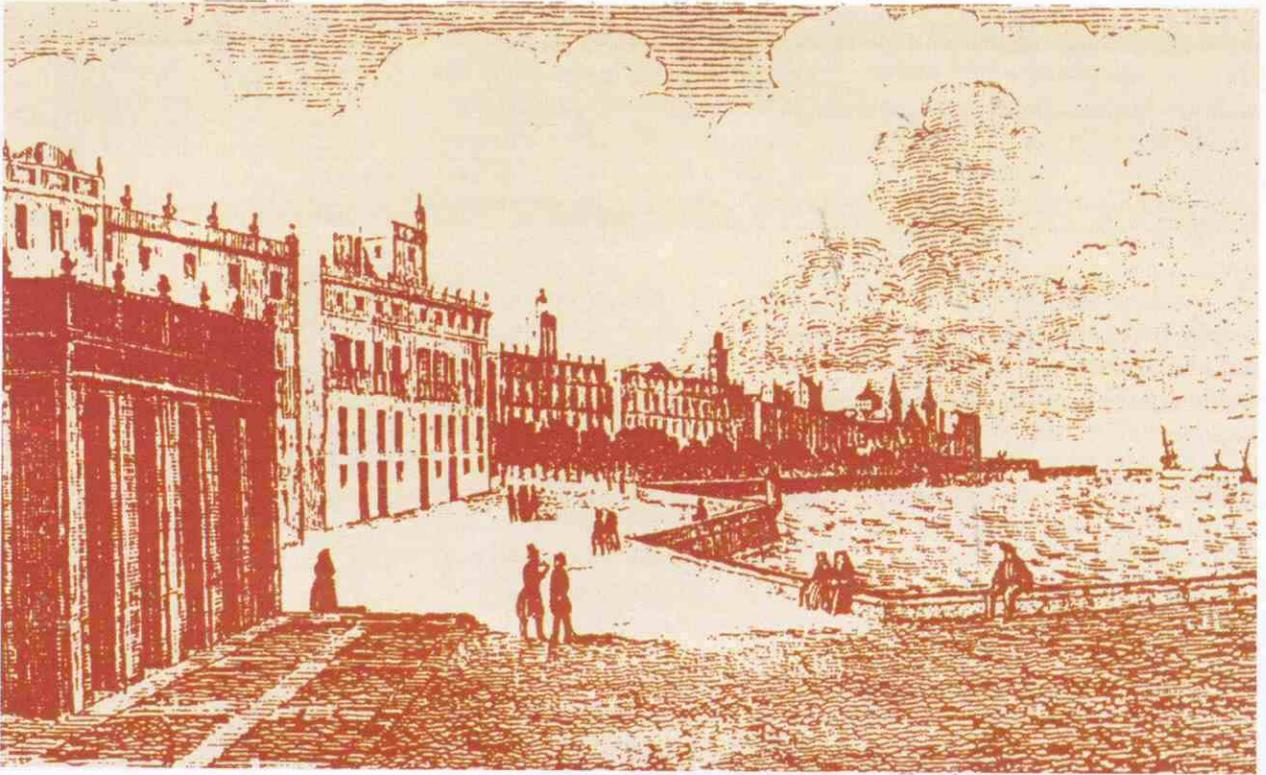
El artillado

Nuestra organización defensiva era preponderantemente artillera, lo que justifica unas ligeras ideas sobre la cuestión.

Al comenzar la Guerra de la Independencia, Cádiz era, después de Barcelona, la plaza más artillada, con un total de 731 piezas de distintos calibres.

Señalemos que, dentro de la tradicional división de los materiales artilleros, y siempre —claro es— con materiales de ánima lisa, los cañones —que se clasificaban por el peso de su bala— eran de 24 y 16 (con alcances normales entre unos 1.700 m y máximos de unos 4.000 m); los llamados largos de 12, 8 y 4, que se utilizaban para el tiro rasante (con alcances normales que osci-

(4) De la importancia de nuestras fuerzas navales en la defensa baste señalar que, en 1810, el número de unidades sutiles sobrepasaba las 200 embarcaciones: 122 en la flotilla de la bahía y 95 en los caños. (Mz. Valverde: *La Marina en la guerra de la Independencia*, página 141).



Vista de Cádiz, durante el «sitio». Litografía del siglo XIX, que se conserva en el Museo Romántico de Madrid.

laban entre los 1.100 y los 1.600 m, según los calibres, y máximos inferiores a los 4.000 m); y los cortos de 12, 8 y 4, con alcances normales que nunca llegaban a los 1.000 m. Tiraban bala esférica maciza, de hierro fundido o forjado o bien bala de metralla, en este caso de hierro forjado o colado pero hueca. El cañón de 24 libras, cargaba una bala de unos 15 cm de diámetro y era una pieza considerada como de sitio, puesto que se destinaba a abrir brechas en las murallas, para hacer posible el asalto a las mismas.

Los obuses, con calibres entre las 9" (21 cm) y las 7" (16 cm) tenían unos alcances que nunca sobrepasaban los 1.800 m. Sus bombas eran totalmente esféricas, para poder hacerlas rodar por el ánima, siempre más larga que la del mortero.

En fin, el mortero era una pieza de corto alcance, empleada para batir tropas enemigas próxi-

mas o en caminos cubiertos. El de 14 pulgadas, muy usado, tenía un calibre de 32 cm. Su bomba era de hierro fundido, esférica y hueca, con un orificio exterior para colocar la espoleta.

Curiosa de mencionar era la llamada bala roja que se conseguía calentando en un hornillo adecuado, al rojo cereza, una de hierro corriente.

Y, capítulo aparte, es el de los famosos cañones Willantroids, fabricados por los franceses en nuestra ocupada Fábrica de Artillería de Sevilla y con los cuales cañonearon la plaza de Cádiz, llegando a lograr con ellos alcances de hasta 5.500 m.

La primera granada cayó en la ciudad el 1 de diciembre de 1810, al pie de la Torre Tavira, y el fogueo se incrementó poco después, precisamente cuando las Cortes preparaban su traslado a la capital. Los Willantroids comenzaron el 12 de marzo de

1912 y el fuego continuaría hasta el final del sitio.

Desarrollo del sitio

Como ya antes quedó indicado, el sitio fue realmente un frente estabilizado, ya que las líneas tanto propias como enemigas apenas sufrieron cambios de importancia en los dos años y medio que éste duró.

Sólo cabe señalar las varias expediciones que nuestro Ejército realizó, con la idea de disminuir la presión enemiga o bien intentar romper, aunque sin conseguirlo, el cerco que los franceses nos tenían establecido.

Las expediciones tuvieron similares características: efectivos reducidos, objetivos limitados, escasa duración y utilización del puerto de Cádiz tanto como punto de salida como de regreso. Entre ellas, destacó por su impor-

tancia, la que ha venido en conocerse como la batalla de Chiclana o del Cerro del Puerco. Aunque con resultado positivo para nosotros, la falta de explotación del éxito, impidió que se alcanzara el resultado pretendido.

Pero el año 1812 dejaría ya patentes frutos de todo el poder de una Europa coaligada frente a Napoleón, que ya no sabe cómo atender a tantos focos de peligro como ésta le presenta. Tropas muy selectas tienen que ser retiradas de España para hacer frente a la campaña de Rusia, lo que los nuestros aprovechan para la que se desea sea la batalla final: Marmont evacúa Salamanca; se produce la victoria de Arapiles; las tropas aliadas entran triunfalmente en Madrid; y, en fin, lo que para Cádiz era vital, Soult se ve obligado a retirar sus tropas del sur, para acudir en refuerzo de las del centro, con el rey José.

El 25 de agosto de 1812, los franceses levantan el sitio de Cádiz. La noche anterior, nuestros vigilantes avanzados habían sentido extraños y repetidos ruidos como de movimiento de fuerzas. Los vigilantes se habían apresurado a dar el aviso consiguiente, pues pudiera tratarse de la preparación de un ataque. Se tomaron las medidas consiguientes, pero la sorpresa grande fue cuando llegó la luz del día y se vio que el enemigo no ocupaba las posiciones avanzadas. Se profundizan los reconocimientos y resulta ya evidente que el adversario ha abandonado el campo. La inmensa alegría se hace contagiosa y poco después los vecinos de la Isla suben a los edificios más altos, iglesias y torres para comprobar lo que de gratisísimo rumor ha pasado de modo inmediato a ser una realidad gozosa. La isla gaditana ha quedado libre de sus sitiadores.

En fin, como contrapunto, dejemos breve constancia de lo que

para la Real Isla de León iba a suponer, en vida ulterior, la terminación de la que sin duda alguna fue la más alta etapa de su historia.

Cuando el francés levanta el sitio, junto con la natural alegría llega un decaimiento en la vida de la ciudad, marcado por las consecuencias que de ello se producen: la retirada de las tropas produjo la marcha de mandos y sus familiares, administrativos, proveedores, etcétera, y el consiguiente abandono de un gran número de viviendas ocupadas por aquéllos y por refugiados (se llegaron a derribar 800 viviendas y otras 500 quedaron ruinosas). La ajetreada vida vivida por la villa se trocó en lo que parecía un poblado casi muerto.

Por lo que a Cádiz se refiere, su intensa vida política sufriría un rudo golpe cuando, en octubre de aquel año, las Cortes se trasladaron nuevamente a la Isla—donde tendrían una vida efímera, puesto que a los cuarenta y seis días terminarían allí sus sesiones, por su definitiva marcha a Madrid—. Cádiz iniciaba el declinar de esos años de intensa vida, atiborrada de refugiados, que volvían a sus puntos de origen. Los vistosos y múltiples uniformes militares apenas se veían ya por las calles, sus numerosas tertulias desaparecían; todo ese fárrago de organismos, agencias y empresas de diversa índole, nacidas al calor del protagonismo que los acontecimientos le habían dado, se disolvían o cambiaban de sitio. Cádiz volvía a ser, esencialmente, eso sí, y por cierto por tan sólo unos años, el gran puerto de enlace con nuestras tierras de América.

Bien es verdad que, pocos años después, con el triste trienio 1820-23, las cosas cambiarían para ambas urbes; pero éste ya es otro tema.

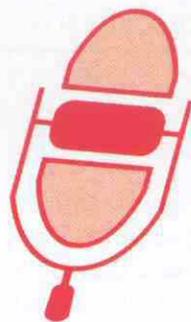
Bibliografía

- ALCALÁ GALIANO, Antonio (1886): *Memorias*, Imprenta de Enrique Rubiños, Madrid.
- CASTRO, Adolfo de (1858): *Historia de Cádiz y su provincia*, Cádiz, Imprenta de la Revista Médica.
- CLAVIJO y CLAVIJO, Salvador (1961): *La ciudad de San Fernando*, Premio del Ayuntamiento de San Fernando.
- GARÓFANO SÁNCHEZ, Rafael y DE PÁRAMO ARGÜELLES, Ramón: *La Constitución de 1812* (2.^a edición, corregida y aumentada, 1987), Diputación de Cádiz.
- LOZOYA, Marqués de (1979): *Historia de España* (T-10), Salvat Editores, S.A., Barcelona.
- MARTÍNEZ VALVERDE, Carlos (1974): *La Marina en la Guerra de la Independencia*, Editora Nacional, Madrid.
- MORENO ESPINOSA, Alfonso (1982): *Compendio de historia de España*, Cádiz.
- PÉREZ DE SEVILLA y AYALA, Vicente (1978): *La Artillería Española en el Sitio de Cádiz*, Instituto de Estudios Gaditanos, Diputación Provincial, Cádiz.
- QUINTERO ATAURI, Manuel (1916): *El sitio de Cádiz por las tropas de Napoleón*, Imprenta de Manuel Álvarez Rodríguez, Cádiz.
- SOLÍS, Ramón (1978): *El Cádiz de las Cortes*, Plaza & Janés, editores, Esplugas de Llobregat (Barcelona).
- VARIOS (1981): *San Fernando: Historia de los pueblos de la provincia*. Diputación Provincial. Cádiz.

Eduardo de Ory Lozano
General de Brigada
Artillería. DEM

El material es noticia

J. S. C.



NUEVAS TECNOLOGÍAS. NUEVOS SISTEMAS DE ARMAS. SISTEMAS DE MISILES CONTRA-CARRO «JAVELIN»

DESARROLLO

El Sistema Avanzado de Armas contra-carro-Medio «Javelin» (AAWS-M), actualmente en fase inicial de producción, es un arma del tipo tirar y olvidar, ligera, manejada por un hombre; ha sido desarrollada para el Ejército y la Infantería de Marina de los EE UU y han intervenido conjuntamente las compañías «Texas Instruments» y «Martin Marieta». El programa básico para el Ejército es de 6.486 unidades de mando (CLU) y 70.864 misiles.

El proyecto se basa en una cabeza buscadora por medio de rayos infrarrojos y una cabeza de guerra avanzada que le permite atacar el carro por su parte más débil, la superior, y una estructura aérea de gran rendimiento.

Después de varias series de ejercicios dedicados a la adquisición de blancos y su seguimiento llevadas a cabo en condiciones

reales, se lanzaron en 1991 los tres primeros misiles «Javelin», los cuales alcanzaron el blanco. En la fase de pruebas se dispararon 157 misiles, completándose la operación en diciembre del 93,

al parecer con éxito. La fase de producción fue aprobada por el Departamento de Defensa en junio de 1994.

Actualmente, se encuentra en la fase inicial de producción.



Misil JAVELIN en posición de fuego.

DESCRIPCIÓN

El «Javelin» AAWS-M que está previsto que sustituya al M 47 «Dragon» con guía óptica, es un sistema guiado por rayos infrarrojos, lanzado desde el hombro que consta de dos partes: un tubo que contiene al misil, desechable, y una unidad de mando «Command Launch Unit» (CLU).

Esta última está compuesta por un mecanismo de adquisición de blancos, una mira térmica de segunda generación, los controles para el lanzamiento y un medio de representación visual de los datos.

El misil, de 127 mm de diámetro, lleva un buscador de infrarrojos, un perseguidor, una cabeza de guerra, un sistema de propulsión con dos etapas, una primera para lanzar el misil suavemente hasta los 4-6 metros en que se enciende el motor principal, y los mecanismos para elegir el disparo directo o hacia la parte superior del carro; el tubo que contiene al misil dispone de asas para el transporte y acoplamiento para las unidades de alimentación y de mando.



Lanzamiento del misil contra-carro JAVELIN.

La CLU se emplea para la vigilancia del campo, la localización de blancos y el control del tiro del misil. La mira permite adquirir blancos de día y de noche así como en condiciones ambientales adversas.

El sirviente puede adquirir un blanco en cuanto acople la CLU al conjunto tubo-misil; pasando la acción de la CLU al buscador del misil éste puede enganchar

en el blanco antes del lanzamiento, por lo que el sirviente no tiene que efectuar su guía quedando libre para un nuevo disparo.

El misil, una vez disparado, se eleva hasta los 100-200 metros y al acercarse al blanco desciende con un ángulo de 45° para atacarlo desde arriba.

La cabeza de guerra va en forma de tándem, la primera carga detona al encontrar la coraza, la segunda penetra en el carro.

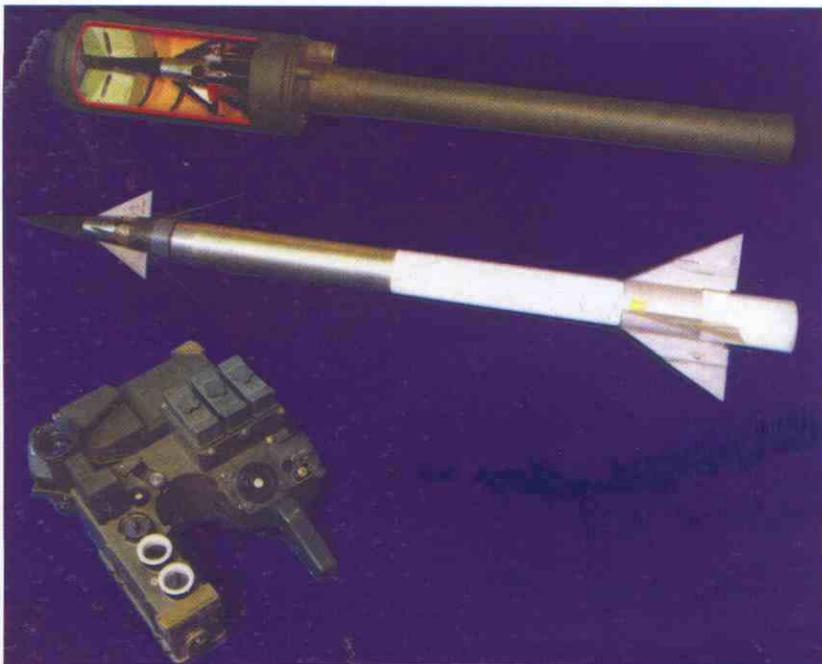
CARACTERÍSTICAS

Peso total	19 kg
Misil con su tubo.....	14,5"
Misil	12,2"
CLU	4,5"

Configuración misil: cilíndrica con cuatro aletas de control plegables en la parte posterior y ocho aletas plegables en la parte central.

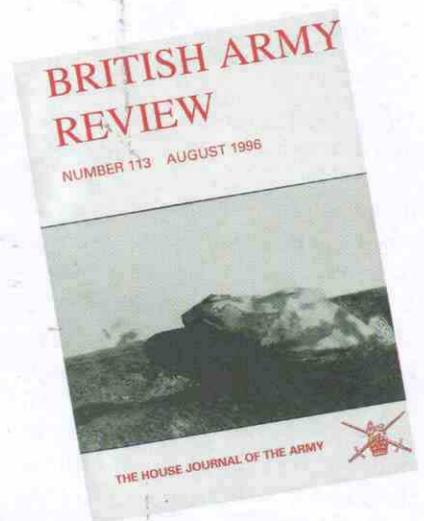
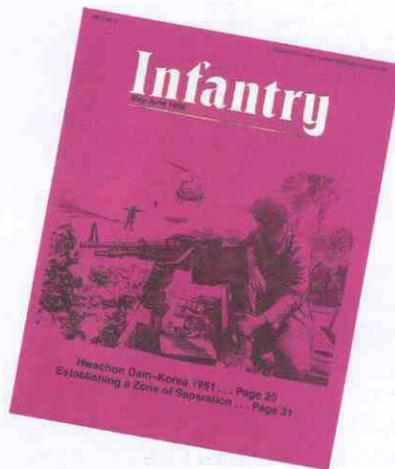
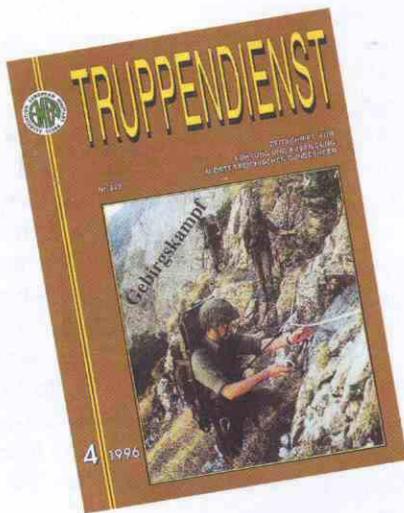
Propulsión: motor con dos etapas, la primera de baja potencia lanza el misil desde el tubo a 50 m/p/s, la segunda y principal le proporciona una velocidad de 550 m/p/s.

Alcance máximo: 2.000 metros.



Hemos leído...

JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ DE TOCA. Coronel. Infantería. DEM



GUERRA DE MONTAÑA

(«Der Gebirgskampf», Cte
MICHAEL LASSER,
Truppendienst, 4/96)

La revista militar austríaca publica un excelente artículo sobre Guerra en Montaña. La verdad es que la montaña, desde el punto de vista doctrinal, está un poquito olvidada, por aquello de que la OTAN, sólo pensaba en tanques a todo correr por la gran llanura europea. Sin embargo, en estos últimos años, las guerras del Cáucaso y la ex-Yugoslavia nos han recordado a todos la necesidad de saber vivir, moverse y combatir en el duro ambiente montaño, y a

la OTAN lo movido que está el terreno en la mitad sur del continente y sus alrededores.

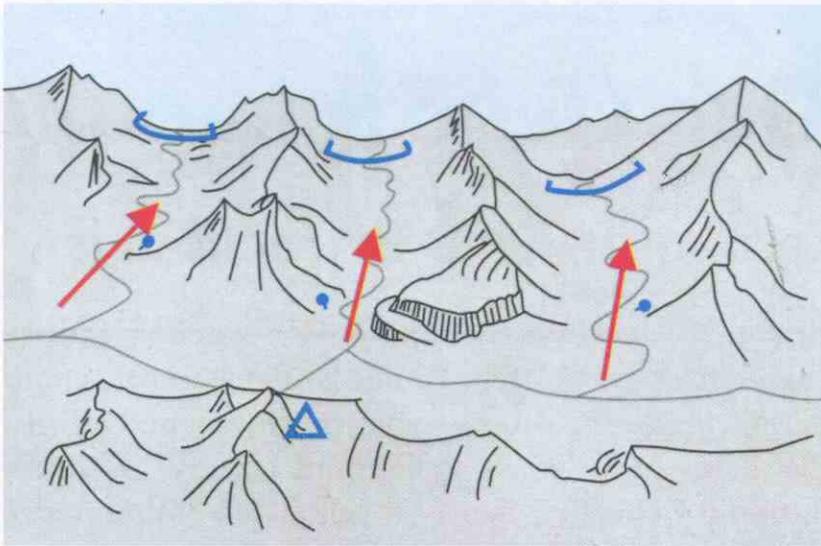
El Comandante LASSER dice en su artículo un montón de cosas que me han sonado tan nuevas como razonables. Vean ustedes una cuantas a título de ejemplo: En montaña, dice, es muy difícil el cálculo de tiempos, algo que confirma la experiencia cotidiana cuando estás esperando que regrese la compañía que ha salido de recorrido.

El combate se produce en espacios aislados, que impiden el mutuo apoyo, por eso hay que constituir agrupamientos independientes que tengan una misión clara». La exploración y el reconocimiento

—y la Zona de Seguridad, añado por mi cuenta— deben ir mucho más adelante y atrás que en otro terreno; de ahí que haya que considerar normal dejar observatorios a retaguardia del enemigo que avanza. Por la misma razón, la entidad de las fuerzas dedicadas al reconocimiento y la observación debe ser mayor.

Como más allá del límite de la vegetación es casi imposible cubrirse o enmascararse, tiene máxima prioridad dotar a las tropas de montaña con misiles antiaéreos portátiles («de un solo hombre», los llama LASSER).

En montaña el combate se produce con el fuego a gran distancia o en combate muy próxi-



En montaña, las cambiantes condiciones meteorológicas exigen observación en la ladera de enfrente y en las líneas sucesivas del terreno (de «Truppendienst», 4/96).

mo. Las grandes distancias de tiro obligan a que el esfuerzo se lleve por los flancos con cobertura al frente; y hacen ver la conveniencia de una pieza de artillería que también pudiera hacer fuego directo a 4 ó 5 kilómetros. Lo segundo, especialmente con mala visibilidad, exige disciplina de fuego y medios para el combate próximo: granadas de mano ofensivas, y dos cosas que no he visto jamás: «Handflammpatronen» (cartuchos incendiarios de mano) y «Granatpistolen» (pistolas de granadas). LASSER recomienda un tirador selecto por pelotón, que con buena visibilidad puede sustituir a la ametralladora, aunque no sirva para parar un ataque.

El terreno rocoso refuerza los efectos del tiro curvo, pero en las contrapendientes o con nieve se necesitan espoletas que detonen a cierta distancia del suelo. En muchas ocasiones el tiro curvo de sus morteros será lo único que le queda al jefe para reaccionar contra un desembarco a los flancos. LASSER piensa en una sección de seis morteros

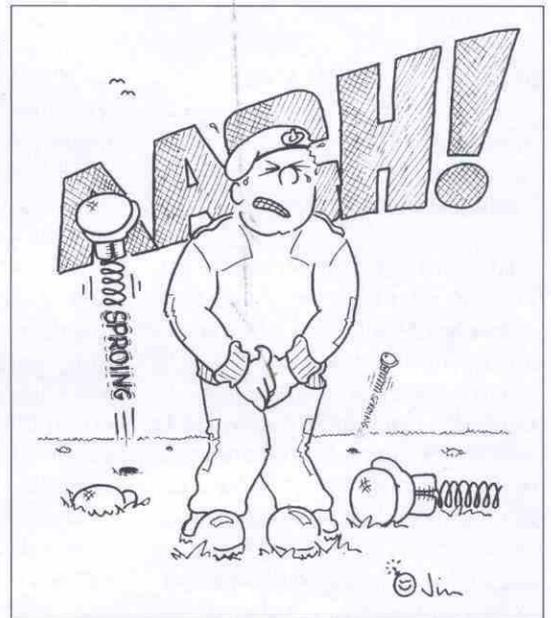
medios por compañía, y una compañía de morteros (por lo menos dos secciones a seis morteros) por batallón

Para los transportes ve necesaria una sección regimental de 5 ó 6 TOM; y cuenta que en pruebas subieron con ellos a un tremil en el macizo del Silvretta. De todas formas, el tema de la sobrecarga del soldado está agudizado en montaña y el jefe tiene que cuidar personalmente cada detalle de la mochila del soldado: no habrá más remedio, en muchas ocasiones, que dejar el casco, el equipo ABQ y muchas armas. En montaña gana el que mejor se mueve, y eso no puede hacerse con mucha carga.

BRITISH ARMY REVIEW

El número de agosto de *British Army Review*, el cuatrimestral del Ejército Británico,

abunda en temas interesantes cuyo resumen rebasaría holgadamente el espacio disponible. Destacan un espléndido trabajo sobre la influencia de las bajas en la opinión pública y, por tanto en la voluntad popular de continuar la guerra, de TS MILBURN; una propuesta de JARY y CARBUNCLE sobre la necesidad de carro de acompañamiento tipo «Sturmgeschutz» —carro sin torreta, ahora que los carros se han convertido en armas sofisticadas, pesadas y carísimas, volcadas al tiro a larga distancia—; un par de artículos sobre misiones de paz; otro sobre el «mando compartido»; y una divertida y realista imagen futura de lo que puede pasar con tantas precauciones de seguridad y medioambientales, y la sugerencia del mismo JARY, ahora que también allí se están reduciendo regimientos, que propone dar nombre a las compañías, «el ladrillo básico de la guerra total, cuya importancia no puede sobreestimarse». Pero hay un par de artículos que les extractaré brevemente.



«Algunos expertos militares niegan la utilidad de las armas no letales...» (*British Army Review*, 113).

En «Operation Storm», el Capitán DANGERFIELD cuenta el asalto croata a la Krajina el 4 y 5 de agosto de 1995, del que fue testigo presencial, que finaliza con estas palabras: «Hace un siglo, Lord Clarendon escribió: "Estamos dispuestos a hacer cualquier cosa por la paz excepto a comprometernos nosotros mismos en acción". La historia se repite. El mayor problema de la ONU en esta guerra es que nadie se da cuenta de lo poco que se puede hacer para parar la venganza sangrienta. La pasión y el odio que corren en las venas de esta gente por todas partes casi impide cualquier solución política, y a pesar del tigre de papel en que se ha convertido la ONU, cuando los bandos en guerra quieran hacer algo, lo harán. En esencia, la guerra en los Balcanes es imparable. Hay demasiados jefes, demasiada descoordinación y demasiadas facciones en la cadena de la ONU».

En «Can Future War be Non-Lethal?», el Tcol. ROLAND-PRICE examina la utilidad que puedan tener en el futuro las «armas no letales», tema que dicho sea de paso, más valdría llamar «medios no letales» porque de lo contrario todos los que nos ocupamos del tema gastamos unos párrafos en discutir la contradicción entre «arma» y «no letal».

ROLAND PRICE señala que en un conflicto a gran escala, las mejoras tecnológicas influyen a nivel operacional o estratégico, pero no afectan mucho al combate próximo. Aunque hay expertos que niegan la utilidad de los medios no letales, es indudable que ofrecen opciones válidas en conflictos en que la libertad de acción está limitada por imposiciones políticas, económicas, éticas y morales, porque permiten graduar con mayor fle-

xibilidad la aplicación de la fuerza, desde el control de motines a la decepción táctica o la neutralización de la red de energía eléctrica adversaria. La guerra no puede dejar de ser mortal, pero estos medios amplían el abanico de opciones con otras posibilidades complementarias:

A nivel estratégico, la síntesis de voces, que puede generar el caos y la desconfianza en las órdenes del enemigo, los virus de ordenador, las tiras conductoras (para dejar caer en las conducciones eléctricas), los aditivos para estropear carburantes y los señuelos con hologramas. En el escalón operacional, la energía dirigida en forma de láseres o microondas, la desestabilización de suelos, el pulso electromagnético y los modificadores de combustión. En el escalón táctico, los oscurecedores u opacificadores, los medios antitracción y contra neumáticos, los sonidos de muy baja o muy alta frecuencia y las redes inmovilizadoras.

LA PROTECCIÓN DE LOS CARROS

(«ATGM Countermeasures», MICHAEL R. JACOBSON, *Infantry*, may.-jun. 96)

Ya me disculparán si el tema de «carros y contracarros» figura en esta sección con relativa frecuencia; comprendo que puede resultar un poco pesado, pero es que en este minuto de nuestro oficio se han convertido en el núcleo del combate de las fuerzas terrestres, especialmente, como señala JACOBSON, desde el fin de la Guerra Fría y los éxitos aliados en la Guerra del Golfo. El desarrollo constante de las armas contracarro está exigiendo un esfuerzo paralelo de protección de los carros. Todavía no

sabemos quién se llevará el gato al agua, pero de momento los carros se están protegiendo con corazas reactivas, fumígenos y sistemas de protección activa (APS) «blandos» y «duros».

Las corazas reactivas son ladrillos explosivos en cajas de chapa cuya función es desarticular el chorro de fuego de la carga hueca. La segunda generación de corazas reactivas rusa (KON-TACT-5) da una protección, muy respetable, equivalente a 90 centímetros de acero homogéneo. (Otra noticia de *Soldat und Technik* anuncia la puesta en producción de la granada de lanzagranadas KWS 3-T600 que perfora 80 centímetros de acero DESPUÉS de pasar la coraza reactiva). En consecuencia, los contracarros harán bien en tirar donde no haya blindaje reactivo y procurarán que el ángulo de arribada sea de 90 grados.

Muchos países consideran esencial la función de los fumígenos del carro, tanto en proyectiles para cegar a los contracarros como en barreras de ocultación lanzadas a unos 80 metros del carro. Aunque las cámaras térmicas pueden seguir al misil a través de los humos, éste pierde precisión o se pierde del todo, a menos que tenga busca infrarroja. Los contracarros, por tanto, deben buscar los huecos del humo, o tirar a otro blanco, y pensar en el viento a la hora de buscar posiciones de tiro alternativas.

La protección activa (APS) busca destruir al misil o proyectil antes que haga impacto, mediante técnicas que pueden ser «blandas» (detectándolo y previniéndolo) o «duras» (destruyéndolo). Las blandas se basan en la detección de los impulsos lásericos de los telémetros o iluminadores; una vez detectado el destello, el carro se mueve, lanza

humos (algunos sistemas de protección activa lo hacen automáticamente) o dispara sobre el arma contracarro. Los contracarros por tanto deben reducir el uso de sus telémetros lásericos o dirigirlos a otro objeto próximo (separado al menos la longitud de tres carros). En algunas situaciones puede ser conveniente provocar la respuesta del carro para confirmar su presencia cuando está en desfilada.

Otro tipo de protección blanda que usaron los iraquíes en la Guerra del Golfo consiste en lanzar señuelos térmicos para despistar al misil. La rusa SHTORA puede ser efectiva contra la mayoría de las guías semiactivas (SACLOS). Los contracarros pueden detectar los señuelos con su cámara térmica antes de lanzar el misil, cambiando el método de ataque, o con misiles de otra generación.

Las armas lásericas, como la china portátil ZM-87, pueden cegar a los combatientes y dañar los sensores fotoeléctricos de los telémetros y las cámaras térmicas o de vídeo. Contra ellos pueden emplearse receptores lásericos de alerta, tapar los sensores cuando no se usen, emplear filtros lásericos de la longitud de onda adecuada, lanzar humos o disparar contra el arma láserica.

La protección activa «dura» como las rusas «DROZD» y «ARENA», o la inglesa «TAMS» emplean radar para detectar la aproximación de la granada o misil y disparan proyectiles para destruirlos. Pero incluso estos sistemas no dan protección circular al carro. Los contracarros deberán tirar a las partes vulnerables, emplear artillería o proyectiles macizos para destruir los sensores y minas para reducir la velocidad o detener a los carros.

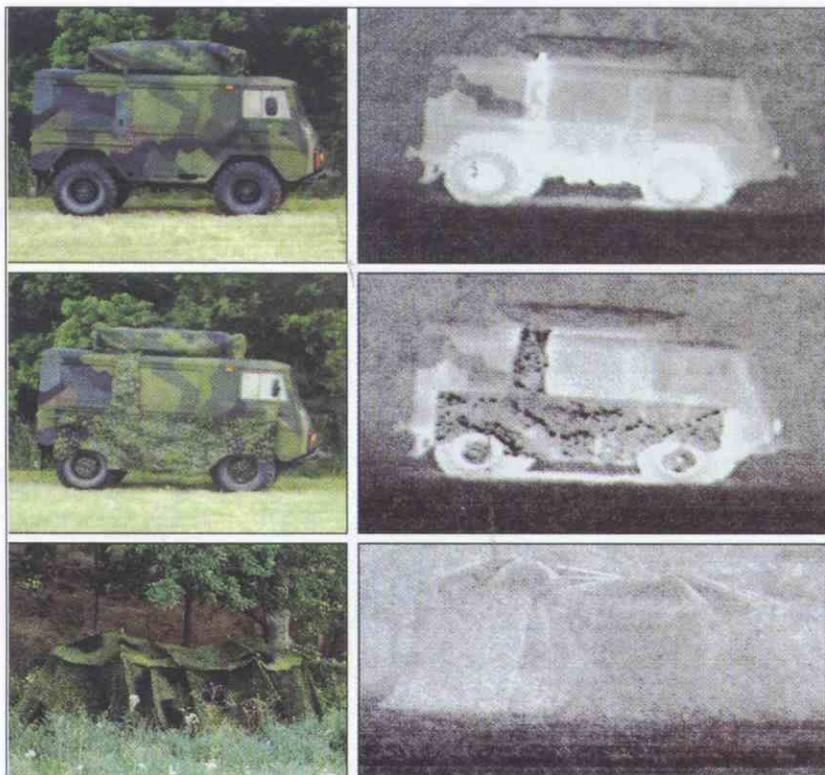


Imagen con luz visible (izquierda) y con cámara térmica (derecha) del mismo vehículo sin enmascaramiento (arriba), con red mimética MCS (centro) y con red BMS-ULCAS (abajo) (de Truppendienst 4/96).

Los equipos contracarro pueden sufrir fuego directo o indirecto. Para el primero, los carros llevan munición rompedora (HE-FRAG) que explota sobre el objetivo, o flechetas. Un proyectil HE-FRAG de 125 mm puede programarse para hacer explosión por contacto a 9,7 kilómetros o en el aire sobre la posición a 5 kilómetros. El cañón de 100 mm del BMP-3 puede destruir contracarros a 4 kilómetros. También el cañón de 40 del vehículo de combate sueco CV-90 tiene un proyectil 3P que puede programarse para explotar sobre la posición. Asimismo, los misiles y granadas contracarro pueden emplearse contra los equipos contracarros.

En tiro curvo, el contracarro puede recibir proyectiles de cegamiento, guiados, submuniciones, de aire combustible y fle-

chetas. Por ejemplo, las piezas rusas 2S9, 2S23 y 2S31 pueden hacer fuego tenso a 800 metros, y en tiro curvo lanzar proyectiles de mortero HE rompedora a 7 kilómetros, proyectiles HE-FRAG de obús a 8,7 kilómetros y proyectiles asistidos por cohete HE-RAP a 12 kilómetros.

En consecuencia, los contracarros deben cambiar de posición cada disparo, realizar contrarrecorrimientos, enmascararse para evitar la detección, y preparar su protección vertical contra la munición en tiro curvo.

En definitiva, los contracarros tienen que contar con que casi cada vehículo enemigo tendrá lanzahumos, y que la mayoría de los carros portará blindaje reactivo, detectores lásericos y algunos, además, señuelos infrarrojos y protecciones activas «duras».

INFORMACIÓN

Bibliográfica

**LA ÚLTIMA FRONTERA**

Javier Valenzuela y
Alberto Masegosa.
Ediciones Temas de Hoy,
S.A., Madrid, 1996.

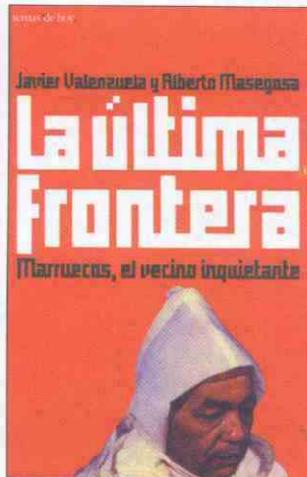
Se acepta, generalmente, que la proximidad geográfica entre los territorios de España y Marruecos ha creado, a lo largo de la historia, una importante ligazón entre los pueblos de ambas naciones que, en algunas ocasiones, ha podido ser de enfrentamiento y, otras, de cooperación.

Pero nunca se produjo la indiferencia entre ambas orillas del Estrecho. Siempre ha prevalecido el mutuo interés señalado.

Una prueba de la vigente preocupación informativa que se mantiene en el ámbito que estamos considerando, por lo menos por nuestra parte, puede encontrarse en la relativa profusión de textos dedicados a exponer diversos aspectos relacionados con el tema marroquí. Y a su evidente repercusión en estas reseñas de Información Bibliográfica.

Javier Valenzuela y Alberto Masegosa, expertos en dicho tema, han publicado **La última frontera** con ágil estilo periodístico. Al texto le han puesto un subtítulo realmente llamativo: **Marruecos, el vecino inquietante**.

A lo largo de sus páginas, los autores van pasando revista entre otras cosas, por regla general suficientemente documentadas, a los diversos contenciosos que giran hoy en día en torno a las relaciones diplomáticas y comerciales entre España y Marruecos; así como a los riesgos que para el buen entendimiento entre ambos países plantean las diarias incidencias que se derivan de la inmigración clandestina a bordo de pateras y del tráfico ilícito de contrabando de hachís.



Una lectura del mayor interés, que no decae en ningún momento.

J. U. P.

EL LÍDER CARISMÁTICO

Jay A. Conger. Ediciones
McGraw-Hill, 1991.

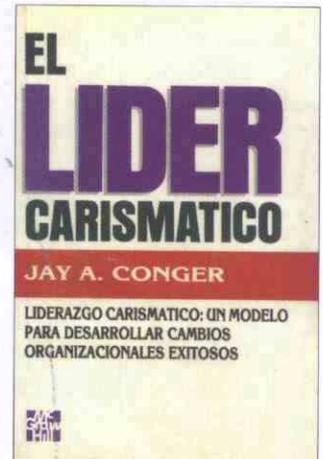
En alguna ocasión anterior ya se ha dicho en estas mismas páginas que la razón de ser del militar de carrera no es otra que la de dirigir y mandar a unos hombres que le están subordinados. Y que el ejercicio responsable del mando exige una preparación especial en la técnica del liderazgo.

El presente texto no es un tratado específico sobre el líder militar, pero de su lectura meditada se deduce inmediatamente la gran cantidad de aspectos comunes que existen entre todos los auténticos líderes, cualquiera que sea el campo sobre el que proyectan su actividad.

Por ello, es evidente la utilidad de conocer y asimilar las reglas psicológicas cuya aplicación capacita a un líder para impulsar decididamente a la acción a aquellos que van a ser llamados a participar en ella. Y a mostrarse su mejor ejemplo.

El liderazgo —se señala en el libro— no es una capacidad mágica que posea, de forma innata, un puñado limitado de personas; pero es una capacidad que se desperdicia por falta de dedicación y preparación adecuadas.

Es necesario despertar, desarrollar y estimular las capacidades latentes: en ello consiste la formación de líderes.



La mayoría de nosotros ha visto líderes en acción. Han adquirido «carisma». Tienen un estilo de liderazgo exigente que motiva, presiona y fuerza a la acción.

El camino para alcanzar el perfil ideal de un líder carismático en el mundo civil es, en esencia y a salvo de determinados matices, el mismo a seguir para desarrollar una correcta acción de mando militar.

De ahí el lógico interés, para cualquier profesional que desarrolle su actividad en el ámbito del mando, en el conocimiento del libro reseñado.

J. U. P.

MELILLA. Apuntes de su historia militar.

Severiano Gil Ruiz y Miguel Gómez Bernardi. V Centenario Melilla, 1996.

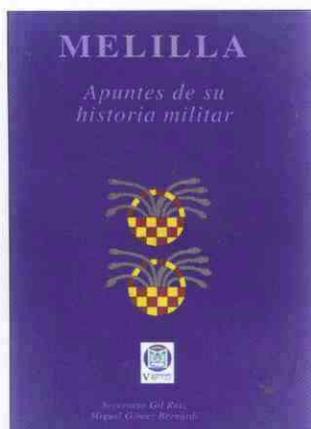
En los momentos en que Melilla inicia las celebraciones del V Centenario de la incorporación de la ciudad a la Corona de Castilla, ha aparecido esta obra que relata en apretada síntesis los principales hechos de armas ocurridos desde su fundación, hasta nuestros días.

Severiano Gil Ruiz, Brigada de Artillería, es un veterano colaborador de la Revista *Ejército*, en la que ya fue galardonado en 1989 por un artículo relativo a las operaciones militares de 1921 en el Rif. Su arraigo en Melilla e inquietud por estos temas avalan esta nueva síntesis histórica.

En esta ocasión, nos presenta un texto que como el mismo reconoce en el prólogo, tiene inevitablemente que ser breve y conciso y por tanto limitado. Esto no quita rigor a la obra, que además tiene la virtud de dar una visión de conjunto, y permite situar algunos de los hechos que últimamente suscitan más comentarios, como el llamado desastre de Annual, dentro de una perspectiva histórica global.

La aportación de una serie de gráficos muy esquemáticos, preparados por Gómez Bernardi, y las fotografías rescatadas facilitan la comprensión de las distintas vicisitudes por las que ha pasado la zona del Rif del Antiguo Protectorado español.

La obra, que prologa el actual Comandante General de la plaza, es de fácil lectura y contribuirá a difundir la razón de ser y lo que significa esa ciudad española, que al igual que Ceuta, son una muestra palpable de las po-



SIROCO. Recuerdos de un oficial de Grupos Nómadas

Mariano Fernández-Aceytuno. SIMANCAS EDICIONES, Valladolid.

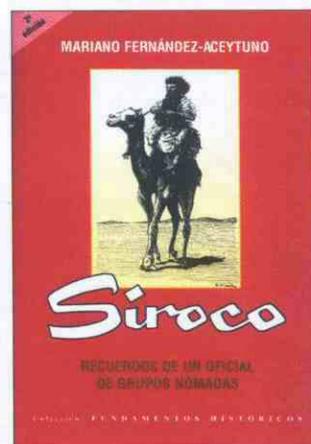
Acaba de publicarse en la colección Fundamentos Históricos de Simancas Ediciones la 2.^a edición del libro *SIROCO. Recuerdos de un oficial de Grupos Nómadas* del que es autor Mariano Fernández-Aceytuno.

Desde aquí nos congratulamos de la aparición de esta 2.^a edición de una obra, que vio la luz primera en la Colección ADALID el año 1992, y que rápidamente se agotó.

SIROCO es una historia novelada de lo acaecido en el Sáhara español en el período comprendido entre 1956-1958, años difíciles, en los que se produjo la independencia de Marruecos, la penetración y ataque de las bandas armadas del Ejército de Liberación, y su posterior expulsión, consecuencia de las operaciones franco-españolas realizadas.

Pero el texto que comentamos, aparte de facilitar información de carácter histórico es, ante todo, un canto al desierto, a sus habitantes, a sus tradiciones y a sus costumbres. Su lectura despertará, sin duda, sentimientos nostálgicos en aquellos profesionales que tuvieron la suerte de conocerlo, comprenderlo y sentirse atrapados por esa realidad única que es el desierto. Para los que no tuvieron oportunidad de conocer aquellos territorios, ni a sus gentes, *SIROCO* es una buena ocasión para aproximarse a la mentalidad, usos y costumbres del pueblo saharauí, esos nómadas «que viven entre dos mundos infinitos: la arena inagotable bajo sus pies y el ilimitado azul del cielo sobre sus cabezas».

A. P. M.



Filatelia Militar



LUIS M. LORENTE. Coronel Auditor

EL Estado de Cisquei, asociado a la República de África del Sur, hizo una serie de cuatro sellos con las tasas de: 14, 20, 25 y 30 céntimos de rand, en recuerdo del 98 Regimiento de Infantería, que fue trasladado desde Gran Bretaña a la colonia de El Cabo en diciembre de 1824, para situarse en recintos fortificados en la entonces llamada Frontera oriental y que hoy son tierras que pertenecen a Cisquei.

En cada uno de estos cuatro sellos, figuran respectivamente: un músico, un soldado, un granadero y el sargento mayor. Los uniformes de aquella época del 98 Regimiento de Infantería, re-

memoraban los uniformes de varios regimientos de Infantería del reino de Prusia, cuya característica era que todos ellos llevaban paño rojo.

Junto a esta emisión, hay otra, también de cuatro sellos, de nominales: 12, 20, 25 y 30 céntimos, donde figuraban los barcos llama-

dos: «Antelope», «Pilot», «Salisbury» y «Olive Branch». Estos barcos no pertenecían a la Marina de guerra británica, sino que eran barcos mercantes que contrataba el Ejército británico, para llevar o traer a África del Sur, las unidades que se enviaban de guarnición a aquel territorio africano.





Disposiciones oficiales

NORMAS RECIENTES DE INTERÉS PARA LOS MIEMBROS DE LAS FAS
P.M.N.

CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

Resoluciones de 27-8-96 (BOD. núm. 186)

Acuerda la remisión de los expedientes administrativos correspondientes al recurso 1/128/96 y emplace a los interesados en el mismo contra el RD. 1951/95, de 1-12, que aprueba el Reglamento General de Ingreso y Promoción en las Fuerzas Armadas y Cuerpo de la Guardia Civil, así como a toda persona física o jurídica con un interés directo en el tema.

CUERPO DE LA GUARDIA CIVIL

Resol. 442/38687/96, de 2-9 (BOD. núm. 180)

Convoca 1.370 plazas (685 para militares de empleo y 685 para libres) con el objeto de realizar pruebas selectivas para ingreso en los centros docentes militares de formación, que capacitan para el acceso a la Escala Básica de Cabos y Guardias de la Guardia Civil, en la que se indican las bases de esta convocatoria.

FUNCIONARIOS CIVILES

Resol. 432/10976/96, de 2-9 (BOD. núm. 180)

Convoca un curso de «Radiodiagnóstico», con el programa que cita, incluido en el plan de Formación continua para personal civil al servicio del Ministerio de Defensa, durante las fechas y Hospital que se señalan.

JUNTA DE SEGURIDAD DEL PAÍS VASCO

RD. 2065/96, de 13-9 (BOE. núm. 223)

Regula la representación del Estado en la Junta de Seguridad del País Vasco y deroga el RD. 527/90, de 4-5.

MEDALLA DE SERVICIOS DE LA UE OCCIDENTAL

RD. 1785/96, de 19-7 (BOD. núm. 172)

Establece los requisitos españoles para la concesión y uso de la citada Medalla.

NORMALIZACIÓN

OMD. 323/10891/96, de 22-8 (BOD. núm. 178)

Implanta en el ámbito del Ministerio de Defensa la norma «Requisitos de vadeabilidad y flotación de los vehículos de combate tácticos y de apoyo terrestre».

ORGANIZACIÓN

Resol. 135/96, de 23-8 (BOD. núm. 172)

Establece la adscripción provisional de determinadas Unidades y puestos de trabajo del Ministerio de Defensa a la que se destinan militares de desaparecidos Organismos, como consecuencia del RD. 839/96, que modifica la actual estructura orgánica básica del Departamento.

PUBLICACIONES

Resol. 513/10966/96, de 3-9 (BOD. núm. 179)

Aprueba el «Manual de Instrucción. Vehículos de Exploración de Caballería», para uso interno de las FAS.

Resol. 513/11217/96, de 5-9 (BOD. núm. 183)

Dispone que quede sin efecto la Resolución 513/8917/96, de 28-6 (BOD. núm. 139) que aprobaba el Reglamento de Artillería de Campaña y se mantenga en vigor, hasta nueva orden, el «Reglamento. Empleo de la Artillería de Campaña (Apoyo de fuego a las Fuerzas Terrestres)».

Resol. 513/11218/96, de 5-9 (BOD. núm. 183)

Aprueba las «Orientaciones. Compañía de Servicio», para uso interno de las FAS.

UNIFORMIDAD Y VESTUARIO

Instruc. 137/96 de 14-8 (BOD. núm. 178)

De conformidad con la OM. 72/1995, de 16 de mayo, regula las divisas y distintivos del personal de marinería y tropa de la Armada.



EXPOSICIÓN DE CARTOGRAFÍA

IV CENTENARIO DE LA CIUDAD DE VALLADOLID
1596-1996



SERVICIO GEOGRAFICO
DEL EJERCITO



AYUNTAMIENTO DE
VALLADOLID

