

BOLETIN

DEL

Museo Nacional de Historia Natural

TOMO XXVIII

1962 - 1964

SANTIAGO DE CHILE

1964

PERSONAL CIENTIFICO DEL MUSEO NACIONAL DE HISTORIA
NATURAL DE SANTIAGO

HUMBERTO FUENZALIDA V.	Director
RODULFO A. PHILIPPI B.	Jefe de la Sección de Ornitología
GRETE MOSTNY G.	Jefe de la Sección Arqueología
REBECA ACEVEDO DE VARGAS	Jefe de la Sección Botánica
NIBALDO BAHAMONDE N.	Jefe de la Sección Hidrobiología
VICENTE PEREZ D'ANGELLO	Jefe de la Sección Entomología
EUGENIA NAVAS	Jefe de Sección Botánica Criptogamia (Ad Honorem)
CARLOS MUÑOZ PIZARRO	Adscrito a la Sección Botánica

Dirección :

Museo Nacional de Historia Natural

(interior de la Quinta Normal)

Casilla 787 - Teléfono 91206

Santiago - Chile

BOLETIN

DEL

Museo Nacional de Historia Natural

TOMO XXVIII

1962 - 1964

SANTIAGO DE CHILE

1964

I N D I C E TOMO XXVIII (1962 - 1964)

Reptiles de Aysén y Magallanes, por Roberto Donoso y María Codoceo	3
Catálogo de Lepidópteros de Chile, por Emilio Ureta R.	53
Hypsochila (Hipsochila) Huemul, Nueva Especie para Chile, por Luis E. Peña	151
Dos Nuevos Munidopsis en Aguas Chilenas, por Nivaldo Bahamonde	157

Reptiles de Aysen y Magallanes

POR

Dr. ROBERTO DONOSO-BARROS y Prof. MARIA CODOCEO

**BOLETIN DEL
MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL**

TOMO XXVIII

N.º 1

SANTIAGO DE CHILE

1962

REPTILES DE AYSEN Y MAGALLANES

POR

Dr. ROBERTO DONOSO-BARROS y Prof. MARIA CODOCEO

1.—INTRODUCCIÓN

Las lagartijas chilenas pertenecen en su mayoría al género *Liolaemus*, de amplia distribución en América del Sur. Como dice FREIBERG (10) "se extienden desde las zonas tropicales del Paraguay y Brasil, hasta los grandiosos y desolados paisajes de Tierra del Fuego".

La singularidad de su distribución ha determinado numerosos grupos geográficos con características definidas. Parece muy probable, atendiendo a esta consideración, que los sistemas genéticos del género *Liolaemus*, son muy sensibles a las influencias ambientales de sus nichos ecológicos, y una vez establecidas las barreras de separación, no tardan en aparecer las mutaciones necesarias para el establecimiento de características específicas y subespecíficas, de carácter progresivo.

Es de una importancia fundamental, por estas razones, que toda investigación sistemática en este campo, tenga una precisión absoluta acerca de la procedencia del material y de las características del nicho ecológico. Lo que en su forma más perfecta sólo puede ser realizado por el herpetólogo. Nuestros ejemplares cumplen con este imperativo, por cuanto uno de nosotros (M. CODOCEO) ha recorrido las regiones que nos ocupan, colectando la mayoría de los reptiles u obteniéndolos de personas dignas de toda confianza. (*).

Creemos que si hay algún mérito en este trabajo, reside en la certidumbre de la correlación específica con la biogeografía.

* Los autores se complacen en manifestar su especial agradecimiento al Sr. Tomás Cekalovic y demás personas que colaborando en la obtención de especies, han hecho posible este trabajo.

fica, ya que permite aclarar definitivamente la distribución en nuestro país de varias lagartijas cuya existencia nos parecía dudosa. Es posible que existan mayor número de especies que las establecido por nosotros; pero en todo caso podemos ofrecer un panorama herpetológico de Aysén y Magallanes bastante más amplio del que se podía suponer, para regiones de tanta dureza climática.

2.—CONSIDERACIONES ECOLÓGICAS

Las lagartijas estudiadas proceden de Aysen y Magallanes.

Desde el punto de vista biogeográficos, pueden reconocerse en esta zona características bien definidas.

REGIÓN PATAGÓNICA DE AYSÉN

Aysén, puede considerarse desde el punto de vista geográfico como perteneciente al sistema patagónico, que como dice DARWIN (7) se caracteriza "llanuras planas con guijarros y tierra blanquecina, con escasa vegetación formada por arbustos espinosos y hierbas coriáceas".

La vegetación de la región patagónica de Aysén, se distribuye en las siguientes formaciones: 1) Cojines apretados al suelo, constituido por una umbelífera xerófila, "el eneo" *Mulinum spinosum*.

2) *Matorral bajo*, formado por la euforbiacea *Colliguaya integerrima*, que crece además en los cerros e incluso en las arenas alrededor del Lago Buenos Aires.

3) *Bultos vegetales*, originados por varias gramíneas del género *Festuca*, vulgarmente "coiron".

4) *Matorral alto*, de menor frecuencia, esta determinado por la asociación "mata verde" *Chiliotrichum difussum*, y "mata negra" *Verbena tridens*.

5) *Bosque* de especies del género *Nothofagus* (*pumilio*, *antarctica*, *obliqua*). Se distribuye en los faldeos de los cerros protegidos del viento.

Las formaciones enunciadas se encuentran en Chile Chico, Balmaceda y Coyaique. La región costera de Aysén, pertenece al sistema de bosques del Sur de Chile,

Los reptiles en Aysén, ofrecen una distribución muy definida con respecto a las formaciones vegetales descritas. En efecto, los encontramos en las cuatro primeras, en cambio faltan absolutamente en los bosques.

La singularidad de esta ecología, seguramente está supeditada a factores tales como temperatura, luz y humedad.

El clima patagónico de Aysén, según FUENZALIDA (9) corresponde a un "clima trasandino con degeneración esteparia".

La temperatura media, en los meses cálidos, alcanza un promedio de 14,7° y desciende en el mes frío, Julio a 1.9°, aunque son frecuentes las temperaturas bajo cero. Según SCHADEBROT cit. por FUENZALIDA 9), se habrían leído cifras de 19° bajo cero.

Otros rasgos característico que influye notoriamente en la temperatura es el viento, que alcanza una fuerza excepcional acarreado siempre bajas temperaturas ya que trae el frío de los hielos cordilleranos.

Las precipitaciones fluviales son en general altas, pero en la zona del Lago Buenos Aires se ven notablemente reducidas, estas se presentan muy a menudo en forma de nieve en invierno.

Las lagartijas de Aysén están representadas por especies provenientes de la Patagonia Argentina, y su presencia en territorio chileno se explica por la continuidad de esta región con la de Aysén. Apoya aún más esta tesis la circunstancia que las formaciones boscosas características de Chile, no hayan sido ocupadas a este nivel geográfico por ningún reptil, lo que es comprensible, si aún no se han constituido las mutaciones eficientes para responder a las condiciones distintas de temperatura, humedad, luz y alimentación que entraña la vida en la foresta.

En los *Cojines Apretados*, encuentrase el *Liolaemus magellanicus* y *Liolaemus bibroni*, cuyos colores coinciden con esta organización vegetal. Las tonalidades de los *Cojines Apretados* varían desde el verde amarillento hasta el grisáceo claro, que favorecen los mecanismos cripticos de los reptiles. Vale recordar el tono gris claro del *L. magellanicus* y el café grisáceo del *L. bibroni*. Con cierta frecuencia se oculta en esta formación el *Liolaemus darwini* que también es homocrómica.

El *Matorral Bajo* de amplia distribución patagónica, constituye el habitat preferido del *Liolaemus fitzingeri* y *Leiosaurus bibroni*.

Esta organización ofrece mayores ventajas para especies de tamaño grande como las indicadas, ya que por su volumen serían incapaces de franquear los apretados espacios de los *Cojines*. Además ambas especies tienen hábitos trepadores, que sólo el ambiente de los arbustos permite realizar.

Con frecuencia cavan pequeños escondrijos en la base de los arbustos, en los que se ocultan durante su prolongado sueño invernal.

Los *Bultos* de gramíneas, son habitats característicos de *Liolaemus magellanicus* y del *Liolaemus darwini*. A semejanzas de las otras formaciones, esta también favorece el mimetismo cromático.

El *Matorral Alto*, formación señalada por STEJNEGER (21) como el biotopo de *Liolaemus kingi*, *hatcheri* y *bibroni* es también en esta región el preferido de *Liolaemus bibroni*. Los tonos marcadamente oscuros de este matorral ofrecen una excelente procripsis para especies de tonos subidos como la mencionada.

En cuanto a la alimentación, existen algunos aspectos dignos de señalarse. Algunas especies como *Leiosaurus bibroni*, y *Liolaemus fitzingeri* tienen una organización adecuada que les permite ingerir presas de gran tamaño, como tenebrionidos. Hemos observado en *Leiosaurus bibroni*, un mecanismo que podría interpretarse como adicional a la masticación de los duros coleopteros. En el estómago de este lagarto, hemos encontrado pequeñas piedrecitas que posiblemente desempeñen un papel semejante a las que se encuentran en el tubo digestivo de algunas aves.

En el género *Leiosaurus*, que parece ser el mejor adaptado para esta alimentación, es exclusivamente insectívoro. En cambio *Liolaemus fitzingeri*, ingiere además de insectos y arácnidos, una cantidad considerable de vegetales, como brotes foliáceos y flores de *Senecio*.

Liolaemus bibroni muestra una dieta predominantemente vegetariana. En los ejemplares examinados sólo hemos encontrado los restos de un pequeño coleóptero en el ciego.

En cuanto a *Liolaemus darwini*, nada sabemos de sus preferencias dietéticas, ya que los animales estudiados se encontraban en condiciones de ayuno.

Otras adaptaciones generales se refieren a la temperatura. Entre estas pueden destacarse el desarrollo de los instintos cava-

dores, que permite la protección bajo tierra durante la extraordinaria crudeza invernal.

La generalización de la viviparidad, es también otro mecanismo que protege de la dureza térmica, de la sequedad y del viento.

En relación con este problema vale citar la ausencia de reptiles en la formación boscosa, lo que podría deberse a la escasa irradiación solar existente en ese nicho ecológico.

La imperiosa necesidad para los poiquiloterms, de aprovechar al máximo, el escaso calor ambiental puede apreciarse en la búsqueda de aquellos habitats que lo acumulan con mayor facilidad, como los lugares arenosos de vegetación corta.

Puede observarse que la actividad diurna, de las lagartijas en Aysén, comienza después del mediodía en los días con sol, lo que significa que las especies gastan una gran parte del día en obtener un nivel metabólico suficiente para realizar sus actividades. En especies de mayor tamaño, como *Lioaemus fitzingeri*, en las cuales la superficie disminuye por su mayor volumen, el tiempo de calentamiento debería ser mayor. Sin embargo la presencia de un aumento progresivo del melanismo abdominal en el curso de la vida, parece desempeñar un activo papel en la absorción del calor, que contribuye a compensar el aumento de volumen. (las fotografías N^o. 5-6-7-8 muestran el melanismo en el curso del desarrollo).

REGIÓN DE LA ESTEPA MAGALLÁN|CA

De acuerdo con FUENZALIDA (9), la región magallánica corresponde a "estepa fría". Las más altas temperaturas se alcanzan en Enero, 10,9°C y en Invierno se registran temperaturas bajas, 2,2°C, en Julio.

La estepa vecina al Estrecho de Magallanes aparece más temperada por la abertura de la Cordillera de Los Andes y presenta características más definida hacia el norte. (Dpto. de Última Esperanza). La distribución de los reptiles en la región magallánica, sigue en forma paralela las características climáticas. En las zonas menos frías como el Paine y Última Esperanza las lagartijas son más frecuentes. En cambio en Tierra del Fuego, son extraordinariamente escasas.

Las formaciones vegetal difieren de las de Aysén. Las organizaciones altas desaparecen en general hacia el Este, en cam-

bio hacia el Oeste, persisten bosques de *Nothofagus*, asociados con filicíneas y compuestas.

Las formaciones vegetales ocupadas por los reptiles, son semejantes a las de Aysén, por ejemplo *Bultos de Festuca*, *Cojines de Mulinum spinosum* y los *Berberis* apretados al suelo. El Paine, región situada en el Dpto de Última Esperanza tiene un clima más suave, allí las lagartijas suelen ocupar los matorrales junto a los cercos de madera

Liolaemus magellanicus, que es la más frecuente, y *Liolaemus lineomaculatus* viven en los bultos de *Festuca*. En cambio *d'orbigny*, *Leiosaurus darwini* y *Leiosaurus bibroni*, que parecen alcanzar allí su límite más austral, prefieren el matorral constituido por la comunidad *Colliguaya Berberis*.

En cuanto a las adaptaciones homocromicas, se observa que las especies de *Liolaemus magellanicus* que viven en las proximidades de la costa, tienen una tonalidad más oscura que los que habitan más al Norte. En relación a la temperatura que en esta región es más baja que en Aysén, llama la atención el aumento del melanismo ventral cuyo papel sería semejante, a lo que hemos sugerido con respecto a la pigmentación abdominal de *Liolaemus fitzingeri*. Igualmente vale señalar la constancia de la viviparidad en las especies de esta región.

En cuanto a alimentación, las especies de *Leiosaurus darwini* y *Leiosaurus bibroni* presentan las mismas autoselecciones que en Aysén. Hemos encontrado en el tubo digestivo de estos lagartos los mismos tenebrionidos que en Aysén.

Los *Liolaemus* de Magallanes, tienen inclinaciones distintas, *Liolaemus magellanicus* y *Liolaemus d'orbigny* son insectívoros. *Liolaemus lineomaculatus* es de tendencia vegetariana.

3.—ESTUDIO DE LOS REPTILES

En las regiones estudiadas se han colectado las lagartijas que se describen a continuación.

Todas ellas han sido examinadas en cuanto a su aspecto en vivo, en muchas se han obtenido pariciones, y se han visto sus preferencias alimenticias y sus repuestas térmicas.

Los animales han sido fijados con las normas clásicas de alcohol-formalina y se ha hecho también un detallado estudio morfológico en estas condiciones.

Los reptiles de Aysén y Magallanes, se encuentran exclusivamente representados por *Lacertilios*. No tenemos antecedentes hasta el momento de la existencia de culebras o tortugas, y es muy probable que no existan en estas latitudes.

Los Lacertilios se encuentran de acuerdo con nuestras colectas representados por los géneros *Liolaemus* y *Leiosaurus*, lo que significa no obstante que otros géneros puedan estar representados.

LIOLAEMUS FITZINGERI (DUMERIL & BIBRON)

Tipo Chile?

- 1837 Proctotretus Fitzingerii Dumeril et Bibron. Erp. Gen. 4. p 286.
- 1838 Liolaemus conspersus Gravenhorts. Nov. Act. Sat. 18. p 737.
- 1843 Proctotretus Fitzingerii Bell. Zool. Voy. Beagle. 5 p. 11.
- 1843 Ptychodeira Sitzingerii Fitzinger Syst. Rept. 1843. I. p.73.
- 1848 Proctotretus Fitzingerii Guichenot (in GAY) Hist. Fis. Pol. Chile. 2 p. 38.
- 1858 Eulaemus affinis Girard. Un. St. Expl. Exp. 20 p. 198.
- 1858 Eulaemus Fitzingerii Girard. Ebenda. p. 350.
- 1885 Liolaemus Fitzingerii Boulanger Cat. Liz. Brit. Mus. 2. p. 150.
- 1888 Liolaemus Fitzingerii Burmeister An. Mus. Nac. Buenos Aires. 3 p. 250.
- 1888 Liolaemus melanops Burmeister. An. Mus. Nac. Buenos Aires. 3. p. 252.
- 1895 Liolaemus Fitzingerii Koslowsky Rev. Mus. Plata. 6. p. 360.
- 1898 Liolaemus Fitzingerii Koslowsky Rev. Mus. Plata 8 p. 173.
- 1896 Liolaemus Fitzingerii Koslowsky Rev. Mus. Plata 7 p. 450.
- 1898 Liolaemus Fitzingerii Berg. Anal. Mus. Nac. Buenos Aires 6 p. 6.
- 1898 Liolaemus Fitzingerii Andersson. Oefvers. Vet. Ayak. Foerh. 7 p. 461.
- 1909 Liolaemus Fitzingerii Stejneger. Rep. Prin. Univ. Pat. 3 p. 220.
- 1931 Liolaemus Fitzingerii Burt & Burt. Bull. Am. Mus. Nat. Hist. 61. 8 p. 274.
- 1939 Liolaemus fitzingeri Liebermann Physis 16. 48 p. 70.
- 1950 Liolaemus fitzingeri Hellmich Ark. f. Zool. 2. 22. p. 346.

Liolaemus fitzingeri es una lagartija de tamaño grande, de acuerdo con la taxonomía de HELLMICH, (15) de aspecto robusto, algo deprimida. Polidosis suave con acentuada variación individual y cronológica.

MACHO. Hemos elegido como base de esta descripción el macho adulto 1/Chile Chico. Prov. Aysén. 16/2/56.M. CODOCEO colector.

Ejemplar macizo, grande, ligeramente aplastado, extremidades robustas, de mediana longitud para su tamaño. Cabeza corta, redondeada ligeramente en el extremo anterior, equilátera. Suavemente convexa en su parte superior. Cola algo deprimida en su nacimiento y posteriormente se hace cilíndrica. Pliegue lateral del cuerpo entre extremidad anterior y posterior.

Escudetes cefálicos: Rostralia de color grisáceo amarillento, tres veces más ancho que alto. Irregularmente hexagonal con la base muy extendida. Los ángulos supero externo de este escudete se introducen como una cuña entre los primeros Supralabiales y una corrida de escudetes situados por encima de estos últimos. Encima de Rostralia existen 5 escuditos rectangulares. Nasalia irregularmente triangular. Abertura nasal ancha, irregular ne-gruzca, ocupa la mitad posterior del escudete. Entre ambos Nasalia se disponen 5 escudetes grandes e irregulares. Frontalia muy dividido. En el ejemplar se encuentran 8 escudetes irregulares, convexos con dos o tres microporos en su superficie. Supranasalia formada por 6 escudetes grandes, de superficie irregular, con microporos. Supranasalia se disponen en forma de roseta en torno a un escudete central redondeado. Esta figura tan característica de fitzingeri, ha sido señalado por DUMERIL y BIBRON (8), en la descripción original. 5 Supraoculares de superficie más lisa que el resto de los escudetes, alargados transversalmente. No presentan microporos. Intèrparietalia en losanjo, de igual tamaño que Parietalia. La impresión pineal es fuertemente convexa y de aspecto opalescente.

2 Parietalias irregulares, rugosos, con algunos microporos más grandes. La región temporal y retroocular presenta escudetes convexos de superficie lisa, hexagonales. La línea de escudos con dos microporos en cada escudete. El resto de los escudos no presenta poros sino accidentalmente. La abertura auditiva es alargada verticalmente, ligeramente cuadrangular. En el borde sobresalen ligeramente tres escuditos. Este carácter ha sido especialmente señalado por BELL (2). Timpano visible, algo profundo.

Subocularia alargado, dividido en un escudete pequeño en la región anterior. Entre Subocularia y Supralabialia, hay una hilera de ocho escuditos, ligeramente convexos y cuadrangulares. 7 Supralabialia alargados, generalmente rectangulares. Mentallia pentagonal, de base alargada. Una y media vez más ancho que

alto. De superficie convexa y lisa. Escamas de la región mental, hexagonales y lisas.

En el ejemplar modelo, existen 6 Infralabialia izquierdos y 5 derechos. El último de la hilera derecha, tiene profundas escotaduras que no alcanzan a dividirlo. Los Infralabialia son rectangulares con el borde inferior curvo.

Por detrás de la cabeza, aparece un pliegue transversal, que se extiende hasta ambas regiones auditivas.

Polidosis: Escamas de la región dorsal del cuello triangulares, con su extremo ligeramente redondeado. Quillas poco prominentes, forman líneas suaves. Hacia el tronco, las escamas se hacen más grandes, más agudas y las quillas más pronunciadas, igualmente las líneas. Sin embargo no encontramos terminación en punta en las escamas. En el nacimiento de la cola, las escamas se ensanchan, y en algunos puntos laterales forman verticilos. Hacia el extremo de la cola, las quillas son más acentuadas. En el tercio distal de la cola, las escamas son rectangulares, con la quilla diagonal.

Escamas laterales del cuello, pequeñas, ligeramente granulares, lisas, sin quillas.

Por detrás de oído existe un pliegue longitudinal que se extiende hasta la extremidad anterior. En el animal examinado, el pliegue emite una rama infrauditiva.

Escamas de la región inferior del cuello, lisas, grandes, hexagonales, alargadas transversalmente. Muchas de ellas presenten escotaduras finas en su borde posterior. Lo que DUMERIL & BIBRON señalan especialmente (8).

En la región ventral las escamas se hacen más grandes y redondeadas, persistiendo siempre las escotaduras. A partir del nacimiento de la cola toman aspecto cuadrangular, en la parte media de la cola son triangulares, y en el tercio distal se hacen quilladas.

Las escamas laterales del tronco se parecen a las dorsales, pero carecen de quilla. 81 escamas en la parte media del tronco.

En las extremidades anteriores, las escamas son más grandes que en el dorso. En el punto de nacimiento del miembro las escamas presentan quilla suave, en el resto del miembro son lisas. En el miembro posterior las escamas son semejantes al anterior, pero las escamas quilladas, más numerosas. Cara posterior de los muslos granulosa. En el muslo derecho, en la región próxima a la cola, existe un grupo de escamas grandes imbricadas y dispuestas en verticilo. 8 poros anales grandes y anaranjados.

Color: Tono general oliváceo. Cabeza más oscura, con tonos café rojizos semejantes a óxido de hierro BELL (2). Estos tonos son más acentuados en las regiones laterales de la cabeza y superciliares. Tonalidades semejantes encontramos en el dorso del cuello, las cuales se van atenuando progresivamente a lo largo de la espalda.— En el ejemplar, se presentan 4 líneas longitudinales de color rojizo ladrillo. Las más externas corren por los bordes del cuerpo, desde la extremidad anterior a la posterior.

Las internas recorren la espalda desde la región supraocular hasta el nacimiento de la cola. En la región vertebral se encuentra una línea clara de escasa longitud que se extiende desde la región posterior de la cabeza hasta la altura del nacimiento de la extremidad anterior.

En el dorso se aprecian líneas transversales quebradas, de tonos oscuros e imprecisos que cruzan la espalda, lo que también señala HELLMICH (16). Estas líneas están bordeadas posteriormente por líneas de escamas blancas. El diseño persiste en el dorso y parte inicial de la cola, en donde se esfuma progresivamente.

Extremidades anteriores uniformemente oliváceas. Las posteriores en cambio se encuentran salpicadas con numerosas manchitas blancas.

La región ventral es gris verdosa con marmoraciones claras en la región mandibular. La garganta presenta una ancha faja negra extendida transversalmente hasta las proximidades del hombro. Hacia la parte posterior, esta faja se continúa con el acentuado melanismo abdominal, que se detiene a nivel de la región en que nacen las extremidades posteriores. Las partes laterales del abdomen son similares a las regiones marmoradas mandibulares. Las extremidades son ventralmente gris verdosas, lo mismo las regiones paraanales. La cola es inferiormente de un tono blanquecino.

HEMBRA. Esta descripción se basa en la hembra 6/Chile Chico. Prov. Aysén. 18/2/56.M. CODOCEO colector.

En líneas generales no existe un dimorfismo muy acentuado. Ejemplar menos robusto y comprimido dorso ventralmente que el macho. Pliegues cervicales similares. La cabeza es algo más fina y alargada. Escudets cefálicos muy semejantes. En el ejemplar presente, los Subocularia presentan bordes más lisos que el macho. Mentalia sólo una vez más ancho que alto. Pliegue lateral del cuerpo y de la cabeza idénticos al macho. La polidosis

de la hembra es muy similar al macho y apenas vale señalar la ausencia de escotaduras en las escamas ventrales, y que las quillas del escamado dorsal, son aún más tenues que en el macho. El color es también semejante al macho, pero más pálido. En el ejemplar base, no se observan líneas rojizas longitudinales. La línea vertebral corta es más marcada que en el macho. La faja negra de la garganta es incompleta y no alcanza lateralmente el hombro. En la hembra presente no hay melanismo abdominal, el abdomen es gris blanquecino.

JUVENILES. La descripción esta fundamentada en el ejemplar 9/Chile Chico. Prov. de Aysén. 18/2/56.M. CODOCEO colector. Aspecto general esbelto. Rostralia, casi tan ancho como alto, muy pigmentado. Nasalia redondeado irregularmente. Interparietalia pentagonal, alargado posteriormente. Canthus rostral muy acentuado. Mentalia triangular con su borde posterior curvo, tan ancho como alto. Pliegues del cuerpo similares a los adultos. El grupo de escamas situadas en la parte posterior de los muslos, de tamaño grande, que hemos mencionado en el macho adulto, y que BELL llama "patch" es menos acentuado que en el adulto. Ausencia de poros anales.

Tono general café oliváceo. Cabeza más clara, con tonos rojizos más suaves. No se observan líneas longitudinales rojizas, pero si algunas manchas dispersas color cinabrio en la línea media. Línea vertebral clara, más notoria que en los adultos, se extiende desde detrás de la cabeza hasta la cola. Es interrumpida irregularmente por líneas transversales de manchitas negras en el dorso. Desde la región supraorbitaria hasta la cola se extienden lateralmente dos líneas algo más claras que la tonalidad general del animal, igualmente sobre los pliegues laterales se observan bandas más claras.

Entre las bandas dorsales se disponen manchitas negras bordeadas de blanco posteriormente, en el adulto estas líneas al unirse constituyen las líneas transversales oscuras. Este dibujo recuerda en cierto modo al del *L. lemniscatus*. Color de las extremidades semejante al adulto.

La parte ventral es grisáceo blanquecina, con marmoraciones oscuras y más numerosa que en los adultos. En las extremidades, cola y región anal el color es blanco. La franja gular negra esta ausente, en su lugar existen dos manchitas laterales negras.

VARIABILIDAD.

Los escudetes muestran diferencias en los ejemplares de la serie. Rostralia es más extensa (ex.2) Nasalia a veces alto y con la abertura vertical (11). La roseta supranasal poco acentuada(2). Los Supraoculares pueden ser muy pequeños y de ordenamiento irregular(8). Interparietalia en algunos animales (5-2) es más grande que parietalia. Parietalia a veces esta dividido unilateralmente(2). Subocularia a veces se secciona anteriormente dando origen a un pequeño escudete (5-4-11-8). Los escudetes Retromentalia a veces son muy grands y no forman líneas muy divergentes(5). Los poros anales son variables en numero hemos encontrado los siguientes 4,6,7,8,10. La coloración presenta algunas variaciones individuales. El color de fondo es a veces oliva pálido ligeramente verdoso (11). Las líneas longitudinales de color rojizo ladrillo son inconstantes en los adultos. En los ejs. 10-3-5 no se encuentran definidas, existiendo solamente una pigmentación irregular de color cinabrio. En algunas hembras(11) las líneas son muy acentuadas y similares a las del macho que sirvió de tipo a la descripción. En esta misma hembra se observan manchitas oscuras retroparietales y suboculares, que no se presentan en otros ejemplares. Igualmente existe un tono amarillento ocre en los pliegues cervicales y dorso del cuello. Estos colores se presentaron por exceso de exposición solar en Santiago. Las líneas transversales oscuras son muy acentuadas en los ejemplares 4,3,5,7. En otros (2-8-10-11) este dibujo es irregular y poco acentuado. La coloración gular y abdominal son aspectos que vale considerar especialmente, ya que puede observarse una gran variación en relación con la edad. En los animales jóvenes el anillo gular es incompleto y el abdomen no aparece pigmentado de negro. En los adultos el anillo se completa y se unifica con el melanismo abdominal. En algunos animales(3,5) el melanismo ventral alcanza la región inferior de los muslos. La hembra(11) ofrece un melanismo ventral muy acentuado, sin embargo el anillo gular no es completo ni se fusiona con la mancha ventral. El resto de la pigmentación abdominal inferior es semejante, salvo esta hembra 11 en que el tono es celeste. En algunos ejemplares que hemos examinado (DONOSO) en el Museo Argentino de Historia Natural en Buenos Aires, la pigmentación negra se extiende por toda la cabeza, semejando el aspecto del *Helocephalus nigriceps* de la puna de Atacama, este ejemplar sirvió de base a la descripción de

BURMEISTER(4) de *L.melanops* que es una variación individual de *fitzingerii*. Con respecto a la distribución geográfica en Chile, vale la pena hacer algunas consideraciones. La descripción original de DUMERIL & BIBRON(8) da como "Terra typica" Chile sin precisar el punto de procedencia del ejemplar (1°) GUICHENOT(12) también menciona la especie, señalando "es frecuente en las provincias centrales. Sin embargo posteriormente se comienza a dudar de su existencia en Chile, lo que es planteado en forma precisa por HELLMICH(14) quién la coloca entre "incerta".

Nosotros, que hemos reunido bastante material de distintas localidades chilenas, tanto del norte, centro y sur de nuestro país no habíamos encontrado hasta el momento ejemplares de esta lagartija. Ha sido solamente en Verano de 1956, en que uno de nosotros(CODOCEO) ha podido establecer una zona geográfica precisa para *fitzingerii* y que corresponde a Chile Chico en la provincia de Aysén. Por lo cual, mientras no obren en nuestro poder mayores antecedentes, debemos necesariamente considerarla como especie propia de la Patagonia, y que su hallazgo en territorio chileno obedece exclusivamente a la penetración de esta región en Aysén.

Su distribución en la República Argentina es bastante amplia. Su límite más norte parece ser Mendoza, desde allí se extiende por distintas regiones hacia el sur como Neuquen, Río negro, Chubut, Santa Cruz, Puerto Deseado, Santa Cruz parece ser el punto más austral. Según KOSLOWSKY(18), los ejemplares de Chubut varían mucho de los provenientes de Río Negro Neuquen lo que da margen a pensar que seguramente exista algunas razas geograficas.

M A T E R I A L E S T U D I A D O

Procedencia	Sexo	Edad	Identificación	Colector	Fecha
Chile Chico	♀	Adulto	4	I. Beltrán	11/2/56
Chile Chico	♂	Adulto	2	I. Beltrán	11/2/56
Chile Chico	♂	Adulto	1	M. Codoceo	8/2/56
Chile Chico	♀	Adulto	6	M. Codoceo	18/2/56
Chile Chico	♀	Adulto	8	I. Beltrán	16/2/56
Chile Chico	♀	Juvenil	10	M. Codoceo	20/2/56
Chile Chico	♀	Adulto	11	M. Codoceo	16/2/56
Chile Chico	♂	Adulto	5	I. Beltrán	18/2/56
Chile Chico	♀	Juvenil	9	M. Codoceo	18/2/56
Chile Chico	♀	Juvenil	7	I. Beltrán	16/2/56
Chile Chico	♂	Adulto	3	M. Codoceo	" "

MEDIDAS DE LOS EJEMPLARES ESTUDIADOS
(expresadas en mm.)

Lon-Cab-Tr.	Lon-Cab.	An-Cab.	Al-Cab.	Lon-Cola	Pata Ant.	Pat-Post.	Pie	Ident.
80	18	14	12	110	30	47	22	4
86	20	16,5	12	124	30	52	24	2
90	23	17	12	125	30	53	23	1
71	17	12	10	80	16	45	22	6
77	17,5	14	11	70 r	28	42	18	8
70	17	12	10	112	22	32	18	10
89	20	15	11,2	50 r	31	45	22	11
85	19	15	13	45 c	32	53	25	5
55	13	10	7,2	68	18	30	27	9
70	17	13	10	40 m	25	42	20	7
80	20	15	10	15 m	30	47	25	3

LIOLAEMUS BIBRONI (BELL)

Tipo: En el Museo Británico. Puerto Deseado, Patagonia Argentina.
C. R. DARWIN.

1843 Proctotretus Bibronii BELL. Zool. Voy. Beagle. 5. 6 p. L. III. fig. 1.

1845 Liolaemus Belli Gray. Cat. Liz. Brit. Mus. p. 212.

1858 Rhytidodeira Bibronii Girard. Un. St. Expl. Exped. p. 352.

1885 Liolaemus Bibronii Boulanger Cat. of. Liz. p. 146.

1896 Liolaemus Bibronii Koslowsky Rev. Mus. La Plata. 7. p 445.

1904 Liolaemus Bibronii WERNER Hamburg. Gagalh. Sammelreise.
p. 7.

1909 Liolaemus Bibronii Stejneger Rep. Prin. Univ. Expl. Patag. Zool.
3. p. 20.

1939 Liolaemus Bibronii Liebermann Physis. 16. 48. p. 69.

Liolaemus bibroni es una especie pequeña, muy afín con *Liolaemus fuscus* de los cerros de la región central de Chile. Como esta última especie se caracteriza por su color café y la línea negra vertebral.

MACHO. La presente descripción se fundamenta en el macho 2 colect. 18/2/56 Chile Chico. Prov. Aysén. orillas del río. M. CO-DOCEO.

Cabeza pequeña, alargada ligeramente. Hocico redondeado. Cola tan larga como la longitud cabeza tronco. Extremidades cortas y delgadas. Pliegue antehumeral corto. Pliegue retroauditivo bifurcado, no sobrepasa los límites del oído.

Escudetes cefálicos: Rostralia, cuadrangular, grisáceo, extendido transversalmente. Tres veces más ancho que alto. En-

cima de Rostralia, dos escudetes lisos cuadrangulares. Nasalia triangular, abertura grande y redonda que ocupa la mitad posterior. 6 Internasalia, los centrales grandes y los contiguos a Nasalia pequeños. Frontalia cuadrilátero y alargado, con dos depresiones pequeñas. Dos Prefrontalia grandes, cuadriláteros, con su borde anterior más ancho. 3 Supraocularias irregulares, extendidos transversalmente. Interparietalia pequeño pentagonal, su ángulo posterior se insinúa como una cuña entre Parietalia. Parietalia irregulares, más grandes que Interparietalia y de superficie rugosa. Abertura auditiva grande, vertical con su borde posterior deformado por el pliegue retroauditivo. El borde anterior del oído presenta tres denticillos poco aparentes. Región temporal con escamas lisas y convexas. Subocularia muy alargado y angosto. Entre Subocularia y Supralabialia existe una serie de pequeños escuditos en números de 6. Seis Supralabialia alargados, angostos y de sección rectangular. Mentalia pentagonal, con su borde anterior redondeado. Una y media vez más ancho que alto, su superficie es lisa y blanco grisácea. Por detrás existen dos hileras de escuditos divergentes en número de 4. Infralabialia alargados 4 a la derecha y 5 a la izquierda. Escama del dorso del cuello redondeada, con una quilla acentuada que termina en una punta corta. Las quillas forman líneas suaves y paralelas. Escamas dorsales más alargadas y grandes que las cervicales, quillas más fuertes con terminaciones más prominentes. Líneas de quillas más notorias. En la cola las escamas son más grandes, más separadas y levantadas, con quillas muy fuertes. En la mitad distal de la cola, las quillas se distribuyen diagonalmente. 49 escamas alrededor de la mitad del cuerpo. Escamas laterales del cuello, pequeñas, sin quillas, fuertemente imbricadas. Escamas laterales del tronco más anchas y lisas que las dorsales, aparecen sin transición dispuestas en una línea inmediatamente por debajo de la última fila de escamas carenadas. Escamas de las extremidades anteriores más anchas y cortas que las dorsales, lisas en su mayoría, solamente se observan quillas en las próximas a la raíz del miembro. En las extremidades posteriores, son idénticas a las dorsales. Borde posterior de los muslos granulosos. Escamas gulares, ventrales, paraanales, redondeadas y lisas, las dos últimas, son las más grandes. Escamas caudales lisas y alargadas en el tercio proximal. En el tercio distal, son lanceoladas y quilladas. Escamas de la región inferior de los

miembros, semejantes a las abdominales. En el borde posterior de los muslos se encuentra una línea de escamas amarillentas y sobresalientes como una corrida de dientecillos. Tres poros anales, anaranjados.

Color: Tono general café oscuro. Más claro en la región cefálica y caudal, con algunos tonos metálicos. A los lados de la cola existen tonos amarillentos. En la región vertebral corre una línea negra que se extiende desde la región cefálica hasta la cola. Dos bandas supraoculares claras se distribuyen por los lados del tronco hasta el origen de la cola. Estas bandas se encuentran escoltadas por una línea de manchitas oscuras regularmente dispuestas hasta la cola. Lateralmente encontramos una línea clara que se extiende desde la región pos-ocular hasta el hombro. En los bordes laterales del cuerpo existe una banda clara angosta que une el nacimiento de la extremidad anterior con la posterior. Flancos más oscuros, con manchitas negras irregulares. Extremidades manchadas de negro irregularmente. Región ventral blanco grisácea. Zonas de los muslos y abdominales vecinas a estas, de color amarillento.

HEMBRA. (Basada en: Hembra. 4/20-II-56 Chile Chico M. CO-DOCEO)

Aspecto general semejante al macho. Cabeza más pequeña. Hocico más aguzado. Extremidades más delgadas. Pliegues menos acentuados. Rostralia menos alargado. Dos veces más ancho que alto. Internasalia 5 con el escudete central grande borde anterior del oído con tres escamas sobresalientes como dientecillos. 5 escudetes entre suboocularia y supralabialia. 7 Supralabialia a la derecha y 5 a la izquierda. Restos escudetes semejantes al macho. Polidosis de la hembra muy semejante al macho. Las escamas dentiformes del borde posteroinferior de los muslos son atenuadas y sin color amarillo. Ausencia de poros anales.

Color café oliva oscuro, más clara en la región cefálica, con tonos metálicos en la cola y costados. Línea vertebral negra del ancho de dos escamas. Dos líneas supraoculares claras más acentuadas que en el macho, recorren el cuerpo hasta la cola. Entre la línea vertebral y supraoculares se disponen manchitas negras que no alcanzan a formar líneas transversales. Lateralmente encontramos una línea blanca, que une el oído con el ojo y otra que se extiende de la extremidad anterior a la posterior blancos. Extremidades del mismo color que el dorso, sembradas de manchitas negras y blancas. Región ventral de color blanco grisáceo,

más intenso que en el macho. Ausencia de tonos amarillentos en los muslos y poros anales. 50 escamas al medio del cuerpo.

Procedencia	M A T E R I A L E X A M I N A D O			Colector	Fecha
	Sexo	Edad	Ident.		
Chile Chico	F	Ad	2	M. CODOCEO	18/2/56
Chile Chico	F	Ad	4	M. CODOCEO	20/2/56
Chile Chico	M	Ad	3	M. CODOCEO	20/2/56
Chile Chico	F	Ad	1	M. CODOCEO	7/2/56

MEDIDAS DE LOS EJEMPLARES

Lon-cab-tr.	L-cab.	Ancab.	Al-cab	Lon-Cola	Pata Ant.	Pata Post.	Pie	Ident.
50	11	9	6,5	69	15	26	13	2
48	11	9	7,1	80	18	25	13	4
53	13	10	6	65	18	30	15	3
48	11	10	6	75	15	25	13	1

Liolaemus bibroni, es indudablemente una buena especie. próxima a *fuscus*. KOSLOWSKY (18-19) sin embargo la considera como sinonimia de *cyanogaster*, estimando que las diferencias eran de carácter individual. Sin embargo esta opinión no está suficientemente justificada. *Cyanogaster* es una lagartija con características bien definidas y próxima a *gravenhorsti*. Grupo que carece de la típica línea vertebral negra, y que posee escamas muy aguzadas y con quillas extraordinariamente fuertes. Las especies juveniles de *cyanogaster*, presentan escamas y quillas más suaves pero en todo caso carecen de la estria vertebral, es muy probable que la opinión de KOSLOWSKY se haya fundado en ejemplares jóvenes de *cyanogaster* que tienen cierta semejanza con *bibroni* sin que se haya valorado lo suficiente la línea vertebral.

WERNER ha también (22) descrito para Chile el *bibroni* dando como localidad Valparaíso, nos parece extraño que una lagartija tan característica de la Patagonia puede llegar a esta latitud. Es casi seguro que la mención de WERNER, no corresponda precisamente a *bibroni* sino a *fuscus*, que en determinadas condiciones de fijación (sin haberla sometido a la expansión de los cromatoforos) es muy semejante a *Liolaemus bibroni*.

De todos los hechos expuestos, podemos deducir que la zona biogeográfica precisa para *Liolaemus bibroni* en Chile es la zona patagónica de la provincia de Aisén.

LIOLAEMUS DARWINI (BELL.)

Tipo. Museo Británico. Proviene de Puerto Deseado (Argentina)
C. R. DARWIN.

- 1843 Proctotretus Darwinii Bell. Zool. Voy. Beagle 5. 14-15 L Fig.
1845 Liolaemus Darwinii Gray. Cat. Liz. p. 215.
1858 Eulaemus Darwinii Girard. Un. St. Expl. Exp. 20 p. 361.
1885 Liolaemus Darwinii Boulanger. Cat. Liz. 2. p. 155.
1895 Kiolaemus Darwinii Koslowsky Rev. Mus. Plata 6. p. 338.
1896 Liolaemus Darwinii Koslowsky Rev. Mus. Plata 7. p. 449.
1898 Liolaemus Darwinii Koslowsky Rev. Mus. Plata 8. p. 155.
1931 Liolaemus Darwinii Burt & Burt. Bull. Am. Mus. Nat. Hist. 61.
8 p. 274.
1939 Liolaemus darwinii Liebermann Physis. 16. 48 p. 69.

Descripción: La presente descripción se hasa en la hembra I. Chile Chico. Prov. Aysén, 17|II|1956. Colectada MARIA CO-DOCEO. Es una especie de pequeño tamaño, afín a *Liolaemus lemniscatus*. Cabeza pequeña redondeada. Región ocular prominente. Cola poco más larga que la longitud cabeza tronco. Extremidades más largas y fuertes que *Liolaemus bibroni*. Cuello rugoso, lateralmente, formado por un pliegue longitudinal fuerte y 4 pliegues que lo cortan perpendicularmente. Pliegue gular poco acentuado. Existe también un pliegue lateral que une la extremidad anterior con la posterior.

Rostralia irregularmente cuadrangular, liso, tres veces más ancho que alto. Claro centralmente con bordes oscuros. Encima de Rostralia, dos pequeños escudetes acribillados de microporos. (3 en uno y 5 en el otro). Nasalia irregularmente triangular con abertura relativamente pequeña. 5 Internasalia con poros, que forman una roseta muy simétrica. Dos prefrontalia irregularmente pentagonales, de superficie lisa. (1 sólo presenta dos microporos suaves) Frontalia dividido en un escudete anterior pentagonal, y uno posterior cuadrilatero y liso. Interparietalia regularmente pentagonal, con impresión epifisiaria poco manifiesta. Parietalia cuadrilátero una y media y vez más grande que Interparietalia. 4 Supraocularia izquierdo y 3 derechos, muy convexos y pocos extendido. Abertura auditiva grande vertical con tres escamitas en su borde anterior, Las dos infe-

riores son más pronunciadas. Temporalia con escudetes lisos convexos. Subocularia alargado y angosto. Entre Subocularia y Supralabialia existe una sola hilera formada por escudetes pequeños con poros. 7 Supralabialia lisos al lado derecho y 5 al izquierdo. Mentalia irregularmente redondeado. Una y media vez más ancho que alto de superficie lisa, con dos escotaduras laterales para los escudetes vecinos. 6 infralabialia a cada lado. Detrás, dos hileras de 5 escudetes divergentes.

Escamas de la región superior del cuello pequeñas redondeadas, con quillas poco prominentes. Escamas de los pliegues del cuello granulares. Escamas dorsales más grandes y alargadas con quillas más prominentes. Las escamas caudales son aún mayores y con quillas más fuertes. A partir de la mitad de la cola presentan una punta corta y las quillas se hacen diagonales. Escamas de las extremidades anteriores lisas, redondeadas y pequeñas.

En las extremidades posteriores las escamas del muslo son más pequeñas y con quillas poco marcadas, en las piernas son grandes y sus quillas acentuadas. Borde posterior del muslo granuloso. Escamas ventrales lisas y redondeadas, en la terminación de la cola se disponen en verticilos y presentan quillas. 52 escamas en el medio del cuerpo.

Color: Tono general café oliva claro uniforme, muy parecido a *L. lemniscatus*. Dos bandas supraoculares claras de dos escamas de ancho, recorren lateralmente el cuerpo hasta el nacimiento de la cola. Lateralmente se encuentran escoltadas por manchas negras irregulares, bordeadas de blanco posteriormente, que siguen una distribución semejante a *L. lemniscatus*. Estas manchas se continúan en la cola. Lateralmente encontramos una corta línea clara que une el ojo con el oído. También se encuentra una línea clara sobre el pliegue lateral cervical. Los flancos presentan manchas negras que se extienden transversalmente festoneadas de blanco por detrás. Extremidades de igual color que el tono de fondo, presentan manchitas negras. Región ventral clara con tono grisáceo en la región gular y mandibular.

Según BOULANGER (6) el macho presenta 7 poros anales. *Liolaemus darwini* es una especie vivípara, la hembra 2, parió en cautividad tres crías.

Juveniles. Cabeza grande en relación al cuerpo. Región ocular más comprimida que el adulto. Cola proporcionalmente más larga que en el adulto. Extremidades largas y fuertes. Pliegues

laterales y cervicales tan marcados como en el adulto. Escudete cefálico semejante al adulto, con excepción de Interparietalia, cuya impresión epifisiaria es más acentuada, a la vez Interparietalia son 2 y media veces mayores que Parietalia. Polidosis dorsal y ventral semejante a adulto. Pliegue gular poco insinuado. *Color*: Diseño más acentuado que en el adulto. Líneas supraoculares, laterales y retrooculares francamente blancas.

Las manchas negras son parcialmente más grandes y definidas. En la región del cuello se acompañan de tintes ocreos. La región ventral es grisácea, con marmorado más oscuro.

MATERIAL ESTUDIADO

Procedencia	Sexo	Edad	Ident.	Colector	Fecha
Chile Chico	Masc.	Ad	1/18/II/56	CODOCEO	18/II/56
Nac. Cautiv.	Fem.	Juv	2	—	
Nac. Cautiv.	Fem.	Juv	3	—	
Chile Chico	Masc.	Ad	2	CODOCEO	18/II/56

Lon-cab-tr.	L-cab.	An-cab.	Al-cab	Lon-Cola	Pata Ant.	Pata Post.	Pie	Ident.
53	13	11	8	75	20	31	15	1
50	8	6,2	6	49	12	18	9	2
30	7,8	7	6	47	11	17	11	3

LIOLAEMUS KINGI (BELL)

Tipo. Museo Británico. Puerto Deseado. (Argentina) Col. Cap. KING.

- 1843 Proctotretus Kingii Bell. Zool. Voy. Beagle. 5. p. 13. LVI. Fig. 1.
 1845 Liolaemus Kingii Gray Cat. Liz. Brit. Mus. p. 215.
 1858 Rhytidodeira Kingii Girard. Un. St. Expl. Exp. 20 p. 350.
 1885 Liolaemus Kingii Boulanger. Cat. Liza. 2 p. 149.
 1888 Liolaemus Kingii Burmeister An. Mus. Nac. Buenos Aires 3. p. 250.
 1896 Liolaemus Kingii Koslowsky Rev. Mus. Plata 7. p. 448.
 1898 Liolaemus Kingii Koslowsky Rev. Mus. Plata 8. p. 173.
 1909 Liolaemus Kingii Stejneger Rep. Princ. Univ. Exp. 3:2 p. 219.
 1931 Liolaemus Kingii Burt & Burt Bull. Am. Mus. Nat. Hist. 61. 8 p. 274.
 1950 Liolaemus Kingii Hellmich Ark. f. Zool. 2. 1. 22 p. 347.

Macho: La presente descripción se ha realizado sobre el macho 1-Mzo 1955 M. CODOCEO (colector) Buitreras. Limite Chileno Argentino. Prov. Magallanes. Liolaemus Kingi es una especie mediana, con cierta semejanza en la distribución de la manchas al grupo *nigroviridis*. Cabeza regular, ligeramente alargada, Hocico redondeado, Cuello alargado con un pliegue lon-

gitudinal que se bifurca detrás del oído. Pliegue antehumeral pequeño. Extremidades cortas macizas. Cola corta y cónica.

Rostralia oscura, extendida transversalmente. Tres veces más ancha que alta. Dos escudetes pequeños irregularmente cuadrangulares y situados muy posteriormente. Un pequeño escudete retronasal. 5 Internasalia de regular tamaño, dispuestos en roseta. Frontalia alargado, irregular, con un escudete supernumerario al lado izquierdo. 6 Prefrontalia grandes extendidos. 5 Supraocularia pequeños extendidos transversalmente. Interparietalia irregularmente circular, con impresión epifisaria aplanaada. Dos Parietalia granles hexagonales con el centro deprimido. Abertura auditiva regular con un diente anterior formado por tres escamitas granulares. Escamas temporales lisas y convexas. Subocularia alargado y angosto. 6 Supralabialia pequeños y rectangulares. Mentalia irregularmente trapezoidal. Una vez más ancho que alto. Superficie lisa con una mancha oscura central. Por detrás dos hileras divergentes de tres escuditos grandes y convexas. 5 Infralabialia, los dos anteriores más altos que anchos.

Escamas de la parte superior del cuello triangulares equiláteras, levantadas, quilladas y sin punta. Las más anteriores son de aspecto granular. Las escamas dorsales son más extendidas, pero con caracteres similares y las quillas más pronunciadas. Las de la cola son también parecidas, salvo en la parte media donde se observan escamas con puntas. Escamas laterales del cuello granulares. Escamas laterales del tronco lisas y más anchas. Escamas de la extremidad anterior más pequeñas y lisas que las dorsales. Escamas de las extremidades posteriores quilladas y semejantes a las dorsales. Escamas ventrales hexagonales y lisas. En la porción regenerada de la cola son quilladas. 53 escamas en la parte media del cuerpo. 6 poros anales.

Color: Tono general grisáceo negruzco, con reflejos metálicos en las regiones laterales. La región medio vertebral es de un color más claro y opaco que el tono general. El dibujo está constituido por numerosas manchitas celestes que son muy abundantes en los flancos y regiones laterales y que se encuentran ausentes en la región medio vertebral. En el animal vivo estas manchitas contrastan con tonos negros muy vivos. La extremidades muestran alternancia de manchitas negras y celestes.

Región ventral marmorada de blanco con negro, más clara en las extremidades posteriores, región anal y caudal. Borde postero-inferior de los muslos ligeramente amarillento.

Hembra (Basado en ej. hembra Buitreras. Lim. Chil. Arg. Prov. Magallanes. Marzo 1955. M.CODOCEO). Aspecto general más fino que el macho. Regiones oculares, más levantadas que en el macho. Cuello delgado esbelto con iguales pliegues. Extremidades más delgadas. Dos escuditos retro-nasales. Frontalia no se presenta dividido. 6 Prefrontalia en roseta. Hilera divergente mental formada por 4 escudetes. No hay poros anales.

Color: Tono general semejante al macho. En las partes laterales del dorso se aprecian manchas simétricas negras bordeadas de celeste por detrás con distribución más nítida que en el macho. Este dibujo se prolonga hasta la región de la cola. En el ejemplar vivo se aprecian en los flancos, colores rojos ferrugíneos. Región ventral uniformemente más oscura que el macho. Región gular y mandibular marmorada de negro con blanco. Muslos, zona anal, raíz de la cola manchada de blanco con negro. 63 escamas alrededor de la parte media del tronco.

MATERIAL EXAMINADO

Procedencia	Sexo	Edad	Ident.	Colector	Fecha
Buitreras	Masc.	Adulto	1	M. CODOCEO	3/55
Buitreras	Fem.	Adulto	2	M. CODOCEO	3/55

MEDIDAS DE LOS EJEMPLARES ESTUDIADOS

Lon-cab-tr.	L-cab.	An-cab.	Al-cab.	Lon-Cola	Pata Ant.	Pata Post.	Pie	Ident.
65	16	11	9,7	46 r	25	37	17	1
56	13	10	8	12 m	21	32	16	2

Liolaemus kingi es una lagartija patagónica de amplia distribución por los territorios del Chubut, Santa Cruz, Neuquén, aunque parece no llegar tan al norte como *L. fitzingeri*. Para Chile ha sido mencionada por BOULANGER (6), indicando como lugar Patagonia. KOSLOWSKY, (19', también afirma que esta lagartija se encuentra en Chile. Sin embargo, aunque la opinión de estos autores es acertada, ya que presumiblemente muchas otras especies patagónicas puedan existir en la parte correspondiente, no está fundamentada sobre un material bien preciso. En el caso presente, podemos indicar a *Liolaemus kingi* como existente en las regiones fronterizas de Magallanes con Argentina (Buitreras, camino a Gallegos).

LIOLAEMUS D'ORBIGNYI KOSLOWSKY

- 1898 *Liolaemus D'Orbigny Koslowsky* Rev. Mus. La Plata. T. VIII, pl. 75-175. L. II.
 1939 *Liolaemus D'Orbigny Liebermann* Physis 16. 48 p. 71.
 Tipo Museo de La Plata. Rep. Argentina.
 Terra Typica Provincia de Catamarca. Rep Argentina.

Damos cuenta de la existencia de esta especie en Chile. De Argentina ha sido mencionado por KOSLOWSKY (19' como proveniente de Catamarca., situada bastante al norte de Argentina. Es una especie de tamaño mediano, muy proximamente emparentada con *Liolaemus kingi*.

Macho: Descripción basado en ej. macho Laguna Amarga. Magallanes. I. 1955 T. CEKALOVIC (colector).—Cabeza grande maciza, redondeada en el extremo. Cola una y media vez más larga que cabeza tronco. Extremidades cortas y robustas. Cuello rugoso, con un pliegue longitudinal que a veces se bifurca en la región posterior del oído. Pliegue antehumeral manifiesto. Existe un pliegue lateral del cuerpo que une la extremidad anterior con la posterior, tres veces más largo que ancho. Por encima de Rostralia dos escudetes alargados transversalmente. Nasalia irregularmente triangular. Abertura nasal mediana y deprimida. Internasalia irregulares, formados por 5 escudetes grandes y 3 pequeños. 4 Prefrontalias pequeños. Frontalia dividido en dos escudetes cuadrangulares pequeños. Interparietalia pentagonal prolongado posteriormente y de superficie rugosa, sin impresión epifisiaria. Parietalia hexagonales, de igual longitud que Interparietalia pero más ancho. 5 Supraoculares pequeños. Los 3 posteriores son los más grandes. Abertura auditiva regular, de forma cuadrangular con dos escamas sobresalientes en el lado derecho y 4 en el izquierdo. Región temporal con escamas lisas y convexas. Subocular muy alargado y grande, de superficie cóncava. Una hilera de 5 escudetes entre Suboocularia y Supralabialia. 8 Supralabialia alargados y angostos, Mentalia triangularmente redondeado. Una y media vez más ancho que alto, con una depresión central. 5 Infralabialia regulares. Dos hileras divergentes de 3 escuditos pos mentales.

Escamas de la parte superior del cuello son redondeadas en la parte anterior, las otras se hacen alargadas, todas son quilladas sin terminación en punta. Escamas dorsales alargadas qui-

lladas y terminan en punta suave, que se hace más manifiesta hacia el tren posterior. Las escamas de la cola son más grandes, toscas, con quillas más prominentes, extremos redondeados, dispuestas en algunos puntos en verticilos. Las quillas forman líneas paralelas, convergentes hacia la cola.

Escamas de la extremidad anterior y del muslo redondeadas y lisas. Las de la pierna son quilladas. Bordes posteriores de los muslos granulados. Escamas laterales del cuello granulares, laterales del tronco más pequeñas que las dorsales, lisas y triangulares. Escamas gulares casi exagonales, pequeñas, lisas. Escamas ventrales pentagonales lisas, más grandes que las anteriores. En el borde postero inferior de los muslos existen una hilera de escamas amarillentas sobresalientes. 50 escamas alrededor del medio del cuerpo.

Color: En el material fijado se observa una tonalidad general olivacea muy oscura. En el animal vivo el color es café oliva más claro. Existe una línea media vertebral más clara. El dibujo dorsal está constituido por doce barritas negras transversales que se extiende desde los lados hacia la línea media vertebral sin interrumpirse. Estas barras están bordeadas posteriormente de un tono claro. En el animal vivo, estos bordes son café rojizos. En los costados del tronco la alternancia de barras negras y claras es mucho más evidente, y estas zonas en el animal vivo tienen tonos rojo ladrillo oscuro.

En las extremidades se observan también alternancias de barras negras y claras. La región ventral es casi negra. Zonas de los bordes posteriores de los muslos, paraanales y raíz de la cola con tonos amarillentos. Región inferior de las extremidades con tonos amarillentos.

HEMERA: (Basado en Hembra. Laguna Amarga 2-1945. M. CODOCEO colector) Magallanes. En el ejemplar el pliegue lateral se bifurca en ambos oídos. 7 Internasalias irregulares. Prefontalia formado por 6 escuditos, 4 grandes laterales y 2 chicos centrales. Frontalia único con 2 fosetas laterales. Interparietalia con ligera impresión epifisiaria. Suproocularia 3 a la derecha y 4 a la izquierda. 7 Supralabialia a la derecha y 8 a la izquierda. Resto de los escudetes iguales. Polidosis parecida al macho. Escamas del borde postero inferior del muslo blaquecinas. No hay poros anales. 61 escamas al medio del

cuerpo. Color: Región superior de la cabeza con tonos amarillentos en Frontalia, Parietalia, Supraocularia. Región posterior de la cabeza oscura. En los ejemplares vivos las barras transversales negras tienen ribetes amarillos. En las partes laterales, las barras alternan con negro y rojo coral. Región inferior del cuello y del hocico con alternancia de líneas negras y amarillentas.

JUVENILES. (Basado en Juv. nacido en cautividad 27-II-55 en Punta Arenas) Aspecto más fino que los adultos. Cabeza proporcionalmente más grande. Pliegue semejante al adulto. Rostralia menos extendido, 2 veces más ancho que alto. Abertura nasal posterior deprimida. Internasalia muy simétricos y convexo constituido por una serie de dos grandes anteriores y 4 posteriores más pequeños. Frontalia liso no dividido. Interparietalia redondeado, casi hexagonal sin prolongación posterior, con débil impresión epifisiaria. 2 Parietalia grandes, muy convexos y prominentes. 2 pequeños separan los Parietalia entre sí. 6 Supraocularias alargados transversalmente, proporcionalmente mayores que el adulto. Abertura auditiva irregularmente triangular. Dos dentillos a la izquierda y tres a la derecha. Subocularia de superficie lisa. 5 escudetes entre Subocularia y Supralabialia proporcionalmente más pequeños que en el adulto. 6 Supralabialia derecho y 6 izquierdos. Mentalia liso, ligeramente más ancho que alto. Polidosis semejante al adulto. Escamas de la pierna con quillas suaves. Una hilera de escamas sobresalientes en el borde postero inferior del muslo. Color semejante al adulto. Los dibujos son más nítidos y los bordes claros más anchos. El tono general de la cola más claro que el cuerpo. Mancha subocular a ambos lados muy clara. El borde del pliegue longitudinal del cuello es recorrido por una línea clara. Borde externo de la región supraorbital claro. Región ventral grisáceo marmorada. La cola y las extremidades son inferiormente gris clara sin marmoraciones. En el animal juvenil no se observan tonos rojizos y amarillentos del adulto.

MATERIAL EXAMINADO

Procedencia	Sexo	Edad	Ident.	Colector	Fecha
Laguna Amarga	F	Ad	1	M. CODOCEO	2/55
Laguna Amarga	M	Ad	2	CEKALOVIC	1/55
Nac. caótiv.	J	J	3	CEKALOVIC	4/55
Nac. cautiv.	J	J	4	CEKALOVIC	27/II/56

MEDIDAS DEL MATERIAL ESTUDIADO
(expresados en mm.)

Lon-cab-tr.	L-cab.	An-cab.	Al-cab	Lon-Cola	Pata Ant.	Pata Post.	Pie	Ident.
70	15	14	11	76	20	32	15	1
65	16	14	10	25 r	19	30	15	2
34	11,5	85	5	45	14	21	10	3
32	10	7,2	5,2	4	12	17	9,5	4

La presente especie descrita por KOSLOWSKY, (19) tiene al parecer una amplia distribución en Argentina. Los tipos que hemos visto en el Museo de la Plata, provienen de Catamarca, que se encuentra con respecto a Chile a la altura de Copiapó. Llama a este respecto la atención que nosotros la encontramos en un punto tan austral como Laguna Negra, lo que está indicando que su distribución es muy extensa. Los tipos del MUSEO DE LA PLATA de esta especie vivípara no difieren mucho del material chileno. Lo único que puede señalarse, es que los ejemplares adultos de KOSLOWSKY (19) son algo mayores en tamaño, hecho que por el momento no podemos valorar debidamente. Vale la pena hacer resaltar que la especie parece no ser muy abundante. LIEBERMANN (20), en su revisión de los lacertilios argentinos, solamente menciona como existentes los tipos de KOSLOWSKY en el museo de La Plata.

LIOLAEMUS LINEOMACULATUS BOULANGER

(Typos: Prov. de Patagonia. British Museum. C. DARWIN colector)

- 1843 Proctotretus Kingii BELL. Zool. Voy. Beagle. 5. p. 13 pl. VI f. 2 (p. parte).
- 1885 Liolaemus lineomaculatus Boulanger. Cat. Liz. 2. p. 149.
- 1888 Liolaemus lineomaculatus Burmeister. An. Mus. Buenos Aires. 3. p. 250.
- 1895 Liolaemus lineomaculatus Koslowsky Rev. Mus. L. Plata. 6 p. 333.
- 1896 Liolaemus lineomaculatus Koslowsky Rev. Mus. L. Plata. 7 p. 448.
- 1898 Liolaemus magellanicus Koslowsky. Rev. Nus. Plata. 8. p. 173.
- 1898 Liolaemus lineomaculatus Andersson. Oef. Vet. Ak. Stokholm. 7. p. 461.
- 1909 Liolaemus lineomaculatus Stejneger. Rep. Prin. Un. Exp. Patag. 3. 2 p. 217.

- 1931 *Liolaemus lineomaculatus* Burt & Burt. Bull. Am. Mus. N. Hist. 61. 8 p. 275.
- 1939 *Liolaemus lineomaculatus* Liebermann. Physis. 6. 48 p. 72.
- 1950 *Liolaemus lineomaculatus* Hellmich. Arkiv. f. Zool. 2. I. 22. p. 348.

Liolaemus lineomaculatus es una lagartija próxima a *L. magellanicus*, de la cual difiere especialmente por las características de su polidosis, su color y la distribución de sus manchas.

MACHO.— (Basada en Macho. Cerro Guido. 2-XI-52. Magallanes. CEKALOVIC colec.) Cabeza regular en proporción al cuerpo. Hocico adelgazado. Pliegue cervical poco aparente y bifurcado detrás del oído. La rama inferior de la bifurcación llega hasta por debajo del ángulo maxilar. Pliegue antehumeral corto. Extremidades cortas en proporción al cuerpo, cola corta y cónica, (regenerada en el animal examinado). Rostralia claro, bastante alargado transversalmente, 3 veces más ancho que alto. Por encima de Rostralia, dos escudetes pequeños prolongados trasversalmente, con dos corridas de poros. Nasalia lateral, irregularmente redondeado. Abertura grande y abierta al centro. Internasalia irregulares con poros. Los dos laterales son más grandes. 10 prefrontalias dispuestos en líneas transversales. Los más internos son los más grandes Frontalia presenta un surco que simula una división del escudo. Interparietalia rugoso redondeado con fuerte impresión epifisiaria. Parietalia rugoso dos veces más grande que Interparietalia. 5 Supraocularia pequeños poco extendidos. Abertura auditiva pequeña redondeada con dos escamitas pequeñas al lado derecho y tres al izquierdo, que sobresalen en el borde anterior. Escamas temporales pequeñas, convexas con quillas débiles. Subocularia alargado, dividido anterior y posteriormente. Una hilera de escuditos entre Subocularia y Supralabialia. 7 Supralabialia pequeños. Mentalia dos veces más ancho que alto. 5 Infralabialia. Dos hileras divergentes de 4 escuditos postmentales. Escamas de la región superior del cuello oblongas, quilladas, sin terminación en punta. Escamas de los pliegues laterales del cuello granulares. Escamas dorsales más alargadas, quilladas, sin terminación en punta. Las quillas forman líneas regulares. Escamas de la cola más angostas, casi triangulares, con quillas más acentuadas. (La cola del ejemplar está regenerada).

A partir de las regiones laterales, las escamas se hacen más redondeadas y planas, lo que se aprecia macroscopicamente como dos campos laterales muy diferenciados. Por debajo del pliegue lateral del tronco, las escamas se hacen lisas. Escamas ventrales redondeadas y lisas. Las del extremo de la cola son quilladas. Borde posterior del muslo granuloso. 54 escamas alrededor del medio del cuerpo. 8 poros anales amarillento claros.

COLOR: En el animal fijado el color de fondo es oliváceo oscuro, la región anterior de la cabeza es oliva claro. Existe una línea media vertebral con el mismo color de fondo. A ambos lados se disponen manchas negras transversales de bordes irregulares semejantes a la letra W. Posteriormente están bordeadas de claro. Hacia la región caudal, la línea vertebral se hace más angosta y los dibujos son triangulares y nítidos. Las regiones laterales del tronco son marmoradas de blanco con negro. Región ventral de las extremidades anteriores y planta de los pies de color pizarra claro. Muslos bordeados posteriormente por una banda clara.

HEMBRA: (Basado en hembra. 18-1-55. Laguna Amarga. Ultima Esperanza. T. CEKALOVIC colector). Más pequeña que el macho. Pliegue cervical menos aparente. Pliegue anterior igual. Extremidades proporcionalmente más cortas. Frontalia dividido en 1 escudete anterior y dos posteriores. Escamas temporales menos quilladas que en el macho. 6 Supralabiales a cada lado. Ausencia de poros anales. Polidosis semejante al macho. En el borde posterior de los muslos existe una línea de escamas sobresalientes. Color semejante al macho aunque algo más claro. Dibujos semejantes. 62 escamas al medio del cuerpo (se trata de una hembra grávida, con tres embriones en pleno desarrollo).

VARIABILIDAD: A veces prefrontalia está muy dividido pudiendo llegar a 12. Frontalia se suele presentar formado por 4 escudetes. Mentalia suele ser muy grande, variando mucho con la edad. Escamas de la cola a veces adoptan disposiciones verticiladas. Los campos laterales de escamas del tronco se acentúan considerablemente con la edad.

MATERIAL EXAMINADO

Procedencia	Sexo	Edad	Ident.	Colector	Fecha
Laguna Amarga	M	Ad	1	CEKALOVIC	2/I/1952
Laguna Amarga	F	Ad	2	CEKALOVIC	18/I/1955
Cerro Guido	M	Ad	3	CEKALOVIC	7/I/1956

MEDIDAS DE LOS EJEMPLARES ESTUDIADOS

(expresados en mm.)

Lon-cab-tr.	L-Cab.	An-cab	Al-cab.	Lon-Cola	Pata Ant.	Pata Post.	Pie	Ident.
68	14	12	9	42 reg	21	34	15	3
68	17	12	10	75	20	33	18	1
62	14	12	10	35 reg	18	27	15	2

Liolaemus lineomaculatus es una lagartija patagónica con una distribución bastante amplia. En efecto hacia el Norte llega en Argentina hasta la Rioja que corresponde a la Serena con respecto a Chile. Con anterioridad a esta localidad había sido mencionada por ANDERSSON (1) en Puerto Gallegos, que constituía la localidad más austral. Su hallazgo en Magallanes y Última Esperanza extiende aún mayormente su distribución por el sur. Según HATCHER citado por STEJNEGER (21) habitaría hasta 1000 metros de altura, sin embargo es bastante frecuente en la formación de la estepa patagónica, como dice STEJNEGER. (21).

En lo que respecta a morfología *L. lineomaculatus*, ha sufrido varias discusiones. BELL (2) en su descripción original del *L. kingi*, lo tomó como una variación individual, a pesar que es fácilmente distinguible como una especie distinta en la Lámina 6 Fig. 2. y en el texto pág. 14 nos dice "I have figured in fig. 2 Plate VI a remarkable variety, with whitish transverse bands and spots having a black margin". KOSLOWSKY (18) a partir de su trabajo de 1896 empieza a considerarla como una subespecie del *magellanicus* y en su publicación de 1898 lo incluye en la sinonimia de *magellanicus*. A pesar de estas consideraciones *L. lineomaculatus* es una buena especie, perfectamente separable de *L. magellanicus*, tan típico por el aspecto hispido de su polidosis. Probablemente con *L. hatcheri* STEJNEGER tenga relaciones más próximas, pero en todo caso es fácilmente distinguible de *L. magellanicus*.

LIOLAEMUS MAGELLANICUS (HOMBRON & JACQUINOT)

Terra typica: Estrecho Magallanes. Havre Pecket.

- 1837 ? *Proctotretus magellanicus* Hombron & Jacquinot. Voy. Pol. Sud. d. l'Océani. Lam. 2 fig. 2.
 1848 *Proctotretus magellanicus* Guichenot. Hist. Fis. Pol. Chile. 2. p. 46.
 1858 *Rhytidodeira magellanica* Girard. Un. St. Expl. Exp. 29 p. 350.
 1885 *Liolaemus magellanicus* Boulanger Ca. Liz. Brit. Mus. II p. 148.
 1898 *Liolaemus magellanicus* Koslowsky Rev. Mus. Plata 8 p. 173.
 1904 *Liolaemus (Saccodeira) proximus* Werner Hamb. Magalh. Samm. Reise. Rep. p. 7.
 1931 *Liolaemus magellanicus* Burt & Burt Bull. Am. Mus. Nat. Hist. 61. 8 p. 275.
 1934 *Liolaemus magellanicus* Hellmich Die Eidechsen Chiles. Verl. Bay. Ak. Wiss. p. 410.
 1939 *Liolaemus magellanicus* Liebermann. Physis. 16. 48 p. 70.
 1950 *Liolaemus magellanicus* Hellmich. Ark. for Zool. 2. 1 p. 350.

Macho. (Basado en ejemplar de Caleta Josefina 15-X-55. Mrs. Huntley Colec. Tierra del Fuego).

Cabeza pequeña redondeada en el hocico, poco separada del tronco. Corto pliegue cervical longitudinal bastante pronunciado, se bifurca suavemente detrás del oído. Pliegue corto antehumeral. Cola corta, algo deprimida en su origen. Extremidades cortas pero proporcionalmente más grandes que *lineomaculatus*. Rostralia angosta y extendida transversalmente, 3 veces más ancha que alta. Por encima de Rostralia existen tres escudetes pequeños. Los más laterales de sección triangular. El central precede una línea de tres escudetes carenados, que se extienden longitudinalmente hasta prefrontalia. Nasalia, laterales, irregularmente triangulares, casi ocupados en su totalidad por una amplia abertura. Entre Nasalia encontramos 4 escuditos alargados posteriormente, ligeramente convexos con poros. Frontalia único, alargado, prominente, con un surco medio longitudinal, los bordes como la región anterior son melánicos. 2 Prefrontalia de sección triangular, sus ángulos externos son rectos y su borde posterior sobresaliente, son intensamente pigmentados. Interparietalia redondeado, con impresión poco marcada. Parietalia cuadrangular rugoso, algo más grande que interparietalia. Temporalia convexos, los más centrales suavemente carenadas. Subocularia alargado angosto, con un pequeño escudete anterior de tonalidad intensamente blanca. Entre supocularia y supralabialia existe una hilera de 7 escuditos,

4 supralabialia izquierdos y 5 derechos relativamente grandes de color blanco. Abertura auditiva liveramente más grande que *lineomaculatus*. En el borde anterior existe un dienteillo formado por escamas blancas. 4 Supraocularia pequeños rugosos. Mentalia grande, una y media vez más ancho que alto. Hileras divergentes post mentales de 3 escudetes. 4 Infralabialias angostos y alargados.

Escamas cervicales redondeadas, carenadas con terminación en punta. Las dorsales se hacen lanceoladas, con quillas muy fuertes y terminación en aguijón. Las quillas forman líneas paralelas longitudinales muy acentuadas. Escamas laterales del cuello lisas, pequeñas, sin ser granulares. Escamas laterales del tronco lisas y lanceoladas. Escamas caudales más cortas que las dorsales con quillas fuertes y aguijones pronunciados. Escamas ventrales planas, anchas y extendidas. Solamente en el tercio distal de la cola, aparecen quilladas. En la línea media ventral de la cola, se presenta una línea sobresaliente formada por dos hileras de escamas. En la extremidad anterior las escamas son lisas y redondeadas. En el borde posterior del antebrazo se encuentran algunas escamas suavemente carenadas y otras con su borde posterior dentellado. Extremidad posterior con escamas carenadas en la totalidad, solo existen escamas lisas en el dorso del pie. Borde postero ventral del muslo presenta una línea sobresaliente de escamitas amarillentas que semejan poros femorales. 5 poros anales de color naranja. 41 escamas rodean la parte media del cuerpo.

Color de fondo oliváceo claro. El cuerpo se encuentra recorrido por 5 líneas longitudinales claras, que en el animal vivo tienen tintes rosados. La distribución es la siguiente: una vertebral de 1/2 escama de ancho. 2 Supraciliares de una escama de ancho y dos laterales de 1/2 escama de ancho. La línea vertebral se extiende desde la región retroparietal hasta la parte media de la cola. Las supraciliares desde la región supraocular hasta la mitad de la cola. Las laterales son muy acentuadas entre la extremidad anterior y posterior. Por delante de la extremidad anterior se continúan menos nítidamente en el pliegue longitudinal del cuello. A los lados de la cabeza encontramos una línea infraorbital corta y blanca. En el dorso de la cabeza hay una línea longitudinal clara, bordeada de negro que se extiende desde la región prefrontal a la interparietal. En

la porción anterior esta línea se bifurca y en ángulo de dicotomía encontramos una línea breve y negra que llega hasta rostralia.

El dibujo está representado por manchas negras cuadrangulares que se disponen longitudinalmente entre los espacios limitados por las líneas longitudinales.

Entre supraoculares y vertebrales existen dos hileras de manchas negras bordeadas de blanco posteriormente, que se extienden desde la región cervical hasta los dos tercios de la cola. En la mitad de la cola estas manchas, se fusionan dando una línea negra. El número de manchas en el ejemplar es de 13 pares. Entre las líneas supraciliares y laterales encontramos también una hilera de manchas negras simétricamente dispuestas con respecto a las anteriores. Se extienden desde las regiones supraauditivas hasta la extremidad posterior (8 manchas). Las extremidades anteriores y posteriores presentan manchas negras bordeadas de blanco dispuestas regularmente. Región ventral grisáceo oscura. Región gular y cola atigradas por líneas negras irregulares sobre un fondo claro. Borde posterior de los muslos y región anal con tinte amarillento. En las partes laterales del abdomen se observa en el animal vivo tintes rosados.

HEMERA. (Basado en ejemplar de Punta Arenas. Febrero 1954. M. CODOCEO colector) Dos escuditos por encima de Rostralia angostos y alargados transversalmente. No se observa línea longitudinal de escuditos carenados, sino dos escudos lanceolados planos y con poros. Nasalia con abertura posterior. Frontalia no acanalado ni dividido, con una escotadura media anterior que da la impresión de división. Interparietalia algo alargado posteriormente. Impresión epifisaria marcada. Subocularia igual pero oliva oscuro. Supralabialias alargados y angostos. — 3 Supraoculares a la derecha, a la izquierda hay 2 grandes y uno chico. Escamas en la bifurcación del pliegue granulares. Polidosis semejante al macho. 47 escamas al medio del cuerpo, — No se observan escamas amarillentas femorales ni poros anales.

Color de fondo oliva oscuro. Dibujo y líneas iguales al macho. Las líneas supraciliares nacen de una escama y se ensanchan hacia atrás en dos escamas. No se encuentra línea infraorbital. Línea dorsal de la cabeza igual. Región ventral de un gris claro. Cuello tigrado suavemente.

Juvenil 9-I-1955. Estancia de las Flores Ultima Esperanza. CEKALOVIC colector. Cabeza proporcionalmente más grande que el adulto. Cuello grueso con pliegues iguales. Cola y extremidades proporcionalmente más largas que en el adulto. Línea de escudetes carenados muy acentuada. 4 Supraocularia grandes. Frontalia grande, alargado, angosto no dividido, con una pequeña depresión longitudinal en la parte posterior. Parietalia hexagonal y de igual superficie que interparietalia. Abertura auditiva más amplia que en el adulto, con dos escamitas prominentes en el borde anterior y que en el adulto forman un diente. Resto escudetes semejantes al adulto, lo mismo la polidosis, diseño y color.

VARIABILIDAD: En los escudetes cefálicos se encuentran distintos grados de variabilidad. Frontalia puede ser único, lo que no es muy frecuente, con mayor frecuencia está dividido, en 2 a 3 y en casos especiales hemos observado hasta 5. Interparietalia a veces es del mismo tamaño que Parietalia, otras más pequeño y en algunos casos más grande. Los Supraocularia generalmente se encuentran en número de 3 a cada lado. En algunas ocasiones se observan 4 a cada lado, en raros ejemplares existen 2. Con cierta frecuencia existen números distintos en los lados respectivos por ej. 3-4 o 3-2.

En relación con la línea de escuditos carenados es variable, en muchos ejemplares se encuentran dos escudetes, en pocos ejemplares falta, e incluso en algunos en vez de quilla existe una depresión. A veces la carena se presenta en el último de los escudetes.

La polidosis es muy semejante en la mayoría de los ejemplares, aunque a veces las carenas pueden ser más suaves.

El color presenta distintos grados de variación en el tono. Con cierta frecuencia existen ejemplares oliva muy oscuros, que contrastan con otros oliva claro e intermedio. En las manchas también se observan algunas variaciones en cuanto a la forma. En algunos ejemplares son de sección triangular, en otros en cambio son cuadrangulares.

En lo que respecta a la distribución existen también variaciones. Por lo general las manchas se oponen línea a línea, sin embargo en ciertas ocasiones se disponen alternadamente.

MATERIAL EXAMINADO

Procedencia	Sexo	Edad	Ident.	Colector	Fecha
B. Catalina	F	A	1	F. González	27 2 54
P. Arenas	F	A	2	M. Codoceo	2 54
Manantiales	M	A	3	M. Guisande	2 55
San Gregorio	M	A	4	Magen	27 2 56
San Gregorio	F	A	5	Magen	27 10 55
P. Arenas	M	A	6	M. Codoceo	9 2 55
P. Arenas	F	A	7	M. Codoceo	2 54
Caleta Josefina	M	A	8	Huntley	15 10 55
S. Gregorio	O	J	9	Magen	27 10 55
B. Catalina	O	J	10	F. Gómez	27 2 54
Punta Arenas	F	A	11	M. Codoceo	2 55
S. Gregorio	J	A	12	Magen	27 10 55
Laguna Azul	O	J	13	Cekalovic	2 52
Laguna Azul	M	A	14	Cekalovic	3 55
Laguna Azul	O	J	15	Cekalovic	9 1 55
2 Lagunas	M	A	16	Cekalovic	25 1 52
Ultima Esperanza	M	A	17	Cekalovic	1 54

MEDIDAS DE LOS EJEMPLARES ESTUDIADOS

Lon-cab-Tr.	Lon.-cab	An-cab	Alt-cab	Lon-cola	P. ant.	P. Post.	Pie	Ident.
61	13	11	9	—	16	25	12	1
62	12	10	8	60	18	28	15	2
60	13	10,5	8	52	19	30	16	3
58	14	11,5	9	59	18	29	14	4
59	15	10	7	32 (r)	17	29	12	5
58	14,5	10	8	59	18	30	15	6
62	13	10,5	9	61	20	32	15	7
57	14,5	11	7,9	58	23	32	17	8
41	10,5	7,7	6	42	13	20	11	9
40	12,5	8	5,5	44	12	21	9	10
60	14	10,5	7,5	75	21	32	17	11
43	10,5	7	6	40	15,5	23	12	12
47	10	8	7	44	15	23	11	13
50	10	9	7	46	15	22	11	14
31	11	8	5	39	14	17	11	15
60	12	11	9	64	21	32	14	17
60	16	10	9	49 (r)	21	32	14	14

LEIOSAURUS DARWINI (BELL)

Tipo: Puerto Deseado (Patagonia) Museo Británico. Col. C. R. DARWIN,

- 1843 Diplolaemus Darwinii Bell. Zool. Voy. Beagle. 5. p. 20 L. X.
 1845 Diplolaemus Darwinii Gray. Cat. Liz. Brit. Mus. p. 225.
 1885 Diplolaemus Darwinii Boulanger Cat. Liz. Br. Mus. 2 p. 125
 1888 Diplolaemus Darwinii Burmeister An. Mus. Nac. Buenos Aires
 p. 256.
 1895 Diplolaemus Darwinii Koslowsky Rev. Mus. 6. p. 333.
 1896 Diplolaemus Darwinii Koslowsky Rev. Mus. Plata 7 p. 446.
 1898 Liosaurus Darwinii Koslowsky Rev. Mus. Plata 8 p. 169.
 1898 Diplolaemus Darwinii Andersson Oefv. Vet. Akad. Foerh. Stock.
 7 p. 460.
 1909 Diplolaemus darwini Stejneger Rep. Princ. Univ. Exp. Pat.
 3 p. 222.
 1939 Leiosaurus darwini Liebermann Physis. 16. 48 p. 67.

Este género a primera vista semejante a *Urostrophus*, ha sido citado para Chile en forma indeterminada por KOSLOWSKY, sin indicar la localidad precisa. WERNER (23) ha descrito una especie con la denominación de *Leiosaurus leopardinus*, proveniente de Santiago y de sexo no precisado. Es muy probable que esta sea la única mención segura de la existencia de este género en Chile. En Chile el género *Leiosaurus* tan característico de la Patagonia sigue una distribución semejante a la Argentina, ocupa las regiones patagónicas de Aysén y de Magallanes. La localidad de *darwini* en nuestro país es hasta el momento *Ultima Esperanza* Magallanes.

DESCRIPCIÓN: (Basada en hembra. *Ultima Esperanza*. Magallanes. En 1955. Cárdenas colector).

De aspecto macizo rechoncho. Cabeza ancha y gruesa, hocico redondeado. Regiones temporales prominentes. Cuello corto. Tronco corto y voluminoso. Extremidades relativamente cortas y delgadas en relación al cuerpo. Cola cilíndrica aplanada en su origen, proporcionalmente corta y delgada.

Los escudetes cefálicos son marcadamente convexos, lo que ha sido señalado por BELL. Rostralia liso, convexo de sección semicircular. Una y media vez más ancho que alto. Seis escudetes pequeños dispuestos en una línea por detrás de Rostralia. Los más externos se relacionan, con una pareja de escudetes prenasales. Nasalia redondeados con una abertura grande en la mitad posterior. 10 escudetes en la región frontal distribuidos

en 5 líneas transversales, la línea anterior de 4 escudetes, luego dos líneas de dos escudetes, y finalmente dos de un escudete. Región supraocular formada por numerosos escudos convexos y pequeños. Por detrás de la región supraocular se encuentran escudos grandes y aplanados 2 a la izquierda y tres a la derecha. *Interparietalia*, central más pequeño que los escudos descritos con impresión central. *Parietalia*, formado por numerosos escuditos convexos que se disponen en una superficie triangular. Por fuera de ellos, las regiones vecinas son granulares. *Infraorbitaria* formada por nueve escudetes redondeados, estos constituyen un arco subocular, que en el ángulo posterior del ojo se eleva formando una nueva curva por encima de la región temporal, que da a la formación en conjunto la forma de una S itálica. Por debajo, la región temporal es deprimida. 10 Supralabialias. Entre Supralabialia e Infraorbitaria existen tres líneas de escudetes pequeños. Nueve Infralabialias. Mentalia grande liso convexo de sección triangular. Por detrás dos líneas de 4 escudetes divergentes. Abertura auditiva pequeña triangular.

Cuello rugoso con numerosos pliegues, escamas muy numerosas y granulares. En el tronco las escamas son similares, aunque algo más grandes, lo mismo se observa en las extremidades. En la cola son más extendidas transversalmente.

En la mitad anterior del tronco las escamas son yuxtapuestas. En el tercio posterior, empiezan a hacerse suavemente imbricadas. Las escamas ventrales son ligeramente más grandes lisas e imbricadas. Llama la atención un pliegue gular bastante irregular. También se observa un pliegue lateral del tronco. No se observan poros anales.

El color de fondo es gris azulado. Sobre él se destacan manchas negras irregulares. En la cabeza se encuentran algunas manchitas en la región nasal y prefrontal. Dos manchas negras irregulares, ocupan la parte interna de la región supraorbitaria. En la región parietal y retraparietal, a ambos lados, encontramos respectivamente dos manchas negras que en conjunto semejan las alas abiertas de una mariposa. La curva posterior de la S orbitaria, está bordeada de una banda negra. En el cuello existen también dos manchas negras papiliformes, que se van repitiendo a lo largo del cuerpo formando seis bandas dorsales, la segunda y la sexta de estas bandas se encuentran a la misma altura del origen de las extremidades anteriores y

posteriores respectivamente. Existe una corta línea longitudinal desde la región parietal hasta la altura del nacimiento de la extremidad anterior. Los bordes de las bandas presentan tonos rojizos como óxido de hierro y también manchitas blanquecinas. En la cola y extremidades posteriores se encuentran anillos oscuros que se disponen alternadamente con anillos claros muy angostos. Las regiones laterales del tronco presentan tonos de fondo más oscuros, con un diseño de líneas irregulares oscuras. Región mandibular gris pálida con manchas claras y rayas irregulares negras. Región ventral clara con tonos rosados.

Las extremidades anteriores son cortas robustas, con antebrazo y brazo de igual longitud. Las uñas son encorvadas y bastante aguzadas.

MEDIDAS DEL EJEMPLAR ESTUDIADO

Lon-cab-tr.	L-cab.	Ancab.	Al-cab	Lon-Cola	Pata Ant.	Pata Post.	Pie	Ident.	Sexo
83	27	20	16	73	30	44.5	20	1	F

En la hembra descrita encontramos huevos en avanzado estado de desarrollo. Un ejemplar existente en el Museo Salesiano de Punta Arenas presenta embriones, lo cual confirma su viviparidad.

LEIOSAURUS BIBRONI (BELL)

- Tipo: Puerto Deseado (Patagonia). Museo Británico. Col. C. R. DARWIN.
- 1843 *Diplolaemus Bibronii* Bell. Zool. Voy. Beagle. 5. p. 21 L. XI.
- 1845 *Diplolaemus Bibronii* Gray Cat. Liz. p. 225.
- 1851 *Diplolaemus Bibronii* Dumeril. Cat. Meth. Rep. Mus. Paris I. p. 68.
- 1885 *Diplolaemus Darwinii* Boulanger Cat. Liz. Br. Mus. 2. p. 125 (pro-parte).
- 1895 *Diplolaemus Darwinii* Koslowsky Rev. Mus. Plata. 6 p. 333 (pro-parte).
- 1896 *Diplolaemus Darwinii* Koslowsky Rev. Mus. Plata 7. p. 446 (pro-parte).
- 1898 *Liosaurus Darwinii* Koslowsky Rev. Mus. Plata 8 p. 169 (pro-parte).
- 1898 *Diplolaemus Bibronii* Andersson Oefv. Vet. Akad. Foerh. Stock. 1. p. 460.
- 1909 *Diplolaemus Bibronii* Stejneger Rep. Princ. Univ. Exp. Patag. 3 p. 221.
- 1939 *Leiosaurus bibroni* Liebermann Physis. 16. 48. p. 67.

La descripción está basada en el macho adulto, Última Esperanza. Magallanes. Colector T. CEKALOVIC. Febrero 1954.

Aspecto macizo rechoncho, algo más fino que *Leiosaurus darwini*, — Cabeza gruesa, ancha, muy convexa dorsalmente. Región temporal abultada, más prominente que la anterior. Hocico corto redondeado, algo más pronunciado que *L. darwini*. Cuello delgado con pliegues laterales marcados. Tronco corto. Extremidades robustas, musculosas muy proporcionadas en relación al tronco y acentuadamente más fuertes que *L. darwini*. Cola tan larga como la longitud cabeza, tronco, cilindro cónica en su origen, se adelgaza progresivamente hacia su extremo. La cabeza presenta escudetes más convexos que *L. darwini*. Rostralia liso pentagonal, una vez más ancho que alto. Por encima de él existen tres escudetes, los laterales son grandes y cribados, el central es pequeño. Nasalia lateral, redondeado, con abertura posterior grande. Internasalias numerosos y redondos. Frontalia constituida por 15 escudetes, dispuestos los anteriores en una línea de 5 escudetes, los restantes se distribuyen en una hilera hacia atrás de 5 parejas. Prefrontalia semejante a internasalia. Parietalia formado por escudos pequeños y numerosos, que forman a ambos lados grupos prominentes en la región pos orbital. Interparietalia redondeado, pequeño con impresión marcada. Infraorbitaria formada por 9 escudetes, dispuestos en semi círculos. No se encuentra la prolongación posterior en S itálica característica de *L. darwini*. 10 Supralabialia o Infraorbitaria, existen 2 hileras de escudetes pequeños. Las hileras próximas de supralabialia o infraorbitaria son de escamas más grandes. 11 Infralabialia-Mentalia más alto que ancho, pentagonal. Por detrás existen dos líneas divergentes de 4 escudos. Abertura auditiva vertical de sección triangular, más grande que en la especie precedente. Cuello delgado rugoso. Escamas laterales pequeñas, granuladas muy finas. En el resto del cuerpo las escamas son semejantes y algo más grandes. Escamas de la región inferior, redondeadas, yuxtapuestas en la región gular y mandibular, hacia el abdomen se van imbricando. El pliegue gular es muy amplio y más acentuado que en *L. darwini*. Escamas caudales ligeramente más anchas. No hay poros anales. Escamas de las extremidades similares al dorso.

El color de fondo es café grisáceo pálido, con manchas oscuras dispuestas regularmente en forma de bandas transversa-

les. En la cabeza encontramos manchas negras simétricas dispuestas en la región supraorbitaria, temporal y posterior de la cabeza en su límite cervical. Región Infraorbitaria con algunas manchitas negras. En el tronco encontramos 5 bandas negras dispuestas transversalmente con bordes dentellados. En el borde posterior de estas bandas encontramos a ambos lados una mancha clara triangular. Las bandas se interrumpen vertebralmente. La alternancia de las bandas deja espacios claros entre sí de un tono canela.

La cola presenta once bandas negras anulares bordeadas posteriormente de claro. Las extremidades son también listadas de negro, las anteriores presentan 5 y las posteriores 4, que también alternan con espacios claros. Incluso en los mismos dedos se encuentra este dibujo. La región ventral es clara, con manchas oscuras en la región gular.

HEMBRA. (basado en ejemplar joven. Chile Chico. (Aysén. 15|2|56. I. BELTRAN colector) Aspecto general más fino. Los escudetes parietales no forman grupos prominentes. Interparietalia más grande. Escamas iguales. Pliegue lateral fino. Color de fondo ligeramente más claro. Diseño semejante. Las manchas de la cabeza más estampadas. Corta línea blanca desde la región subocular al ángulo de la mandíbula. Bandas dorsales más nítidas. Interrupción vertebral más ancha. En la cola, el borde posterior de anillos es blanco. Las bandas de las extremidades se observan sólo en las piernas. Parte inferior clara, pizarra en la mandíbula, con manchitas blancas.

MEDIDAS DE LOS EJEMPLARES ESTUDIADOS

Lon-Cab-Tr.	Lon-Cab.	An Cab.	Al Cab.	L-Cola	P ant.	Pat-Post.	Pie	Ident.	Sexo
67	20	17	12.5	62	25	40	19	2	F
85	30	24	17	100	34	45	20	1	F

CONCLUSIONES

- 1.—Se establece con toda certidumbre la existencia en territorio chileno, de las siguientes especies dudosas: *Liolaemus fitzingeri*, *Liolaemus bibroni*, *Liolaemus darwini*, *Liolaemus kingi*, *Liolaemus lineomaculatus*, *Leiosaurus darwini* y *Leiosaurus bibroni*.
- 2.—Las localidades precisas de estas lagartijas, corresponden a la región patagónica de Chile que se extiende en Aysen y Magallanes.
- 3.—Se menciona por primera vez para territorio chileno el *Liolaemus d'orbignyi* Koslowsky.
- 4.—Es probable que además de las especies descritas en el presente trabajo existan en el mismo territorio otras especies patagónicas, de las cuales aún no poseemos material.

S U M M A R Y

This paper is referred to the reptiles collected in Aysen and Magallanes territory. In these two regions, we can distinguish different vegetation formations, with ecological importance to the lizards.

Aysen's vegetation presents the following organizations: 1) **Plants cushion of *Mulinum spinosum*** (habitats of *Liolaemus magellanicus*, *Liolaemus bibroni* and *Liolaemus darwini*). This last species is occasionally found.

2) **Short shrubs of *Colliguaya integerrima***. They grow on the hills and on the sand around Buenos Aires lake. This biotope is preferred for *Liolaemus fitzingeri* and *Leiosaurus bibroni*, because it is very adequate to large species like these.

3) **Bunches of grass plants (coiron) *Festuca* sps.** is the common lurking place of *Liolaemus magellanicus*, and *Liolaemus darwini*.

4) **Tall shrubs** formed by the bushes "mata verde" (*Chilothrichum diffusum*) and "mata negra" (*Verbena tridens*). It is usually visited by *Liolaemus bibroni*.

5) **Forest of *Notofagus***: It is a very cold and dark biotope. There are no lizards.

The Magallanes region, has plants formation, similar to Aysen, with some few exceptions. For example in the forest we find the association *Leiosaurus*, and the short shrubs are formed by *Colliguaya* and *Berberis*.

The reptiles of Magallanes occupied similar biotopes. *Liolaemus magellanicus*, *Liolaemus lineomaculatus*, live in the plants cushion or in the bunch grasses of "coiron".

In the short shrubs we find *Liolaemus d'orbignyi*, *Liolaemus kingi* instead, prefer the bushes of "mata verde" and "mata negra". The Magallanic *Leiosaurus* live in same district, into similar vegetation (tall shrubs).

The principal organic adaptations, are in relation with the nutrition, temperature and humidity conditions.

It is very frequently a mixed nutrition: *Liolaemus fitzingeri*, *Liolaemus magellanicus*.

Herbivorous customs are found in *Liolaemus lineomaculatus*, *bibroni* and *darwini*.

Leiosaurus eat big *Tenebrionidae*, those lizards, like some birds, in helping the mastication ingest little stones, to crush the hard insects into the stomach.

We considered, general adaptations to the climatic conditions, the high thermic sensibility, the common viviparity, and the ventral melanism.

The following species were found in the two regions: 1) AYSEN: *Liolaemus darwini*, *bibroni*, *magellanicus*, *fitzingeri* and *Leiosaurus bibroni*.

2) MAGALLANES: *Liolaemus magellanicus*, *lineomaculatus*, *d'orbigny*, *kingi* and *Leiosaurus bibroni*, *L. darwini*.

With the only exception of *Liolaemus magellanicus*, we have established the sure locality to all of these lizards in Chile. *Liolaemus d'orbigny* is a new record in our country.



Bibliografía

- 1.—ANDERSSON L. G. List of Reptiles and Batrachians collected by the Swedish Expedition to Tierra del Fuego. 1895-1896 under direction of Dr. Otto Nordenskiöld Oefvers. Vet. Akad. Foerhandl. 1: p. 457-462. 1898.
- 2.—BELL T. (in FITZROY R. N.) The Zoology of the Voyage of H. M. S. Beagle, during the years 1832 to 1836. Reptiles. V: p. 1-30 L. 1-14. 1843
- 3.—BURMEISTER G. Algunas noticias sobre la Fauna Patagónica. Anal. Mus. Nac. Buenos Aires. 3. p. 237-251. 1888.
- 4.—BURMEISTER G. Suplemento al grupo de los lagartos. Anal. Museo Nac. Buenos Aires. 3. p. 252. 1888.
- 5.—BURT C. & BURT M. South American Lizard in the collection of the American Museum of Natural History. Bull. Am. Mus. Nat. Hist. 61:7 p. 227-395. 1931.
- 6.—BOULANGER G. A. Catalogue of the Lizards in the British Museum. Vol. II. 1885.
- 7.—DARWIN C. R. Viaje de un naturalista alrededor del mundo. (Traduc. española J. Hubert) Editorial Ateneo. 1945.
- 8.—DUMERIL & BIBRON Erpétologie Générale. Vol IV. 1837.
- 9.—FUENZALIDA H. (in) Geografía Económica de Chile. Biogeografía. Cap. 8. ps. 371-425. Corp. Fom. Prod. Fund. Pedro Aguirre Cerda. T. 1.º. Santiago 1950.
- 10.—FREIBERG M. Vida de Reptiles y Batracios Sudamericanos. Cesarini Ed. Buenos Aires. 1954.
- 11.—GIRARD (in BAIRD). United States Exploring Expedition during 1838-1842. Vo. XX. 1858.
- 12.—GUICHENOT (in GAY) Historia Física y Política de Chile. Zoología. Vol. 2. Paris. 1848.

- 13.—HOMBRON & JACQUINOT (in DUMONT d'URVILLE). Voages au Pole Sud et dans l'Océanie. Zoologie 3. 1837-1840.
- 14.—HELLMICH W. Die Eidechsen Chiles insbesondere die Gattung Liolaemus. Abhand. Bayerische Akad. Wiss. 24. 1934.
- 15.—HELLMICH W. Ensayo de una clave para los especies chilenas del género Liolaemus. Investigaciones Zoológicas Chilenas. 1:7. Julio. Santiago. 1952.
- 16.—HELLMICH W. Über die Liolaemus-Arten Patagoniens. Arkiv För Zoologi. 2:1. 22. p. 345-353. 1950.
- 17.—KOSLOWSKY J. Batracios y Reptiles de Rioja y Catamarca. Rev. Museo La Plata. 6: 333-344. 1895.
- 18.—KOSLOWSKY J. Sobre algunos reptiles de Patagonia y otras regiones argentinas. Rev. Museo La Plata 7: p. 445-457. 1896.
- 19.—KOSLOWSKY J. Enumeración Sistemática y distribución geográfica de los reptiles argentinos. Rev. Museo La Plata. 8: p. 161-200. 1898.
- 20.—LIEBERMANN J. Catálogo Sistemático y Bibliográfico de los Lacertilios Argentinos. Physis. 16:48 p. 61-82. 1939.
- 21.—STEJNEGER L. (in HATCHER) Reports of the Princeton University Expeditions to Patagonia, 1896-1899. Vol 3 Zoology. Part 2. Batrachians and Reptiles. pp 211-224. 1909.
- 22.—WERNER F. Ergebnisse der Hamburger Magalhaensische Sammelreise. Reptilien und Batrachier. Hamburg. 1904.
- 23.—WERNER F. (in PLATE) Die Reptilien und Batrachier der Sammlung Plate. 1. pp 244-278. 1898.



Liolaemus fitzingeri
adulto



Liolaemus fitzingeri
(Fase ventral)



Melanismo ventral progresivo en *Liolaemus fitzingeri*



Liolaemus bibroni (Bell)



Liolaemus darwini (Bell)
adulto



Liolaemus d'orbignyi
Koslowsky (vista dorsal)



Liolaemus darwini Bell,
juvenil nacido en cautividad



Liolaemus d'orbignyi Koslowski
juvenil nacido en cautividad



Leiosaurus darwini (Bell)



Liolaemus magellanicus
Hombron et Jacquinot



Leiosaurus bibroni (Bell)



Leiosaurus bibroni (Bell)
Región mandibular



Liolaemus Kingi (Bell)

**CATALOGO
DE
LEPIDOPTEROS DE CHILE**

Por
EMILIO URETA ROJAS

**BOLETIN DEL
MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL**

TOMO XXVIII

N.º 2

SANTIAGO DE CHILE

1 9 6 3

EL DOCTOR EMILIO URETA ROJAS

Durante veinticuatro años de su vida el Doctor Ureta, fue nuestro compañero en el Museo Nacional de Historia Natural. Es verdad que yo le precedí en un año en incorporarme a las tareas regulares del establecimiento, por una de esas causas que escapan a lo previsible, pero prácticamente empezamos a trabajar al mismo tiempo bajo las órdenes del querido y siempre presente amigo don Ricardo E. Latcham C.

Eran tiempos lejanos. El museo era mucho menos confortable que en la actualidad. Por sus salas transitaban muchos científicos que ya desaparecieron: Fco. Fuentes N.; Don Enrique Ernesto Gigoux, don Marcial R. Espinosa B., don Ricardo E. Latcham, don Miguel Machado, entre los que formaban la plana mayor del Museo; don Flaminio Ruiz, Don Carlos Porter, don Carlos Stuardo, don Carlos Camacho, entre los visitantes habituales. Eran tiempos también algo distintos, más lentos, más apacibles, con algo velado y silencioso que ya miro con resignada melancolía. Eran los tiempos en que nosotros formábamos parte de la pléyade de los jóvenes, recién incorporados a la actividad científica; y en que el anonimato que nos envolvía nos permitía volcarnos enteramente hacia el estudio.

El Doctor Ureta se hizo cargo de la Sección Entomología y yo de la de Geología. ¿Qué podía haber de común entre campos tan distintos? Confieso que nunca me sentí transportado con esos entusiasmos fervorosos que le sobrecogían frente a una mariposa, cuando salía a mostrarla a la luz del sol, cantando las loas más ditirámicas al color, al dibujo, a la configuración de las alas o a cualquier otro detalle de su morfología. Si yo permanecía frío frente al insecto, no lo hacía ante el compañero capaz de pasiones tan profundas por los entes de su predilección. Eramos distintos. El profundamente extrovertido, con el entusiasmo a flor de piel, con todos sus sentimientos vibrantes en su vida de relación. Yo más apático, más tranquilo, más frío dijera, compartiendo sin embargo con él el fervor por el establecimiento, por las ciencias a las cuales habíamos dedicado nuestras vidas.

En este último sentido yo le llevaba una pequeña ventaja. Por mi profesión las horas que dedicaba al trabajo fuera del Museo eran limitadas y durante muchos años pude dedicarle la mayor parte del tiempo a la sección. Como médico él, en cambio, tenía mínimas disponibilidades de tiempo y su labor al principio estuvo restringida por esa circunstancia. Fue mucho más adelante, cuando pudo arreglar mejor su vida y pudimos contarle entre nosotros la mayor parte del tiempo.

Como compañero Ureta se singularizaba por dos grandes complejos: humor y fantasía, franqueza y lealtad. Si algo le parecía mal nunca trepidaba en decirlo. Esto le ocasionó momentos desagradables cuando alternaba con personas que no estaban llanos a reconocer la rectitud de sus intenciones. Por otra parte sus juicios eran tajantes, favorables o desfavorables para la persona con la cual se encontraba en contacto. Junto a ésto un entusiasmo penetrante que le hacía decorar con los más sorprendentes colores todo lo que le apasionara.

Todos conocieron, por otra parte, el humor con que mantenía sus relaciones humanas. La broma oportuna, el espíritu farsesco, la fantasía con que enhebraba las historias más despampanantes, la prontitud con que de un incidente común sacaba las implicaciones más morrocotudas, el entusiasmo desorbitado con que debatía asuntos triviales o la pasión que ponía en sus afectos o en sus desafectos. Era un hombre que se ponía entero en los actos que realizaba, inquieto, persistente en lo esencial, cambiante en lo accesorio.

Emilio Ureta Rojas se incorporó al Museo Nacional de Historia Natural en 1936, fecha en que empezó a ocupar oficialmente el cargo de Jefe de la Sección Entomología. En 1934 había sido ya nuestro compañero en la Expedición Latcham-Mac Queen al Territorio del Aysén. En 1938 se incorporó a la planta del establecimiento y desde entonces se constituyó en el eje de la actividad Entomológica del establecimiento.

En la medida en que transcurrieron los años su acción se intensifica y es ostensible que bajo ella la sección logró colocarse en un pié de dignidad dentro de la pobreza común a los establecimientos científicos.

Como jefe de sección demostró un interés apasionado por el trabajo de campo que iba a la par con la continua tarea de preparar el material y mejorar la presentación de las coleccio-

nes. Esta tarea era el antecedente inmediato a la elaboración de meritorios estudios en que daba cuenta de sus descubrimientos, describía nuevas especies o emprendía la redacción de extensas monografías sobre géneros o familias.

Dentro de su obra son estas las que merecen más atención. En 1937 entregó ya sus estudios sobre el Género *Couas*, e inmediatamente después los correspondientes a las familias *Pieridae* y *Papilionidae*. En 1942 entregó la revisión de las especies chilenas del género *Automeris*, y al año siguiente la del género *Polithysana*. Continuó más tarde con la familia *Saturnidae* y en 1949 con la familia *Licaenidae*. Junto con estas contribuciones principales, en las cuales vertía el producto de un ponderado estudio de la literatura y de los resultados de sus trabajos de campo, entregaba en una serie continuada de artículos breves las novedades más importantes que encontraba en su labor. Treinta contribuciones de este tipo publicó hasta 1955.

Al mismo tiempo que transcurría el tiempo su dedicación a las tareas dentro del Museo aumentaron. Tal vez los mejores años fueron los que corrieron entre 1946 y 1954 en que la enfermedad empezó a amargarlo. Durante esos años se reunieron en la sección de Entomología tres buenos colaboradores: Humberto Molina B., ya muerto también, René Orellana, a los cuales se agregaba con un entusiasmo y apasionamiento comparable al del propio Doctor, Raúl Amunátegui. Este cuarteto constituyó, durante varios años, dentro del Museo un fermento de continua agitación, capaces de emprender las más insólitas tareas.

Comenzó el tiempo en que se colectaba noche a noche hasta las dos o tres de la mañana, en un empeño que creo que por primera vez se hizo en Chile de seguir día tras día el apareamiento de las diversas especies nocturnas en el ciclo anual. Al mismo tiempo que se colectaba en Santiago, gracias a la movilización que procuraba R. Amunátegui, se colectaba en el Cajón del Maipo, en La Obra, en donde aficionados surgidos de los viajes nocturnos tenían los materiales reunidos a disposición de los estudiosos que llegaban periódicamente a solicitarlos. Mas tarde con la colaboración de Gilberto Monsalve, que se sumó a este grupo inicial se continuó haciendo una tarea similar en Viña del Mar y Valparaíso.

Gracias a estos trabajos lograron reunirse antecedentes y datos valiosísimos sobre la dinámica de las especies en el ciclo

anual, los cuales, por desgracia, fuera de una breve comunicación de la Sociedad Chilena de Entomología, nada hasta la fecha se ha publicado.

En ese punto de su carrera lo sorprende la dolorosa enfermedad que lo llevara a la tumba. Es entonces cuando su temple de hombre de ciencia se demuestra en todo su vigor. Su actividad se centuplica. Se concentra en la tarea con un entusiasmo y una perseverancia que constituyó la admiración de todos los que le conocieron. Gracias a ello sus contribuciones a la ciencia entomológica han subido de cincuenta entre las cuales se han agregado nuevas extensas monografías sobre los *Sphingidae*, los *Aegiridae*, los *Lasiocampidae*, los *Cossidae*, los *Hepialidae*, a las cuales se agrega la descripción de numerosas nuevas especies.

Su actividad no se detiene en ello. Sabía que la experiencia alcanzada en el estudio de los lepidópteros representaba un acervo que tardarían muchos años antes de que se repitiera. Por eso se sintió en a obligación de abordar dos obras de mayor aliento, pero en las cuales ha vertido toda su experiencia y su entusiasmo: el "*Catálogo de los Lepidópteros Rhopalóceros de Chile*" y el "*Catálogo de los Lepidópteros Heteroceros de Chile*". La primera de estas contribuciones la terminó a fines de 1957, y es la que ahora entregamos a la circulación. La segunda ha quedado bastante avanzada, pero sensiblemente inconclusa.

Al aproximarse el cuarto aniversario de su tránsito, el Museo tiene el honor de entregar a la circulación esta obra, como un recuerdo al compañero y un homenaje al hombre de ciencia. Es parte importante de su herencia.

H. F. V.

INTRODUCCION

Desde la publicación del primer Catálogo de los Lepidópteros de Chile, realizado por William Bartlett-Calvert en 1886, han transcurrido setenta y dos años. Este sólo dato basta para destacar la enorme necesidad que existía de contar con un Catálogo que pusiera al día todos los nuevos conocimientos logrados en nuestras mariposas desde aquella fecha. Varias expediciones y numerosos viajes efectuados a lo largo de todo nuestro territorio por numerosos investigadores y por nosotros mismos, han enriquecido nuestra fauna en numerosas especies, algunas nuevas para la ciencia, otras nuevas para Chile y que sólo eran conocidas antes como de países limítrofes.

Al confeccionar el presente Catálogo de los Ropalóceros de Chile, hemos creído necesario dividirlo en cuatro partes. En la primera, hemos colocado las especies cuya presencia es segura en nuestro país, ya sea por existir en nuestro Museo, en colecciones conocidas o por estar indicadas por autores responsables. En la segunda parte, colocamos las especies cuya presencia en Chile es incierta y que han sido indicadas por autores extranjeros y en forma equívoca o dudosa, incluso en algunos casos con interrogación. Estas especies además, no han sido colectadas por personas conocidas, ni las localidades indicadas son precisas, sólo dice "Chile". La tercera parte contiene las especies que deben ser excluidas definitivamente de nuestras listas, pues son especies exóticas, incluso europeas o africanas, asignadas a Chile a base de sinonimias o de errores geográficos. La cuarta parte contiene una especie encontrada en una

frutería, en que se expendían plátanos importados desde Ecuador. En los heteróceros conocemos varias especies introducidas también en frutas tropicales y cuyos imagos eclosionan de sus pupas sólo accidentalmente en nuestro país, no habiéndose hasta hoy comprobado su radicación en él.

En la presente obra han sido colocadas como sinónimos las variedades, formas y aberraciones, categorías sistemáticas hoy día invalidadas. Hemos colocado como subespecies aquellas descritas como tales o como formas o variedades, pero asignadas a un lugar geográfico preciso.

En el índice se incluyen en letra cursiva, como sinónimos, algunos géneros válidos para especies exóticas y en los cuales han sido colocadas indebidamente especies chilenas.

Con el objeto de orientar en su distribución geográfica, hemos colocado al fin de cada especie las provincias en que éstas habitan, destacando en lo posible las especies andinas y las exclusivamente costeras. Creemos que mayores detalles deben buscarse en el texto de los trabajos citados en la misma obra.

Para destacar en orden cronológico el conocimiento que se ha tenido de nuestros ropaloceros, creemos de interés incluir un cuadro en el cual se hace una estadística de los autores que se han preocupado y han hecho una revisión total de ellos, destacando sí, que el único Catálogo es el de Calvert (1886), autor que quiso reeditararlo en la Revista Chilena de Historia Natural de 1898, pero lo dejó inconcluso.

Autor	Año	Familias	Géneros	Especies y Subespecies
Blanchard <i>in</i> Gay	1852	6	17	37
Reed	1877	6	15	52
Calvert	1886	6	27	68
Elwes	1903	6	27	65
Ureta	1937	8	30	86
Ureta	1958	9	46	135

Para confeccionar esta estadística hemos creído conveniente aceptar sólo las familias, géneros, especies y subespecies consideradas como válidas a la luz de nuestros actuales conocimientos. En esta forma no hemos computado los sinónimos ni las exclusiones efectuadas en nuestro trabajo.

No dudamos que mayores exploraciones y estudios podrán aumentar algo aún el número de nuestros lepidópteros, al mismo tiempo que perfeccionar su sistemática.

Con la publicación de este Catálogo hemos hecho realidad un antiguo anhelo nuestro y por ello nos es muy grato expresar nuestros agradecimientos al Sr. Rector de la Universidad de Chile, Don Juan Gómez Millas y al Director de nuestro Museo, don Humberto Fuenzalida V., de quienes hemos recibido valioso estímulo; al Dr. Kenneth J. Hayward, Director del Instituto Lillo de Tucumán, República Argentina, por su valioso aporte en la bibliografía de los Hespéridos; al Dr. Guillermo Kuschel G., por sus útiles consejos para la confección de este trabajo; a nuestra secretaria-ayudante, Srta. Leonor Ovalle R., cuya constante e inteligente labor ha sido para nosotros de un valor inestimable y a todas las personas que en cualquiera forma nos han ayudado en nuestra labor.

E. U. R.

Santiago, 24 de Julio de 1957.

Abreviaturas usadas con mayor frecuencia en el texto

Acta Zool. Lill.	Acta Zoologica Lilloana.
Actas Acad. Cienc. Exact. Córdoba	Actas de la Academia etc. Exactas. Córdoba.
Agric. Téc. Chile	Agricultura Técnica. Chile.
Amer. Mus. Novit.	American Museum Novitates.
An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires	Anales del Museo Nacional de Historia Natural de Buenos Aires.
An. Soc. Cient. Arg.	Anales de la Sociedad Científica Argentina.
An. Univ. Chile	Anales de la Universidad de Chile.
Ann. Ent. Soc. Amer.	Annals of the Entomological Society of America.
Ann. Soc. Ent. Belg.	Annales de la Société Entomologique de Belgique.
Ann. Soc. Ent. France	Annales de la Société Entomologique de France.
Arch. f. Naturgesch.	Archiv für Naturgeschichte.
Arkiv. Zool. Stockholm	Arkiv för Zoologie. Stockholm.
Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile	Boletín del Museo Nacional de Historia Natural. Santiago de Chile.
Bull. Soc. Ent. Belg.	Bulletin de la Société Entomologique de Belgique.
Bull. Soc. Ent. France	Bulletin de la Société Entomologique de France.
Bol. Soc. Ven. Cienc. Nat.	Boletín de la Sociedad Venezolana de Ciencias Naturales.

- | | |
|---|--|
| Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. | Catalogue of the American Hesperidiidae in the British Museum by W. H. Evans. |
| Cat. Lep. Chile | Catálogo de los Lepidópteros Rhopalóceros i Heteróceros de Chile. |
| Comunic. Mus. Concepción Chile | Comunicaciones del Museo de Concepción. Chile. |
| Comunic. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires | Comunicaciones del Museo Nacional de Historia Natural. Buenos Aires. |
| Eug. Resa | Kongliga Svenska Fregatten "Eugenies" Resa. |
| Gen. Ins. | Genera Insectorum. |
| Gen. Spec. Anim. Arg. | Genera et Species Animalium Argentinarum. |
| Gross. Schmett. d. Erde | Die Gross-Schmetterlinge der Erde. |
| Hamb. Magalh. Samm. Lep. | Hamburger Malgalhaensische Sammelreise. Lepidopteren. |
| Hist. fis. polit. Chile. Zool. | Historia física y política de Chile. Zoología. |
| Inst. San. Veg. | Ministerio de Agricultura de la Nación. Direccion General de Laboratorios e Investigaciones. Instituto de Sanidad Vegetal. Buenos Aires. |
| Kongr. Ent. Berlin VII. Intern. | VII. Internationaler Kongress für Entomologie. Berlin. 1938. (1939). |
| Lep. Cat. | Lepidopterorum Catalogus. |
| Linn. Ent. | Linnaea Entomologica. |

Mem. Inst. Oswaldo Cruz	Memórias do Instituto Oswaldo Cruz.
Miss. Scient. Cap. Horn. Lep.	Mission Scientifique du Cap Horn. Lépidoptères.
Mon. Marip. Chil.	Una Monografía de las Mariposas Chilenas.
Not. Ent. Mus. Concepción	Notas Entomológicas del Museo de Concepción.
Not. Lep. Chile	Notas sobre los Lepidópteros de Chile.
Nuev. Lep. Chile	Nuevos Lepidópteros de Chile.
Proc. Acad. Nat. Sci. Phil.	Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia.
Proc. Boston Soc. Nat. Hist.	Proceedings of the Boston Society of Natural History. Boston.
Proc. U. S. Nat. Mus.	Proceedings of the United States National Museum.
Proc. Zool. Soc. London	Proceedings of the Zoological Society of London.
Rev. Arg. Zoogeogr.	Revista Argentina de Zoogeografía.
Rev. Chil. Ent.	Revista Chilena de Entomología.
Rev. Chil. Hist. Nat.	Revista Chilena de Historia Natural.
Rev. Ent. Belg.	Revue Entomologique de Belgique.
Rev. Ent. Río Janeiro	Revista de Entomología. Río de Janeiro.
Rev. Mag. Zool.	Revue et Magazin de Zoologie.
Rev. Mus. La Plata.	Revista del Museo de La Plata.
Rev. Mus. Paulista	Revista do Museu Paulista.

Rev. Soc. Ent. Arg.	Revista de la Sociedad Entomológica Argentina.
Rev. Univ.	Revista Universitaria. Universidad Católica de Chile.
Rev. Univ. Córdoba	Revista de la Universidad de Córdoba.
Samml. Exot. Schmett.	Sammlung Exotischer Schmetterlinge.
Spéc. Gén. Lép.	Spécies général des Lépidoptères.
Stett. Ent. Zeit.	Stettiner Entomologische Zeitung.
Trans. Amer. Ent. Soc.	Transactions of the American Entomological Society.
Trans. Ent. Soc. London	The Transactions of the Entomological Society of London.
Verh. zool. - bot. Ges. Wien	Verhandlungen der Kaiserlich-königlichen zoologisch - botanischen Gesellschaft zu Wien.
Veröff. Zool. Staat. München	Veröffentlichungen der Zoologischen Staatssammlung München .
Voy. Coq. Zool.	Voyage de la Coquill Zoología
Wien. Ent. Monat.	Wiener Entomologische Monatschrift.
Zeitschr. f. wis. - Biol.	Zeitschrift für Wissenschaftliche Insektenbiologie.

Rhopalocera

Superfamilia: **Hesperioidea** Lederer

Familia: **Hesperiidae** Latreille

Subfamilia: **Pyrginae** Lindsey

Denison Univ. Sci. Bull. 23: 231 (1928)

Urbanus Hübner

Samml. Exot. Schmett. I, lám. (150), (151), (155),
(159) (1807).

- dorantes** (Stoll) in Cramer, Pap. Exot. Suppl.: 170, lám. **Tarapacá**
39, f. 9 *Papilio* (1791).— Draudt in Seitz, Gross. (Azapa)
Schmett. d. Erde V: 853, atlas lám. 160 a *Eudamus*
(1924).— Hayward, Rev. Soc. Ent. Arg. 5: 158,
lám. 9, f. 4, lám. 11, f. 3 *Goniurus* (1933).— Hay-
ward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 239 (1941).—
Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. I Lep.: 72, n. 5,
lám. III, f. 7, lám. XV, ff. 10, 14 (1948).— Evans,
Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. II: 92, lám. 18
(1952).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile
XXVI (6): 168, lám. II, f. 4 c (1956).— Herrera,
Etcheverry & Hoehleitner, Rev. Chil. Ent. 5:152,
f. 5 (1957).
- proteus** (Linnaeus), Syst. Nat. 10: 484 *Papilio* (1758).— **Tarapacá.**
Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 853,
atlas lám. 160 b *Eudamus* (1924).— Hayward, Rev.
Soc. Ent. Arg. 5: 157 *Goniurus* (1933).— Ureta,
Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XV: 154, n. 1 *Go-*
niurus (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat.
Chile XVI: 128, n. 74 *Goniurus* (1937).— Hayward,
Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 238 (1941).— Hay-
ward, Gen. Spec. Anim. Arg. I Lep.: 68, lám. III,
f. 4, lám. XV, ff. 7, 8 (1948).— Evans, Cat. Amer.
Hesp. Brit. Mus. part. II: 13, lám. 18 (1952).—
Herrera, Etcheverry & Hoehleitner, Rev. Chil. Ent.
5:149, ff. 3, 4; lám. I f. 1 (1957).
- Goniurus proteoides* Plötz, Bull. Soc. Nat. Moscou LV:
11 (1881),

Polythrix Watson

Proc. Zool. Soc. London: 19 (1893).

- octomaculatus** (Sepp), Surinam Vlind. II: 53 *Hesperia* Tierra del Fuego. (1848).—Draudt in Seitz, Gross, Schmett. d. Erde V: 857, atlas lám. 151 d *Eudamus* (1924).—Hayward, Rev. Soc. Ent. Arg. 5: 164, lám. 9, f. 14 *Goniurus* (1933).—Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XV: 156, n. 2 *Goniurus* (1935).—Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 128, n. 75 *Goniurus* (1937).—Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 242 (1941).—Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. I Lep.: 86, n. 15, lám. IV, f. 3, lám. XVI, f. 12 (1948).—Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. II: 67, lám. 15 (1952).

Pyrgus Hübner

Verz. bek. Schmett.: 109 (1820).

- barrosi** Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): Cordillera de los Andes: Antofagasta. 173, lám. II, f. 6 e; 181, f. 8 (genit.) (1956).
- bocchoris trisignatus** (Mabille) Hayward. Mabille, Bull. Tarapacá a Concepción Soc. Ent. France: 214 *Scelothrix* (1875).—Reed, An. Univ. Chile XLIX: 733 *Scelothrix* (1877).—Butler, Trans. Ent. Soc. London: 476, n. 56 *Pyrgus trisignatus* (1881).—Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 73 *Pyrgus trisignatus* (1886).—Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 73 *Pyrgus trisignatus* (1886).—Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 75 *Pyrgus trisignatus* (1898).—Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 294, n. 57, lám. XIII, n. 4 *Hesperia trisignatus* (1903).—Draudt in Seitz, Gross, Schmett. d. Erde V: 919 *Hesperia trisignatus* (1924).—Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 25 *Pyrgus trisignatus* (1934).—Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 82 *Erynnis trisignatus* (1937).—Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 31 *Erynnis trisignatus* (1938).—Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. III: 216 (1953).—Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile

XXVI (6): 168 (1956).— Herrera, Etcheverry & Hoechleitner, Rev. Chil. Ent. 5: 166, ff. 10, 11 (1957).

communis chloe Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. III: 220, (1953).— Herrera, Etcheverry & Hoechleitner, Rev. Chil. Ent. 5: 173, ff. 15, 16 (1957). Tarapacá
(Códpa)

fides Hayward, Rev. Soc. Ent. Arg. 10 (3): 282, f. 3 (1940).— Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 279 (1941).— Evans, Rev. Ent. Rio Janeiro XIII: 266 (1942).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. I Lep.: 342, n. 5, lám. XII, f. 12, lám. XVII, ff. 9, 10 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. III: 216, lám. 52 (1953).— Herrera, Etcheverry & Hoechleitner, Rev. Chil. Ent. 5: 168, ff. 12, 13 (1957). Tarapacá a
Santiago

f. *haywardi* Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIII: 61, lám. II, ff. 4, 5 (1947).

Hesperia trisignatus Elwes, Trans. Ent. Soc. London; 294, lám. XIII, f. 3 (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 919, atlas lám. 179 a (1924).— Hayward (nec Mabille), Rev. Soc. Ent. Arg. 5: 274, lám. 28, f. 4 *Erynnis* (1933).

limbata limbata (Erschoff), Trudy Soc. ent. Rossicae X: 59, lám. 3, f. 5 *Hesperia* (*Syrichthus*) (1876).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. III: 215, lám. 52 (1953).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): 172, lám. II, f. 6 d, p. 181, f. 7 (genit.) (1956).— Herrera, Etcheverry & Hoechleitner, Rev. Chil. Ent. 5: 172, f. 14 (1957). Tarapacá y
Antofagasta:
(Alta Cordi-
llera de los
Andes).

Pyrgus biseriatus Weymer (1890).

notatus notatus (Blanchard) in Gay, Hist. fis. polít. Chile Zool., 7: 45, n. 3 *Syrichthus* (1852).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 724 *Hesperia* (1877).— Reed, Mon. Marin. Chil.: 80 *Hesneria* (1877).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 128, n. 81 *Erynnis notatus* ssp. (1937).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. III: 217, lám. 52 (1953).— Herrera, Etcheverry & Hoechleitner, Rev. Chil. Ent. 5: 163, ff. 8, 9; lám. I, f. 9 (1957). Santiago.
a Chillán

- notatus valdivianus** (Philippi), An. Univ. Chile XVI: 1094, Concepción a
n. 11 *Syrichthys* (1859).— Philippi, Linn. Ent.: 272 Valdivia.
Syrichthys (1860).— Reed, An. Univ. Chile XLIX:
725 *Hesperia* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.:
81 *Hesperia* (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. Lon-
don: 476, n. 57 *Purgus valdivianus* (1881).— Cal-
vert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 74 *Purgus val-*
divianus (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n.
71 *Purgus valdivianus* (1886).— Calvert, Rev. Chil.
Hist. Nat. II: 117, n. 76 *Purgus valdivianus*
(1899).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde
V: 919, atlas lám. 179 b *Hesperia notata* f. (1924).—
Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129
Erynnis (1927).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit.
Mus. part. III: 217 (1953).
- oileus orcus** (Stoll) in Cramer, Pap. Exot. IV: 87, lám. 334 Tarapacá
ff. I, K, L *Papilio orcus* (1780).— Hayward, Rev. (Arica) y
Soc. Ent. Arg. 10 (3): 282, f. 5 *Pyrgus orcus* Santiago (El
(1940).— Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: Canelo).
279 *Pyrgus orcus* (1941).— Hayward, Gen. Spec.
Anim. Arg. I, Lep.: 331, n. 1, lám. 12, f. 10, lám. 27
ff. 4, 5, 6, 7 *Purgus orcus* (1948).— Evans, Cat.
Amer. Hesp. Brit. Mus. part. III: 221 (1953).— Ure-
ta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): 170,
lám. II, f. 6 c *Purgus orcus* (1956).— Herrera, Et-
cheverry & Hoehleleitner, Rev. Chil. Ent. 5: 176, f. 17
(1957).
- Hesperia surichtus* Giacomelli, Rev. Univ. Córdoba X:
124 (1923) (*surichtus* ex errore).— Köhler, Zeit. für
wiss. Insektenbiol. XVIII (1923).— Draudt in Seitz,
Gross. Schmett. d. Erde V: 918, atlas lám. 178 k
(1924).— Hayward (nec Fabricius), Rev. Soc. Ent.
Arg. 5: 267, lám. 21, f. 5 *Erynnis* (1933).

Heliopyrgus Herrera

Rev. Chil. Ent. 5: 154 (1957).

- americanus** (Blanchard) in Gay, Hist. fis. polít. Chile Zool.
7: 44, n. 2 *Syrichthys* (1852); atlas Lep. 3, f. 10 Atacama a
Syrichthys (1854).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: Concepción y
(Coronel).

- 723 *Hesperia* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 79 *Hesperia* (1877).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 72 *Pyrgus* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 72 *Pyrgus* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 116, n. 73 *Pyrgus* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 294, n. 55 *Hesperia* (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 919; atlas lám. 179 b *Hesperia* (1924).— Gigoux, Rev. Univ. (Rev. Univ. Católica Chile) XII (10): 1433 *Syrictus* (1927).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 24 *Pyrgus* (1934).— Ureta in Gigoux, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 263 *Pyrgus* (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 128, n. 80 *Erynnis* (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 292, n. 30 *Erynnis* (1938).— Hayward, Rev. Mus. La Plata Zool. II: 278 *Pyrgus* (1941).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. III: 222, lám. 52 *Pyrgus* (1953).— Herrera, Etcheverry & Hoehleleitner, Rev. Chil. Ent. 5: 155, ff. 6, 7; lám. I, f. 3, 4 (1957).
- Erynnis americensis* Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 292, n. 30 (1938).
- BIOLOGÍA: Izquierdo, An. Univ. Chile XC: 806, n. 3, lám. III, ff. 7, 8, 9, 10 (1895).— Izquierdo, Not. Lep. Chile: 24, n. 3, lám. III ff. 7, 8, 9, 10 (1895) (apartado).

Erynnis Schrank

Fauna Boica 2 (1): 157 (1801).

Thanaos Boisduval, Icones: 240 (1833).

- funeralis* (Scudder & Burgess), Proc. Boston Soc. Nat. Hist. XIII: 293, f. 7 *Nisoniades* (1870).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 481, n. 67 *Thanaos* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 320, n. 89 *Thanaos* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 12, n. 89 *Thanaos* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 77 *Thanaos* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 298, n. 69 *Thanaos* (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 917; atlas lám. 178 h *Thanaos* (1924).— Hayward, Rev. Soc. Ent. Arg. 5: 264, lám. 23, f. 6 *Thymele*

Atacama
(Copiapó)
Bio Bio
Pemehue

- (1933).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 28 *Thanaos* (1934).— Ureta in Gigoux, Rev. Chl. Hist. Nat. XXXIX: 263 *Thanaos* (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 128, n. 78 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 29 (1938).— Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 281 (1941).— Hayward, Gen. Spec. Aním. Arg. I Lep.: 344, n. 1, lám. XII, f. 13 lám. XXVII, f. 16 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. III: 209, lám. 51 *Erynnis zarucco* ssp. (1953).— Herrera, Etcheverry & Hoehleitner, Rev. Chil. Ent. 5: 178, ff. 18. 19 *Erynnis zarucco* ssp. (1957).
Helias clericalis Burmeister, Rev. Mag. Zool.: 60, lám. 1, f. 5 (1875).
Nisoniades australis Mabille, Bull. Soc. Ent. Belg. 27: 54 (1883)
Saturnus tristis Gigoux (nec Guérin), Rev. Univ. Chile (Univ. Católica) XII (10): 1433 (1927).

Subfamilia: **Hesperiinae** Barnes & Benjamín
 Bull. S. Calif. Science 25: 23 (1926).

Butleria Kirby
 Syn. Cat.: 624 (1871).

- bissexguttata** (Philippi), An. Univ. Chile XVI: 1094, n. 10 *Steropes?* (1859).— Philippi, Linn. Ent. 14: 272 *Steropes?* (1860).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 729 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 85 (1877).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 84 *Carterocephalus* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 84 *Carterocephalus* (1886).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 297, n. 68, lám. XIII, ff. 13, 14 (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 920; atlas lám. 179 c (1924).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. 8: 63 (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 83 (1937).— Hayward, Physis: 303, f. 2 (1939).— Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 282 *Carterocephalus* (1941).— Bryk, Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3): 19, n. 17 (1945).— Hayward, Gen. Spec. Aním. Arg. II Lep.: 11, n. 3, Valdivia a Aysén

lám. III, f. 1, lám. 15, ff. 13, 14 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 18, lám. 54 (1955).

elwesi Evans in Hayward, Physis XVII: 306, f. 6 a Valdivia (1939).— Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 282 (1941).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 90 (1937).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 10, n. 2, lám. 3, f. 6, lám. 15, ff. 1, 2 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 17, lám. 54 (1955).

flavomaculata (Blanchard) in Gay, Hist. fís. polít. Chile Zool. 7: 44, n. 1 *Syrichthus* (1852); atlas Lep. lám. 3, f. 9, 9 a *Syrichthus* (1854).— Reed, An. Univ. Chile LXIX: 732 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 88 (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 480, n. 64 *Carterocephalus* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 85 *Carterocephalus* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 85 *Carterocephalus* (1886).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 296, n. 65 (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 920 (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 266, n. 30 (1935).— Ureta in Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 315, n. 18 (1935).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. 8: 63 (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 84 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 299, n. 36 (1938).— Hayward, Physis XVII: 304, f. 5 (1939).— Hayward, Rev. Mus. La Plata Zool. II: 282 (1941).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 8, n. 1, lám. III, f. 2, lám. XV, ff. 6, 7, 8, 9 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 17, lám. 54 (1955).

Syrichthus valdivianus Philippi, An. Univ. Chile XVI: 1094, n. 11 (1859).— Philippi, Linn. Ent.: 272 (1860).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 481, n. 66 *Carterocephalus* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 320, n. 87 *Carterocephalus* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 12, n. 87 *Carterocephalus* (1886).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 297, n. 66, lám. XIII, ff. 15, 16, 17 *Butleria* (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 920; atlas lám. 179 c *Butleria* (1924).

Coquimbo
(Elqui) a
Valdivia

Carterocephalus exornatus Felder, Verh. Zool.- Bot. Ges. Wien XII: 494 (1862).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 728 *Butleria* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 84 *Butleria* (1877).

Cyclopides facetus Plötz, Stett. Ent. Zeit. XLV: 393 (1884).— Draudt *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 920; atlas lám. 179 b *Butleria* (1924).

BIOLOGÍA: Izquierdo, An. Univ. Chile XC: 830, n. 15, lám. IV, ff. 7, 8, 9, 10, 11, 12 (1895).— Izquierdo, Not. Lep. Chile: 48, n. 15, lám. 4, ff. 7, 8, 9, 10, 11, 12 *Carterocephalus* (1895).

- fruticolens** (Butler), Trans. Ent. Soc. London: 477, n. 61, lám. XXI, f. 12 *Cyclopides* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 81 *Cyclopides* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 81 *Cyclopides* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 85 *Cyclopides* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 295, n. 62, lám. XIII, ff. 9, 10 (1903).— Draudt *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 920; atlas lám. 179 c (1924).— Ureta *in* Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 315, n. 19 (1935).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. 8: 63 (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 85 (1937).— Hayward, Physis XVII: 307, f. 4 (1939).— Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 283 (1941).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 16, n. 7, lám. III, f. 5, lám. 15, ff. 11, 12 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 18, lám. 54 (1955).
- var. *tractipennis* (Butler), *loc. cit.*: 478 *Cyclopides* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 81 *Cyclopides* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 81 *Cyclopides* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 85 *Cyclopides* (1898).
- var. *quadrinotatus* (Butler), Trans. Ent. Soc. London: 478 *Cyclopides* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 81 *Cyclopides* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 81 *Cyclopides* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 85 *Cyclopides* (1898).

Valparaíso
a Valdivia
(Corral)

- var. *pulcher* (Butler), Trans. Ent. Soc. London: 478
Cyclopides (1881).—Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 81 *Cyclopides* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 81 *Cyclopides* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 85 *Cyclopides* (1898).
- var. *notatus* Mabille in Wytzman, Gen. Ins. XVII: 107 (1904).
- Steropes tripunctatus* Mabille, Rev. Ent. Belg. XXXV: LXIV (1891).
- ssp. *patagonica*, Bryk, Arkiv Zool. Stockholm XXXVI A (3): 20, n. 18 (1945).
- paniscoides** (Blanchard) in Gay, Hist. fís. polít. Chile, Zool. Valdivia a
 7: 41, n. 2 *Steropes* (1852).— Reed, An. Univ. Chile Aysén
 XLIX: 726 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 82 (1877).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 320, n. 86 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 12, n. 86 (1886).— Draut in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 920 (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XIV: 94, n. 195 (1935).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. 8: 63 (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 86 (1937).— Hayward, Physis XVII: 308, f. 1 (1939).— Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 283 (1941).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 13, n. 4, lám. III, n. 3, lám. XV, n. 5 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 16, lám. 54 (1955).
- ssp. *evansi* Brvk, Arkiv Zool. Stockholm 86 A (3): 18, n. 16 (1945).
- Butleria cauquenensis* Reed, An. Univ. Chile XLIX: 731 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 87 (1877). Chile
 Central
- polyspila** (Felder), Verh. zool.- bot. Ges. Wien XII: 495
Carterocephalus (1862).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 728 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 84 (1877).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 297, n. 67, lám. XIII, f. 18 (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 920; atlas lám. 179 b, c (1924).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV (1955).
- Butleria vicina* Reed, An. Univ. Chile XLIX: 732 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 88 (1877).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. 8: 63 (1936).— Ureta,

Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 87 (1937).— Hayward, Physis XVII: 309, f. 3 (1939).— Hayward, Rev. Mus. La Plata Zool. II: 283 (1941).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 15, n. 6, lám. III, f. 4, XV, ff. 15, 16 (1948).

Carterocephalus flavomaculatus var. *vicina* Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 85 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 85 (1886).

Butleria flavomaculata Draudt in Seitz (nec Blanchard), Gross. Schmett. d. Erde V: 920 (1924).

quilla Evans in Hayward, Physis XVII: 308 (1939).— Santiago Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. 8: 63 (1936) (nom. nud.).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI, 129, n. 89 (1937) (nom. nud.).— Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 282 (1941).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 14, n. 5, lám. III, f. 7, lám. XV, ff. 3, 4 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 17, lám. 54 (1955).

sotoi Reed, An. Univ. Chile XLIX: 730 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 86 (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 484, n. 62 a *Cyclopides* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 82 *Cyclopides* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 82 *Cyclopides* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 86 *Cyclopides* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 296, n. 64 (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 920 (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 88 (1937).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 17, n. 8, lám. XV, n. 10 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 17, lám. 54 (1955).

Valparaíso
a Chillán
(Las Tran-
cas).

Cyclopides philippii Butler, Trans. Ent. Soc. London: 479, n. 62, lám. XXI, f. 13 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 83 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 83 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 87 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 296, n. 63 *Butleria* (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 920 *Butleria* (1924).

Cyclopides vitus Plötz, Stett. Ent. Zeit. XLV: 394 (1884).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 320, n.

88 *Carterocephalus* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 12, n. 88. *Carterocephalus* (1886).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 920; atlas lám. 179 c. *Butleria* (1924).

Butleria tristriata Bryk, Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3): 20, n. 17, lám. II, ff. 11, 12 (1945).

Butleria duseni Bryk, Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3): 21 (1945).

Argopteron Watson

Proc. Zool. Soc. London: 88 (1893).

- aureipennis* (Blanchard) in Gay, Hist. fis. polit. Chile, Zool. 7: 40, n. 1 *Steropes* (1852); atlas Lep. lám. 3, ff. 5 a, 5 b, 6 *Steropes* (1854).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 726 *Butleria* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 82 *Butleria* (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 477, n. 60 *Cyclopides* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 80 *Cyclopides* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 80 *Cyclopides* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 83 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 295, n. 60 (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 926; atlas lám. 191 h. (1924).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. 8: 63 (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 91 (1937).— Hayward, Rev. Mus. La Plata Zool. II: 284 (1941).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 26, n. 1, lám. III, f. 12, lám. 15, ff. 18, 19 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 19, lám. 54 (1955).
- ssp. *haywardi* Bryk, Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3): 16, n. 14 (1945).
- ssp. *haywardi* fa. *reductulum* Bryk, loc. cit.: 16.
- ssp. *aysense* Bryk, loc. cit.: 17, n. 14 a.
- Carterocephalus flavimargo* Plötz, Stett. Ent. Zeit. XLV: 387 (1884).
- Steropes tripunctatus* Mabille, Bull. Soc. Ent. Belg. XXXV (1891).

Arauco -
Valdivia

puelmae (Calvert), Ent. Mon. Mag. London: 34 *Cyclopides* (1889).— Calvert, An. Univ. Chile LXXXIV: Curicó -
Aysén

815 *Cyclopides* (1893).— Calvert, Nuev. Lep. Chile: 5 (1893) (Apartado).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 84 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 295, n. 61, lám. XIII, ff. 11, 12 (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 926; atlas lám. 191 g (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XIV: 94, n. 191 (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 92 (1937).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 19, lám. 54 (1955).

Andinus Hayward

Rev. Soc. Ent. Arg. 10 (3): 284, f. 8 (1940).

Cordillana Hayward, Rev. Mus. La Plata,
Zool. II: 288 (1941).

venustus venustus Hayward, Rev. Soc. Ent. Arg. 10: 285, **Chillán a**
f. 9 (1940). — Hayward, Rev. Mus. La Plata Zool. **Aysén..**
II: 288 *Cordillana* (1941).— Hayward, Gen. Spec.
Anim. Arg. II Lep.: 39, n. 1, lám. IV, f. 15, lám.
XVI, ff. 17, 18 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp.
Brit. Mus. part. IV: 315, lám. 75 *Hylephila* (1955).
Hylephila bouletti Ureta (*nec* Mabille), Bol. Mus. Nac.
Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 96 (1937).

venustus haywardi Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile **Atacama**
XXVI (6): 174, lám. II, ff. 6a, 6b (1956). **Salar de**
Hylephila bouletti Ureta (*nec* Mabille), Rev. Chil. Hist. **Maricunga**
Nat. XLII: 298, n. 34 (1938). **4000 m) y**
Coquimbo
(Baños del
Toro 3500
m).

Hylephila Billberg

Enum. Ins.: 81 (1820).

ancora (Plötz), Stett. Ent. Zeit. XLIV: 205 *Hesperia* **Tarapacá**
(1883).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus part.
IV: 313, lám. 75 (1955).— Ureta, Bol. Mus. Nac.
Hist. Nat. Chile XXVI (6): 175 (1956).

bouletti bouletti (Mabille), Bull. Soc. Ent. France: 67 **Tarapacá**
Chaerephon (1906).— Hayward, Rev. Soc. Ent. **Antofagasta.**

Arg. 10 (3) : 288, f. 10 (1940).— Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 287 (1941).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 49, n. 5, lám. IV, fig. 7, lám. XVI, ff. 12, 13, 16 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 314, lám. 75 (1955).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6) : 176, lám. II., f. 5 b, 5 c, 5 d (1956).

Hylephila peruana Hayward, Rev. Soc. Ent. Arg. 6: 111 (1934).

fasciolata (Blanchard) in Gay, Hist. fís. polít. Chile Zool. 7: 42, n. 1 (1852); atlas Lep. lám. 3, f. 7 *Hesperia* (1854).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 720 *Pamphila* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 76 *Pamphila* (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 477, n. 58 *Pamphila* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 75 *Pamphila* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 75 *Pamphila* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 78 *Pamphila* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 294, n. 58, lám. XIII, f. 7 (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 929; atlas lám. 180 f (1924).— Gigoux, Rev. Univ. Chile (Univ. Católica), XII (10): 1433 *Hesperia* (1927).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 26 *Pamphila* (1934).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XIV: 94, n. 192 *Pamphila* (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 93 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 32 (1938).— Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 287 (1941).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 48, n. 4, lám. IV, f. 6, lám. XVI, ff. 11, 14, 15 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 313, lám. 75 (1955).

Hesperia emma Plötz, Stett. Ent. Zeit XLIV: 205. (1883).

isonira mima Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 313 (1955).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6) : 168 (1956).— Olalquiaga, Agric. Téc. Chile XII (2) : 107, n. 17 (*isonira*) (1952).

phyleus basistrigata (Eaton), Ann. Ent. Soc. Amer. XXV:

Atacama a
Magallanes

Tarapacá a
Coquimbo
(El Pangue)

Tarapacá

21, ff. 7, 18, 21 *Talides* (1932).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIII: 60, lám. 2 *Hylephila phylaeus* (1947).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 312 (1955).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): 168 (1956).

signata (Blanchard) *in* Gay, Hist. fis. polit. Chile, Zool. 7: 42, n. 2 *Hesperia* (1852).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 720 *Pamphila* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 76 *Pamphila* (1877).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 46, n. 3 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 312, lám. 75 (1955).

Magallanes
Atacama a

Hesperia fulva Blanchard *in* Gay, Hist. fis. polit. Chile, Zool. 7: 43, n. 3 (1852); atlas lám. 3, f. 8 ♂ (1854).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 721 *Pamphila* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 77 *Pamphila* (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 477, n. 59 *Pamphila* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 76 *Pamphila* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 76 *Pamphila* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 79 *Pamphila* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 295, n. 59, lám. XIII, ff. 5, 6, 8 *Hylephila* (1903).— Draudt *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 929; atlas lám. 180 f *Hylephila* (1924).— Gigoux, Rev. Univ. Chile (Univ. Católica) XII (10): 1433 *Hesperia* (1927).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 27 *Pamphila* (1934).— Hayward, Rev. Soc. Ent. Arg. 6: 112, lám. 5, ff. 10, 11 *Hylephila* (1934).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XIV: 94, n. 193 *Pamphila* (1935).— Hayward, Rev. Soc. Ent. Arg. 8: 71 *Hylephila* (1936).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 33 *Hylephila* (1938).— Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 287 *Hylephila* (1941).

Hylephila fulva fa. *uretai* Hayward, Rev. Soc. Ent. Arg. 10 (3): 287 (1940).— Hayward, Rev. Mus. La Plata Zool. II: 287 (1941).

Hylephila signata fa. *uretai* Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 47, n. 3 a (1948).

- Hylephila fulva haywardi* fa. *paupera* Bryk, Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3): 17, lám. I, f. 7 (1945).
- Erynnis antarctica* Mabille, Bull. Soc. Ent. Belg. (1883).
- Hesperia grynea* Plötz, Stett. Ent. Zeit. XLIV: 215 (1883).
- Pamphila Gyrynea* Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 79 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 79 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 82 (1898).
- Hesperia lujana* Plötz, Stett. Ent. Zeit. XLIV: 203 (1883).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 78 *Pamphila* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 78 *Pamphila* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 81 *Pamphila* (1898).

Calodes Hübner

Verz. bek. Schmett. : 107 (1820).

- ethlius** (Stoll) in Cramer, Pap. Exot. IV, lám. 292, ff. A. B. *Papilio* (1780).— Stoll, Pap. Exot. IV: 212 *Papilio* (1784).— Skinner & Williams, Trans. Amer. Ent. Soc. 49: 152 (1923).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 944; atlas lám. 183 c (1924).— Köhler, Rev. Soc. Ent. Arg. 1 (5): 17 (1927).— Hayward, Rev. Soc. Ent. Arg. 6: 127 (1934).— Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 300 (1941).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 89, lám. VI, f. 7, lám. XVIII, f. 13 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 402, lám. 83 (1955).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): 117, lám. II, f. 4 a (1956).
- BIOLOGÍA: Köhler, Rev. Soc. Ent. Arg. 1 (5): 17 (1927).

Santiago

Nyctelius Hayward

Acta Zool. Lill. V: 99 (1948).

- nyctelius** Latreille, Encycl. Méth. IX: 746 *Hesperia* (1823).— Hayward, Rev. Soc. Ent. Arg. 6: 132, lám. 7 *Prenes* (1934).— Hayward, Rev. Mus. La

Tarapacá

Plata, Zool. II: 302 *Panoquina* (?) (1941).— Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. II Lep.: 101, n. 1, lám. VI, f. 6, lám. XVIII, f. 11 (1948).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 413, lám. 84 (1955).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): 179, lám. II, f. 4 b (1956).

Hesperia ares Felder, Verh. zool.- bot. Ges. Wien XII: 477 (1862).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 949; atlas lám. 183 k *Preues* (1924).

Lerodea Scudder

Rept. Peabody Acad. Sci. 59: 80 (1871)

eufala *concepcionis* (Strand), Arch. Naturgesch. 86: 158 *Catia concencionis* (1920).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 393 (1955).

Atacama a
Valdivia

Hesperia fusca Reed, An. Univ. Chile XLIX: 725 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 81 *Hesperia* 1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 475, n. 53 *Gegenes* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 319, n. 70 *Gegenes* (1886) (*fusea* ex errore).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 70 *Gegenes* (1886) (*fusea* ex errore).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 116, n. 72 *Gegenes* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 293, n. 54, lám. 13, ff. 1, 2 *Hesperia* (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 941; atlas lám. 182 k *Lerodea* (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 23 *Gegenes* (1934).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 97 *Lerodea* (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 299, n. 35 *Lerodea* (1938).

Lerodea reedi Hayward, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIII: 16 (1940) (nom. nov. loco *fusea* Reed, nec. Grote & Robinson).

gracia Dyar, Proc. U. S. Nat. Mus. 45: 639 (1913).— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 395, lám. 82 (1955).

Tarapacá

Lerodea forbesi Lindsay, Denison Univ. Sci. Bull. XXI: 97, lám. 26 f (1928).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): 180, lám. II, f. 5a (1956).

Superfamilia: **Papilionoidea** De HaanFamilia: **Pierididae** Boisduval.Subfamilia: **Pieridinae** Swainson*In* Lardner, Cabinet Cyclopadia CXXIX: 87 (1940).**Tatochila** Butler

Cist. Ent. I: 38 (1870).

- autodice** (Hübner), Verz. bek. Schmett.: 94, n. 988 *Syn-chloë* (1816).— Boisduval, Spéc. Gén. Lep. I: 539, n. 149 *Pieris* (1836).— Doubleday, Westwood & Hewitson, Gén. Diurn. Lep. I: 51, n. 165 *Pieris* (1847).— Blanchard *in* Gav. Hist. fis. polít. Chile. Zool. 7: 11, n. 3 *Pieris* (1852).— Menétriés, part. Enum. Anim. Mus. Petropol. Cat. Lep. I: 10, n. 162 *Pieris* (1855).— Felder, Verhand. zool. bot. Gesell. Wien XII: 494, n. 190 *Pieris* (1862).— Butler, Cist. Ent. III: 51 (1870).— Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lep.: 450, n. 3 *Pieris* (1871).— Butler, Proc. Zool. Soc. London: 67, n. 1 (1872).— Capronnier, Ann. Soc. Ent. Belg. XVII: 11, n. 3 *Pieris* (1874).— Berg. Actas Acad. Cienc. Exact. Córdoba I: 65, n. 1. descript. larvae. *Pieris* (1875).— Burmeister, Descript. Phys. Rep. Argent. V. Lep.: 88, n. 10; atlas 11, n. 3, 13, n. 11 *Pieris* (1878).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 473, n. 51 (1881).— Berg. An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires IV: 222-226, n. 1. (1895).— Giacomelli, Rev. Chil. Hist. Nat. XX (3): 46, n. 1, lám. I, ff. 1, 2 (1916).— Jörgensen, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires XXVIII: 449, n. 3 (1916).— Rober *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 56; atlas lám. 18 b (1924).— Gigoux, Rev. Chil. Hist. Nat. XII (10): 1433 (1927).— Jörgensen, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires IV (12): 88 (1935).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 254, n. 6, lám. XI, n. 5, 6 (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI:123, n. 4 (1937).— Breyer, VII Intern. Aconcagua
Rio Blanco
tiago (Me-
locotón).

Kongr. Ent. Berlín I: 30 (1937).— Breyer, Rev. Arg. Zoogeogr. I: 130, n. 2 (1941).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 91 (1950).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVII (2) : 165, (1957).

Tatochila ? mercedis Butler, Proc. Zool. Soc. London: 67, n. 4 (1872).

Pieris demodice Staundiger nec Blanchard, Exot. Tagf. I: 31, lám. 18 (1888).

BIOLOGÍA: Berg. Actas Acad. Cienc. Exact. Córdoba I: 65, n. 1 *Pieris* (1875).— Giacomelli, Rev. Chil. Hist. Nat. XX (3): 46, n. 1 (1916).— Jørgensen, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires XXVIII: 449, n. 3 (1916).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 259, n. 7 (1937).

blanchardi blanchardi Butler, Trans. Ent. Soc. London: Antofagasta-
Valdivia

472, n. 49, lám. XXI, f. 15, larva (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 314, n. 6 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 6, n. 6 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 98, n. 6 (1898).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 181 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 259, n. 7 (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 123, n. 5 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297, n. 3 (1938).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlin: 29 (1939).

ab *izouierdoi* Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 263 (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 123 (1937).

Pieris autodice Blanchard in Gay, Hist. fis. polít. Chile, Zool. 7: 11, n. 3 (1852).— Oliver, Not. Ent. Mus. Concepción *Tatochila* (1926).— Gazulla & Ruiz, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXII: 299, n. 29 *Tatochila authodice* (1928).

Pieris theodice Blanchard in Gay, Hist. fis. polít. Chile, Zool. 7: 12, n. 5 (1852); atlas Lep. lám. 1, ff. 2 a, b ♂ (1854).— Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lep.: 450, n. 5 (1871).

Tatochila theodice Butler (nec. Boisduval), Proc. Zool. London: 67, n. 2 (1872).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 665 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 21 (1877).— Kirby, Cat. Col. Diurn. Lep.: 26 *Hesperocharis* (1879).— Berg. An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires IV: 227, n. 2, f. 1 (1895).— Elwes,

Trans. Ent. Soc. London: 293, n. 52 (1903).— Giacomelli, Rev. Chil. Hist. Nat. XX: 49, n. 2, lám. 1, n. 3 ♂, n. 4 ♀ (1916).— Jörgensen, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires 454, n. 5 (1916).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 56; atlas lám. 18 c (1924).— Oliver, Not. Ent. Mus. Concepción (1926).— Gigoux, Rev. Univ. (Univ. Católica de Chile) XII (10): 1433 (1927).— Gazulla & Ruiz, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXII: 290, n. 30 (1928).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 78, n. 2 (1934).— Gigoux, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 263 (1935).

BIOLOGÍA: Butler Trans. Ent. Soc. London: 473, n. 51 *Tatochila autodice* (ex errore) (1881).— Ureta Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 263 (1937).— Mahan, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIV: 62 (1940).

blanchardi ernestae Herrera, Rev. Chil. Ent. 3: 140 Tarapacá
(1953).— Forster, Veröff. Zool. Staat. München: 134 (1955).

Tatochila theodice Dyar, Proc. U. S. Nat. Mus. 45: 628 (1913).

Tatochila blanchardi ssp. Peña, Rev. Chil. Ent. 1: 262 (1951).

macrodice Staudinger, Hamb. Magalh. Samm. Lep.: 21 Tarapacá y
(1898).— Dyar, Proc. U. S. Nat. Mus. 45: 628 Antofagas-
(1913).— Jörgensen, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires XXVIII: 449, n. 3 (1916).— Breyer VII Intern. Kongr. Ent. Berlin: 29 (1939).— Forster, Veröff. Zool. Staat. München (1955).

Tatochila microdice macrodice Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 56; atlas lám. 18 c (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIII: 52, lám. I (1947).

mercedis (Eschscholtz), Kotzebue's Reise: 215, lám. 9 f. Atacama a
22 a, b *Pontia* (1821).— Reed, An. Univ. Chile Valdivia
XLIX: 665 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 21 (1877).— Giacomelli, Rev. Chil. Hist. Nat. XX: 51, n. 3, lám. 1, ff. 5, 6 (1916).— Jörgensen, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires XXVIII: 453, n. 5 (1916).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde

- V: 56: atlas lám. 18 b (1924).— Oliver, Not. Ent. Mus. Concepción (1926).— Gigoux, Rev. Univ. (Univ. Católica Chile) XII (10): 1433 (1927).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 78, n. 3 (1934).— Gigoux, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 263 (1935).— Ureta in Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 314, n. 15 (1935).— Ureta, Bol. Chil. Hist. Nat. XLI: 246, n. 5 (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 123, n. 3 (1937).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlin: 29 (1939).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIV: 245, n. 3 (1940).— Barros, Rev. Chil. Ent. 1: 281, ejemplar melánico (1951).— Forster, Veröff. Zool. Staat. München: 134 (1955).
- ab *porteri* Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 250 (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 123 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297 (1938).
- ab. *elwesi* Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 250 (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 123 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297 (1938).
- Pieris polydice* Blanchard in Gay, Hist. fis. polít. Chile, Zool. 7: 12, n. 4 (1852).— Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lep.: 451, n. 6 (1871).— Berg, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires: 231, n. 3 (1895).— Silva, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile IX: 61, lám. 4 (1916).— Gazulla & Ruiz, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXII: 290, n. 32 (1928).
- Tatochila xanthodice* Butler, Proc. Zool. Soc. London: 67, n. 6 (1872).
- Tatochila autodice* Butler, Trans. Ent. Soc. London: 473, n. 51 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 314, n. 9 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 6, n. 9 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 98, n. 9 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 292, n. 50, lám. XII, ff. 1, 2, 3, 4 (1903).
- Tatochila microdice* Weymer & Maassen, Lep. Stübel's Iris VII: 61 (1894).
- microdice microdice* (Blanchard) in Gay, Hist. fis. polít. Chile, Zool. 7: 14, n. 7 *Pieris* (1852).— Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lep.: 451, n. 8 *Pieris* (1871).— Butler, Osorno (Puyehue) a Magallanes.

Proc. Zool. Soc. London: 67, n. 3 (1872).— Berg, Bull. Soc. Impér. Nat. Moscou XLIX (4): 196, n. 3 *Pieris* (1875).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 669 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 25 (1877).— Burmeister, Descript. Phys. Rép. Arg. V Lep.: 89, n. 12 *Pieris* (1878).— Burmeister, atlas 13, n. 13 *Pieris* (1879).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 314, n. 7 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 6, n. 7 (1886).— Berg, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires IV: 245, n. 6, f. 3 (1895).— Staudinger, Hamb. Magalh. Samm. Lep.: 17 (1898).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 98, n. 7 (1898).— Giacomelli, Rev. Chil. Hist. Nat. XX (3): 53, n. 6 (1916).— Jörgensen, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires: 451, n. 4 (1916).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 56 (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XII: 272, n. 9, lám. XII, nos. 1, 2 (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 123, n. 7 (1937).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlin: 29 (1939).— Forster, Veröff. Zool. Staat. München: 134 (1955).

var. *sterodice* Staudinger, Hamb. Magalh. Samm. Lep.: 18 (1898).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 56 (1924).

var. *aliodice* Rrvk. Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3): 5, n. 2, lám. 1, f. 2 (1945).

Pieris xanthodice Mabille, Miss. Scient. Cap. Horn. Lep. VI, div. 6, n. 4, lám. 1, f. 2 (1891).

Tatochila autodice Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 292, n. 50, lám. XII, f. 6 ♀ (*microdice*) (1903).

Tatochila argyrodice Staudinger, Hamb. Magalh. Samm. Lep.: 14, lám. f. 11 (1898).— Giacomelli, Rev. Chil. Hist. Nat. XX: 54, n. 8 (1916).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 56; atlas lám. 18 c (1924).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlin: 30 (1939).

theodice theodice (Boisduval), Voy. Astrolabe, Ent. I: 51, n. 11 *Pieris* (1832).— Boisduval, Faune de L'Océanie: 51, n. 11 *Pieris* (1832).— Boisduval, Spéc. Gén. Lep.: 540, n. 150 *Pieris* (1836).— Doubleday, Westwood & Hewitson, Gén. Diurn. Lep.: 51, n. 166 *Pie-* Santiago
a Aysén

ris (1847).— Mabilie, Miss. Scient. Cap. Horn. VI, Lep. div. 7, n. 5, lám. 1, f. 1 *Pieris* (1891).— Staudinger, Hamb. Magalh. Samm. Lep.: 10 *Pieris* (1898).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 123, n. 6 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 265, n. 8 (1940).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 92 (1950).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlin: 30 (1939).

ssp. flammivolans Bryk, Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3) : 6, n. 3, lám. 1, f. 9 (1945).

Pieris demodice Blanchard in Gay, Hist. fis. polít. Chile, Zool. 7: 13, n. 6 (1852).— Felder, Verh. Zool. Bot. Gessell. Wien XII: 494, n. 189 (1862).— Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lep.: 451, n. 7 (1871).— Berg, Actas Acad. Nac. Cienc. Exact. Córdoba I: 66, n. 2 (1875).— Berg, Bull. Soc. Impér. Nat. Moscou XLIX (4) : 195, n. 2 (1875).— Burmeister, Descript. Phys. Rep. Arg. V, Lep.: 89, n. 11 (1878).— Burmeister, atlas p. 13, n. 12 (1879).— Mabilie, Miss. Scient. Cap. Horn. VI, Lep. div. 7, n. 5, lám. 1, f. 1 (1891).

Tatochila demodice Butler, Proc. Zool. Soc. London: 67 n. 5 (1872).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 665, lám. 1, f. 1, 2 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 21, lám. 1, f. 1, 2 (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 473, n. 50 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 314, n. 8 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 6, n. 8 (1886).— Berg, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires IV: 240, n. 5 (1895).— Staudinger, Hamb. Magalh. Samm. Lep.: 10 (1898).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 98, n. 8 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 292, n. 51, lám. XII, ff. 7, 8 (1903).— Giacomelli, Rev. Chil. Hist. Nat. XX (3) : 55, n. 9, lám. III, n. 1 (1916).— Jørgensen, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires XXVIII: 462, n. 10 (1916).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 56; atlas lám. 194 a, (1924).— Gigoux, Rev. Univ. (Univ. Católica Chile) XII (10) : 1433 (1927).— Gazulla & Ruiz, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXII: 290, n. 31 (1928).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat.

Chile, XIV: 94, n. 180 (1935).— Ureta *in* Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 314, n. 4 (1935).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. VIII: 63 (1936).

- theodice gymnoidice** (Staudinger), Hamb. Magalh. Samm. Magallanes
Lep.: 13 *Tatochila theodice* var. (1898).— Giacomelli, Rev. Chil. Hist. Nat. XX: 51, n. 2 *Tatochila theodice* f. (1916).— Jørgensen, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires: 456, n. 6 a *Tatochila theodice* f. (1916).— Röber *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 56 *Tatochila theodice* var. (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 270, n. 8 a, lám. XII, f. 6 *Tatochila theodice* f. (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 92 *Tatochila theodice* f. (1950).
- vanvolxemi** Capronnier, Ann. Soc. Ent. Belg. XVII: Aconcagua
11 (1874).— Berg, Actas Acad. Nac. Cienc. Exact. a Osorno
Córdoba I: 155, n. 4 (1875).— Kirby, Syn. Cat. (Puyehue)
Diurn. Lep. Suppl.: 793, n. 157 (1877).— Hayward,
Acta Zool. Lill. IX: 92 (1950).
- Tatochila volxemi* Berg, Rev. Spéc. Arg. et Chil. Tat.,
An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires IV: 236, n.
4 (1895).— Giacomelli, Rev. Chil. Hist. Nat. XX
(3): 51, lám. II ff. 1, 2 (1916).— Jørgensen, An.
Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires XXVIII: 447,
n. 2 (1916).— Röber *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde
V: 55, atlas lám. 18 a (1924).— Breyer, Rev. Soc.
Ent. Arg. VIII: 63 (1936).— Breyer, VII Intern.
Kongr. Ent. Berlin I: 28 (1938).— Ureta, Bol. Mus.
Nac. Hist. Nat. Chile, XXVI (6): 161, lám. II, f.
1 ♀ (1956).
- Pieris Achamantis* Berg, Act. Acad. Nac. Cienc. Exact.
Córdoba I; 67, n. 4 (1875).— Kirby, Syn. Cat.
Diurn. Lep. Suppl.: 792, n. 131 (1877).— Burmeister,
Descript. Phys. Rep. Arg. V, Lép.: 86, n. 8
(1878).— Burmeister, atlas 13, n. 9 (1879).

Subfamilia: **Teracolinae** Aurivillius

Rhop. Aethiop.: 385 (1898)

Eroëssa Doubleday

In Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lep.:
56 (1846).

- chilensis* (Guérin), Voy. Coq. Zool. I div. II part. 2: 274, **Maule**
Atlas Ins. 2, lám. 15, f. 1 ♂ *Pieris* (1829) (*chilien-* (Constitu-
sis).— Boisduval, Spec. Gen. Lep. I: 566, n. 11 *An-* ción)
thocharis (1836).— Doubleday, Gén. Diurn. Léop.: a Aysén
56 (1847).— Blanchard in Gay, Hist. fis. polít. Chi-
le, Zool. 4: 15, n. 1 *Anthocharis* (1852).— Reed, An.
Univ. Chile XLIX: 657 (1877).— Reed, Mon. Ma-
rip. Chil.: 13 (1877).— Calvert, An. Univ. Chile:
LXIX: 312, n. 4 *Anthocharis* (1886).— Calvert, Cat.
Lep. Chile: 1, n. 4 *Anthocharis* (1886).— Calvert,
Rev. Chil. Hist. Nat. II: 97, n. 4 (1898).— Röber in
Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 96, atlas lám. 28 c
(1924).— Oliver, Not. Ent. Concepción VI (1926).—
Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XLV: 84 y
94, n. 179 (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist.
Nat. Chile XVI: 124, n. 21 (1937).— Ureta, Rev.
Chil. Hist. Nat. XLIII: 250, n. 20 (1939).— Hay-
ward, Acta Zool. Lill. IX: 99 (1950).
f. *oyarzuni* Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI:
124 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIII:
254, n. 20 a, lám. XIV, ff. 3, 4 (1939).

Mathania Oberthür

Bull. Soc. Ent. France (6 ser.) X: 20 (1890)

- leucothea* (Molina), Saggio sulla storia naturale dell'Chili **Coquimbo**
IV: 347 *Papilio* (1782).— Butler, Trans. Ent. Soc. a **Valdivia**
London: 469, n. 43 *Heliochroma* (1881).— Calvert,
An. Univ. Chile LXIX: 312, n. 3 *Heliochroma*
(1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 5, n. 3 *Helio-*
chroma (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II:

- 97, n. 3 *Heliochroma* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 290, n. 43 *Heliochroma* (1903).— Jorgensen, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires XXVIII: 479 (1916).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 77; atlas lám. 23 b (1924).— Úreta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 8 *Heliochroma* (1934).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. VIII: 63 (1936).— Úreta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 123, n. 11 (1937).— Úreta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297, n. 5 (1938).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlín: 37 (1939).— Bryk, Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3): 7 (1945).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 100 (1950).— Hayward, Acta Zool. Loll. XIV: 370 (1953).
- Pieris Gayi* Blanchard in Gay, Hist. fis. polit. Chile. Zool. 7: 10, n. 1 (1852); atlas Lep. 1, n. 4 (1854).— Reed., An. Univ. Chile XLIX: 670 *Hesperocharis* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 26 *Hesperocharis* (1877).
- BIOLOGÍA: Izquierdo, An. Univ. Chile XC: 803, lám. III, f. 2-5 *Heliochroma* (1895).— Izquierdo, Not. Lep. Chile: 21, n. 2 *Heliochroma* (1895). (Apartado).

Subfamilia: **Coliainae** Swainson

Swainson in Lardner, Cabinet Cyclopaedia CXXIX: 88 (1840).

Colias Fabricius

Mag, f. Insekten, (Illiger) VI: 284 (1807).

flaveola flaveola Blanchard in Gay, Hist. fis. polit. Chile, Zool. 7: 19, n. 3 (1852); atlas lám. 1, ff. 6 a y b (1854).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 662 (1877) (*faviola* ex errore).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 18 (1877) (*faviola* ex errore).— Röber in Seitz, Gross, Schmett. d. Erde V: 93; atlas lám. 27 b (1924).— Úreta, Rev. Chil. Hist. Nat. XL: 374, n. 2, lám. XXV (1936).— Úreta, Rev. Chil. Hist. Nat. XL: 110 (1936).— Úreta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 18 (1937).— Úreta, Rev. Chil.

Cordillera
de los Andes.
Coquimbo
hasta San-
tiago.

Hist. Nat. XLII: 297, n. 9 (1938).— Herrera, Rev. Chil. Ent. 2: 175, f. 1 ♂, f. 2 gen. ♂, f. 4 gen. ♀ (1952).

flaveola weberbaueri (Strand), Arch. f. Naturgesch. 78 A (9): 185, lám. 29, ff. 1, 2 *Colias weberbaueri* (1912).— Forster, Veröff. Zool. Staat. München: 147 (1955). **Cordillera de los Andes) Tarapacá).**

Colias flaveola mossi Herrera, Rev. Chil. Ent. 3: 144, ff. 5-8, f. C gen. ♂, f. D gen. ♀ (1953).

lesbia lesbia (Fabricius), Ent. Syst.: 447 *Papilio* (1775).— **Antofagasta Magallanes** Berg, Bull. Soc. Moscou (1877).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 98, n. 15 (1898).— Elwes Trans. Ent. Soc. London: 291, n. 46 (1903).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 93 (1903).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XL: 378, n. 3 *Colias lesbia* ssp. (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 124, n. 19 *Colias lesbia* ssp. (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 238 *Colias lesbia* ssp. (1937).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlin: 47 (1939).— Freiberg, Inst. San. Veg. III, ser. A, n. 36: 13 (1947).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 102 (1950).— Monsalve, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): 269 (1956).

Colotis pyrrothoea Hübner, Zutr. Exot. Schmett. II, lám. 64, f. 365 (1821).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 124 *Colias lesbia* fa. (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 238 *Colias lesbia* fa. (1937).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlin: 47 (1939).—

fa. *heliceoides* Capronnier, Ann. Soc. Ent. Belg. XVII: 13 (1874).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 124 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 239 *Colias lesbia* ab. (1937).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlin: 48 (1939).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 102 (1950).

var. (?) *arena* Staudinger, Hamb. Magalh. Samm. Lep.: 23 (1898).— Jörgensen, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires: 508 *Colias lesbia* fa. (1916).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 93 *Colias lesbia* fa. (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XL:

379, n. 3 a *Colias lesbia* ssp. (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 124 *Colias lesbia* fa. (1937).

lesbia imperialis (Butler), n. comb.

Colias imperialis (Butler), Proc. Zool. Soc. London: 250, lám. 19, f. 2 (1871).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 660 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 16 (1877).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 314, n. 14 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 6, n. 14 (1886).— Staudinger, Hamb. Magalh. Samm. Lep.: 27 (1898).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 98, n. 14 (1898).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 92; atlas lám. 27 d (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XL: 379, n. 4 (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 124, n. 20 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 238, lám. II, ff. 1, 2 (1937).— Breyer, VII Intern. Congr. Ent. Berlin: 51 (1939).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 102 (1950).—

Magallanes (Port Famine)

vauthieri vauthieri Guérin, Voy Coq. I div. II part. II: 274, atlas lám. 15, f. 2 (1829).— Blanchard in Gay, Hist. fís. polít. Chile, Zool. 7: 18, n. 2 (1852).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 659 (1877) (*vautieri*).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 15 (1877) (*vautieri*).— Kirby, Cat. Lep. Rhop.: 34 (1879).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 470, n. 44 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 314, n. 10 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 6, n. 10 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 98, n. 11 (1898).— Staudinger, Hamb. Magalh. Samm. Lep. 25 (1898). (*vautieri*).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 291, n. 47 (1903).— Silva, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile, IX: lám. III (1916).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 92; atlas lám. 27 e (1924) (*vautieri*).— Gazulla & Ruiz, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXII: 290, n. 22 (1928) (*vautieri*).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 5 (1934).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XIV: 94, n. 182 (1935).— Ureta in Ruiz y Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 314, n. 3 (1935).— Ureta (ejemplar gi-

Atacama (Copiapó) a Chiloe (Achaó)

nandromorfo), Bol. Mus. Nac. Hist. Chile XVI: 117, f. 2 (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 124, n. 17 *Colias vauthieri* ssp. (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XL: 362, n. 1 *Colias vauthieri* ssp. (1936).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297, n. 8 *Colias vauthieri* ssp. (1938).— Breyer, VII Inter. Kongr. Ent. Berlin: 50 (1939) (*vauthieri*).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIV: 244, n. 2 (ej. ginandromorfo), p. 245, n. 4 (ej. ginandromorfo), n. 5 (ej. teratológico) (1940).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 370 (1953).

Colias rutilans ♀ Boisduval. Spéc. Gén. Léop.: 642, lám. XIX, f. 3 (1836). — Blanchard in Gay, Hist. fis. polit. Chile, Zool. 7: 18, n. 1 (1852); atlas lám. I, ff. 7 a, 7 b (1854). — Reed, Mon. Marip. Chil. lám. I, ff. 3, 4 (1877). — Kirby, Cat. Lep. Rhop.: 33 (1879). — Butler, Trans. Ent. Soc. London: 470, n. 44 a (1881). — Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 314, n. 11 (1886). — Calvert, Cat. Lep. Chile: 6, n. 11 (1886).

Colias minuscula Butler, Trans. Ent. Soc. London: 470, n. 45, lám. XIX, f. 2 (1881). — Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 314, n. 12 (1886). — Calvert, Cat. Lep. Chile: 6, n. 12 (1886). — Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 98, n. 12 (1898).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 92; atlas lám. 27 d (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVII: 79, n. 5 (1934).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 124 *Colias vauthieri* fa. (fa. primaveral y otoñal) (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297 *Colias vauthieri* fa. (1938).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlin: 51 *Colias vauthieri* ssp. (1939) (*vautieri*).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 101 *Colias vauthieri* fa. (1950).

ssp. *rutilans* Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlin: 51 (1939) (*vautieri*).

ssp. *ljungneri* Bryk, Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3): 3 (1945).

fa. *michans* Bryk, Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3): 5 (1945) (*ljungneri* fa.).

vauthieri cunninghami (Butler), Trans. Ent. Soc. London: 471, n. 46 *Colias cunninghamii* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 314, n. 13 *Colias Cunnin-*

Aysén
Magallanes

ghamii (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 6, n. 13
Colias Cunninghamii (1886).— Calvert, Rev. Chil.
 Hist. Nat. II: 98, n. 13 *Colias Cunninghamii*
 (1898).— Silva, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile IX:
 58, lám. 2 *Colias Cunninghamii* (1916).— Röber *in*
 Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V 92; atlas lám. 27
 e *Colias cunninghami* (1924).— Ureta, Rev. Chil.
 Hist. Nat. XL: 371, n. 1 a (1936).— Ureta, Bol.
 Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 124 *Colias vau-*
thieri fa. (1937).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent.
 Berlin: 51 (1939).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX:
 101 (1950).

Colias vauthieri Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 291,
 n. 47 (1903).

(**Zerene**) *caesonias caesonides* (Staudinger), Deutsch. Ent.
 Zeit., Iris VIII: 63 *Meganostoma* (1895).— Rober
in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 94 *Meganosto-*
ma (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chi-
 le XXVI (6): 173, lám. II, f. 2 *Zerene* (1956).

Tarapacá
 (Códpa)

Phoebis Hübner

Verz. bek. Schmett.: 98 (1819).

Callidryas Boisduval & Le Conte, Lep. Amer. Septr.:
 73 (1829).

sennae amphitrite (Feisthamel), Rev. Zool. 9, 18, f. 3
Callidryas (1839).— Blanchard *in* Gay, Hist. fis.
 polít. Chile Zool. 7: 20, n. 1 *Callidryas* (1852);
 atlas Lep. lám. 5, ff. 2, 1 *Callidryas* (1854).—
 Reed, An. Univ. Chile XLIX: 663 *Catopsilia*
 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 19 *Catopsilia*,
 lám. I, f. 5 *Callidryas* (1877).— Staudinger, Exot.
 Tagf. I: 38 *Callidryas* (1885).— Ferreira D'Almey-
 da, Rev. Mus. Paulista XXIV: 83 (1940).— Hay-
 ward, Acta Zool. Lill. IX: 106 (1950).

Atacama a
 Valdivia

fa. *drya* (Fabricius), Syst. Ent.: 478, n. 153 *Papilio*
 (1775).— Butler, Lep. Exot. 61 *Callidryas* (1871).—
 Butler, Trans. Ent. Soc. London: 472, n. 48 *Ca-*
llidryas (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX:
 314, n. 16 *Callidryas* (1886).— Calvert, Cat. Lep.
 Chile: 6, n. 16 *Callidryas* (1886).— Calvert, Rev.
 Chil. Hist. Nat. II: 98, n. 17 *Callidryas* (1898).—

- Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 290, n. 45 *Callidryas* (1903).— Rober in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 86 *Catopsilia eubule* f. (1924).— Gigoux, Rev. Univ. (Univ. Católica Chile) XII (10): 1433 *Callidryas* (1927).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 9 *Callidryas* (1934).— Ureta in Gigoux, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 263 *Callidryas* (1935).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIII: 244, n. 16 a *Phoebis* (1939).
- Phoebis eubule amphitrite* Talbot in Strand, Lep. Cat. 66: 533 (1935).
- Phoebis eubule* f. *sennae* Ureta, Bol. Mus. Nac. Chile XVI: 124, n. 13 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIII: 246, n. 16 b (1939).
- Phoebis eubule eubule* Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIII: 241, n. 16 lám. XIII, ff. 3, 4, 5 (1939).

Eurema Hübner

Verz. bek. Schmett.: 96 (1819).

- (*Terias*) *deva chilensis* (Blanchard) in Gay, Hist. fis. po- Atacama a
lít. Chile, Zool. 7: 17, n. 1 *Terias chilensis* (1852); Santiago.
atlas lám. 1 Lep., ff. 5 a, 5 b *Terias* (1854).— Rö-
ber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 82 *Terias*
(1909).— Rober in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde
V: 82 *Terias* (1924).— Klots, Ent. Amer. 9 (3) 102
Eurema (1928).— Klots, Bull. Brokl. Ent. Soc. 24:
414 *Eurema* (1929).— Talbot in Strand, Lep. Cat.
66: 608 *Terias* (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac.
Hist. Nat. Chile XVI: 124, n. 12 *Terias deva*
(1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297, n.
6 *Terias deva* (1938).— Breyer, VII Inter. Kongr.
Berlin: 41 *Terias* (1939).
- Terias chilensis* Felder, Verz. Zool.— Bot. Ges. Wien 12:
494, n. 193 (1862).— Butler, Proc. Zool. Soc. Lon-
don: 540, n. 89 (1871).— Reed, An. Univ. Chile
XLIX: 671 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 27
(1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 471, n.
47 (1881).— Butler, Ann. Mag. Nat. Hist. 5 (17):
215 (1886).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 314,
n. 15 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 6, n. 15

(1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 98, n. 16 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 290, n. 44 (1903).— Köhler, Zeitschr. f. wis. Ins.— Biol. 18: 15 (1923).— Gigoux, Rev. Univ. (Univ. Católica Chile) XII (10): 1433 (1927) (*Ferías ex errore*).— Köhler, Cat. Lep. Arg.: 1 (1928).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXVIII: 79, n. 7 (1934).— Ureta in Gigoux, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 263 (1935).

Terias deva Vars. *c, i, j, k* Ferreira d'Almeida, Mem. Inst. Osvaldo Cruz 31 (2): 323, lám. 12, f. 13 (1936).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297 (1938).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIII: 238 (1939).

BIOLOGÍA: Ferreira d'Almeida, Mem. Inst. Osvaldo Cruz 31 (2): 320 (1936).— Ureta, Rev. Hist. Nat. XLIII: 239 (1939).

(*Teriocolias*) *riojana kuscheli* (Ureta), Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIII: 49, lám. I, placa 1 *Teriocolias atinas kuscheli* (1947).— Peña, Rev. Chil. Ent. 1: 262 *Teriocolias atinas kuscheli* (1951).— Field, Acta Zool. Lill. IX: 371, lám. I, n. 3; lám. III, nos. 29, 30 (1950).
XXVI (6): 161, lám. I, f. 3 a (1956).

Tarapacá

Subfamilia: **Hypsochilinae** nov.

Hypsochila Ureta

Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (4): 58 (1955).

galactodice Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (4): 65, lám. 1, f. 1 (pata), lám. 2, f. 3 (genit). (1955).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile

Tatochila microdice f. *sterodice* Ureta (nec Staudinger), Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 276, lám. 12, f. 5 (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI; 123, n. 6 a (1937).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlín: 29 (1939).

Cordillera de los Andes (Santiago a Nuble

(“) Esta subfamilia se caracteriza por la ausencia de espolones distales en las patas medias y posteriores. Incluye los géneros *Hypsochila* Ureta, *Phulia* Herrich-Schäffer y *Piercolias* Staudinger. Tipo de la subfamilia: *Hypsochila* Ureta.

(**Chionanema**) **peñai** Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (4) : 67, lám. 1, f. 3 (pata), lám. 2, f. 4 (genit.) (1955).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6) : 161, lám. 1, 3 b, 3 c (1956).

Cordillera de los Andes Antofagasta (Laguna Verde, 4.600 m.).

wagenknechti wagenknechti (Ureta), Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 278, lám. XII, ff. 3, 4, f. 39 *Tatochila microdice* f. *wagenknechti* (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 123, n. 7 *Tatochila microdice* f. *wagenknechti* (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297 *Tatochila microdice* f. *wagenknechti* (1938).— Breyer, VII Intern. Kongr. Ent. Berlin: 29 *Tatochila microdice* f. *wagenknechti* 1938 (1939).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 93 *Tatochila microdice* f. *wagenknechti* (1950).— Peña, Rev. Chil. Ent. 1: 262 *Tatochila microdice wagenknechti* (1951).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (4) : 60, lám. 1, f. 2 (pata), lám. 2, f. 1 (genit.) (1955).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6) : 160, lám. I, ff. 1 a, 1 b (1956).

Cordillera de los Andes (Cochimbo a Linares).

Tatochila microdice Elwes (nec Blanchard), Trans. Ent. Soc. London, lám. XII, n. 5 ♂ (1903).— Gigoux, Rev. Univ. (Univ Católica Chile) XII (10) : 1433 (1927).— Ureta in Gigoux, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 263 (1935).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XL: 109, n. 32 (1936).

wagenknechti sulfurodice Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (4) : 63, lám. 2, f. 2 (genit.) (1955).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6) : 161, lám. I, ff. 1 a, 1 b, 1 c, (1956).

Cordillera de los Andes (Tarapacá a Antofagasta)

Phulia Herrich-Schäffer

Corr.- Blatt. Zool.- min. Ver. Regensb. XXI: 144 (1867).

illimani illimani Weymer & Maassen, Lep. ges. Stübel: 125, lám. 4, f. 12 (1890).— Röber in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 97; atlas lás. 28 d (1924).— Herrera, Rev. Chil. Ent. 3: 147 (1954).— Forster, Veröff. Zool. Staat. München: 137 (1955).

Tarapacá

- illimani ilyodes** Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (4) : 69, lám. : 70 (1955).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6) : 181, lám. I, ff. 4 a, 4 b, 4 c (1956). Cordillera de los Andes (Antofagasta)
- nympha** Staudinger, Iris VII : 46 (1894).— Röber *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V : 97: atlas lám. 28 (1924).— Forster, Voröff. Zool. Staat. München: 137 (1955). Tarapacá Coquimbo
- Phulia nymphula nymphae* Herrera, Rev. Chil. Ent. 3: 147 (1954).
- nymphula** (Blanchard *in* Gav), Hist. fis. polít. Chile. Zool. 7: 14, n. 8 *Pieris* (1852); atlas Lep. lám. 3 a. 3 b (1854).— Herrich-Schäffer, Prod. Syst. Lep. II: 5 (1865).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 656 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 12 (1877).— Kirby, Cat. Col. Diurn. Lep.: 25 *Hesperocharis* (1879).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 313, n. 5 *Pieris* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 6, n. 5 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 98, n. 5 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 292, n. 49 (1903).— Röber *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V : 97: atlas lám. 28 c (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 78, n. 4 (1934).— Ureta Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 124, n. 22 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 294, n. 10 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297, n. 10 (1938).— Breyer, VII Intern. Kongr. Berlin: 46 (1939).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 95 (1950).— Forster, Veröff. Zool. Staat. München: 136 (1955). Cordillera de los Andes (Tarapacá a Santiago).
- Phulia reedii* Giacomelli, Physis IV: 341 (1918).
BIOLOGÍA: Reed, Carlos S. Physis IV: 313 (1918).

Piercolias Staudinger

Deutsch, Ent. Zeit. Iris VII: 56 Lep. (1894).

- nysias rosea** Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6) : 163, lám. 1, f. 5, lám. : 181, f. 5 (1956).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIII: 50, lám. 1 *Phulia nysias* (1947). Cordillera de los Andes Tarapacá y Antofagasta

Familia: **Papilionidae** Leach

Edinburgh Encyclop. IX: 127 (partin) (1815).

Subfamilia: **Papilioninae** Handlirsch

In Schroeder, Handb. Ent. III: 936 (1925).

Tribu: **Troidini** Ford

Trans. Ent. Soc. London XCIV: 214 (1924).

Battus Scopuli

Introd. Hist. Nat.: 433 (1777).

- archidamas** (Boisduval), Spéc. Gén. Lép. I: 321, n. 163 **Atacama a**
Papilio (1836).— Feisthamel, Mag. Zool. IX: 37 **Concepción**
Papilio (1839).— Blanchard in Gay, Hist. fis. polít.
 Chile, Zool. 7: 8, n. 1 *Papilio* (1852); atlas Lep.
 lám. 1, f. 1 a, 1 b (1854).— Reed, An. Univ. Chile
 XLIX: 653 *Papilio* (1877).— Reed, Mon. Marip.
 Chil.: 9 *Papilio* (1877).— Kirby, Cat. Col. Diurn.
 Lep.: 9 *Papilio* (1879).— Jordan in Seitz, Gross.
 Schmett. d. Erde V: 20; atlas lám. 6 b, f. 2 *Papilio*
 (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile
 XVI: 123, n. 1 *Papilio* (1937).— Ureta, Rev. Chil.
 Hist. Nat. XLII: 297 *Papilio* (1938).— Hayward,
 Acta Zool. Lill. IX: 118 (1950).— Hayward, Acta
 Zool. Lill. XII: 300, f. 24 (1951).
- Papilio bias* Roger, Bull. Hist. Nat. Soc. Linn. Bord. I:
 157 (1826) (*nom. invalid.*).— Butler, Trans. Ent.
 Soc. London: 474 (1881).— Calvert, An. Univ. Chi-
 le LXIX: 313, n. 1 (1886).— Calvert, Cat. Lep.
 Chile, 5, n. 1 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist.
 Nat. II: 97, n. 1 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc.
 London: 293, n. 53 (1903).— Silva, Bol. Mus. Nac.
 Hist. Nat. Chile; 212 (1920).— Gigoux, Rev. Univ.
 (Univ. Católica Chile) XII (10): 1431 (1927).—
 Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 78, n. 1
 (1934).
- BIOLOGÍA:** Butler, Trans. Ent. Soc. London: 474, n. 52,
 lám. XXI, f. 14 (larva) (1881).— Silva, Bol. Mus.
 Nac. Hist. Nat. Chile: 213 (1920).— Ureta, Rev.
 Chil. Hist. Nat. XLIII: 258 (1939).

Superfamilia: **Riodinoidea** Orfila

Familia: **Lycaedinae** Leach

Subfamilia: **Theclinae** Röber

In Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. II: 262 (1892).

Thecla Hübner

Mag. f. Insekt. (Illiger) VI: 286 (1807).

americensis Blanchard in Gay, Hist. fis. polít. Chile, Zool. 7:38, n. 1 (1852).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 717 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 73 (1877).— Kirby, Cat. Coll. Diurn. Lep.: 161 (1879).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 469, n. 42 *Strymon* (1881) Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 318, n. 69 *Strymon* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 10, n. 69 *Strymon* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 116, n. 71 *Strymon* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 290, n. 42 *Strymon* (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 810, atlas lám. 143 i (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 22 *Strymon* (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 128 n. 66 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 23 (1938).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 101, n. 5, lám. 1, f. 3 *Thecla americensis* ssp. (1949).

**Coquimbo
a Chiloé
(Castro)**

bicolor (Philippi), An. Univ. Chile XVI: 1092, n. 7 *Lycae. na* ? (1859).— Philippi, Linn. Ent. XIV: 269 *Lycaena* ? (1860).— Kirby, Cat. Coll. Diurn. Lep.: 161 (1879).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 469, n. 40 *Chrysophanus* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 318, n. 67 *Chrysophanus* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 10, n. 67 *Chrysophanus* (1886) *nus* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 289, n. 40 (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 810, atlas lám. 145 k (1924).— Ureta, Rev.

**Coquimbo
a Santiago**

Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 21 *Chrysophanus* (1934).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 128, n. 67 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. XLII: 298, n. 24 (1938).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 104, n. 6. lám. 1, n. 5 (1949).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 141 (1950).
ab. *tricolor* Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 106, lám. 1, f. 5 (1949).

quadrifasciata Hewitson, Ent. Mon. Mag.: 106 (1874)
— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 718 (1877).—
Reed, Mon. Marip. Chil.: 74 (1877).— Butler,
Trans. Ent. Soc. London: 469, n. 41 *Chrysophanus*
(1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 318, n.
68 *Chrysophanus* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile:
10, n. 68 *Chrysophanus* (1886).— Calvert, Rev.
Chil. Hist. Nat. II: 116, n. 70 *Chrysophanus*
(1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 289, n.
41 *Thecla* (1903).

davara ioannis Dufrane, Bull. Ent. France: 290 (1939).— **Tarapacá**
Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIII: 55,
lám. 2. placa 1. ff. 3. 4 (1947).— Ureta, Bol. Mus.
Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 100, lám. 1, f. 2
(1949).

dissentanea Draudt *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V. 758, **Tarapacá**
atlas lám. 153 e (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac.
Hist. Nat. Chile XXIII: 54 (1947).— Ureta, Bol.
Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 97. lám. 1, f. 1
(1949).— Peña, Rev. Chil. Ent. 1: 262 (1951).

eurytulus tucumana (Druce), Proc. Zool. Soc. London: 627 **Linares**
Thecla tucumana (1907).— Draudt *in* Seitz, Gross.
Schmett. d. Erde V: 810, atlas 145 k *Thecla tucuma-*
na (1924).

americensis tucumana Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat.,
Chile XXIV: 103, n. 5 a, lám. 1, f. 3 (1949).

eurytulus fa. *tucumana* Hayward, Acta Zool. Lill. IX:
140 (1950),

- flavaria** Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6) : 258 (1956).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVII (2) : 165, lám. 5, 6 (1957) Cordillera de los Andes (Tarapacá y Antofagasta)
- kuscheli** Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV : 98, n. 2, lám. 1, f. 4 (1949). Tarapacá (Larancagua)
- rojasi** Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6) : 257 (1956).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVII (2) : 165, lám. f. 3, 4 (1957). Cordillera Antofagasta
- sapota** Hewitson, Gen. Diurn. Lep.: 203 (1852).— Kirby, Cat. Coll. Diurn. Lep.: 161 (1879).— Draudt *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 809, atlas lám. 145 h (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIII: 54, lám. 2, placa 1, ff. 1, 2 (1947).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 99, n. 5, lám. 1, n. 2 (1949).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 140 (1950). Tarapacá.
- wagenknechti** Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIII: 55, lám. 1, placa 4 (1947).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 106, n. 7, lám. 1, f. 6 (1949). Costa, desde Antofagasta hasta Coquimbo

Pseudothecla Nabokov

Psyche 52 (1-2) : 11 (1945).

- faga** (Dognin), Ann. Soc. Ent. Belgique 39: 105 *Thecla* (1895).— Draut *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 822, atlas lám. 144 n *Scolitantides* (1924).— Nabokov, Psyche 52, n. 1: 11, lám. 2: 1, 2, 3, 4, (1945).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6) : 185, lám. 2, f. 2 (1956). Tarapacá

Parachilades Nabokov

Psyche 52 (1-2) : 6 (1945).

- titicaca** (Weymer), Stübels Reise, Lep.: 122 *Lycaena* (1896).— Draut *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde Tarapacá,

V: 822, lám. 144 n *Itylos* (1924).— Nabokov, Psyche 52 (1-2) : 6, f. 1. lám. 2, ff. 1 a, 1, 2, 3 (1945).—
Cupido speciosa Staudinger. Deutsche. Ent. Zeit. VII: 77, lám. II, f. 8 (1894).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 822, atlas 144 n *Itylos* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIII: 59, lám. 2, placa 1, ff. 6, 7 *Itylos* (1947).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 115, n. 12, lám. 2, f. 9 *Itylos* (1949).

Subfamilia: **Lycaeninae**

In Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. II: 262 (1892).

Hemiargus Hübner

Zuträge Exot. Schmett. 1: 10 (1818).

ramon (Dognin), Naturaliste 9: 189 *Lycaena* (1887).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 819 (1924).— Nabokov, Psyche 52 (1 2): 26, lám. 4 (1945).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIII: 57, lám. 2, placa 3 (1947).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 108, n. 8, lám. 1, f. 7 *Hemiargus ceraunus* ssp. (1949).— Etcheverry, Rev. Chil. Ent. 3: 128 (1953).

Tarapacá

Leptotes Scudder

Bull. Buffalo Soc. nat. Sci. III: 124 (1876).

trigemmatum *trigemmatum* (Butler), Trans. Ent. Soc. London: 468, n. 39 *Lampides* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 318, n. 66 *Lampides* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 10, n. 66 *Lampides* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 116, n. 68 *Lampides* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 289, n. 39 *Lampides* (1903).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 20 *Lampides* (1934).— Ureta in Gigoux, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 263 *Lampides* (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat.

**Atacama a
Santiago**

Chile XVI: 128, n. 73 *Lampides* (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 28 *Lampides* (1938).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 110, n. 9, lám. 2, n. 11 (1949).

Lycaena endimion Gigoux, Rev. Univ. (Univ. Católica Chile) XII (10): 1433 (1927).

trigemmatu borealis Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 112, 9a, lám. 2, f. 11 (1949).— Field in Olalquiaga, Agr. Téc. XII, n. 2: 107, n. 20 (1952).
trigenmmatus Etcheverry, Rev. Chil. Ent. 3: 128 (1953).

Tarapacá y
Antofagasta

Pseudolucia Nabokov

Psyche 52 (1-2): 32 (1945).

chilensis (Blanchard) in Gay, Hist. fís. polít. Chile, Zool. 7: 37, n. 2 *Lycaena* (1852); atlas Lep. lám. 3, f. 4 *Lycaena* (1854).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 317 *Cupido* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 69 *Cupido* (1877).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 318 n. 64 *Scolitantides* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 10 n. 64 *Scolitantides* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 116, n. 65 *Scolitantides* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 289, n. 38 *Scolitantides* (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 822, atlas lám. 144 n *Scolitantides* (1924).— Gigoux, Rev. Univ. (Univ. Católica Chile) XII (10): 1433 *Lycaena* (1927).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 19 *Scolitantides* (1934).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 128, n. 73 *Scolitantides* (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 26 *Scolitantides* (1938).— Nabokov, Psyche 52 (1-2): 33, lám. 5 (1945).— Ureta, Bol. Mus. Hist. Nat. Chile XXIV: 117, n. 13, lám. 2, n. 14 *Scolitantides* (1949).
Lycaena atahualpa Wallengren, Wien. Ent. Monat. IV: 37 (1860).— Wallengren, Eugen. Reise: 356 *Polyommatus* (1861).

Atacama a
Santiago

Itylos Draudt

In Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 818 (1921).

- andina** (Calvert), An. Univ. Chile LXXXIV : 832 *Scolitantides* (1894).— Calvert, Nuev. Lep. Chile: 22 *Scolitantides* 1893 (1894) (Apartado).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 116, n. 67 *Scolitantides* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 288, n. 37 *Scolitantides* (1903).— Ureta, Bol. Mus. Hist. Nat. Chile XVI: 128 n. 72 *Scolitantides* (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 121, n. 16, lám. 2, f. 15 *Scolitantides* (1949).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 142 *Scolitantides* (1950).
f. horsti Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 122, n. 16 a, lám. 2, n. 16 *Scolitantides* (1949). **Coquimbo**
(Salamanca)
a Santiago
- collina** (Philippi), An. Univ. Chile XVI: 1093, n. 8 *Lycaena* (1859).— Philippi, Linn. Ent. XIV: 270 *Lycaena* (1860).— Calvert, An. Univ. Chile IXIX: 318, n. 62 *Scolitantides* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 10, n. 62 *Scolitantides* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 116, n. 63 *Scolitantides* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 288, n. 36 *Scolitantides* (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 822 *Scolitantides* (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 18 (1934).— Ureta in Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 315, n. 16 *Scolitantides* (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 128, n. 70 *Scolitantides* (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 289, n. 25 *Scolitantides* (1938).— Nabokov, Psyche 52 (1-2): 34, lám. 5 *Pseudolucia* (1945).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 118, n. 14, lám. 2, f. 12 *Scolitantides* (1949).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 143 *Scolitantides* (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 371 *Scolitantides* (1953). **Coquimbo**
a Nuble
- Lycaena lyrnessa* Hewitson, Ent. Mon. Mag. XI: 107 (1874).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 715 *Cupido* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 71 *Cupido* (1877).

- endymion endymion** (Blanchard) *in* Gay, Hist. fís. polít. Chile, Zool. 7: n. 1 *Lycaena* (1852); atlas Lep. lám. 3, ff. 3 a. 3 b *Lycaena* (1854).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 318, n. 65 *Scolitantides* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 10, n. 65 *Scolitantides* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 116, n. 64 *Scolitantides* (1898).— Draudt *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 822 *Scolitantides* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 128, n. 69 *Scolitantides* (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 113, n. 10, lám. 1, n. 8 (1949).—
- Lycaena sibylla* Kirby, Cat. Coll. Diurn. Lep.: 377 (1871).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 715 *Cupido* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 71 *Cupido* (1877).
- endymion olivocyanea** Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): 259 (1956).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVII (2): 165, lám. ff. 1, 2 (1957).
- moza ludicra** (Weymer) n. comb., Stübels Reise, Lep.: 121 *Lycaena* (1890).— Draudt *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 821, lám. 144 m *Itulos* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 114, n. 11 *Itulos* (1949).
- pelorias** (Weymer), Stübels Reise, Lep.: 121 *Lycaena* (1890).— Draudt *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 821, atlas 144 m *Itulos* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): 182, lám. 1, f. 3 *Itulos* (1956).
- Itulos naxis* Draudt *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 821, atlas lám. 144 l. m *Itulos* (1921).— Nabokov, Psyche 52 (1-2): 39 (1945).
- plumbea plumbea** (Butler), Trans. Ent. Soc. London: 486 *Scolitantides* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 318, n. 63 *Scolitantides* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 10, n. 63 *Scolitantides* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 116, n. 66 *Scolitantides* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London:

Cordillera
de los An-
des (Co-
quimbo

Cordillera
de
Antofagasta

Cordillera
de
Tarapacá

Cordillera
de
Antofagasta

Coquimbo
Santiago

288, n. 36 *Scolitantides* (1903).— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 822 *Scolitantides* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 128, n. 71 *Scolitantides* (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 27 *Scolitantides* (1938).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 120, n. 15, lám. 2, f. 13 *Scolitantides* (1949).

Lycaena patago Mabille, Nouv. Arch. Mus. Paris 1: 143 (1889).

plumbea grata (Köhler), Rev. Soc. Ent. Arg. 6 (1): 39, ff. 1, 2 (1934).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): 183, lám. II, f. 3, lám. genit. n. 6 (1956).

Cordillera
de los An-
des (Rubio)
a Bio-Bio
(Lonquimay)

Scolitantides collina fa. *grata* Hayward, Acta Zool Lill. IX: 143 (1950).

Scolitantides plumbea var. *Ureta* in Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 315, n. 17 (1935).

Familia: **Libytheidae** Westwood & Hewitson

Subfamilia: **Libytheinae** Boisduval

Libythides Boisduval, Spéc. Gén. Lép. I: 167 (1836)

Libytheana Michener

Amer. Mus. Novit. MCCXXXII: 1 (1943)

carinenta carinenta (Cramer), Pap. Exot. II: 18, lám. 108 *Papilio* (1777).— Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 623, atlas lám. 120 De *Libythea* (1924).— Ureta Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 116, f. 1 *Libythea* (1937).— Ureta Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 127, n. 64 *Libythea* (1937).— Michener, Amer. Mus. Novit. MCCXXXII: 1 *Libytheana* (1943).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 168 *Libytheana* (1950).

Linares
a Talca

Superfamilia: **Nymphaloidea** TillyardFamilia: **Nymphalidae** SwainsonTribu: **Vanessini** Kirby & Richardson

Fauna Boreal Amer. IV: 292 (1837)

Vanessa Fabricius

Mag. f. Insektemk. (Illiger) VI, n. 12: 281 (1807)

carye (Hübner), Samml. Exot. Schmett. I, lám. 45 *Hama-dryas decora* ssp. (1806).— Butler. Trans. Ent. Soc. London: 466, n. 34 *Pyrameis* (1881).— Calvert. An. Univ. Chile LXIX: 314, n. 17 *Pyrameis* (1886).— Calvert. Cat. Lep. Chile: 6, n. 17 *Pyrameis* (1886).— Calvert. Rev. Chil. Hist. Nat. II: 99, n. 18 *Pyrameis* (1898).— Elwes. Trans. Ent. Soc. London: 287, n. 34 *Pyrameis* (1903).— Aurivillius, Prout & Meyrick in Skottsberg III Lep.: 256 *Pyrameis* (Unosala. 1920).— Seitz. Gross. Schmett. d. Erde V: 459. lám. 94 a, *Pyrameis* (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 10 *Pyrameis* (1934).— Ureta in Gigoux, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 263 *Pyrameis* (1935).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 181 *Pyrameis* (1937).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 127, n. 62 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 18 (1938).— Hayward, Acta Zol. Lill. IX: 195 (1950).

Arica a
Magallanes
(Islas de Pas-
cua y Juan
Fernández)

Vanessa charie Blanchard in Gay, Hist. fís. polit. Chile Zool. 7: 26 (1852) atlas Zool. lám. 2, Lep. f. 5 (1854).— Reed. An. Univ. Chile XLIX: 679 *Pyrameis* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 35 *Pyrameis* (1877).— Gigoux, Rev. Univ. (Rev. Univ. Católica) XII (10) : 1433 *Vanessa* (1927) (ex errore *charre*).— Gazulla & Ruiz, Rev. Chile. Hist. Nat. XXXII: 290, n. 28 *Pyrameis* (1928).

BIOLOGIA: Izquierdo, An. Univ. Chile XC: 832, n. 16

Pyrameis (1895).— Izquierdo, Notas Lep. Chile: 50, n. 16 *Pyrameis* (1895) (Apartado).

- terpsichore** Philippi, An. Univ. Chile XVI: 1089, n. 2 (1859).— Philippi, Linn. Ent. XIV: 266 (1860).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 679 *Pyrameis* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 35 *Pyrameis*, lám. II, n. 1 *Vanessa* (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 467 n. 35 *Pyrameis* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 314, n. 18 *Pyrameis* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile; 6, n. 18 *Pyrameis* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 99, n. 19 *Pyrameis* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 287, n. 35 *Pyrameis* (1903).— Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 459, lám. 94a *Pyrameis* (1924).— Bullock, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 47 *Pyrameis* (1934).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 11 *Pyrameis* (1934).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XIV: 94, n. 183 *Pyrameis* (1935).— Ureta in Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 315, n. 8 *Pyrameis* (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 127, n. 63 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 19 (1938).— Bryk, Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3): 10, n. 6 (1945).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 196 (1950).

Coquimbo
(Vicuña) a Isla
del Fuego

Precis Hübner

Verz. bek. Schmett. 33 (1819).

Tarapacá
(Sorocoma,
Porona)

- vestina livia** (Fruhstorfer) in Staudinger, Ent. Rundschau XXIX: 15 *Junonia* (1912). Herrera, Rev. Univ. (Univ. Católica Chile) XXXV (1): 6 *Junonia* (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 198 (1950).

Precis lavinia livia (Seitz), Gross. Schmett. d. Erde V; 461, atlas lám. 94 d (1924),

Tribu: **Argynnini** Blanchard

Hist. Anim. Artic. III: 430 (1840).

Yramea Reuss

Ent. Mitteil. IX: 192 (1920).

Chilargynnis Bryk, Arkiv Zool. Stockholm XXXVI A
(3) : 8 (1945).

cytheris (Drury), Illustr. nat. Hist. II (7) : 91, lám. 4, ff. 3, 4, *Papilio* (1773).— Westwood, Illustr. Exot. Ent. II: lám. 4 *Memoea* (1831).— Doubleday, Gen. Diurn. Lep. I: 176 *Argynnis* (1848).— Blanchard in Gay, Hist. his. polít. Chile, Zool. 1: 23, n. 3 *Argynnis* (1852).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 675 *Argynnis* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 31 *Argynnis* (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 465, n. 31 *Brenthis* (1881).— Berg, An. Soc. Cient. Arg. XIII: 164 *Argynnis* (1882).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 315, n. 19 *Brenthis* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 7, n. 19 *Brenthis* (1886).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 543 *Argynnis* (1889).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 99, n. 20 *Brenthis* (1898).— Staudinger, Hamb. Magalh. Samm. Lep.: 28 *Argynnis* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 286, n. 31 *Argynnis* (1903).— Silva, Rev. Chil. Hist. Nat. XXV: 466, n. 2, ff. 44, 45 *Brenthis* (1921).— Lehmann in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 426, atlas lám. 87 f *Argynnis* (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 12 *Brenthis* (1934).— Ureta in Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 315, n. 6 *Brenthis* (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XIV: 94, n. 184 *Brenthis* (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 127 *Argynnis* (*Brenthis*), n. 58 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLI: 181 *Argynnis* (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 20 *Argynnis* (*Brenthis*) (1938).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 200 (1950).

Coquimbo
a Tierra del
Fuego

Argynnis siga Hübner, Zutr. exot. Schmett. IV: 21
(1832).— Lehmann in Seitz, Gross. Schmett. d. Er-

de V: 427 *Argynnis cytheris* ssp. (1924).

Argynnis anna Blanchard in Gay, Hist. fís. polít. Chile, Zool. 7: 23, n. 2 (1852).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 673 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 29, lám. I, f. 6 (1877).— Lehmann in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 427 *Argynnis cytheris* ss. (1924).

Argynnis montana Reed, Mon. Marip. Chil. lám. I, f. 8 ♀ (1877).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 315, n. 20 *Brenthis* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 7, n. 20 *Brenthis* (1886).— Lehmann in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 427 *Argynnis cytheris* ssp. (1924).

lathonioides (Blanchard) in Gay, Hist. fís. polít. Chile, Zool. 7: 22, n. 1 *Argynnis* (1852); atlas lám. 2 Lep. ff. 1, (1854).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 466, n. 32 *Brenthis* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 315, n. 21 *Brenthis* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 7, n. 21 *Brenthis* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 99, n. 21 *Brenthis* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 286, n. 32 *Argynnis* (1903).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 200 (1950).

Argynnis dexamene (Boisduval), Bull. Soc. Ent. France XXVIII: 157 (1859).— Berg, An. Soc. Cient. Arg. XIII: 166 *Argynnis* (1882).— Berg, Comunic. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires I (4): 113 *Brenthis* (1899).— Lehmann in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 427 *Argynnis cytheris* ssp. (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 13 *Brenthis* (1934).— Ureta in Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 315, n. 7 *Brenthis* (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XIV: 94, n. 185 (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 127, n. 59 *Argynnis* (*Brenthis*) (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 20 a (*Brenthis*) *cytheris* ssp. (1938).— Barros, Rev. Chil. Ent. 1: 281 (1951).

Argynnis Darwini (Staudinger), Hamb. Magalh. Samm. Lep.: 32 (1898).— Lehmann in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V. 427 (1924).— Ureta

Coquimbo a
Tierra del
Fuego

Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 127, n. 61 (1937).

modesta (Blanchard) *in* Gay, Hist. fís. polít. Chile, Zool. 7: 24, n. 4 *Argynnis* (1852): atlas lám. 2 Lep., ff. 3, 4 *Argynnis* (1854).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 676 *Argynnis* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil. 32 *Argynnis* (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 466, n. 33 *Brenthis* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 315, n. 22 *Brenthis* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 7, n. 22 *Brenthis* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 99, n. 22 *Brenthis* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 287, n. 33 *Argynnis* (1903).— Silva, Rev. Chil. Hist. Nat. XXV: 469, n. 3, f. 46 *Brenthis* (1921).— Lehmann *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 428 *Argynnis* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 127, n. 60 *Argynnis* (*Brenthis*) (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 21 *Argynnis* (*Brenthis*) (1938).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 200 (1950).

Cordillera
de los An-
des desde
Coquimbo
a Llanquihue

Euptoieta Doubleday

In Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lep.: 168 (1848).

claudia hortensia (Blanchard) *in* Gay, Hist. fís. polít. Chile, Zool. 7: 24, n. 5 *Argynnis Hortensia* (1852).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 677 *Euptoieta hortensia* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 33 *Euptoieta hortensia*, lám. I, f. 7 *Argynnis hortensia* (1877) (*hortensia*).— Butler, Trans. Snt. Soc. London: 464, n. 30 *Euptoieta hortensia* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 315, n. 23 *Euptoieta hortensia* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile 7, n. 23 *Euptoieta hortensia* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 99, n. 23 *Euptoieta hortensia* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 286, n. 30 *Euptoieta hortensia* (1903).— Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 403 *Euptoieta* (1924).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 14 *Euptoieta hortensia* (1934).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 127, n. 57 (1937).— Ureta, Rev. Chile. Hist.

Coquimbo
a Bio-Bio

- Nat. XLII: 298, n. 22 (1938).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 201 (1950).
Argynnis valdiviana Philippi, An. Univ. Chile XVI: 1088, n. 1 (1859).
Papilio daunius Herbst, Natur. Ins. Schmett. IX: 184 (1798).
Euptoëta ramiresi Giacomelli, Bol. Inst. clín. quir. IV: 678 (Ejemplar anormal) (1928).
 BIOLOGIA: Izquierdo, An. Univ. Chile XC: 826, n. 12 *Euptoëta hortensia* (1895).— Izquierdo, Notas Lep. Chile: 44, n. 12 *Euptoëta hortensia* (1895) (Apartado).

Familia: **Heliconiidae** Swainson

Philos. Mag. (n. ser.) I: 187 (1827).

Subfamilia: **Dioninae** Reuter

Acta Soc. Sci. Fennici XXII: 48 (1896).

Dione Hübner

verz. Bekannt. Schmett.: 31 (1818)

glycera (C. & R. Felder), Wien ent. Monat. V: 102 *Agraulis* (1861).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 212 (1950) Tarapacá

ssp. *gnophota* Stichel in Wytsman, Gen. Ins. 63: 20 b, lám. 2, f. 4 ♂ (1907).— Herrera, Rev. Univ. (Univ. Católica Chile) XXXV (1): 11 (1950).

Dione moneta fa. *graphota* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 402 (1924).

Agraulis Boisduval & Le Conte

Hist. Gen. Lep. Chen. Amér. Septr.: 142 (1836).

vanillae (Linnaeus), Sist. Ent. I: 482 *Papilio* (1758).— Tarapacá
 Dyar, Proc. U. S. Nat. Mus. 45: 631 (1913).— (Parca)

Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 401, lám. 84 f *Dione* (1924).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 212 (1950).— Peña, Rev. Chil. Ent. 1: 262 *Dione* (1951).

Familia: **Satyridae** Boisduval

Subfamilia: **Satyrinae** Bates

Journ. Entom. I: 220 (1861).

Argyrophorus Blanchard

In Gay, Hist. fis. polít. Chile, Zool. 7: 30 (1852).

argenteus argenteus Blanchard *in* Gay, Hist. fis. polít. Chile, Zool. 7: 30, n. 1 *Argyrophorus* (1852); atlas lám. 2, ff. 9, 10, 11 *Chionobas* (1854).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 707 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 63 (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 459, n. 18 (1881).— Calvert An. Univ. Chile LXIX: 316, n. 38 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 8, n. 38 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II. 101, n. 39 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 282, n. 21 (1903).— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 232 atlas lám. 51 a (1924).— Oliver, Notas Ent. Mus. Concepción. Chile III (1926).— Puga, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXI: 277, f. 26 (1927).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 375 (1929).— Úreta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 17 (1934).— Pfister, Comunic. Mus. Concepción. Chile I (6): 106 (1936).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. VIII: 63 (1936).— Úreta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 124, n. 23 (1937).— Úreta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297, n. 12 (1938).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 17, ff. 14, 46, 90 (1953).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 372 (1953).

Coquimbo
Aysén
Lago B. Aires

argenteus elinoides Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): 164, f. 4 (genitales) (1956).

Malleco
(Angol)

Cosmosatyrus C. y R. Felder

Reise Novara, Lep. III: 495 (1867).

chilensis (Guérin), Voy. de la Coq.: 280, atlas lám. 16, ff. 4, 5 *Satyrus* (1832) (*chiliensis*).— Doubleday, List. Lep. Brit. Mus. I: 127 *Erebia* (1844).— Westwood, Gen. Diurn. Lep.: 380, n. 53 *Erebia* (1851).— Blanchard in Gay, Hist. fis. polít. Chile. Zool. 7: 31, n. 1 *Erebia* (1852).— Butler, Cat. Satyr.: 58, n. 24 *Hipparchia* (1868) (*chiliensis*).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 682 *Hipparchia* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 38 *Hipparchia* (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 460, n. 21 *Hipparchia* (1881) (*chiliensis*).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 315, n. 24 *Hipparchia* (1886) (*chiliensis*).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 7, n. 24 *Hipparchia* (1886) (*chiliensis*).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 100, n. 25 *Hipparchia* (1898) (*chiliensis*).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 280, n. 19, lám. XV, ff. 9, 10 (1903) (*chiliensis*).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 233, atlas lám. 51 a (1924) (*chiliensis*).— Gazulla & Ruiz, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXII: 290, n. 27 (1928).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 15 (1934) (*chiliensis*).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XIV: 94, n. 187 (1935) (*chiliensis*).— Ureta in Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 315, n. 10 (1935) (*chiliensis*).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. VIII: 63 (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 25 *Cosmosatyrus chiliensis* ssp. (1937) (*chiliensis*).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297, n. 13 *Cosmosatyrus chiliensis* ssp. (1938) (*chiliensis*).— Hayward Acta Zool. Lill. IX: 232 (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 20, f. 9 (1953) (*chiliensis*).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 372 (1953) (*chiliensis*).
ssp. *elwesi* Bryk, Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3): 11, n. 8 (1945) (*chiliensis*).

Cogulmo
a Magallanes.

Satyris tristis Guérin, Voy. de la Coq. Zool. II, part. 2: 281 (1832).— Blanchard in Gay, Hist. fis. polít. Chile. Zool. 7: 35, n. 4 (1852); atlas Lep. lám. 3, f. 1 (1854).

Stibomorpha reedii Butler, Lep. Exot.: 180 (1874).

leptoneurodes leptoneurodes C. & R. Felder, Reise der Novara, Lep. III: 495, n. 857 (1867).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 684 (1877) (*leptoneuroides*).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 40 (1877) (*leptoneuroides*).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 459, n. 19 (1881) (*leptoneuroides*).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317, n. 52 (1886) (*leptoneuroides*).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 52 (1886) (*leptoneuroides*).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 115, n. 53 (1898) (*leptoneuroides*).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 279, n. 18, lám. XV, ff. 3, 4, 6 (1903) (*leptoneuroides*).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 233 (1924).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 375 (1929) (*leptoneuroides*).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XIV: 94, n. 188 (1935) (*leptoneuroides*).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 24 *Cosmosatyrus leptoneuroides* spn. (1937) (*leptoneuroides*).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 232 (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 18, ff. 15, 51, 76 (1953).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 372 (1953).

Satyris antarctia Reed, Mon. Marip. Chil. lám. II, f. 4 (1877).

Tetraphlebia germainii Reed (nec. Felder). An. Univ. Chile XLIX: 702 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 58 (1877).

Tetraphlebia ? *plumbeola* Butler, Cat. Satyr.: 95, lám. II, f. 11 (1868).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 703 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 59 (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 459, n. 20 *Cosmosatyrus* (1881) (*plumbeolus*).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317, n. 53 *Cosmosatyrus* (1886) (*plumbeolus*).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 53 *Cosmosatyrus* (1886) (*plumbeolus*).— Staudinger Hamb. Magalh. Samm. Lep. IV: 37, f. 12 *Erebia*

Coquimbo
(Cordillera
de Salaman-
ca) a Cautín.

(*Tetraphlebia*) (1898).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 115, n. 54 *Cosmosatyrus* (1898) (*plumbeolus*).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 233 *Cosmosaturus leptoneuroides* ssp. (1924) (*plumbeola*).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 375 *Cosmosatyrus leptoneuroides* ssp. (1929) (*plumbeola*).— Ureta in Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX 315, n. 11 *Cosmosatyrus* (1935) (*plumbeolus*).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125 *Cosmosaturus leptoneuroides* ssp. (1937) (*plumbeola*).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297, n. 14 *Cosmosaturus leptoneuroides* ssp. (1938) (*plumbeola*).— Hayward Acta Zool. Lill IX: 233 *Cosmosatyrus leptoneuroides* ssp. (1950) (*plumbeola*).

Cosmosaturus statia Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 224, atlas lám. 51 a (1921).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 375 (1929).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 27 (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 233 (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 21 (1953).

leptoneuroides duseni (Staudinger), Hamb. Magash. Samm. IV, Lep.: 39 *Erebia* (*Tetraphlebia*) *plumbeola* var. *Duseni* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 280 (1903) (*leptoneuroides*).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 233 (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 24 (1937) (*leptoneuroides*).

Aysén y
Magallanes

monticolens (Butler), Trans. Ent. Soc. London: 484, n. 21 a, lám. XXI, f. 1 *Hipparchia* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 315, n. 25 *Hipparchia* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 7, n. 25 *Hipparchia* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 100, n. 26 *Hipparchia* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 281, n. 20, lám. XV, ff. 7, 8 (1903).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 26 (1937). *Cosmosatyrus chiliensis monticolens* Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 233 (1924).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 375 (1929).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 232 (1950).

Linares y
Chillán
Cordillera de
Los Andes

sajama (Weymer *in* Seitz), Gross. Schmett. d. Erde V: 233, atlas lám. 50 g *Cosmosatyrus chiliensis* fa. *sajama* (1911).— Peña, Rev. Chil. Ent. 1: 262 *Cosmosatyrus chiliensis* ssp. (1951).

Cordillera de Tarapacá (Cancosa)

williamsianus (Butler), Cat. Satyr. Brit. Mus.: 159, lám. 4, f. 2 *Argyrophorus* (1868).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 708 *Argyrophorus* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 64 *Argyrophorus* (1877).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 316, n. 39 *Argyrophorus* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 8, n. 39 *Argyrophorus* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 101, n. 40 *Argyrophorus* (1898).— Staudinger, Hamb. Magalh. Samm. IV, Lep.: 40 *Satyrus* (?*Argyrophorus*) (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 281 (1903).— Weymer *in* Seitz, Gross Schmett. d. Erde V: 233 *Cosmosatyrus chiliensis* fa. (1924).— Ureta *in* Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 315, n. 9 *Argyrophorus* (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 25 *Cosmosatyrus chiliensis* fa. (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 233 (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 21 (1953).

Suble (Ter-
mas de Chi-
llán a Maga-
llanes
(Port
Famine)

Cheonobas antarcticus Mabille. Bull. Soc. Philon. Paris IX: 55 (1885).

Oeneis antarcticus Mabille, Nouv. Arch. Mus. I (3): 143, lám X, ff. 5, 6 (1889).

Faunula C. & R. Felder

Reise Novara, Lep. III: 485 (1867).

leucoglène leucoglène Felder, Reise Novara, Lep. III: 488, n. 843 (1867).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 704 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 60 (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc London: 485, n. 22 a (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 318, n. 59 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 10, n. 59 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 115, n. 59 (1898).—

Cordillera
Los Andes s.
2000 m. desde
Coquimbo
hasta Chillán

Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 283, n. 23, lám. XIV, f. 6 (1903).— Weymer, *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 234 (1924).— Ureta *in* Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 315, n. 13 (1935).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XL: 108, n. 31 (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 29 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 16 (1938).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 234 (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 21, ff. 12, 55, 75 (1953).

Saturus hypsophila Reed, Mon. Marip. Chil., lám. II, f. 8 (1877).

Icucoglene eleates (Weymer), Stübels Reise: 108 *Pseudo-* Cordillera
maniola (1890).— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. de los Andes
d. Erde V: 240 *Pseudomaniola* (1924).— Ureta, Bol. s. 3000 m. Ta-
Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVI (6): 165, lám. 2, rapacá y An-
f. 2 (1956). tofagasta.

stelligera Butler, Trans. Ent. Soc. London: 460, n. 22, lám. Coquimbo
XXI, f. 10 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: (Cordillera
318, n. 58 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 10, n. de Salamanca)
58 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 115, a Valdivia
n. 60 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 282, n. 22, lám. XV, ff. 1, 2 (1903).— Weymer *in*
Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 234 (1924).— Köh-
ler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 375 (1929).—
Ureta *in* Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat.
XXXIX: 315, n. 14 (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac.
Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 30 (1937).— Ureta,
Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 17 (1938).—
Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 234 (1950).— Hay-
ward, Acta Zool. Lill. XIII: 23, f. 16 (1953).

Tetraphlebia C. & R. Felder

Reise der Novara, Lep. III: 488 (1867)

germaini Felder, Reise der Novara, Lep. III: 488 (1867).— Santiago
Reed, An. Univ. Chile XLIX: 702 (1877).— Reed, a Chillán
Mon. Marip. Chil.: 58 (1877).— Calvert, An. Univ.
Chile XLIX: 317, n. 46 *Neosatyrus* (1886).— Cal-

- vert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 46 *Neosatyrus* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 114, n. 47 *Neosatyrus* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 286, n. 29, lám. XV, n. 5 (1903).— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 234 (1924).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 375 (1929).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 28 (1937).
- Epinephiele promaucana* Reed, An. Univ. Chile XLIX: 698 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 55 (1877).
- Satyrus promaucana* Reed, Mon. Marip. Chil. lám. III, f. 5 (1877).
- Cocmosatyrus leptoneuroides* Butler, Trans. Ent. Soc. London: 459 (1881).

Neosatyrus Wallengren

Wien. ent. Monot. IV: 36 (1860).

- ambiorix** Wallengren, Wien. ent. Monat. IV: 35, n. 14 (1860).— Wallengren, Eug. Resa, lám. VI, f. 2 (1861).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 706 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 62 (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 461, n. 23 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317, n. 42 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 42 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 114, n. 43 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 283, n. 24 (1903).— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 235, lám. 51 c (1924).— Gazulla & Ruiz, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXII: 290, n. 25 (1928).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 375 (1929).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 31 (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 235 (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 25 (1953).
- Neosatyrus minimus* Butler, Trans. Ent. Soc. London: 461, n. 24, lám. XXI, f. 7 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317, n. 43 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 43 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 114, n. 44 (1898).

Valparaíso
a Valdivia.

- boisduvali** (Blanchard) in Gay, Hist. fis. polít. Chile, Zool. 7: 32, n. 2 *Erebia* (1852).— Butler, Cat. Satyr.: 58, n. 26 *Hipparchia* (1868).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 683 *Hipparchia* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 39 *Hipparchia* (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 462, n. 25 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317, n. 44 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 44 (1886).— Berg, Ann. Soc. Ent. France, CCXL (1889).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 114, n. 45 (1898).— Staudinger, Hamb. Magalh. Samm. Lep. IV: 35 *Erebia* (*Neosatyrus*) (1898).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 25, f. 21 (1953).
- Homoenympha pusilla* Felder, Reise der Novara, Lep. III: 487 (1867).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 700 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 56 (1877) (*Homoenympha* ex errore).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 235 *Neosatyrus vesagus* fa. (1924).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. VIII: 63 *Neosatyrus vesagus* ssp. (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 33 a, *Neosatyrus vesagus* fa. (1937).— Köhler, Physis XVII (49): 443 *Neosatyrus vesagus* ssp. (1939) (*besagus* ex errore).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 234 *Neosatyrus* (1950) (*pusillus*).
- Neosatyrus Hahni* Mabille, Bull. Soc. philom.: 55 (1884).— Mabille, Mission Scient. Cap. Horn. 3, n. 1, lám. I, ff. 3, 3 a (1888).
- humilis** (Felder), Reise der Novara, Lep. III: 489, n. 844 *Stygnus* (1867).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 705 *Stygnus* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 61 *Stygnus* (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 464, n. 29 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317, n. 51 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 51 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 115, n. 52 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 279, n. 17 *Neomaenas* ? (1903).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 235, lám. 51 f (1924).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Argent. VIII: 63 (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n.

Coquimbo
(Bosque Fray
Jorge) a
Magallanes

Nuble
a Chiloe

35 (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 235
 (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 24 (1953)
 — Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 372 (1953).

Satyrus persephone Reed, Mon Marip. Chil. lám. II, f.
 3 (1877).

simplex (Butler), Trans. Ent. Soc. London: 458, n. 17 Linares
Argyrophenga (1881).— Calvert, An. Univ. Chile (Cordillera de
 LXIX: 317, n. 41 *Argyrophenga* (1886).— Calvert, Parral)
 Cat. Lep. Chile: 8, n. 41 *Argyrophenga* (1886).— a Arauco
 Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 101, n. 42 *Argyro-* (Nehuelbuta)
phenga (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London:
 284, n. 25 *Neosatyrus* ? (1903).— Weymer in Seitz,
 Gross. Schmett. d. Erde V: 235 (1924).— Köhler,
 Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 375 (1929).— Ureta,
 Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 32
 (1937).

vesagus vesagus (Doubleday & Hewitson), Gen. Diurn. Valparaíso
 Lep., lám. XLIV, f. 2 *Erebia* (1851).— Elwes, Trans. a Concepcion
 Ent. Soc. London: 284, n. 26 lám. XIV, ff. 9, 10
 (1903).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde
 V: 235 (1924).— Ureta, Bol. Mus Nac. Hist. Nat.
 Chile XVI: 125, n. 33 (1937).— Hayward, Acta Zool.
 Lill. IX: 234 (1950).—

Neosatyrus ochreivittatus Butler, Trans. Ent. Soc. Lon-
 don: 462. n. 26 (1881).— Calvert. An. Univ. Chile
 LXIX: 317. n. 45 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile:
 9, n. 45 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II:
 115, n. 46 (1898).

Neosatyrus violaceus Butler, Trans. Ent. Soc. London:
 463, lám. XXI, f. 8 (1881).— Calvert, An. Univ.
 Chile LXIX: 317, n. 47 (1886).— Calvert, Cat. Lep.
 Chile: 9, n. 47 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist.
 Nat. II: 114, n. 48 (1898).

Neomaenas Wallengren

Kgl. Vet. Akad. Förhandl.: 58 (1858)

Stibomorpha Butler, Ent. mon. Mag. X: 204 (1874).

- coenonymphina** Butler, Trans. Ent. Soc. London: 454, n. 12, lám. XXI, f. 4 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 316, n. 37 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 8, n. 37 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 101, n. 35 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 277, n. 11 (1903).— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 235 (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 37 (1937). Valparaíso
- edmondsi** Butler, Trans. Ent. Soc. London: 457, n. 16, lám. XXI, n. 6 *Argyrophenga* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 316, n. 40 *Argyrophenga* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 8, n. 40 *Argyrophenga* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 101, n. 41 *Argyrophenga* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 279, n. 16 *Neomaenas?* (1903).— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 236 (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 41 (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 235 (1950). Chillán a
Valdivia
- fractifascia** Butler, Trans. Ent. Soc. London: 455, n. 13, lám. XXI, f. 3 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 316, n. 35 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 8, n. 35 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 101, n. 36 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 278, n. 12 (1903).— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 235 (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 38 (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 235 (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 372 (1953). Chillán a
Valdivia
- Neomaenas fractifascia patagonica* Bryk, Arkiv Zool. Stockholm: 36 A (3) : 13, n. 11, lám. I, f. 3 (1945).
- inornata** Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 278, n. 15, lám. XIV, f. 1 ♂, f. 2 ♀ *Neomaenas?* (1903).— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 236 (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 40 (1937). O'Higgins a
Valdivia

janirioides Blanchard *in* Gay, Hist. fís. polít. Chile. Zool. 7: 34, n. 2 *Satyrus* (1852); atlas zool. Lep., lám. 2, f. 8 o, lám. 3, f. 2 ♂ *Satyrus* (1854).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 276, n. 7 *Epinephele* (1903). Valparaíso
a Valdivia

Satyrus limonias Philippi, An. Univ. Chile XVI: 1091, n. 5 (1859).— Philippi, Linn. Ent. XIV: 268, n. 6 (1860).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 696 *Epinephele* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 52, lám. II, n. 7 *Epinephele* (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 451, n. 6 *Epinephele* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 315, n. 27 *Epinephele* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 7, n. 27 *Epinephele* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 100, n. 28 *Epinephele* (1898).— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 236, lám. 51 c *Epinephele* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 42 *Epinephele limonias* ssp. (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 236 *Neomaenas* (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 28, f. 24 *Neomaenas* (1953).

Epinephele dryas Felder, Reise der Novara, Lep. III: 492 (1867).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 697 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 53 (1877).— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 236, atlas lám. 51 c *Epinephele limonias* ab. (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 42 a *Epinephele limonias* ab. (1937).

Epinephele limonias var. *quinquepunctata* Silva, Rev. Chil. Hist. Nat. XXI (3): 88, n. 9 (1917).

Epinephele janirioides var. *quinquepunctata* Silva, Rev. Chil. Hist. Nat. XXI (3): 88, n. 14 (1917). Chillán a
Aysén

monachus (Blanchard) *in* Gay, Hist. fís. polít. Chile, Zool. 7: 35, n. 5 *Satyrus* (1852).— Butler, Lep. Exot.: 179, n. 2, lám. LXII, f. 2 *Stibomorpha* (1874).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 690 *Stibomorpha* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 46 *Stibomorpha* lám. II, f. 5 *Satyrus* (1877) (*monarchus* ex errore).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 452, n. 8 *Epinephele* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX:

316, n. 29 *Epinephele* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 8, n. 29 *Epinephele* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 100, n. 30 *Epinephele* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 276, n. 8 *Epinephele* (1903).— Silva, Rev. Chil. Hist. Nat. XXI (3) : 87 *Epinephele* (1917).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 236, atlas lám. 51 d *Epinephele* (1924).— Gazulla & Ruiz, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXII: 290, n. 24 *Epinephele* (1928).— Kohler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 376 *Epinephele* (1929).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 94, n. 186 *Epinephele* (1935).— Ureta in Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 315, n. 12 *Epinephele* (1935).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Argent. VIII: 63 *Epinephele* (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI. 126, n. 44 *Epinephele* (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 235 *Neomaenas* (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 27, f. 25 *Neomaenas* (1953).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 372 *Neomaenas* (1953).

Epinephele valdiviae Felder, Reise Novara, lep. III: 493, n. 852 (1867).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 698 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 54, lám. II, n. 6 (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 452, n. 7 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 315, N. 28 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 7, n. 28 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 100, n. 29 (1898).

Satyryrus luctuosus Reed, Mon. Marip. Chil. lám. II, n. 6 (1877).

Pedaliodes lugubris Butler, Cist. Ent. II: 25, n. 4 (1870).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 235 *Neomaenas monachus* fa. *lugubris* (1950).

servilia Wallengren in Kongl., Vet. Akad. Förh.: 78 (1858). Wallengren, Wien. Ent. Mon. IV: 36 (1860).— Wallengren, Eug. Resa. 354, lám. VI, f. 1 (1861).— Reed, An. Univ. Chile. XLIX. 692 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil. 48 (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 456, n. 14 (1881).— Calvert, An.

Valparaíso
a Chillán

Univ. Chile LXIX: 316, n. 36 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 8, n. 36 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 101, n. 37 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 278, n. 13 (1903).— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 235, atlas lám. 51 c (1924).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 376 (1929).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. VIII: 63 (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 36 (1937).— Köhler, Physis XVII: 444. (1939).

Stibomorpha decorata Butler, Ent. Mon. Mag. X: 205 (1874).— Butler, Lep. Exot.: 179, lám. LXII, f. 3 (1874).

wallengreni Butler, Trans. Ent. Soc. London: 456. (1891).
— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 316, n. 37 (1886)
— Calvert, Cat. Lep. Chile: 8, n. 37 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 101, n. 38 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 278, n. 14 (1903).
— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: (1924).— Ureta *in* Ruiz & Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 315, n. 15 (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 39 (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 365 (1953).

Chillán
a Valdivia

Neomaenas ljungerae Bryk, Arkiv Zool. Stockholm: 36 A. (3): 12, n. 10, lám. I, f. 8 ♀ (1945).

Auca Hayward

Acta Zool. Lill. XIII: 30 (1953).

coctei (Guérin), Voy. Coq. II: 281 *Satyrus* (1832).— Guérin, Mag. Zool. Lám. 11, f. 1 *Satyrus* (1839).— Westwood, Gen. Diurn. Lep.: 380 n. 52 *Erebia* (1851).— Blanchard *in* Gay, Hist. fís. polít. Chile, Zool. 7: 34, n. 3 *Satyrus* (1852).— Butler, Cat. Sat.: 68, n. 17 *Epinephele* (1868).— Reed, An Univ. Chile XLIX: 693 *Epinephele* (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 49, lám. III, n. 3 (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 453, n. 10 *Epinephele* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 316, n. 31 *Epine-*

Valparaíso
a Cautín

phele (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 8, n. 31 *Epinephele* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 100, n. 32 *Epinephele* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 277, n. 10 *Epinephele* (1903).— Silva, Rev. Chil. Hist. Nat. XXI (3) : 87 *Epinephele* (1917).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 237, atlas lám. 51 d *Epinephele* (1924).— Gazulla & Ruiz, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXII: 290, n. 26 *Epinephele* (1928).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 46 *Epinephele* (1937).— Ureta, Rev. Chile. Hist. Nat. XLI: 181 *Epinephele* (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 236 *Manniola* (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 32 (1953).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 366 (1953).

Satyryus janirioides Blanchard in Gay, Hist. fís. polít. Chile, atlas lám. 3, f. 2 ♂ (1854).

Satyryus tragiscus Reed, Mon. Marip. Chil. lám. III, n. 3 (1877).

Epinephele Barrosi Silva, Rev. Chil. Hist. Nat. XXI (3) : 85, f. 6 (1917).

BIOLOGÍA: Izquierdo, An. Univ. Chile XC: 810 *Epinephele* (1895).— Izquierdo, Not. Lep. Chile: 28, n. 4 *Epinephele* (1895) (Apartado).

edmondsi (Butler), Trans. Ent. Soc. London: 451, n. 5, lám. XXI, f. 2 *Epinephele* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 315, n. 26 *Epinephele* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 7, n. 26 *Epinephele* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 100, n. 27 *Epinephele* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 276, n. 6 *Epinephele* (1903).— Silva, Rev. Chil. Hist. Nat. XXI (3) : 88 *Epinephele* (1917).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 236 *Epinephele* (1924).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 375 *Epinephele* (1929).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 43 *Epinephele* (1937).

Chillán
(Cordillera)

nyteropus (Reed), Mon. Marip. Chil., lám. III, n. 2 *Satyryus* (1877).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317,

Coquimbo
(Elqui)
a Chiloé

n. 50 *Neosatyrus* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 50 *Neosatyrus* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 115, n. 51 *Neosatyrus* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 285, n. 27. lám. XIV, ff. 7, 8 *Neosatyrus* (1903).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 237, atlas lám. 51 d *Epinephele* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 48 *Epinephele* (1937).

Epinephele tristis Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXVIII: 79, n. 16 (1934).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 45 *Epinephele tristis* ssp. (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 298, n. 15 *Epinephele* (1938).

pales (Philippi) An. Univ. Chile XVI: 1090, n. 4 *Satyrus* (1859).— Philippi, Linn. Ent. XIV: 268, n. 5 *Satyrus* (1860).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 695 *Epinephele coctei* var. (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 51, lám. III, n. 1 ♀ *Epinephele coctei* var. (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 454, n. 11 *Epinephele* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 316, n. 33 *Epinephele* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 8 n. 33 *Epinephele* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 101, n. 34 *Epinephele* (1898).— Silva, Rev. Chil. Hist. Nat. XXI (3): 88 *Epinephele coctei* var. (1917).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 237, atlas lám. 51 d. *Epinephele tristis* fa. (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 45 *Epinephele tristis* var. (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 237 *Maniola* (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 366 (1953).

Epinephele blanchardi Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lep.: 78 (1871).

poliozona (Felder), Reise Novara, Lep. III: 493 *Epinephele* (1867) Reed, An. Univ. Chile XLIX: 696 *Epinephele* (1877) (*poliozona* ex errore) Reed, Mon. Marip. Chil.: 52, lám. II, f. 2 *Epinephele* (1877) (*poliozona* ex errore).— Calvert, An. Univ. Chile, LXIX: 316, n. 32 *Epinephele* (1886) (*poliozona* ex errore).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 8, n. 32 *Epinephele* (1886)

Valparaíso
a Valdivia

Temuco
a Chiloé

(*polizona* ex errore).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 100, n. 33 *Epinephele* (1898) (*polizona* ex errore).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 237, atlas lám. 51 d *Epinephele* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 49 *Epinephele* (1937).

Satyrus valdivianus Reed, Mon. Marip. Chil., lám. II, f. 2 (1877).

Satyrus chiloensis Reed, Mon. Marip. Chil., lám. III, f. 8 (1877).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 114, n. 49 *Neosatyrus* (1898).

Neosatyrus reedi Butler n. svn., Trans. Ent. Soc. London: 463, n. 28, lám. XXI, f. 9 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317, n. 49 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 49 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 114, n. 50 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 285, n. 28 (1903).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 235, atlas lám. 51 c (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 34 *Neosatyrus reedi* ssp. (1937).

Neosatyrus reedi var. *fuscescens* Butler, Trans. Ent. Soc. London: 485, n. 28 a (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317, n. 49 a (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 49 a (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 114, n. 50 (1898).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 235 (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 125, n. 34 a (1937).

Spinantenna Hayward

Acta Zool. Lill. XIII: 33 (1953).

tristis (Guérin), Voy. Coq. Zool. II, lám. 15, f. 5 *Argynnis* (1829).— Guérin, Voy. Coq. Zool. II: 381 *Satyrus* (1830).— Butler (nec. Guérin), Lep. Exot.: 180, n. 3, lám. LXII, f. 3 *Stibomorpha* (1874).— Reed, Mon. Marip. Chil. III, n. 4 *Satyrus* (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 452, n. 9 *Epinephele*

Talca
a Chiloé

(1881).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 277, n. 9 *Epinephele* (1903).—Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 237 *Epinephele* (1924).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 376 *Epinephele* (1929).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 237 *Maniolla* (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 40. ff. 3, 62, 84 (1953).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 367 (1953).

Satyrus flora Philippi, An. Univ. Chile XVI: 1090, n. 3 (1859).— Philippi, linn. Ent. XIV: 267 (1860).— Butler, Cat. Sat.: 58, n. 25 *Hipparchia?* (1868).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 450, n. 5 *Elina* (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317, n. 57 *Elina* (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 57 *Elina* (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 115, n. 58 *Elina* (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 275, n. 5 *Pedaliodes* (1903).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 237, atlas lám. 51 d *Epinephele* (1924).— Gazulla & Ruiz, Rev. Hist. Nat. XXXII: 290, n. 23 *Pedaliodes* (1928).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 47 *Epinephele* (1937).—

Pedaliodes oaxes Butler, Cist. Ent. I: 25 (1870).

Stibomorpha reedi Reed (nec Butler), An. Univ. Chile XLIX: 689 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 45 (1877).

Elina Blanchard

In Gav. Hist. fis. polít. Chile. Zool. 7: 28 (1852).
lefebvrei (Guérin), Voy. Coq. Zool.: 281 (1829).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 367 (1953).—

Valparaíso
 a Valdivia

lefebvrei (ex errore). Butler, Cat. Lep. Sat. Brit. Mus.: 64 (1868).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 686 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 42 (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 449, n. 1 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317, n. 54 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile. 9, n. 54 (1886).— Calvert,

Rev. Chil. Hist. Nat. II: 115, n. 55 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 274, n. 1 (1903).— Weymer *in* Seitz, Gross Schmett. d. Erde V: 243, atlas lám. 52 b (1924).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 376 (1929).— Köhler, Rev. Soc. Ent. Arg. VII: 216 (1935).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 50 (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 239 (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 367 (1953).

Satyrus montrolii Feisthamel, Mag. Zool. IX, lám. 20 (1839).— Westwood, Gen. Diurn. Lep.: 387, n. 15 Lasiommata (1851).— Blanchard *in* Gay, Hist. fis. polít. Chile, Zool. 29, n. 2 *Elina* (1852); atlas lám. 5, f. 7 *Elina* (1854).

vanessoides Blanchard *in* Gay, Hist. fis. polít. Chile, Zool. 7: 28, n. 1 (1852); atlas lám. 5, ff. 5, 6 (1854).— Reed, An. Univ. Chile XLIX: 686 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 42 (1877).— Butler, Trans. Ent. Soc. London: 450, n. 2 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317, n. 55 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 55 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 115, n. 56 (1898).— Elmes, Trans. Ent. Soc. London: 274, n. 2 (1903).— Weymer *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 243, atlas lám. 52 B (1924).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 376 (1929).— Brever, Rev. Soc. Ent. Arg. VIII: 63 (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 51 (1937).— Köhler, Physis XVII: 446 (1939).— Brvk. Arkiv Zool. Stockholm 36 A (3): 12, n. 9 (1945).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX 239 (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 372 (1953).

Concepción
a Valdivia

Nelia Hayward

Acta Zool. Lill. XIII: 42 (1953).

nemyroides (Blanchard *in* Gay), Hist. fis. polít. Chile, Zool. 7: 33, n. 1 *Satyrus* (1852); atlas lám. 2, ff. 6, 7 *Satyrus* (1854).— Kirby, Syn. Cat. Diurn Lep.: 78 *Epinephele* (1871).— Reed, An. Univ. Chile

O'Higgins
a Valdivia

XLIX: 698 *Epinephile* (ex errore) (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 54 *Epinephile* (ex errore) (1877).— Gaede, Lep. Cat. 46: 482 *Epinephile* (1931) (*nemyrodes* ex errore).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 52 *Elina* (1937).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 44 (1953).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 368 (1953).

Elina nemyrioides (ex errore) Butler, Trans. Ent. Soc. London: 450, n. 3 (1881).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 317, n. 56 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 9, n. 56 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 115, n. 57 (1898).— Elwes, Trans. Ent. Soc. London: 274, n. 3, lám. XIV, f. 5 (1903).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 243, atlas lám. 52 b (1924).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 376 (1929).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. VIII: 63 (1936).— Köhler, Physis XVII: 446 (1939).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 239 (1950).

calverti (Elwes), Trans. Ent. Soc. London: 275, n. 4, lám. XIV, f. 3 ♂, f. 4 ♀ *Elina* (1903).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 243 *Elina* (1924).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 376 *Elina* (1929).— Breyer, Rev. Soc. Ent. Arg. VIII: 63 *Elina* (1936).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 53 *Elina* (1937).— Köhler, Physis XVII: 447 *Elina* (1939).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 239 *Elina* (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 44, f. 34 (1953).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 368 (1953).

Linares
(Parral)
a Arauco

Familia: **Danaidae** Duponchel

Diogas d'Almeida

O Campo IX (102) : 41 (1938).

erippus (Cramer). Pap. Exot. I: 4, lám. 3, f. A. *Pavilio* (1775).— Haensch in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 113, lám. 31 a *Danaüs* (1924).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 254 (1950).

Tarapacá
(Arica)
a Talca

Anosia plexippus Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 99, n. 24 (1898).—Gigoux, Rev. Univ. (Univ. Católica Chile) XII (10): 1432 (1927) (*flexippus*)-Gazulla & Ruiz, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXII: 292, n. 34 (1928).—Silva, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 49 (1929).—Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX: 266, n. 29 (1935).—Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI, 126, n. 55 *Danaus plexippus* ssp. (1937).—Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLII: 297, n. 11 *Danaus plexippus* ssp. 1938 (1939).

II PARTE

Especies indicadas para Chile y cuya presencia es incierta.

Familia **Hesperiidae** Latreille

Astraptes Hübner

narcosius (Stoll), 1791, Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. II: 107 (1952).

Pavilio aulestes Cramer, Pap. Exot. 3: 161 (1782).—Draudt in Seitz. Gross. Schmett. d. Erde V: 866, atlas lám. 168 d *Thumele* (1924).—Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 128, n. 76 *Telegonus* (1937).—Hayward, An. Soc. Cient. Arg. 125: 222 *Telegonus* (1938).—Hayward, Gen. Spec. Anim. Arg. I Lep.: 116 (1948).

Colombia, Brasil, Paraguay y Argentina.

Proteides Hübner

clarus Cramer Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. II: 46 (1952).

Eparaqueus argentosus Hayward, Rev. Soc. Ent. Arg. 5: 175. lám. 10, f. 4 (1933).—Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XV: 157, n. 3 (1936).—Hayward, Rev. Mus. La Plata, Zool. II: 246 (1941).

Estados Unidos, Panamá y Tierra del Fuego (Hayward).

Familia: **Papilionidae** Leach

Papilio *Linnaeus*

paeon *paeon* Roger, Bull. d'Hist. Nat. Soc. Linn. Bord. I: 62 (1826).— Boisduval, Spec. Gén. Léop. I: 356, n. 198 (1836).— Blanchard *in* Gay, Hist. fis. polit. Chile Zool. 7: 8, n. 2 (1852).— Calvert, An. Univ. Chile LXIX: 313, n. 2 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 5, n. 2 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 97, n. 2 (1898).— Jordan *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 25 atlas lám. 7 c (1924).— Raymond, Bol. Soc. Ven. Cienc. Nat.: 314, n. 17 (1934).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 122, n. 2 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIII: 259, n. 22 (1939).
Ecuador, Perú, Bolivia y Chile (?).

Familia: **Pierididae** Boisduval

Pieris Schrank

menacte Boisduval, Spec. Gen. Léop. I: 517, n. 116 (1836).— Blanchard *in* Gay, Hist. fis. polit. Chile Zool. 7: 10, n. 2 (1852).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 98, n. 10 (1898).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 123, n. 8 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIII: 227, n. 11 (1939).
Brasil, Paraguay y Argentina.

Ascia Scopoli

monuste suasa Boisduval, Spec. Gén. Léop. I: 549, n. 160
Pieris suasa (1836).— Jörgensen, An. Mus. Nac.

Hist. Nat. Buenos Aires XXVIII: 471 *Pieris* (1916).
 —Röber *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 57
Pieris (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat.
 Chile XVI: 123, n. 9 *Pieris* (1937).— Ureta, Rev.
 Chil. Hist. Nat. XLIII: 228, n. 12 *Pieris* (1939).
 Chile (Boisduval), Perú y Bolivia.

Catantactia Butler

emeris Boisduval, Spéc. Gén. Lép. I: 408, n. 5 *Euterpe*
 (1836).— Röber *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde
 V: 74 (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat.
 Chile XVI: 123, n. 10 (1937).— Ureta, Rev. Chil.
 Hist. Nat. XLIII: 229, n. 13 (1939).
 Chile o Brasil (Cita de Röber *in* Seitz).

Familia: **Riodinidae** Grote

Hamearis Hübner

chilensis (Felder), Reise Novara, Lep. II: 301, lám. 37, ff.
 5, 6 *Apodemia* (1865).— Reed, An. Univ. Chile
 XLIX: 710 *Lemonias* (1877).— Reed, Mon. Marip.
 Chil.: 66 *Lemonias* (1877).— Calvert, An. Univ.
 Chile LXIX: 318, n. 61 *Lemonias* (1886).— Calvert,
 Cat. Lep. Chile: 10, n. 61 *Leomonias* (1886).— Cal-
 vert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 116, n. 62 *Lemonias*
 (1898).— Draudt *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde
 V: 701, atlas lám. 141 b (1924).— Köhler, Rev. Soc.
 Ent. Arg. 6: 24 (1928).— Ureta, Bol. Mus. Nac.
 Hist. Nat. Chile XVI: 127, n. 65 (1937).— Hay-
 ward, Physis XVII: 366 (1939).— Hayward, Acta
 Zool. Lill. IX: 163 (1950).

Chile y Argentina.

Familia: **Heliconiidae** Swainson**Heliconius** Kluk

charithonia peruvianus (Felder), Wien. Ent. Mon. 3: 396
Heliconia peruviana (1859).— Stichel in Wytzman,
 Gen. Ins. 37: 49, lám. 5, f. 23 ♂ (1906).— Seitz,
 Gross. Schmett. d. Erde V: 394 atlas lám. 79 a
 (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile
 XVI: 127, n. 56 (1937).
 Chile, Perú y Ecuador (Cita de Stichel in Gen.
 Ins.)

Familia: **Satyridae** Boisduval**Eteona** Westwood

tisiphone (Geyer) in Hübner, Zutr. Exot. Schmett. V *Pa-
 nopea* (1834).— Boisduval, Spec. Gén. Ins. I: 411
Euterpe (1836).— Doubleday, Gén. Diurn. Lép.
 lám. XLII: 3 (1851).— Reed, An. Univ. Chile
 XLIX: 649 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 5
 (1877).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d. Er-
 de V: 243, atlas lám. 52 a (1924).— Ureta, Bol.
 Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 126, n. 54 (1937).
 — Hayward, Acta Zool. Lill. IX: 239 (1950).—
 Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 45 (1953).
 Brasil, Argentina, Chile (Boisduval en Spéc. Gén.
 Ins.)

Pampasatyrus Hayward

quies Berg, Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou LII (3) *Satyrus*
 (1877).— Berg, An. Soc. Cient. Arg. IV: 91 *Saty-
 rus* (1877).— Weymer in Seitz, Gross. Schmett. d.

Erde V: 235 *Cosmosatyrus* (1924).— Köhler, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIII: 375 *Cocmosatyrus* (1929).— Hayward, Acta Zool. Lill. IX 233 *Cosmosatyrus* (1950).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIII: 30 (1953).— Hayward, Acta Zool. Lill. XIV: 372 (1953).
Argentina.

III PARTE

Especies excluidas.

Familia: **Hesperiidae** Latreille

Eagris Gn.

nottoana Wallengren, Proc. Zool. Soc. London: 54 (1883).
— Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus.: 474 (Apéndice I) (1955).

Nisoniades flavipalpis Plötz, Exot. Schmett. 20, Hesp. lám. 1051.— Draudt in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 906, atlas lám. 176 h *Staphylus* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 128, n. 77 *Pholisora* (1937).
Chile (Copiapó), Sud Africa.

Thymelicus Hübner

lineola Ochsenhausen, Schmett. Eur. (1808).— Hayward, The Entomologist 88: 261 (1955).—

Pamphila kirbyi Reed, An. Univ. Chile XLIX: 722 (1877).— Reed, Mon. Marip. Chil.: 78 (1877).— Calvert, An Univ. Chile LXIX: 319, n. 77 (1886).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 11, n. 77 (1886).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 117, n. 80 (1898).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 129, n. 95 *Hylephila* (1937).

Hylephila signata Evans, Cat. Amer. Hesp. Brit. Mus. part. IV: 312 (1955).
Europa

Familia: **Pierididae** Boisduval**Phoebis** Hübner

philea thalestris (Illiger), Mag. Ins. I: 207 (1802).— Röber *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 86 *Catopsilia* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 124, n. 14 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIII: 247, n. 17 (1939).
Antillas, también de Chile (?) (Cita de Röber *in* Seitz).

avellaneda solstitia (Butler), Ann. Mag. Nat. Hist IV (4): 203 (1869).— Röber *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 86, atlas lám. 25 d *Catopsilia* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Chile XVI: 124, n. 15 (1937). Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIII: 248, n. 18 (1939).
Chile (Cita de Röber *in* Seitz).

editha fornax (Butler), Trans. Ent. Soc. London: 170 *Catopsilia* (1871).— Röber *in* Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 87 *Catopsilia* (1924).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI: 124, n. 16 (1937).— Ureta, Rev. Chil. Hist. Nat. XLIII: 249, n. 19 (1939).
Chile (?) (Cita de Röber *in* Seitz).

Familia: **Lycaenidae** Leach**Lycaena** F.

bellargus adonis (Hübner), Eur. Schmett. — Butler, Trans. Soc. London: 467, n. 36 *Lycaena adonis* (1881).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXIV: 94 (1949).

Cupido improba Reed, An Univ. Chile XLIX: 711 (1877).— Reed, Mon Marip. Chil.: 67 (1877).

Chile (Reed).

Especie Europea.

Familia: **Nymphalidae** Swainson

Evonyma Hübner

Verz. bek. Schmett. 61 (5) (1819)

araucana (Felder), Wien. ent. monat. 6: 421, lám. LII, ff. 9, 10. *Faunia* (1867).— Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 488 *Eunica* (1924).— Calvert, An Univ. Chile LXIX: 318, n. 60 *Faunia* ? (1886) (ex errore *araecara*).— Calvert, Cat. Lep. Chile: 10, n. 60 *Faunia* ? (1886) (ex errore *araecara*).— Calvert, Rev. Chil. Hist. Nat. II: 115, n. 61 *Faunia* (1898) (ex errore *araucaria*).
Panamá (Chiriquí), Colombia, Ecuador (indicada Chile por Calvert).

IV PARTE

Especie llegada en fruta importada y colectada en Tobalaba (Santiago).

Opsiphanes Westwood

tamarindi spadix Stich. Berl. Ent. Zeitschr. 46: 510.— Fruhstorfer in Seitz, Gross. Schmett. d. Erde V: 297 (1924). Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XXVII (2): 166, (1957).
Ecuador.

I N D I C E

<i>achamantis</i> Berg	89	<i>Ascia</i> Scopoli	135
<i>adonis</i> Hübner	139	<i>Astraptus</i> Hübner	105
<i>Agraulis</i> Boisduval	114	<i>atahualpa</i> Wallengren	105
<i>aliodice</i> Bryk	87	<i>atinas</i> Hewitson	97
<i>ambiorix</i> Wallengren	121	<i>Auca</i> Hayward	127
<i>americanus</i> Blanchard	70	<i>aulestes</i> Cramer	134
<i>americensis</i> Blanchard		<i>aureipennis</i> Blanchard	77
(Thecla)	102	<i>australis</i> Mabille	72
<i>americensis</i> Ureta (Eryn-		<i>authodice</i> Gazulla & Ruiz	
nis)	71	(Tat.)	84
<i>americensis</i> Ureta (Thecla)	102	<i>autodice</i> Blanchard (Tato-	
<i>amphitrite</i> Festhamel	95	chila)	84
<i>amphitrite</i> Talbot (Phoebis)	96	<i>autodice</i> Butler (Tatochila)	85
<i>ancora</i> Plötz	78	<i>autodice</i> Elwes (Tatochila)	87
<i>andina</i> Calvert	106	<i>autodice</i> Hübner (Tatochila)	83
<i>Andinus</i> Hayward	78	<i>avellaneda</i> Herrich-Schäffer	139
<i>anna</i> Blanchard	112	<i>aysense</i> Bryk	77
<i>Anosia</i> Hübner	134	<i>barrosi</i> Silva (Epinephele)	128
<i>antarctia</i> Reed	117	<i>barrosi</i> Ureta (Pyrgus)	68
<i>antarctica</i> Mabille	81	<i>basistrigata</i> Eaton	79
<i>antarcticus</i> Mabille	119	<i>Battus</i> Scopoli	100
<i>Anthocaris</i> Boisduval	90	<i>bellargus</i> Rothschild	139
<i>Apodemia</i> Felder	136	<i>besagus</i> Köhler	122
<i>araecara</i> Calvert	140	<i>bias</i> Roger	100
<i>araucana</i> Felder	140	<i>bicolor</i> Philippi	101
<i>araucaria</i> Calvert	140	<i>biseriatus</i> Weymer	69
<i>archidamas</i> Boisduval	100	<i>bissexguttata</i> Philippi	72
<i>arena</i> Staudinger	92	<i>blanchardi</i> Butler (Tatochi-	
<i>ares</i> Felder	82	la)	84
<i>argenteus</i> Blanchard	115	<i>blanchardi</i> Kirby (Auca)	129
<i>argentosus</i> Hayward	134	<i>bocchoris</i> Hewitson	68
<i>Argopteron</i> Watson	77	<i>boisduvali</i> Blanchard	122
<i>Argynnini</i> Blanchard	111	<i>borealis</i> Ureta	105
<i>Argynnis</i> Fabricius	111	<i>boulleti</i> Mabille (Hylephila)	78
<i>argyrodice</i> Staudinger	87	<i>boulleti</i> Ureta (Andinus)	78
<i>Argyrophenga</i> Doubleday	123	<i>Brenthis</i> Hübner	111
<i>Argyrophorus</i> Blanchard	115	<i>Butleria</i> Kirby	72
		<i>caesonias</i> Stoll	95

<i>caesonides</i> Staudinger	95	<i>Cosmosatyrus</i> Felder	116
<i>Callidryas</i> Boisduval	95	<i>cunninghami</i> Butler	94
<i>Calpododes</i> Hübner	81	<i>Cupido</i> Schrank	104, 139
<i>calverti</i> Elwes	133	<i>Cyclopides</i> Hübner	74
<i>carinenta</i> Cramer	108	<i>cytheris</i> Drury	111
<i>Carterocephalus</i> Lederer	74, 77	<i>Danaidae</i> Duponchel	133
<i>carye</i> Hübner	109	<i>Danaüs</i> Latreille	133
<i>Catasticta</i> Butler	136	<i>Danaus</i> Kluk	134
<i>Catia</i> Godman	82	<i>darwini</i> Staudinger	112
<i>Catopsilia</i> Hübner	95, 139	<i>daunius</i> Herbst	114
<i>cauquenensis</i> Reed	75	<i>davara</i> Hewitson	102
<i>ceraunus</i> Fabricius	104	<i>decora</i> Hübner	109
<i>Chaerephon</i> Godman	78	<i>decorata</i> Butler	127
<i>charie</i> Blanchard	109	<i>demodice</i> Blanchard (Pieris)	88
<i>charithonia</i> Linnaeus	137	<i>demodice</i> Butler (Tatochila)	88
<i>charre</i> Gigoux	109	<i>demodice</i> Staudinger (Pie-	
<i>Cheonobas</i>	119	ris)	84
<i>Chilargynnis</i> Bryk	111	<i>deva</i> Doubleday	96
<i>chilensis</i> Blanchard (Eure-		<i>dexamene</i> Boisduval	112
ma)	96	<i>Diogas</i> D'Almeida	133
<i>chilensis</i> Blanchard (Pseu-		<i>Dione</i> Hübner	114
dol.)	105	<i>Dioninae</i> Reuter	114
<i>chilensis</i> Felder (Hamearis)	136	<i>dissentanea</i> Draudt	102
<i>chilensis</i> Felder (Terias) ...	96	<i>dorantes</i> Stoll	67
<i>chilensis</i> Guérin (Cosmosa-		<i>drya</i> Fabricius	95
tyrus)	116	<i>dryas</i> Felder	125
<i>chilensis</i> Guérin (Eroëssa) ..	90	<i>duseni</i> Bryk (Butleria)	77
<i>chiloënsis</i> Reed	130	<i>duseni</i> Staudinger (Cosmo-	
<i>Chionanema</i> Ureta	98	sat.)	118
<i>chloe</i> Evans	69	<i>Eagris</i> Guenée	138
<i>Chrysophanus</i> Hübner	101	<i>editha</i> Butler	139
<i>clarus</i> Cramer	134	<i>edmonsi</i> Butler (Auca)	128
<i>claudia</i> Cramer	113	<i>edmonsi</i> Butler (Neomae-	
<i>clerkialis</i> Burmeister	72	nas)	124
<i>coctei</i> Guérin	127	<i>eleates</i> Weymer	120
<i>coenonymphina</i> Butler	124	<i>Eliina</i> Blanchard	131
<i>collina</i> Philippi	106	<i>elinoides</i> Ureta	116
<i>Coliainae</i> Swainson	91	<i>elwesi</i> Bryk (Cosmosatyrus)	116
<i>Colias</i> Fabricius	91	<i>elwesi</i> Evans (Butleria) ...	73
<i>Colotis</i> Hübner	29	<i>elwesi</i> Ureta (Tatochila) ...	86
<i>communis</i> Grote	69	<i>emeris</i> Boisduval	136
<i>concencionis</i> Strand	82	<i>emma</i> Plötz	79
<i>Cordillana</i> Hayward	78	<i>endimion</i> Gigoux	105

<i>endymion</i> Blanchard	107	<i>forbesi</i> Lindsay	82
<i>Epargyreus</i> Hübner	134	<i>fornax</i> Butler	139
<i>Epinephele</i> Hübner	126	<i>fractifascia</i> Butler	124
<i>Epinephiele</i> Reed	121	<i>fruticolens</i> Butler	74
<i>Erebia</i> Dalman	116	<i>fulva</i> Blanchard	80
<i>erippus</i> Cramer	133	<i>funeralis</i> Scudder & Burgess	71
<i>ernestae</i> Herrera	85	<i>fusca</i> Reed	82
<i>Eroësa</i> Doubleday	90	<i>fuscescens</i> Butler	130
<i>Erynnis</i> Schrank	71, 81	<i>galactodice</i> Ureta	97
<i>Eteona</i> Westwood	137	<i>gayi</i> Blanchard	91
<i>ethlius</i> Stoll	81	<i>Gegenes</i> Hübner	82
<i>eubule</i> Cramer (Phoebis)	96	<i>germaini</i> Reed (Tetraphlebia)	120
<i>eubule</i> Ureta (Phoebis)	96	<i>germaini</i> Reed (Tetraphlebia)	117
<i>Eudamus</i> Swainson	67	<i>glycera</i> Felder	114
<i>eufala</i> Edwards	82	<i>gnophota</i> Stichel	114
<i>Enica</i> Hübner	140	<i>Goniurus</i> Hübner	67
<i>Euptoeta Giaccmelli</i>	114	<i>gracia</i> Dyar	82
<i>Euproeta</i> Doubleday	113	<i>graphota</i> Seitz	114
<i>Eureta</i> Hübner	96	<i>grata</i> Köhler (Itylos)	108
<i>eurytulus</i> Hübner	102	<i>grata</i> Hayward (Itylos)	108
<i>Euterpe</i> Swainson	136, 137	<i>grynea</i> Plötz	81
<i>evansi</i> Bryk	75	<i>gymnoidice</i> Staudinger	89
<i>Evonyme</i> Hübner	140	<i>grynea</i> Calvert	81
<i>exornatus</i> Felder	74	<i>hahni</i> Mabille	122
<i>facetus</i> Plötz	74	<i>Hamadryas</i> Hübner	109
<i>faga</i> Dognin	103	<i>Hamearis</i> Hübner	136
<i>fasciolata</i> Blanchard	79	<i>haywardi</i> Bryk (Argopte-	77
<i>Faunia</i> Felder	140	ron)	
<i>Faunula</i> Felder	119	<i>haywardi</i> Bryk (Hylephila)	
<i>faviola</i> Reed	91	<i>haywardi</i> Ureta (Andinus)	78
<i>fides</i> Hayward	69	<i>haywardi</i> Ureta (Pyrgus) ..	69
<i>flammivolans</i> Bryk	88	<i>Helias</i> Fabricius	72
<i>flavaria</i> Ureta	103	<i>heliceoides</i> Capronnier	92
<i>flaveola</i> Blanchard	91	<i>Heliconia</i> Felder	137
<i>flavimaroo</i> Plötz	77	<i>Heliconiidae</i> Swainson ..	114, 137
<i>flavipalpis</i> Plötz	138	<i>Heliconius</i> Kluk	137
<i>flavomaculata</i> Blanchard		<i>Heliochroma</i> Butler	90
(Butleria)	73	<i>Hemiopyrgus</i> Herrera	70
<i>flavomaculata</i> Draudt (But-		<i>Hemiargus</i> Hübner	104
leria)	76	<i>Hesperia</i> Lederer	69, 82
<i>flavomaculatus</i> Calvert	76	<i>Hesperiidae</i> Latreille 67, 134, 138	
<i>flexippus</i> Gigoux	134	<i>Hesperiinae</i> Barnes & Ben-	
<i>flora</i> Philippi	131	jamin	72
		<i>Hesperioidea</i> Lederer	67
		<i>Hesperocharis</i> Felder	84, 91

<i>Hipparchia</i> Fabricius	116	<i>limbata</i> Erschoff	69
<i>Homoeonympha</i> Felder	122	<i>limonia</i> Philippi	125
<i>horsti</i> Ureta	106	<i>lineola</i> Ochsenhausen	138
<i>hortensia</i> Blanchard	113	<i>livia</i> Fruhstorfer	110
<i>humilis</i> Felder	122	<i>ljungnerae</i> Bryk	127
<i>Hylephila</i> Billberg	78, 138	<i>ljugneri</i> Bryk	94
<i>Hypsochila</i> Ureta	97	<i>luctuosus</i> Reed	126
<i>Hypsochilinae</i> Ureta	97	<i>ludicra</i> Weymer	107
<i>hysochila</i> Reed	120	<i>lugubris</i> Butler	126
<i>ilyodes</i> Ureta	99	<i>lujana</i> Plötz	81
<i>illimani</i> Weymer & Maassen	98	<i>Lycaena</i> Fabricius	101, 139
<i>imperialis</i> Butler	93	<i>Lycanidae</i> Leach	101, 139
<i>improba</i> Reed	139	<i>Lycaninae</i> Staudinger	104
<i>inornata</i> Elwes	124	<i>lyrnessa</i> Hewitson	106
<i>isonira</i> Dyar	79	<i>macrodice</i> Staudinger	85
<i>Itylos</i> Draudt	106	<i>Maniola</i> Schrank	128
<i>izquierdoi</i> Ureta	84	<i>Mathania</i> Oberthür	90
<i>janirioides</i> Blanchard (Neo-		<i>Meganostoma</i> Reakert	95
maenas)	125	<i>Melitoea</i> Selys	111
<i>janirioides</i> Blanchard (Au-		<i>menacte</i> Boisduval	135
ca)	128	<i>mercedis</i> Butler (Tatochila)	84
<i>joannisi</i> Dufrane	102	<i>mercedis</i> Eschscholtz (Tato-	
<i>Junonia</i> Hübner	110	chila)	85
<i>krbyi</i> Reed	138	<i>michans</i> Bryk	94
<i>kuscheli</i> Ureta (Eurema) ...	97	<i>microdice</i> Blanchard (Tato-	
<i>kuscheli</i> Ureta (Thecla)	103	chila)	86
<i>Lampides</i> Hübner	104	<i>microdice</i> Elwes (Hypsochi-	
<i>Lasiommata</i>	132	la)	98
<i>lathonioides</i> Blanchard	112	<i>microdice</i> Röber (Tatochila)	85
<i>lavinia</i> Cramer	110	<i>microdice</i> Ureta (Hypsochi-	
<i>lefebvrei</i> Butler	131	la)	97
<i>lefebvri</i> Guérin	131	<i>microdice</i> Weymer & Maas-	
<i>Lemonia</i> Illiger	136	sen (Tat.)	86
<i>leptoneurodes</i> Felder	117	<i>mima</i> Evans	79
<i>leptoneuroides</i> Butler	121	<i>minusus</i> Butler	121
<i>Leptotes</i> Scudder	104	<i>minuscule</i> Butler	94
<i>Lerodea</i> Scudder	82	<i>modesta</i> Blanchard	113
<i>lesbia</i> Fabricius	92	<i>monachus</i> Blanchard	125
<i>leucoglene</i> Felder	120	<i>monarchus</i> Reed	125
<i>leucothea</i> Molina	90	<i>moneta</i> Hübner	114
<i>Libythea</i> Fabricius	108	<i>montana</i> Reed	112
<i>Libytheana</i> Michener	108	<i>monticolens</i> Butler	118
<i>Libytheidae</i> Westwood	108	<i>montrollii</i> Feisthmel	132
<i>Libytheinae</i> Boisduval	108	<i>monuste</i> Linnaeus	135
<i>Libythides</i> Boisduval	108	<i>mossi</i> Rothschild	92
		<i>moza</i> Staudinger	107

narcosius Stoll	134	<i>tricolor</i> Ureta	102
Nelia Hayward	132	trigemmatus Butler (Lepto-	
<i>nemyrioides</i> Butler	133	tes)	104
nemyroides Blanchard	132	<i>trigemmatus</i> Etcheve-	
Neomaenas Wallengren	123	rry (Lept.)	105
Neosatyrus Wallengren	121	<i>tripunctatus</i> Mabille (Butle-	
<i>Nisionades</i> Stephens 72,	138	ria)	75
notatus Blanchard (Pyr-		<i>tripunctatus</i> Mabille (Ar-	
gus)	69	gopteron)	77
<i>notatus</i> Mabille (Cyclopi-		<i>tresignatus</i> Elwes (Pyrgus)	69
des)	75	<i>tresignatus</i> Mabille (Pyr-	
nottoana Wallengren	138	gus)	68
Nyctelius Hayward	81	<i>tristis</i> Gigoux (Satyrus) ...	72
Nyctelius Hayward	81	<i>tristis</i> Guérin (Satyrus) ...	117
nyctelius Latreille	81	<i>tristis</i> Guérin (Spinanten-	
nycteropus Reed	128	na)	130
nympha Staudinger	99	<i>tristis</i> Ureta (Auca)	129
<i>nymphae</i> Herrera	99	<i>tristriata</i> Bryk	77
Nymphalidae Swainson 109,	140	Troidini Ford	100
Nymphaloidea Tillyard	109	tucumana Druce (Thecla) ..	102
nymphula Blanchard	99	tucumana Ureta (Thecla	
nysias Weymer	99	ssp.)	102
<i>Talides</i> Hübner	80	<i>theodice</i> Dyar (Tatochila) ..	85
tamarindi Felder	140	<i>oaxes</i> Butler	131
Tatochila Butler	83	<i>ochreivittatus</i> Butler	123
<i>Telegonus</i> Hübner	134	octomaculatus Sepp	68
Teracolinae Aurivillius	90	<i>Oeneis</i> Hübner	119
Terias Swainson	96	oileus	70
Teriocolas Röber	97	oligocyanea Ureta	107
terpsichore Philippi	110	Opsiphanes Westwood	140
Tetraphlebia Felder	120	orcus Stoll	70
thalestris Illiger	139	<i>oyarzuni</i> Oreta	90
<i>Thanaos</i> Boisduval	71	<i>pacis</i> Draudt	107
Thecla Hübner	101	paeon Roger	135
Theclinae Röber	101	pales Philippi	129
<i>theodice</i> Blanchard (Tato-		Pampasatyrus Hayward	137
chila)	84	<i>Pamphila</i> Rambur	89, 138
<i>theodice</i> Boisduval (Tato-		paniscoides Blanchard	75
chila)	87	<i>Panopea</i> Hübner	137
<i>theodice</i> Butler (Tatochila)	84	Panoquina Hemm	82
<i>Thymele</i> Fabricius	134	Papilio Linnaeus	135
Thymelicus Hübner	138	Papilionidae Leach ... 100,	135
tisiphona Geyer	137	Papilioninae Handlirsch	100
titicaca Weymer	103	Papilionoidea De Hann	83
<i>tractipennis</i> Butler	74	Parachilades Nabokov	103
<i>tragiscus</i> Reed	128	<i>patago</i> Mabille	108

<i>patagonica</i> Bryk (Butleria)	75	Pyrginae Lindsey	67
<i>patagonica</i> Bryk (Neomae- nas)	124	Pyrgus Hübner	68
<i>paupera</i> Bryk	81	<i>pyrrhothea</i> Hübner	92
<i>Pedaliodes</i> Butler	131	<i>quadrinaculata</i> Hewitson	102
<i>pelorias</i> Weymer	107	<i>quadrinotatus</i> Butler	74
<i>peñai</i> Ureta	98	<i>quies</i> Berg	137
<i>persephone</i> Reed	123	<i>quilla</i> Evans	76
<i>peruana</i> Hayward	79	<i>quinquepunctata</i> Silva	125
<i>peruvianus</i> Felder	137	<i>ramiresi</i> Giacomelli	114
<i>philea</i> Johansson	139	<i>ramon</i> Dognin	77
<i>philippii</i> Butler	76	<i>reductulum</i> Bryk	77
Phoebis Hübner	95, 139	<i>reedi</i> Hayward (Lerodea)	82
<i>Pholisora</i> Scudder	138	<i>reedi</i> Reed (Spinantenna)	131
Phulia Herrich-Schäffer	98	<i>reedi</i> Butler (Neosatyris)	130
<i>phyleus</i> Drury	79	<i>reedi</i> Butler (Stibomorpha)	117
<i>Piercolias</i> Staudinger	99	<i>reedi</i> Giacomelli (Phulia)	99
<i>Pierididae</i> Boisduval	83, 133, 139	Riodinidae Grote	136
<i>Pieridinae</i> Swainson	83	Riodinoidea Orfila	101
<i>Pieris</i> Schrank	135	<i>riojana</i> Giacomelli	97
<i>plexippus</i> Calvert	134	<i>rojasi</i> Ureta	103
<i>plumbea</i> Butler	107	<i>rosea</i> Ureta	99
<i>plumbeola</i> Butler	117	<i>rutilans</i> Boisduval (Colias)	94
<i>poliozona</i> Felder	129	<i>rutilans</i> Breyer (Colias)	94
<i>polizona</i> Reed	129	<i>sajama</i> Weymer	119
<i>polydice</i> Blanchard	86	<i>sapota</i> Hewitson	103
<i>Polyommatus</i> Latreille	105	Satyridae Boisduval	115, 137
<i>Polythrix</i> Watson	68	Satyrinae Bates	115
<i>polyspila</i> Felder	75	<i>Satyris</i> Latreille	72, 120, 121
<i>Pontia</i> Fabricius	85	<i>Scelothrix</i> Rambur	68
<i>porteri</i> Ureta	86	<i>Scolitantides</i> Hübner	103, 105
<i>Precis</i> Hübner	110	<i>sennae</i> Linnaeus	95
<i>Prenes</i> Scudder	81	<i>servilia</i> Wallengren	126
<i>promaucana</i> Reed	121	<i>sibylla</i> Kirby	107
<i>Proteides</i> Hübner	134	<i>signata</i> Blanchard (Hylephi- la)	80
<i>proteoides</i> Plötz	67	<i>signata</i> Evans (Hylephila)	138
<i>proteus</i> Linnaeus	67	<i>simplex</i> Butler	123
<i>Pseudolucia</i> Nabokov	105	<i>solstitia</i> Butler	139
<i>Pseudomaniola</i> Weymer	120	<i>sotoi</i> Reed	76
<i>Pseudothecla</i> Nabokov	103	<i>spadix</i> Stich	140
<i>puelmae</i> Calvert	77	<i>speciosa</i> Staudinger	104
<i>pulcher</i> Butler	75	<i>Spinantenna</i> Hayward	130
<i>pusilla</i> Felder	122	<i>Staphylus</i> Godman & Salvin	138
<i>pusillus</i> Hayward	122	<i>statia</i> Weymer	118
<i>Pyrameis</i> Hübner	109	<i>stelligera</i> Butler	120

<i>sterodice</i> Staudinger	87	<i>vanessoides</i> Blanchard	132
<i>sterodice</i> Ureta (Hypsochila)	97	<i>vanillae</i> Linnaeus	114
<i>Steropes</i> Boisduval	75, 77	<i>vanvolxemi</i> Capronnier	89
<i>Stibomorpha</i> Butler	123	<i>vauthieri</i> Guérin	93
<i>Strymon</i> Hübner	101	<i>vautieri</i> Reed	93
<i>Stygnus</i> Felder	122	<i>venustus</i> Hayward	78
<i>suasa</i> Boisduval	135	<i>vesagus</i> Doubleday	123
<i>sulfurodice</i> Ureta	98	<i>vestina</i> Felder	110
<i>Synchloe</i> Doubleday	83	<i>vicina</i> Reed	75
<i>Syrichthus</i> Plötz	73	<i>violaceus</i> Butler	123
<i>Syrichthus</i> Boisduval	69	<i>vitus</i> Plotz	76
<i>syrichthus</i> Giacomelli	70	<i>volxemi</i> Berg	89
<i>Talides</i> Hübner	80	<i>wagenknechti</i> Ureta (Hypsochila)	98
<i>Urbanus</i> Hübner	67	<i>wagenknechti</i> Ureta (Thecla)	103
<i>uretai</i> Hayward	80	<i>wallengreni</i> Butler	127
<i>valdiviae</i> Felder	126	<i>weberbaueri</i> Strand	92
<i>valdiviana</i> Philippi	114	<i>williamsianus</i> Butler	119
<i>valdivianus</i> Reed (Auca)	130	<i>xanthodice</i> Mabille (Pieris)	87
valdivianus Philippi (Pyrgus)	70	<i>xanthodice</i> Butler (Tatochila)	86
<i>valdivianus</i> Philippi (Syrichthus)	73	<i>Yramea</i> Reuss	111
<i>Vanessa</i> Fabricius	109	<i>zarucco</i> Lucas	72
<i>Vanessini</i> Kirby	109	<i>Zerenae</i> Hübner (Subg.)	95

F E D E R R A T A S

Pág.	Línea	Dice	Debe decir
58	12	<i>Lasiocampidate</i>	<i>Lasiocampidae</i>
63	3	etc.	de Ciencias
63	20	Stochholm	Stockholm
64	19	Malgalhaensische	Magalhaensische
66	16	Verhandlugen	Verhandlungen
66	22	dela Coquill	de la Coquille
83	4	Cyclopaedia	Cyclopaedia
89	7	Tatochlia	Tatochila
101	2	Lycaedinae	Lycaenidae
118	13	roides ssp. (1938)	roides ssp. (1938)
118	13, 14, 15	Cosmpsatyrus leptoneuroides ssp. (1950) (plumbeola)	Hayward, Acta Zool. Lill. IX : 233 Cosmosatyrus leptoneurodes ssp. (1950) (plumbeola)
		(plumbeola). Hayward, Acta Zool. Lill. IX:233	
120	11	Hypsochyla	Hypsochyla
121	13	Cocmosatyrus	Cosmosatyrus
124	12	Argiophenga	Argyrophenga
126	11, 12, 13, 14	le XVI : 94, n. 186 Ephinephele (1935). —Ureta in (1929). —Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile Ruiz y Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX : 315, n. 12	le (1929).— Ureta, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile XVI : 94, n. 186 Epinephele (1935).— Ureta in Ruiz y Stuardo, Rev. Chil. Hist. Nat. XXXIX : 315, n. 12
		Epinephele (1935).	Epinephele (1935).
132	10	<i>Satyus montrolii</i>	<i>Satyus montrolii</i>
132	22	Elmes	Elwes
132	35	(Blanchard in Gay)	(Blanchard) in Gay
139	24	Licaena	Lycaena
181	24	<i>Stibomorpha reedi</i>	<i>Stibomorpha reedi</i>

HYPSOCHILA (HYPSOCHILA) HUEMUL, NUEVA ESPECIE DE LEPIDOPTERA PIERIDAE DE CHILE

POR

LUIS E. PEÑA G. (1)

Durante las expediciones efectuadas por la región Patagónica chilena, tuvimos la oportunidad de hacer interesantes colecciones entomológicas en la región limítrofe de la Estepa Patagónica y la región propiamente Andina de la provincia de Aysén.

Agradecemos al Dr. Kenneth J. Hayward, Jefe del Departamento de Zoología del Instituto Miguel Lillo de Tucumán, (Argentina) quien tuvo la amabilidad de revisar el manuscrito de esta nota y a los señores Jorge Rottmann S. y Gerardo Barría P. quienes acompañaron la expedición.

Entre las especies de *Pieridae* colectadas, encontramos varios ejemplares de una especie del género *Hypsochila* que consideramos desconocida y que pasamos a describir.

Hypsochila (Hypsochila) huemul nov. sp.

Cabeza negra con escamas y pelos blancos. Antenas negras con anillos blancuscos en la terminación de cada segmento, siendo estos anillos menos notables en las hembras. Palpos negros, los largos pelos laterales negros en el lado interior y blancos en el lado exterior. Ojos de color café de las manchas sagitadas de las alas, teniendo hacia la base escamas amarillas que se tornan anaranjadas hacia la parte superior. Torax y Abdomen negros en ambos sexos y cubiertos de pelos blancos por encima y de amarillo por debajo. Patas cafés cubiertas de escamas y pelos blancos. Alas anteriores del macho, por encima, blancas y de brillo nacarado en su tercio basal, presentando una hilera de manchas marginales sagitadas de color café oscuro, que están en número de seis a siete, bien demarcadas, siendo las primeras las más alargadas y notables, disminuyendo las siguientes en tamaño, hasta terminar la séptima en un solo punto. Hacia la base hay otra hilera de cinco manchas igualmente sagitadas pero colocadas en sentido inverso y cada una de estas manchas está

(1) Research Associate in Zoology, Peabody Museum at Yale University (USA)

entre las de la hilera marginal; la quinta mancha está solo insinuada. La mancha discoidal es subparalela y no se extiende sobre la costa. En la base de las alas hay una mancha difusa de color gris-plata. Las alas posteriores son más amarillentas que las anteriores y algo más opacas y no tienen el brillo nacarado de las anteriores o si las tienen, está mucho más atenuado. Las manchas marginales son en número de cinco, habiendo ejemplares en los cuales apenas se insinúan pero no faltan. Otra hilera de cinco manchitas, tal como en las alas anteriores, está colocada entre las marginales y la base del ala, siendo la primera y la última muy poco notorias y en algunos ejemplares casi invisibles. La mancha gris-plata invade parte de la base y se extiende por las venas principales, hasta la mitad del ala. Las posteriores son del mismo color amarillo del ápice de las delanteras.

Las venas blanquecinas están ribeteadas, anchamente de escamas grises, las que van siendo más oscuras hacia el borde. La costa es de un color naranja intenso, repitiéndose este color en un espacio pequeño entre las venas cúbito y 2° anal. La célula discoidal está cerrada por una mancha blanca. La faz inferior de las alas anteriores es opaca y tiene hacia el ápice una mancha de color amarillo azufre, que se extiende por la costa hasta la mitad del ala. Las manchas que hay en la faz superior aparecen aquí con el centro más oscuro. Las alas de la hembra difieren de las del macho: el color de fondo es amarillo, llegando al azufre. Las anteriores tienen ocho manchas marginales anchas y notables, siendo la séptima apenas delineada y la octava se confunde con la segunda hielra. Esta segunda hilera de manchas está compuesta de siete manchas sagitadas, por lo general de color más oscuro que las marginales. Las alas posteriores tienen seis manchas triangulares en su margen exterior, siendo la sexta pequeña, y la séptima, apenas señalada, tanto, que aparenta ser la prolongación de la quinta que avanza por el borde del ala.

El borde costal tiene una línea del mismo color café de las manchas alares. Nervaduras negras. Faz inferior de ambas alas, como las del macho, pero más coloreadas.

Machos y hembras muy semejantes en su envergadura alar que es entre 36 y 46 mm. Posiblemente en grandes series, se apreciaría un menor tamaño en las hembras.

Los genitales del macho están explicados con la figura.

H. huemul nov. sp. es muy diferente de las otras especies del género, siendo la más cercana la *H. argyrodice* (Staudinger). *H. huemul* es de mayor tamaño, sus alas son más anchas y por



♂

H. huemul nov. sp.

♀



♂

H. argyrodice (Sidgr.)

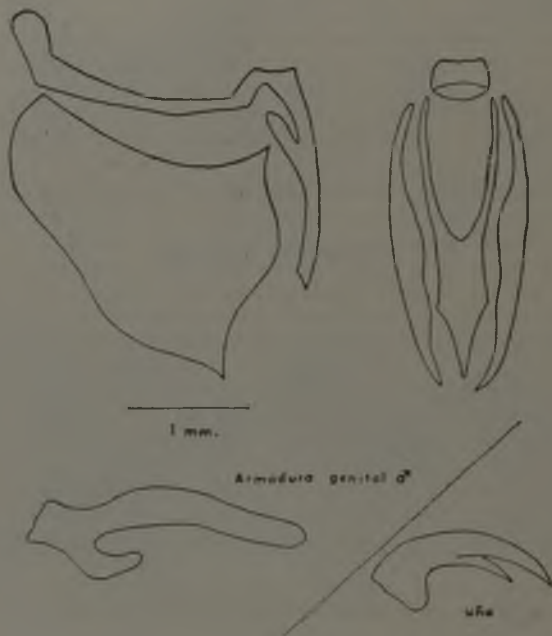
♀

consiguiente lo son también sus manchas. *H. galactodice* Ureta es de mayor tamaño que *H. huemul* no posee manchas en sus alas posteriores, además el color del cuerpo de *galactodice* es algo más azafrañado.

La biología no es conocida. Vuela en la región cordillerana de Aysén, donde la región esteparia patagónica ha terminado. Convive con la *Tatochila microdice microdice* (Bl.)

Typus: Holotypus macho, de Chile-Chico, Aysén, 24/31 -Diciembre-1960.

Allotypus y Paratypus de la misma localidad y fecha, todos colectados por el autor, por Jorge Rottman y Gerardo Barriá P.



Hypsochila ⁷ HUEMUL NOV. SP.

Localización de los Typus: Holotypus en la colección del Museo Nacional de Historia Natural de Stgo; allotypus en la colección del autor, conjuntamente con 8 hembras y 17 machos, todos paratypus. Un par de paratypus se ha depositado en el Instituto Miguel Lillo de Tucumán, Argentina y dos ejemplares, también hembra y macho han sido depositados en el U. S. National Museum, Washington, USA.

DOS NUEVOS *MUNIDOPSIS* EN AGUAS CHILENAS
(Crustacea Decapoda, Anomura)

NIBALDO BAHAMONDE N. (*)

A n t e c e d e n t e s

De acuerdo con CHACE (1942) no es posible decidir con exactitud los grupos naturales que deberían distinguirse dentro del Género *Munidopsis* WHITEAVES, 1874 ya que los subgéneros *Galathodes*, *Elasmonotus*, *Orophrorhynchus* y *Bathyanke-ristes*, empleados muy a menudo por diversos autores y aún *Galacantha*, que ha sido considerado como un Género bien diferenciado, deben ser incluidos dentro del Género *Munidopsis*.

A pesar de haberse intentado apelar a caracteres como la presencia o ausencia de epipodios sobre los quelípodos o sobre las patas ambulatorias (CHACE, 1942) o a la forma del rostro, la ausencia de armadura lateral sobre el caparazón y la robustez y longitud de los quelípodos (MILNE EDWARDS Y BOUVIER, 1894) que permitiría separar varios Géneros un buen número de ellos quedaría como monotípicos y otros quedarían en condición de formas intermediarias que harían incierta y difícil su situación.

De alrededor de 120 especies mundialmente conocidas, una lista de las cuales ha sido dada por BENEDICT (1902) y por DO-FLEIN Y BALSS (1913) en las que han sido incluidas las especies chilenas, sólo seis se mencionan para nuestro país. Sólo J. HAIG (1955) se ha referido en forma especial a ellas a saber:

* Museo Nacional de Historia Natural y Centro de Investigaciones Zoológicas de la Universidad de Chile. Junio de 1964.

M. rostrata (A. MILNE EDWARDS), 1880.

M. antonii (A. MILNE EDWARDS), 1884

M. trifida HENDERSON, 1885

M. aspera HENDERSON, 1885

M. aculeata HENDERSON, 1888

M. opalescens BENEDICT, 1902

todas ellas claramente definidas.

Rastros experimentales realizados en la zona central de Chile han permitido la captura de: *Munidopsis barrerae* n. sp. y *M. villosa chilensis* n. ssp.

Distribución Geográfica de las especies chilenas conocidas.

Especie	Material Chileno	Distribución Geográfica
<i>M. rostrata</i>	Ha sido colectado sólo por la Expedición del "Challenger" en Isla Más a Tierra, en Juan Fernández a 1.475 brazas. Especie abisal, obtenida entre 900 y 1.591 brazas de profundidad.	Se conoce también de New Jersey a Bequia, Antillas Menores. Atlántico Este: Cape Point, Sud-Africa. Mar de Arabia. Bahía de Bengala. Islas Banda. Molucas. Pacífico Oriental: Islas Juan Fernández e Islas Galápagos.
<i>M. antoni</i>	Ha sido colectada sólo por la Expedición del "Challenger" en Isla Más a Tierra en Juan Fernández a 1.375 brazas.	Comprende Islas Azores. S. W. de Australia e Islas Juan Fernández.

Especie	Material Chileno	Distribución Geográfica
	Especie abisal, obtenida entre 1.575 y 2.192 brazas de profundidad.	
<i>M. trifida</i>	Ha sido colectada en el Canal Messier a 449 brazas de profundidad por la Expedición del "Albatross" y también en Estrecho Collingwood a 348 brazas, en la misma oportunidad. El "Challenger" capturó ejemplares en el Canal Sarmiento a 400 brazas.	Sólo conocida del Sur de Chile.
	Especie arquibéntica, obtenida entre 348 y 449 brazas de profundidad.	
<i>M. aspera</i>	Ha sido colectada por la Expedición del "Challenger" en Puerto Churrucá, Estrecho de Magallanes a 245 brazas.	Sólo conocida de Chile.
	Especie arquibéntica-abisal conocida entre 57 y 1500 brazas de profundidad.	
<i>M. aculeata</i>	Ha sido colectada sólo por la Expedición del "Challenger" en la costa Oeste de la Isla de Chiloé a 1.450 brazas. Especie abisal conocida entre 1.375 y 1.793 brazas de profundidad.	Se encuentra en la costa pacífica de sud-América desde el Golfo de Panamá a la Isla de Chiloé. También en Sud-Africa entre las islas Marión y Crozet.

Especie	Material Chileno	Distribución Geográfica
<i>M. opalescens</i>	Ha sido colectada sólo por Expedición del "Albatross" en el Canal Messier a 449 brazas y en el Estrecho de Collingwood a 348 brazas.	Sólo se ha encontrado en el sur de Chile.

Especie arquibéntica, conocidas entre 348 y 449 brazas de profundidad.

<i>M. barrerae</i>	Colectada a la cuadra de Ritoque, cerca de Quintero a 420 m. de profundidad.	Sólo se ha encontrado en la zona Central de Chile.
--------------------	--	--

Especie arquibéntica conocida sólo de 420 m. de profundidad.

<i>M. villosa chilensis</i>	Colectada frente a Algarrobo a 800 m.	Sólo se ha encontrado en la zona Central de Chile.
-----------------------------	---------------------------------------	--

Especie arquibéntica conocida sólo de 800 m. de profundidad.

Nota:
M. villosa Faxon es del área del Golfo de Panamá.

Clave para identificar especies chilenas del Género *Munidopsis*

1(2)	Con espinas oculares	3
2(1)	Sin espinas oculares	5
3(4)	Espinass oculares cortas y cónicas	<i>M. aculeata</i> HENDERSON

- 4(3) Espinas oculares largas *M. antoni* (A. M. EDW.)
- 5(6) Abdomen provisto dorsalmente de espinas bien desarrolladas 7
- 6(5) Abdomen liso *M. trifida* HENDERSON
- 7(8) Con una carena, muy conspicua, desde la base del rostro hasta la espina gástrica *M. rostrata* (A. M. EDW.)
- 8(7) Sin carena conspicua desde la base del rostro hasta la espina gástrica 9
- 9 (10) Bordes laterales y posterior del caparazón cefalotorácico provisto de espinas muy conspicuas 13
- 10 (9) Bordes laterales y posterior del caparazón cefalotorácico sólo con espinas muy menudas o ausentes 11
- 11 (12) Espinas epigástricas medias y laterales bien conspicuas *M. villosa chilensis* n. ssp.
- 12 (11) Sin espinas epigástricas medias y/o laterales *M. aspera* (HENDERSON)
- 13 (14) Con el rostro provisto de dos grandes espinas laterales en su tercio proximal *M. barrerai* n. sp.
- 14 (13) Con el rostro sin espinas grandes en su tercio proximal *M. opalescens* BENEDICT

Consideraciones sobre la distribución geográfica :

Los datos que hasta ahora se poseen sobre las especies chilenas de *Munidopsis* son claramente insuficientes y fragmentarios, no siendo posible en la actualidad dar una buena síntesis del área de dispersión de cada una de ellas, debiendo esperarse la completación de estos conocimientos y probablemente el hallazgo de otras nuevas especies dentro del área vecina a las costas de Chile.

Debe dejarse expresa constancia que de las ocho especies mencionadas para Chile, aparentemente cuatro, o sea la mitad de las señaladas, serían endémicas.

Descripción de dos nuevas especies de *Munidopsis*.

Munidopsis villosa chilensis n. ssp.

(Lám. I Fig. C y D)

HOLOTIPO: Macho, M. N. H. N. N.º D - 10.063, obtenido frente a Algarrobo (Lat. 32º 20' S, Long. 71º 40' W), a 20 millas de la costa, por la Goleta Pesquera "ESTHER B", más o menos a 800 m. de profundidad, el 28 de Abril de 1959.

PARATIPOS: Tres machos y cuatro hembras M. N. H. N. N.º D - 10.064 de la misma localidad anterior.

DISTRIBUCION GEOGRAFICA:

Frente a Algarrobo, Chile a 800 m. de profundidad, aproximada. Especie archibéntica.

DESCRIPCION:

Caparazón cefalotorácico más largo que ancho, con su porción mas angosta contenida aproximadamente dos veces en la longitud de éste, comprendido el rostro. Ancho máximo del cefalotórax en el Tipo 26 mm. Porción posterior ligeramente más ensanchada que la anterior.

Superficie dorsal del cefalotórax recubierta de numerosas escamas conspicuas con su margen libre pubescente

Regiones epigástricas convexas, muy prominentes, escasamente separadas entre sí, con espinas epigástricas medias bien desarrolladas, cortas, gruesas y puntiagudas, más largas que las espinas epigástricas laterales.

Regiones proto, meso y metagástricas sin espinas conspicuas, sólo con estrías interrumpidas orientadas transversalmente y provistas de pelos. Dos espinas parahepáticas semejantes a las espinas epigástricas laterales.

Regiones hepáticas y branquiales anteriores con granulaciones muy pequeñas. Sin espinas conspicuas detrás del surco cervical, el cual está bien delimitado.

Regiones branquiales posteriores sólo con numerosas arrugas transversales interrumpidas y muy bien marcadas. En algunos ejemplares aparece una espina central, poco clara.

Región cardíaca medianamente delimitada por un surco mesocardiaco ancho, profundo y escasamente pubescente.

Borde lateral del cefalotórax con una espina muy desarrollada en los ángulos antero-laterales y una espina de menor tamaño en las regiones branquiales anteriores.

Borde frontal provisto a cada lado de una espina frente a la base de la antena.

Margen posterior levantado, prominente, pero sin espinas ni granulaciones.

Rostro triangular, alargado en el extremo distal, ligeramente encorvado hacia arriba, sin denticulación lateral de ninguna clase y terminado en punta aguda. Está provisto de una carena central, levemente marcada, que emerge frente a la base de los pedúnculos oculares y se continúa muy difusamente hacia adelante, de tal modo que las paredes laterales del rostro son oblicuas.

El rostro está contenido casi cuatro veces en la longitud del caparazón cefalotorácico.

Longitud del rostro en el Tipo: 11 mm. Longitud del cefalotórax, incluyendo el rostro: 45 mm.

Esternón inerme y liso con los límites intersegmentales bien definidos.

Abdomen con cuatro espinas dorsales y medianas, distribuidas de a una sobre el 2.o, 3.o, 4.o y 5.o somitos. Sólo los somitos 2.o, 3.o y 4.o llevan un surco transversal piloso.

Pleuras de los segmentos abdominales con los ángulos externos redondeados.

Pedúnculos oculares, móviles, relativamente cortos, aproximadamente un tercio de la longitud del rostro. Sin espina ocular.

Ojos incoloros, íermes y móviles.

Tercer maxilípodo con dos espinas de regular tamaño en el margen interno del meropodito.

Quelípodos, de 78 mm. de longitud en el Tipo, más bien fuertes, casi igual a la longitud del animal. Meropodito pubescente, finamente granuloso, con una hilera de espinas que forman una arista en la cara superior. Cara inferior con una espina corta (en uno de los Paratípos hay dos) en el tercio pro-

ximal de su margen interno. Con cuatro espinas en el borde distal: dos internas, una superior y una externa. Carpopoditos granulosos con tres espinas separadas en el borden distal de la cara superior.

Manos granulosas, con las palmas relativamente anchas.

Dactilopoditos excavados, denticulados en sus bordes cortantes y en sus extremos.

Patas ambulatorias de tamaño moderado, con el carpopodito provisto de una carena dorsal baja, pero claramente visible en los pares 2.o, 3.o y 4.o. Dactilopoditos con su borde interno aserrado en sus dos tercios proximales.

Epipodios sobre el quelípodo, sobre el segundo y tercer pares de patas.

COLORACION:

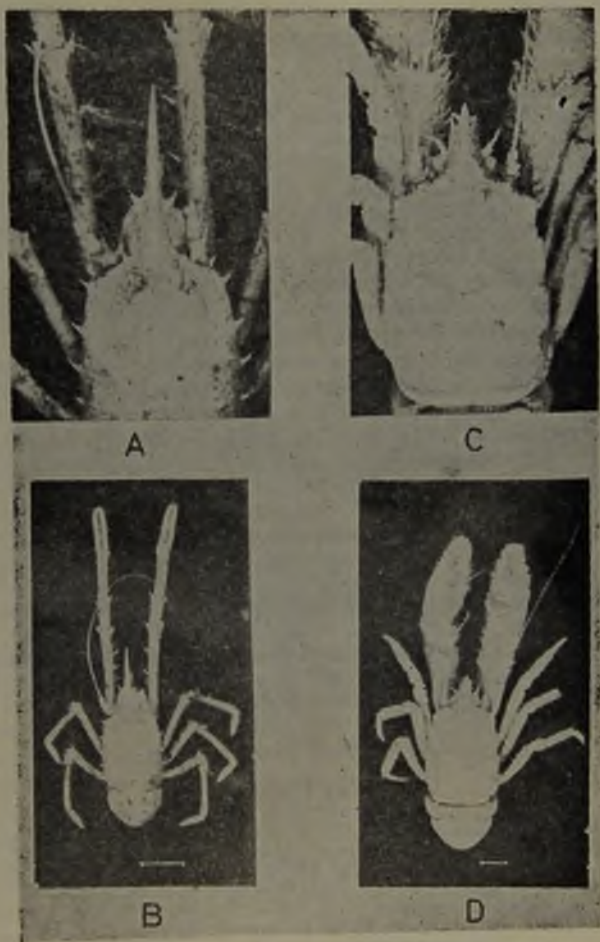
Los ejemplares conservados en formalina al 10% presentan una coloración blanco amarillenta uniforme.

MEDIDAS: (en mm.)

N.º del ejemplar	1		2		3		4		5		6		7		8	
Sexo	♂	♀ ov.	♀ ov.	♂	♀	♂	♀ ov.	♂	♀	♂	♀ ov.	♂	♀ ov.	♂	♀ ov.	♂
Longitud Total	82	78	x	78	78	75	79	84								
Longitud cefalotórax	45	38	44	40	42	40	43	45								
Ancho cefalotórax	26	23	26	24	24	23	24	26								
Longitud rostral	11	8	10	10	10	10	10	9.5								
Ancho abdomen	22	21	24	18	22	20	23	25								
Longitud quelípodo	78	58	x	x	62	68	64	76								
Longitud de la mano	34	23	x	x	28	29	26	32								
Ancho de la mano	13	9	x	x	10	11	9	14								
Longitud dactilopodito	19	13	x	x	15	15	15	17								
Ancho dactilopodito	5	3	x	x	4	4	4	5								

OBSERVACIONES:

- a.—El ejemplar N.º 1 corresponde al Tipo, los siguientes a Parátipos.
- b.—Las medidas del cefalotórax incluyen el rostro.
- c.—La longitud del rostro está medida, desde la base de las órbitas.
- d.—ov., denota hembra ovífera.



L A M I N A I

- A.—*Munidopsis barrerai*. Extremo anterior del cefalotórax.
B.—*Munidopsis barrerai*. Vista dorsal. Holótipo.
C.—*Munidopsis villosa chilensis*. Extremo anterior del cefalotórax.
D.—*Munidopsis villosa chilensis*. Vista dorsal. Holótipo.

DISCUSION:

Munidopsis villosa chilensis n. ssp. semeja mucho a *M. villosa*, especie descrita FAXON (1895), basándose en un ejemplar macho capturado por la Expedición del "Albatross" en la Estación 3394 (7° 21' 00" Lat. N; 79° 35' 00" Long. W.) Golfo de Panamá el 10 de Mayo de 1891, a las 5.43 P. M. y a 511 brazas de profundidad. El ejemplar en referencia media 55 mm. de longitud total, 18 mm. de ancho, 31 mm. de longitud cefalotorácica y 8 mm. de rostro. Sin embargo es posible apreciar algunas diferencias. Entre ellas: la carena en *M. villosa* se inicia más atrás de las órbitas y aparentemente es mucho más marcada que en *M. villosa chilensis*. La región branquial anterior de *M. v. chilensis* no es tan conspicuamente escamosa como aparece en el dibujo de FAXON.

El carpo del segundo y tercer par de patas lleva una espina en el borde superior y en el extremo distal del artejo. Está ausente la espina rudimentaria de que habla FAXON y que estaría situada a los lados de la región branquial. La espina del cuarto segmento abdominal está bien desarrollada en todos los ejemplares de que se dispone, no es rudimentaria como en el típico *M. villosa*. Creemos que a pesar de estas diferencias no es justificado, en este momento describir nuestros ejemplares como especie nueva y es necesario disponer de un mayor número de ejemplares, sobre todo del área de Panamá, a fin de conocer las variaciones que experimentan los individuos en la población de esa zona. Sería también deseable conocer si esta especie ocupa también el área intermedia que se extiende entre el Golfo de Panamá y el Centro de Chile y estudiar las características de sus eventuales representantes.

Munidopsis barrerai n. sp.

(Lámina I Fig. A y B)

HOLOTIPO: Hembra, M. N. H. N. N.º D - 10.065. Obtenido a la Cuadra de Ritoque en las vecindades de Quintero (Lat. 32° 31' S; Long. 71° 32' W.) a 420 metros de profundidad por la Goleta "PESCADOR", el 10 de Junio de 1960.

PARATIPO: Hembra, M. N. H. N. N.º D - 10.066, de la misma localidad mencionada.

DISTRIBUCION GEOGRAFICA:

Chile, Ritoque. Vecindades de Quintero a 420 m. de profundidad. Especie archibéntica.

DESCRIPCION:

Caparazón cefalotorácico, medido desde la base del rostro, claramente más largo que ancho. Superficie dorsal recubierta de escamas poco conspicuas y provistas de dos rugosidades transversales prominentes, siendo la posterior más alta que la anterior y estando situada detrás del surco mesocardiaco. Sobre ella existen cuatro pequeñas espinas subiguales, dos cerca de la línea media y las otras dos, una a cada lado entre estas últimas y el borde lateral del caparazón cefalotorácico. Son más pequeñas y poco visibles.

Margen frontal dirigido oblicuamente hacia atrás, inerte.

Lateralmente el caparazón cefalotorácico está provisto de cuatro pares de espinas, insinuándose a veces una quinta más pequeña y poco visible entre la primera y la segunda, contadas desde el extremo anterior. Todas ellas son casi del mismo aspecto.

Rostro aguzado y fuertemente encorvado hacia arriba, en sus dos tercios distales, y ligeramente carenado en su línea media dorsal. Está armado con dos agudas espinas al terminar el tercio proximal, que corresponde a la porción ancha del rostro. Están dispuestas una a cada lado, son relativamente cortas y se dirigen oblicuamente hacia adelante.

Abdomen con los somitos segundo y tercero provistos de cuatro espinas dorsales simétricas, dos centrales de mayor talla y dos laterales poco más pequeñas. Sobre el cuarto epímero abdominal aparecen sólo las dos centrales que conservan su tamaño en los tres somitos abdominales. Los somitos quinto y sexto están casi totalmente desprovistos de rugosidades.

Esternitos inermes y lisos, pero con pequeños solevantamientos intersegmentales.

Ojos inermes, incoloros e implantados en pedúnculos oculares móviles.

Segmento basal del pedúnculo antenular fuerte, con una espina hacia el lado interno de la articulación del segmento siguiente y con dos espinas fuertes, encorvadas hacia adelante en su margen externo.

Tercer maxilípodo con los ángulos anteriores del isquiópodo prolongados hacia adelante y afuera. Meropodito más largo que ancho y con dos o tres fuertes espinas sobre el margen interno y una espina en el ángulo distal externo, cerca de la articulación con el segmento próximo.

Quelípodos delgados, más o menos tres veces la longitud del caparazón cefalotorácico, medido desde la base del rostro hasta su margen posterior. Meropodito provisto de tres hileras de espinas: una dorsal con ocho, una ventral con siete y una interna con cinco. Carpopoditos con dos hileras de espinas semejantes a las anteriormente señaladas. Propodito con dos o tres espinas pequeñas sobre su margen interno. Extremidades de los dedos excavadas y provistas de dientes finos.

Patas ambulatorias delgadas con el carpopodito y meropoditos provistos de espinas muy nítidas. Los dactilopoditos poseen su borde interno aserrado.

No hay epipodios sobre los quelípodos, ni sobre las patas ambulatorias.

COLORACION:

Los dos ejemplares conservados en formalina al 10% presentaban una coloración blanco-amarillenta uniforme.

MEDIDAS: (en mm.).

N.º del ejemplar	1	2
Sexo	♀ ov.	♀
Longitud Total	52.5	51.5
Longitud cefalotórax	30	29
Ancho cefalotórax	13	12
Longitud rostral	14	15
Ancho abdomen	12	11.5
Longitud quelípodo der.	55	59
Longitud de la mano	22	25.5
Ancho de la mano	3	4
Longitud dactilopodito	12	13
Ancho dactilopodito	15	15

OBSERVACIONES:

- a.—El ejemplar N.º 1 corresponde al Tipo, el N.º 2 al Parátipo.
- b.—Las medidas del cefalotórax incluyen el rostro.
- c.—La longitud del rostro está medida desde la base de las órbitas.
- d.—ov., denota hembra ovífera.

DISCUSION:

Munidopsis barrerai n. sp. tiene semejanzas con *M. spinifer* (A. MILNE EDWARDS), diferenciándose de ella por la ausencia de espinas en el margen posterior del caparazón. El mis-

mo carácter permite separarla de *M. agassizii* FAXON. Se parece también a *M. erinacea* (A. MILNE EDWARDS), pero *M. barrerai* n. sp. posee quelípodos de mayor longitud, rostro más largo, 4 espinas en los bordes laterales del cefalotórax; sólo un par de espinas sobre el área gástrica y otro sobre el área branquial posterior. Se observa además un par de espinas muy pequeñas sobre la parte anterior del área cardíaca.

El nombre específico ha sido escogido en honor a su colector el Sr. ISMAEL BARRERA, funcionario del Departamento de Pesca y Caza, del Ministerio de Agricultura quien ha colaborado, con gran interés, en la obtención de muestras de Galateidos de las pescas comerciales.

R e s u m e n

Se describen dos nuevos *Munidopsis* para aguas chilenas *M. villosa chilensis*, como subespecie de *M. villosa* FAXON capturada en la zona del Golfo de Panamá, encontrada en Chile más o menos a 800 m. de profundidad frente a Algarrobo (Chile Central) Difiere del ejemplar típico descrito por FAXON (1891) por la estructura de la carena rostral, las escamas cefalotorácicas en la región branquial y el desarrollo notable de la espina que existe sobre el cuarto segmento abdominal.

Munidopsis barrerai n. sp., ha sido encontrada a la Cuadra de Ritouque cerca de Quintero (Chile Central) y capturada a 420 metros de profundidad. Es parecida a *M. spinifer* (A. MILNE EDWARDS) y a *M. agassizii* FAXON, separándose de ambas por la ausencia de espinas en el margen posterior del cefalotórax. Se parece además a *M. erinacea* (A. MILNE EDWARDS), diferenciándose por mayor longitud de los quelípodos y del rostro, por poseer 4 espinas en los bordes laterales del cefalotórax y un sólo par de espinas sobre el área gástrica y sobre la cardíaca.

R e f e r e n c i a s B i b l i o g r á f i c a s

BENEDICT, J. E.

1902.—Descriptions of a New Genus and Forty-six New Species of Crustaceans of the Family Galatheidae, with a List of the Known Marine Species. *Proc. U. S. Nat. Mus.* 26 (1311):243-344. Figs. 1-47.

CHACE, F. A.

1942.—Reports on the scientific results of the Atlantis expeditions to the West Indies, under the joint auspices of the University of Havana and Harvard University. The Anomuran Crustacea. I. Galatheidea. *Torreia* 11 : 1-106. Figs. 1-33.

DOFLEIN, F. Y H. BALSS.

1913.—Die Galatheiden der Deutschen Tiefsee-Expedition. *Wiss. Ergebn. deutsch. Tiefsee-Exped. (Valdivia)*, Bd. 20, 1 f. 3 pp. 125-184 (1-60) figs. 1-20. Láms. 12-17.

FAXON, W.

1895.—Reports on a Exploration off the West Coasts of Mexico, Central and South America, and off the Galapagos Islands. etc. XV. The Stalk eyed Crustacea. *Mem. Mus. Comp. Zool. Harv.* 18 : 1 - 292 Láms. A-K, 1-56.

HAIG, J.

1955.—Reports of the Lund University Chile-Expedition 1948-49. N.º 20. The Crustacea Anomura of Chile. *Lunds Universit. Arskrift n. s. Avd 2 Bd. 51 (12) : 1 - 66 Figs. 1 - 13.*

HENDERSON, J. R.

1885.—Diagnoses of the new Species of Galathea collected during the "Challenger" Expedition. *Ann. Mag. Nat. Hist. sér.* 5, 16 (N.º 96) : 407 - 421.

1888.—Report on the Anomura collected by H. M. S. Challenger during the years 1873-76. *Rep. Sci. Res. H. M. S. Challenger. Zoology 27 (pt. 69) : II-XI y 1-221. Láms. 1-21.*

MILNE EDWARDS A.

1880.—Reports on the Results of Dredging under the Supervision of Alexander Agassiz, in the Gulf of Mexico, and in the Caribbean Sea, etc. VIII. Etudes préliminaires sur les Crustacés. *Bull. Comp. Zool. Harv.* 8 (1) : 1 - 68, Láms. 1-2.

MILNE EDWARDS A. Y E. L. BOUVIER

1894.—Considérations générales sur la Famille des Galathéidés. *Ann. Sci. nat. Zool. sér.* 7, 16 : 191 - 327. Figs. 1-36,



