

necesidades de personal

en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva



CRÉDITOS

DIRECCIÓN DEL PROYECTO

Eduardo Lizarralde
Vicedecano EOI

Área de Investigación OPTI
Escuela de Organización Industrial

AUTOR

SOCIMED

SOCIMED | Mediación e
Investigación
Social

© Fundación EOI, 2014

www.eoi.es

Madrid, 2014

Esta publicación ha contado con la cofinanciación del Fondo Social Europeo a través del Programa Operativo Plurirregional de Adaptabilidad y Empleo 2007-2013.

Proyecto enmarcado dentro de:



“Cuidamos el papel que utilizamos para imprimir este libro”

Fibras procedentes de bosques sostenibles certificados por el *Forest Stewardship Council* (FSC).



Esta publicación está bajo licencia *Creative Commons* Reconocimiento, Nocomercial, Compartirigual, (by-nc-sa). Usted puede usar, copiar y difundir este documento o parte del mismo siempre y cuando se mencione su origen, no se use de forma comercial y no se modifique su licencia. Más información: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>



ÍNDICE

Capítulo 1		
INTRODUCCIÓN		5
Capítulo 2		
OBJETIVOS Y METODOLOGÍA		9
1. Objetivos		10
2. Metodología		10
Capítulo 3		
ANÁLISIS DEL CONTEXTO		15
1. El contexto internacional y europeo: crisis económica y desafección política		17
2. Crisis económica, desempleo y macroeconomía europea.....		19
3. Evolución y situación socioeconómica de España		22
4. Consecuencias laborales de la crisis económica en España		25
5. Las particularidades de Andalucía.....		29
6. Mercado de trabajo en Andalucía.....		33
7. Economía y desempleo en las provincias andaluzas.....		36
8. La relación empleo - formación en la provincia de Huelva		43
9. El municipio de San Juan del Puerto: magnitudes básicas.....		44
Capítulo 4		
ANÁLISIS DE LA DEMANDA DE TRABAJO		47
1. Características de las empresas encuestadas		48
2. Análisis del número de trabajadores.....		50
3. Fuentes de empleados para las empresas		52
4. Puestos de difícil cobertura		53
5. Previsión de cambios en la demanda de trabajo de las empresas.....		56
6. Perfil de empleado según las empresas.....		58
Capítulo 5		
CONCLUSIONES		61
1. Propuestas		65
Capítulo 6		
BIBLIOGRAFÍA		71
Capítulo 7		
AGRADECIMIENTOS		73
Capítulo 8		
EQUIPO DE TRABAJO		75
Anexo 1		
CARTOGRAFÍA DE LA OFERTA DE EMPLEO DE LA PROVINCIA DE HUELVA		77



INTRODUCCIÓN





En los momentos de dificultades económicas, la reflexión y el análisis riguroso de las causas y posibles soluciones de las crisis, sus dimensiones y los actores sociales con papeles importantes en ellas, se hacen imprescindibles. El trabajo que aquí se presenta aborda la perspectiva de uno de estos actores importantes, las empresas, en particular al respecto de las necesidades de mano de obra, sobre la hipótesis de que el conocimiento detallado de la demanda de trabajo, complementado con el conocimiento de la oferta, es el punto de partida para el diseño de estrategias que impulsen la recuperación económica.

El hecho de que esta investigación se limite al ámbito geográfico de la provincia de Huelva, no supone obviar la importancia del entorno nacional e internacional para la realidad local. Más bien al contrario, este informe se justifica en un marco de relaciones socioeconómicas globales, en situación de colapso general, con consecuencias económicas, sociales y personales trascendentales. Algunos datos que ilustran la situación actual en la provincia objeto de estudio podrían ser (IECA 2012):

1. La evolución al alza de la tasa de paro. Nuestra provincia marca en la actualidad una tasa del 30,5%, mientras que el paro (EPA) en 2005 se situaba en el 12,7%.
2. La evolución a la baja del número de empresas. Entre 2008 y 2012 la provincia de Huelva ha perdido, en términos generales, un 12% de su tejido empresarial.
3. La evolución a la baja de la creación de empresas. Desde 2008 el emprendizaje se ha reducido en un 14% en nuestra provincia.
4. La evolución a la baja de la afiliación a la seguridad social. Desde 2008 decrece un 6% en la provincia de Huelva.
5. El colapso del crédito a entidades privadas. Entre 2005 y 2010 el montante de crédito bancario a actividad privada se redujo un 36% en la provincia de Huelva.

Uno de los elementos clave, desde el punto de vista estructural, es el recurso humano. Un buen ajuste entre la oferta y la demanda laboral, entre las necesidades y las capacidades del mercado laboral podría, por sí sólo, propiciar un punto de apoyo para la recuperación de la actividad económica. A menudo la demanda laboral es específica, en términos formativos, temporal, en términos de duración, estacional, por necesidades de la producción... En definitiva, la demanda laboral muestra una serie de características y un dinamismo que entraña dificultades para hallar posibilidades en la oferta existente. Este problema es aún más agudo en tiempos de crisis económica.

Es necesario un afrontamiento proactivo de esta situación de crisis económica, tanto desde los entes decisionales como desde los propios emprendedores y desempleados. Un afrontamiento que consiga romper las inercias socioeconómicas que impiden un cambio de ritmo en la situación. Aquí es fundamental el conocimiento al detalle de las necesidades del tejido productivo local así como las posibilidades que ofrece el contexto actual; el conocimiento de las tendencias y especificidades del mercado local, con especial énfasis en los asuntos relacionados con la formación en conocimientos y habilidades.

Por todo lo anterior, se realiza aquí un diagnóstico de la demanda de trabajo (oferta de empleo) en los sectores agrícola, industrial y hostelero, considerados clave en el desarrollo provincial. Iniciamos el



trabajo estudiando los diferentes ámbitos geopolíticos de interés para el objeto, para contextualizar y entender correctamente la situación local y sectorial de la demanda de trabajo. Lo continuamos con una descripción y análisis en profundidad de las características de los empleadores agrícolas, hosteleros e industriales. Cerramos el informe con un estudio de los perfiles laborales que necesitan las empresas de estos sectores: mostrar las capacidades y habilidades más valoradas por los empleadores podría servir como criterio para orientar la oferta y, en su caso, prever posibles soluciones formativas.

2

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA





1. Objetivos

El objetivo general que orienta este trabajo es el conocimiento en profundidad de la demanda de trabajo en los sectores de Agricultura, Industria y Hostelería en la provincia de Huelva. Para ello se dictan los siguientes objetivos específicos:

1. Conocer las particularidades del contexto socioeconómico y demográfico donde se desarrollan las dinámicas oferta-demanda de trabajo.
 - 1.1. Describir la actividad económica en los ámbitos territoriales que atañen al proyecto (internacional, nacional, regional y local).
 - 1.2. Definir el contexto en las principales variables relacionadas directa o indirectamente con la dinámica empresarial y la demanda de trabajo.
2. Definir el perfil de los actores sociales demandantes de trabajo en los sectores objeto del estudio (agricultura, hostelería e industria) en la provincia de Huelva:
 - 2.1. Describir las principales características de los empleadores.
 - 2.2. Analizar especialmente aquellas características de los ofertantes de empleo que se relacionen positivamente con el volumen de su oferta.
3. Conocer las percepciones, expectativas y necesidades de mano de obra de las empresas en los sectores objeto del estudio.
 - 3.1. Describir las percepciones y expectativas de los empleadores respecto al contexto socioeconómico en general, y respecto a la oferta de trabajo con la que se relacionan en particular.
 - 3.2. Describir las características de formación, habilidades y actitudes que las empresas requieren en sus nuevas contrataciones.
 - 3.3. Analizar las relaciones existentes entre los perfiles hallados y las características del contexto.

2. Metodología

Para el **Objetivo 1** se ha realizado un estudio basado en fuentes secundarias. Por un lado, se han recabado datos previamente recogidos por entidades o instituciones dedicadas a la investigación. Por otro, se ha recurrido a análisis ya realizados por autores o centros de análisis con rigurosidad demostrada. Se exponen a continuación las fuentes consultadas.

1. BCE Banco Central Europeo (2013): “Suscripción de capital”, en <http://www.ecb.europa.eu/ecb/orga/capital/html/index.es.html>, consulta a 28/12/2013.
2. Datosmacro (2013): <http://www.datosmacro.com>, consulta a 28/12/2013.
3. EFSF European Financial Stability Facility (2013): “About EFSF”, en <http://www.efs.europa.eu/about/index.htm>, consulta a 27/12/2013.



4. Eurostat (2013) <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>, consulta a 28/12/2013.
5. Extenda (2013): <http://www.extenda.es/web/opencms/fondo-documental/>, consulta a 28/12/2013.
6. IECA Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (2013): <http://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/>, consulta a 28/12/2013.
7. INE (2013): <http://www.ine.es>, consulta a 28/12/2013.
8. Ministerio de Empleo y Seguridad Social (2013): <http://www.empleo.gob.es/index.htm>, consulta a 28/12/2013.
9. Parlamento europeo (2013): “Elecciones europeas”, en [http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/000cdcd9d4/Participación-\(1979-2009\).html](http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/000cdcd9d4/Participación-(1979-2009).html), consulta a 28/12/2013.
10. Unión Europea (2012): “Versión consolidada del Tratado de funcionamiento de la Unión Europea” Diario oficial de la Unión Europea, 326/49, 26/10/2012, en <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2012:326:0047:0200:ES:PDF>, consulta a 28/12/2013.
11. Unión Europea (2013): http://europa.eu/pol/comm/index_es.htm, consulta a 27/12/2013.

Para conocer y analizar la demanda de trabajo de la provincia (Objetivos 2 y 3), se ha diseñado una encuesta a empresas. La herramienta de recogida de datos se ha construido apoyándose en parte del cuestionario utilizado por el Observatorio del Mercado Laboral (República de Panamá), en un estudio realizado en colaboración con la Agencia Española de Cooperación Internacional (OML 2006).


El universo poblacional de referencia han sido las empresas radicadas en la provincia de Huelva, cuya plantilla de trabajadores sea igual o mayor a 3 empleados; empresas que desarrollan su actividad en los sectores agrícola, hostelero o industrial. El cálculo del tamaño del universo se ha realizado considerando, por un lado, los datos del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (2012), clasificadas las empresas según actividad, en base al criterio CNAE09, y según número de trabajadores. Por otra parte, en lo que a actividad agrícola se refiere, se han conjugado diversas fuentes, como el Censo Agrario 2009 (INE), resultados para Andalucía (IECA 2013), número de explotaciones y estadísticas de constitución de sociedades en el sector agrícola (IECA 2013, datos de 2012). Así, se determina una población total de empresas, en los tres sectores, de 16903. Considerando $p=q$, un margen de error del 5,8%, un nivel de confianza del 95,5%, el tamaño muestral queda en $n=281$.

En la realización del trabajo de campo, dada la disparidad por sectores en la composición de las empresas según número de trabajadores, se ha optado por reunir casos de todos y cada uno de los tipos de empresa, con el doble criterio de sector de actividad y número de trabajadores. Adicionalmente, a la vista de la distribución geográfica de la dinámica económica en la provincia de Huelva (IECA 2013), se han realizado cuestionarios en toda la geografía provincial, haciendo hincapié en las áreas de mayor actividad en los sectores en los que se centra este estudio.

No obstante, diversas causas han impedido la sistematización total del diseño y proceso de muestreo, con la distribución proporcional de la muestra según localización geográfica, sector y número de trabajadores. La principal de ellas ha sido la imposibilidad de acceso al censo provincial de empresas, lo que



limita esta encuesta a una representatividad provincial. Adicionalmente, este equipo de investigación ha encontrado extremas dificultades en la toma de datos. A la alta frecuencia de negativa a colaborar en el estudio, se unieron la situación de fuera de temporada en el sector agrícola (estacionalidad de la agricultura intensiva onubense) y las características estructurales del empresariado: seleccionar a las empresas con más empleados (más de tres trabajadores) implicaba renunciar al grueso del sector empresarial, con menos de tres empleados... En el caso específico de la Comarca Minera, estas circunstancias afectaron al proceso de muestreo hasta el punto de no conseguir ninguna encuesta correctamente cumplimentada en el plazo de tiempo de que este equipo disponía para la ejecución del trabajo de campo.

 **TABLA 1**
Empresas encuestadas según número de trabajadores

	Número de trabajadores				Totales
	3-5	6-10	11-20	21 o más	
Agricultura	2	22	15	16	55
Industria	12	55	40	31	138
Hostelería	27	43	13	5	88
Totales	41	120	68	52	281

Como mejoras para los Objetivos 2 y 3, se ha realizado un estudio geográfico, consistente en la representación cartográfica de los factores e indicadores que, tras los análisis estadísticos realizados, han sido consideradas como más interesantes de cara al diagnóstico de la demanda de empleo, núcleo central de esta investigación. La representación cartográfica cumple una función expresiva muy interesante, dado que a un golpe de vista podemos observar cómo se distribuyen en el territorio los indicadores elegidos.

Adicionalmente, se ha realizado un proceso de consulta a expertos, con formato similar a la técnica delphi, aunque limitado por los plazos de ejecución del proyecto de investigación. Esta técnica ha cumplido una doble función. Por una parte, ha servido para realizar una triangulación inter-pares de las posibles conclusiones sobre los principales resultados obtenidos. Por otra parte, y como propio del enfoque delphi, ha servido para producir y ranquear una serie de propuestas de acción en el corto plazo para afrontar los elementos clave detectados en relación a la demanda laboral, así como algunas otras de carácter más estratégico, orientadas al medio-largo plazo.

El proceso consistió en los siguientes pasos: 1) Los principales resultados, en formato esquemático, fueron ofrecidos a cinco expertos en la realidad socioeconómica de la provincia, expertos de diversas áreas científicas y ámbitos de desempeño (público y privado), entre los cuales se mantuvo el anonimato. 2) Se les solicitó una reflexión general por escrito sobre el global de los datos, así como también la definición de entre tres y cinco aspectos o elementos, ranqueados en importancia, surgidos del análisis personal de los datos. 3) Sobre estos elementos, se les pidieron acciones en doble plazo en pos de su solución; corto plazo (referido a, máximo, un año) y medio-largo plazo (dos-tres años en adelante). 4) Se otorgó una puntuación de 1 a 5, a cada uno de los elementos o problemas señalados, en función de la importancia que cada experto otorgó a tales elementos, de manera que las propuestas nombradas en común



sumaban los puntos del ránking realizado por cada uno de los expertos. Como resultado, se obtuvo un ránking de importancia, en el corto y medio-largo plazo, de las acciones o estrategias señaladas por los expertos. 5) El listado total de acciones (sin ranquear) fue remitido de nuevo a los expertos, excluyendo los propios de cada experto de dicho listado. Se les pidió que puntuaran de 1 a 5 cada una de ellas. Con esto se conseguía que cada experto, además de valorar sus elementos (en primera instancia), valorase también las propuestas de los demás.

Este proceso *pseudo-delphi* ha sido realizado en común con otros estudios simultáneos cuya temática es muy afín y complementaria a la que aquí se desarrolla. En concreto, los principales resultados del “Diagnóstico de necesidades de formación orientada a la empleabilidad” en el mismo ámbito geográfico, fueron ofrecidos también a la valoración de los expertos conforme al proceso descrito. De este modo, las conclusiones de ambos estudios, el que aquí se presenta y el recién citado, tienden a ser complementarias, en base a una coherencia temática y complementariedad analítica, que resulta en unos productos más eficientes.

3

ANÁLISIS DEL CONTEXTO





Esta sección de informe pretende poner en situación los elementos objeto del análisis en el global de la investigación: oferta - demanda de empleo y formación en la provincia de Huelva. La comprensión de la dinámica socioeconómica provincial ha de aproximarse desde la situación económica global, donde la crisis de 2008 ha tenido una enorme repercusión en las economías de casi todo el globo con gran incidencia en aquellas donde el valor especulativo era una realidad. En este sentido, la Unión Europea y sobre todo la Eurozona has sufrido un duro revés en valores de empleo, PIB, participación social; así como en sus políticas económicas y en la evolución que sus datos han experimentado además de algunas de las medidas que se han llevado a cabo para paliar en lo posible la incidencia de la crisis.

Desde este punto, se avanza para realizar un análisis más exhaustivo de la situación en España; primero a través de datos macroeconómicos como la prima de riesgo, el Producto Interior Bruto (PIB) o su estructura según la aportación de los diferentes sectores de actividad a la riqueza del país, para pasar a valores más vinculados a la economía interna como el Índice de Precios al Consumo (IPC), el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) o la evolución de los salarios que tienen una incidencia directa con datos laborales como valores de población desempleada, población activa u ocupada y que crean el contexto social en el cual se desenvuelve el mercado laboral interno.

El siguiente nivel abordado es el contexto regional en el cual se desenvuelve; es decir el de la comunidad autónoma andaluza, que históricamente se ha distinguido por un mercado laboral con características peculiares respecto al resto del Estado. De esta forma, se desgana primero el contexto social a través de datos censales, para pasar a los datos sobre desempleo, actividad y ocupación, generales y por sectores.

Dentro del mercado de trabajo se presenta información respecto a la estructura del mismo en función a la tipología de empresas y su contexto en los últimos años; todo ello, teniendo en cuenta el deterioro del propio mercado de trabajo, con datos referidos a la destrucción de empleo, concurso de acreedores y expedientes de regulación realizados en el periodo que abarca la crisis económica y que permite obtener una visión más clara de la evolución.

A continuación se muestra una comparativa de las diferentes provincias de la comunidad autónoma. Se desgranar datos referentes a la estructura productiva, de población en torno al mercado laboral y de la evolución de las empresas que soportan este mercado. Dentro del marco onubense, los datos aportados se centran primero, al igual que en el apartado regional, en el marco poblacional, el nivel formativo por sexo y edad. Datos económicos y laborales referentes a la población activa, la evolución del número de empresas existentes y de la actividad económica en la provincia. También se reflexiona sobre datos más concretos sobre exportaciones/importaciones 2006-2011, el peso relativo de la provincia en el PIB andaluz y la aportación de los sectores al valor total de la provincia. Por último, se aportan una serie de datos socioeconómicos y demográficos sobre San Juan del Puerto, con la intención de sutura este municipio en los diferentes contextos que se han ido relacionando.



1. *El contexto internacional y europeo: crisis económica y desafección política.*

Desde su creación, el marco de la Unión Europea tanto en una vertiente social, como política y sobre todo económica, ha servido de faro hacia el progreso y el avance. Desde sus orígenes, con una visión puesta en la mejora de las relaciones dentro del entorno del continente sin olvidar el cariz social que Europa ha adquirido desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

Sin duda, pieza clave en los orígenes y desarrollo de la alianza internacional europea se encuentra el factor económico o comercial que, ya con la creación en 1951 de la Comunidad Europea del Carbón y el Acero, ha sido el eje transversal hacia una unión mercantil con la que incentivar el mercado interior desarrollando políticas de libre comercio y de unión aduanera; así como el mercado exterior promoviendo acuerdos comerciales en base a su elevado poder negociador como primera potencia económica mundial -representa el 20% del comercio internacional (Unión Europea 2013).

Uno de los acontecimientos más significativos y trascendentes en la historia de Europa tuvo lugar tras el acuerdo de la creación de una divisa común en previsión de la unión económica y monetaria planificado primero en el Tratado de la Unión Europea (1993) y ratificado y acordado en Madrid (15 de Diciembre de 1995) para su implantación y puesta en circulación en la denominada “Zona Euro” a partir del 1 de Enero de 2002. Como medio de coordinación, gestión y Administración se acordó igualmente la creación del Banco Central Europeo (BCE) en sustitución del Instituto Monetario Europeo y adquiriendo además rango de institución Europea tras la firma del Tratado de Lisboa en 2009 (Unión Europea 2012).

El BCE en unión con los Bancos Centrales Nacionales –BCN- constituyen el Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC) tal y como recoge el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) se encarga desde su creación y la unión monetaria en la Eurozona de toda política económica vinculada con la propia unión como el control de la inflación, la estabilidad de precios, administración del cambio de divisas, la definición y ejecución de las políticas monetarias, la vigilancia y fiscalización del buen funcionamiento del mercado financiero y sobre todo, de la emisión de la moneda europea – Euro - entre otras muchas funciones determinadas a lograr la asimilación y unificación económica así como apoyar las políticas económicas generales de la Unión con el fin de contribuir a la realización de los objetivos de la Unión establecidos en el artículo 3 del Tratado de la Unión Europea. Todo esto ha obligado a los Estados de la Eurozona a renunciar al control de sus políticas monetarias limitando la posibilidad de la ejecución de políticas fiscales expansionistas destinadas a solventar, desarrollar o promover situaciones económicas concretas de forma individual.

Por todo ello, el papel del SEBC es capital en cuanto a la vinculación indisoluble de los Bancos Centrales de los países miembros junto con el BCE, tanto en los BCN pertenecientes a la zona Euro como los que se encuentran fuera de este marco económico, los cuales son en conjunto y a su vez quienes asignan de forma individualizada en Cada caso el capital con el que éste cuenta, de forma que todos los Bancos Centrales participan en mayor o menor medida en el capital (BCE 2013).

A través de esta unión monetaria, las instituciones europeas y los Estados miembros buscan el reforzamiento primero de manera interna eliminando costes de transacción entre monedas comunitarias, mejorando la asignación de los recursos dentro de la zona Euro repercutiendo en el aumento de inversiones



extranjeras y en la estabilidad de la prima de riesgo de los Estados pertenecientes, una mayor estabilidad de los precios del mercado y sobre todo en las finanzas públicas con lo que lograr un mayor control y supervisión sobre éstas. Por otro lado, esta unión pretende ofrecer una imagen de fiabilidad, credibilidad y disciplina frente al mercado global obteniendo mayor peso como economía conjunta en el marco mundial repercutiendo en la competitividad del mercado europeo frente a otras economías.

Por último, toda esta vertebración de la Unión Europea en los frentes políticos, administrativos, geográficos, sociales y económicos quedó plasmado en la ratificación en 2007 del Tratado de Lisboa – en vigor desde 2009 - el cual asienta las bases hacia una Unión más eficaz en sus diferentes acepciones además consolidar sus nuevas o reformadas estructuras, y sobre todo, otorga a la Unión Europea personalidad jurídica propia.

La construcción internacional de la nueva Unión Europea ha estado acompañada a lo largo de su trayectoria por una expansión social y económica en las últimas décadas que auguraba el fortalecimiento cada vez más palpable y real de sus Estados miembros y por ende de la ciudadanía europea. No solo eso, si no que el esparcimiento hacia los Estados independientes del este de Europa se presagiaba como una realidad irremediable al objeto de construir un marco global más amplio y fortalecido.

Pese a la heterogeneidad de un entorno multicultural y plural, con una enorme diversidad en crecimiento poblacional, rentas económicas, de tejido productivo y de desarrollo socioeconómico; el marco histórico de expansión económica a nivel mundial facilitó la incursión del proyecto Europeo y el rápido avance de éste en un medio de bonanza donde la gobernanza ha sido generalmente cómoda con la base pragmática de los resultados como justificación del propio crecimiento.

A raíz de la crisis económica y financiera destapada a finales de 2007 tras el pinchazo de la burbuja inmobiliaria unido a los desequilibrios en las balanzas de pagos, la acumulación de deuda pública y a casos individualizados de problemas estructurales en el tejido productivo – caso del Estado Español – en Europa irrumpió la denominada Crisis de la Zona Euro, que desde los primeros meses comenzó a actuar de manera cada vez más palpable sobre las economías de los Estados miembros de la Zona Euro.

Esta crisis en su base se centra en el crecimiento de la deuda pública de numerosos países lo que provocó la desconfianza de los mercados respecto a sus balanzas de pagos disparando en muchos casos la prima de riesgo de los Estados implicados provocando una falta de liquidez e inversión, que a su vez repercutió en el destape de la realidad de numerosas instituciones bancarias con gran cantidad de activos tóxicos y en muchos casos con grandes deudas económicas. La escasez de recursos financieros y de poder hacer frente a la adquisición de nuevos créditos y bonos con los que financiarse provocó la caída respecto a la solvencia de algunos Estados miembros provocando un contagio financiero que ha terminado con la necesidad de rescatar a dichos Estados a través de estímulos y de partidas económicas con las que preservar la estabilidad financiera de la Zona Euro. La herramienta de estabilización sería el Fondo Europeo de Estabilidad Financiera creado a tal propósito por los 28 Estados miembros en 2010. Gracias a estos fondos se ha podido destinar paquetes de rescate económico a Grecia en dos ocasiones, Irlanda, Portugal, Chipre y el sistema bancario español con los que hacer frente a la enorme deuda pública que muchos aún hoy continúan poseyendo (EFSF 2013).

Desde el estallido de la crisis europea, la Unión ha evidenciado sus carencias y debilidades, ocultadas en los momentos de pujanza económica, y que han provocado una degradación en los últimos años de la



economía y del mercado de trabajo. E incluso se han llegado a cuestionar sus fundamentos ante la debilidad de los principios democráticos que la sostienen, como se comprueba en el crecimiento exponencial del índice de desafección comunitaria y de los principios democráticos de los ciudadanos con índices cada vez más bajos de participación en las elecciones europeas – 61,99% en 1979; 43,99% en 2009 - donde la incorporación de nuevos Estados miembros al complejo sistema de la Unión no ha conllevado el crecimiento en la participación; más bien todo lo contrario, puesto que con algunas salvedades como los casos de Chipre o Malta, donde el índice de participación supera la mitad de los votantes, el resto de miembros adheridos en el último lustro y medio apenas mantiene índices cercanos al 30% en los últimos comicios celebrados en el año 2009 (Parlamento Europeo 2013).

2. Crisis económica, desempleo y macroeconomía europea.

Por otro lado, los altos índices de Desempleo que se registraron a partir del año 2007, fecha en la que se firmaba el último de los Tratados (Lisboa) y que colocaba el punto de partida de la crisis económica, han minado aún más la autoestima y la fe en una entidad que no es capaz de afrontar con rigor las demandas de estabilidad y seguridad que la ciudadanía les solicita.

Así, acorde al decrecimiento de la economía interna, la tasa de desempleo en ambas zonas han sufrido una evolución a la inversa, esto es, pasando en los 6 últimos años del 7,58% en el año 2007 al 11,38% en el año 2012 para la zona Euro¹, lo que supone un incremento de casi 4 puntos porcentuales. Estas cifras, aunque muy alejadas de las que marca el desempleo existente en España, recogen porcentajes considerablemente altos para al resto de Estados miembros donde antes de la crisis económica los valores de población activa sin empleo rozaban el 5%, duplicándose en la actualidad. Observando los valores, se llega además a la conclusión de cómo durante el último año se ha producido un repunte similar al ocasionado en el año 2009, lo que provoca un clima de desconcierto e incredulidad de la población comunitaria por la inexistencia de medidas efectivas que puedan contrarrestar el crecimiento negativo en materia laboral.

TABLA 2
Desempleo UE- Eurozona - España

	Unión Europea (28 Estados)	Eurozona	España
2007	7,24	7,58	8,28
2008	7,09	7,63	11,38
2009	9,01	9,58	18,02
2010	9,68	10,11	20,07
2011	9,69	10,16	21,68
2012	10,49	11,38	25,08

Fuente: Eurostat 2013, INE 2013

¹ Euro área (EA13-2007, EA15-2008, EA16-2010, EA17-2012)



Por otra parte también resulta significativo observar cómo la eurozona ha sufrido en mayor medida la lacra del desempleo que el conjunto de todos los Estados Miembros del tratado de Unión, que actualmente abarca 28 países soberanos en donde el incremento ha sido en el último sexenio de un 3,25%; es decir un 0,55% menos que la región enmarcada en la zona Euro la cual ya partía en el año 2007 con un índice de desempleo superior en 0,34%. Ello ha provocado el escepticismo en las políticas económicas y monetarias por no lograr una reducción de este índice y verse superados por el conjunto de la Unión con numerosos Estados con un sistema bancario aún soberano. No obstante, el crecimiento de ciertas economías emergentes en algunos países del este de Europa ha servido como bálsamo para que estas cifras sean inferiores al del mercado del Euro no siendo la rigidez del sistema financiero la única causa de esta diferencia.

Igualmente, la escasa efectividad de las medidas de control han puesto de relieve la falta de mecanismos y planes de ajuste con los que frenar el impacto de situaciones adversas y difícilmente predecibles como las vividas en los últimos años; una escasez de previsión que ha debilitado la imagen y argumentos de una Unión Europea que se enfrenta a uno de los mayores contratiempos desde su creación. Es más, la falta de un desarrollo completo como refleja la inexistencia de una unión fiscal acorde a la unión monetaria por parte de la propia institución han reflejado una falta de coordinación entre las partes implicadas.

 **TABLA 3**
Evolución anual PIB zona Euro

Fecha	PIB mil. Euro	Var. anual
2012	9.483.797 €	-0,7%
2011	9.494.028 €	1,6%
2010	9.153.218 €	2,0%
2009	8.907.494 €	-4,4%
2008	9.162.363 €	0,4%
2007	8.938.315 €	2,9%
2006	8.455.404 €	3,2%
2005	8.048.123 €	1,7%
2004	7.771.786 €	2,2%

Fuente: Eurostat, 2013

Si se preveía que el propio sistema corrigiese de forma interna los posibles desequilibrios existentes entre los Estados y regiones, la falta de un liderazgo claro y de un plan de acción conjunto ha provocado que algunas medidas adoptadas de forma unilateral hayan terminado por minar y perjudicar a otras economías dentro de la propia zona, incrementando divergencias entre países en torno a materias tan sensibles como el endeudamiento o la competitividad lo que a su vez ha provocado un profundo resentimiento en los índices globales.

Una muestra de ello se desprende al realizar un análisis de la evolución del Producto Interior Bruto (PIB) dentro de la zona Euro durante los últimos 9 años (Eurostat 2013) en los que el crecimiento anual marcó desde 2004 un incremento superior al 1% con repuntes en torno al 3% respecto al año anterior como en



los ciclos de 2006 y 2007 para posteriormente experimentan un escaso crecimiento en 2008 del 0,4% y provocar por primera vez una profunda desaceleración en 2009 con una caída del PIB del 4,4%. Si bien estos datos obtuvieron un rebrote en 2010 y 2011 con un 2,1% y 1,6% respectivamente, en 2012 nuevamente experimentaron un descenso, en este caso del 0,7%.

TABLA 4
Déficit anual PIB zona Euro

Fecha	Millones €	Var. anual
2012	-352.683 €	-3,7%
2011	-390.708 €	-4,1%
2010	-569.469 €	-6,2%
2009	-566.498 €	-6,3%
2008	-196.366 €	-2,1%
2007	-61.196 €	-0,7%
2006	-115.431 €	-1,3%
2005	-204.423 €	-2,5%

Fuente: Eurostat 2013.

Las políticas llevadas a cabo en época de pujanza adolecían de revestimiento comunitario con decisiones en políticas monetarias, que beneficiaron a algunos y fueron contraproducentes en lo estructural para otras economías. A su vez, el crecimiento durante estos años reflejó una asimetría entre índices bajos de progresión en los países de Europa Central y un gran dinamismo en las regiones periféricas como en el caso de España la cual logró un superávit en su economía en el trienio 2005-2007 con 1,9% de media en dicho periodo. Este desarrollo basado en el modelo de crecimiento dispar – los primeros con una baja demanda interna, todo lo contrario que los segundos – ha llevado tras la crisis a provocar grandes desajustes y déficits –10,60% sobre el PIB en 2012 para España- en las respectivas economías de estos últimos dejando una vez más a la vista las distancias existentes entre algunos Estados dentro de la zona Euro.

En los últimos dos años, y como medida para otorgar liquidez a las bancas nacionales y al mercado, el BCE ha puesto en funcionamiento diversos programas destinados a promover el flujo de capital e inundar el mercado para que los Estados en problemas puedan hacer frente a la crisis soberana que atraviesan y reactivar así la economía.

No obstante, valores tan determinantes como la Deuda Pública señalan aún serios problemas en la región del Euro; así la Deuda alcanzó en la zona Euro en 2012 un valor del 90,60% del PIB, un 24,20% más que respecto al año 2007, momento en el que la deuda se situó en uno de sus mínimos históricos con un 66,40% del total del PIB. Desde dicha fecha, la evolución ha ido en incremento hasta situarse en las cifras actuales que continúan marcando máximos históricos en el año 2013 por lo que las medidas aportadas aún distan mucho de lograr el efecto deseado.

No obstante, parte de estas medidas han ido destinadas al control y supervisión de las economías y las balanzas fiscales de ciertos Estados - entre los que se encuentra el español – quienes han adquirido com-



promisos concretos en cuanto a la ordenación de sus gastos y recursos. A través de este tipo de medidas, el déficit de la región monetaria se ha situado en el 2012 en un 3,70% lo que equivale a 352.683 € tras tres años de reducción al marcar en 2009 el máximo histórico con un 6,30% de déficit sobre el PIB comunitario; si bien las cifras actuales aún se sitúan bastante lejos del 0,70% que este índice marcaba en el año 2007.

Por su parte, el Índice de Precios al Consumo Armonizado (IPCA) experimentó oscilaciones importantes tras el inicio de la crisis, las cuales demuestran la evolución y el efecto dentro de las economías domésticas. Si bien durante los primeros momentos el incremento de los precios de consumo se mantuvo alto, a partir de Junio del año 2008 se apreció un fuerte descenso llegando a colocarse en marcadores negativos marzo del año 2009, tendencia que se sucedió durante los próximos meses. Estos datos nos permiten apreciar el descenso que experimentó el consumo en toda la Unión monetaria; si bien a partir de 2011 se logró retornar a indicadores anteriores a la crisis con un crecimiento global en torno al 2% y 3%, pese a que este dato ha vuelto a experimentar una nueva recaída en los últimos meses.

Todo esto ha provocado entre la ciudadanía Europea un clima social y laboral muy diferente al existente antes de llegar la actual situación económica, si bien, la incidencia como se ha comentado anteriormente, ha afectado de manera diversa a los Estados pertenecientes a la Eurozona en la cual algunos de éstos han sufrido un duro revés en sus economías domésticas como es el caso de España, país donde la crisis se ha sentido con mayor virulencia.

Podemos afirmar por tanto que atendiendo a la información que estamos exponiendo, y refiriéndonos al Estado Español, no sólo se ha derrumbado un modelo productivo en el cual se había sostenido la economía, sino que se ha dado un giro al propio sistema social repercutiendo e incidiendo tanto en valores como en hábitos de la ciudadanía, la cual ha absorbido de una forma más palpable esta serie de sucesos.

3. Evolución y situación socioeconómica de España

Desde los primeros momentos de la crisis, España ha sido uno de los países donde la incidencia ha sido mayor. Se pueden utilizar muchos factores para describir y explicar el motivo de esta situación si bien hay que fijarse en una serie de datos que además pueden ayudar a entender el momento que actualmente se atraviesa.

En un contexto geográfico, con la salvedad de Irlanda cuya economía tuvo que ser rescatada, los países que más han sufrido las consecuencias de la crisis económica en la eurozona quedan recogidos en el marco mediterráneo siendo estos casos los de Grecia, Portugal, Malta – todos ellos rescatados por la Unión Europea- y España.

En el caso español se suman dos factores claves: por un lado la crisis coyuntural que ha experimentado en un marco económico mundial con un sistema capitalista enraizado con el contexto global y sobre su adhesión en la Unión Europea y la zona Euro. Por otro, la crisis estructural que sufre el país ha ocasionado un mayor desgaste en la economía interna, lo cual se ha visto reflejado en datos que, pese a que desgranaremos más tarde son de vital reseña como la evolución de la prima de riesgo – y por tanto la desconfianza de los mercados externos para ceder prestamos e invertir, y sobre todo con los altos índices



de población desempleada, siendo España el país con una de las tasas más altas junto a Grecia con un 26,2% a finales de 2012.

Durante la fase expansiva de la economía Española, el nivel de endeudamiento experimentó un fuerte crecimiento, lo cual unido a otros factores como la fuerte dependencia al sector de la construcción, la inexistencia de una política estable de crecimiento a largo plazo o valores ligados a la inversión, ha llevado a que tras la caída económica el coste de absorber todos estos desequilibrios haya sido a través de fuertes medidas de reajuste presupuestario; medidas que están repercutiendo aún más negativamente a la hora de lograr reactivar la economía y que se están haciendo sentir en todos los ámbitos y estamentos sociales, así como todos los niveles y sectores productivos ante la falta de inversión y de circulación de capital.

Tras la explosión de la crisis global, España ha sufrido un deterioro en las inversiones, con una evolución de la prima de riesgo exponencial en los últimos años y que conllevó la solicitud por parte del Gobierno de la ayuda financiera con la cual poder hacer frente a la recapitalización de la banca con problemas. Entre los años 2004 y 2005, España alcanzó un índice en su prima de riesgo – diferencia en el interés respecto al bono de referencia alemán a 10 años – de -5,7 lo cual supuso un hecho histórico en la evolución de las inversiones en torno a su economía. A partir de entonces y de forma mucho más acentuada tras el punto de inicio de la crisis, el indicador comenzó a escalar posiciones no bajando de los 100 a partir del ecuador del año 2010 fecha en la que comienza a dispararse superando en Julio de 2012 la barrera de los 600 puntos y alcanzando su máximo histórico en dicho mes con una puntuación de 632.

La propia idiosincrasia del sistema productivo español también se ha visto afectada respecto a la incidencia de los sectores claves en su aportación al conjunto de la economía. Así, se puede apreciar cómo el desarrollo hacia el tercer sector fueron pieza clave del crecimiento económico del país durante las últimas décadas del pasado siglo; cambios vinculados a las revertebraciones de un Estado en una profunda modificación política y social. Sin embargo, es con el comienzo del siglo cuando se producen las principales variaciones en el propio sistema y sobre todo en el sector vinculado a la construcción, el cual alcanza por primera vez cotas superiores al 10% del peso total, en detrimento de la Industria y comercio y el sector primario, los cuales son absorbidos por el primero y en algunas décimas por el sector servicios, que comenzó a mantener sus índices tras un crecimiento relevante en las últimas décadas del siglo XX, en gran parte a costa del sector primario y la industria.

No obstante y tras el estallido de la burbuja económica, el principal perjudicado ha sido el sector Servicios, a pesar de que éste acaparaba casi tres cuartas partes del total de valor interno. En el otro extremo, el sector Industrial y de la energía es el que ha absorbido mayor peso en la economía con un crecimiento durante el periodo 2009 -2011 de casi 2 puntos, tras alcanzar su mínimo histórico. También cabe destacar al sector de la construcción el cual tras la significativa caída con el estallido de la crisis, ha comenzado a repuntar debido al margen de crecimiento que tiene por delante si bien es un sector que de obtener más relevancia fuera de ciertos márgenes, podría volver a perjudicar de nuevo a la economía española.

Por otro lado, el número de créditos otorgados a las diferentes actividades productivas también se ha visto mermado con valores negativos desde mitad del año 2009 en su cómputo global, siendo el sector primario el que ha experimentado una caída más suave que el resto de áreas económicas. Este plano dibuja una realidad del propio sistema y sus contradicciones lo que lleva a valorar la importancia de



una inversión profunda en otros sectores que han demostrado su estabilidad y rendimiento para poder acelerar la progresión hacia un crecimiento de los valores económicos como el PIB.

Según los datos aportados por el Ministerio de Economía, el PIB, fuente de riqueza del país, ha experimentado un fuerte decrecimiento, con un punto álgido en su variación interanual de más de 6 puntos porcentuales en el año 2009 con un escaso repunte en el periodo 2011. Además, esta cifra viene acompañada de un descenso de la demanda interna de bienes y productos propulsando a partir del año 2008 la demanda externa con la depreciación correspondiente que esto conlleva para la propia economía. Incluso tal como se puede observar en la siguiente gráfica, los valores interanuales de desempleo se han incrementado proporcionalmente a la bajada de la propia demanda interna, la cual no es capaz de promover el flujo de capital repercutiendo en el incremento de despidos y ausencia de contrataciones. La falta de desarrollo empresarial incide claramente en la situación del mercado de trabajo, lo cual puede dar una pista sobre cuál puede ser el modelo correcto hacia el que orientar las políticas económicas y de empleo con el que revertir esta circunstancia.

Todo esto afecta en gran medida a la economía de las familias españolas, cuyo poder adquisitivo ha sufrido un gran deterioro debido a este tipo de perturbaciones a gran escala. Estas perturbaciones, sumadas a decisiones políticas como la congelación del Salario Mínimo Interprofesional (SMI) redundando negativamente en la ciudadanía y por tanto en la economía interna al producirse una bajada de la demanda de productos lo que induce a una espiral de negativos resultados.

 **TABLA 5**
Variación de las medias anuales

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
SMI	665,70 €	700 €	728 €	738,85 €	748,30 €	748,30 €
Salario Medio	20.390,35 €	21.883,42 €	22.511,47 €	22.790,20 €	22.899,35 €	S/D

Fuente: INE 2013

Desde el año 2008, el crecimiento interanual correspondiente a la media de los salarios totales de los españoles se ha visto reducido porcentualmente en un leve decrecimiento hasta llegar al año 2011 con apenas un crecimiento del 0,47%, cifra que a su vez se ha visto ampliamente superada por la evolución del Índice de Precios al Consumo (IPC), provocando esta pérdida de poder adquisitivo; situación que ya se produjo en el ciclo anual anterior, cuando la diferencia entre ambos valores se estableció en un 0,58 superior por parte del conjunto de precios.

Sí cabe reseñar el despunte que experimentaron los salarios en el año 2008 con un crecimiento de más del 7 %, situación acompañada sin duda por la coyuntura global en la que el IPC también marcó uno de sus mayores máximos con un incremento de 4,1 puntos porcentuales.

Esta pérdida de poder adquisitivo unido además al crecimiento del desempleo nacional ha llevado al continuo crecimiento de la deuda española si bien es en el conjunto de las familias donde menor incidencia ha tenido este crecimiento, que se ha mantenido más o menos estable desde el cambio del ciclo



económico, siendo entre las administraciones públicas y las empresas, el grupo que menor desarrollo de endeudamiento ha generado.

Sin embargo, esta falta de liquidez de los otros dos colectivos tiene una incidencia más que notable en el desarrollo económico con el recorte de fluctuaciones monetarias por parte de las administraciones y de la destrucción de puestos de trabajo por parte de las empresas; una destrucción que se ha visto agravada y que supone uno de los mayores problemas a los que actualmente debe enfrentarse el gobierno.

Además, la situación económica ha provocado otros movimientos en el mercado de trabajo que han de ser valorados para obtener una visión más completa sobre la perspectiva social, y que están inherentemente ligados a variables de producción y demanda como son los índices de población activa o de ciudadanos que se han salido del mercado laboral.

4. *Consecuencias laborales de la crisis económica en España*

Para realizar un correcto estudio sobre la incidencia de la situación económica, es necesario conocer datos relacionados con el número de ciudadanos que se agregan a la demanda de trabajo y los que se convierten en inactivos. Desde el año 2007, 997.100 personas han ampliado las listas de ciudadanos activos, esto es, con capacidad de trabajar y que desean hacerlo. Por el contrario, el número de sujetos que han salido fuera de este mercado de trabajo es de 92.900 individuos. A su vez, el descenso de la población ocupada ha significado un total de 3.112.100 de personas menos por los 4.109.100 de ciudadanos que han pasado a engrosar las estadísticas de desempleados. De esta diferencia de cifras se discierne que una parte importante de la población que se encontraba en situación de inactividad se ha visto obligada a reincorporarse al mercado por la necesidad de ingresos, dado el alto índice de núcleos familiares con dificultades para hacer frente a sus gastos.

**TABLA 6**
Evolución del mercado laboral, por trimestres 2007-2013 (en miles)

	Activos	Ocupados	Parados	Inactivos
2007TI	21925,3	20069,2	1856,1	15503,5
2007TII	22127,3	20367,3	1760	15464,6
2007TIII	22302,5	20510,6	1791,9	15431,4
2007TIV	22404,5	20476,9	1927,6	15492,4
2008TI	22576,5	20402,3	2174,2	15466,2
2008TII	22806,7	20425,1	2381,5	15354,8
2008TIII	22945,1	20346,3	2598,8	15325,6
2008TIV	23064,7	19856,8	3207,9	15291,8
2009TI	23101,5	19090,8	4010,7	15307,1
2009TII	23082,4	18945	4137,5	15349,6
2009TIII	22993,5	18870,2	4123,3	15449
2009TIV	22972,5	18645,9	4326,5	15470,7
2010TI	23006,9	18394,2	4612,7	15444
2010TII	23122,3	18476,9	4645,5	15345,4
2010TIII	23121,5	18546,8	4574,7	15363,9
2010TIV	23104,8	18408,2	4696,6	15407,6
2011TI	23061,8	18151,7	4910,2	15450,2
2011TII	23136,7	18303	4833,7	15344,5
2011TIII	23134,6	18156,3	4978,3	15353,2
2011TIV	23081,2	17807,5	5273,6	15427
2012TI	23072,8	17433,2	5639,5	15420,9
2012TII	23110,4	17417,3	5693,1	15357
2012TIII	23098,4	17320,3	5778,1	15321,9
2012TIV	22922,4	16957,1	5965,4	15410,6
2013TI	22837,4	16634,7	6202,7	15432,1
2013TII	22761,3	16783,8	5977,5	15465
2013TIII	22728	16823,2	5904,7	15413,1

Fuente: INE 2013.

Hay que destacar por tanto el desorbitado aumento de la población parada, hasta los 5904700 desempleados, junto con el de la población activa (4,5 %), unido al descenso de la población ocupada en un 15,5%.



TABLA 7

Evolución del desempleo en el estado español por trimestres

GEO/TIME	Unión Europea	EuroZona	España	GEO/TIME	Unión Europea	EuroZona	España
2007M01	7,7	7,9	8,2	2009M10	9,4	10,0	18,9
2007M02	7,5	7,8	8,1	2009M11	9,5	10,0	19,0
2007M03	7,4	7,7	8,0	2009M12	9,5	10,0	19,2
2007M04	7,3	7,6	8,0	2010M01	9,6	10,1	19,2
2007M05	7,3	7,6	7,9	2010M02	9,7	10,1	19,4
2007M06	7,2	7,5	8,1	2010M03	9,7	10,1	19,6
2007M07	7,2	7,6	8,3	2010M04	9,7	10,2	19,9
2007M08	7,2	7,5	8,4	2010M05	9,7	10,2	20,1
2007M09	7,1	7,5	8,5	2010M06	9,7	10,1	20,2
2007M10	7,1	7,5	8,5	2010M07	9,7	10,1	20,2
2007M11	7,0	7,4	8,6	2010M08	9,7	10,1	20,3
2007M12	6,9	7,4	8,8	2010M09	9,7	10,1	20,4
2008M01	6,9	7,3	9,0	2010M10	9,7	10,1	20,5
2008M02	6,8	7,3	9,2	2010M11	9,6	10,1	20,5
2008M03	6,8	7,3	9,3	2010M12	9,6	10,0	20,5
2008M04	6,9	7,4	9,9	2011M01	9,5	10,0	20,6
2008M05	6,9	7,5	10,5	2011M02	9,5	9,9	20,7
2008M06	7,0	7,6	11,0	2011M03	9,5	9,9	20,8
2008M07	7,0	7,6	11,4	2011M04	9,5	9,9	20,8
2008M08	7,1	7,7	11,8	2011M05	9,5	9,9	20,9
2008M09	7,2	7,7	12,3	2011M06	9,6	10,0	21,3
2008M10	7,3	7,8	13,2	2011M07	9,7	10,1	21,7
2008M11	7,5	8,1	14,0	2011M08	9,7	10,2	22,0
2008M12	7,7	8,3	14,9	2011M09	9,8	10,4	22,4
2009M01	8,0	8,7	15,9	2011M10	9,9	10,5	22,7
2009M02	8,4	9,0	16,7	2011M11	10,0	10,6	23,0
2009M03	8,6	9,3	17,4	2011M12	10,1	10,7	23,2
2009M04	8,8	9,4	17,7	2012M01	10,1	10,7	23,5
2009M05	8,9	9,5	17,9	2012M02	10,2	10,9	23,8
2009M06	9,1	9,6	18,0	2012M03	10,3	11,0	24,1
2009M07	9,2	9,7	18,2	2012M04	10,4	11,2	24,4
2009M08	9,3	9,8	18,5	2012M05	10,4	11,3	24,8
2009M09	9,4	9,9	18,8				

Fuente: INE 2013



Realizando una comparativa de los datos frente a los valores recogidos en el conjunto de la Unión Europea, se muestra la notable evolución del desempleo del Estado Español. En el año 2007 tanto la UE con un 7,7% de desempleo, como la Eurozona – 7,9% - y España - 8,2% - partían de cifras semejantes; sin embargo la evolución hasta el año 2012 ha disparado dicho dato para nuestro país con un crecimiento de 18 puntos frente a los 2,1 de la Unión Europea o los 3 puntos porcentuales de la zona Euro.

Esto viene a reflejar a modo de resumen las desigualdades aún existentes respecto a las políticas de desarrollo en el conjunto del continente, la distancia frente a las grandes potencias y la profunda herida que se ha abierto tanto en el sistema económico, como financiero y laboral del Estado Español colocando nuevamente en evidencia la falta de un modelo productivo apropiado y de políticas adecuadas para hacer frente a esta situación.

Uno de las consecuencias añadidas del ciclo económico que estamos viviendo es la desaparición, extinción o acogida de muchas empresas a reducciones en sus plantillas y al impago de las obligaciones que éstas tienen adquiridas y que por lo tanto inciden nuevamente en la economía, expandiendo aún más los efectos negativos hacia el mercado. De esta forma, los cinco principales motores económicos de la economía estatal han experimentado un incremento significativo en el número de empresas que se han visto en la obligación de acogerse a alguna de las fórmulas existentes; nos referimos al concurso de acreedores, con el que se pretende intentar reducir la deuda que las entidades adquirieron con sus respectivos acreedores a través de reordenación de pagos y quitas económicas que permitan dar oxígeno a sus arcas económicas, pero que en muchos casos son la antesala del cierre de los propios negocios, sin olvidar las consecuencias negativas que tienen por sí mismas.

En este aspecto, el sector de la construcción ha sido el que ha experimentado una incidencia mayor de procesos concursales con un crecimiento del 971,5% desde el año 2007, momento en el que el sector se encontraba en pleno auge, hasta el año 2012. El sector industrial también se ha visto mermado enormemente con un incremento del 472,5% de concursos; algo que va ligado, además de al modelo productivo que se estaba desarrollando, a la propia idiosincrasia de las economías de este tipo de negocios.

 **TABLA 8**
Empresas en concurso de acreedores. España

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	1033	2894	5175	4990	5910	8095
Agricultura y pesca	21	38	47	53	64	71
Industria y energía	324	664	1245	1013	1125	1531
Construcción	256	1064	1733	1599	1914	2487
Comercio	204	444	891	816	1049	1505
Hostelería	30	69	104	165	188	277

Fuente: INE 2013

No obstante, aunque la repercusión en valores absolutos ha sido menor en otro tipo de economías como las relacionadas con la agricultura o la hostelería, también en las dinámicas sectoriales ha impactado



la crisis general. Aunque se partía de cifras relativamente bajas, el crecimiento de procedimientos concursales también ha sido importante: en la agricultura se han pasado en los últimos 5 años de 20 a 71 empresas lo que supone un incremento de 338% de explotaciones agrícolas acogidas a concurso o las 277 entidades también bajo concurso de acreedores en 2012 dentro del sector de la hostelería.

5. Las particularidades de Andalucía.

Históricamente, la comunidad autónoma de Andalucía se ha caracterizado por poseer unas características complejas y singulares en su capital económico, social y laboral respecto al resto de regiones existentes dentro de España. Esta diferenciación es la consecuencia de innumerables factores históricos. Tras la caída de la dictadura y el regreso de la democracia a mediados de la década de los 70 en España, la situación ha experimentado una evolución notable, lo que ha permitido modificar estos parámetros y acercarse a la media estatal; aunque cabe reseñar algunas características propias.

Entre los principales factores que otorgan esta peculiaridad a la comunidad, cabe destacar el gran peso que el sector primario ha poseído dentro de la economía andaluza, con la existencia de grandes latifundios y tierras productivas lo que ha provocado que parte de la población, incluyendo en algunos casos la práctica totalidad de determinados municipios, basen su economía en torno al sector.

Por otro lado, el sector terciario y más concretamente el turismo se han convertido en uno de los puntos más destacados en cuanto al crecimiento de la economía regional, si bien es un sector donde la estacionalidad es igualmente alta y volátil y depende en gran medida de otra serie de condicionantes tanto a nivel nacional o internacional que pueden crear grandes variaciones en periodos temporales relativamente cortos. A modo de ilustración, pueden citarse las “revueltas” acaecidas en los países árabes de la costa mediterránea, que influyeron en 2011 en el crecimiento del turismo hacia las costas andaluzas. Es por ello que la economía, con cierta incidencia de otros sectores incluido el subsector de la construcción, ha centrado su desarrollo económico en el sector primario y el turismo.

En términos demográficos, la comunidad Andaluza es actualmente la más poblada de las 19 entidades que conforman España con una población a finales de 2012 de 8.449.985 habitantes, cifra que se ha ido incrementando en la última década.

TABLA 9
Evolución Anual PIB Andalucía

Fecha	PIB Mill.€
2012	140.757 €
2011	143.383 €
2010	142.522 €
2009	142.896 €
2008	148.863 €
2007	144.897 €
2006	136.001 €
2005	125.716 €
2004	115.513 €
2003	106.550 €
2002	97.748 €
2001	90.535 €
2000	83.796 €
1999	76.528 €
1998	71.381 €
1997	67.931 €
1996	65.962 €
1995	61.460 €

Fuente: *Datosmacro 2013, elaboración propia*

Por su parte, el Producto Interior Bruto dentro de la comunidad autónoma ha experimentado en las últimas dos décadas un crecimiento exponencial acorde a las posibilidades de crecimiento y a las posibilidades potenciales de crecimiento en las que la economía Andaluza se hallaba. Desde el año 1995 hasta el 2012, el PIB ha pasado de 61.460mill.€ a los 140.757mill.€. Esto ha supuesto un crecimiento del 229% en el que pueden observarse dos periodos bien diferenciados: uno hasta el año 2008, momento en el que la economía andaluza experimentó su volumen más alto; y por otro el que comprende desde esta fecha hasta la actual, en el que la Producción Interna ha disminuido en más de 8.000mill.€.

Durante los primeros años del presente siglo, la variación interanual del PIB osciló en torno al 8% si bien los primeros síntomas comenzaron a notarse a partir del año 2007 con un descenso del 6,7%, que se plasmó de manera más acentuada en los siguientes años con una caída del crecimiento de un 2,7% en el año 2008, y valores negativos a partir del año 2009, con un suave repunte en el ejercicio 2011. Este año en el sector turístico experimentó un fuerte incremento de actividad, permitiendo salvar los datos de crecimiento con un 0,6%.

Desgranando estos valores por sectores, se vuelve a apreciar como el de la construcción ha sido el más afectado con un índice interanual negativo en el último lustro que se ha mantenido por debajo del -5 % llegando a alcanzar una caída de menos 16,7 puntos respecto al año anterior en 2010.



TABLA 10
 PIB por sectores en Andalucía

PIB	142.656.143
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	6.061.508
Industria	15.969.458
Construcción	2.833.547
Impuestos netos sobre los productos	13.478.677
Comercio, transporte y hostelería	31.344.806
Información y comunicaciones	3.213.923
Actividades financieras y de seguros	4.945.816
Actividades Inmobiliarias	14.164.578
Actividades profesionales	8.585.360
Administración pública, sanidad y educación	28.216.074
Actividades artísticas, recreativas y otros servicios	4.951.970

Fuente: IECA 2013

Por su parte, el sector que mejor ha salvado el escollo en cuanto a datos macroeconómicos de Producto Interior Bruto ha sido el sector primario donde la agricultura experimentó en los dos últimos años un crecimiento positivo del 7,4%, permitiéndole mantener los datos anteriores. Respecto a la hostelería, la falta de datos existentes respecto al último bienio no permiten clarificar cual ha sido su incidencia; si bien la caída ha seguido la misma tónica que el resto de sectores en el periodo 2009-2010 donde se produjo un descenso en su aportación al PIB regional. En la economía andaluza, el sector Servicios – y dentro de éste el del comercio, transporte y hostelería – pesa casi dos tercios del total del producto creado, es decir, 95.422.527 millones de Euros del total de 142.656.143 de PIB creados en el año 2012.

Esto provoca la volatilidad económica de la región donde el peso de la Industria, históricamente principal factor en el crecimiento del PIB, ha descendido drásticamente para ceder paso al tercer sector, siempre vinculado a condiciones más precarias de empleo y de menor estabilidad. Igualmente es reseñable el peso que sigue teniendo en la economía el sector primario, con una importancia relativa elevada si comparamos con las economías de otras regiones y países en este aspecto.

Por su parte, el territorio andaluz no ha sido una excepción en cuanto al modo en que las empresas se han visto afectadas por la crisis, y en consonancia con los datos a nivel estatal, el número de entidades acogidas a situación de concurso de acreedores se ha disparado en el último lustro.



TABLA 11

Concurso de Acreedores empresas mercantiles en Andalucía

Andalucía	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	89	357	507	519	630	882
Agricultura y pesca	1	13	9	14	20	13
Industria y energía	15	64	71	76	95	107
Construcción	37	153	205	205	192	299
Comercio	17	45	98	86	127	174
Hostelería	2	9	13	18	17	26

Fuente: INE 2013

Así, si en 2007 se partía de una base en los 5 principales sectores económicos de no más de 40 empresas cada uno – 37 en el caso de la construcción, 1 en el del sector agrícola- en 2012, estas cifras se dispararon, siendo mayor la incidencia en el sector de la construcción, con un incremento del 808% respecto al año 2007. También ha afectado en términos absolutos a todos los sectores superando la cifra de las 100 compañías en los sectores del comercio y la industria, además de la Construcción. Durante el 2012 se experimentó un crecimiento significativo en el número de empresas acogidas a concurso de acreedores en cada uno de estas áreas económicas siendo nuevamente el sector primario el que menos se vio afectado con una reducción respecto al año anterior del 35%.



TABLA 12

Nº de empresas mercantiles Andalucía

Año	Valor
2012	482.334
2011	492.341
2010	498.579
2009	510.072
2008	522.815
2007	511.728
2006	486.674
2005	464.179
2004	441.623
2003	417.006
2002	398.302
2001	384.086
2000	376.646
1999	359.426

Fuente INE 2013, elaboración propia



El número de entidades mercantiles existentes en Andalucía también ha descendido acorde a la línea de decrecimiento del Producto Interior Bruto. De esta forma, si desde comienzos del siglo XXI se experimentó un auge del entramado societario mercantil dentro de la comunidad, la cifra de 522.815 empresas de 2008 se ha visto reducida en los años sucesivos hasta volver a caer por debajo del medio millón, con una incidencia obvia tanto en el crecimiento económico negativo como en el aumento de ciudadanos en situación de desempleo.

6. Mercado de trabajo en Andalucía

De esta forma, el número de afiliados a la Seguridad Social en su régimen General se ha visto reducido en los cuatro últimos años de forma significativa, con mayor incidencia en el sector industrial con una cifra superior a los 50.000 trabajadores cotizantes menos; o los más de 1.000 ciudadanos que han dejado de aportar a través del sector primario. No obstante, el sector de la hostelería es el único que, como se está demostrando según las diferentes gráficas ha logrado aumentar su cuota de afiliados siguiendo la características de estacionalidad y temporalidad que acompañan a dicho sector, tal y como se puede observar en el siguiente gráfico con continuas fluctuaciones en la franja temporal.

TABLA 13
Afiliados en Andalucía al Régimen General de la SS y al Régimen de Autónomos

Año	Periodo	Afiliados R.G. Agricultura	Afiliados R.G industria	Afiliados R.G Hostelería	Afiliados autónomos Agricultura	Afiliados autónomos industria	Afiliados autónomos Hostelería
2009	Enero	5.362	230.149	128.801	45.323	34.269	50.629
2009	Febrero	6.357	226.812	131.205	45.209	34.055	50.713
2009	Marzo	7.328	221.928	134.076	45.152	33.898	51.124
2009	Abril	8.270	219.306	141.698	44.905	33.683	51.598
2009	Mayo	8.736	220.070	147.150	44.815	33.537	51.717
2009	Junio	9.124	218.752	147.835	44.683	33.443	52.091
2009	Julio	8.774	217.193	159.891	44.469	33.212	52.447
2009	Agosto	8.975	215.376	157.292	44.307	33.008	52.568
2009	Septiembre	9.015	216.293	146.182	44.146	33.018	51.911
2009	Octubre	8.400	217.116	142.456	44.128	32.953	51.270
2009	Noviembre	7.138	217.296	133.534	44.141	32.874	51.165
2009	Diciembre	6.117	210.476	132.333	44.139	32.696	51.206
2010	Enero	5.493	213.217	129.177	44.078	32.414	50.802
2010	Febrero	5.630	211.810	132.653	43.968	32.411	51.071
2010	Marzo	5.659	208.243	142.521	43.889	32.317	51.670
2010	Abril	8.138	210.209	146.076	43.680	32.307	52.243
2010	Mayo	8.368	208.855	151.189	43.627	32.347	52.535
2010	Junio	8.830	208.080	151.465	43.561	32.323	52.889
2010	Julio	8.878	209.696	165.919	43.415	32.165	53.384



Año	Periodo	Afiliados R.G. Agricultura	Afiliados R.G industria	Afiliados R.G Hostelería	Afiliados autónomos Agricultura	Afiliados autónomos industria	Afiliados autónomos Hostelería
2010	Agosto	8.711	206.201	159.446	43.295	32.046	53.372
2010	Septiembre	8.722	207.190	148.421	43.131	32.027	52.715
2010	Octubre	8.395	208.967	144.187	43.157	32.009	52.049
2010	Noviembre	8.123	208.678	133.095	43.163	31.926	51.496
2010	Diciembre	7.909	203.533	132.295	43.210	31.792	51.373
2011	Enero	8.100	204.217	127.543	43.167	31.586	50.915
2011	Febrero	8.098	203.447	133.829	43.179	31.641	51.311
2011	Marzo	8.046	202.193	137.175	43.197	31.655	51.712
2011	Abril	4.267	202.304	150.504	43.189	31.755	52.769
2011	Mayo	4.465	202.460	152.673	43.133	31.751	52.971
2011	Junio	4.434	202.929	156.883	43.064	31.744	53.374
2011	Julio	4.302	204.047	173.483	42.955	31.634	53.985
2011	Agosto	4.403	200.785	167.009	42.862	31.506	54.069
2011	Septiembre	4.384	201.277	155.430	42.812	31.531	53.295
2011	Octubre	4.396	200.244	145.764	42.924	31.442	52.574
2011	Noviembre	4.303	199.001	135.748	43.058	31.388	51.871
2011	Diciembre	4.236	195.797	135.247	43.201	31.272	51.788
2012	Enero	4.062	195.347	129.724	43.168	30.980	51.232
2012	Febrero	4.134	192.465	133.301	43.207	31.047	51.655
2012	Marzo	4.299	191.981	143.119	43.253	31.058	52.324
2012	Abril	4.251	190.791	150.843	43.218	30.978	53.275
2012	Mayo	4.434	189.673	153.709	43.204	30.966	53.451
2012	Junio	4.661	190.186	162.990	43.139	30.930	54.082
2012	Julio	4.340	187.852	170.788	42.892	30.709	54.467
2012	Agosto	4.464	184.774	168.027	42.811	30.476	54.519
2012	Septiembre	4.502	186.878	157.949	42.843	30.503	53.835
2012	Octubre	4.347	184.088	139.330	42.993	30.342	52.835
2012	Noviembre	4.422	183.885	131.654	43.125	30.282	52.364
2012	Diciembre	4.268	179.360	131.818	43.333	30.230	52.407

Fuente: IECA 2013.

Por otro lado, y tras las reformas legislativas que han venido acompañando a la transformación económica, existe un número importante de trabajadores que engloban las listas de afiliación mediante la modalidad de Autónomo. De esta forma, la evolución de los tres sectores respecto a los trabajadores acogidos al régimen general ha experimentado un desarrollo similar, con una reducción de cifras en la industria y la agricultura de cerca de 4.000 y 2.000 contribuyentes respectivamente; y con un crecimiento en el sector de la hostelería cercano en 200 nuevos trabajadores; repitiéndose los ciclos de mayor afiliación en los periodos estivales.



TABLA 14

Población activa en Andalucía

Año	Periodo	Tasa de actividad - EPA	Tasa de paro - EPA
2007	1er Trimestre	55,98	12,51
	2º Trimestre	56,11	11,96
	3er Trimestre	56,16	12,57
	4º Trimestre	56,74	13,99
2008	1er Trimestre	57,14	14,83
	2º Trimestre	57,12	16,27
	3er Trimestre	57,62	18,33
	4º Trimestre	58,36	21,78
2009	1er Trimestre	58,59	24,04
	2º Trimestre	58,55	25,41
	3er Trimestre	57,71	25,64
	4º Trimestre	58,32	26,33
2010	1er Trimestre	58,9	27,21
	2º Trimestre	58,82	27,78
	3er Trimestre	58,48	28,55
	4º Trimestre	58,73	28,35
2011	1er Trimestre	59,02	29,68
	2º Trimestre	58,51	29,71
	3er Trimestre	58,72	30,93
	4º Trimestre	58,86	31,23
2012	1er Trimestre	58,97	33,17
	2º Trimestre	59,08	33,92
	3er Trimestre	59,1	35,42
	4º Trimestre	59,16	35,86

Fuente: IECA 2013.

Esta información, unida a la que recoge el Instituto Nacional de Estadística referente a la población activa y desempleada nos reporta una visión más clara y concisa del desarrollo del mercado de trabajo que existe en la región. De esta forma, podemos apreciar como en el último lustro coincidente con la crisis económica y financiera los valores referidos a la población activa, es decir, con capacidad de trabajar y que desea hacerlo, ha aumentado en un 3,18%, un ritmo mayor que el referente al crecimiento demográfico. Esto se explica debido al número de trabajadores “reservas” que se han incorporado al mercado de trabajo y que anteriormente pertenecían a la población inactiva. Por el contrario, podemos observar cómo además el crecimiento de la población desocupada dentro de la población activa ha experimentado un crecimiento aún mayor para colocarse en un 35,86% del total, lo cual sitúa a la comunidad autónoma Andaluza casi 10 puntos por encima de la media estatal.



Estas cifras permiten obtener una fotografía de la compleja situación que está viviendo el mercado de trabajo en la región, donde el crecimiento de la población que se encuentra en situación de desempleo es continuo desde el comienzo de la crisis, suponiendo una merma de recursos tanto para la economía global como la doméstica.

7. Economía y desempleo en las provincias andaluzas

Dentro de Andalucía, los datos reflejan las diferencias provinciales. Si bien, todas ellas superan la tasa de desempleo del conjunto del Estado, podemos observar que entre la provincia de Sevilla, que marca en el último cuatrimestre del año el porcentaje más bajo del conjunto de Andalucía con un 32,6% y Cádiz con un 40,6%, existen 8 puntos de diferencia a través del cual se puede discernir las diferencias existentes. Además, la provincia gaditana es la que ha experimentado un mayor incremento del desempleo en los últimos 4 años con un aumento del 18,6% entre los años 2007 y 2012 seguida de Jaén la cual pasó del 19,8% al 36,8%. Se aprecia según estas cifras que sólo Sevilla, Córdoba y Málaga, las tres más pobladas, poseen datos inferiores a la media Andaluza en 2012 cuando en 2008 éstas salvo Málaga, además de Jaén y Huelva se encontraban por debajo de los valores regionales.



TABLA 15

Tasa de desempleo en Andalucía por provincias

	4 ^o Trimestre 2008	4 ^o trimestre 2012
España	13,9	26
Andalucía	21,8	35,9
Almería	25	36,6
Cádiz	22	40,6
Córdoba	20,1	34,7
Granada	23,1	37,3
Huelva	20,9	36
Jaén	19,8	36,8
Málaga	23,6	35,3
Sevilla	19,7	32,6

Fuente: INE 2013 (datos EPA).

En el caso de Huelva, la provincia pasó de tener un 20,9% de desempleo en 2008, por debajo de la media Andaluza, a colocarse por encima de ésta en 2012 con un 36%, dato muy parejo al de la comunidad manteniéndose en la cuarta provincia en cuanto al porcentaje de trabajadores desempleados.



TABLA 16

Desarrollo porcentual por sectores productivos periodo 2009-2012

	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Almería	9,6%	-4,2%	-5,3%	-0,2%
Cádiz	0,0%	-0,5%	-6,0%	6,4%
Córdoba	1,3%	-2,0%	-4,6%	5,2%
Granada	0,1%	-0,5%	-8,7%	9,2%
Huelva	9,2%	0,3%	-7,7%	-1,7%
Jaén	2,9%	-2,9%	-5,1%	5,0%
Málaga	-1,0%	-1,2%	-7,3%	9,5%
Sevilla	1,1%	0,2%	-5,1%	3,9%
Andalucía	1,9%	-1,1%	-6,2%	5,4%
España	0,6%	-1,2%	-4,7%	5,4%

Fuente: INE 2013 (datos EPA)

Por sectores productivos; la evolución experimentada entre el trienio de años 2009 y 2012 por las provincias andaluzas refleja reportes similares a los producidos en el conjunto de la comunidad autónoma así como del Estado, si bien se observan ciertas especificidades en algunos de los términos provinciales.

En rasgos generales, los únicos sectores que han alcanzado un crecimiento reseñable son el de la Agricultura y el de Servicios. Por el contrario el sector de la Construcción - principalmente- y el de la Industria son los que han experimentado una reducción más drástica de la producción.

En lo concerniente al sector primario, la provincia de Málaga ha sido la única que ha sufrido un retroceso en el crecimiento porcentual del sector si bien este sólo ha sido del 0,1% respecto al año 2009; por el contrario, Huelva y Almería han sido las dos provincias en las que el crecimiento ha sido mayor con un 9,2% y 9,6% respectivamente. Por otro lado, estas dos provincias han sido las únicas que han visto decrecer al sector servicios mientras que en el resto ha experimentado un aumento porcentual de la producción con mayor incidencia en la provincia de Málaga donde aumentó en un 9,5% respecto al año 2009.

Cabe destacar también el leve crecimiento experimentado en las provincias de Huelva y Sevilla en el sector industrial con un 0,3% y 0,2% respectivamente, datos anómalos respecto a la evolución del propio sector a escala autonómica y Estatal.

Estos datos extrapolados a la creación o destrucción de empresas nos muestra una imagen desalentadora del tejido empresarial por provincias en las que sólo en Cádiz, Huelva, Málaga y Sevilla se han producido incrementos en el número de entramados mercantiles, si bien con escasa incidencia y en torno a fórmulas menos extendidas de sociedades. Los datos relativos tanto a personas físicas como sociedades cooperativas, anónimas o limitadas han sufrido una reducción. Por otro lado, cabe reseñar el incremento de sociedades limitadas andaluzas que tienen su implantación en el resto de España con un total de 1.386.

**TABLA 17**
Evolución empresas en términos absolutos 2007-2012

Forma jurídica	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla	Resto de España	TOTAL
Persona física	-2.035	-3.857	-2.516	-3.602	-1.091	-2.412	-2.557	-3.137	-2.104	-23.311
Sociedad anónima	-118	-214	-181	-193	-114	-73	-665	-666	-281	-2.505
Sociedad limitada	-1.330	-2.140	-836	-1.819	-1.298	-620	-4.088	-2.226	1.386	-12.971
Sociedad cooperativa	-131	-197	-128	-126	-151	-188	-253	-440	1	-1.613
Otras formas jurídicas	-71	239	-16	-329	12	-76	176	611	233	779

Fuente: IECA 2013

Ninguna de las ocho provincias ha generado, en el conjunto de las diferentes modalidades, incremento empresarial, siendo Málaga y Cádiz las dos que más sociedades han destruido en términos absolutos; término que coincide con el incremento de las tasas de desempleo de ambas provincias en el año 2012.

TABLA 18
Número de empresas

	2007	2012
Almería	42.209	38.524
Cádiz	63.927	57.758
Córdoba	50.297	46.620
Granada	60.040	53.971
Huelva	26.798	24.156
Jaén	36.331	32.962
Málaga	111.948	104.561
Sevilla	113.819	107.961
Resto de España	9.917	9.152

Fuente: IECA 2013

Por lo tanto, los datos en 2012 reflejan cómo el número de empresas se ha acortado en cada provincia manteniendo cada una de ellas un descenso similar respecto al comienzo de la crisis. Destaca el número de entidades existentes en las dos provincias más pobladas de la comunidad, Sevilla y Málaga, y también la red existente en Cádiz, una de las provincias con mayor índice de desempleo.



TABLA 19
Situación socioeconómica de la provincia de Huelva

Provincia de Huelva	dato inicial	año inicial	dato final	año final	Variación
Población	497.671	2007	522.862	2012	25191
Porcentaje de población de 30 a 34 años que vive con sus padres	20,28	2007	25,17	2012	4,89
Saldo migratorio	3.922	2006	-379	2011	-4301
Porcentaje de la población extranjera	5,63	2007	9,04	2012	3,41
Porcentaje de la población que reside en el mismo municipio de nacimiento	55,23	2007	53,38	2012	-1,85

Fuente IECA 2013, INE 2013, elaboración propia

Resumimos en la tabla anterior algunos indicadores de interés para caracterizar la provincia onubense en sus aspectos socioeconómicos, y en el marco contextual descrito en las páginas anteriores. La situación económica y el propio mercado laboral han condicionado desde los saldos migratorios hasta los hábitos de los ciudadanos. Así, la población onubense nacida en la provincia ha aumentado su conducta migratoria en los últimos cinco años; un crecimiento migratorio hacia el exterior provocando que sea un 1,85% menos el número de onubenses que permanecen en su lugar de origen; gran parte de esta movilidad es debida a factores laborales. Por otra parte, la presencia de la población extranjera ha crecido en la provincia pasando a ocupar un 9,04% del total de habitantes dentro de las fronteras onubenses, un 3,41% más que en el año 2007. Cabe reseñar también la evolución del saldo migratorio; si en el año 2006 la diferencia entre emigrantes e inmigrantes fue positiva para el crecimiento de la población en la provincia en 3922 personas; en el año 2011 este saldo se tornó negativo con la pérdida de 379 habitantes en el marco provincial.

Es necesario para este estudio realizar una valoración del peso que las diferentes industrias y sectores han tenido dentro de la economía provincial, y como ésta ha evolucionado modificando por completo los cánones establecidos antes de la crisis. De esta forma, comprobamos que en el año 2005, el peso de la economía en Huelva lo soportaba el sector de la construcción, el cual aportaba al Valor Añadido Bruto el 56,93% del valor total generado. Mientras, el resto de sectores – primario, Industrial y de la energía y el sector servicios – se repartía en el resto del valor producido siendo el de la Industria el segundo en volumen con un 20,82%.

Desde el estallido de la crisis el principal sector perjudicado dentro de la economía local (vimos que también en la autonómica y Estatal), ha sido el de la construcción, que ha visto reducido drásticamente su papel dentro de la economía. Así, en el año 2010 (último de referencia) dicho sector pasó a abarcar tan sólo el 11,36% del VAB aportado a la provincia siendo en este caso el sector terciario, que ha absorbido este peso pasando a aportar el 66,91% total del valor, es decir, más de dos terceras partes del total. Por el contrario, el sector Industrial ha visto igualmente reducido su peso en algo menos de un 4,87%, pasando a ocupar un 15,95% del total del beneficio aportado. El sector primario ha reducido igualmente sus cifras de aporte con un 5,79% por el 8,2 que aportaba cinco años atrás a la economía onubense.

**TABLA 20**
Distribución y evolución de los sectores económicos en la provincia

Sectores	%	Año	%	Año	Variación
Aportación del sector primario al valor añadido bruto de Huelva	8,2	2005	5,79	2010	-2,41
Aportación del sector industrial y de la energía al valor añadido bruto de Huelva	20,82	2005	15,95	2010	-4,87
Aportación del sector servicios al valor añadido bruto de Huelva	14,05	2005	66,91	2010	52,86
Aportación del sector de la construcción al valor añadido bruto de Huelva	56,93	2005	11,36	2010	-45,57

Fuente: EXTENDA 2013, INE 2013, IECA 2013, elaboración propia.

Así, si bien la economía onubense creció en valores porcentuales a mayor ritmo que la Andaluza, ambas comenzaron a experimentar un declive en este crecimiento en el año 2008. A partir de este año, ofrecieron un índice de crecimiento negativo que, si bien remontó momentáneamente en el caso de la provincia onubense en el año 2009, siguió cayendo hasta la actualidad, en el que el valor de decrecimiento económico de la provincia es mayor al que sufrió a finales de 2012 la propia región.

Durante este tiempo, el peso de la economía onubense dentro de Andalucía se ha visto igualmente reducido pasando de un 6,66% en el año 2005 a un 6,15% en el año 2012. Estas cifras dejan a la provincia onubense un papel poco relevante, cediendo protagonismo a las grandes economías dentro de la comunidad y perdiendo con ello relevancia y competitividad dentro del conjunto de Andalucía.

Por otro lado, las cifras referentes a la importación y exportación al extranjero han aumentado en los últimos años si bien las importaciones se han multiplicado casi por dos lo cual suele tener una repercusión negativa en las economías. No obstante un dato favorable es el que muestra el crecimiento de las exportaciones fuera de las fronteras españolas pasándose a duplicar esta cifra durante el lustro comprendido entre los años 2006 y 2011.

Ligado a la pérdida de empleo está la dinámica del tejido empresarial dentro de la provincia, que también ha sufrido también un descenso en los últimos años debido igualmente a la insostenible situación económica que afecta a todos los sectores de la sociedad.



TABLA 21

Nº de empresas en Huelva

Año	Nº de empresas
2012	25.008
2011	25.812
2010	26.277
2009	26.783
2008	27.463
2007	27.063
2006	25.487
2005	24.777
2004	24.270
2003	22.547
2002	21.709
2001	21.068
2000	20.872
1999	20.265

Fuente INE 2013, elaboración propia

De esta forma, en los diez últimos años se observa un período de crecimiento cuantitativo desde el año 2002 hasta el 2008, primer año de la crisis económica, pasando de las casi 22.000 empresas mercantiles a las cerca de 27.500. Y también se observa, desde 2008, un descenso hasta el día de hoy, en el que a fecha de 2012 la realidad dibuja un número total de entidades mercantiles de 25.008; es decir una pérdida de 2455 empresas en tan sólo 4 años.

Esta realidad también se ha visto reflejada no sólo en la permanencia de las empresas, sino en la creación de las mismas y en la inversión del tejido empresarial. Si en 2007, año del comienzo de la crisis, se crearon en la provincia 1079 empresas, en el año 2012, esta cifra decreció hasta fijarse en las 717, lo que supuso un 33,5% menos con la repercusión lógica en el tejido productivo y el mercado laboral de la provincia.

Por su parte, el mercado de trabajo provincial ha mantenido las mismas directrices que el resto del Estado, en el que las tasas de actividad se han incrementado debido a diversos factores relacionados muchos de ellos a la necesidad de la búsqueda de nuevos recursos en los núcleos familiares. Además, las tasas de desempleo han experimentado una subida más que significativa en todos los rangos de edad.

**TABLA 22**
Mercado de trabajo en Huelva

Población	Dato inicial	Año inicial	Dato final	Año final	Tasa anual media acumulativa
Tasa de actividad	56,16	2007	59,44	2012	1,14
Tasa de actividad de los hombres	66,90	2007	67,46	2012	0,17
Tasa de actividad de las mujeres	45,33	2007	51,96	2012	2,77
Tasa de actividad de los hombres de 16 a 24 años	58,80	2007	54,44	2012	-1,53
Tasa de actividad de las mujeres de 16 a 24 años	41,46	2007	45,28	2012	1,78
Tasa de actividad de los hombres de 25 a 34 años	88,94	2007	89,78	2012	0,19
Tasa de actividad de las mujeres de 25 a 34 años	76,39	2007	80,29	2012	1,00
Tasa de actividad de los hombres de 35 a 44 años	86,64	2007	94,63	2012	1,78
Tasa de actividad de las mujeres de 35 a 44 años	63,95	2007	77,73	2012	3,98
Tasa de actividad de los hombres de 45 a 54 años	82,49	2007	88,70	2012	1,46
Tasa de actividad de las mujeres de 45 a 54 años	54,36	2007	69,63	2012	5,08
Tasa de actividad de los hombres de 55 a 64 años	55,11	2007	49,51	2012	-2,12
Tasa de actividad de las mujeres de 55 a 64 años	24,94	2007	32,28	2012	5,29
Tasa de empleo de los hombres	59,76	2007	43,71	2012	-6,06
Tasa de empleo de las mujeres	36,90	2007	34,31	2012	-1,44
Tasa de paro	13,85	2007	34,65	2012	20,13
Tasa de paro de los hombres	10,67	2007	35,21	2012	26,97
Tasa de paro de las mujeres	18,60	2007	33,97	2012	12,80

Fuente: IECA 2013, Ministerio de Empleo y Seguridad Social 2013, elaboración propia.

El desempleo provincial se cifró en el año 2012 en un 34,65% de la población activa, cifra que supera con creces la media estatal. Además, desgranando estos números por sexos, podemos conocer que el desempleo masculino fue mayor, con un 35,21% de la población activa por el 33,97% en el caso de las mujeres. Los datos de desempleo; sin embargo, marcaban valores inversos en el año 2007, momento en el que el paro femenino superaba al masculino en la provincia de Huelva en un 7,93% siendo en aquel momento el desempleo masculino de un 10,67%.

Resulta también importante reseñar cómo tanto en 2007 al igual que en 2012, la tasa de empleo en mujeres y hombres era superior para estos últimos. Si bien, la diferencia se ha acortado, pues en el año 2007 era de 22,86% superior para hombres, mientras que en 2012 la tasa de empleo para los hombres respecto a la de las mujeres era mayor en un 9,4%.



8. La relación empleo – formación en la provincia de Huelva.

De cara al análisis posterior, es reseñable hacer una valoración previa sobre los indicadores educativos existentes en la provincia y su correlación con la ocupación y el mercado de trabajo.

TABLA 23
Datos educativos en Huelva

Población	Porcentaje	Año	Porcentaje	Año	Variable
Población de 16 y más años analfabeta (porcentaje)	4,21	2007	3,78	2012	-0,43
Hombres de 16 y más años analfabeta (porcentaje)	3,21	2007	2,25	2012	-0,96
Mujeres de 16 y más años analfabeta (porcentaje)	5,23	2007	5,22	2012	-0,01
Hombres de 16 y más años sin estudios (porcentaje)	9,22	2007	9,46	2012	0,24
Mujeres de 16 y más años sin estudios (porcentaje)	11,44	2007	8,93	2012	-2,51
Hombres de 16 y más años con estudios secundarios (porcentaje)	59,86	2007	55,99	2012	-3,87
Mujeres de 16 y más años con estudios secundarios (porcentaje)	53,13	2007	53,56	2012	0,43
Hombres de 16 y más años con estudios superiores (porcentaje)	11,36	2007	22,23	2012	10,87
Mujeres de 16 y más años con estudios superiores (porcentaje)	12,85	2007	19,00	2012	6,15
Alumnos matriculados en estudios universitarios	10.305	2006	10.948	2011	643

Fuente INE 2013, elaboración propia

Así, la población onubense ha mantenido, entre 2007 y 2012, un ritmo constante de crecimiento en el ámbito formativo y educativo. La población analfabeta mayor de 16 años se ha reducido en la provincia hasta alcanzar un exiguo 3,78% del total; cifra que supera el 5% en el caso de las mujeres onubenses. La gran excepción entre sexos se produce en el número de personas que no tienen estudios siendo más elevado el de los hombres con un 9,46% un 0,24% más que la población masculina en 2007 mientras que en el caso femenino, esta cifra se ha reducido en el mismo periodo de tiempo casi en un 2,51%. Sucede algo similar en el caso de la población con estudios secundarios donde la paridad está próxima con un 55,99% de hombres y 53,56% debido sobre todo a la reducción de la población varón en un 3,87% y al incremento en la femenina de un 0,43% en los últimos cinco años.

Por el contrario donde se percibe un vuelco educativo es en la franja de ciudadanos con estudios universitarios, donde se ha dado un incremento significativo de más del 10% en ambos casos. Además, las cifras



de adultos masculinos han superado en esta franja al sector femenino que marca un 19% de la población por los 22,23% de los primeros.

Por último, como dato anecdótico pero que refleja la situación económica, encontramos que, entre los 30 y 34 años de edad, el porcentaje de población que permanecen en la vivienda familiar se ha incrementado en este periodo en un 4,89%, señal de la escasez de oportunidades para poder afrontar gastos como la adquisición de una vivienda o la emancipación familiar.

9. El municipio de San Juan del Puerto: magnitudes básicas

El municipio de San Juan del Puerto se encuentra ubicado en el Área metropolitana de Huelva junto a los también municipios de Aljaraque, Gibraleón, Moguer, Palos de la Frontera, Punta Umbría y la capital de la provincia, Huelva, lo que le otorga una capacidad de comunicación y negocio que abarca a más de 250.000 personas según los datos del Instituto Nacional de Estadística.

El municipio cuenta con una extensión de 45Km², formado por cuatro núcleos poblacionales entre los que se distribuyen sus cerca de 8.500 habitantes en 2012. Ha crecido desde 1998 a 2012 en 2569 habitantes, en gran parte gracias a la cercanía con la capital onubense ejerciendo en muchos casos como ciudad dormitorio.

El municipio tiene un componente importante de población joven con un 24,59% de habitantes que edades inferiores a los 20 años, lo que supone casi un cuarto del total; mientras que la mayoría – 63,99% - se encuentra en la franja entre los 21 y 65 años, por el 11,42% de población perteneciente a la tercera edad. Igualmente, la localidad cuenta con una población donde la paridad por sexos es prácticamente completa con una diferenciación de tan sólo 35 hombres más que mujeres censados dentro del municipio.

Dentro del ámbito educativo, el municipio contaba en 2011 con 4 centros infantiles y 3 de primaria, así como uno dedicado a los estudiantes de la educación secundaria obligatoria y otro para los estudiantes de bachillerato, además de un centro específico dedicado a la educación para adultos. Además de ello, San Juan del Puerto contaba en 2011 con una biblioteca de gestión pública para uso de la población.

El mercado de trabajo local se ha visto igualmente afectado como el resto del país en los últimos años, lo cual ha provocado un fuerte crecimiento de personas desempleadas y que buscan adentrarse de nuevo en el mundo laboral. La evolución del desempleo ha seguido una trayectoria ascendente (IECA 2013) con repuntes concretos al comienzo de cada ciclo anual y con ligeras bajadas siempre centradas en el periodo intermedio, proceso provocado por el crecimiento que el sector servicios suele desarrollar en los meses estivales del año.

Por géneros, la cifra de hombres desempleados ha experimentado un mayor crecimiento que el de las mujeres, las cuales partían en el año 2007 con una ligera diferencia por encima con 5 trabajadoras más en desempleo. Esta cifra se revirtió a partir del tercer cuatrimestre del año 2008, momento en que la cifra



de desempleados masculinos comenzó a marcar mayores diferencias respecto al de las mujeres en un municipio donde la paridad está bastante cercana.

Respecto a la dinámica empresarial, un dato significativo a reseñar es el desarrollo del entramado empresarial dentro del municipio ya que, en contra de las tendencias generales, en los últimos 5 años el número de empresas ha crecido en número. Si bien el crecimiento ha sido casi exiguo, este posee carácter positivo con 4 entidades más que en el año 2007.

Estas empresas localizadas en el municipio se centran principalmente en el sector del comercio con 144 del total, por las 78 que se dedican a ofrecer servicios a empresas y otras entidades. En menor número el resto de sociedades que centran su actividad con el sector de la construcción -49 –la hostelería y la industria -27 cada una -, el transporte -24 – y en menor escalas cubriendo áreas dedicadas a la banca con 5, la información y comunicaciones con 2 y a otras ramas con 4 en total, lo cual forman las 260 empresas mercantiles registradas a fecha del año 2012.

Por último y en cuanto a la naturaleza jurídica de estas empresas, pese al ligero incremento acaecido en los últimos años, las sociedades limitadas y anónimas así como las cooperativas ha descendido en número a favor de las registradas como personas físicas y otras formas jurídicas, que han visto incrementadas su volumen en 14 y 3 respectivamente por la pérdida en conjunto de 12 en las otras tipologías.

4

ANÁLISIS DE LA DEMANDA DE TRABAJO





1. Características de las empresas encuestadas

La muestra de empresas seleccionadas se distribuye por cinco de las seis comarcas onubenses. Casi la mitad de las encuestas se han realizado en el área metropolitana de la capital de provincia, dado su peso en la actividad empresarial provincial. También tienen un peso importante las comarcas de la Costa Occidental y el Condado, seguidas por la Sierra y el Andévalo. Las empresas onubenses de tres o más trabajadores desarrollan actividad, de media, desde hace 24 años, y una de cada tres tiene 10 años o menos; Entre los 11 y los 25 años encontramos otro tercio de la distribución, y el tercero a partir de los 26 años. Por sectores, el 48% de las empresas encuestadas desarrollan actividad en el sector industrial, 19% en la agricultura y 33% en la hostelería. La propiedad de las empresas suele ser privada (95,8%), y sus formatos principales la Sociedad Limitada (54%), Autónomos (16,7%) o Sociedad Anónima (12,5%). Se trata de empresas de matriz andaluza, en un 95%.

Por sectores, las empresas del sector industrial son las más antiguas, seguidas de las agrícolas y las del sector de la hostelería. El formato social predominante en los tres es la Sociedad Limitada, aunque con mayor presencia en el sector industrial. Los autónomos en la hostelería también son muy importantes, pues suponen un tercio de todas las empresas. En el sector agrícola, el formato es más disperso: autónomos, cooperativas, comunidad de bienes y sociedades agrarias de transformación comparten protagonismo con el 31,5% de SL.



TABLA 24
Composición de la muestra

		N	%
Comarca	Sierra	23	8,0
	Área metropolitana	144	49,8
	Andévalo	9	3,1
	Costa	57	19,7
	Condado	56	19,4
Edad de la empresa	5 o menos	51	17,6
	6-10	40	13,8
	11-15	31	10,7
	16-20	36	12,5
	21-25	31	10,7
	26-30	21	7,3
	Más de 30	76	26,3
	Perdidos	3	1,0
	Media = 23,97	289	100,0
Actividad CNAE09	Agricultura	55	19,1%
	Industria	138	47,9%
	Hostelería	95	33,0%
Capital	Capital Público	1	0,4%
	Capital Público-Privado	11	3,8%
	Capital Privado	274	95,8%
Sociedad	Soc. Anónima	36	12,5%
	Soc. Limitada	155	54,0%
	Soc. Cooperativa	17	5,9%
	Asociación	1	0,3%
	Fundación	1	0,3%
	Autónomo	48	16,7%
	S.L.Unipersonal	3	1,0%
	SAT	6	2,0%
	Comun. Bienes	16	5,6%
	Sociedad Civil	3	1,0%
	Coop. Andaluza	1	0,3%
Casa matriz en	Andalucía	272	94,8%
	España	15	5,2%

Fuente: Encuesta EOI- Socimed "Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva", 2013


TABLA 25
Composición de la muestra por sectores

		Agricultura			Industria			Hostelería			
		Media	N	%	Media	N	%	Media	N	%	
Edad		24,44			30,85			16,64			
Capital	Público	0	0,0%		1	0,7%		0	0,0%		
	Público-privado	6	11,1%		5	3,6%		0	0,0%		
	Privado	48	88,9%		132	95,7%		93	100,0%		
Sociedad	Anónima	3	5,6%		25	18,1%		8	8,4%		
	Limitada	17	31,5%		91	65,9%		46	48,4%		
	Cooperativa	8	14,8%		6	4,3%		3	3,2%		
	Asociación	1	1,9%		0	0,0%		0	0,0%		
	Fundación	0	0,0%		1	0,7%		0	0,0%		
	Autónomo	9	16,7%		8	5,8%		31	32,6%		
	S.L.Unipersonal	0	0,0%		3	2,2%		0	0,0%		
	SAT	6	11,1%		0	0,0%		0	0,0%		
	Comunidad de Bienes	9	16,7%		1	0,7%		6	6,3%		
	Sociedad Civil	0	0,0%		2	1,4%		1	1,1%		
	Coop. Andaluza	0	0,0%		1	0,7%		0	0,0%		
	S.L.U.	0	0,0%		0	0,0%		0	0,0%		
	Casa matriz en	Andalucía	53	98,1%		126	92,0%		92	96,8%	
		Resto de España	1	1,9%		11	8,0%		3	3,2%	

Fuente: Encuesta EOI- Socimed "Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva", 2013

2. Análisis del número de trabajadores

Las empresas encuestadas declaran una media de 21 trabajadores durante el año, casi todos ellos a jornada completa. La distribución por meses de los contratos, en aquellas empresas que muestran estacionalidad en su actividad, se observa una fuerte inflación contractual entre los meses de febrero a junio. Se trata especialmente de empresas agrícolas, las del mayor número de trabajadores de la muestra, y el mayor número de contratos por tiempo limitado. La actividad industrial es más estable durante el año, mientras que en la hostelería la estacionalidad es principalmente veraniega. Esta distribución laboral responde, como no podía ser de otra manera, a las particularidades de estos sectores en la provincia. El agrícola, fuertemente vinculado a los cultivos intensivos, bajo plástico o de alta inversión (cítricos o frutales...); el industrial, más regular en cuanto a dinámica de actividad; la hostelería, vinculada sobre todo al turismo de sol y playa. La potencia del sector agrícola se muestra tanto en lo económico como en los aspectos laborales.

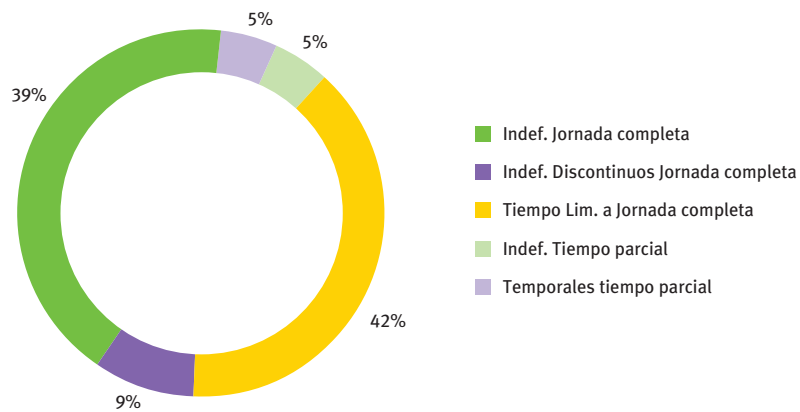


TABLA 26
Empleados por mes y tipos de contrato por sectores

		Agricultura	Industria	Hostelería
		Media	Media	Media
N trabajadores		43	19	11
	Indef. Jorn. Comp.	8	10	5
	Indef. Disc. Jorn. Comp.	4	3	1
	Tiempo lim. Jorn. Comp.	34	4	2
	Indef. Tiempo parcial	1	1	1
	Indef. Disc. Tiempo parcial	1	0	0
	Temp. tiempo parcial	2	1	2
N trab. / mes	Enero	51	21	11
	Febrero	148	20	10
	Marzo	242	21	11
	Abril	264	25	12
	Mayo	261	25	18
	Junio	197	20	19
	Julio	42	20	20
	Agosto	42	20	20
	Septiembre	43	21	14
	Octubre	45	19	12
	Noviembre	110	20	11
	Diciembre	48	20	11

Fuente: Encuesta EOI- Socimed “Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva”, 2013

GRÁFICO 1
Empleados por tipo de contrato. % del total provincial

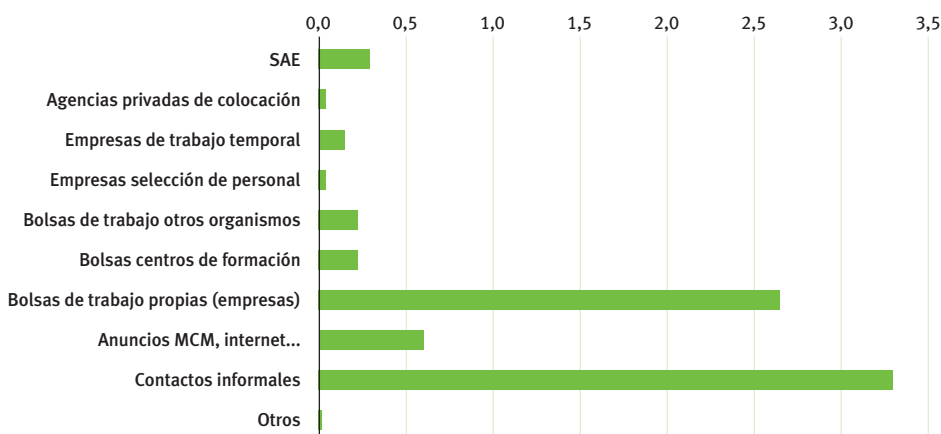


Fuente: Encuesta EOI- Socimed “Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva”, 2013

3. Fuentes de empleados para las empresas

Cuestionados sobre cómo o mediante qué medios buscan aspirantes a los empleos que ofertan, los empresarios onubenses señalan los contactos informales como el principal recurso, con una valoración de frecuencia de 3,5 sobre 5 puntos posibles. Le siguen las bolsas de trabajo propias de las empresas (2,7). A mucha distancia se encuentran el resto de recursos. Llama especialmente la atención la escasa funcionalidad del Servicio Público de Empleo (SAE), que para el conjunto de las empresas tan sólo puntúa con una frecuencia de 0,3.

GRÁFICO 2
Frecuencia en la utilización de medios para la contratación de personal



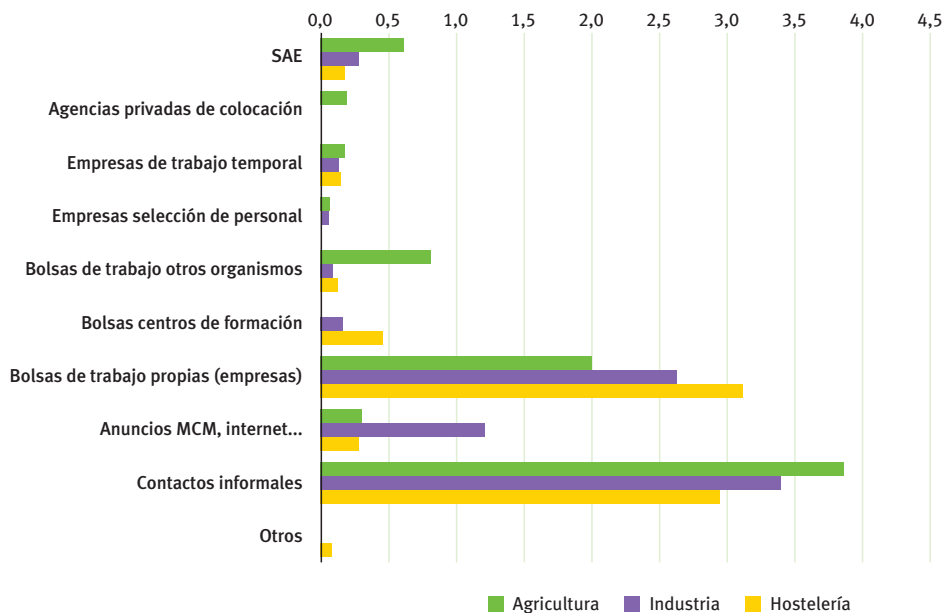
Fuente: Encuesta EOI- Socimed “Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva”, 2013

El análisis por sectores nos muestra claras diferencias en el medio al que recurren para buscar trabajadores. La hostelería recurre por igual a contactos informales y las bolsas propias, la agricultura destaca entre los demás sectores por el mayor recurso a los contactos informales, pero también por ser el sector que más recurre al SAE y a bolsas de organismos públicos, aunque en ninguno de los dos casos alcanza 1 punto (sobre 5 posibles). Por otra parte, la industria es el sector que con más frecuencia busca en medios de comunicación e internet sus recursos humanos, aunque la marca apenas alcanza 1,2 puntos.



GRÁFICO 3

Frecuencia en la utilización de medios para la contratación de personal por sectores



Fuente: Encuesta EOI- Socimed "Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva", 2013

4. Puestos de difícil cobertura

Las empresas también fueron cuestionadas sobre cuáles de sus puestos eran los más difíciles de cubrir, así como también sobre las razones de dicha dificultad. Según los resultados obtenidos, los puestos de difícil cobertura podrían agruparse en cinco categorías, a saber:

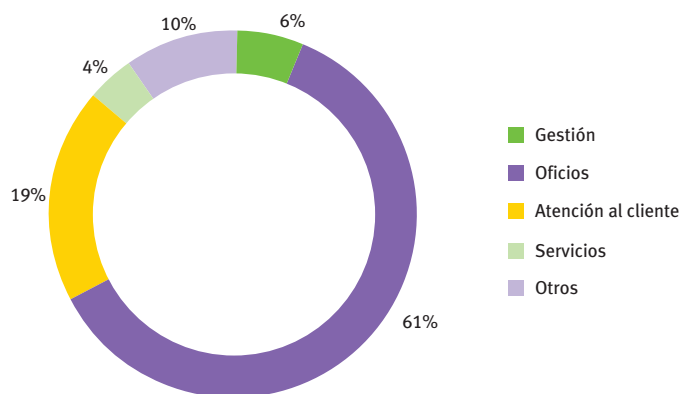
- **Gestión.** Puestos relacionados con administración, con cierto grado de responsabilidad o al menos con ciertas capacidades de organización y gestión (algunos ejemplos: encargado, oficina, administración, jefe de sala, jefe de producción).
- **Oficios.** Puestos de tareas específicas, a menudo sin necesidad de nivel de estudios elevado, pero con capacitación práctica imprescindible (ejemplos: obrador, carnicero, pastelero, panadero, carpintero, tornero, carpintero de ribera, maquinista, carpintería de aluminio, maestro tornero, montaje, patronista, barnizador, marmolista, cocina, fabricación, maitre, instaladores y mantenedores, mecánico de barcos, horno de carbón, producción de matanza, soumillier).
- **Atención a clientes.** Puestos de baja cualificación, pero con deberes poco apetecibles o condiciones laborales complicadas (comerciales, recepcionista de noche, control de comandas y caja, camarero de restaurante).



- **Servicios.** Puestos vinculados a servicios anexos o externos a la empresa (seguridad, cuponeador, publicista, recolectores -agrícola-, limpieza).
- **Otros.** Puestos diversos, para los que generalmente se necesita formación específica y/o un importante nivel técnico (técnico agrícola, experto en frío industrial, analista, ingeniero agrónomo, corte de jamón, especialista en frío, diseñador gráfico).

De estos cinco grupos de puestos, son los *oficios* los más citados por el conjunto de las empresas onubenses (los tres sectores estudiados), alcanzando más del 60% del total de puestos citados como de difícil cobertura. El siguiente grupo de puestos son los incluidos en el grupo de atención al cliente, con algo más del 18% de los puestos citados.

GRÁFICO 4
Puestos de difícil cobertura

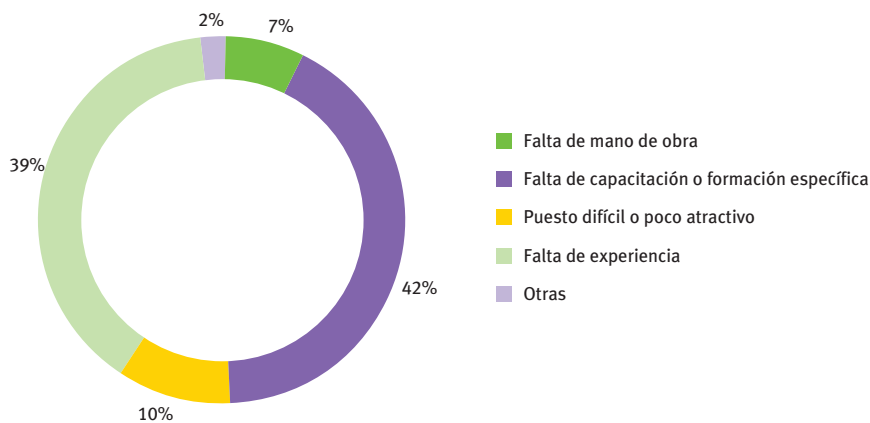


Fuente: Encuesta EOI- Socimed “Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva”, 2013

“Falta de capacitación o formación específica” y “falta de experiencia” son las dos causas principales que, según los empresarios, impiden la cobertura de los citados puestos. Entre ambas causas se cubre más del 80% de las razones citadas. También se argumenta la dificultad o lo poco atractivo del puesto (10%), y de forma genérica la “falta de mano de obra” (7%). Cuestionadas específicamente por qué defectos detectan en la capacitación o formación específica, que dificulta la cobertura de estos puestos, las respuestas se centran, en un 73%, en la falta de conocimientos prácticos.



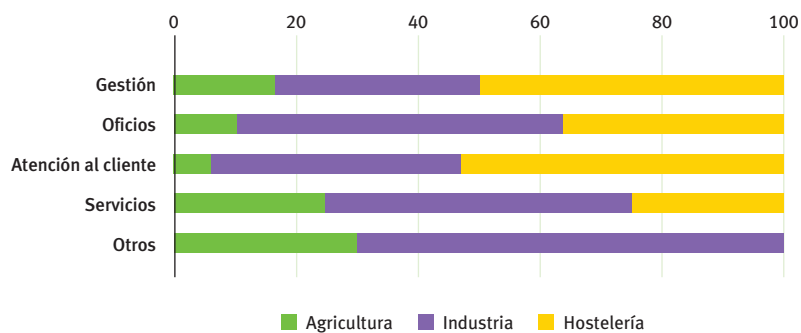
GRÁFICO 5
Causas de puestos de difícil cobertura



Fuente: Encuesta EOI- Socimed “Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva”, 2013

El análisis por sectores arroja que la industria reúne parte importante de los cinco grupos de puestos de difícil cobertura, con especial énfasis en puestos relacionados con alta tecnificación (“Otros”) y puestos de tareas específicas y de carácter práctico (“Oficios”). Por su parte, la hostelería encuentra problemas para cubrir principalmente puestos relacionados con Atención al Cliente y con Gestión. Las empresas agrícolas son las que menos declaran puestos de difícil cobertura.

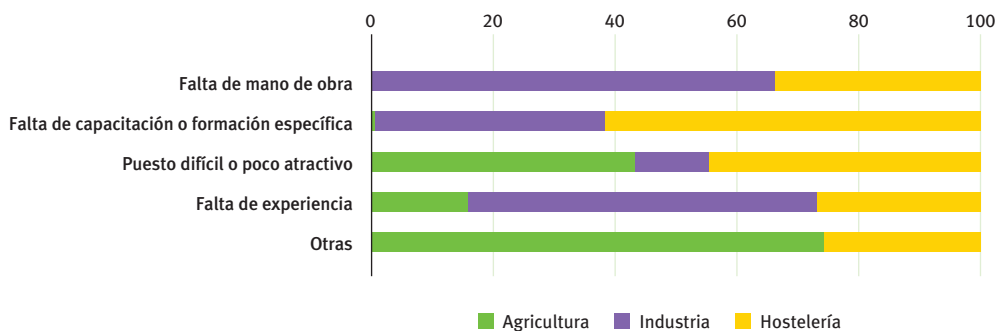
GRÁFICO 6
Puestos de trabajo de difícil cobertura por sectores.



Fuente: Encuesta EOI- Socimed “Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva”, 2013

En cuanto a las causas de estas dificultades, también encontramos interesantes diferencias intersectoriales. Industria y hostelería citan a menudo la falta de mano de obra y la falta de capacitación específica, con especial referencia a la falta de conocimientos prácticos; la industria, además, la falta de experiencia. La dificultad o inconveniencia del puesto se citan en agricultura y hostelería, principalmente.

GRÁFICO 7
Causas de puestos de difícil cobertura por sectores



Fuente: Encuesta EOI- Socimed “Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva”, 2013

5. Previsión de cambios en la demanda de trabajo de las empresas

La encuesta preguntó a las empresas qué cambios eran previsibles en sus plantillas de trabajadores. La respuesta más habitual fue la inexistencia de cambios previstos, tanto en el corto (en el año próximo) como el medio (máximo en dos años) y largo plazo (tres o más años). No obstante, un 21,5% de las empresas onubenses respondieron con la previsión de mayor necesidad de mano de obra en el corto plazo, frente a tan solo un 8,3% que preveían reducir la plantilla. Las cifras en el medio y largo plazo, en este sentido, también permiten un relativo optimismo, pues ninguna empresa respondió con previsiones de reducción, mientras que un total de 24 empresas incluso respondieron con previsiones al alza.

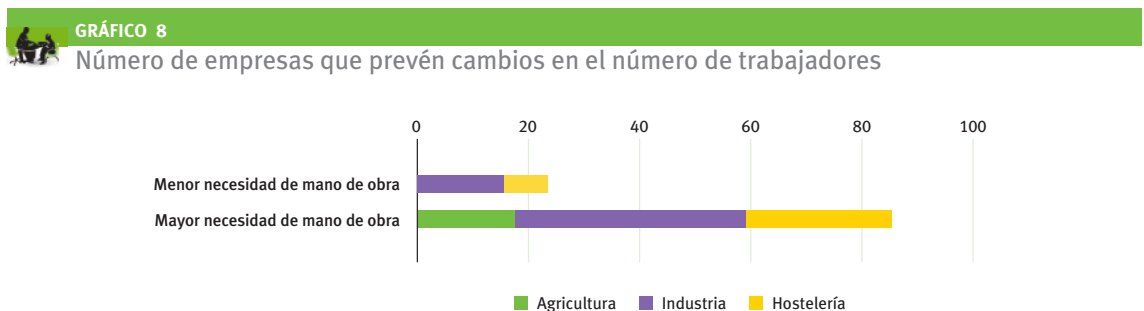
TABLA 27
Previsión de contratación de mano de obra

		N	%
Previsión de mano de obra a corto plazo	Menor	24	8,3%
	Igual	202	70,1%
	Mayor	62	21,5%
Previsión de mano de obra a medio plazo	Menor	0	0,0%
	Igual	244	94,2%
	Mayor	15	5,8%
Previsión de mano de obra a largo plazo	Menor	0	0,0%
	Igual	250	96,5%
	Mayor	9	3,5%

Fuente: Encuesta EOI- Socimed “Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva”, 2013



Por sectores, el gráfico ilustra un relativo optimismo en términos de crecimiento del empleo. Un total de 86 empresas de los tres sectores indican buenas previsiones de oferta de empleo, frente a 24 que la prevén a la baja. La industria es el sector más variable, ya que enmarca al mayor número de empresas con ambos tipos de previsiones. No obstante, observamos en este sector la previsión más optimista de los tres.



Fuente: Encuesta EOI- Socimed “Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva”, 2013

Por comarcas, las empresas del Condado y el Área Metropolitana son las que mejores previsiones arrojan: 30,4% y 22,4% de sus empresas, respectivamente, prevén ampliar plantilla en el corto plazo, mostrando también leves previsiones positivas en el plazo medio y largo.

TABLA 28
Previsión de contratación de mano de obra por áreas provinciales

		Sierra		Á. metrop.		Andévalo		Costa		Condado	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Previsión de mano de obra a corto plazo	Menor	2	8,7%	14	9,8	0	0,0%	1	1,8%	7	12,5%
	Igual	19	82,6%	97	67,8	7	77,8%	47	82,5%	32	57,1%
	Mayor	2	8,7%	32	22,4	2	22,2%	9	15,8%	17	30,4%
Previsión de mano de obra a medio plazo	Menor	0	0,0%	0	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Igual	22	95,7%	105	92,1	9	100,0%	54	94,7%	54	96,4%
	Mayor	1	4,3%	9	7,9	0	0,0%	3	5,3%	2	3,6%
Previsión de mano de obra la largo plazo	Menor	0	0,0%	0	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Igual	22	95,7%	108	94,7	9	100,0%	57	100,0%	54	96,4%
	Mayor	1	4,3%	6	5,3	0	0,0%	0	0,0%	2	3,6%

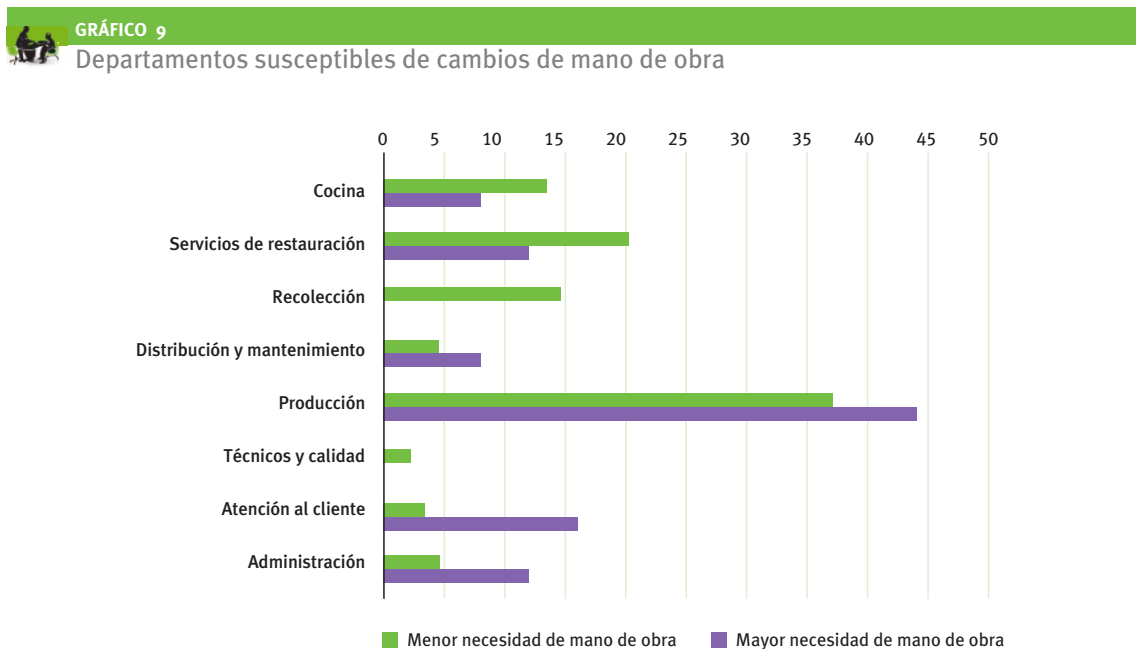
Fuente: Encuesta EOI- Socimed “Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva”, 2013

En cuanto a los departamentos en los que las empresas prevén cambios de plantilla, las diferentes respuestas han sido agrupadas en los departamentos que se muestran a continuación, junto con algunos de los puestos concretos en los que se prevén cambios.



- **Administración:** administración, dirección, gerencia, operaciones, contabilidad...
- **Atención al Cliente:** comercial, compras-ventas, recepción...
- **Técnicos y Calidad:** calidad, técnicos, laboratorio, asesoramiento técnico, ingenieros, supervisores, RRHH, laboratorio, formación...
- **Producción:** fabricación, producción, taller, máquinas, montaje...
- **Distribución y mantenimiento:** almacén, bodega, pisos (camareras), limpieza, expedición, logística...
- **Servicios de restauración:** catering, camareros (terraza, bar y restaurante), repartidores a domicilio...
- **Cocina. Recolección agrícola. Pesca.**

Se resume a continuación el porcentaje de empresas que citan alguno de los puestos incluidos en los departamentos anteriores, como susceptibles de cambio a la baja o al alza tanto en el corto y medio como en el largo plazo.



Fuente: Encuesta EOI- Socimed "Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva", 2013

Así, en términos relativos, servicios de restauración y cocina, recolección agrícola y los departamentos técnicos son los más citados por las empresas onubenses en la previsión de crecimiento laboral, mientras que las áreas de administración y atención al cliente los más citados a la baja.

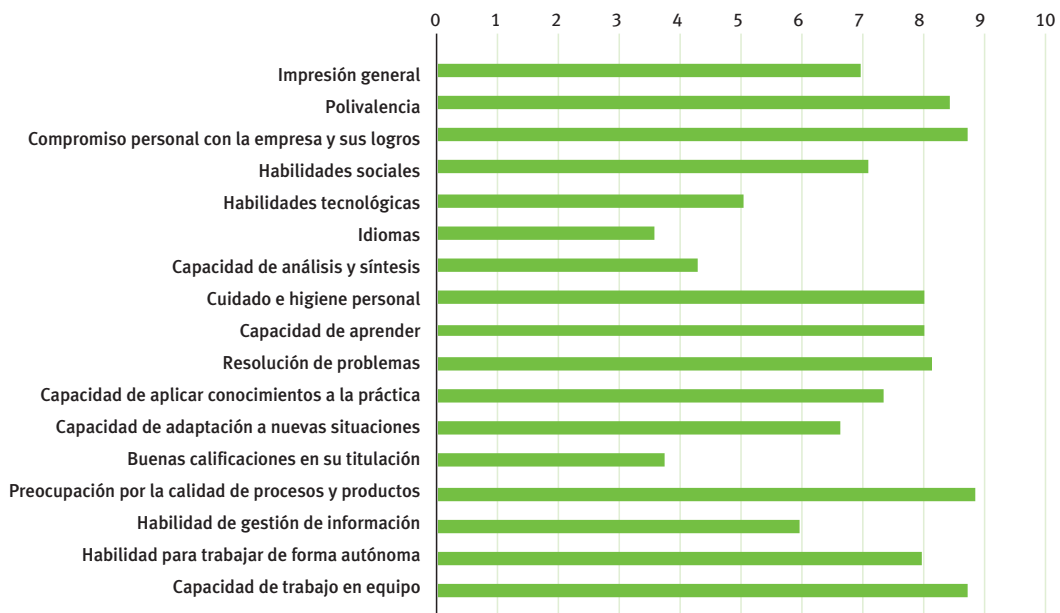
6. Perfil de empleado según las empresas

Por último, las empresas onubenses fueron cuestionadas sobre qué características valoran más en un empleado. Los resultados muestran que determinados aspectos actitudinales se encuentran entre las características más valoradas, como es el caso de la preocupación por la calidad de procesos y productos



y el compromiso personal con la empresa. Se trata de las dos características más valoradas. Habilidades como la polivalencia, el trabajo en equipo o la capacidad para la resolución de problemas se encuentran, como las actitudes anteriores, en el grupo de las que superan la puntuación de 8 sobre 10. En el polo opuesto, como menos valoradas, encontramos características como la capacidad de análisis y síntesis, las buenas calificaciones o los idiomas, quizá esta última relacionada con la escasa proyección de las empresas onubenses hacia el extranjero y, como veíamos en otra parte de este informe, su raíz básicamente andaluza.

GRÁFICO 10
Frecuencia habilidades más valoradas de un empleado según empresas

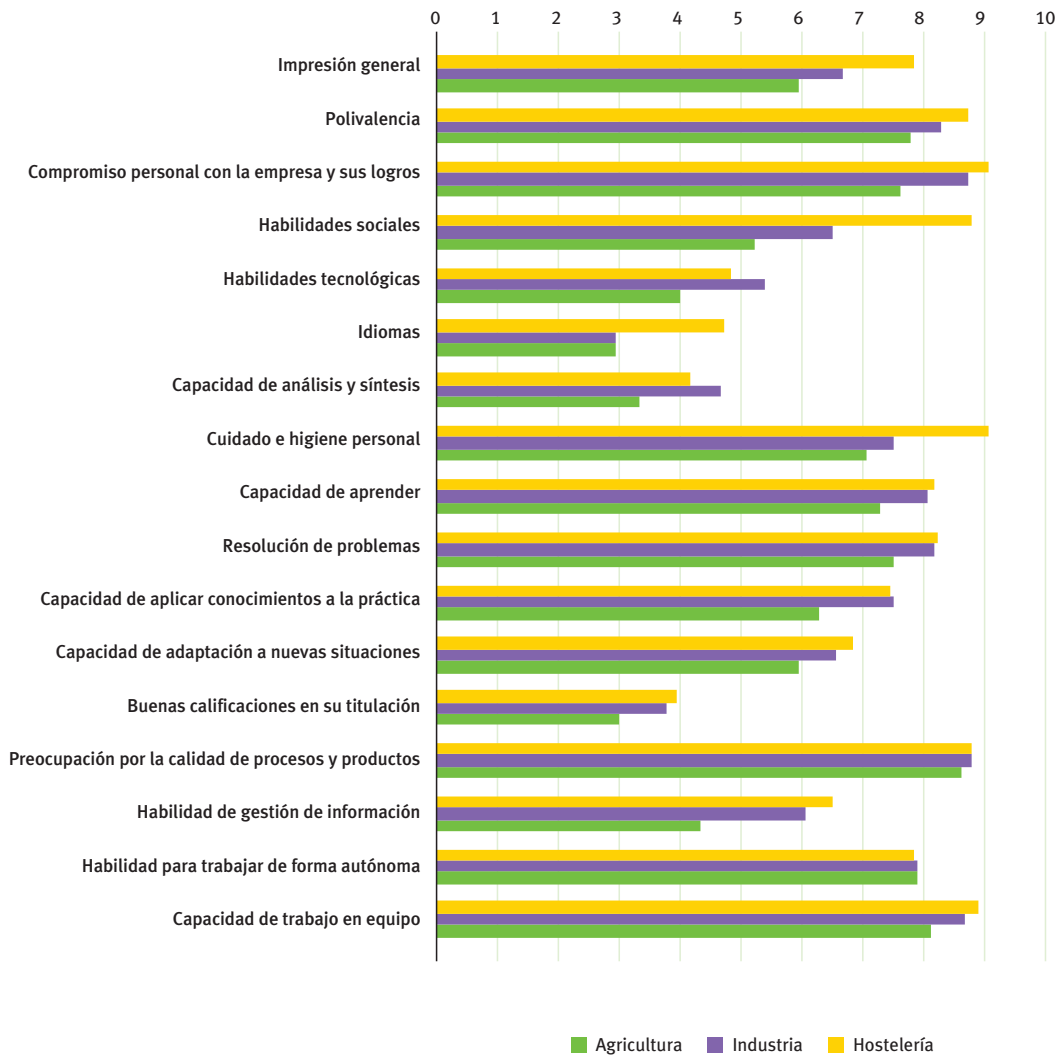


Fuente: Encuesta EOI- Socimed “Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva”, 2013

Pueden apreciarse diferencias entre sectores, aunque la forma general del gráfico muestra, fundamentalmente, concordancias en cuanto a qué valoran las empresas en un empleado. La hostelería muestra las mayores exigencias en casi todas las características. Su principal diferenciación de los demás sectores es la valoración del cuidado e higiene personal y las habilidades sociales, junto con la impresión general y los idiomas, aunque éstos no alcanzan tan siquiera los 5 puntos. Habilidades tecnológicas y capacidad de análisis y síntesis son más puntuadas en la industria que en el resto de sectores, aunque también en puntuaciones bajas. El sector agrícola ofrece las valoraciones más bajas del repertorio de características ofrecidas.



GRÁFICO 11
Frecuencia habilidades más valoradas de un empleado según empresas por sectores



Fuente: Encuesta EOI- Socimed “Necesidades de personal en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva”, 2013

En el análisis específico por comarcas, se aprecia también una coincidencia general en la valoración de características del empleado, de manera que no puede hablarse de un perfil de capacidades o habilidades específico según la ubicación de la empresa.

5

CONCLUSIONES





Este informe de investigación se inició con una descripción y análisis del contexto socioeconómico actual, a nivel europeo, nacional y regional. El hecho de que esta descripción, realista, muestre una situación de extrema dificultad económica, y cómo dicho contexto puede condicionar la realidad local, puede inspirar las conclusiones del informe en doble sentido: negativo o positivo; pesimista u optimista. El enfoque que queremos adoptar aquí para los resultados obtenidos es un enfoque constructivo, acercándonos a lo que este trabajo puede ayudar a mejorar, y desplazando el centro de atención de los *datos negativos* hacia las posibilidades (y necesidades) de mejora. Desde los años 70 del pasado siglo podemos escuchar a las instituciones y expertos internacionales proclamando la importancia de la perspectiva local para el impulso del desarrollo sostenible, la buena gobernanza, la responsabilidad social. Observando la potencia de las “superestructuras” económicas globales, los actores sociales locales hemos de confiar en la capacidad de la estrategia y acción local para, progresivamente, revertir la situación que vivimos. La acción micro, por micro, a veces no es considerada en su verdadera importancia, pero es desde *lo micro* desde donde se puede, y se debe, actuar con mayor claridad de objetivos y mayor conocimiento (por cercano) de los fenómenos.

Este estudio ha centrado su esfuerzo en el conocimiento en detalle de la demanda de trabajo, sin duda uno de los tres pilares fundamentales para la construcción de una economía fuerte. Los otros dos, la oferta de trabajo y la formación. El conocimiento de la economía local, y en particular de la demanda de trabajo, ha sido subrayada como crucial por los expertos participantes en este estudio, por cuanto que las propuestas de solución a los problemas sociales y económicos que vivimos, han de partir del conocimiento riguroso de nuestras circunstancias. El conocido modelo de la *triple hélice* sale a colación en los discursos expertos, donde empresas, Estado y Universidad habrían de configurar, con sus respectivas responsabilidades y acciones, un contexto más propicio para el despegue económico sostenible, también en lo social y lo ambiental.

Sobre la actividad empresarial onubense en los sectores estudiados (agrícola, industrial y hostelero), se advierte un gran hándicap de partida: la fuerte estacionalidad de su actividad. Dos de los tres sectores elegidos para este trabajo por su importancia en la economía provincial, tienen fuertes altibajos estacionales en su actividad, como son el sector agrícola y el hostelero, el primero coincidiendo con la primavera y el segundo con el verano. La primera de las propuestas a dejar constancia es la necesidad de desestacionalización de esta actividad, para la ampliación coherente de los meses de actividad económica y, por tanto, de demanda de trabajo. Si bien el cambio radical de la estructura económica local no es posible, cualquier propuesta de diversificación razonable y fundamentada debería contemplarse.

Recientemente, la provincia vive un incremento de la actividad minera en la franja pirítica, con unas previsiones de ampliación de negocio y explotaciones sin parangón en nuestra historia reciente. Asimismo, la industria tecnológica en el campo aeronaval podría tener en Huelva un referente internacional con la aprobación de un nuevo proyecto de inversión para el desarrollo de un centro de experimentación de sistemas no tripulados. Al mismo tiempo, un gran proyecto comercial acaba de abrir sus puertas en la capital. Se trata de nuevos proyectos con un gran potencial de diversificación que la provincia no puede dejar escapar, máxime en la situación económica en la que nos encontramos. La historia moderna de la actividad económica de Huelva cuenta con suficientes experiencias para que los entes decisoriales tengan referencias sobre qué errores de gestión no hay que cometer. El papel, llegados a este punto, de las Administraciones competentes (la hélice “Estado” del modelo) es absolutamente crucial. Bajo el criterio de respeto de la legalidad y de *accountability*, o de rendición de cuentas, la Administración Local



ha de tomar su protagonismo representando los intereses de la población que gobierna, alejándose de juegos de oposición que lastran el crecimiento económico y el bienestar social. Al igual que las leyes (laborales, ambientales o de cualquier índole relacionadas con la ejecución de los proyectos) deben ser respetadas, la gestión administrativa de los nuevos proyectos no debe ser percibida por los promotores como un lastre para la inversión, por razones obvias, de manera que deberían instalarse mecanismos de agilización de trámites. Un “Estado-local” legalista pero facilitador, responsable al tiempo que evaluador de la actividad desarrollada, es un valor de mercado para estos grandes proyectos que sin duda pueden iniciar el vuelco diversificador que necesita la economía onubense.

La tercera hélice del modelo, la innovación o el conocimiento, debería ser protagonizada por la Universidad. El *conocimiento de la realidad* es subrayado por los diferentes actores y expertos como punto de partida para construir unas decisiones coherentes, tanto en el corto como en el medio y largo plazo. Saber, de forma fehaciente, cómo es el tejido productivo local, qué mano de obra necesitan las empresas, qué sectores son los más dinámicos y en qué áreas geográficas, qué se requiere de la mano de obra, especificidades por sectores o comarcas...; saber qué características tienen los recursos humanos disponibles, y por tanto dónde está el desajuste demanda-oferta, ha de ser la base para la toma de decisiones en el sistema de formación y empleo. Un actor social con la relevancia y el reconocimiento público de la Universidad podría asumir aquí el papel ejecutivo que se le supone en el ámbito de la producción y transmisión del conocimiento.

Al ser cuestionados por las fuentes de búsqueda de trabajadores, las empresas onubenses ponen de manifiesto la escasa confianza en el sistema público de gestión de empleo, con puntuaciones entre las más bajas del amplio y exhaustivo repertorio de posibilidades que ofrecía la encuesta. Este dato, unido a los resultados obtenidos en estudios paralelos sobre formación y empleo en la provincia, donde por la parte de la oferta de trabajo los datos de confianza son extremadamente bajos, ponen en evidencia la necesidad de reenfoque este servicio público, para hacerlo eficaz y eficiente. La gran inversión pública en el sistema ha de ser rentabilizada impulsando su enorme potencial de gestión, sus infraestructuras y recursos, hasta convertirla en la agencia de colocación que debería ser. Cabría aquí el estudio en profundidad de las razones por las que el empresariado no suele recurrir al servicio público para la búsqueda de empleados.

Los contactos informales son el recurso más habitual de las empresas para encontrar empleados. La lección que transmite esta información para la oferta de trabajo es la necesidad de ampliar sus redes sociales. Posiblemente aquí nos encontremos con elementos que rayan la personalidad de los individuos. Personas extrovertidas, con habilidades sociales, capacidad de comunicación y de interrelación, probablemente mantengan redes sociales más amplias, que faciliten, en caso de necesitarlo, su inserción laboral. Podría realizarse aquí una propuesta hacia la promoción de acciones formativas en el ámbito de las habilidades sociales, el desarrollo personal, el coaching, u otras tendencias contemporáneas que mejoren estos aspectos en las personas demandantes de empleo que consideren la posibilidad de entrenamiento en ellos.

El enfoque constructivo y positivo de este trabajo de investigación se refuerza con algunos datos importantes, como es el caso de que el 21,5% de las empresas onubenses encuestadas prevé ampliar su plantilla de trabajadores, frente a tan sólo el 8% que prevé reducirla. Además, a pesar de la elevada tasa de desempleo, las empresas declaran tener dificultades serias en cubrir según qué puestos. Principalmente, se trata de puestos de alta especialización, aunque no necesariamente muy tecnificados ni vinculados a altos



niveles de estudio. Son puestos que, además, necesitan de experiencia y práctica. Se trata, principalmente, de oficios, en más de un 60%, y en más del 80% de los casos la falta de experiencia o de conocimientos específicos son los argumentos que aportan las empresas para explicar el desfase. Estos datos reclaman la necesidad de adaptación del sistema de formación-empleo. Por hacer referencia a recursos o estructuras que ya existen, la Formación Profesional para el Empleo debería ser el formato que respondiera a estas necesidades. Ampliando el foco, un sistema formativo reglado que pusiera mucho más énfasis en los conocimientos prácticos y en el desempeño funcional de las profesiones para las que se diseñan los itinerarios curriculares. En cualquier caso, la reclamación de una formación específica y práctica como altamente funcional para encontrar empleo, es la principal conclusión que podemos obtener a este respecto. El resto de puestos de difícil cobertura tienen relación con la atención al cliente, significando el trato cara a cara con el cliente, o con malas condiciones laborales (horarios, dureza, monotonía...). Por sectores, los oficios (especificidad y práctica) más demandados están en la industria, mientras que el buen desempeño en el trato cara a cara es más propio de la hostelería.

La última de las lecciones claras que, en forma de dato, nos ofrece esta investigación, es que las empresas valoran mucho más a los empleados o aspirantes que “saben hacer” y “saben ser”, que a aquellos que, simplemente “saben”. Es decir, la valoración de determinadas actitudes vinculadas al desempeño y el compromiso con la empresa y sus objetivos están muy por encima del nivel de estudios o de las calificaciones académicas del curriculum. Polivalencia, trabajo en equipo o capacidad de resolución de problemas completan el repertorio de las habilidades y capacidades más deseadas por las empresas. Las diferencias sectoriales citadas más arriba, en el capítulo correspondiente a la exposición de resultados, habrían de ser tenidas en cuenta en la implementación de las acciones coherentes con estos datos, que deberían centrarse en la promoción de dichas habilidades entre las personas desempleadas.

De fondo, hemos de dejar constancia de la necesidad, reflejada en el global de los datos analizados, de una mejor interrelación entre el sistema formativo y las empresas. La mayoría de las demandas empresariales, tanto en forma de recurso humano como en forma de impulso, ayuda o promoción, tendrían cabida en un sistema de formación-empleo tan adaptado a la realidad socioeconómica y a la estructura local como permeable a las necesidades detectadas en los empleadores, y accesible y transparente para que estos, que finalmente son los que necesitarán del recurso humano formado por el sistema, lleguen a formar parte del mismo. El vínculo transicional, es decir, lo que se necesita entre la fase actual y el “buen formato” de dicho sistema de relaciones formación-empleo-empresa, es 1) una apuesta decidida por el conocimiento (investigación de la realidad socioeconómica local y sus particularidades), 2) la toma de decisiones valientes, que superen intereses de cualquier tipo que no sean los del cumplimiento de la función del sistema (es decir, el ajuste demanda-oferta laboral), 3) la agilidad en la ejecución de las decisiones y su adaptación a las realidades y necesidades de los actores en juego (empleadores y personas desempleadas)

La gravedad de la situación hace que los resultados de este trabajo apunten a la urgencia por delante, como señalábamos arriba, del pesimismo. De hecho, una de las conclusiones del proceso delphi es la necesidad de afrontar los problemas actuales de empleo y formación de forma inmediata. Algún experto incluso negaba las aportaciones en el medio-largo plazo, argumentando que cualquier decisión a tomar e implementar habría de serlo de inmediatamente: el medio plazo es demasiado tiempo.



Finalmente, como corolario del presente trabajo, se esquematizan una serie de propuestas de acción para el corto y medio-largo plazo. Son resultado del análisis conjunto de los datos del presente estudio, así como también los obtenidos en el trabajo paralelo sobre las especificidades de la oferta de trabajo en la provincia de Huelva. Todas las propuestas han de entenderse como importantes y trascendentes para la mejora de la relación entre la oferta de empleo, la demanda de empleo y la formación. Si bien todas y cada una de las acciones se proponen por su importancia y fundamentación científico-técnica, se muestran jerarquizadas de mayor a menor, según el propio orden otorgado por los analistas y expertos implicados en los dos trabajos de investigación. Todas ellas, como ambos trabajos en los que se basan, no buscan otra cosa que progresar hacia un mercado laboral local más equilibrado y estructurado y, como consecuencia, hacia un desarrollo socioeconómico de la provincia más sostenible (económica, social, ambiental y políticamente), que evite los errores de fases históricas previas y construya un futuro mejor desde la acción local, accesible y posible.

1. Propuestas

Relación de propuestas priorizadas para el corto plazo.

Propuesta 1	Monitorización de las necesidades del mercado, evaluación exhaustiva de las iniciativas formativas y toma de decisiones coherentes.
Descripción	Estudio y evaluación tipo panel del mercado laboral, la oferta formativa y su compatibilización
Plazo / coste	Plazo corto-medio. Coste bajo.
Actores implicados	Agentes sociales prestadores de servicios de consultoría especializada. Especial sugerencia de los investigadores y grupos de investigación de la Universidad, como forma de mejorar la transferencia de conocimiento, y en base a su muy buena relación calidad / precio.
Propuesta 2	Sustituir el conjunto de oficinas destinado a la gestión burocrática de las prestaciones por desempleo, por un verdadero servicio de inserción laboral con tablas de demandantes de empleo y empresas que los ofrecen
Descripción	Reorientación urgente de los servicios prestados en las oficinas públicas de gestión de empleo. Aprovechamiento de recursos infrautilizados. Se define como una propuesta en el corto plazo, por la urgencia que se le otorga, aunque los expertos se mostraron conscientes de las dificultades en la ejecución de esta propuesta.
Plazo / coste	Plazo corto. Coste bajo.
Actores implicados	Administración.
Propuesta 3	Mejores comunicaciones e infraestructuras, implicación real de las administraciones públicas con competencias en la materia.
Descripción	Mejorar las infraestructuras existentes y abrir nuevas vías de comunicación, principalmente por tierra y mar. Los expertos consideran que el problema de infraestructuras necesita de voluntad política. Por ejemplo, presiones y negociaciones con los actores responsables pueden ampliar horarios de trenes con las capitales.
Plazo / coste	Plazo corto-medio. Coste bajo-medio.
Actores implicados	Administración, empresas de transporte e infraestructuras



Propuesta 4	Establecer un mecanismo de coordinación de las instituciones educativas (universidad, institutos, FP...) con las empresas para adaptar la docencia a las necesidades reales
Descripción	Agenda anual de reuniones entre los responsables de cada parte, con conclusiones vinculantes en compromisos y plazos.
Plazo / coste	Plazo corto. Coste bajo.
Actores implicados	Administración, instituciones educativas, empresas, sociedad civil
Propuesta 5	Cambio inmediato de políticas antidéficit público, que impiden la recuperación económica por la vía de la inserción de desigualdad social (perjuicio de lo público en pos de lo privado)
Descripción	Descrito por los expertos como punto de partida básico para la recuperación económica, y posterior recuperación del empleo. Se describe plazo corto por la urgencia, aunque los expertos son conscientes de las dificultades y alcance de este tipo de decisiones. Aprovechar los márgenes que permiten las leyes y las competencias en la gestión política local.
Plazo / coste	Plazo corto-medio. Coste medio.
Actores implicados	Administración
Propuesta 6	Protagonismo de la Universidad: aprovechamiento del conocimiento y el rigor de una consultoría especializada
Descripción	Relacionado con la propuesta 1. Gran potencia de la Universidad como agente del conocimiento y potenciador de la innovación, actualmente escasamente aprovechado.
Plazo / coste	Plazo corto. Coste bajo.
Actores implicados	Administración, empresas, Universidad
Propuesta 7	Impulso de la contratación en prácticas (frente a las prácticas profesionales, fuente de mano de obra barata, des-regulada y sin derechos)
Descripción	Vinculación entre instituciones educativas y empresas, estudiando los casos específicos según tipo de formación (profesional reglada / para el empleo)
Plazo / coste	Plazo corto. Coste bajo.
Actores implicados	Instituciones educativas, entidades colaboradoras (que imparten FPE), SAE, empresas
Propuesta 8	Estimulación de la movilidad geográfica y el autoempleo, como antídoto para la dualización formativa (polarización de perfiles: gente sin formación vs titulados universitarios)
Descripción	Diversas posibilidades. Por ejemplo, iniciativas formativas con esas temáticas, de carácter operativo; promoción de reuniones b2b entre empresas y responsables formativos y de la administración local para proyectos específicos...
Plazo / coste	Plazo corto. Coste bajo.
Actores implicados	Administración, empresas, sociedad civil
Propuesta 9	Facilitación de los trámites necesarios para el inicio de los nuevos proyectos de inversión y desarrollo en la provincia
Descripción	Estudio pormenorizado de los proyectos y sus necesidades, promoción y facilitación de dichas necesidades en el marco de las leyes, agilización de trámites necesarios...
Plazo / coste	Plazo corto. Coste bajo.
Actores implicados	Administración, promotores/empresas



Propuesta 10	Formación obligatoria y continua en todas las empresas, gestionadas por ellas mismas, sustituyendo a todos los organismos que actualmente la gestionan (INEM-SAE, Sindicatos, patronal, ayuntamientos...)
Descripción	Propuesta radical, fruto de la necesidad de ajuste oferta-demanda laboral y de la escasa operatividad del sistema público.
Plazo / coste	Plazo corto. Coste bajo.
Actores implicados	Administración, instituciones educativas, empresas
Propuesta 11	Acción colectiva por parte de los trabajadores, para plantar cara a la “voladura del sistema social”
Descripción	Promoción de la acción colectiva.
Plazo / coste	Plazo corto. Coste bajo.
Actores implicados	Sindicatos, trabajadores, sociedad civil
Propuesta 12	Equilibrado territorial de la oferta formativa de FP (para combatir las desigualdades territoriales y la desestructuración)
Descripción	Estudio y ajuste de la oferta formativa bajo criterios de mercado y territoriales
Plazo / coste	Plazo corto-medio. Coste medio.
Actores implicados	Administración, entidades colaboradoras (que imparten FPE)
Propuesta 13	Acciones de promoción de la transparencia, responsabilidad social y buen gobierno.
Descripción	Acciones varias: iniciativas formativas, concursos, premios a empresas y corporaciones según logros en RSC, seminarios, jornadas, congresos
Plazo / coste	Plazo corto. Coste bajo.
Actores implicados	Administración, empresas, Universidad
Propuesta 14	Recuperación del prestigio, calidad y eficiencia de la formación pública (protagonismo del Estado frente al ánimo de lucro del sector privado)
Descripción	Evaluación de la calidad y eficiencia en la oferta pública de formación con enfoque operativo (orientado a logros de empleo, calidad formativa, prestigio y eficiencia). Se establece plazo corto por la urgencia de las medidas a tomar al respecto.
Plazo / coste	Plazo corto. Coste bajo.
Actores implicados	Administración, Instituciones educativas, Universidad (como entidad formativa y como consultora).
Propuesta 15	Creación de puestos de trabajo repartiendo el que hay: reducción del tiempo de trabajo y salario, en pos de más contrataciones
Descripción	Medida con dimensión política, pero también entendible desde el punto de vista micro: en el seno de cada empresa.
Plazo / coste	Plazo corto. Coste bajo.
Actores implicados	Administración, empresas, sindicatos, sociedad civil



Relación de propuestas priorizadas para el medio-largo plazo.

Propuesta 1	Liderazgo político para la reformulación del sistema productivo provincial
Descripción	Promoción de un liderazgo político comprometido con lo local por encima de cualquier otro criterio. Vinculación y compromiso inter-partidos, para superar la visión temporal limitada por el plazo de la legislatura en pos de las necesidades socioeconómicas de la provincia. Anteposición de las necesidades del ciudadano a los intereses partidistas.
Plazo / coste	Plazo medio. Coste bajo.
Actores implicados	Administración
Propuesta 2	Implantación del sistema de formación dual (formación en aula y en puesto de trabajo)
Descripción	Toma de decisiones coherente con las necesidades de inserción laboral y de “practicación” de la formación.
Plazo / coste	Plazo medio-largo. Coste medio.
Actores implicados	Administración, empresas, instituciones educativas.
Propuesta 3	Planes de recualificación de los perfiles DEM ex-construcción y agricultura, o más en general, para los colectivos detectados como “en riesgo de exclusión laboral”.
Descripción	Diseño de líneas de reciclaje formativo, en base a estudios de oferta de empleo. Acciones de promoción formativa y de formación para el reciclaje intersectorial.
Plazo / coste	Plazo medio. Coste bajo-medio.
Actores implicados	Administración, Universidad, sociedad civil
Propuesta 4	Anticipación de las necesidades formativas derivadas de proyectos empresariales y de desarrollo económico que se prevé acometer según comarcas.
Descripción	Previsión del desarrollo de proyectos de gran impacto socioeconómico, reuniones y acuerdos con los promotores para impulsar la contratación local y la formación según sus necesidades específicas.
Plazo / coste	Plazo medio-largo. Coste bajo.
Actores implicados	Administración, instituciones educativas, empresas, sociedad civil
Propuesta 5	Apuesta por la industria del conocimiento, la innovación y las nuevas tecnologías (ejemplo: reconceptualización del Parque Científico-Tecnológico).
Descripción	Mejora de las condiciones del contexto para la atracción de inversiones y sedes empresariales en el sector tecnológico y del conocimiento.
Plazo / coste	Plazo medio. Coste medio.
Actores implicados	Administración, Universidad, empresas
Propuesta 6	Incorporación efectiva de los principios rectores de RSC, buen gobierno y transparencia en todos los órganos de gobierno de agentes sociales y administraciones públicas.
Descripción	Diseño de un plan estratégico de obligado cumplimiento, con tareas y plazos, en el seno de cada actor social. Promoción de leyes efectivas y sistemas de premio y sanción.
Plazo / coste	Plazo largo. Coste medio.
Actores implicados	Administración, empresas, sindicatos



Propuesta 7	
Control de los flujos migratorios que sea acorde con las necesidades de los diversos sectores de actividad y niveles de cualificación que se precisen	
Descripción	Estudiar las posibles consecuencias en términos de impacto sociocultural de las relaciones interétnicas en las comunidades locales. Prevención de los conflictos interculturales desde el contexto del mercado laboral.
Plazo / coste	Plazo largo. Coste bajo.
Actores implicados	Administración.

Propuesta 8	
Posicionamiento de la Universidad en los consejos consultivos de corporaciones empresariales, sindicales y administraciones.	
Descripción	Como impulso de la transferencia de conocimiento y la fundamentación y acercamiento de las decisiones políticas a la realidad social local.
Plazo / coste	Plazo medio. Coste bajo.
Actores implicados	Administración, empresas, Universidad



BIBLIOGRAFÍA





1. BCE Banco Central Europeo (2013): “Suscripción de capital”, en <http://www.ecb.europa.eu/ecb/orga/capital/html/index.es.html>, consulta a 28/12/2013.
2. Datosmacro (2013): <http://www.datosmacro.com>, consulta a 28/12/2013.
3. EFSF European Financial Stability Facility (2013): “About EFSF”, en <http://www.efsf.europa.eu/about/index.htm>, consulta a 27/12/2013.
4. Eurostat (2013) <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>, consulta a 28/12/2013.
5. Extenda (2013): <http://www.extenda.es/web/opencms/fondo-documental/>, consulta a 28/12/2013.
6. IECA Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (2013): <http://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/>, consulta a 28/12/2013.
7. IECA Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (2014): “Servicios cartográficos”, en <http://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/temas/index-sg.html>, consulta a 02/01/2014.
8. INE (2013): <http://www.ine.es>, consulta a 28/12/2013.
9. INE Instituto Nacional de Estadística (2009): *Censo Agrario*, en <http://www.ine.es>, consulta a 03/01/2014
10. Ministerio de Empleo y Seguridad Social (2013): <http://www.empleo.gob.es/index.htm>, consulta a 28/12/2013.
11. OML Observatorio del Mercado Laboral (2006): *Metodología para detectar necesidades de capacitación y determinar prioridades*, en http://ceccsica.org/programas-accion/laboral/contenido_paises/Panama/Productos/Observatorio/Panama_Metodologia_Necesidades_Capacitacion.pdf, consulta a 02/01/2014.
12. Parlamento europeo (2013): “Elecciones europeas”, en [http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/00ocdc9d4/Participación-\(1979-2009\).html](http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/00ocdc9d4/Participación-(1979-2009).html), consulta a 28/12/2013.
13. Unión Europea (2012): “Versión consolidada del Tratado de funcionamiento de la Unión Europea” Diario oficial de la Unión Europea, 326/49, 26/10/2012, en <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2012:326:0047:0200:ES:PDF>, consulta a 28/12/2013.
14. Unión Europea (2013): http://europa.eu/pol/comm/index_es.htm, consulta a 27/12/2013.

7

AGRADECIMIENTOS





Nuestro más sincero agradecimiento por la colaboración prestada en la realización del presente estudio a:

- Francisco J. Barba Ramos (UHU)
- Nerea Ballester Goytia (UHU)
- Begoña Calderón Merino (Excmo. Ayto. San Juan del Puerto, Huelva)
- Carmen R. Rebollo Vázquez (Excmo. Ayto. San Juan del Puerto, Huelva)
- Paula Chaves Iborra (Matsa)
- José Climent (UHU)
- Francisco Cruz Beltrán (UHU)
- Roberto Fernández Villarino (UHU-Uhelco)
- Eduardo Lizarralde González-Varela (EOI)
- Enrique Ferro Martínez (EOI)
- Agustín Galán García (UHU)
- Álvaro Gómez Villegas (I.N.T.A)
- José Juan León Medina (S.A.E.-ARGOS)
- Alfonso Luján (Matsa)
- Nicolás Mélida (P.C.T. Huelva)
- Fernando Monsalvete (P.C.T. Huelva)
- Benito de la Morena Carretero (I.N.T.A.)
- Dolores Rosell (S.A.E.-ARGOS)
- José Luis de Sola Bejarano (I.E.S Fuentepiña, Huelva)
- Macarena Valdés (Matsa)
- Alfonso Vargas Sánchez (UHU)



EQUIPO DE TRABAJO





El equipo de trabajo que ha elaborado el presente informe ha sido el siguiente:

Dirección

- José Andrés Domínguez Gómez

Coordinación y gestión

- Fernando Relinque Medina
- Emilio J. Burgos Serrano

Realización de trabajos de campo

- Ana Cárdenas Romero
- Rocío Padila Martín
- Sebastián Domínguez Sánchez
- Emilio J. Burgos Serrano
- Fernando Relinque Medina
- José Andrés Domínguez Gómez

Autores de los textos

- José Andrés Domínguez Gómez
- Fernando Relinque Medina
- Emilio J. Burgos Serrano
- Christoph Schröder
- Francisco J. Barba Ramos
- Antonio Ramos Iglesias

anexo



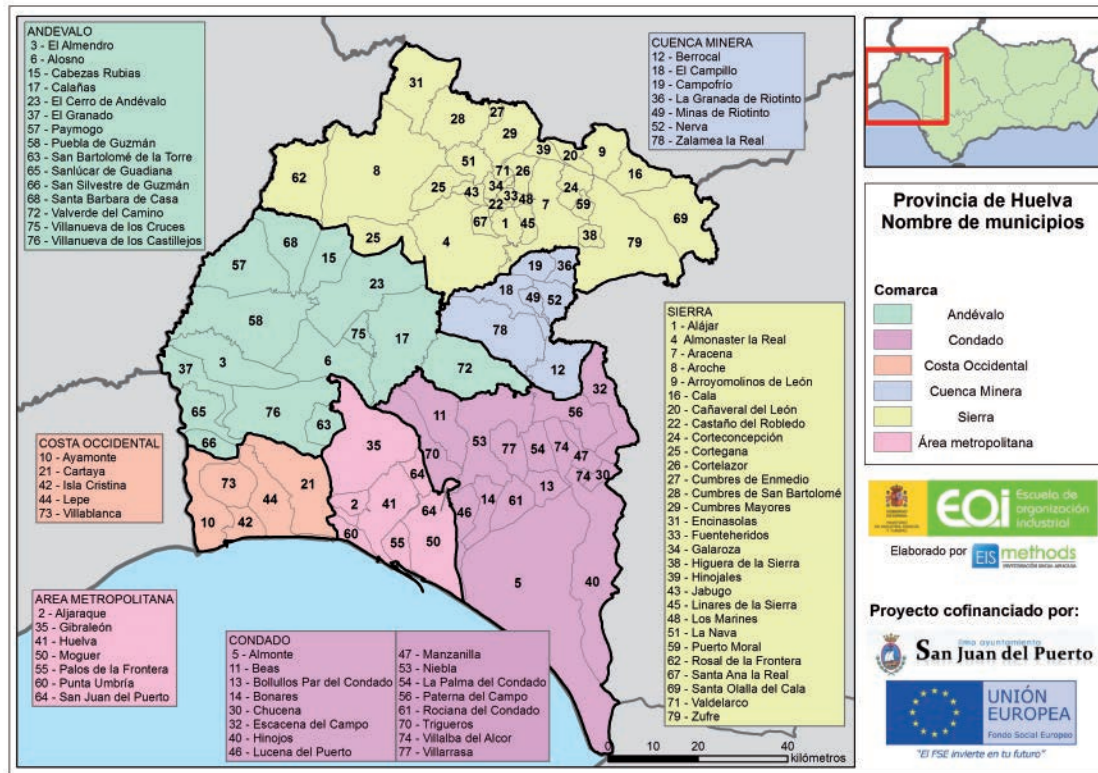
CARTOGRAFÍA DE LA OFERTA DE
EMPLEO DE LA PROVINCIA DE HUELVA

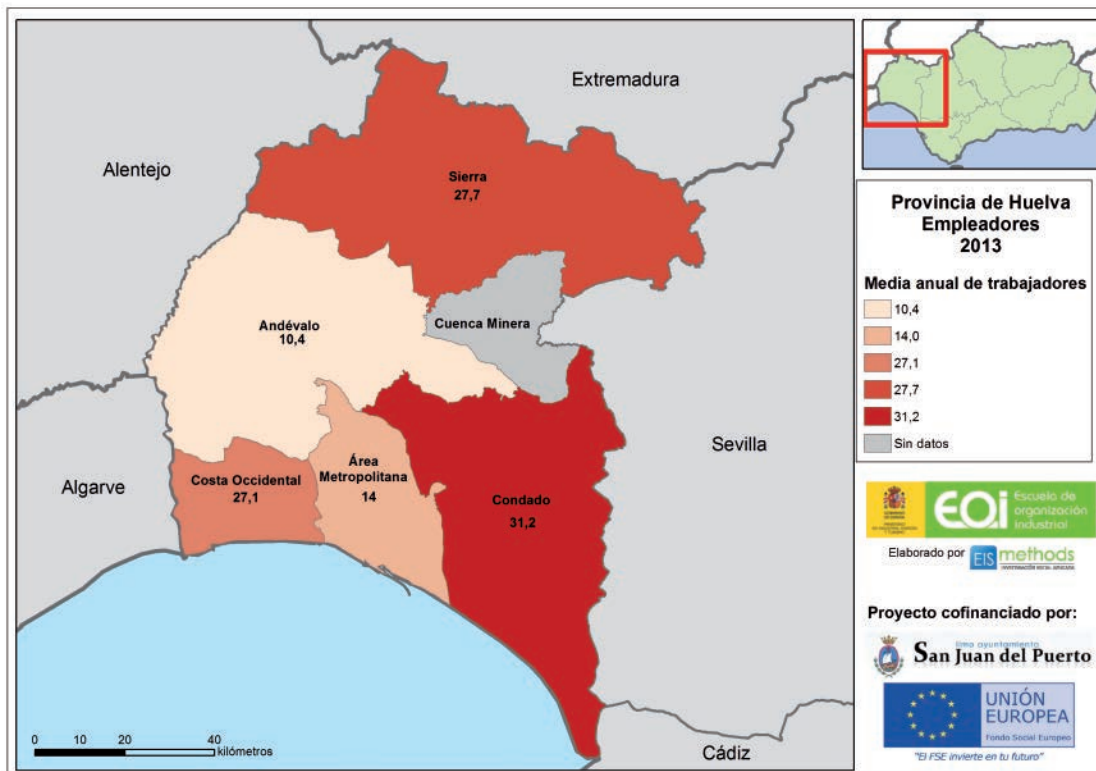
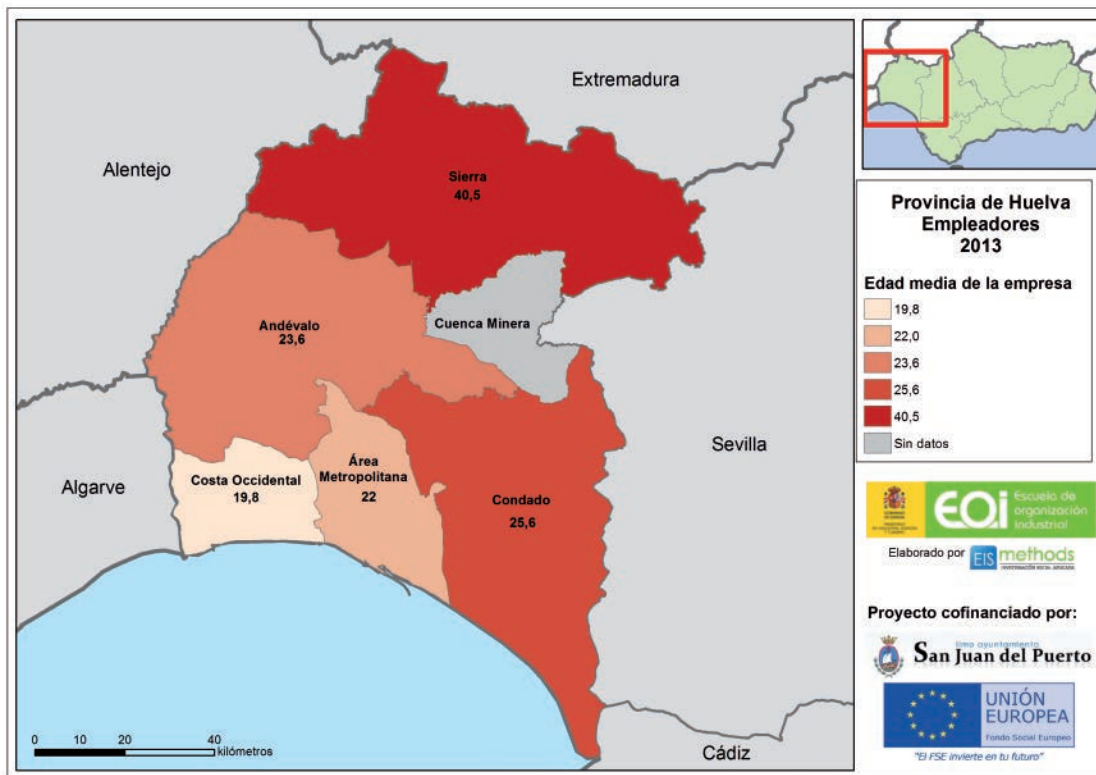


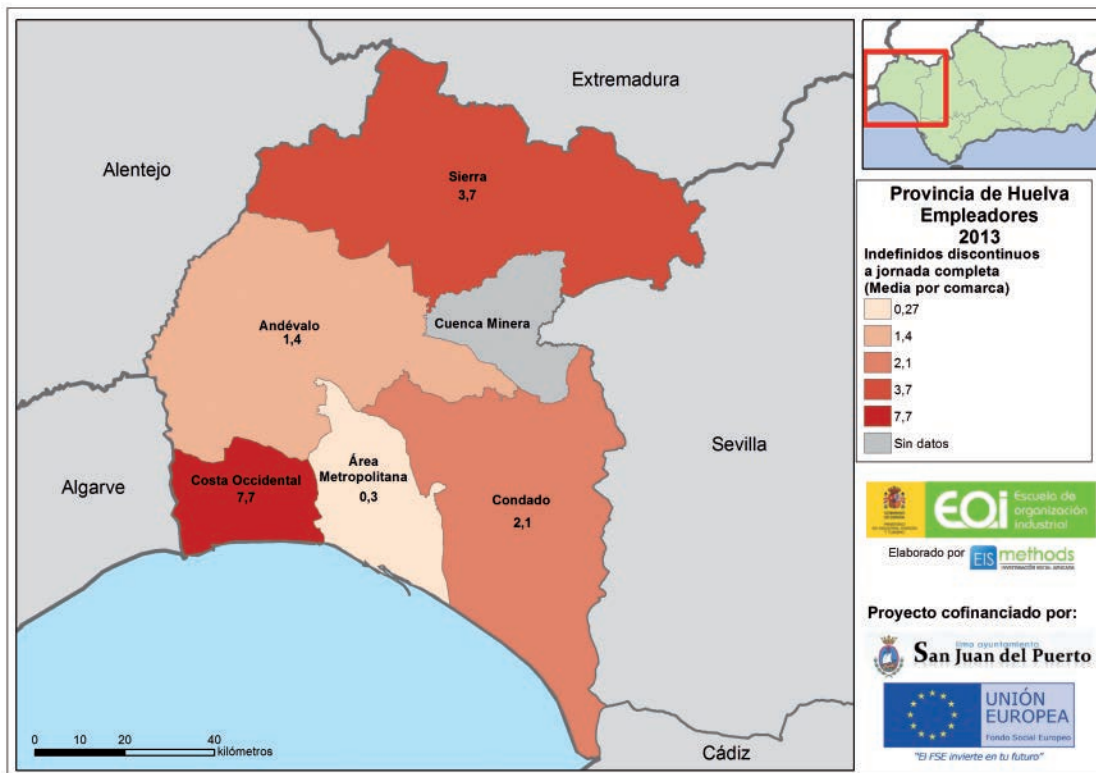
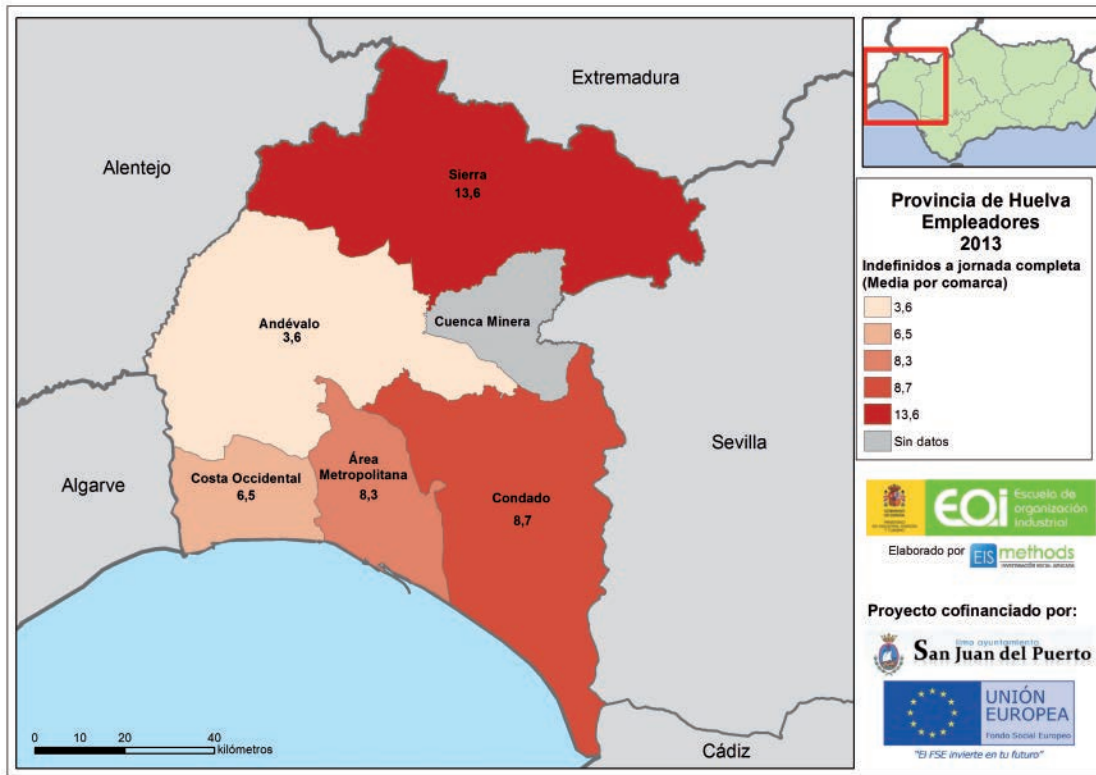


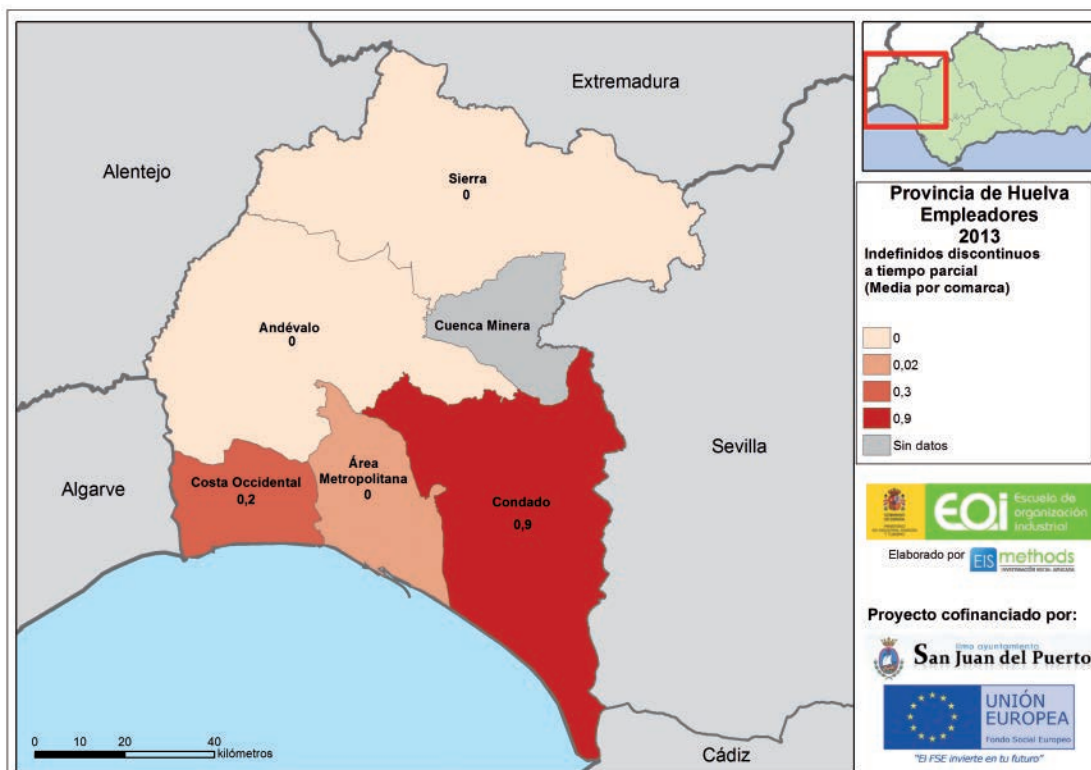
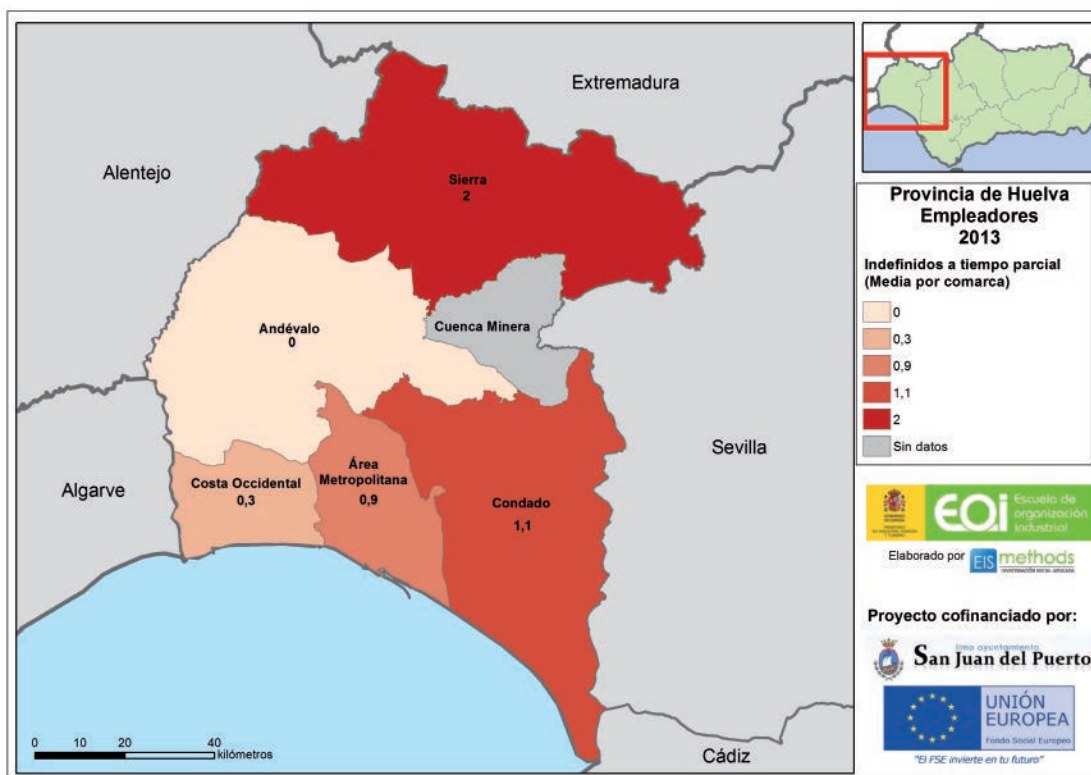
Los datos espaciales utilizados para este anexo han sido obtenidos de Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (2014): Servicios y Productos Cartográficos, en <http://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/temas/index-sg.html> (consulta a 17/01/2014).

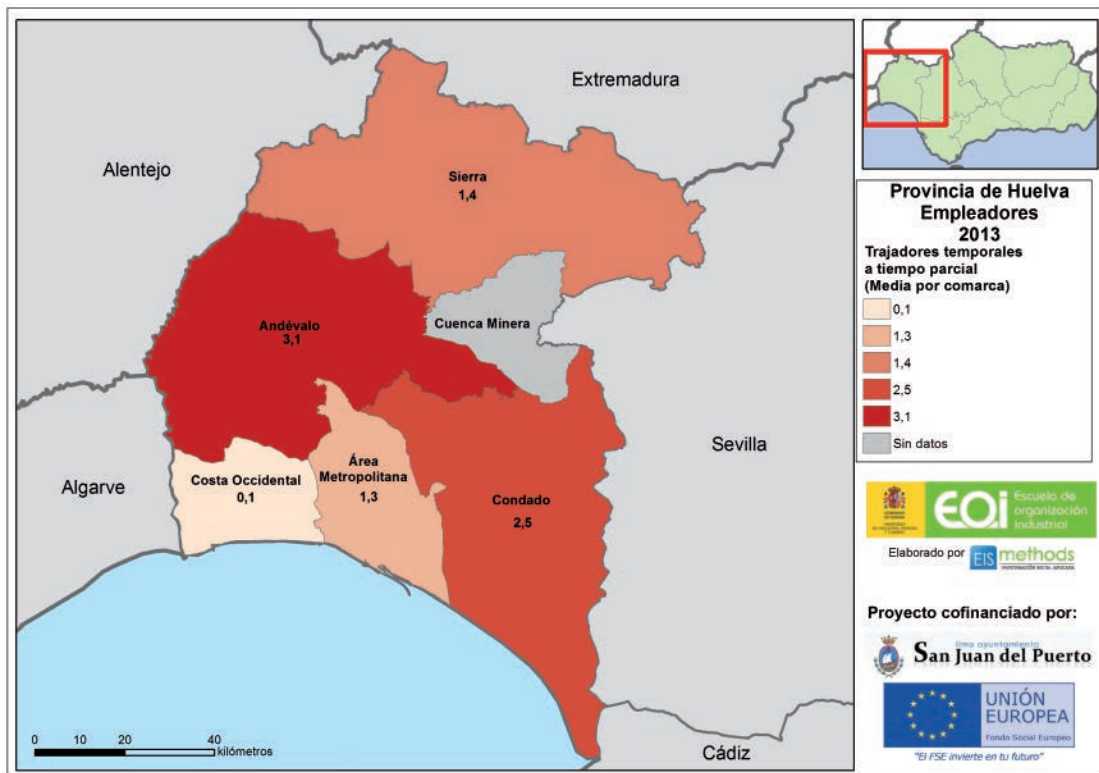
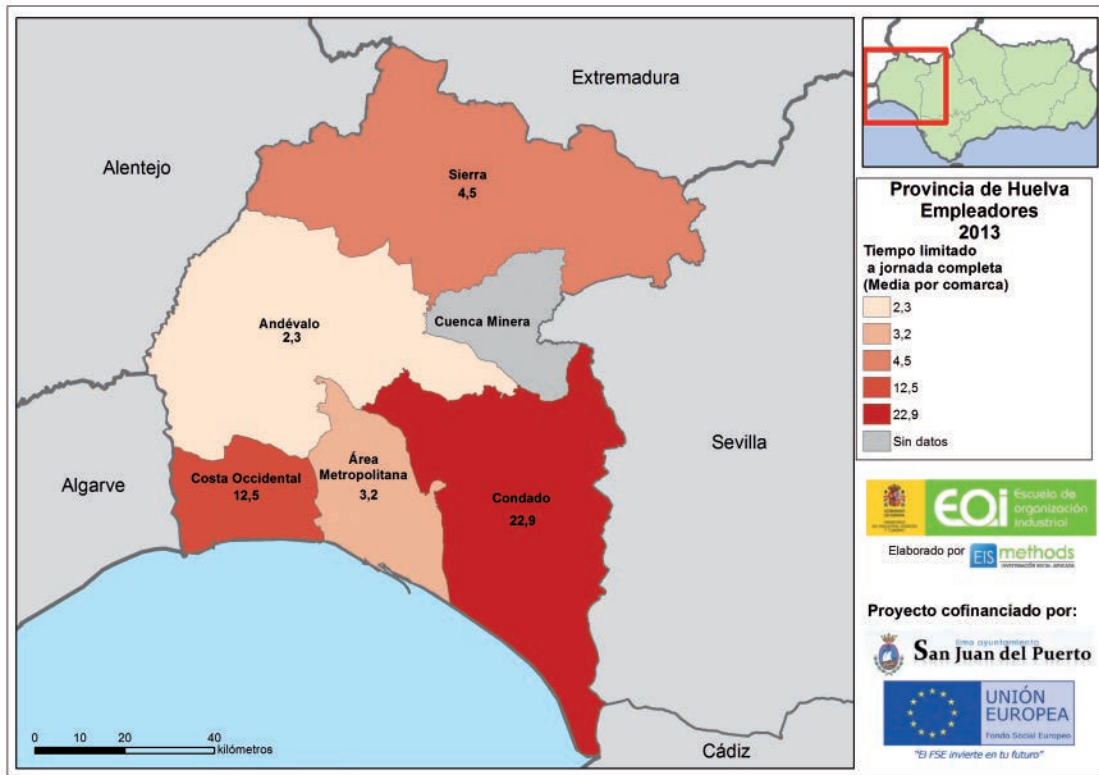
Las variables e indicadores reflejados en los mapas son los resultados obtenidos del análisis de la encuesta a empleadores de elaboración propia, cuyo detalle se expone en el apartado de Metodología del presente informe.

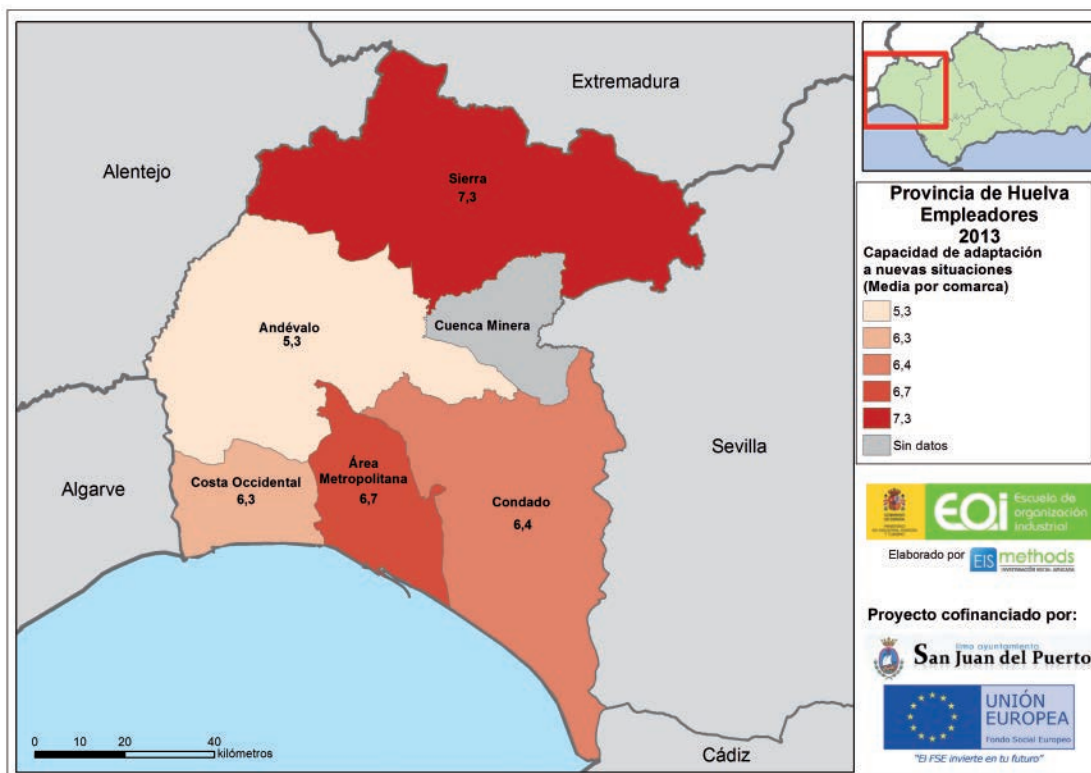
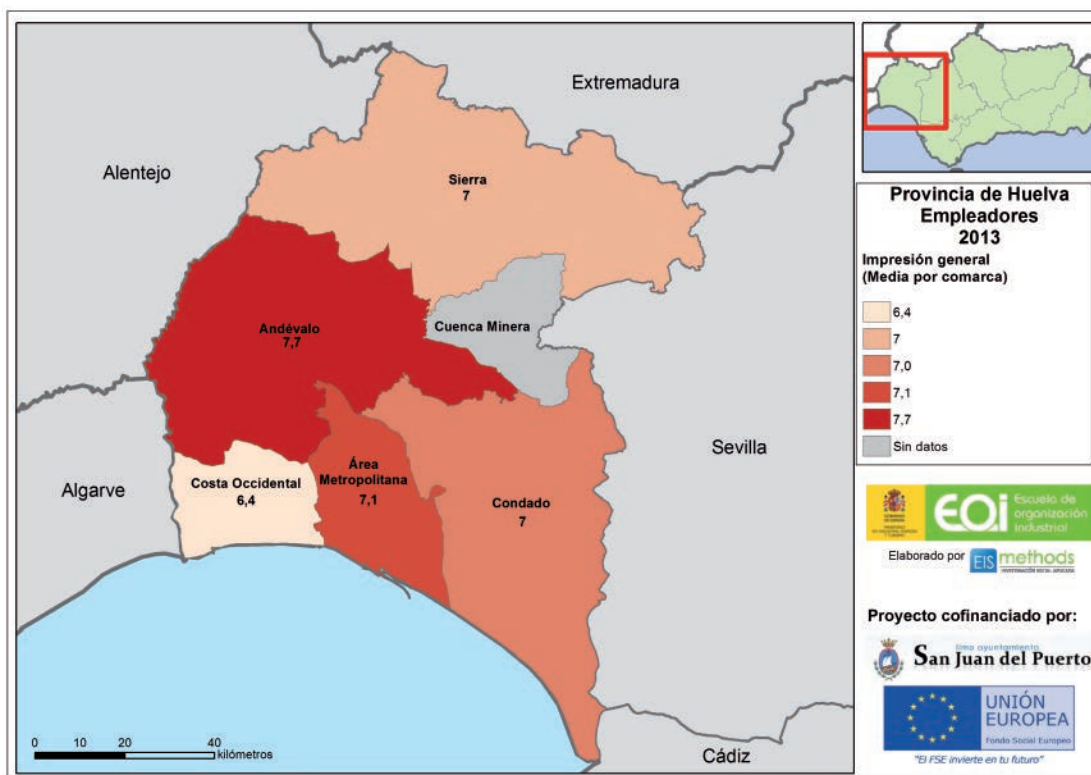


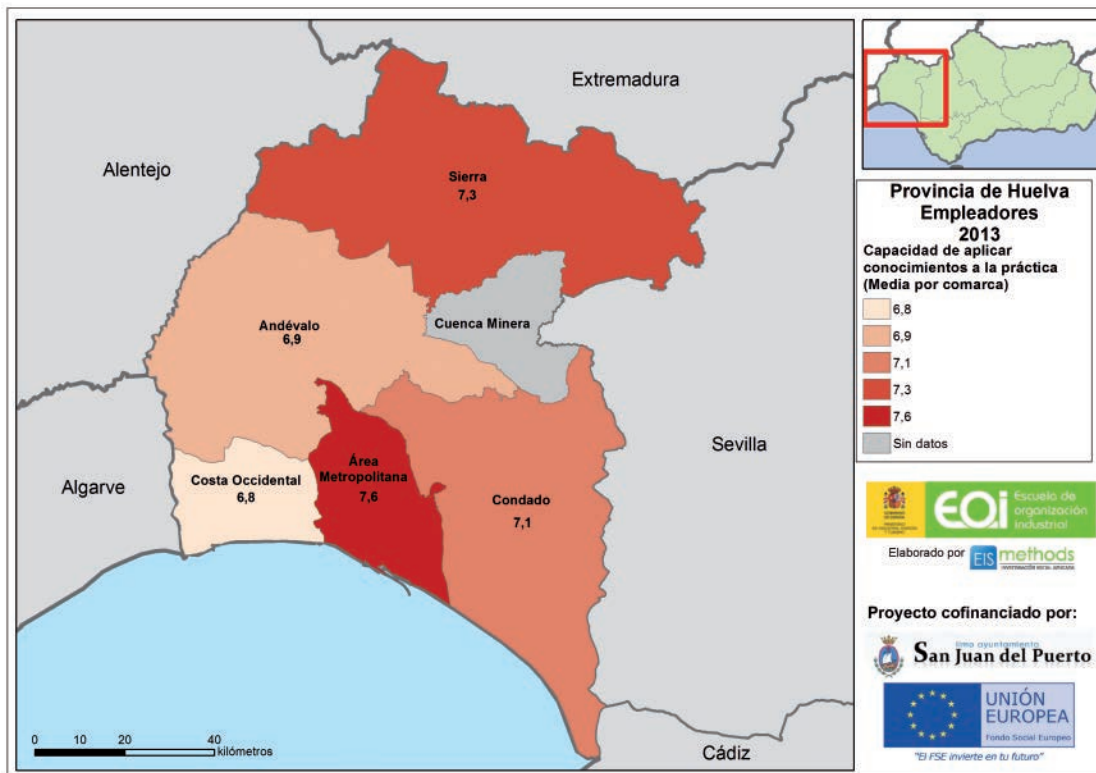
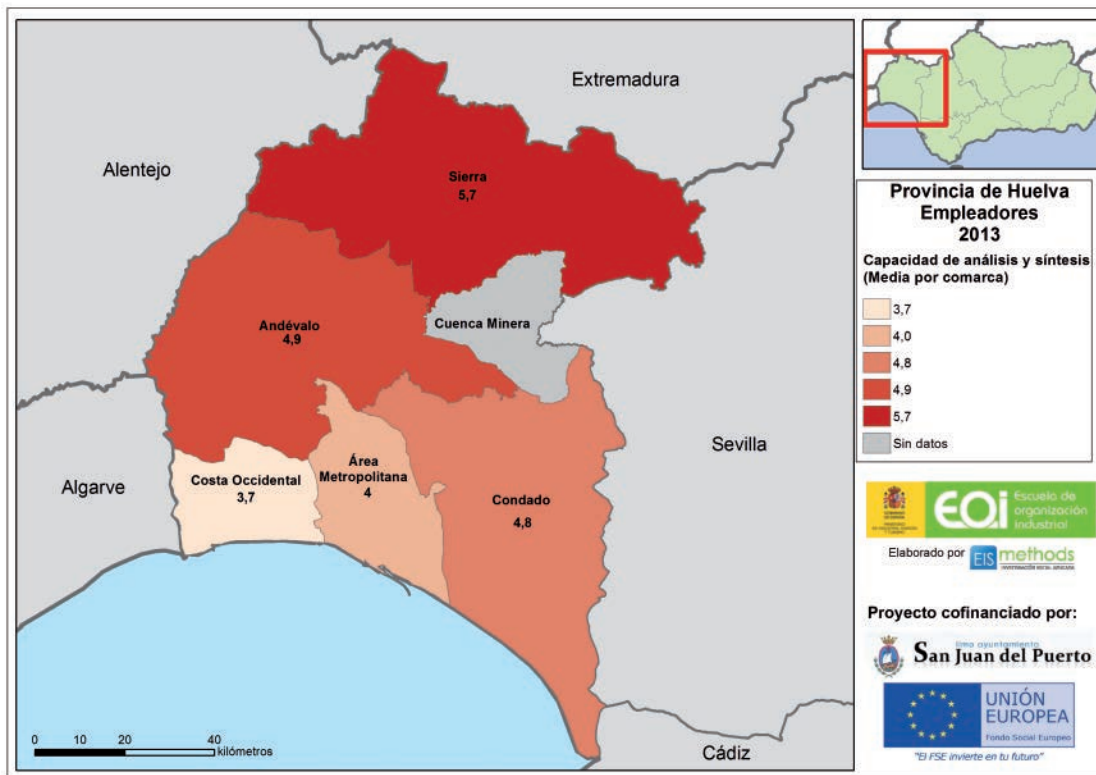


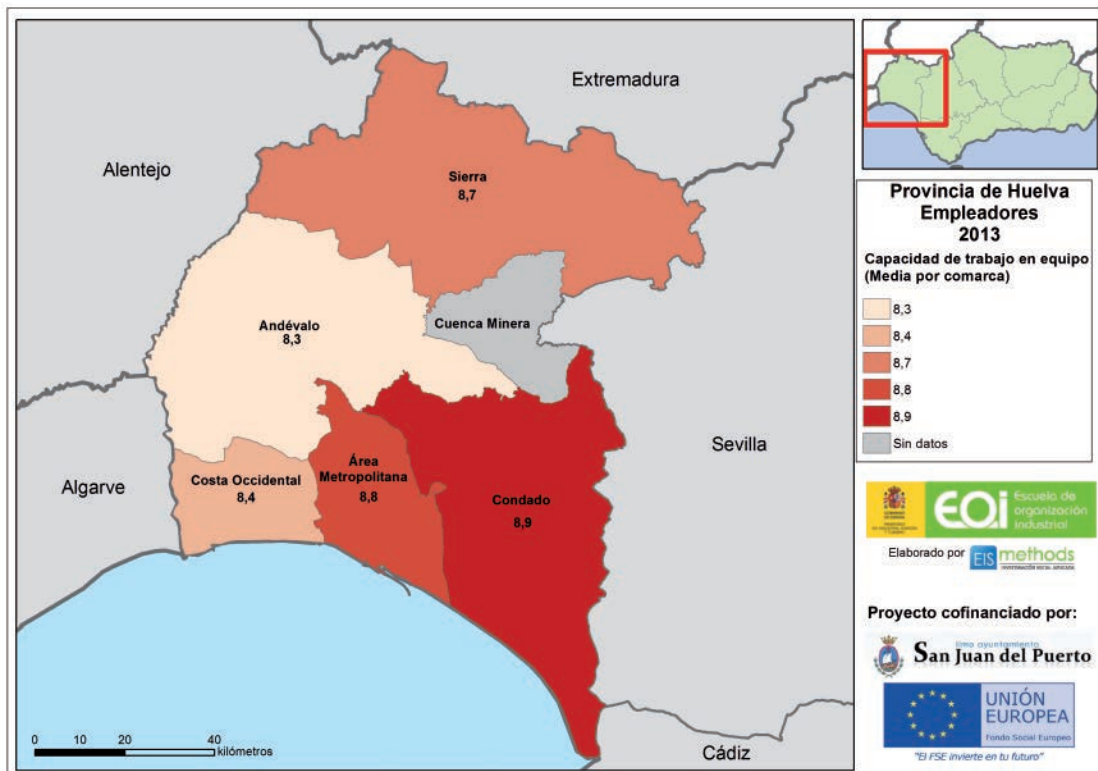
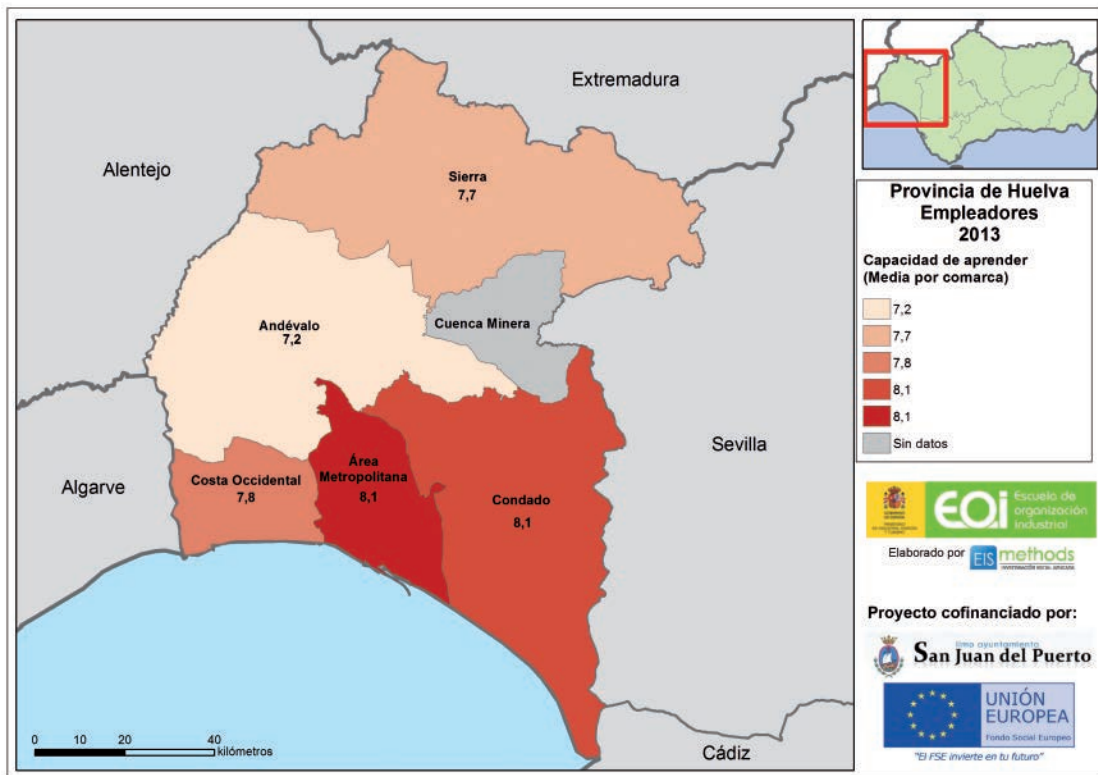


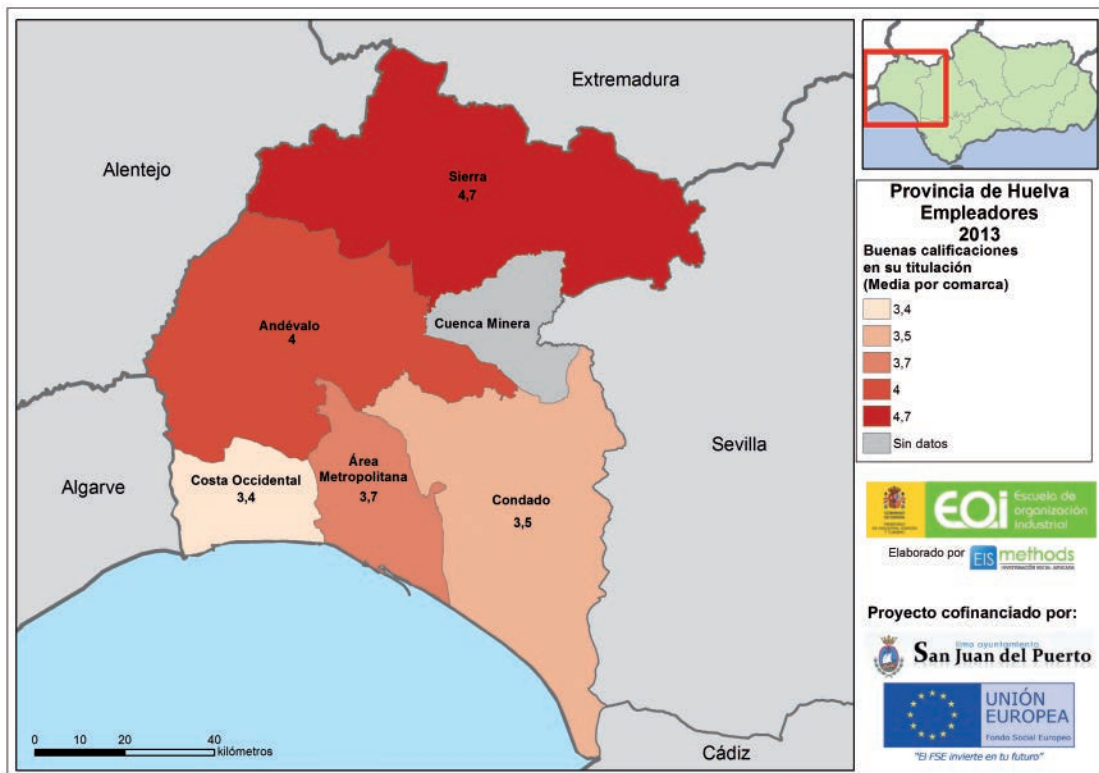
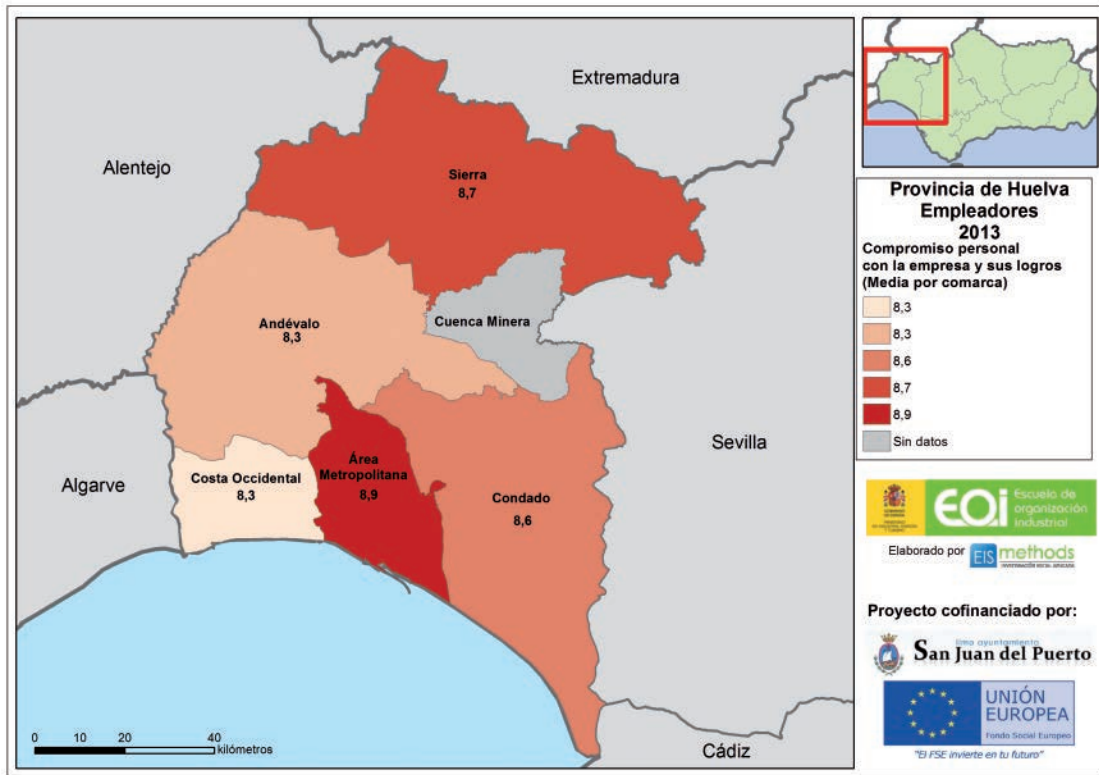


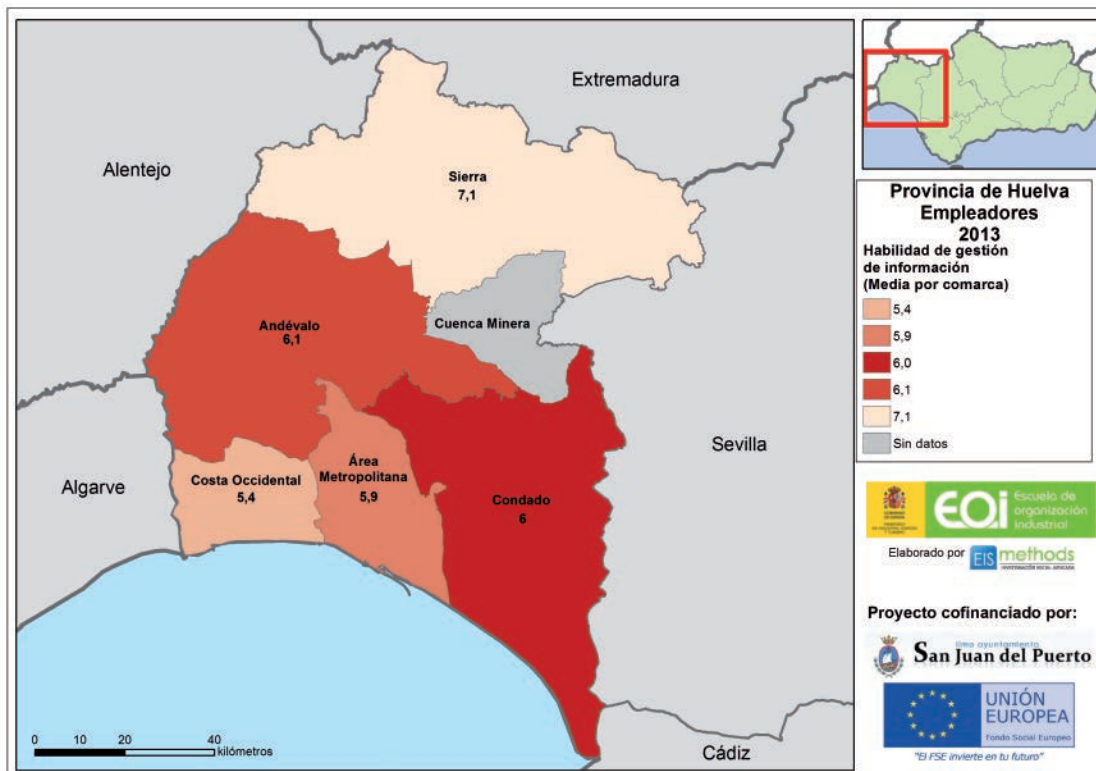
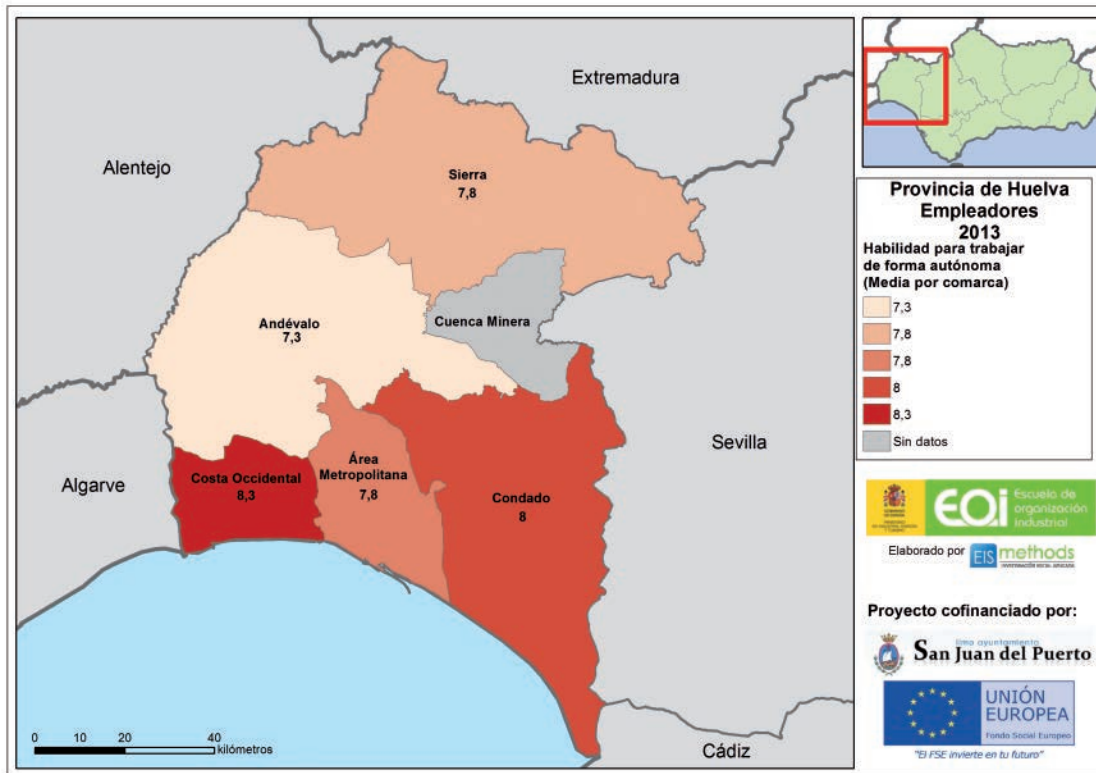


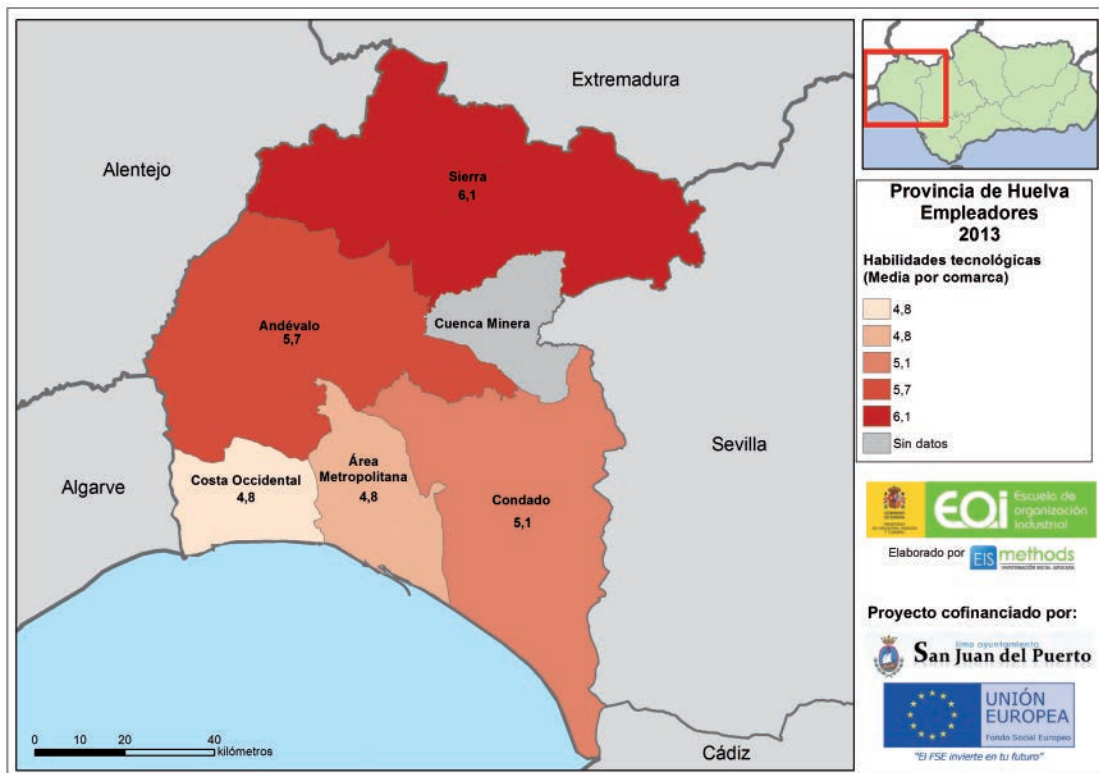
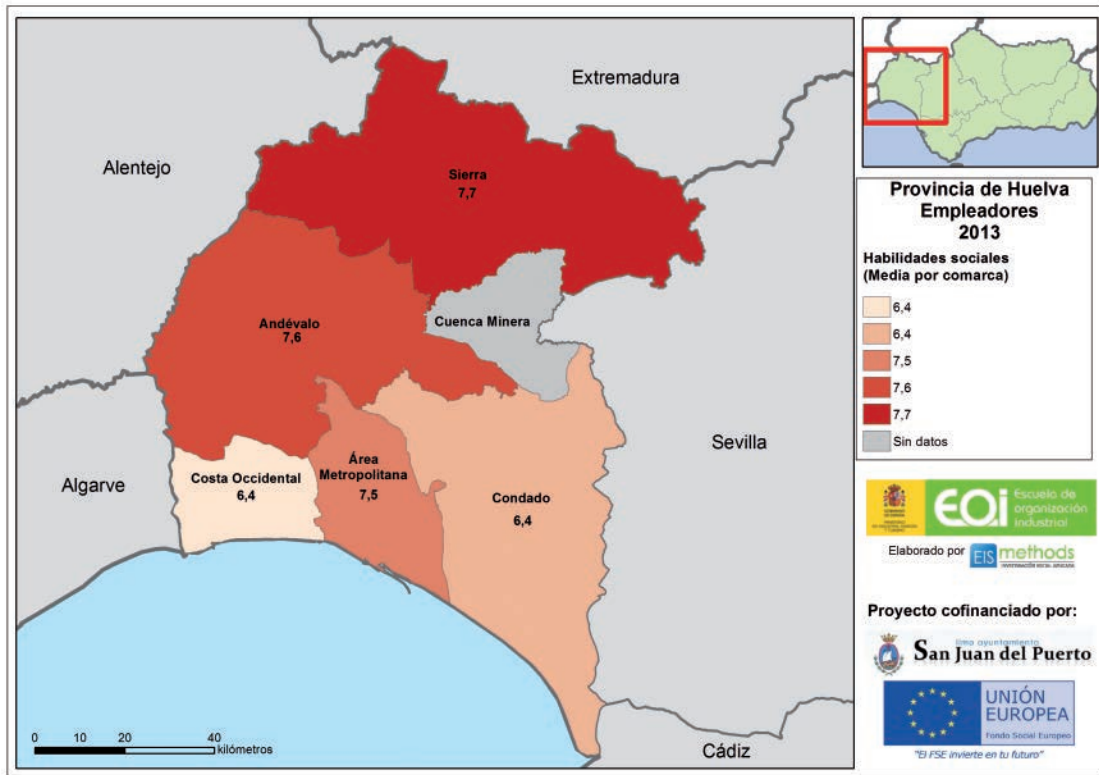


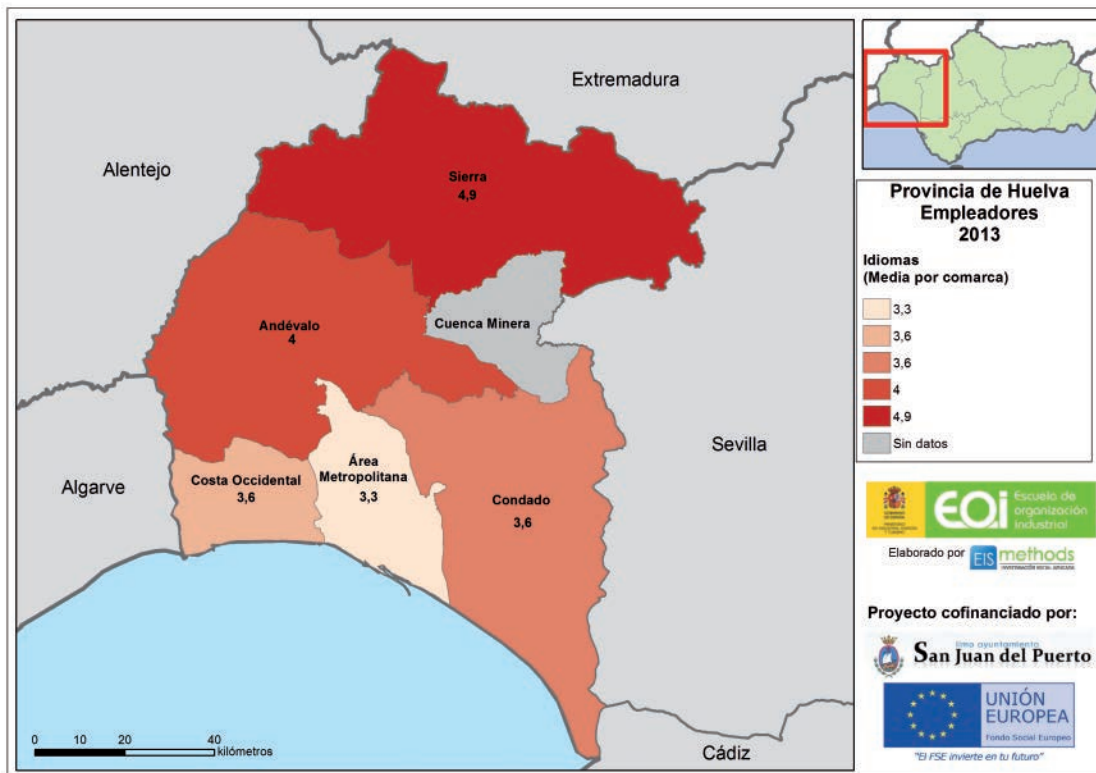
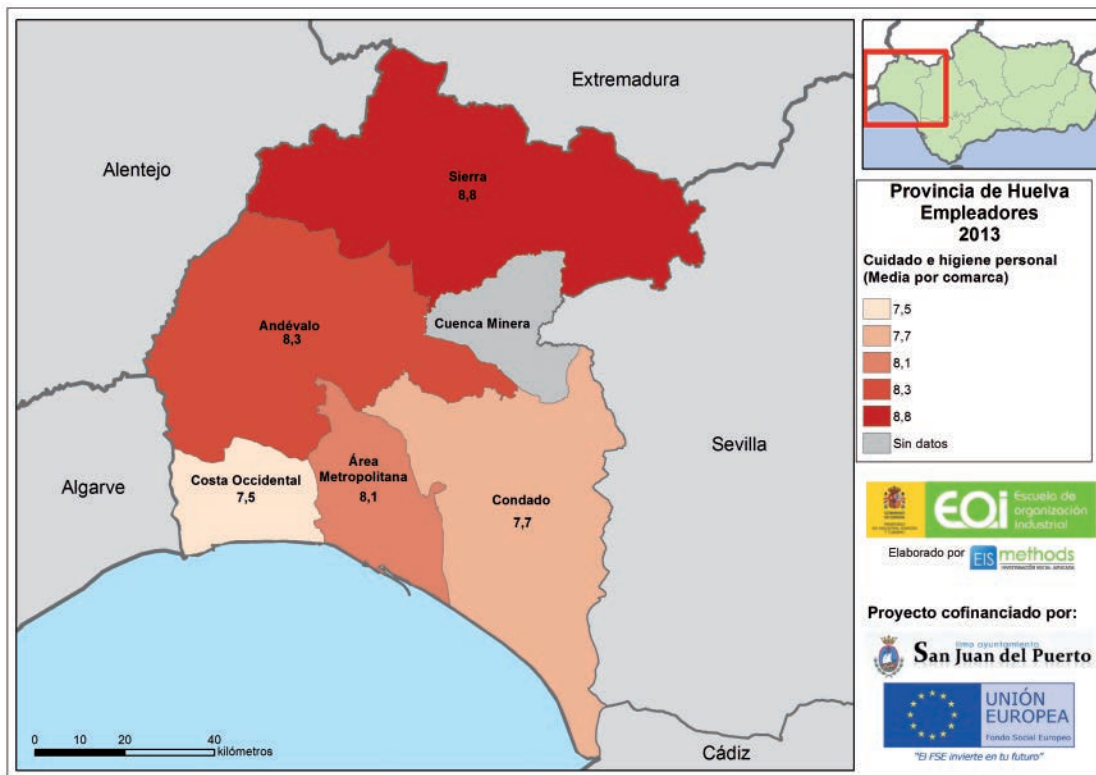


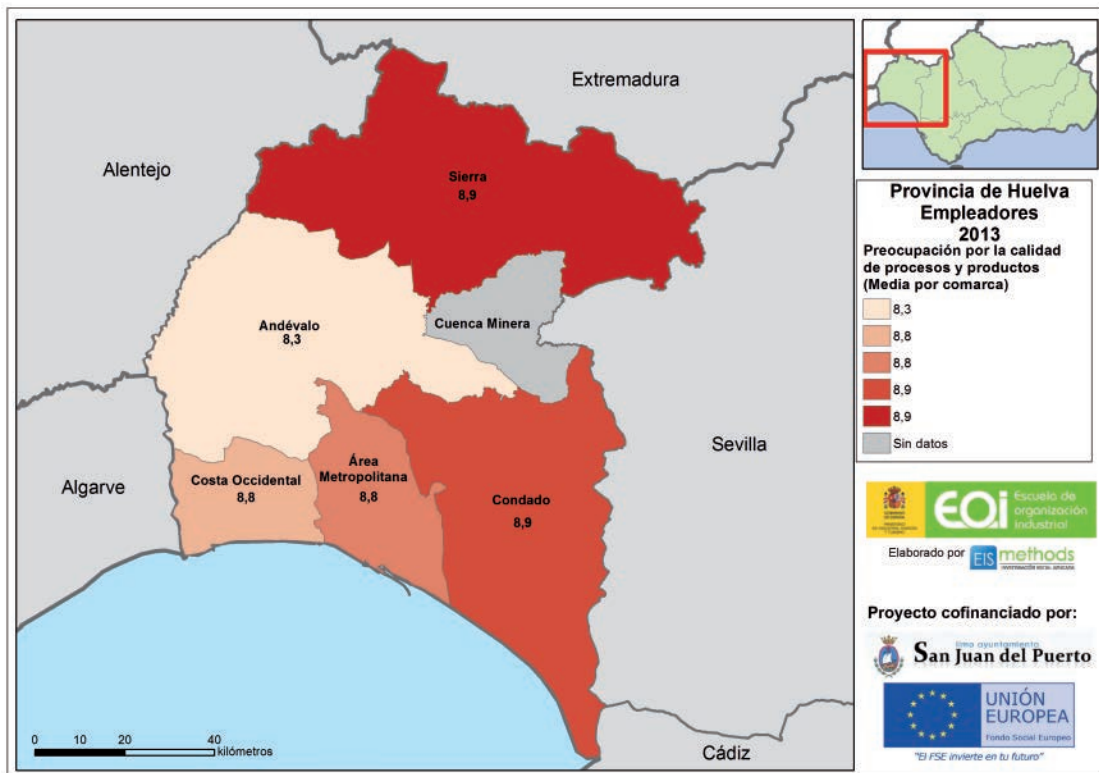
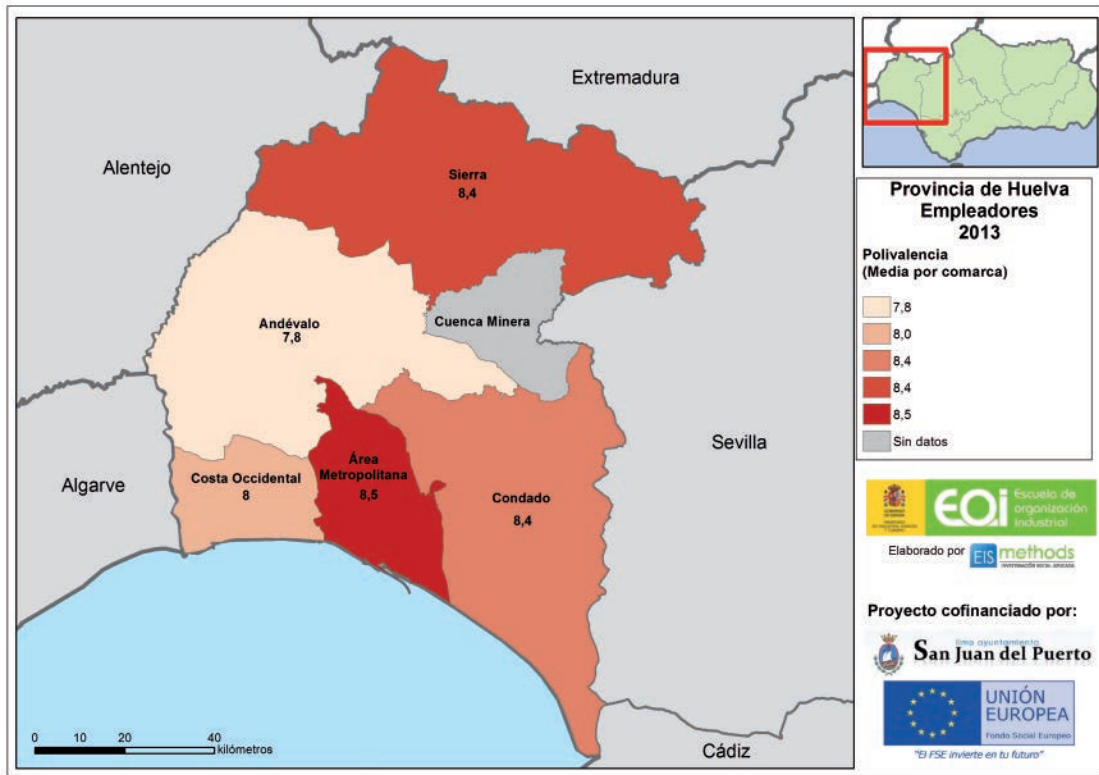


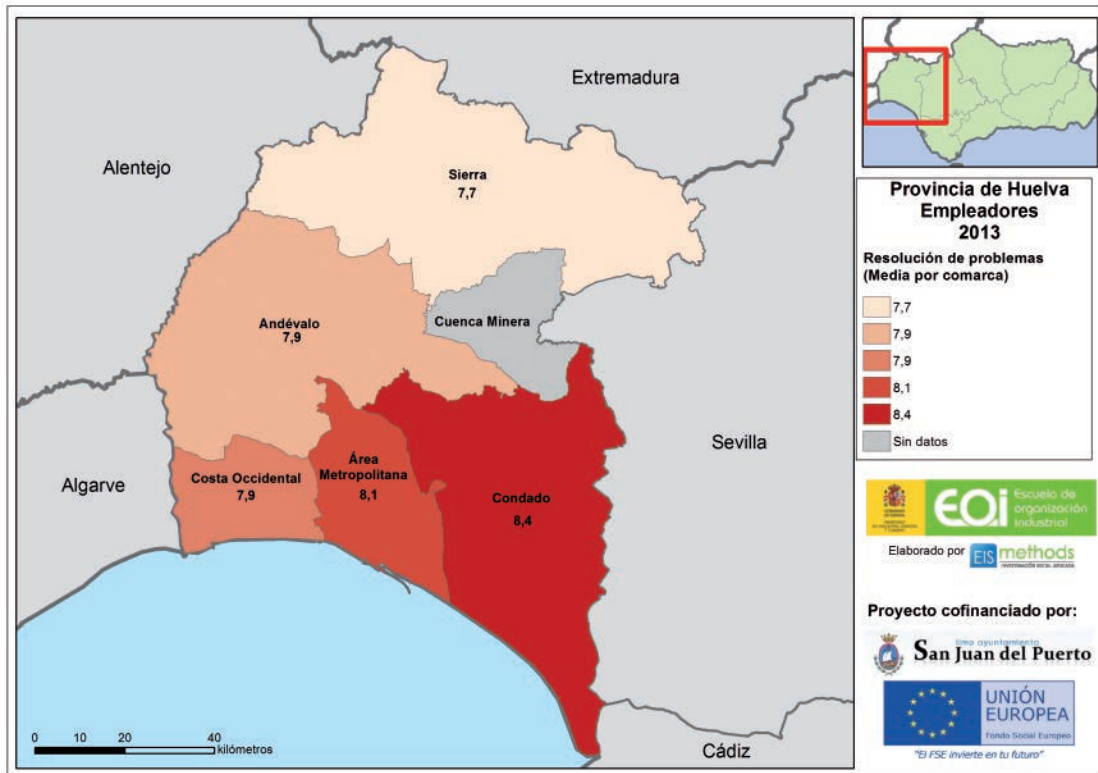












necesidades de personal

en los sectores de agricultura, hostelería e industria en la provincia de Huelva



EOI MADRID

Avda. Gregorio del Amo, 6
Ciudad Universitaria
28040 Madrid
informacion@eoi.es

EOI ANDALUCÍA

Leonardo da Vinci, 12
Isla de la Cartuja
41092 Sevilla
infoandalucia@eoi.es

EOI MEDITERRÁNEO

Presidente Lázaro Cárdenas del Río,
esquina C/Cauce
Polígono Carrus
03206 Elche (Alicante)
Tel: (+34) 96 665 81 55

con la cofinanciación de



"El FSE invierte en tu futuro"



Ilmo. Ayuntamiento
de San Juan del Puerto

proyecto enmarcado dentro de:



www.eoi.es