

Notitie Onderwijsbegeleiding Dalfsen 2008-2012. Overzicht en samenvatting van visie reacties

OBS De Bonte Stegge

De heer Kok heeft per e-mail gereageerd en deze reactie later mondeling toegelicht op 5 september 2007 in de inloopbijeenkomst.

Hij geeft in zijn eerste reactie aan dat hij ervaart dat de achterstandsproblematiek bij leerlingen toeneemt. Hij leidt dit ondermeer af aan een daling van de resultaten van de Cito-toetsen. De inzet van leerkrachten op het gebied van leerling-zorg neemt dan ook toe en hij acht het niet verantwoord als er minder middelen beschikbaar komen voor leerling-zorg. Hij sluit zijn reactie per mail af de keuzes van de gemeente Dalfsen te begrijpen en zich om die reden te kunnen vinden in de beslispunten. In de mondelinge toelichting geeft hij aan dat hij, namens zijn school, van mening is dat prioriteit van beleid moet liggen bij het verkleinen en opheffen van achterstanden en dat dit gaat boven inzet van middelen voor cultuureducatie.

Reactie

De gemeente heeft dezelfde zorg waar het gaat om achterstandsproblematiek. Dat is ook de reden voor het handhaven van lokale middelen voor onderwijsbegeleiding, hoewel daartoe geen verplichting meer aanwezig is.

Omdat daarnaast ook belang wordt gehecht aan een goede invoering van cultuureducatie voor alle leerlingen in het basisonderwijs is besloten tot het ondersteuningsaanbod. Financiering uit middelen beschikbaar voor onderwijs heeft daarbij de voorkeur. Het betreft daarbij 2 schooljaren. Waarna de middelen (per augustus 2009) weer voor leerling-zorg beschikbaar zijn en inzet in de VVE plaats gaat vinden. Door deze inzet krijgt het cultuuronderwijs naast de voor uitvoering beschikbare rijksmiddelen (€ 10,00 per leerling) een stevige inhoudelijk basis voor verdere ontwikkeling.

De visie leidt niet tot wijziging van de notitie

KBS De Polhaar

De heer Thissen reageert namens KBS De Polhaar dat deze school al met ingang van 2008 meer aandacht wenst voor het taalniveau van leerlingen, ook in de voorschoolse periode. De middelen die in de notitie voor cultuureducatie worden gereserveerd, ziet De Polhaar liever ingezet voor dit doel in combinatie met een gericht onderzoek naar deze taal- en leerproblematiek.

Reactie:

Zie de reactie bij OBS De Bonte Stegge.

De visie leidt niet tot wijziging van de notitie.

Het Kleine Veer / De Schakel

De heer Van Dijk vindt het stuk helder, maar geeft aan bezwaar te hebben tegen de bezuiniging die plaats vindt. Hij berekent dat in 2007 door de gemeente een bedrag van € 34,44 wordt verstrekt. Na aftrek van de middelen voor cultuureducatie is dit een bedrag van € 29,88 en volgens zijn berekening, na aftrek van het maximale bedrag voor inzet in de voorschoolse periode € 21,09 per leerling.

De heer Van Dijk wijst erop er een grotere behoefte aan leerling-zorg gaat ontstaan, hetgeen op gespannen voet staat met ontwikkeling van de beschikbare subsidie. Hij spreekt op persoonlijke titel zijn bezorgdheid uit over deze bezuiniging.

Ten aanzien van het voordeel van de inzet van 25% van de middelen voor voor- en voorschoolse opvang wordt twijfel uitgesproken.

Reactie:

In de reactie van Het Kleine Veer/De Schakel wordt zowel de inzet van middelen voor cultuureducatie als de inzet van middelen voor taalondersteuning voor kinderen jonger dan 4 jaar als bezuiniging op onderwijsbegeleiding genoemd. Bovendien worden beide maatregelen bij elkaar opgeteld.

Ten aanzien van dit laatste punt wordt in de notitie, bij het beslispunt voor cultuureducatie opgemerkt dat bij het op deze wijze beschikbaar stellen van middelen, de inzet voor taalondersteuning voor jongere kinderen pas na afronding van het project ondersteuning cultuureducatie plaats vindt. Er is in de notitie geen sprake van samenvoeging van beide maatregelen

In de notitie is opgemerkt dat de inzet voor cultuureducatie niet geheel overeenkomt met de inzet van gemeentelijke middelen ten behoeve van leerling-zorg, maar wel past in het bredere kader van

onderwijsbegeleiding zoals dat tot nu toe heeft bestaan. Zie verder de reactie op de visie van OBS De Bonte Stegge.

Ten aanzien van inzet van middelen in de VVE is in de notitie aangegeven dat het hier gaat om maximaal 25% van het lokaal beschikbare budget. Deze middelen worden ingezet met een zelfde doel, te weten leerling-zorg, als de andere lokale middelen voor onderwijsbegeleiding. Aandacht op jonge leeftijd heeft tot doel problematiek van leerlingen en daarmee de zorgvraag later in het onderwijs te verkleinen. Hier is geen sprake van een bezuiniging, maar slechts van een andere wijze waarop de middelen worden ingezet. Of dit percentage daadwerkelijk ingezet gaat worden of dat volstaan kan worden met een kleiner deel wordt in gezamenlijk overleg met betrokken partijen bepaald (peuterspeelzalen, basisonderwijs, gemeente).

De twijfel over het voordeel van de inzet bij peuterspeelzalen wordt niet gedeeld. Hoewel er diverse opvattingen zijn over de effectiviteit van aandacht voor onderwijsachterstanden op jonge leeftijd, wordt hier aangesloten bij de bestaande praktijk om kinderen zo goed mogelijk toegerust aan het basisonderwijs te laten beginnen.

De visie leidt niet tot wijziging van de notitie.

VGPO Accretio (schoolbestuur GBS De Uitleg)

De heer Laarman reageert op beslispoint 4 in de notitie. Het schoolbestuur is van mening dat er onvoldoende in de geest van de stelselwijziging (geen verplichte winkelnering, maar een autonome positie tussen bestuur en aanbieders) wordt gehandeld. Het schoolbestuur zou graag zien dat de subsidie voor leerlingenzorg rechtstreeks naar het schoolbestuur gaat en dat deze verantwoording aflegt over een rechtmatige besteding.

Reactie:

De stelselwijziging onderwijsbegeleiding betreft, zoals beschreven in de notitie de rijksmiddelen voor onderwijsbegeleiding. In de notitie is ook aangegeven dat er voor de gemeente geen verplichting (meer) is om middelen onderwijsbegeleiding in te zetten. De gemeente hoeft het rijk dan ook niet te volgen in de stelselwijziging. Inzet van de middelen vindt plaats in relatie tot zowel het lokaal onderwijsbeleid, als het jeugdbeleid. Deze middelen bieden mogelijkheden voor lokale afstemming en regievoering.

Inzet van de middelen op de wijze zoals in de notitie voorgesteld (subsidiering van de uitvoerende organisatie(s)) heeft als voordeel dat er geen BTW-verplichting ontstaat voor deze middelen, zoals beschreven bij beslispoint 4. De middelen direct aan het schoolbestuur uitkeren heeft tot gevolg dat er effectief éénvijfde deel minder inzetbaar is voor leerling-zorg.

De visie leidt niet tot wijziging van de notitie.

Openbare Rechtspersoon Openbaar Onderwijs Zwolle en regio

De heer Bouw reageert namens het bestuur van het openbaar onderwijs. Hij heeft waardering voor het instant houden van de lokale betrokkenheid bij en inzet voor het onderwijs.

Uit de notitie zou onvoldoende duidelijk naar voren komen dat de inzet van € 15.000 voor cultuureducatie *niet* gelijktijdig plaats vindt met het verschuiven van inzet van maximaal 25% voor basisonderwijs naar voor- en vroegschoolse educatie.

Het openbaar onderwijs beschouwt het bekostigen van cultuureducatie uit de middelen onderwijsbegeleiding als niet passend binnen de context van het geschetste beleid. Daarnaast is hier sprake van directe sturing van de gemeente in het lesprogramma en het organisatiebeleid van de school. De vraag wordt gesteld wat er met de middelen gebeurt als een school om organisatorische redenen deze inzet niet volgt (of later wil uitvoeren).

Het openbaar onderwijs geeft de voorkeur aan inzet van alle beschikbare middelen voor leerlingenzorg, zowel in de basisschool, als voor kinderen jonger dan vier jaar (VVE).

Reactie:

Het klopt dat beide maatregelen niet gelijktijdig plaatsvinden. In beslispoint 3 wordt duidelijk aangegeven dat de inzet voor cultuureducatie eindigt in schooljaar 2008-2009 en de inzet voor VVE aanvangt in schooljaar 2009-2010.

De inzet voor cultuureducatie komt voort uit het belang dat hieraan wordt gegeven ten behoeve van alle leerlingen. In de notitie is al aangegeven dat deze inzet niet geheel past bij het uitgangspunt van

leerlingzorg, maar wel bij de bredere inzet van onderwijsbegeleiding. Omdat het slechts een beperkte periode betreft wordt dit verantwoord gevonden.

Het bedrag van € 15.000 wordt specifiek ingezet voor het doel cultuureducatie. Als een school geen gebruik maakt van het ondersteuningsaanbod komt dit bedrag feitelijk te vervallen.

Verder wordt verwezen naar de reactie op de inbreng van De Bonte Stegge

De visie leidt niet tot wijziging van de notitie.

Peuterspeelzalen Dalfsen, Oudleusen en Nieuwleusen

Mevrouw Colenbrander geeft namens de peuterspeelzalen aan zich te kunnen vinden in het betrekken van de peuterspeelzalen in bij de leerling-zorg. Zij wijst er op dat ook nu al het nodige gebeurd (zoals het peutervolgsysteem dat aansluit op het leerlingvolgsysteem van de basisscholen, en dat is ingevoerd met ondersteuning van de IJsselgroep.

De speelzalen willen graag betrokken worden bij uitvoering en afstemming van dit beleid in samenwerking met het basisonderwijs.

Mevrouw Colenbrander merkt op dat de peuterspeelzalen niet zijn opgenomen in het schema van de jeugdzorgketen op pagina 3.

Reactie

Het spreekt voor zich dat de peuterspeelzalen worden betrokken bij de ontwikkeling en verdere invoering van dit beleid, waarbij aangesloten wordt op hetgeen al door hen is ontwikkeld en ingevoerd. Het schema op pagina 3 is overgenomen van bureau jeugdzorg. De peuterspeelzalen staan daarin inderdaad niet expliciet opgenomen als onderdeel van de jeugdzorgketen. Dat zij een onderdeel vormen van de keten is echter evident. In het schema worden ze meegenomen onder de etc. bij de kolom algemene voorziening. Gezien de duidelijke wijze waarop peuterspeelzalen, als onderdeel van de voor-en vroegschoolse educatie (VVE) in deze notitie naar voren komt wordt voorgesteld dit schema niet aan te passen.

De visie leidt niet tot wijziging van de notitie.

VCPON

De heer Van den Berg reageert namens de vier scholen van VCPON. De scholen zijn positief over het voorstel, ondanks korte termijn. Met name het kunnen behouden van de dienstverlening en ondersteuning van IJsselgroep wordt van belang gevonden.

De scholen van VCPON vinden het jammer dat een deel van de middelen bestemd worden voor cultuureducatie omdat dit ten koste gaat van de beschikbare middelen voor leerlingzorg.

Dit betreft ook, maar in mindere mate, voor inzet van middelen in de voorschoolse periode. Dit geldt des te meer, omdat men een verdichting van de achterstandsproblematiek waarneemt.

Reactie

Kortheidshalve kan verwezen worden naar de reacties bij eerder vermelde visie

De visie leidt niet tot wijziging van de notitie.

Overzicht van reacties.

<i>Datum</i>	<i>Ontvangen per</i>	<i>Reactie van</i>	<i>Organisatie</i>
30 augustus 2007	e-mail	G. Kok	Obs De Bonte Stegge
3 september 2007	e-mail	Ch. Thissen	Kbs De Polhaar
3 september 2007	e-mail	P. van Dijk	Cbs Kleine Veer/De Schakel
3 september 2007	e-mail	G. Laarman	VGPO Accretio (De Uitleg)
5 september 2007	Inloop bijeenkomst	G. Kok	Obs De Bonte Stegge
5 september 2007	Inloop bijeenkomst	R. Bouw	Openbare Rechtspersoon Openbaar onderwijs Zwolle en regio (De Carrousel, De Tweemaster, De Heideparkschool en De Bonte Stegge)
5 september 2007	Inloop bijeenkomst	M. Colenbrander	Peuterspeelzalen Dalfsen, Oudleusen en Nieuwleusen
11 september 2007	telefonisch	A. van den Berg	VCPON, (De Meele, De Zaaier, De Wegwijzer en Het Kompas).